





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.  
386 H 8





Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.  
386 H 8





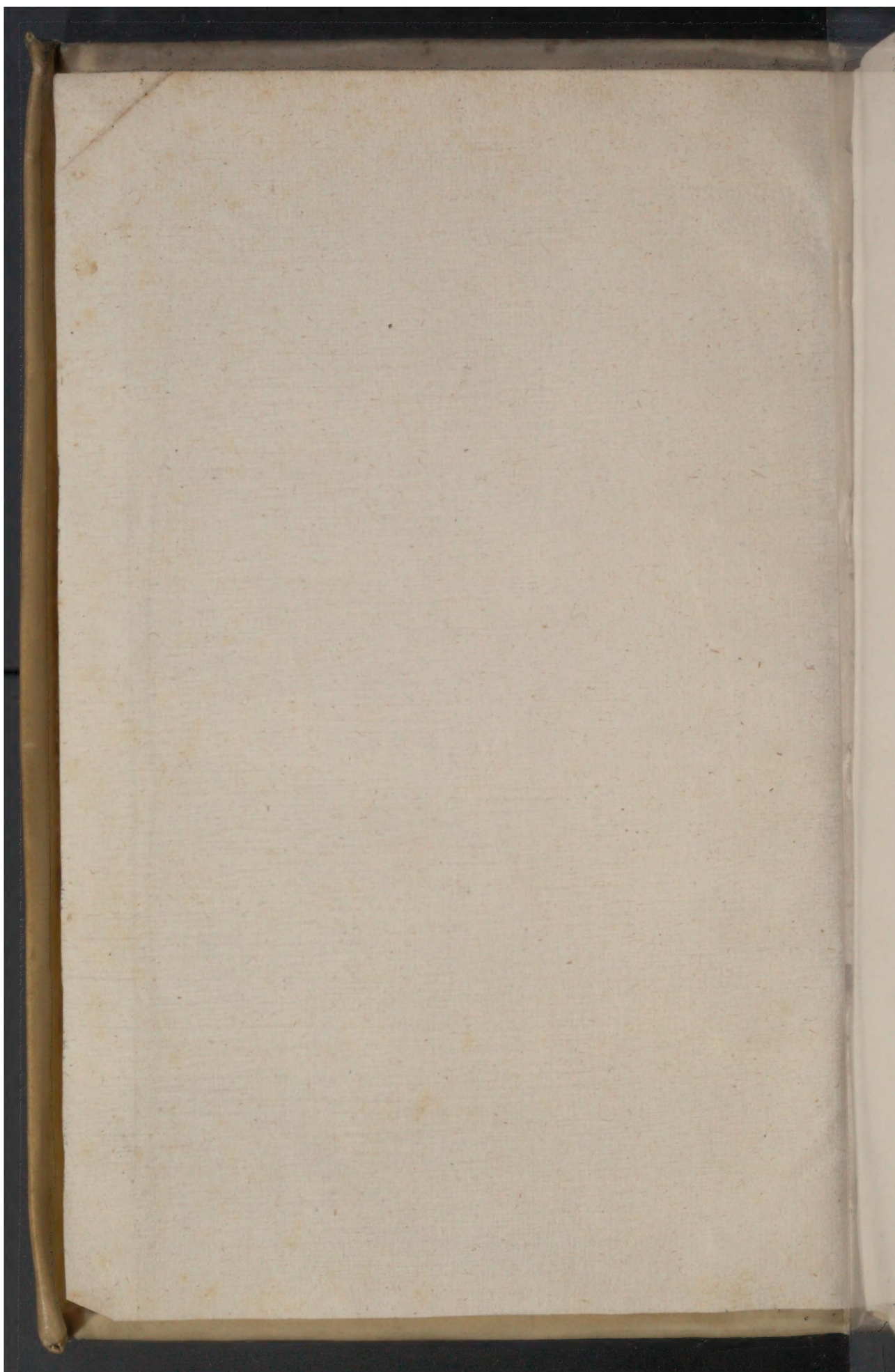
kw 386  
HP



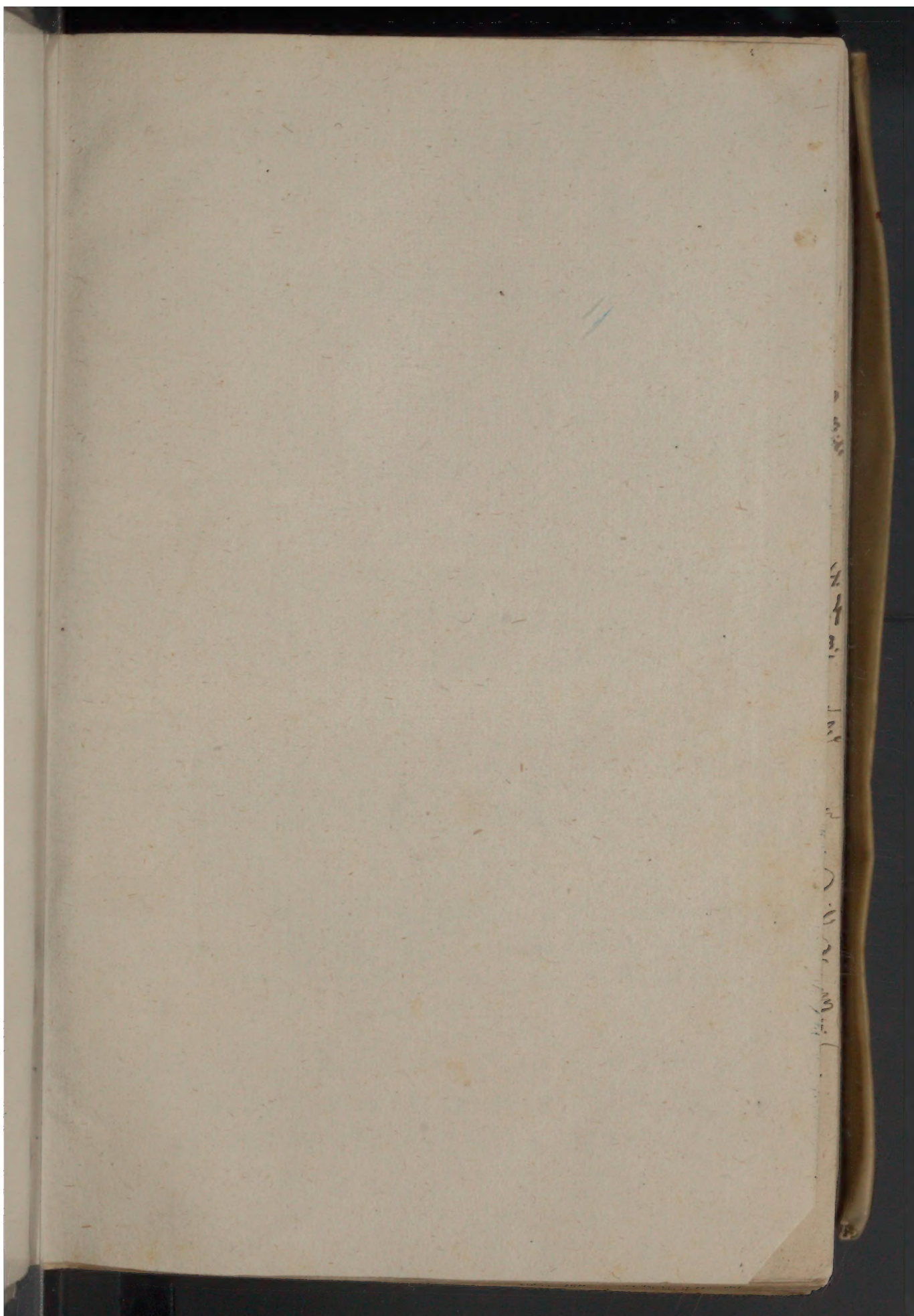
11.2 oct 10

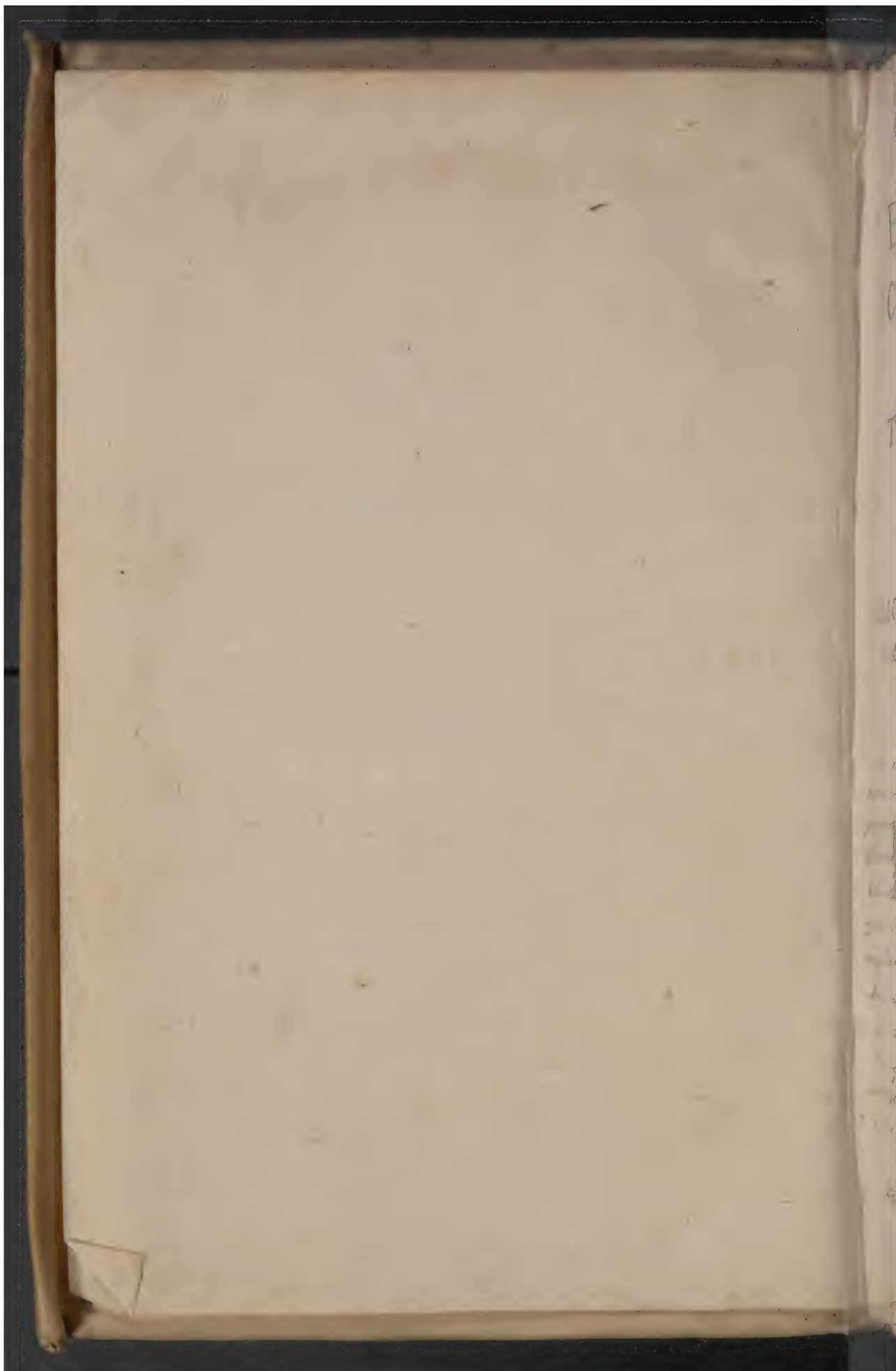
~~XIV 12 13~~













Præstantium ac Eruditorum *Van Aandal de*

V I R O R V M *het en geleend door*

EPISTOLÆ  
ECCLESIASTICÆ

E T

THEOLOGICÆ

varii argumenti,

Inter quas eminent eæ, quæ

à IAC. ARMINIO, CONR. VORSTIO,

SIM. EPISCOPIO, HVG. GROTIO,

CASP. BARLÆO, *1 cor. 2:14*

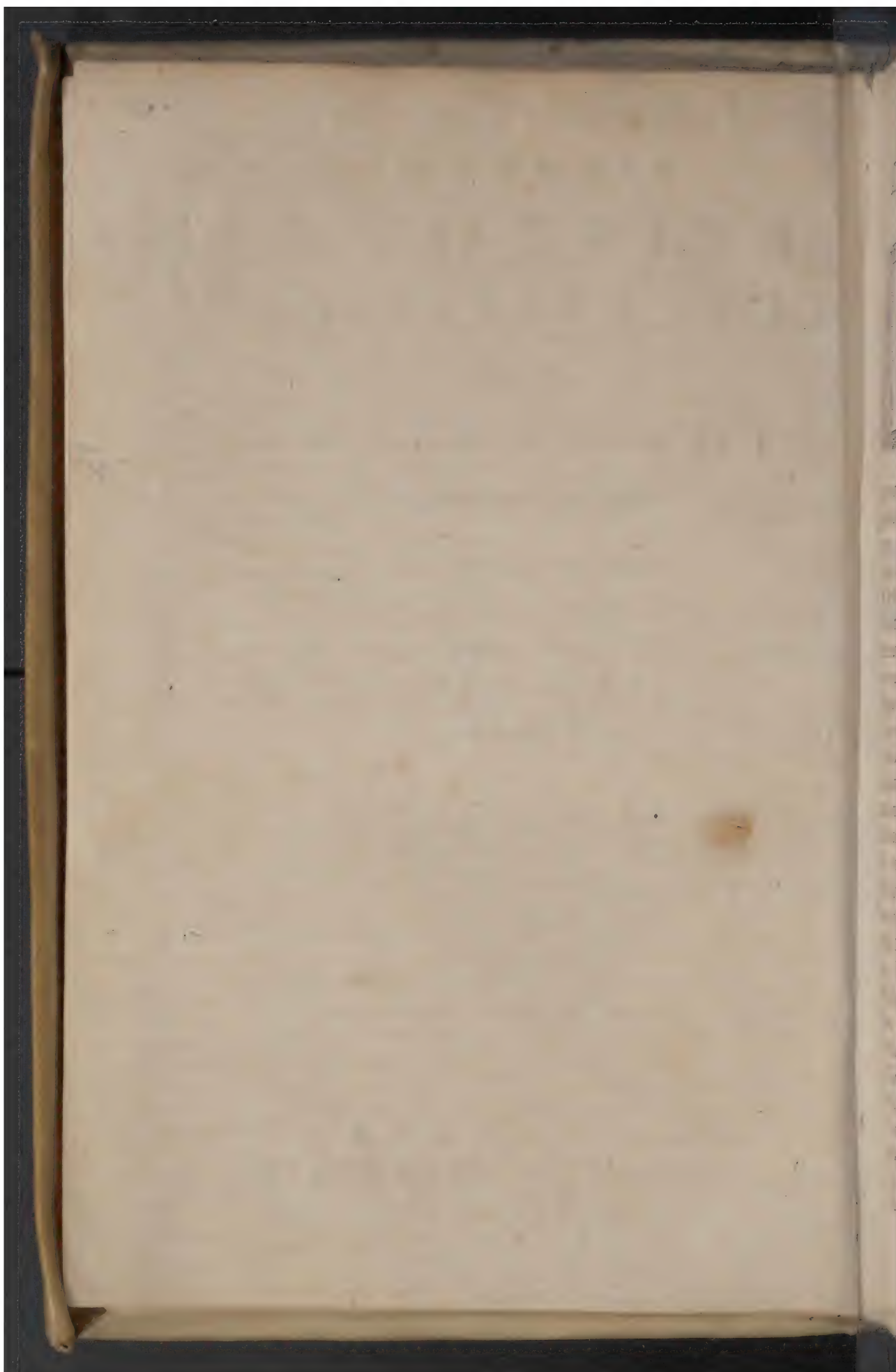
conscriptæ sunt.

*deze mannen hadden niet de Doornen  
kenn moeten verlaten want er is geen aafse  
geformeed aan hen: heere leeraars.  
blindes. blindes. blindes. blindes.  
groot in naam bij de noot  
mge den bij de noot. Altye niet  
dome niet in. daren vertugenen raad.  
H. noot. H. noot. H. noot. H. noot.  
mng. I. G. - H. noot. H. noot. H. noot.  
en weten: gode by den 2 in Luyt. H. noot.  
H. noot. H. noot. H. noot. H. noot.*

A M S T E R D A M I,

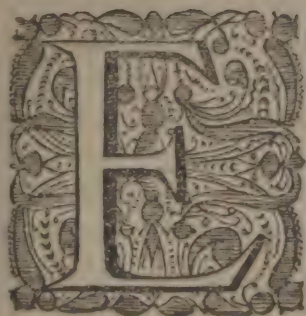
Apud HENRICVM DENDRINVM.

M D C L X.





# CHRISTIANO LECTORI S.



Exhibemus tibi, Christiane Lector, Præ-  
 stantium atque Eruditorum virorum  
 Epistolas, non tantum pietatis atque  
 eruditionis ipsorum egregia monumen-  
 ta, verum etiam ad veritatis & omnium  
 virtutum investigationem propagatio-  
 nemque maxima momenta. Cum enim  
 multa sint ad veritatem, eruditionem,  
 pietatem, promovendam atque propa-  
 gandam utilia, tum nulla accommodatior, quam ea quæ per  
 epistolas instituitur communicatio. Itaque non Ethnici tan-  
 tum, quales Plato, Isocrates, Cicero, Seneca aliique celeberrimi  
 Philosophi & Oratores summi; sed etiam ipsi Apostoli, &  
 Christianæ religionis primi fundatores, ceterique doctores  
 Christiani primarii huic studio litterarum diligenti cura incu-  
 buerunt. Nam præter Apostolorum *ἑστῶτες* epistolas maxi-  
 mo cum salutis nostræ emolumento scriptas, etiamnum hodie  
 Ignatii, Cypriani, Ambrosii, Hieronymi, Augustini, aliorum-  
 que virorum præstantissimorum, qui olim in Ecclesia Dei tem-  
 poribus primævis floruerunt, existant litteræ pereruditæ, quæ  
 magno Ecclesiæ bono, Doctorum manibus tractantur & pio-  
 rum mentibus pervolvuntur. Reliquerunt nobis complurima  
 litterarum monumenta viri celeberrimi & de litterarum stu-  
 diis optime meriti Ludovicus Vives, Guilielmus Budæus,  
 Georgius Cassander, & imprimis Magnus ille Erasmus, nec  
 non præcipui illi Reformationis duces Lutherus, Melanch-  
 rhon, Martyr, Calvinus, Beza aliique maximi nominis Theo-  
 logi. Prodierunt nostro seculo eruditorum operâ Casauboni  
 ad varios, Grotii ad Gallos illustres & summæ eruditionis epi-  
 stolæ. Nec ita dudum est, cum in lucem ediderunt Daniel  
 Heinsius & Petrus Bertius viri Clarissimi, *selectiores Illustrum  
 & Clarorum virorum epistolas à Belgis vel ad Belgas exaratas*, qui-  
 bus superiore seculo viri illi illustres de rebus gravissimis inter  
 se contulerant. Horum potissimum exemplo excitatus vir  
 quidam litterarum & libertatis conscientiarum amantissimus  
 (qui de rebus Ecclesiasticis, imprimis Patriæ suæ, ignotus  
 etiam & gratis bene mereri cupit) hoc epistolarum opus ma-  
 gna



# P R Æ F A T I O.

gna ex parte primum collegit, nobisque tradidit, nos sedulo hortatus, uti eas, adjectis illis, quas nos habere ipsi comper-  
 tum esset, in ordinem redigeremus, ac bono publico edere-  
 mus; amicorum præterea assiduis hortatibus incitati, & ma-  
 xima quæ inde ad plurimos reditura esset utilitate extimulati,  
 hæc eruditorum, Belgarum imprimis, epistolas, quas à po-  
 tissima sui parte Ecclesiasticas & Theologicas nuncupamus,  
 ut in unum fasciculum colligerentur præloque subjicerentur  
 operæ pretium existimavimus: indignum rati si hanc pretio-  
 sissimam gazam ex chartis potissimum DD. Episcopii, Vorstii,  
 Barlæi aliorumque virorum doctorum erutam, tenebris ac situ  
 obrutam obductamque sineremus intra privatos parietes  
 perire, atque ita certissimos, qui ex ea promanabunt, fructus  
 posteritati præripere & quasi invidere videremur. Denique  
 nos manifestò injurios fore credidimus non solum in magnos  
 illos harum epistolarum authores, sed & in veritatem tum re-  
 rum divinarum, tum temporis illius historiæ, quæ nisi lux ha-  
 rum epistolarum accederet, lateret in abdito, aut saltem mi-  
 nus ornata magis obscurata prodiret. Sive enim harum epi-  
 stolarum authores respicias, sunt plerique eruditionis ac pie-  
 tatis laude celeberrimi; sive argumentum ipsum perpendas,  
 res ut plurimum divinas, hoc est, omnium maximas & gra-  
 vissimas complectitur; sive tractationis ipsius formam ratio-  
 nemque spectes, est ea plane digna tantorum virorum erudi-  
 tione ac pietate. Nam quod ad Authores attinet, suffecerit  
 forsitan dixisse, longe maximam harum litterarum partem Ar-  
 minium, Uytenbogaardum, Vorstium, Episcopium, Grotium,  
 Barlæum, Curcellæum, aliosque Clarissimos sui authores  
 agnoscere. Qualis autem quantusque fuerit D. Jacobus Ar-  
 minius, satis superque ostendunt eorum testimonia, quæ mini-  
 me suspecta videri possunt aut debent. Quantopere enim ad-  
 huc adolescens ob animi ingenique optimas & felicissimas  
 dotes dilectus fuerit DD. Lamberto Danæo & Jacobo Gry-  
 næo, Theologiæ huic in alma Basileæ, illi in celeberrima  
 Lugd. Batava Academia Professoribus, uterque sæpe publico  
 & amplissimo testimonio comprobavit. Cum ætate etiam ac-  
 crevit simul & eruditio & pietas candorque viri ceteræque  
 virtutes quibus magis magisque inclaruit Arminius. Summa  
 enim cum laude ministerio publico per aliquot annos in fre-  
 quentissima Amstelædamentium Ecclesia functus in illustrissi-  
 mam Leydensium Academiam fuit honorifice evocatus, &  
 ibidem



# P R Æ F A T I O.

ibidem summo cum multorum applausu, certo eruditionis & veritatis bono, Theologiam professus bonis omnibus dum vixit vixit gratissimus. Quam immerito autem ab inimicis vir optimus tanquam Dei inimicus & fœderis ejus violator exagitatus, aliisque nefandis calumniis fuerit impetitus ductusque, jam ex ipsis adversariis arbitramur non paucos agnoscere, liquidem ita fieri solet, ut virtutem, quam præsentem oderunt plerique invidi, sublatam ex oculis honorifico affectu prosequantur. Quam etiam falso ille qui terror Romanæ sedis fuit, Papismi suspitione sit instimulatus luculentissime testantur versus magni Poëtæ Danielis Heinsii, *in obitum* (ut habet ejus autographon, quod penes nos asservatur) *viri Reverendi D. Jacobi Arminii summi Pontificicorum oppugnationis, conscripti & ad D. Uytenbogardum transmissi*:

*Ingentem dominum rerum Martisque nepotem  
Germanis olim fregit Armini vigor,  
Ausus inaccessam Romano opponere gentem,  
Nihil timere doctus & fortis mori,  
Horruit & nostro Tiberis se subdidit Albi,  
Martisque gentem fœdus invasit timor.  
Quintiliæ cecidere acies, terramque momordit  
Ferox juvenus, unico minor viro.  
Nunc alter Batavo de sanguine, fortis & acer,  
Et veritate armatus, & fandi potens  
Mendacem invasit sublimi pectore Romam;  
Hoc quem sepulchro terra victorem tegit.  
Sic fuit in fatis: laudem hanc Germania servas,  
Bis Roma nostros non tulisti Arminios.*

Hosce graves D. Heinsii versus adscribere libuit, tum quia nullibi, quod sciamus, inter ejus poemata (quo consilio, non difficilis conjectura) conspiciuntur, tum quia calumniatoribus omnem malevolæ suspitionis ansam præcidunt, ac imprimis quia Arminio nostro elogium merito suo perillustre perhibent.

Fuit enim vir, ut Matthiæ Martini, qui Synodo Dord. mem- *In epist. ad*  
brum haud ignobile interfuit, verba nostra faciamus, *vere Dei*  
*timens, eruditissimus, & in controversiis Theologicis exercitatissimus,* *Cent. Vor-*  
*& in Scripturis potens: & valde circumspectus & ἀνεξάνης in Philo-* *stium pag.*  
*sophicis terminis ad res Theologicas accommodandis,* *hujus ope-*  
*ris 311.*

addimus in veritatis inquisitione ad finem usque vitæ indefessus; quem ob ra- *100. 1. 20. 251*  
rissimas & excellentes animi dotes Bataviæ nostræ lumen vo-  
cavit & extinctum doluit vir Doctiss. Ioh. Buxtorfius in epi-

stola



# P R Æ F A T I O.

Pag. hujus  
operis 938.

*Uyt en bogard*

stola quadam ad Ioh. Uytenbog. quemque, nisi mors præoc-  
cupasset, in magni Scaligeri amici sui locum substituere spera-  
bat. At quid ejus dotibus ingenii virtutibusque commemo-  
randis inhæremus, cum cætum alibi tum clarissime in hisce  
epistolis, quas ad Uytenbogardum alioque amicos suo more  
familiariter & ingenue perscripsit, non elucet duntaxat; sed  
& incredibilem authori suo existimationem & amorem conci-  
liare possint. D. Jacobum Arminium sublequatur D. Johan-  
nes Uytenbogardus fidiissimus ejus Achates, qui stylo & lin-  
gua ad miraculum usque promptus, auditores sæpe suos in stu-  
porem egit, omniumque calculo omnibus eloquentiæ studio-  
sis longe palmam præripuit. Hujus enim incomparabilem fa-  
cundiam multi principes viri eximie prædicabant; recondi-  
tam eruditionem docti extollebant, insignem pietatem boni  
colebant, summam auxilii erga quosvis promptitudinem cives  
& exteri grato animo agnoscebant, ingenuam morum comi-  
tatem amici exosculabantur, ineffabilem denique in consiliis  
rebusque agendis prudentiam Patriæ procures aliique viri  
summi suspiciebant, adeo ut quidem his exquisitissimis naturæ  
ornamentis omnis generis mortales in sui amorem & admira-  
tionem pertraxerit; non tantum indigenas, sed & externos,  
imo & longissime diffitos; usque adeo, ut fama tanti herois  
Constantinopolim usque se diffuderit, magnumque illum Cy-  
rillum Alexandriæ Patriarcham, qui tum forte Constantinopo-  
li commorabatur, excitaverit, ut amicitiae ac fraternitatis dex-  
teras cum D. Uytenbogardo per literas junxerit. Sed uti ple-  
rumque invidia virtuti est comes, & ex invidia quævis mala  
optimos quosque conitantur; ita & noster heros, (uti & ple-  
rique sequentes viri,) apud externos suspectus & honoratus,  
præmia tantis meritis indigna in patria sua tulit. Quid nunc  
memoremus virum eruditionis fama celeberrimum D. Conra-  
dum Vorstium, cujus eximia dotes, eruditio, facundia, mo-  
destia, grata omnibus morum suavitas, pietas denique & egre-  
gia virtutis imitandæ exempla tanta fuerunt passim ab ipso ex-  
hibita tamque illustria, ut ab invitis inimicis splendidissimum  
veritatis testimonium extorserint. Ipse Abrahamus Scultetus,  
qui quam hostiliter Remonstrantibus eorumque causæ infen-  
sus fuerit, satis manifeste in Synodo Dordracena prodidit, de  
ipso tale testimonium in epistola quadam ad D. Uytenbogar-  
dum perhibuit, cum Academia Leydenlis successorem in ma-  
gni Arminii locum desideraret: *Crediderim ego vix alium virum  
æque*

*Vorstium*

*Tijl Land.  
hist. Eel.  
Pag. 174.b.*



# P R Æ F A T I O.

æque atque hunc (designans Vorstium) *Academiā vestram illustrare posse.* Quis Eruditissimo viro D. M. Simone Episcopo perspicuitate ingenii & iudicii acumine limatior? Hujus vividum ingenium erudita gravitate & pia eruditione mixtum omnes eruditi amabant, pii amplectebantur. Hic cum & stylo & eloquio potens esset duplici armatura pro veritate fortissime decertans, egregia victoriæ trophæa ab adversariis reportavit. Hisce egregiis ingenii donis accessit summa animi lenitas, & pectus pacis amore concordiaque Christianæ flagrantissimum. Immerito itaque tanquam animi mordacioris traducitur ab his præsertim qui fellea Calvinī, Bezae, aliorumque suorum scripta probant & laudant. Quod si tamen liberius ipsorum ulcera tetigisse erroresque perstrinxisse illis videatur, non hujus ingenio id tribuant, sed partim iniquitati temporum, partim suæ importunitati atque *παροξισμῶ.* Quanto vero pacis inter divulsas Ecclesias resarciendæ mutuaque inter Reformatos tolerantia studio cum præcedentibus & sequentibus viris noster Episcopus exarserit, tum alibi tum in hoc opere manifestum est. Haftenus quidem vano, proh dolor! successu; conatu tamen egregio; laudandi quippe in re præclara infaulti quoque conatus. Nam si forte præsens ætas tanta felicitate indigna aut non capax, saluberrima consilia respuat, imminet fortassis felicior posteritas, quam tandem capiat aut pacis studium, aut pugnandi toedium, utpote hinc nostri seculi malis, quibus nunc premimur, illinc hisce epistolis aliisque moderatis horum virorum scriptis, melius edoctam. Ad incomparabilis viri non solum omni laude sed & invidia majoris, D. Hugonis Grotii nomen plane obstupescimus: quinam enim nos qui præclaras virtutes illustrissimi Herois, quem ut eruditorum eruditissimum omnes vere docti venerantur ac suspiciunt, fando ulla ex parte assequi valeamus? Sufficiat ergo vaticinium, quod vates, hac in parte minime vanus, Daniel Heinsius, exhibiturus nobis hoc Delphicum oraculum Bataviæ nostræ & litterarum nostro seculo immortale decus, valde apposite in ejus effigiem anno 1614 protulit:

*Deposita cæli, quod jure Batavia Mater  
Horret, & haud credit se peperisse sibi,  
Talem oculis, talem ore tulit se Maximus Hugo:  
Instar crede hominis, cætera crede Dei.*

Grande hoc quidem elogium, at verissimum tamen; imprimis si ejus poemata & litteras spectes. Nam, uti recte epistola-



# P R Æ F A T I O.

In Epist.  
quadam.

Pag. hujus  
operis 796.

rum hujus Authoris ad Gallos editor pronunciavit, *in omnibus suis lucubrationibus magnus imo maximus fuit Grotius, sed in epistolis & in carminibus incomparabilis & divinus.* Quis D. Casparo Barlæo viro Clarissimo elegantior? hic in omni arte adeo egregie excelluit, ut nobis cum viro Illustri Hug. Grotio hunc vere dicere liceat, *Philosophorum, Poëtarum, Oratorum, Medicorum principem;* addimus & inter Theologos sui temporis excellentem virum existisse. In Philosophiæ studio Aristotelem referebat, in Poësi Virgilium aut Claudianum, in arte Oratoria Ciceronem, in medicina Hippocratem, in rerum divinarum cognitione cum summis Theologis comparandus. Quare non immerito vir Celeberrimus Fred. Spanhemius in hæc summi Poëtæ laudes ingenti animi affectu prorumpit: *Norunt,* inquit, *amici, quoties de te sermo est, quam mihi in te laudando tempe- rare non possim. Impense sæpe doleo, quod te Leyda decus suam amisit, & quod non propius inter nos dextras jungere detur. Affectu interea semper tibi jungar, & cultu etiam, quem tua virtus, eruditio, & candor, addo etiam beneficia, mihi exprimunt.* Porro nemini obscurum, quot quantisque animi ornamentis excelluerit D. Stephanus Curcellæus? fuit sane ipsi mens erudita & cum multijuga eruditione certabant candor ac pietas, gessitque pectus omni virtutum genere munitum, pacis libertatisque studiosus, studiosissimus autem piæ veritatis. Esset quidem de hujus præstantissimi viri, præceptoris optime de nobis meriti, dotibus prolixius nobis differendum; verum cum D. Arnol- dus Poelenburg meritis ejus laudes erudita & facunda ora- tione in ejus obitum recitata & publicata sit persecutus, hoc labore nos merito superfedemus. Injecta hujus nostri Poelen- burgii mentione non abs re fuerit indicasse, in hoc opere etiam repertum in non paucas illius epistolas, quæ styli suavi- tatem & doctrinæ gravitatem ceterasque excellentes ingenii dotes, exhibent, atque testantur cum non indignum fuisse, cui, cum in collegio Joh. Gerardi Vossii oratorio primam ora- tionem suam haberet, hoc eximium testimonium clarissimus vir Rhetorum summus nobis præsentibus perhibuit: quod multi viri docti, qui libros in lucem ediderunt, non scripserint melius, imo nec tam bene: itaque ipsi ad summa aspirandum, neque tam curandum, ut alios quam semetipsum superaret. Huic ergo, cum merito suo maximis viris, Episcopio & Cur- cellæo surrogatus sit, ex animo vovemus, ut geminatis ipso- rum dotibus à Patre luminum illustretur atque magis magis- que



## P R Æ F A T I O.

que exornetur. Mittimus alios complures harum epistolarum autores, Marnixium, Iunium, Saraviam, Casaubonum, Dru-  
sium, Grevinchovium, Vossium, Spanhemium, omnes autho-  
ritate, gravitate, eruditione, maximisque suis virtutibus con-  
spicuos; quorum omnium laudes prolixius recensere neque  
possumus, neque debemus, quia eas non capit præfationis mo-  
dus. Ad argumentum autem harum litterarum quod attinet;  
delectabit lectorem ipsa rerum hic propositarum discussarum-  
que varietas, quæ cum alibi sit grata, tum in scribendo legen-  
doque est gratissima ac plurimum adfert voluptatis. Invenias  
enim hic permixta Ecclesiasticis Politica, & Theologicis Phi-  
losophica, & ut verbo dicam, gravissimas omnium rerum, im-  
primis Theologicarum, quaestiones reperiās in hoc opere in  
medium prolatas ac feliciter enodatas. Non hic agitur, ut in  
plerisque epistolarum operibus, de rebus exigui, pene dixe-  
rimus nullius momenti, non de communis vitæ atque huma-  
nitatis officiis, aliisque etiam minoris momenti; sed de re-  
bus ut plurimum arduis, & quæ ad eruditionem, Ecclesiarum  
pacem, veritatem denique, quæ est secundum pietatem, maxi-  
mi sunt emolumentum. Agitur enim de Deo, de ejus attributis,  
immesitate, bonitate, præscientia aliisque; de prædestinatio-  
ne, justificatione, fide, gratia, bonis operibus; item de Belga-  
rum confessione, Catechesi Palatina; imprimis de Remon-  
strantismo, ejus authoribus, origine, & progressu, aliisque  
quæ eo pertinent: agitur de quorundam zelotarum molitio-  
nibus adversus omnem publicam auctoritatem. Denique de  
pace Ecclesiarum refarcienda, & mutua inter eos, qui Roma-  
nam sedem justissimis de causis deseruere, tolerantia in rebus  
minoris momenti colenda & confirmanda. Agitur & de aliis  
multis rebus, scitu lectuque dignissimis, quæ lectorem avidum  
non modo profutura voluptate, sed & jucunda grataque utili-  
tate perfundent. Illud enim in omni hoc opere sedulo obser-  
vare studuimus, ut neque omnium promiscue epistolas, neque  
omnes etiam ab eruditis viris conscriptas, in hunc censum re-  
ferremus; sed eas duntaxat quæ aut ad eruditionem promo-  
vendam, aut ad veritatem illustrandam, aut ad innocentiam  
bonorum ac bonæ causæ testificandam momenti atque emo-  
lumentum plurimum adferrent. Etenim palato nostro nunquam  
arriserunt epistolarum editiones, quibus non alia fere conti-  
nentur, quam vulgaria quædam atque familiaria, quæ non alia  
re magis, quam stylo fortassis tuo, lectori commendari possunt:



## P R Æ F A T I O.

hoc autem non est solido cibo lectorem pascere, sed vento : quare eas solum, quæ res authoribus suis dignas, lectori utiles pertractant, seligendas duximus, cæteris, quarum magna nobis erat copia, ab hac editione merito segregatis, ut eo magis lectorum usibus inserviamus. Est vero & propter antea acti temporis historiam hoc nobis edendum opus & accurate omnibus legendum. Qui enim hæc epistolas sedulo serioque leget ac perpendet, clarissime perspiciet, quam egregio solidoque fundamento innitatur Christianæ tolerantia causa; quam non illotis manibus ad ædificii tam illustris structuram accesserint Arminius & Uytenbogardus, quam pio zelo eam promoverint Episcopus, Grotius, alique Heroes; quam denique laudabili studio eam exornaverint eorum imitatores. Quippe certissimum est quarumcunque rerum narrationes non aliis scriptis sincerius & verius exhiberi quam familiarium litteris. Caspar Barlæus vir ille summus, cujus modo meminimus. Magni Erasmi, qui fulgens Patriæ nostræ lumen, & gloria superioris seculi summa fuit, epistolas assidua manu versabat, non solum quod eruditus tanti viri commentationibus caperetur, verum etiam quia volupe illi erat ex earundem epistolarum lectione, & Erasmi cum Monachis Leo, Bedda, Stunica, Dorpio, Doctoribus Lovaniensibus ac Parisiensibus conflictatione præsentis seculi imaginem recognoscere & in reformatis nonnullis Monachalem impudentiam, maledicentiam & persecutionum studia observare. Quare epistolas Erasmi non modo legebat, aliisque summo opere commendabat, atque uti studiose perlegerent hortabatur, propter reconditam eruditionem styliumque elegantem plane ac venustum, sed propter illius historiam temporis, quæ ex his optime perspicui ac dijudicari potest. Liberior enim omnia ab amicis ad amicos scribuntur, neque ita multum affectibus indulgetur, ut in historiis fieri solet, quæ publice aut potius publico nomine eduntur. Plerumque in epistolis detegimus quæ in alio scriptiois genere altissime premere solemus, adeo ut hic pæne nudi aliorum oculis subjiciamur. Si quis ergo aliorum ingenium, indolem, animique affectus novisse cupiat, eorum litteras legat oportet, in quibus hæc omnia egregie depicta deprehendet. Ut ut alibi simulatio & focus locum habeat, hic vero non nisi candor & veritas & natus ille color ut plurimum fulget. Et profecto in subita illa & sæpe calida scriptioe ad amicos, qui simulare animus posset? quare admodum apposite nonnemo epistolas non vanas ingenii,



# P R Æ F A T I O.

ingenii, iudicii, imo & vitæ imagines, affectus cordisque specula atque indices nuncupare est visus. Verum nobis fortasse temeritatis dicam scribent nonnulli, quod quasdam epistolas familiarium, invitis procul dubio authoribus, si in vivis essent, publici juris fecerimus. Insigniter hic sæpenumero peccari posse & ab aliis peccatum esse non diffitemur: verum si hic nihil temere tentetur, sed consilio cum viris eruditis, uti à nobis præstitum, communicato, habita quoque ratione non hujus aut illius privatae, sed publicæ utilitatis, nemo sanus nobis vitio vertat, qui Clariss. virorum exemplum imitati, quorundam familiares litteras edidimus, quibus aut malorum artes deteguntur, aut bonorum innocentia inclarescit, aut Reip. bono, aut denique Ecclesiæ salutis consulitur. In quibus enim hæc bona desiderabantur, ab hoc corpore studiosè sejuximus. Iam vero ratio scriptionis ac stylus, quia diversorum sunt epistolæ, magna varietate permixtus atque conditus est. Solent in convivii delectare diversa ciborum genera, ac tum imprimis si adsit diversitas condimentorum ac varietas, quibus mirum in modum appetitum excitulari deprehendimus. Illud cum alibi, tum hic maximopere usu venit. Verum enimvero quoniam hoc epistolarum opus rerum magis maximarum pondere quam verborum ampullis & phaleris est gravidum, nolumus hisce condimentis velut aucupiis lectorem inescare. Satis fuerit dixisse, plerasque omnes materias, quæ hoc opere exhibentur, stylo ut plurimum terio, sæpe eleganti, atque ordine accurato, perspicuo & convenienti esse perscriptas.

Sed antequam desinamus, de quibusdam rebus te candide & amice lector præmonitum volumus, quæ tua interest scire; & primo quidem, omnes hæc epistolas aut ex autographis esse impressas, aut ex ejusmodi exemplaribus, quorum fidem in dubium vocare nemo æquus rerum æstimator possit; deinde nullas hic exhiberi epistolas quæ in aliorum operibus quod sciamus reperiuntur, aut seorsim sunt editæ, perpaucis exceptis, quas non sine gravi ac iusta causâ recudendas putavimus, partim quod alibi exstarent sæpe potissima sui parte admodum mutilatæ, partim etiam quod exemplaria seorsim edita à multis desiderarentur. Horum ergo desiderio nobis satisfacere visum, illorum occurrere temeritati. Paucissimas præterea e belgico sermone factas esse Latinas ex addita ubique monitione manifestum; Gallicas vero epistolas plerasque eo quo scriptæ erant idiomate edidimus, cum ea lingua satis nota  
& fa-



# P R Æ F A T I O.

& familiaris doctis habeatur. Ordinem maxime naturalem secuti sumus, digestis epistolis juxta ordinem temporum, non autem personarum, idque cum ob alias rationes, tum potissimum ob argumentorum congruentiam rerumque hoc seculo gestarum historicam connexionem, nisi quod in paucis quibusdam aliquis lapsus intervenerit, quod subscriptionis tempus inspiciens, ipse per te, erudite lector, facile emendabis. Plerasque voces Græcas, ne quem remorari possent, in Latinum sermonem transtulimus. Argumenta epistolis præmissimus, ut uno quasi intuitu, quid singulis contineatur animadverti possit. Indices duos subjunximus, quorum prior demonstraturus est, quis, ad quem, & quoties scribat; posterior omnium rerum toto hoc opere pertractatarum summam complectitur, fecimusque eum adeo locupletem, ut pauca esse existimemus observatu digna, quæ ibidem reperire quivis facile non queat. Duo præterea sunt de quibus imprimis monendus videaris Christiane lector. Primum est, omnium harum epistolarum copiam curiosis fieri posse, vel à nobis, vel ab aliis, penes quos autographa asservantur, ut fide optima nos in hisce edendis versatos esse omnes intelligant. Alterum est, cujus te monitum volumus, nos omnia quæ huic operi inserta sunt, vel discussa, vel definita, vel acius dicta gesta que, non nostro nos suffragio comprobare (nam nonnulla aut cum veritate aut etiam inter sese pugnantia, utpote à variis conscripta, deprehenduntur) sed quod ubique tenendum, hic etiam ex Apostoli præscripto observetur; πάντα δοκιμάζετε, τὸ καλὸν κατέχετε. Vale amice lector, nostrisque laboribus fave, utere, fructuere.

Gondæ VIII Kalend. Sept.  
 ABEQ C13 12 13 14.

CHRISTIANVS HARTSOECKER.  
 PHILIPPVS à LIMBORCH.

I N-

# INDEX EORVM

à quibus & ad quos hæ Epistolæ  
conscriptæ sunt.

## A.

1. **A** Cronius C. Vorstio. 189  
F. d' Aerffen I. Uytenbogardo. 263. 266. 322  
Fratres Angli F. Iunio. 87. Epistola præfixa confessioni fratrum An-  
glorum. 919  
S. Amama C. Barleo. 671  
1. Arminius Adriano Borrio. 267. Hippolito à Collibus. 927. Ioanni Mat-  
thiæ. 208. Sebastiano Egberti. 235. 268. 277. 279. 936. Ioanni  
Uytenbogardo. 46. 54. 55. 56. 57. 100. 108. 109. 110. 119. 120.  
122. 127. 129. 133. 135. 136. 138. 146. 147. 152. 154. 162.  
167. 179. 184. 188. 191. 193. 198. 202. 205. 212. 228. 232.  
281. Conrado Vorstio. 254  
1. Arminius & I. Tassinus Francisco Iunio. 96  
1. Arminius & I. Uytenbogardus VVilhelmo Melvino. 243. Sibrando Lub-  
berti. 282

## B.

- C. **B** Arleus S. Episcopo. 511. 678. 680. 685. 689. 713. C. vander  
Mylio 702. 794. D. Molino. 676. B. Nibutio. 638. 640. 647.  
Ordinibus Conf. Provinc. 589. Remonstrantibus proscriptis. 549. C. Vor-  
stio. 442. I. Uytenbogardo. 463. 683. 691. 695. 701. 703. 704. 706.  
707. 709. 710. 712.  
P. Baro Nic. Hemingio. 40  
D. Baudius Adriano à Maehenes & Cornelio vander Mylen. 355. I. Uyten-  
bogardo. 313. 358.  
I. Beverwijckius S. Episcopo. 715. 718. 719. 721.  
T. Beza C. Vorstio. 46  
A. Borrius S. Episcopo. 291. 334. C. Vorstio. 343.  
B. Brantius I. Grevio. 580  
I. Buxtorfius I. Uytenbogardo. 938

## C.

1. **C** Asaubonus I. Uytenbogardo. 329. Danieli Heinso. 344. H. Gro-  
tio. 415  
C. Coddæus C. Vorstio. 339  
Consules Reip. Roterodamensis Senator. bus Reip. Bernensis. 917. Reip. Sta-  
densis I. Uytenbogardo. 569.  
P. Cuneus C. Vorstio. 371. C. Barleo. 713.  
Curatores Academia Leydensis VVilhelmo Henrico Comiti Steynfurt. 333  
S. Curcellaus P. Limburgio. 796. C. Hartsoeckero. 826. A. Pario. 858.  
P. Cupo. 951.  
Cyrillus Papa & Patriarcha Alexandria I. Uytenbogardo. 369. 399

A. Dam-



# I N D E X.

## D.

**A. D** *Amman Federati Belgii Ordinibus.* 49 52  
*Deputati Synodi Gorcominiana Synodo Gallice.* 220  
*Ioh. Drafsius C. Vorstio. 151. Fratibus Belgis. 442.*

## E.

**E** *Lecler Brandenburgicus N. N.* 882  
*S. Episcopus Iacobo Arminio. 284. Casparo Barleo. 679 681. 685. 687.*  
*Ioanni Beverwicio. 719. Gedeoni à Boetseler, &c. 940. 945. I. Bylandio.*  
*943. Danieli Brenio. 637. Adriano Borrio. 393. I. A. Corvino. 314.*  
*Ludovico Crocio. 541. Petro Cupo. 673. Marco Gualtero. 420. 431. 474.*  
*Nicolao Grevinchovio. 538. Hugoni Grotio. 421. 630. 693. 764. 948.*  
*Stephano Reygero. 672. Michaeli Schneider. 735. I. Schottero. 478. Pe-*  
*tro Taurino. 761. 765. Ioanni Uyttenbogardo. 413. Regnero Vucilio. 419.*  
*Conrado Vorstio. 476. 481. Colloquia cum P. VVauldingo. 554 557. 560.*  
*VVilhelmo VVitzendorff. 722. NN. 623. 753.*  
*Euangelici regni Polonia Regi Vladislao IV. 782. Archiepiscopo Gnesnen-*  
*si, &c. 789.*

*Rob. Eustachius G. Thrasyllo. 587. N. N. 869.*

## F.

**F** *Rodericus Henricus Princeps Arantionensium H. Grotio.* 634  
G.

**N. G** *Revinckhovius S. Episcopo.* 669  
*I. Grevius C. Vorstio. 508. 625. Bernbardo Bramio. 582.*

*R. Golenius Senior C. Vorstio.* 343  
*S. Goulartius P. Cupo.* 666

*H. Grotius Gedeoni à Boetselaer. 445. Casparo Barleo. 677. 691. Ioanni*  
*Durao. 746. 747. Steuoni Episcopo. 632. 692. 948. VVilhelmo Grotio.*  
*744. 949. 950. Iacobo Laurentii. 767. Erycio Puteano. 616. Guiljelmo*  
*Vantio. 622. Ioanni Uyttenbogardo. 763. Gerardo Ioanni Vossio. 739.*  
*747. 748. 760. 767. 771. N. N. 710. 711. 746.*

*M. Gualtherus S. Episcopo.* 427

## H.

**H** *Enricus Arnoldi Martinus Gregori.* 507  
*R. Hogerbeers C. Vorstio. 619. R. H. ad N. N. 635.*

## I.

**I** *Accebus Rex Mag. Brit. Ordinibus Conf. Belg.* 393. 480.  
*P. Iamnius Ordinibus Confederat. Provinciarum. 305. H. Grotio. 618*  
*F. Iunius Anglis exulantibus.* 80

## L.

**IV. L** *And Archiepiscopus Cant. Pastoribus & Professoribus Helveticis.* 749  
*I. Lijfius P. Subito.* 18

## M.

**P. M** *Arminius A. Pottebergio.* I  
*M. Martinus C. Vorstio.* 311. 509  
*Ioan. Mourfius I. Uyttenbogardo.* 323  
*P. Molanus I. Uyttenbogardo.* 265  
*P. Moriam D. Tilmo. 227. Francisco d' Aerffen. 265. I. Polyandro. 475.*  
*N. N. 477.*

N. N.

# I N D E X.

**N.** *N. ad clarissimum virum.* 512  
*I. Nevanus Abrahamo Heydano. 853. Guilielmo Hattem. 868.*

*N. N. 871.*  
*C. Niellius S. Episcopo.* 696  
*B. Nibhsius C. Barleo.* 639. 643. 658

**O.**

**O** *Ordines Bohemia regni Regi Polonia.* 551  
*Ordines Hollandia Electori Palatino. 490. Iacobo Mag. Brit. Regi 492.*  
*Decretum pro pace Ecclesiarum.* 416  
*Ioan. Overallius H. Grotio.* 395  
*I. ab Oldenbarnevelt conjugii, liberis, generis, nepotibus.* 547

**P.**

**P** *Paraus Ioanni à Munster.* 124  
*A. Patius Stephano Curcellao. 856. C. Hartsoeckero. 893.*  
*C. Pezelius C. Vorstio.* 77  
*I. Piscator Synodo Gallicana.* 156  
*A. Poelenburg G. Brantio. 875. N. Borremanno. 898. Christiano Hartsoeckero. 222. 326. 798. 803. 815. 820. 823. 828. 836. 845. 846.*  
*Philippo Limburgio. 295. I. Pessero. 885. 954. A. Patio. 900. N. N. 553.*  
*Excerptum ex literis Prevostii Ecclesiasticis Genevensis.* 951  
*I. ad Portum C. Vorstio.* 330

**Q.**

**Q** *Visstorpins N. N.* 794

**R.**

**R** *Emonstrantes quidam Synodo Delpensi.* 503  
*Remonstrantes exules Petro Molinao. 570. D. Tileno. 575. Baronisse de la Haye du Puits.* 628  
*A. Reuchlinus I. Casaubono.* 422  
*S. de Reyger C. Vorstio.* 364  
*H. Rosaus C. Vorstio.* 107. 258  
*R. Grunewaldo.* 715

**S.**

**S** *Aravia Ioanni Uytenbogardo.* 360  
*Henr. Scalkius C. Vorstio.* 388  
*M. Schneider S. Episcopo.* 732  
*A. Scultetus I. Uytenbogardo.* 331  
*V. Smalcus C. Vorstio.* 414  
*Senatus Scholæ Steynfurtensis Curatoribus Academia Leydensis.* 332  
*P. Servita Gilloto Senatori Senatus Parisiensis.* 938  
*Sibrandus Lubberti VV. Melvino. 238. Ioan. Oldenbarneveldio. 270.*  
*I. Uytenbogardo.* 273  
*F. Spanhemius C. Barleo.* 795  
*C. Sticke C. Vorstio.* 359  
*C. Streso C. K.* 740  
*Synodus Enckhusana Cornelio VVigero.* 39  
*Synodus Snecana Thomæ Baroni in Buckenhorst. 19. Elizabetha Regina Anglia.* 20

Synodus



# I N D E X.

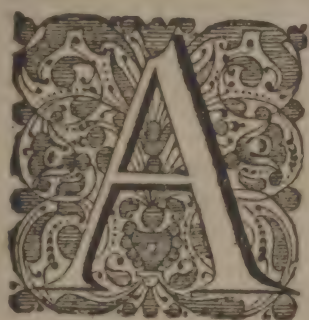
|   |          |
|---|----------|
| <i>Synodus Gallica I. Piscatori. 149. Deputatis Synodi Gorcominiane.</i>  | 221      |
| <i>Synodus Pontificia Regni Poloniae Evangelicis.</i>   | 773      |
| <i>C. Sylvius S. Episcopo.</i>  | 550      |
| T.  |          |
| <i>I. Taffinus I. Arminius F. Iunio.</i>  | 96       |
| <i>Iac. Taurinus I. Uytenbogardo.</i>   | 312      |
| <i>D. Tilemus S. Episcopo. 666. I. Uytenbogardo. 714. H. Grotio. 950.</i>   |          |
| V.  |          |
| <i>G. Vairius H. Grotio.</i>  | 621      |
| <i>Gual. Verpeveren Casarinus Gerardo vander Laen.</i>  | 482      |
| <i>Vladislaus IV Rex Poloniae Evangelicis.</i>  | 778. 791 |
| <i>G. Vossius N. N. 467. Samueli Sorberio.</i>  | 768      |
| <i>C. Vorstius Archiepiscopo Cantuariensi. 348. Hugoni Brughtonio. 267. Isacco Casaubono. 350. N. N. Curatori Academiæ Leydensis. 464. Ioanni Iacobo Gryneo &amp; Amando Polano. 112. Theologis Heydelbergensibus. 61. Iacobo Regi Magn. Brit. 346. Francisco Limburgio. 612. 613. Ioanni Maccovio. 507. Davidi Parao. 74. Davidi Parao, Quirino Reustero, &amp; Bartholomæo Copperio. 341. Christophoro Pezelio. 78. Stephano de Reyger. 511. 539. Valentino Smalcio. 415. Synodo Dordracensi. 542. 545. Clementi Timplero. 216. Danieli Tossano &amp; Davidi Parao. 75. R. VVinwood. 354.</i> |          |
| <i>I. Uytenbogardus Francisco d'Aerffen. 322. Simoni Episcopo. 547. 946. Petro Molino. 259. Ioanni Narffio. 372. Sibrando Lubberti. 273. C. Vorstio. 418.</i>   |          |
| <i>I. Uytenbogardus &amp; Iacobus Arminius VV. Melvino. 243. S. Lubberti. 282.</i>  |          |
| W.  |          |
| <i>C. Wigerus Classibus Nort-Hollandicæ Synodi. 24. Eiusdem scriptum de instauranda ac emendanda Reformatione. 29. Eiusdem epistola ad Ordines Hollandis. 35. ad Synodum Enchusanam. 39.</i>  |          |

P R Æ

P R Æ S T A N T I V M  
A C  
E R V D I T O R V M  
V I R O R V M  
E P I S T O L Æ.

PHILIPPVS MARNIXIVS  
D. ADOLPHO POTTELBERGIO,

Salutem in Christo Iesu multam precatur.



Accepi Catabaptistarum argumenta, quæ cer-  
tis consignata capitibus misisti ad me : iis  
ut latine respondeam cupis. Poterat me hoc  
labore penitus levare Calvinus eadem de re  
accurata tractatio in Institutionibus, & in  
alio etiam libro ubi hoc argumentum tractat  
ex professo. Poterant etiam doctissima  
Zwinglii scripta, ut jam taceam de Bullin-  
gero ac Musculo aliisque infinitis, qui to-  
tum hoc argumentum ita dilucidè atque

*Theologia  
De baptismo  
infantium  
& chæret.*

absolute excusserunt, ut nihil intactum reliquerint. Volui tamen  
tibi obsequi, ut si qua in re tibi mea opera posset esse utilis, scires esse  
paratissimam. Quare singula argumenta ordine excutiamus.

Primum ac secundum ejusdem sunt generis. Nam quia pædoba-  
ptismus nullum habeat Dei verbum, præceptum aut exemplum,  
ideo non modo in ecclesia esse illicitum, verum etiam Idololatricum  
efficiunt. Quæcumque enim in Dei ecclesiam sine præcepto verbo,  
exemplumve introducuntur, ea esse ejusmodi sumatur pro con-  
fesso. In quo ego argumento propemodum cæterorum omnium  
pondus arbitror consistere. Quare hoc uno confutato, cætera ple-  
raque sua sponte corruent. Confutari autem non ægre potest, si Dei  
verbi vim, naturam, ac pondus penitus introspicamus : Est enim  
verissima ea propositio : *Quidquid nullo Dei verbo nitatur, id ex Dei Ec-  
clesia non posse modo, sed etiam debere exterminari*, modo ut recte intelli-  
gatur. Verum in eo versatur omnis controversia. Ecquid verbo  
A Dei



Dei præcipi & contineri existimandum sit, quod non totidem syllabis diserte exprimatur? Quod si simpliciter negemus, jam non modo in infinitas absurditates labamur necesse est, sed ipsam etiam omnium scripturarum auctoritatem funditus evertamus: Et vero omnem de Christo doctrinam penitus enervemus. Quod ut intelligas, expende quæso elogia, quæ à Spiritu S. per os Pauli scripturæ tribuuntur. Is enim ait: *Omniem scripturam esse divinitus inspiratam, & utilem ad doctrinam, ad redargutionem, ad correctionem, ad institutionem quæ est in iustitia.* Ut perfectus sit homo Dei, ad omne opus bonum perfecte instructus. atque adeo ipsam scripturam posse nos reddere sapientes in salutem per fidem, quæ est in Christo Iesu. Loqui vero eum de veteris instrumenti scriptura, nemo sanus unquam dubitavit. Ait enim in ea fuisse Timotheum ab ineunte adolescentia institutum. Idem coram Agrippa Rege testatur, *haud quicquam se dixisse* extra ea quæ Prophetæ ac Moyses prædixerant. Nempe Christum esse passurum, ac primum ex resurrectione mortuorum; lucem annunciaturum huic populo & Gentibus. Ipse Christus ait ad Discipulos: *Isti sunt sermones quos locutus sum vobis, quum adhuc essem vobiscum, oportere impleri omnia quæ scripta sunt in lege Moïsi & Prophetis & Psalmis de me.* Tunc aperuit eorum mentem ut intelligerent scripturas. Et dixit eis: Ita scriptum est, & ita oportuit Christum pati, & resurgere à mortuis tertio die, &c. Ejusmodi testimoniis plena est scriptura, quibus diserte asseveratur omnem de Christo Doctrinam Moïsi ac Prophetarum libris manifeste absoluteque fuisse comprehensam. At vero amabo, an quisquam propterea dixerit: *Quicquid est de Christo ab Apostolis traditum;* idem totidem syllabis veteri testamento fuisse quondam Patriarchis explicatum. Haud equidem existimo. Satis enim est scripturarum mente, sensu, atque analogiâ fuisse comprehensa. Vbi enim diserte testati fuerunt Prophetæ Christum cruci affigendum? Vbi etiam post triduum à mortuis excitandum? Vbi abolitionem ceremoniarum Moïsi introducendam? Scio plenam esse ejusmodi testimoniis scripturam, si ad fidei analogiam exigantur. Sed si soli verborum apices ponderentur, nihil profecto tale effici poterit. Atque illud est cur Paulus dicat, *Judeos in litera mortua versari, & velo legis eorum oculos esse obductos.* Id fiet exemplo clarius. Christus Sadduceos in nudis syllabarum apicibus hærentes ita objurgat: *Erratis negligentes scripturas neque potestatem Dei.* Et mox: De resurrectione vero mortuorum non legistis quod vobis dictum est à Deo dicente: Ego sum Deus Abraham, & Deus Isaac, & Deus Jacob? Deus non est Deus mortuorum sed viventium, &c. Quid hic ad resurrectionis confirmationem in medium adducit Christus? Apicem syllabarum, an ipsam Scripturæ vim, ipsamque fidei analogiam? Cur hic non obstrepbant Sadducei, sine Dei verbo expresso ejusmodi articulum statui haud posse? Sed est profecto Dei verbis ea vis ut animos hominum non syllabarum strepitu, sed sententiarum pondere ac vi percellat. Quum enim hæc audisset turba, perculsam fuisse ob ejus doctrinam tradit Lucas. Ex quo facile est videre,

supe-



superiorem propositionem si de ipsis syllabis atque expressis dictionibus, non de sensu ac mente scripturarum, ad fidei analogiam expensa, intelligatur, fore falsissimam. Possem ejusmodi exempla proferre infinita: sed nolo in re tam perspicua esse prolixior. Ac ne quis existimet novi Testamenti esse aliam rationem, *Paulus* manifeste docet omnem prophetiam, id est, Scripturarum interpretationem, esse ad analogiam fidei exigendam. Alioqui *quorsum attinebit donum prophetie in Dei Ecclesia*, si ipsis syllabarum apicibus ita est inhærendum, ut interpretationis ad analogiam fidei exactæ nulla ratio habeatur? Vnde *docebimus* Christum esse patri *ὁμοούσιον*? Vnde *trinitatis* doctrinam hauriemus? Vnde *Sacramenta* ulla esse probabimus? Vnde *baptizatos* esse Apostolos docebimus? Vnde *baptismum* minime esse iterandum? Vnde *exnam* esse impertiendam mulieribus? & ejusmodi alia infinita. Quare ex iis manifeste efficitur axioma illud ita esse intelligendum, ut

Rom. 12. 7.

Cōfessionem.

Quicquid in *Verbo Dei*, id est, In *fundamento atque ipsa substantia scripturarum*, neque exemplum habet, neque præceptum, id sit extra ecclesiam Dei ejiciendum. Atque hoc est illud quod toties in scripturis repetitur: ad *Verbum Dei* nihil posse vel demi vel adjici, quo non significatur illi literarum apices, sed *ipsa verbi Dei doctrina*, ad fidei analogiam revocata, nisi dicamus addidisse ad legem Prophetas, addidisse Apostolos, addidisse denique omnes verbi Dei præcones, qui legi sane nihil addiderunt, sed ipsam legem ad veram fidei analogiam revocarunt. Debet itaque Verbum Dei non ex numero syllabarum, sed ex pondere sententiarum æstimari: Quod cum ita se habere apud omnes pios in confesso sit, videndum est nunc quale robur hoc habeat argumentum.

Deut. 4.

In Ecclesiam Dei nihil debet introduci sine Dei vel verbo vel præcepto vel exemplo: id est, quod ad fidei analogiam revocatum non habeat certum in Verbo Dei fundamentum. Atqui baptismus puerorum ad fidei analogiam revocatus nullum habet certum in Dei verbo fundamentum. ergo in Ecclesiam recipi non potest.

Hic jam liquet sumptionem alteram esse falsissimam. Pædobaptismum enim certissima habere in verbo Dei fundamenta, infinitis argumentis evinci potest. Ita enim loquitur Apostolis Christus: Profecti in mundum universum prædicate Evangelium omni creaturæ. Qui crediderit & baptizatus fuerit servabitur, qui vero non crediderit condemnabitur. Quo nihil aliud doceri, quam Evangelii fidem esse baptismatis symbolo consignandam, vel ipsi fatentur adversarii. Nunc videamus quid sit Evangelium. Paulus quidem ait Evangelium esse Dei potentiam in salutem cuivis credenti: Eo quod justitia Dei per illud retegatur ex fide in fidem. Cum enim ex operibus legis nulla caro in conspectu Dei justificari queat, eo quod per legem sit agnitio peccati. Ideo justitia Dei nunc absque lege, in Evangelio nimirum, patefacta est per fidem in Iesum Christum. Quamobrem erit Baptismus hujus justitiæ fidei sigillum, symbolum sive *σφραγίς*. Hactenus nobiscum sentiunt, si qui sunt saniores inter Anabaptistas: nimirum Evangelii sive gratiæ justitiæ fidei in Evangelio

Mar. 16. 15

Rom. 1. 18.

Rom. 3. 20.



# EPISTOLÆ.

oblata baptismum esse certissimum signaculum ac σφραγίδα; atque esse ob eam causam atque in eum finem à Christo baptizandi ritum institutum. Quod qui negat, is apertissimum Dei Verbum negat. Efficitur itaque, si baptismus à Christo institutus est ut esset σφραγίς, ac symbolum sive Sacramentum Evangelii, id est, gratuita justitiæ fidei in Christo per Evangelium oblata, omnes quicunque hujus justitiæ in Christo sunt participes simul debere hac tessera, signo ac Sacramento obsignari.

Omnino, quemadmodum in veteri Testamento Abraham fide accepit justitiam à Deo oblatam, propter semen promissum, ejusque justitiæ signum σφραγίδα accepit Circumcisionem. Ex quo necessario efficiebatur, ut quicunque essent ejusdem justitiæ participes, simul & signo justitiæ fruerentur. Alioqui non erit Baptismus sigillum justitiæ fidei per Christum acceptæ. Ex quo efficietur, vel Circumcisionis signum etiamnum restare integrum, vel signo justitiæ fidei nos omnino carere. Atqui eo carere non possumus, si Evangelii ullum est sigillum. Esse autem docet ipse Christus. Et Evangelium nihil continere aliud, quam illam fidei justitiam, quæ in Abrahamo ejusque semine fuit circumcisione consignata, manifeste testatur Paulus.

Sigillum.

Efficitur itaque ejusdem justitiæ fidei esse Baptismum σφραγίδα, cujus olim fuit circumcisio.

Atqui illam fidei justitiam in infantibus fuisse olim obsignatam, nemini est dubium. Credidit enim Abraham, Deum non suum solum esse Deum, sed sui seminis Deum. Quod autem credidit, id propter semen promissum gratuito munere est consecutus, atque in eo justificatus. Sequitur ergo, hanc justitiam non minus ad ejus semen quam ad eum pertinuisse, atque adeo in ejus semine optimo jure fuisse circumcisione obsignatam. Quod non est nostrum commentum, sed ipsissimum Dei verbum, quo pleni sunt omnes Prophetæ, plenus Moyses, plena denique scriptura. Quare necessum est, adversarii vel negent baptismum esse Evangelii sigillum, vel Evangelium esse justitiæ fidei per Christum oblationem gratuitam, vel hanc fidei justitiam ad infantes pertinere, atque adeo impie olim fuisse infantibus sigillum justitiæ fidei exhibitum; vel certe fateantur baptismum pueris ex verbo Dei, ex Evangelii totius præcipuo fundamento, atque ex Christi institutione optime convenire, non minus quam olim pueris conveniebat Circumcisio, quam Apostolus ejusdem justitiæ fidei testatur fuisse sigillum. Et ideo etiam scriptum prodit non propter Abrahamum solum, sed etiam propter nos, quibus futurum est ut imputetur eadem justitia fidei; iis nimirum qui credunt in eum, qui excitavit Iesum Dominum nostrum, traditum in mortem propter offensas nostras, & excitatum propter justificationem nostri. Atqui quemadmodum fides Abrahami id omne pariter amplexa est, quicquid promissione continebatur; nimirum justitiam, benedictionem, & salutem à Deo gratuito datam propter Christum promissum, tum ipsi, tum ejus semini: ita hæc nostra fides id omne amplecti debet, quicquid Evangelii promissione contineatur; nimirum nos & filios nostros esse per mortem ac resurrectionem



nem Christi à peccato purgatos, justificatos & sanctificatos. Atque adeo id omne quod fides amplectitur, sive quicquid hæc justitia fidei comprehendit, necessario debet ex Christi institutione justitiæ fidei symbolum, signum ac *σφραγίδα* accipere.

Sed clamant, verbo Dei non esse expressum, infantes esse baptizandos, ita, si verbum Dei pro ipsis disertis syllabis accipias. Sed nos verbum Dei vocamus substantiam Evangelii ac fœderis divini, mentemque ipsam Spiritus, qua ita diserte hoc expressum fuit, ut ipsis syllabis exprimi esset supervacaneum. Christus enim superioribus illis de Baptismo verbis nihil aliud docet, quam Evangelium in legis, sive veteris Testamenti vicem successisse, & quidem sicuti in credentibus olim lex circumcisione fuit obsignata, ita hodie in credentibus Evangelium baptismo esse obsignandum.

Hinc est quod Paulus de Circumcisionis abrogatione differens manifeste ait nos in Christo esse circumcisos per Baptisinum, quod sane fuisset absurdissimum, nisi in vicem circumcisionis, fœdus Dei Iudæis obsignantis, successisset baptismus, Christianis Evangelium obsignans.

Atqui Christus diserte exprimit: Qui crediderit & baptizatus fuerit. Ita est, fateor. Sed prorsus eodem modo inquit Paulus, Abraham primum credidisse, fideque justificatum fuisse, ac tum demum accepisse *σφραγίδα* sive sigillum justitiæ fidei circumcisionem. Quare utrinque præcedat fides necesse est: Verum quandoquidem hæc fides non mutilam sed integram promissionem amplectitur, quæ tam ad liberos quam ad parentes pertineat, omnino necesse est utrosque utrobique fidei symbolo insigniri. E converso quemadmodum nos in Christo per baptismum circumcisos docet Paulus, ita alibi inquit, Patres sub lege fuisse etiam non minus atque nos in mari ac nube baptizatos. Quare si nostri baptismi vis atque efficacia ad illos eorumque liberos pertinuit, sane & illorum circumcisionis vis atque efficacia nostro baptismo expresse, & vero ipse noster baptismus ad nos & nostros liberos indubie pertinebit. Nec est quod hic objiciant, eundem Paulum docere, & illos eadem esca eodemque spiritali potu atque nos fuisse refocillatos, neque tamen propterea effici pueris porrigendam esse Cœnam. In promptu enim est responsio: In institutione Cœnæ requiri examinationem explorationemque, quæ pueris minime competit. ac deinde in Baptismo recipi in ecclesiam, qui deinde tanti beneficii memoriam in Cœna debeant celebrare. Quare nisi infantes ab Ecclesia secludamus, necesse est fateamur, in Ecclesiam hoc symbolo esse recipiendos.

Deinde Paulus aperte docet in Baptismo indui Christum, id est, baptismum esse certissimum symbolum nostræ cum Christo conjunctionis, communicationisque. An hoc non est expressum verbum Dei, quo docemur, quicumque Christum induunt, sive quicumque in Christi communionem recepti sunt, eosdem baptismi lavacro tingendos esse? Atqui cum Christo habere communionem pueros ipse, Christus identidem inculcat, jubens eos ad se venire, talium enim esse regnum cœlorum. An vero majus est, hujus communionis signo



pueros donari, an vero in ipsam Christi communionem recipi? ab ipso Christo ulnis excipi, ejusque oratione benedictioneque consecrari? Et cum ipse Dei filius tanto illos honore dignatus sit, nos homunciones eos à Christi communionis symbolo excludemus?

*Act. 10. 47.* Hoc est, quod de gentibus prædicat Petrus: Nam quis, inquit, aquam prohibere potest quominus baptizentur isti, qui spiritum sanctum acceperunt sicut & nos? Scio enim de adultis loqui, sed tamen interea ponit hoc axioma, fixum, ratumque. Quoscunque dignatur Deus spiritu suo sancto, eos ab aqua baptismi non esse excludendos. Idem axioma, quod est certissimum Dei verbum atque indubitatum Spiritus sancti oraculum, & hic locum habet. Nimirum neminem aquam prohibere posse, quominus baptizentur illi, qui in Christi communionem ac justitiæ fidei participationem recepti sunt, regni-que cælorum promissione donati, sicut & nos? Ac ne quis cavilletur, nos verba Petri contorquere, qui de solo spiritu miraculorum disserat, cujus minime sint participes pueruli; audiant eundem Petrum, seu potius ipsum Dei spiritum per os Petri ita pronuncian-

*Act. 11. 17.* rem. Postquam igitur par donum dedit eis Deus, ut & nobis, cum credidissemus in Dominum Iesum Christum, ego porro quis eram qui Deum possem prohibere? ubi manifeste docet divinum oraculum, quoscunque Deus pari dono donarit, atque eos, qui in Christum credunt, eis non posse ab homine mortali baptismo interdici. At qui pari dono puerulos donari, ac eos qui adulti in Christum crediderunt, tota scriptura clamat: Quare fanatici est hominis, velle illis baptismi tinctione interdicare. Quod est enim Domini, quo donat Deus credentes, aliud quam justitia seu justificatio? Vti luculenter in Epistola ad Romanos testatur Paulus ex Abrahami exemplo. Eodem autem donari parvulos, testis est circumcisio, ejusdem certissimum sigillum. nisi velint Christi adventu gratiam Dei esse imminutam, quod est prorsus nefarium, ac refellitur ipsa Christi oratione, testantis talium esse regnum cælorum, docentisque eorum angelos conspicere faciem Patris cœlestis. Refellitur etiam Pauli testimonio, asseverantis, Christianorum liberos esse sanctificatos. Cum igitur & sanctificatione & justitia, & Christi communione, & denique regno cælorum ipsos dignetur Dominus, qui tandem sunt isti, qui Deum se putant posse prohibere? Sed urgent Petrum, de nullo alio dono illic agere, quam de Spiritu miraculorum, cujus sunt expertes pueruli. Verum, est illud primum quidem per se falsum. Etsi enim spiritum miraculorum Petrus non excludat, tamen maxime agit de spiritu adoptionis regenerationisque, cum ille in Christiano maxime requiratur. Vti vel ipsi mihi concedent Catabaptista, nisi se ipsi baptismi velint excludere, propterea quod miraculorum Spiritu præditos esse se gloriari nisi falso non possunt. Deinde ut etiam sit verissimum, Petrum de miraculorum spiritu agere; tamen illud ipsum nostram confirmabit sententiam: Spiritus enim miraculorum non est tanti momenti atque spiritus adoptionis. Quare si propter minus donum, putavit non esse arcendos à baptismo, sane qui summo ac præcipuo Spiritus sancti dono, adoptione in-

quam



quam Dei, consignati sunt, qua fronte poterunt ab hoc baptismi lavacro arceri? Donari autem adoptione, sine adoptionis atque adeo sanctificationis spiritu filios credentium, fateantur necesse est, nisi volunt inficiari, eos esse sanctos ac Dei filios. Neminem enim vel sanctum esse, vel Dei filium, sine Dei Spiritu sanctificante, atque adoptante, ita perspicuum est, ut nulla probatione indigeat. Puerulos enim sua natura esse impuros, ac filios iræ, non modo scriptura docet, sed ipsi etiam Catabaptistæ fatentur, atque hoc uno nomine Christi generationem humanam eunt inficias. Quare sanctificari eos, & adoptari necesse est; sanctificari autem neminem posse, nisi per Dei Spiritum, nemo ignorat, nisi qui ipsa Christianæ fidei prima rudimenta ignoret. Quare spiritu sanctificante adoptanteque donatos esse credentium filios, cum sancti sint, nemo non impudentissime audebit pernegare. Cum igitur eodem spiritu, atque nos, donentur, videant Catabaptistæ, qua fronte illos ab hac sanctificationis regenerationisque lavacro arcere audebunt? Quare colligimus hæc argumenta in unam summam. Dei verbum est non modo, quod certis disertisque verbis ac syllabis exprimitur, sed quod Dei institutione ac præcepto, fideique certissima analogia, verbo Dei continetur. Atqui Pædobaptismus ipse baptismi institutione, fideique analogia continetur, ergo est Dei verbum. Major sumptio probatione non indiget. Minor probatur à definitione baptismi, quod sit symbolum, sigillum, ac tessera sive *σφραγίς* Evangelii, id est, iustitiæ fidei, quæ omnibus credentibus, eorumque semini gratuito datur: Ab ipsa analogia Baptismi, quod successit in locum circumcisionis: Ab exemplo Iudæorum, quorum liberi baptizati sunt in nube & mari, quemadmodum & nos circumcidimur in baptismo: A fine baptismi, nimirum communionis cum Christo obsignatione, cuius sint pueri participes, cum eos Christus ad se vocarit, eorumque regnum cœlorum esse pronunciarit: Item sanctificationis obsignatione, cuius minime exortes esse pueros, Paulus docet: Ac denique ab hoc generali axiomate; Quicumque paria dona accipiunt, iis aqua interdici non potest; Pueri paria dona accipiunt, nimirum iustitiam, sanctificationem, redemptionemque in Christo, spiritumque adoptionis, ac denique regnum cœlorum; Non posse igitur pueros aqua interdici.

Quæ omnia ita sunt certa, firma, rata, & cum ipsa baptismi institutione, natura, ac fine, ipsaque fidei analogia penitus congruentia, ut nemo nisi perversus possit pernegare. Sequitur itaque verbo Dei non modo permissum, sed etiam præceptum institutumque Pædobaptismum.

*Tertium argumentum*, quia nihil contra nos facit, non puto esse refutandum. Ita enim ratiocinatur. Quicquid iussit atque instituit Deus, id eo modo quo instituit atque iussit, integrum, inviolatumque observari debet. Atqui iussit Deus eos, qui in vera fide edocti, institutique sunt & Evangelio credunt, ut ad conscientiæ certitudinem obsignationemque aqua baptizentur. Debet igitur hæc institutio manere inviolata. Id vero libenter fateamur. Atque adeo, quia non



potest manere integra, rata atque inviolata hæc institutio, nisi credentium conscientia in certitudinem promissionis totius atque integre illasque obfignentur, neque posse obfignari in totam promissionem, nisi simul eorum liberi, qui eadem promissione continentur, eodem etiam baptismo obfignentur; quia obfignatio tam late patet atque fides, fides autem omnino se porrigit quo integra promissio, ideo ex hoc argumento indubitate evincimus, pueros esse baptizandos. Nimirum, quia debet Domini institutio non mutila, sed omnibus suis partibus absoluta observari, quod non fit, nisi absolutam integramque promissionem absolute perfecteque & fides amplectatur, & baptismus obfignet.

*Quarto argumento* efficitur ex similitudine circuncisionis, neminem debere baptizari, nisi qui diserte à Domino sit expressus. quia nimirum, etsi non esset vetitum alias personas, quam masculos, circumcidi, neque aliis diebus quam octavo, neque alio instrumento quam quod ipse Dominus expressebat, tamen id ipsum fuit illibate observatum. Sed est meo quidem iudicio hoc argumentum non modo inefficax, sed penitus insulsum. Quis enim nescit ceremoniis olim astrictos fuisse Patres, à quarum observatione cum simus per Christi sanguinem liberati, quis velit ducere argumentum, ad enervandum id, quod ex certissima fidei analogia, atque adeo ex certissimo Dei verbo edocti sumus? Quanquam quis unquam fando audivit circumcidi mulieres? Deinde ut maxime circumcidi potuissent, an non aperte in lege exprimitur sexus masculinus, in quo fuerit proculdubio sanctificatus etiam femineus: quemadmodum fructus in primitiis fuerunt sanctificati? Verum ubi unquam iussit Christus disertis verbis credentes baptizari? Apud Matthæum ait: Profecti docere omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti. Docentes eos servare omnia quæ mandavi vobis? Apud Marcum vero: prædicate Evangelium omni creaturæ. Qui crediderit & baptizatus fuerit servabitur, &c. Quid hoc habet simile cum expressione masculorum in institutione Circumcisionis? Etsi nemo est, qui ignores hic à Christo non institui baptismum, sed tantum prædicationem Evangelii, eique baptismum pro signo adhiberi. Alioqui scimus, baptismum ante pridem fuisse institutum. Iam enim non modo Christus ipse baptismum in suo corpore consecravit: sed Ioannes etiam Baptista, ejusque discipuli multos baptizabant in remissionem peccatorum. Et post eum ipsi Apostoli, à Christo missi, baptismum exercuerunt? quare non possunt ex his verbis aliud elicere, quam illum ipsum baptismum, qui in circuncisionis vicem successerat, quemadmodum cæna Domini in Agni Paschalis locum subierat, hic à Christo adhiberi in obfignationem credentium? quemadmodum olim à Deo fuit adhibita circuncisio in obfignationem credentis Abrahami, cujus fides symbolum præcedens non potuit esse fraudi puerulis, cur minus essent & ipsi ejusdem symboli participes. Sed quid quæso ex ejusmodi cavillationibus effici poterit, nisi primum quidem omnes puerulos esse damnatos, quia dicat Christus: qui vero non crediderit condemnabitur.

Nam



Nam si ideo pueri à baptismo sunt excludendi, quia illis Christi verbis diserte non exprimuntur : Quicumque crediderit & baptizatus fuerit; sane & his à salutis omni spe arcebuntur, quando ait : Qui autem non crediderit, condemnabitur. Deinde efficietur mulieribus Cœnæ sacramentum esse denegandum, quia nihil de illis aperte præceperit Christus. Aut si hic volunt, spectari analogiam ipsam fidei, finemque institutionis, qui non minus ad mulieres quam ad viros pertineat, quid est cur in baptismo tam frigide cavillantur? Nam de octavo die quid attinet dicere, cum is ad cæremonias veteris Testamenti pertineat, & simul mysterium institutionis ad fidei analogiam pertinens indubie complectatur.

*Quintum argumentum* plenum est impudenti audacia. Asseveratur enim, sine ulla probatione, Apostolos, nisi adultum, baptizasse neminem : cum tamen, si conjecturis standum est, omnis verisimilitudo in contrariam partem cedat. Sed primum vide rationem argumentandi. Ut probet ab Apostolis nullos esse pueros baptizatos, ait Apostolos neminem baptizavisse, nisi qui & re & verbo fidem ac pœnitentiam testaretur. Id quasi satis sit verbo dictum esse, tanquam indubitatum axioma ponit, & cum non modo nulla sit probatione suffultum, sed etiam incertum, & cum omni pugnans verisimilitudine, tamen ex eo aliud etiam incertius efficit. nimirum, ergo pueros nullos esse ab Apostolis baptizatos.

Primum velim ex eis audire, an credant ipsos Apostolos fuisse baptizatos : dicent se, nisi frontem nimium perfricuerint, credere. At quomodo tandem verbo sunt edocti? Annon quia Apostolis ipsa baptismi ratio, vis atque institutio competit? Cur igitur non eadem conjectura efficiunt & pueros ab Apostolis fuisse baptizatos, cum pueris ipsa baptismi ratio, vis, atque institutio non minus atque adultis competat? Quis enim ex integris familiis eos docuit excludere parvulos? sane integras familias se baptizavisse ait Paulus, neque pueros excludit. Et pueris baptismi rationem, atque analogiam competere liquet, ut qui sint in fœdere Dei, quibus per Evangelium iustitia gratuita donetur, qui in Christi corpus sunt adoptati, qui regno cœlorum donati. Quæ est igitur hæc audacia velle parvulos excludere, quos Spiritus sanctus non exclusit? nominatis integris familiis?

Scimus præterea quæ & quanta fuerit Apostolorum temporibus de circumcisione controversia, asserentibus non paucis, circumcisionem ex præscripto legis debere observari. An putamus qui tantopere fuere de Circumcisione solliciti, sibi solis, an vero etiam liberis fuisse sollicitos? si liberorum nulla fuit cura, næ illi & charitatis legem contempserunt, & circumcisionis institutionem, quam tantopere urgebant, perfide transgressi sunt. Quæstio igitur fuit haud dubie, an credentes & credentium liberi deberent circumcisionis symbolo obsignari? Hic Paulus, cæterique orthodoxi, vehementer resisterunt, eo quod per Christum esset abolita circumcisio, in ejusque locum successisset Baptismi symbolum, quemadmodum ad Coloss. diserte testatur Paulus, An igitur existimabimus ortho-

A §

doxos



doxos liberorum suorum curam ita protinus abjecisse, ut non essent quicquam solliciti de obfignandis eis in fœdus novum, quo erant una cum parentibus cooperti? quare non potest esse dubium, quin liberos suos, à circumcisionis observatione liberatos, novo fœderis symbolo, quod in illius locum successerat, curaverint insignire. Quod si non fuisset factum, quomodo non exorta fuisset ea de re controversia? qui enim circumcisionem urgebant, urgebant proculdubio ex præscripto legis, sibi inquam suisque liberis. Hic Apostoli, totaque Ecclesia decrevit, circumcisionis præcepto neminem amplius esse obnoxium, & vero circumcisionem penitus esse abolitam. Quare qui Apostolorum sententiæ hac in re acquievere, ii proculdubio vel derepente liberorum omnem curam abjecissent, vel certe de iis baptizandis movissent controversiam, vel denique eos baptismate tinxissent. Atqui liberorum curam abjecisse, alienum est ab omni pietate. Vllam vero movisse controversiam, omnino non est verisimile, cum nihil ea de re tradatur scripturis. Relinquitur itaque necessario, ex communi more baptismi fuisse tinctos puerulos. Verum fingamus hanc intercessisse controversiam. Qua autem ratione putamus decidi potuisse alia, quam autoritate scripturarum, quâ unâ usi sunt omnes Apostoli pro doctrinæ suæ unico ac certissimo fundamento? Novi autem Testamenti scripturas, quæ id temporis necdum extabant, huc velle invehere, extra rem est. Quare fuisset proculdubio ex veteris Testamenti scripturis definita omnis ista controversia. Quibus si standum est, nemo est, qui non videat puerulis divini fœderis symbolum, ac *σφραγίδα* iustitiæ fidei optima ratione, atque ea ipsa Dei institutione convenire. Atque hæc (mihi crede) una est ratio, cur hujusce rei nulla fuerit in novo Testamento facta mentio. Tantum dicantur baptizatae familiæ, ipse baptismus in circumcisionis abolitæ vicem docetur successisse. Præterea haud exprimitur an pueruli, imo vero nec an ipsi Apostoli, an Virgo Maria fuerit baptizata. Quid ita? quia omnium controversiarum judicem atque arbitram statuunt veteris Testamenti scripturam. Ad illius ergo analogiam id omne est revocandum, quicquid potest hic vocari in dubium, nisi Paulum ipsum, quid dico Paulum, imo vero omnes Apostolos, ac ipsum Christum volumus falsi insinulare: qui uno ore disertissime tradunt, ex veteri scriptura posse absolutam omnium doctrinarum probationem examinationemque statui. Ab illa si quid est mutatum, id propemodum omne versatur in ceremoniarum ritu. Cætera, si qua sunt, ita differte exprinuntur, ut nihil relinquatur dubitationis. Pueros autem in fœdus Patrum a seculi inter ceremonias reponi non potest; neque est aliter hac de re in novo Testamento traditum, atque in vetere. Efficitur itaque ejus esse plane eandem rationem in utroque. Postremo doceant isti Padobaptismi oppugnatores, quando tandem hæc consuetudo in Dei Ecclesiam, contra manifestam, ut ipsi volunt, Apostolorum institutionem fuerit injecta, aut quo autore? quod si nequeunt, uti profecto nequeunt, nisi rancidam suam vel potius malignam insitiam prodant, rem sibi ignotam in Rom. Pontifices derivando,



derivando, credant omnibus sacris historiis; credant antiquissimis Patribus, qui non multo intervallo Apostolorum ætatem consecuti, diserte produnt, ab Apostolis ritum hunc perpetua consuetudine defluxisse. Irenæus sane, qui sub annum sexagesimum post Apostolorum ætatem floruit, atque adeo vel ipsa ætate Apostolorum vel certe non multo post intervallo vixisse potuit, manifeste docet lib. contra hæreses 2, cap. 39. Et infantes, & parvulos, & pueros, & juvenes, & seniores pariter in Deum renasci per Christum. Quod si ita est, ut nemo, non impius negabit, quis est præterea qui possit nobis adhærescere scrupulus? Origenes qui circa 87 annum post Ioannis Apostoli obitum natus fuisse proditur, manifeste tradit Ecclesiam ab Apostolis suscepisse traditionem, etiam parvulis baptismum dare. Sciebant enim, inquit, illi quibus mysteriorum secreta commissa sunt divinatorum, quia essent in omnibus genuinæ sordes peccati, quæ per aquam & spiritum ablui deberent, propter quas etiam corpus ipsum corpus peccati nominatur, &c. Cyprianus vero qui anno 158 post Apostolorum ætatem martyrii corona donatus fuit, integram etiam ea de re disputationem conscripsit, nostramque sententiam multis firmissimis argumentis contra Fidum presbyterum constanter & valide tuetur. Ut præteream Gregorium Nazianzenum, qui post Apostolos ducentesimo supra septuagesimum anno claruit. qui graviter profecto & Christiane monet, ne puerorum baptismum per socordiam protrahamus. An non testantur historiæ sacræ ipsum Athanasium, etiamnum puerum fuisse à pueris per ludicram puerorum imitationem baptizatum, eumque baptismum ab omnibus ecclesiis ratum esse habitum, quod in nomen Patris, & Filii, & Spiritus sancti factus esset? In quo & si non videntur illi Patres satis dignam vocationis ac ministerii æstimationem habuisse, tamen hoc profecto satis declararunt puerorum baptismum sibi vehementer probari. Sed quid opus est verbis? Nulli unquam Patres in dubium vocarunt, non modo an possent, sed etiam an deberent pueri baptizari. Sicubi autem est nimis observatum, id partim socordia, partim superstitione hominum, existimantium ejus lavacri virtute peccata ablui, atque propterea in ultimum vitæ tempus id pertrahendum, usu venit. Ideoque à summis viris & sæpe & graviter fuere reprehensi. Basilius cum matres infidelitatis, vel certe modicæ fidei ac pusillanimitatis insinuat, quæ liberos suos primo quoque tempore non curant baptizari; eis Annæ exemplum proponit, quæ filium etiam antequam esset editus, Deo vovit. Ambrosius, ut qui fuerit Origenis studiosus sectator, etiam Origenis ipsa argumenta, & tantum non ipsa verba hoc in argumento est mutuatus. Hieronymus gravi scelere implicat eos, qui liberis parvulis baptismum dare noluerint, eosque facit iræ Dei obnoxios. Augustinus de baptismo, contra Donatum disputans, scribit. Quod traditum tenet universitas Ecclesiæ cum permulti infantes baptizantur, qui certe nondum possunt credere ad justitiam, & ore confiteri ad salutem, &c. & tamen nullus Christianorum dixerit eos inaniter baptizari. Et si quisquam in hac re auctoritatem divinam quærat, quanquam quod

*Epist. ad Rom. lib. 5. Idem tradit in Luc. Homil. 14. Et in Levit. Homil. 8.*

*Epistoliarum lib. 3. epist. 8.*

*Lib. 10. Epist. 89, ad Demetriad. Virginem. Lib. 4. cap. 23.*



quod universa tenet Ecclesia, nec conciliis institutum, sed semper retentum est, non nisi auctoritate Apostolica traditum rectissime credimus; tamen veraciter conijcere possumus, quid valeat parvulis baptismi sacramentum, ex circumcisione carnis, quam prior populus accepit, quam priusquam acciperet, justificatus est Abraham, &c. Sed nolo quenkumque constringere auctoritate hominum. Illud tantum volo, cum nullo, neque decreto hominum, neque concilio sit hoc institutum, & post omnium patrum memoriam semper in Ecclesia constantissime observatum, quis dubitabit, quin ab ipsis Apostolis fuerit ea consuetudo ad nos derivata? & in hac quaestione potius fidem adhibebit omnibus patribus, uno ore idem affirmantibus, quam novis istis hominibus, qui doctrinam à manifeste fanaticis hominibus primum acceptam, ac deinde purida quadam hypocrisis nonnihil fucatam nobis volunt pro Dei verbo obtrudere? & non dubitant impudentissime quod nesciunt, asseverare.

*Sexto argumento* probatur baptismum infantibus non convenire, propterea quod non sint regenerati. Hic vides ex errore, errorem necci, nec unquam finem labendi fieri, donec in præcipitium abrepta sit hominis, ab ipsa Dei veritate aberrantis, mens. Quam est enim hoc impium, pernegare infantes esse regeneratos? quos omnino constar in Christi corpus esse cooptatos? Velim profecto audire ex his hominibus, nunquid putent Christum verum dixisse, quando uno verbo pronunciavit, neminem posse regno cælorum frui, nisi qui denuo sit renatus? Ajunt fortasse de adultis cum id modo intelligere. Quid vero? an soli adulti ex carne nati sunt, an etiam infantes? Quo hic sese contorquebunt? Veniat illis in mentem, quod alias solent identidem intonare, universam Adami sobolem ita esse corruptam, ut ex ea Christus nasci non potuerit, nisi simul esset ejusdem corruptionis particeps. Quare si omnes infantes caro sunt & ex carne nati, necesse est vel renasci eos, vel regno cælorum penitus excludi. Atqui Christus ait eorum, seu talium esse regnum cælorum. & simul idem ait, cuicumque conveniat regnum cælorum, eundem esse regeneratum, quid est quod hic hærent homines *ἀνθρώποι* ac sibi nunium applaudentes? An verbum etiam hic requirunt, an in luce meridiana etiam cæcutire pergunt? Sed hoc est profecto. Semel sibi persuaserunt homines, propria justitia gratiam Dei consequi. atque hinc fit quod neque quid sit regeneratio, neque quid justificatio prorsus intelligant. Existimant enim, regenerationem in hominis quadam virtute, non in Dei ac Spiritus sancti gratia consistere: Quare discant primum quid sit regeneratio, & in Nicodemi scholam ablegantur, ut intelligant spiritum esse, qui regeneret, quemcunque velit, neque id ex hominis pendere arbitrio, ac propterea neminem nisi regeneratum posse in regnum cælorum introire, & se tum demum profiteantur Magistros esse in Israël.

*Septimum argumentum* in ipsum Deum ejusque æternam sapientiam potius quam in nos contorquetur. Is enim quemadmodum olim circumcisionis symbolum conjunxerat cum seriis & gravibus exhortationibus, ad veram pœnitentiam ac circumcisionem præ-

*Sibi sapien-  
tes.*



putii cordis, ita post etiam nostrum baptismum cum vera pœnitentia, & ablutione sordium cordis & conscientiæ conjunxit. Hic stomachantur Catabaptistæ, & volunt nemini competere signum, quicum ejusmodi exhortationes sint conjunctæ, nisi simul eisdem competant ipsæ exhortationes. Improvide igitur eorum judicio à Domino factum est, qui, cum vellet circumcisionem esse renovationis, ac pœnitentiæ mortificationisque symbolum; infantes tamen, qui ejusmodi nondum caperent, voluit circumcidi: vel potius certe improbe cavillantur isti, quod baptismus sit symbolum ejusdem renovationis ac pœnitentiæ, ideo pueris minime impartendum. Quasi vero & baptismus, & circumcisio non primarie Dei erga nos fœdus ac beneficium, ac tum demum secundario nostram etiam pœnitentiam ac fidei attestationem obsignent. Hi boni viri culicem excolant, cum camelo devorando non magnopere sint solliciti.

*Octavum, nonum, ac decimum argumentum* augent quidem numerum argumentorum, sed re ipsa cum primo & secundo sunt eadem; quare eorum refutatio ex superius dictis est petenda.

*Undecimum argumentum* mera est impostura. Quod enim non modo est in controversia, sed etiam longe falsissimum, id non tantum pro confesso ponunt, sed pro ipso etiam ratiocinationis fundamento. Nimirum baptizari in nomen patris, & filii, & spiritus sancti, nihil esse aliud, quam eam consolationem, fideique certitudinem accipere, quod à Deo trino & uno peccata sint nobis remissa, & quod Deo per Christum grati simus. Qua definitione quid potest esse falsius? quidve absurdius? quasi vero baptizari sit accipere consolationem & certitudinem fidei, & non potius symbolo externo insigniri, ut in fœdus Dei recepti esse intelligamur? Sed nolo esse nimium severus: Demus positum fuisse pro definitione effectum, seu potius finem baptismi. At certe cum hunc non esse baptismi potissimum finem, jam ante satis sit declaratum, quid hac argutatione efficitur? Est enim huic per omnia similis. Circuncidi est accipere consolationem & certitudinem fidei, quod simus justificati per semen promissum, quemadmodum in Abrahamo declaratum est; ergo quicumque ejusmodi certitudinem non accipiunt, ii vel non circumciduntur, vel frustra circumciduntur. Hoc est profecto abuti & oratione & auditoris patientia. Quis enim non videt, ut etiam maxime demus circumcisionem esse vel parere, vel certe significare ejusmodi certitudinem, tamen ejus potissimam partem in eo consistere, quod Deus suum fœdus in homine obsignet? Fœdus autem illud tam ad infantes pertinet, quam ad eos, qui hac certitudine Dei promissionem in cordibus suis obsignant. Alioqui necessario efficitur inutilem fuisse olim circumcisionem, cum post Abrahamum, nisi pueris, vel nullis, vel certe quam paucissimis data fuerit. Certe fœderis divini veritas non pendet ab humana certitudine, sed à Dei certissima voluntate, qui quos vult in fœdus suum asciscit. Breviter itaque respondemus ad hoc undecimum argumentum, vel potius ad ejus argumenti priorem partem: Baptizari omnino non esse consolari, confirmarique in fidem, sed esse nihil aliud quam insigniri aquæ



aquæ symbolo, quo fiat testatum eos qui baptizentur in fœdus Dei, atque adeo in Ecclesiam esse receptos, propterea quod, cum natura essent filii iræ & peccati labe contaminati, jam sint virtute divini fœderis per Christum facti filii Dei, & in Christi sanguine purificati, ut posthac eam purificationem in omni vita expriment, & sese Christo Iesu conscriptos ostendant. Hæc sane omnia, quia infantibus pulchre conveniunt, ac suo profecto jure tribuuntur, cum sint eis per Dei gratiam data, omnino efficitur & baptismum eis convenire. Atque hic iterum observandum est, quod ante commemoravimus, turpiter eos fallidum statuunt, baptismum à nostri tantum parte esse symbolum, cum vel maxime in eo spectandum sit Domini fœdus, quo se ipse erga nos obligat: nostra enim omnis sanctificatio, ex illo fonte oritur, non è contra. Nec enim, quia in novitate vitæ ambulamus, ideo nos adoptavit Deus, sed quia nos jam ante adoptavit, & in Christi sanguine puritate & justitia donavit, ideo simul etiam nos facit sanctificationis participes: Et quia Deus noster est, nobisque gratuito peccata omnia remisit, eorumque amplius recordari non vult, ideo nobis donat cor novum, in quo legem ipse suam ita efficaciter insculpit, ut in vitæ novitate ambulemus. Præpostere igitur ratiocinantur, atque adeo divinæ gratiæ injuriam faciunt, qui ex nostris operibus beneficia Dei præcisè volunt æstimare. Quemadmodum sit in secunda parte hujus argumenti: quasi, quia nos conspeliamus in baptismo veterem hominem, ideo Dei fœdus ejusque fœderis symbolum ad nos pertineat. Hoc est enim nimis maligne gratiam Dei evertere. qui procul omni dubio hac sanctificatione nos donat, propterea quod ante jacta mundi fundamenta in Christo suo propter suum beneplacitum nos elegit, atque in filios sibi adoptavit. Quam ipse suam adoptionem electionemque in nobis jam ab utero matris consignat. Eaque postea spiritum sanctificationis suo tempore confirmat, ratumque in nobis facit. Ita ut manifeste liqueat ejusmodi ratiocinationes non modo esse præposteras, sed penitus impias, & divinæ gratiæ nimium injurias.

*Duodecimum argumentum* prorsus est nugatorium & paralogismus plenum. Ait enim. Quicumque nomen trinitatis iis proponit, qui non habent aures ad audiendum, neque mentem ad intelligendum, eum abuti nomine trinitatis. Atqui facere id eos, qui pueris nomen trinitatis proponunt. Abuti itaque nomine trinitatis, & obnoxios iræ Dei effici. In quo sane argumento utraque sumptionum est falsissima. Primum enim quod ait, non esse proponendum Dei nomen, nisi iis, qui audiunt & intelligunt, quam est falsum? Quis enim nescit quoties pueris benedicatur proponi nomen Dei. Rogatur enim Deus ut velit illis esse propitius, quemadmodum ab ipso Christo factitatum legimus, qui pueros ulnis complexus patri cœlesti commendavit, & sacratissima sua benedictione dignatus est. Deinde an nescimus non modo puerulis, verum etiam surdis, dæmoniis, & vero mortuis ipsis nomen Domini invocatum, per sæpe profuisse? An abusus est Christus ipse patris sui sacratissimo nomine, quando illud super Lazarum, ut jam tot surdos præter-

cam,



eam, invocavit? quando ipsi Lazaro inclamavit, Lazare tibi dico surge. Si respondeant, Christo etiam mortuas creaturas obedire, nos vicissim dicemus, & Christi verbo puerulos sanctificari. Quamquam quid attinet, hac de re disputare, cum satis notum sit, in baptismo non tam pueris ipsis nomen Dei proponi, quam ipsi Ecclesiæ, puerorumque parentibus: qui verbi divini certitudine persuasi credunt Deum esse suum, sui que seminis Deum, ideoque symbolum ejus fœderis à Domino institutum non dubitant suis infantibus consignare. Nec enim fide imbecilli vel suum corpus, vel suorum liberorum impotentiam considerant, vel adversus Dei promissionem infidelitate disceptant, sed fide robusti tributa gloria Deo plene persuasum habent, eum quod promiserit posse etiam, ut quam maxime repugnent Catabaptistæ, plene præstare: quemadmodum de Abrahamo testatur Paulus.

Verum enimvero pervelim audire ex his divini nominis propugnatoribus, an censeant in circumcisione fuisse nomen æterni Dei propositum iis, qui circumciderentur, nec ne? Si negant, jam ex sanctissimo Dei sacramento puerilem fabulam efficiunt: sin autem fatentur, jam ex eorum argumentatione efficietur Dei nomen frustra & inutiliter fuisse in circumcisione usurpatum, quod cum sit horrendum vel cogitatione complecti, sequitur profecto impiam esse totam hanc argumentationem, nedum frivolum.

*Tertiumdecimum argumentum* est longe viciosissimum: quis enim unquam ita est argumentatus? Quicumque est anima rationali præditus, is est animal; atqui canis non est anima rationali præditus; non est igitur canis animal. Fatemur profecto nos eum qui in fide divinæ gratiæ conformari queat, esse baptizandum, si baptizatus non fuerit. Sed nihil minus ex eo efficitur, quam propterea pueros non esse baptizandos. Quia quemadmodum etsi omnes rationali anima præditi, sint animalia, non tamen ii soli sunt animalia; ita etiam si omnes fide præditi sint baptismo initiandi, non tamen iis solis potest hoc competere.

*Quartumdecimum argumentum* ex falsis constructum docent, tum ea quæ superius dicta sunt, tum una Cypriani epistola. Quamquam fatemur multos olim fuisse, qui, nisi ad extremam senectutem, tingi se patiebantur. Sed hoc superstitione factum est, quod ea tinctione putarent omnia sibi peccata condonari. Deinde propter horrendas persecutiones, per quas haud quicquam licebat statuere. De liberis, qui non raro ad idolorum cultum invitis parentibus rapiebantur, dilata sæpe fuit hæc tinctio baptismi. Alioqui certum est, post Apostolorum ætatem & perpetuo & constanter fuisse hunc ritum in ecclesia observatum. Quod etiam si non esset, tamen esset potius ex verbo Dei quam ex prava consuetudine res æstimanda definiendaque.

*Duo postrema argumenta*, quæ eodem referuntur, superioribus positæ facile sua sponte concidunt. Satis est enim declaratum, pædobaptismum ex certissimo Dei verbo, Christi institutione, exemplo ac doctrina, Apostolorumque certissimo axiomate esse constitutum.

Quare



Quare, incertam velle efficere de pædobaptismo doctrinam, est penitus impium, & cum summa malignitate conjunctum. Quid enim eo potest esse certius, quod ex fidei nostræ certissimis eruitur fundamentis? ex ipsius verbi Dei, ad cuius amussim omnis est expendenda certitudo, doctrinâ certissime constitutum ab ipso usque Abrahamo per multa annorum milia in ecclesia constantissime observatum, neque ulla unquam ætate ab omnibus omnium sæculorum hæreticis revocatum in dubium? Quod ipsa etiam docet ratio, natura confirmat, sensusque communis extorquet; nimirum omnibus qui fœderis gratia justificationis dono in Christo donati sunt, eodem modo debere divini fœderis nota ac symbolo insigniri? Arque hæc quidem hætenus.

*De saltatione seu tripudiatione* quam proponis quæstionem, majorem habet difficultatem: est enim difficile quippiam statuere nihil præscribente Dei verbo. Et conscientias vincire ubi liberæ sint à Deo relictæ, etiam est cum hypocrisis & impietate nonnulla conjunctum.

In veteri testamento saltationes fuisse usitatissimas, nemini non est notum, nisi cui scriptura ipsa penitus est ignota. In publicis feriis, in rebus latis ac prosperis choreas duxisse constat. In domesticis etiam gaudiis atque oblectationibus fuisse Christi temporibus usitatum, declarat illa Christi de filio prodigo parabola, in cujus reverfione lætum patrem, ait, choros instituisse. Eumque morem à superioribus ætatibus fluxisse testantur omnes Prophetæ, qui intempestivas choreas, ludosque immoderatos in populo Dei reprehendunt. Sæpe etiam quoties cladem aliquam minantur, prædicunt sublatis iri choreas, cessatura tympana, cæteraque oblectationis instrumenta. Hisque ad turpes voluptates, carnisque illecebras fuisse abusos, testatur exemplum Herodiadis. cum tamen eorum majores in rebus sacris, in Dei laudibus, in celebrandis feriis, ad Dei laudem, cum magna laude uterentur. Ex quo apparet saltationes in eo genere ponendas, quæ cum per se sint adiaphoræ, *ex usu ipso ac fine, cujus gratia usurpantur, vel pro bonis habentur rebus, vel pro malis.* Solet autem fere saltationis esse finis vel corporis exercitatio, vel oblectatio animi. Accepimus enim olim apud Græcos, Indos ac Persas in liberalibus studiis positam fuisse saltationem. Lacedæmonii quoque saltationem quasi ad bellum utilem, ut gressu composito incedere assuescerent, inter quotidianas disciplinas habuere. Nam esse motum illum totius corporis ad numeros vel rhythmum compositum, exercitationi aptum, tradunt inter medicos non pauci. Concinnitatem autem illam ad numerum compositi gressus, etiam animam recreare est extra dubium. Sed quia solet ad inhonestas ac etiam scælestas animi oblectationes plerumque adhiberi, ideo à multis viris bonis damnata fuit, & à multis etiam bene constitutis rebus publicis exterminata.

Et sane habet in se tum omnis saltatio, tum vero maxime ea, quæ hodie in usu est, *molle quiddam* ac gesticulatorium, homine Christiano indignum. Quem vult Paulus non in actionibus tantum esse moderatum, sed etiam gravem in oratione, & ipsa totius & corporis &



& animi compositione. Quod si etiam ad Christi capitis nostri imaginem referri debent omnes nostræ actiones, quam in vita Christi reperiemus partem ad quam tale aliquod exemplum componi possit? Adde quod illud à Cicerone graviter dictum, etiam hac nostra ætate, & his nostris moribus multo est verissimum. Intempestivi convivii, amœni loci, multarum deliciarum comitem esse extremam saltationem. Ita ut quo magis ab ejusmodi lascivis ineptiis abest homo Christianus, eo se propius ad Christi exemplum possit componere. Hinc est quod Genevenses, homines certe meo judicio sapientissimi, saltationis omne genus prohibuerunt. Quanquam potest etiam municipalis consuetudinis ratio in causâ fuisse. Scimus enim Burgundicam ac Sabaudam gentem non secus quam Gallicam levibus ejusmodi ineptiis usque ad flagitium addictos esse. Ita ut non possent viri optimi ac religionis studiosissimi, ullam religionis formam introducere, nisi primum fœdos ejusmodi ritus exterminassent. Atque hinc est quod omnes choreas ita incessat Viretus, nominans eas Satanæ flabella, lenociniorum cadurca, scortationum tabernas. Habuit nimirum vir perspicax ejus loci quo degebat rationem. Alioqui non video cur in Germania tantopere debeant incessi, cum gravitatem illam suam ingentem etiam in choreas adhibeant Germani. Cum sæpe viri principes magna gravitate, ac singulari pietate, sæpe etiam ministri ipsi tempestivis choreis lætos nuptiarum Hymenæos condecorare non dedignentur. Atque est sane alia apud Germanos, alia apud Gallos saltandi ratio. Quare uno judicio de omnibus peræquè statuere, haud mihi videatur esse animi vel prudentis vel moderati. Potest enim quandoque sine crimine animus recreari relaxarique. Ad eam rem variæ sunt gentium consuetudines. Alii muscos concentus adhibent, alii etiam numerosam corporis motionem adjungunt, alii pila corpus exercent, alii folle, alii alio genere. In quibus est profectò difficile ac periculosum quicquam temerè statuere. *Et si est in voce concessus numerus & Harmonia, cur non erit in gressu?* Illud tamen non verebor asseverare omnino esse expetendum, ut lege saltationum omne genus cohibeatur. Statuo enim meliorem fore civitatem ejusmodi lasciviæ illecebris procul remotis. Melius etiam cautum fore muliebris sexus pudicitia plane reor. Vbi vero non modo saltatur, sed etiam saltatur impudice, ubi choreis intempestiva convivia, lascivæ gesticulationes, impuræ larvarum oberrationes accedunt, non dubitari eas in universum damnare: Velim etiam omnino removeri illas in choreis virorum mulierumque mutuas prelationes: Et si omnino saltare vellent, saltem viri cum viris, mulieres saltarent cum mulieribus, propterea quod soleat plerumque *hæc sexuum permixtio* lasciviæ ac libidini turpem fenestram aperire. At vero in sese haud existimo simpliciter omnem saltationem uno calculo posse condemnari. Aliud est enim cum in Rep. de legibus bene constituendis, aliud quum in conscientia de vinculis injiciendis agitur.

In Republica enim suaferim non modo saltationem, sed etiam infinita alia ejusce generis vel lasciva vel inepta oblectamenta peni-



rus debere præcidi. At in *judicio conscientia*, haud mihi statuo jus esse quippiam in eo decernendi, quod verbo Dei videtur esse relictum liberum. Suaferim tamen omnibus, ut ne quisquam ad ejusmodi nugas sese projiciat. Sed neminem ego quidem damnabo qui saltarit, donec vel manifesto Dei verbo edoctus fuerim saltationis omne genus esse veritum, vel manifeste videro eum ipsum qui saltavit, lascivia atque *intemperantia* eo fuisse impulsus, quod potest quidem in plerisque saltatoribus videri, at in omnibus statui profecto non potest. Hoc est meum hac de re iudicium, quod ego sane tuo rogatu potius, quam mea voluntate inductus, in magna virorum dissensione interpolui. Si quid habes melius, facito me participem. Cupio enim discere, & de mea sententia lubens discedere, ubi quid rectius edoctus fuero. *Vale & boni consule.*

## PHILIPPO SIDNEIO

E Q V I T I,

Vlissingæ & copiarum quæ in Ze-  
landia præfecto

I V S T V S L I P S I V S S. P. D.

*Politica de  
captivitate  
Busii.*

**I**lluſtris Domine, Ultrajectum veneram & id tantum, vere dico tui ſalutandi cauſa. Elapſus mihi eſ paucis ante adventum meum horis, quod ſero etſi doleo. Reſ bellica vos nunc tenet, ſed nec rogata iſta & politica negligenda eſt: in qua vereor, (cur non utar libertate quam apud te mihi eſſe voluiſti?) vereor inquam, ut quidam calide nimis & cum affectu verſentur. Lenta iſtorum hominum ingenia, neſcio quomodo tractari gaudent via lentiore. Emiſſi. Ultrajecto nuper magnus numerus, ſecuritatis cauſa, ſcio nec damno. Sed quid ſi carptim & per partes? Vno agmine quid opus fuit? Buſius arcte nec ex dignitate detinetur; cui privatim amicum me fuiſſe fateor (nec enim ex iis ſum qui vultum & animum mutant cum fortuna) publice tamen ſi quid peccavit non excuſo. An excidit tibi iudicium de illo meum? Libere tunc & quod pro patriâ cenſebam in illum dixi: dicam quod pro illo videatur, ſed eodem fine. Studio patriæ, aut honoris veſtri nulli mortalium cedo. Reſ docebit. Parem me non fateor tamen illis, quibus lingua prompta, vaga, ſape vana. Quod ago, ſentio, ſerio ago, ſentio; nihil in frontem. Sed de Buſio, ſi non uſui ille vobis, nonne ordine moveri ſatis erat? At nocuiſſet. Ecce telum alterum, patriâ & finibus emitte. Carcer, nec cauſa dictio invidiam habet & ſermones, etiamſi meruerit. Quid novos fluctus movent, ubi veteres nondum quievêre? Ego tibi vaticinor (utinam vanè) ad diſſidia interna



interna nos ducent rapidi & torrentes isti, quod si imperium vestrum ubique firmum, minore periculo peccarent; nunc scilicet quæ loca præfidiis careant, non vident. Asseri habenas vobis plene & firmiter probo, suadeo; tempestive modo id fiat & cum quodam tractu: in corpore tam ægro, omnia paucis mensibus curatis? opus est diata. Hæc & plura utinam in sermone potuissim, sed mentem meam tu certe vides, quam puram & innoxiam esse Deus mihi testis. Ego te rogo per Regni & Reginæ vestræ honorem, per communem omnium nostrum salutem (nec enim disjungi potest) tempera, quod in te est, fervorem illorum qui Zeli specie & amoris fallunt. Se non vos auctum eunt qui in præcipitia ista vos trudent. Vale vir illustris & æternum mihi care. Illustriss. Co. & Gubernatori, victoriam & successum precor ex affectu. Ultrajecti in diversorio xxx Augusti MDLXXXVI.

*Illustr. D. I. addictissimus Cliens*

IVSTVS LIPSIVS.

*Dum hic sum, convenerunt me affines & amici Bussi, qui valde queruntur de carcere strictiore. Imo nec accessum vis patere. Ego precor, sed ita ut tu quid in rem sit, videas, facias.*

Nobili, generoso, magnificoque viro

T H O M Æ N.

Libero Baroni in Buckenhorst,

Sereniss. Anglorum, &c. Reginæ per Belgium

L E G A T O.

**I**N eam (proh dolor) temporum perturbationem, rerumque omnium confusionem ob peccata incidimus, Nobilissi generosissime-  
que Domine, ut nisi ruptis è vestigio omnibus moris, contumaciæ-  
que impedimentis jam jam solutis ad Deum opt. Max: cujus in nos ira justissimis de causis efferbuit, ex animo convertamur, omnibus propediem sit pereundum. Nos autem, qui ecclesiis erudiendis, & gubernandis per Frisiam occiduam præfati sumus, Deum ipsum testamur, nos pro virili in id summo studio, curaque apud nostras ecclesias hætenus incubuisse, ut, si fieri possit, offensum numen aliquo modo necessariis pietatis Christianæ officiis placaremus. Id quod aliqua ex parte impetratum esse divinitus, Spiritus Dei nostris conscientis, quæ nunc paulo tranquilliores sunt, & conceptum ex gravissima Dei offensa metum nonnihil remisit, testatur. Sed & ipse rerum status, qui antea vere deploratus erat, ejusdem nobis rei spem nonnullam facit. Nostræ enim lachrymæ, & continuæ præ-

*Legato Buc-  
kenhorst  
Synodus  
Sneecana.*



ces Deum pro se alioquin ad impertiendam pœnitentibus misericordiam promptissimum permoverunt, ut Sereniss. Majest. Angliæ excitaret, quæ nobis, & ecclesiis in extremo rerum discrimine subvenire clementer velit. Quamobrem cum pro sua in afflictum Belgium, ejusque ecclesias pene deploratas clementia Sereniss. Majest. nostram gratitudinem publice declarare, atque ut in posterum idem facere benigne dignetur, omnibus modis submisse orare constituissemus, misimus ex nostra synodo per Frisiam indicta, & celebrata, reverendum & doctum virum Magistrum Balthazarum Arnhemium verbi Dei ministrum, dilectum nobis in Christo fratrem ad tuam Generositatem, ut tibi Majestatis nomine per Belgium legato libellum supplicem Majest. nomini inscriptum exhiberet, quem tua generositas primo quoque die in Angliam mittere dignetur. Quod tam perimus ardentem, quam tibi Christi ecclesia, & Angliæ Majestas grata est. Dominus Iesus Christus rex regum, cui omnes militamus, tuam Generositatem clementer tueatur, & spiritu sapientiæ instruat. Data Snece ex oppido Frisæ, ex Synodo, 22 Aprilis, Anno 87.

Exemplar libelli supplicis ad Sereniss. Angliæ Reginam.

Inscriptio.

S E R E N I S S I M Æ  
E L I S A B E T H Æ,  
Dei gratiâ Angliæ, Franciæ, Hybernæ, &c.  
R E G I N Æ.

*Elisabetha  
Angliæ Re-  
gina Syno-  
dus Snece-  
na.*

**S**erenissima Regina,  
Si tanta fuit præcis temporibus supplicum reverentia etiam apud eos reges & populos, qui nulla immortalis Dei vera cognitione inbuti fuere, ut eos post patratam etiam in consanguineos, & propinquos injustissimam cadem, in sua tecta reciperint, & a deposcentibus ad pœnam defenderint, religione quadam moti; quanta nos major fiducia tenere debet Tuæ, potentissima Regina, Clementiæ, qui non propter perfidiam in quemquam mortalium designatam, aut fusum cujuscumque sanguinem, & vitam per summam injuriam ereptam ad tuam Majestatem supplices confugimus, sed maximo in metu extremorum periculorum constituti non modo vitæ & fortunarum, verum etiam, quod maximum est, veræ religionis. Quod cum omnium sermonibus tristissimisque ecclesiarum epistolis ad tuam Majestatem perferri non dubitemus, inanem nos operam ea in re tuæ Majestati pluribus declaranda sumere nolumus, ne

patien-



patientissimas tuæ Majestatis aures per se alioqui promptissimas ad audiendas afflictæ propter rectæ fidei constantem confessionem Belgii quærimonias, immodice oneremus. Verbis enim agitur apud imperitos, rationibus inducuntur repugnantes. Ut autem ecclesiam nostram in Frisiis ejusque tutelam tuæ Majestati cum omni reverentia, sollicitudine, ac demissione commendaremus, non alia nos impulit ratio, quam quæ ad omnes homines æque pertinet, Dei Optimi Maximi gloria, quæ sacra recta manere non potest. Quæ quia nunc in extremum discrimen quorundam maleferiatorum levitate adducta est, non potest non ruere, nisi præsentî, firmoque tibicine è vestigio fulciatur. In hac igitur consternatione omnium exitiique metu, in quem respicere, ad quem confugere certius possumus, quam ad eum, qui suis se affuturum usque ad consummationem seculi promisit, Iesum Christum Filium Dei servatorem humani generis. Sed hic quando se in cœlos ad Patrem recepit, interea reges reginalque constituit, quorum subsidiis foverentur pace, armis defenderentur bello, si ad ultima præsidia veniendum esset. In horum numero Pater tuus felicitis memoriæ Henricus VIII, minime postremus est, qui primus in Angliæ regno reformandæ Christi ecclesiæ fundamenta jecit, cujus vestigiis Eduardus frater tuus insistens, non modo reliquum opus magnifice auxit domi, sed & extra regni fines progressus alias quoque ecclesias omni pietatis officio, nullo clementiæ, & liberalitatis genere prætermisso profecutus est. Hoc docent tot doctissimorum piissimorumque virorum lucubrationes ejus nomini ad æternam laudis memoriam inscriptæ, hoc testantur nobilem, privatorumque hominum & eruditorum, & piorum infinita millia, qui propter sanam veræ religionis summam patriis sedibus per Germaniam, & Gallias ejecti bonis omnibus spoliati, cunctisque terrarum finibus exacti in tuum regnum non aliter, quam in commune orbis terrarum asylum se rutissime contulerunt. Sed quia non minor est virtus animosè parata tueri, quam recte quærere, tu demum, tu Elisabetha accessisti tertia, quæ operi ab Henrico parente feliciter inchoato, ab Eduardo fratre in immensum aucto, coronidem jam consummato imponeres, ab eoque omnem violentiam hostium tuis subsidiis arcendam putares. Quod tamen propter summam tuorum concordiam, & perpetuum doctrinæ religionisque consensum tuo in regno per summam Dei benignitatem ut fieret, Te regnante, nondum necesse fuit, tamen quia aliarum etiam ecclesiarum pericula tibi propter communem Deum, communia putas, minime passa es, eas, quoties opus fuit, tuis auxiliis destitui; quo nomine Tuæ Majestati omnes pii immortales gratias agunt, & se tibi obstrictas perpetuum omnes Germaniæ, & Galliæ ecclesiæ libenter fatentur. Quid unquam mirabilius post hominum memoriam auditum est: Pater magno ingenio, summaque prudentia vir incepit, adolescens infirma ætate promovit, filia in tanta sexus imbecillitate absolvit. Ut vero dubium non est, Henricum patrem tuum, & Eduardum fratrem, cum illud sanctissimum ecclesiæ per suum regnum repurgandæ, ac



instaurandæ consilium mente agitent, ad tempora veteris, & novi  
 fœderis respexisse, quæ egregia, & multa exempla suppeditant piissi-  
 morum principum, qui sublato impio cultu, Deo suum honorem ex  
 ipsius decretis restituerunt: ita credimus Tuam quoque Majestatem  
 eodem oculos convertisse. Sicut enim illi habuerunt suo in sexu,  
 & ordine Davidem, Ezechiam, Iosiam, Theodosium, Carolum  
 cognomento Magnum, atque alios, quorum studia, fidem, ac dili-  
 gentiam in constituenda, propagandaque vera religione imitaren-  
 tur; ita nec Tuæ Majestati, tuo in sexu & ordine defuerunt mulie-  
 res, quæ pios hostium injuria oppressos fortissime vindicarunt, &  
 ecclesiam labentem sustinuerunt, & conservarunt. Talem sacri li-  
 bri memorant Deborah, quæ non tantum vatis nomen meruit,  
 quod ecclesiam erudiret, sed & fortissimi ducis laudem consecuta  
 est. Nam Israël's exercitum divino numine freta in aciem deduxit,  
 & caeso Sisera cum omnibus copiis & curribus in fugam actis, splen-  
 didissimam victoriam, suis conservatis, reportavit. Quid memo-  
 remus Juditham, quæ maximas vires regis Assyrii ad Bethuliam  
 disjecit, vicit, & contrivit, eluso & obtruncato per primum astum  
 duce ejus Holoferne. Ex gentium item historiis res maximæ à mu-  
 lieribus fortiter gestæ suppetunt, quas, quia eo tantum faciunt, ut  
 earum præconia in rebus bellicis virorum gloria æquentur, con-  
 sulto omisimus. Tuæ vero Majestati defigendi sunt oculi non in  
 aucupationem perituræ post ultimum vitæ spiritum gloriæ, sed in  
 illum scopum, quem ipsa Dei Majestas suomet ore pronuncia-  
 tum Regibus, Reginisque, quos suæ ecclesiæ nutritios, & nutri-  
 ces destinavit, proponendum mandavit. Primum omnium ij,  
 quos in hoc amplissimo mundi regno aliis regendis, tutandisque  
 Deus præfecit, magna cura, ac studio cogitabunt, quemadmodum  
 in omnibus vitæ actionibus se ad illustrandam, provehendam, &  
 defendendam illius solius æternam gloriam, comparare debeant;  
 eò omnia vota sua, consilia, ac vires conferant. Deinde ne ab aliis  
 discendum putent pluribus, quibus in rebus hujus divini honoris  
 constitutio, conservatioque sit posita, sciant eas res Deum ipsum  
 tabulis duabus descriptas per Moysen promulgasse, atque ad has si-  
 ne discrimine æquo jure defendendas divinitus principes obligatos  
 esse. Hoc si reges barbari summa ope conati fuere, sacra doctrina  
 à Prophetis mediocriter aspersi, Nebuchadnefer, Cyrus, Darius,  
 Alexander; an non in idem omnibus nervis contentis incumbant  
 Christiani Monarchæ, quibus sana doctrina & veræ religionis stu-  
 dia per majorum manus tradita sunt, eaque in matrum nutricum-  
 que lacte ab infantia imbibebunt. Maeste animo, maeste virtute, Se-  
 renissima Regina, aude, cia, rumpe moras, gladius hostium distri-  
 ctus est, & nostris cervicibus imminet, velut ursi ungues nobis  
 intentant, velut leones rugitu terrent, nostra sibi viscera, & san-  
 guinem escam destinant. Absit fortissima, piissimæque Elisabetha  
 Regina, absit, ut levissimorum hominum calumniæ generosi animi  
 tui divinum propositum frangant, consilium inturbent, volun-  
 tatem ab asserenda Christi gloria quovis modo abalienent. Aderit  
 invicta



invicta Dei dextera, quam pii principes toties præter omnem spem, & expectationem in maxima trepidatione, rebus deploratissimis experti sunt, & suis postea carminibus celebrarunt. Sint ob oculos potentissimorum regum Assyriæ, Syriæ, Ægypti fœdi & tristes exitus, & his oppositæ piorum clarissimæ liberationes, & victoriæ. Non est imminuta vis divinæ Majestati ut auxiliari non possit, non obscuruerunt ejus aures, ut suorum gemitus non exaudiat, colligit ille miserorum lachrymas, & in utribus asservat, ut ait in odis Davides, ut & recorderetur, & vindiceret. Iam videmur videre illum diem, quo barbaris viris sua tantum multitudine, & crudelitate confisis certissimæ victoriæ toto Belgio fufis, ac terra, marique fugatis, Tu fœmina imbellis ob sexum habita amplissima trophæa, sed in sacro monte Sionis, hoc est, ecclesia Christi statues, atque ob id non modo in hac mortali vita inter laudatissimas fœminas numerabere, quæ & suos, & externos maximis in omni genere beneficiis cumulate affecerunt; verumetiam in illo æterno beatissimorum heroum cœtu, qui dum viverent, optime de hominum genere meruerunt, locum minime infimum sortiere. Hanc nostram per Frisiam ecclesiæ supplicem postulationem oramus, obsecramus, & per sanguinem Filii Dei pro ejus liberatione ubertim effusum obtestamur, ut sereno vultu T. M. accipiat: miserere afflictæ ecclesiæ, adfer opem Christo, qui cum suis pene profugus sese tuum in sinum auxilium implorans abjicit. Vtinam vero citius per temporum injuriam licuisset hanc nostram de ecclesiæ imminente interitu querimoniam ad Tuam Majestatem perscribere, quod quo minus factum est, reddent olim Christo judici rationem, qui obstitere. Omnipotens Pater Domini nostri Iesu Christi tuam Majestatem cum subditis clementissime diu servet incolumem. Datæ Snece ex Frisiorum oppido ex Synodo, 22 Aprilis, Anno 87, stylo veteri.

## T V Æ M A I E S T A T I S

*obsequentissimi*

Ministri cum Ecclesiis per Frisiam Occidentalem:

& horum omnium nomine subscripserunt.

*Hermannus Licinga*, Minister verbi Dei in Belcum, Præses nomine Synodi.

*Martinus Lauermannus*, verbi Dei, & Ecclesiæ Snecanæ Minister, Synodi nomine scriba.

*Balthasarus Hydoreus Armenius*, Minister Ecclesiæ Hantumhusianæ, subscripsi nomine classis Doccumianæ.

*Ioannes Meppel*, Ecclesiastes Bolswardianæ Ecclesiæ classis Bolswardianæ nomine subscripsi.

*Albartus Sibrandi*, divini verbi Minister Leoverd, classis nomine.

*Gellius Acronius*, Ecclesiæ Franecensis Minister nomine classis Franecensis.

*Ioannes Hilbrandus*, Ecclesiastes nomine classis Snecanæ.



# EPISTOLA CORNELII WIGERI

ad omnes Synodi Nort-Hollandicæ Classis missa,  
Anno 1592.

*Quid in præ-  
monitionis  
precibusque,  
quæ baptis-  
mo & con-  
cioni præ-  
mittuntur,  
desiderat.*

**D**Vabus de rebus, Fratres, accusatio adversus me instituitur, quarum prima præmonitionem precationemque baptismo præmittendam; altera preces illas respicit, quæ ante concionem habendæ. Exponam vobis simpliciter ac ingenue, primo historiam facti mei: deinde subijciam rationes, quibus hoc benè factum defendam.

In baptismi præmonitione doceo baptismum esse sacramentum externæ infisionis fœderatorum Dei, quod ad omnes pertinet ac solos eos, qui mediante Dei promisso in fœderis divini participationem venerunt. Non soleo autem dicere hoc loco, liberos nostros esse filios condemnationi devotos: sed universum baptismi mysterium duobus complector capitibus, asserens. 1. Baptismo ob signari filiis fœderis ablationem illam, quæ per sanguinem & spiritum Iesu Christi facta est, in remissionem peccatorum suorum, ad naturæ divinæ ipsius participationem, sanctificationemque & imaginis Dei renovationem, &c. 2. Baptismum eos Christo Domino obstrictos reddere, ut per omnem vitam nomen ipsius confitendo & præceptis obediendo gratos ei se probent.

Precationem, quæ præmonitionem hanc subsequi solet, integram, uti formata est, retineo; præterquam quod post verba illa, *ut infan-tem hanc gratis respicias*, omissis nonnullis quæ aliquot exinde lineis sequuntur, hæc talia usurpo; ut, quemadmodum ex promisso tuo per Spiritum sanctum Filio tuo est infusus, & cum eo conspultus in morte, ita etiam in vitam novam resurgat, ipsique per fidem veram, ipem firmam, charitatem flagrantem adhærescens, quotidie vëstigiis ejus insistat, crucemque lætabundus in hac vita perfe- rat, &c.

In precibus, quæ concionem ipsam antecedunt, hac tali utor ratio- ne. Primum quod ad peccatorum confessionem (quæ est precum pars prima) non recedo à verbis illis, *nes nempe omnes* (per originis peccatum) coram te immundos esse, conceptos ex semine pecca- minoso, ac natos in injustitia: sed verò omitto ibi dicere, nos filios esse iræ atque ad omne bonum inutiles. Tum & corruptionem in- ternam, nempe imperfectam Dei cognitionem & ad malum prop- tensam cupiditatem, quæ propter regenerationis nostræ infirmita- tem in nobis resident, peccatis actualibus, quæ inde profiscun- tur, ordine præpono. Secundò quod ad invocationem sive petiti- onem ipsam attinet (quæ in omnibus precibus alterum locum obti- net) dicere soleo in precibus Dominica die receptis, *serva corda no-stra à perversitate & contumacia*; non autem, *purga corda nostra*, &c.

Rursum



Rursum in precibus quotidie usurpandis, *noli à nobis auferre gratiam sancti tui spiritus*, &c. non autem, *da nobis gratiam S. Spiritus tui*, &c.

[Expolui nunc rationem mihi receptam, quam usurpare consuevi. Ac primò quidem illud vobis animadvertendum est me peccatum originis non abnegare, siquidem in præmonitione illa affirmo *liberos nostros ablutos esse*: & in precatone ipsa, *nos immundos esse* per labem originariam, *conceptos ex semine polluto*, & *in iniquitate natos*: sed me illam tantummodo vim peccati originalis non agnoscere, per quam talis ei efficacia tribuatur, ut fœderatos semenque eorum, qui Christo sunt infiti, condemner. Deinde hinc cognoscetis, me non universim, sed tantum quod ad liberos fœderatos attinet, hanc efficaciam originis peccato detrahere: quoniam voces utrobique adhibitæ tum in præmonitione illa, tum in ipsa precatone, de nullis, nisi fœdere Dei comprehensis, intelligi possunt. Denique & illud hinc perspicietis, me hanc filiorum Dei iustitiam non boni hæreditarii loco ducere, quod ex Adami aut proximorum cuiusque parentum carne & sanguine proveniat, sed eam me habere pro Dei charismate sive dono gratuito, quod in promissione fundamentum tenet: quandoquidem verbis illis disertim utor, *conceptos nos ex semine peccaminoso*, ac *natos in iniquitate*. Quæ omnia vobis idcirco animadvertenda dedi, ut controversiæ causam, quæ mihi cum accusatoribus meis intercedit, exacte cognitam habere possitis.

Iam verò, si isti præcisè ac illimitatè contendant filios fœderis per originis peccatum esse filios damnationi & iræ Dei obnoxios, id quidem primo loco descriptioni omnium præcipuorum fœderis capitum repugnat: qualia sunt, 1. Promissio, quæ ipsius fœderis fundamentum ac basis appellanda, & habenda est loco diplomatis, quod ex Dei altissimi munificentia deductum est: ad cuius participationem designavit omnes fœderatos & semen eorum in millenas aliquot generationes, atque exinde de duabus rebus ipsos reddit certissimos. Primum pacem ipsis suam confirmat, propter redemptionem morte Christi Iesu constitutam. Deinde etiam Spiritus sui communionem, quem in ipsorum carnem se effulurum promissit, ut coram ipso Reges & sacerdotes esse queant. 2. Obsignatio sacramentalis, quam Deus in Vet. Testam. per circumcisionem, in novo per baptismum fieri præcepit: ut filiis promissionis, hoc est, fœderatis ac fœderatorum semini pars utraque promissionis, nempe peccatorum remissio & Spiritus sanctificatio, rata & obsignata redderetur, non veluti accipienda demum, sed jam accepta & impetrata, 3. Iustificatio à peccatis, quæ promissioni & promissionis obsignationi innititur, ipsisque aliquam contra adversarios gloriationem coram Deo suppeditat, ideoque perficit, ut peccatorum remissionem in conscientiarum solamen, & sanctificationem actualem ad liberationem à peccatorum servitio persentiscant. 4. Discrimen illud, quod coram Deo hominibusque valet, intercedens inter Iudæos & Græcos, hoc est, inter illos qui fœderati sunt & eos qui sunt extranei à fœdere: unde fit, ut fœderati eorumque semen hæredes spei gloriæ filiorum Dei; reliqui autem, ut absque Deo viventes,



considerentur & appellentur. 5. Parrhesia sive libertas, quam fides illa, de peccatorum remissione & Spiritus Christi communione concepta, in fœderatis eorumque posteris operatur, ut cum precibus coram Dei facie sistere se audeant, immo & de liberis suis infantibus confidant, quod ipsorum Angeli perpetuo Patris cœlestis faciem contemplantur.

Primum igitur (ut particulatim de verbis illis agam) quod dicunt nos liberosque nostros per originis peccatum esse filios iræ & exitii, id directâ fronte adversatur omnibus iis, quæ in his expositis jam fœderis capitibus de peccatorum remissione demonstrata sunt. Quod autem asserunt, nos liberosque nostros ad omne bonum inutiles, id pugnat cum omnibus iis, quæ superioribus capitibus de sanctificatione Spiritus sunt dicta. Illorum autem locutiones sic expressæ, in istis tantum hominibus veritatem obtinent, qui, cum extra Dei fœdus vitam degant, neque peccatorum remissionem, neque spiritus sanctificationem adepti sunt. Nos autem confœderati Deo, unius illius peccatorum remissionis intuitu, quæ in Christi sanguine consummata est, pace fruimur cum Deo: nos mundi sumus, partemque tenebimus cum Christo, quia ab ipso sumus abluti & emundati: cor nostrum non turbari amplius aut metu angî necesse habet. Non posuit nos Deus ad iram, sed ad redemptionem salutis. Quis est igitur, qui nos accusare queat ac dicere, nos esse filios iræ? Rursum si ad Spiritus sancti sanctificationem respicimus, sumus nos omnes filii lucis ac diei, conditi in Christo ad opera bona, ut in iis ambulemus. Per Dei gratiam sic vivimus in Christo, ut jam ille vivat in nobis, nosque cum ipso crucifixi sumus: frugiferi sumus in ipso, quamdiu quidem in ipso manserimus, ut fidei nostræ adjungamus virtutem, virtuti scientiam, scientiæ sobrietatem, &c. Quis itaque dicere possit ausitque, nos esse ad omne bonum inutiles?

Præterea, ut universum etiam de vocibus illis nunc aliquid dicam, verba illa prorsus abolent. 1. Discrimen illud, quod antea dixi ex ratione fœderis divini inter homines intercedere. Nam si nos etiamnum iræ Dei sumus obnoxii, sicut & illi: item, si liberi nostri condemnationi subjaceant, sicut illorum; quis jam dixerit aliquantulum interesse, sive quis in Dei fœdere sive extra fœdus sit positus: quod quidem omnem de nostri ac liberorum nostrorum salute conceptam animo certitudinem penitus delebit: ita ut nihil nisi enthusiasmus sive evanidæ revelationis stulta expectatio relinquatur, unde animarum nostrarum solatium hauriamus. 2. Tollunt hæc verba omnem libertatem liberos nostros baptizandi: propterea quod imputatio justitiæ fidei nequit absque spiritus sanctificatione consistere: jamque in confesso est, baptismum in circumcisionis locum successisse, ideoque hunc esse signaculum justitiæ fidei, itemque eum vocari lavacrum regenerationis & Spiritus sancti. Quoniam autem pacto infantibus hic administrari poterit, si utraque justificationis parte caruerint? An, vero magnificæ illius promissionis vim substantiamque, Ero Deus tuus ac seminis tui, placet huic signo alligare? At primo hinc contra nos Anabaptistis robur accedet, infantes nostros à baptisimi com-

munione



munione removendi. Deinde Pontificiorum error comprobabitur, dictitantium, infantes Christianorum nasci gentiles, fieri autem ope baptismi Christianos; item, fidem esse baptismi appendicem. 2. Hæc verba nobis spem omnem adimant, fore ut in precibus nostris exaudiamur. Cum enim omnis illa spes exauditionis nobis nascatur ex certitudine milericordiæ divinæ, quam in fœdere suo nobis & promisso & juramento sancivit; ex adverso autem cum contemplatio iræ Dei, quam illis, qui à fœdere sunt alienati, constituit, efficiat ut in precibus ambigant atque diffidant: quomodo nos confidere possimus, futurum ut nos Deus exaudiat, si hanc de nobis persuasionem induere debeamus, nos esse filios iræ? Hanc igitur ob causam profunda oblivione oblitteranda essent illa exuberantis solatii plena dicta, quibus expositum est, quam gratiosi nos simus apud Deum Patrem nostrum cœlestem, & quanta ipse obtinendæ exauditionis fruamur. Consequeretur hinc insuper Pontificios justificari in falsa sua ac penitus conficta doctrina, quam tradunt de sanctorum Angelorum atque hominum demortuorum invocatione, quam dicunt institui debere, quia Deus hominibus iratus sit, unde nemini per se cum precibus ad eum citra istiusmodi intercessionem accedere liceat.

Atque hæc quidem hætenus pertinent ad confirmandum id quod dixi; verba illa, *per originis peccatum liberi nostri sunt filii damnationis & nos ipsi filii iræ*, præcipua analogiæ capita in doctrina fœderis divini subvertere. Nunc autem secundo, eadem verba descriptioni peccati originalis adversantur. Neque enim peccatum originis simpliciter ac crasse describi potest conformitas damnationis & exitii ex Adami peccato orti; perinde quasi omnes ex ipso oriundi, necessario filii iræ & servi peccatorum nascerentur: quemadmodum ipse damnatus & mancipium peccati erat, postquam Diaboli voluntatem explevisset. Nam inter Adami statum damnationis, cui cum omni, quam lumbis suis conclusam tenebat, posteritate obstrictus erat, & inter generationem actualem, unde omnis hominum multitudo profeminata factaque est, tanquam medium aliquid considerandum est fœdus gratiæ in Christo Iesu, qui factus est alter Adam in spiritum vivificantem: quod sane fœdus per promissionem (qua Deus Adamo ejusque semini Deus est factus, misericordiam suam in millenas aliquot generationes diffundens) efficax fuit in justificationem vitæ, hoc est, in peccati remissionem & Spiritus sancti sanctificationem, omnibus omnino hominibus, quorum ille radix & basis erat: ita uti antea peccatum ipsius erat omnibus efficax ad condemnationem. Verum descriptio ejus [nempe peccati originalis] ex ipsis promissionis fœderalis proprietatibus repetenda est, quas in eo sitas esse diximus, quod ad filios fœderis promissio pertineat & promissionis obsignatio, ut eis justitia fidei imputetur, utque ultro cum parrhesia coram Deo compareant, & denique certi reddantur de liberis suis, ipsorum Angelos faciem Dei intueri: è contrario autem quod, qui alienati sunt à fœdere, ad eos neque promissio, neque hujus obsignatio pertineant, hinc ipsos naturâ filios iræ esse, servosque iniquitatis, qui



qui à Deo non exaudiuntur. Ex harum proprietatum ratione statuendum est, peccatum originis, in fœderatis hominibus consideratum, esse naturæ corruptionem, cuius condemnatio à Iesu Christo sublata, cuius efficacia per sanctificationem Spiritus Christi delera & pedibus quasi conculcata est; atque ea propter non posse id filios fœderis condemnare aut in ipsos ad Christum eis denegandum dominari, priusquam peccatorum remissionem sibi irritam reddiderint, ac deinde sancto Spiritui, qui verbum resipiscentiæ annunciat, resisterint, eumque contristentur, atque hac via fœdifragi fiant. Sed quod peccatum hoc in omnibus hominibus, qui fœdus illud violarunt, ejusmodi damnationem naturæque corruptionem producat, qua sint naturæ filii iræ ac pro talibus haberi debeant; unde fiat, ut in Dei ignoratione versentur, & ad omne nefas veluti manu ducantur.

Non arbitror necessarium, ut repugnantiam, quæ verba in quæstionem adducta propositæ descriptioni peccati originarii adverfiantur, prolixâ nunc applicatione demonstrarem; quandoquidem omnia, quæ proximâ illorum verborum cum fœderis capitibus instituta collatione sunt dicta, huc accommodari possunt ac debent. Vos ipsi judicabitis; quemadmodum certum est proprietates fœderis homines ab hominibus insigni discrimine disjungere, & sicut discrimen illud non nisi cum gratiæ Dei intuitu his datæ, illis denegatæ considerari potest; atque uti constat neminem posse reperiri, cui eodem tempore datio fœderis, huicque contraria denegatio attribui queat: ita quoque certissimum esse, quod concedi non oporteat, ut aut illos, qui gratiæ locum tenent, filios iræ atque interitus; aut eos, qui iræ subjacent, filios gratiæ nuncupemus.

Desinam nunc plures commemorare causas, quæ tot ferme numero possunt afferri, quot capita sana Christi Iesu doctrina complectitur. Vos ipsi perspicitis, vim illorum, quæ versantur in quæstione, verborum (quæ nunc præmitto) se mirandum in modum late diffundere: Primo quidem efficaciam resurrectionis Iesu Christi ejusque passionis communionem abnegandam; quæ efficacia se exserit, cum morti ac resurrectioni ipsius conformamur. Phil. 3. 10. Rom. 6. 5. Secundo ad dissolvendum in nobis firmissimam certitudinem, quam de adipiscenda spei nostræ communionem concepimus, Heb. 6. 2. quam tenemus veluti anchoram animarum nostrarum, quæ firma est ac tuta, atque pertingit ad id quod intra velum est, hoc est, ad id quod nobis Dei promissione donatur ac sacramentali ejusdem obfignatione designatur atque exhibetur, nimirum ad nostram cum Iesu Christo communionem. Tertio ad nostris adversariis, qui mirantur nos abhorrere ab iis quæ ipsi collaudant, viam aperiendum, ut nobis lannis suis insultent in omnibus iis, in quibus quotidie reprehenduntur à nobis, qui eo cursum nostrum direximus, ut spem propositam consequi possimus.

Enimvero persuasissimum habeo, judicium vestrum in optimam partem prolatum iri, non modo quia hoc quod teneo fundamentum Catechismo nostro, de fœdere quidem quæst. 74. de peccato autem



autem originis quæst. 8. traditur; sed etiam quia trita ac pervulgata jam via postulat, ut prophetia nostra ac preces ex fidei analogia debeant institui. Dominus sit vobiscum & cum spiritu meo, Amen.

2 Tim. 4. 24.

Hujus scripti exemplar ad singulas Synodi Nort-Hollandicæ classes dimissum fuit, eratque unicuique subscriptum his verbis: Quod hic scriptum exstat, ego Cornelius lubens id mea subscriptione signavi, atque vobis ex Classis postulato transmissi: siquidem confido, fratres in timore Domini iudicium laturos. Rogo etiam fratres, observent eos, qui per calumnias aliter quam ex vero de mea in Ecclesia conversatione locuti sunt.

1592.

Vester frater & conservus  
CORNELIVS WIGERI.

*Versa est hac epistola è vernaculo in latinum sermonem ab  
Arnoldo Poelenburgio, Corn. VWigeri pronepote.*

S C R I P T V M  
C O R N E L I I W I G E R I,

Quo continentur meditationes de instauranda ac  
emendanda Reformatione, quas Synodo Harle-  
mensi proposuit 1594, die 15 Iunii.

**D**isciplinæ Ecclesiasticæ nomine D. F. primum ea complector, quibus Ecclesiæ exædificatio constat, nempe verbi divini & sacramentorum administrationem. Deinde & eas res, quibus puritas ejus illibata conservatur; qualis est imprimis admonitio fraterna & Ecclesiastica censura. Tertia ea quoque omnia, quæ huic utrique rei conficiendæ perficiendæque inserviunt, nimirum, Synodales, Classicales, & Ecclesiasticas congregationes.

Mat. 28. 19.  
Act. 2. 38.  
Mat. 18. 15.

Act. 15. 17.  
1 Cor. 5. 4.  
14. 23.

Quoniam autem immutabili proposito constitutum est Deo ac placitum, ut in uniuscujusque capitis partisque praxi omnia gerantur non ex privato lubitu neque ex cujusquam præjudicio, sed secundum expressa S. Scripturæ oracula ac fundamenta inde deducta exstructaque: liceat mihi ostendere, ubi & quantum in singulis capitibus ab hac norma recedatur.

I. Dicendum est de iis rebus, quibus Ecclesiæ adificatio constat: ubi se primo loco offert *vocatio* illorum, qui opus Ecclesiæ administrant: deinde *opus administrationis* ipsum, quod, ut diximus, circa verbum Dei & sacramenta versatur.

Quod ad pastorum vocationem attinet; primo illud nullo Apostolici ævi exemplo nixum est, quod ea vocatio à paucis, Ecclesiarum puta presbyteris, instituitur; sed ex adverso illud Apostolicum censendum est, ut ea fiat ab omnibus fratribus, qui ad Ecclesiæ communionem pertinent, Act. 1. 15. 6. 2. 14. 23. 2 Cor. 8. 19.

Deinde,



Deinde, quod ejusmodi homines, qui tantum Belgicam linguam, ambiguitatibus scatentem, didicerunt, nec illis sunt eximiis dotibus instructi ad verbum Dei recte secandum & contradicentibus os obturandum, ministerio verbi divini admoveantur: id viam sternit populo, qua plerique præcipites ruant in omnigenam mysteriorum fidei ignorantiam (uti antea evenit, perniciosis Pontificiorum in-  
*2 Tim. 2. 15.*  
*Tit. 1. 9.*  
*Prov. 29. 18.* gruentibus erroribus) ac insuper ut sana doctrina contradicentium lannis reddatur obnoxia.

Tertium tendit in opprobrium curæ pastoralis, qua Deus Ecclesiæ suæ prospicit, cum à quibusdam hominibus, (ex imitatione seu potius ex depravatione missionis Apostolicæ, quæ à Christo facta est) citra præviam ex ordine ac lege vocationem nonnulli ministerio adhibentur, Ephes. 4. 2.

Quarto à Simonia non alienum est, quando nonnulli & nunc & olim sibi serviunt conventus erigendo, admonitiones proponendo, &c. ut apud simplicem plebem sibi laudis aliquid aucupentur, atque hac via ad ministerium Ecclesiæ promoveri queant, Phil. 2. 21.  
*Philip. 2. 21.*  
*Heb. 5. 4.*

2. Quod ad verbi divini administrationem attinet, peccatum primum contra ipsam verbi materiam committitur: unde adversariis arma subministrari queant, quibus ministerium nostrum prostituunt: quod in tradenda Christianæ doctrinæ summa textibusque quibus ea continetur (qui textus expressi sunt Symbolo Apostolico, duorum instituto sacramentorum, præcepto Christi de exercenda censura Christiana, Decalogo, & precatione Dominica) doctrinam expositionemque ab hominibus adornatam, Catechismum, inquam, Heydelbergensem aut simile scriptum, primum prælegamus, deinde etiam explicemus, & quidem publice, cum sane nihil nisi S. Scriptura Canonica proponi oporteat.  
*Iesa 51. 16.*  
*Rom. 15. 18.*  
*1 Cor. 3. 10.*  
*Gal. 1. 10.*

Alterum peccatum est in formam, quando doctrina, quæ tempus tum creationis tum redemptionis generis humani continet, per propriæ expositionis abusum detorquetur contra fidei analogiam: contra propositum, inquam, quod Deus in decreto suo de hominis creatione, & in promisso suo de hominis liberatione constituit, ordinavit, ac denique executioni mandavit. Est enim decretum illud atque promissio, suo unumquodque tempore, fidei analogia; unde doctrina proprietatum naturæ divinæ, cum se à tergo hominibus conspiciendum præbet in operibus suis, cognoscenda est: unde & doctrina de substantiarum qualitatibus ac de naturæ humanæ proprietatibus profluit, cum hæc utraque iis circumscripta teneatur: unde norma etiam doctrinæ omnis de Dei hominisque cognitione formanda est ac depromenda. Per hunc autem abusum sive peccatum hoc potius, in doctrinam de providentia Dei, de imagine divina, de Adami peccato primo, de labe hæreditaria posterorum, de redemptione sive restitutione, de justificatione, de libero arbitrio, de bonis operibus, de perseverantia, de electione &c. (quæ dogmata inter capita doctrinæ pietatis primas tenent) inducitur tanta perturbatio atque confusio, ut ex iis dogmatibus nonnulla propter normæ neglectum interdum bene, interdum male, plerumque distorte  
 expo-



exponantur, omniaque aut sibi mutuo, aut etiam sibi ipsis adversâ veluti fronte repugnare deprehendantur.

3. Quod ad sacramentorum administrationem attinet; primo cum singuli prope Synodales cœtus, quoties congregantur, hanc sibi libertatem vindicant, ut novas quasdam formas decernant easque in usum deducant, speciem haud obscure præbent, quasi in Dei verbo reperiri nequeat ratio unumquodque sacramentum administrandi, immo quasi rationi ibi expressæ obstricti non simus. Quomodo vero hæc administratio vocari sancta poterit, si formam ejus identidem cudamus ac recudamus? & quomodo ex his veluti signis visibilis Ecclesia Dei conspici poterit, si eorum forma tot immutationibus sit obnoxia?

I Cor. II.  
21. 22.

Secundo, quando sub baptismum ab infantium susceptoribus confessio primariorum doctrinæ Christianæ capitum exigitur, id quidem primo vehementer obscurat baptismi mysterium, quod in eo positum est, ut promissio salutis, quæ ad semen nostrum non aliter atque ad nos ipsos pertinet, obsignetur. Deinde hoc pacto nos componimus ad imitationem stupidissimi Papatus, ubi fidelium infantes, & prisci gentiles qui fidem receperunt, una eademque ratione tractantur in baptismi administratione; siquidem ii, qui infantes baptizandos offerunt, jubentur fidei confessionem illorum edere nomine, quam ipsimet edere per ætatem nondum possunt. Tertio hinc confirmatur etiam doctrina Anabaptistarum, qui urgent, baptismum post externam fidei confessionem adhibitam esse administrandum. Ut jam non dicam, non modo in eâ, quæ baptismi præmittitur, admonitione, sed etiam in primo capite interrogationis illius, qua fidei confessio exigitur, has ipsas inesse absurditates, de quibus nunc inter nos disceptatur; atque in secundo ejusdem intertrogationis capite easdem, utut analogiæ fidei adversas (quod ostensum est) S. Scripturæ veteris ac novi Testamenti affingi; atque in tertio capite parentes obstringi, ut liberos suos, ubi ad judicandi facultatem pervenerint, in eâ pro viribus instituant.

Tertio, quando ante baptismum oramus, ut Deus infantes nostros Christo inserat, &c. ac rursus post baptismum peractum Deo gratias agimus, quod eos Christo inseruerit, &c. id scripto meo asserui pontificiorum errorem sapere, qui opinantur regenerationem baptismi demum perfici. Quod si huic errato valedicere, idque tollere & emendare cupimus, suffecerit post baptismum Deo gratias agere, quod nobis liberisque nostris remissionem peccatorum & Spiritus sanctificationem donaverit, & hæc dona per baptismum obsignaverit, &c. Atque ita baptismus noster congruet cum Christi ac Pauli baptizatiōe, quos legimus, postquam baptizati essent, preces fuisse, Luc. 3. 21. Act. 22.

Quarto, quod nomina eorum, qui de novo se communioni mensæ Dominicæ cupiunt adjungere, vulgo, in quo & probi sunt & improbi irrisores, prælegi soleant; quis bonus in eo finis animadverti aut videri potest? cum ita irrisoribus istis judicium hoc quasi deferatur, quinam ad communionem sint admittendi; ac præterea ho-

mines



mines propter metum, quem ex irrisorum multiplici improbitate concipiunt, à communione removeantur.

Quinto, quod ante Cœnæ Dominicæ administrationem domatim visitatio atque interrogatio instituatur de scrupulis, quibus unusquisque teneatur; quoniam id exemplo Ecclesiæ Apostolicæ firmari potest, in qua quotidie perseverabant in fractione panis? Act. 2. 41.

Sexto, quod sub Cœnæ Dominicæ celebrationem expositio institutionis ac mysteriorum ejus primum de suggestu, mox iterum ad mensam tam prolixè enarratur, id neque ulum habet, & cum temporis dispendio conjunctum est, & speciem quandam præbet superstitionis; perinde quasi ea sermocinatio partibus Cœnæ sive elementis, panis & vino, adhiberi debeat, priusquam sacramentum hoc formæ suæ perfectionem consequi possit.

Septimo, quod hujusce sacramenti celebratio adeo sit infrequens, id ab Apostolorum instituto longe abest, quod antea ostendimus. Possit hoc facile corrigi, si illa quæ domatim instituitur visitatio omittatur, & proluxa illa ac repêta mysteriorum institutionisque enarratio in compendium contrahatur.

II. *Dicendum est de iis rebus, quibus Ecclesiæ puritas conservatur: ac primo quidem de fraterna admonitione.*

1. Ordo à Deo institutus confunditur in hac fraterna reprehensione, cum nullum observatur discrimen inter peccata quæ publici sunt muneris, & ea quæ cujusque hominis privati sunt propria: neque distinctio adhibetur inter peccata palam & occultè commissa. Nam ea, quæ ad munus pertinent aut palam perpetrantur, clam per antecedaneos admonitionis gradus, quos Christus instituit, reprehendi non debent: sed ea, quæ cuique personæ propria, ex ordine horum graduum sub censuram cadunt.

Ecclesiæ vero nostræ omnem legitimæ censuræ ordinem sustulerunt, quia non reprehendunt illam reprehendendi rationem, quæ contra illum graduum ordinem, quem Christus instituit, exercetur: siquidem hoc factò non modo obrectationis macula suscipitur, sed etiam rebellionis flagitium in Filium Dei committitur.

*Secundo de Censura Ecclesiastica.*

1. Cedit hoc in Ecclesiarum dedecus, cum cernimus singulas prope suum sequi ordinem in administratione Censuræ. Ac dicendum quod res est; quandoquidem suum sibi unaquæque ordinem servat, neminem ordinationi à Christo constitutæ parere.

2. Quod Ministri atque Presbyteri soli, non præsentè reliquo Ecclesiæ corpore, congregentur ad audiendas ac dijudicandas criminationes in quempiam delatas, id ab Apostolorum exemplo prorsus est dissentaneum, qui nunquam id nisi præsentè fidelium Ecclesiæ susceperunt. Tum etiam hoc pacto aboleretur efficacia reprehensionis ac metus, qui ex hac Christi constitutione ad omnes alios fideles dimanare queat: præterquam quod hinc fieri facile possit, ut de horum ipsorum judiciis constitutionibusque dubitetur, an in iis integre citra affectus ac præjudicia versati fuerint; quandoquidem multa occurrunt exempla, quæ docent, homines potestate, quam

Gal. 2. 11.  
1 Tim. 5. 20.  
Mat. 18. 15.

1 Cor. 5. 4.

Mat. 5. 11.  
1 Tim. 5. 20.

1 Tim. 5. 21.



quam sibi concessam habebant ad ædificationem, abusos esse ad destructionem, & quidem illos, inquam, homines, qui confederant ut iudicium exercerent ex lege, & alios homines contra legem iniuriis ac contumeliis onerantur.

2 Cor. 13. 10.

Act. 23. 3.

3. Quod illa publica Censura peccatorum & eorum quæ contra munus commune, & eorum quæ ab aliquo privato commissa sunt; item quod exclusionis sive excommunicationis iudicia, etiam legitime lata, de suggestu aut alioqui in templo palam coram omni populo (piorum & impiorum atque etiam irrisorum) non autem in Ecclesiæ corpore tantum ac fidelium congregatione promulgentur; id quidem primum adversatur præcepto institutionis Dominicæ, & praxi Ecclesiæ Apostolicæ primitivæ. Matt. 18. 15. 1 Cor. 5. 4. 2 Cor. 12. 21. Deinde hoc ipsum causam præbet multiplicis mali, nimirum, 1. Ut ille pro fonte habitus civili etiam ignominia tradatur, ac ludibrio prostituatur omnibus: atque præterea ut magistratui vel in corpore vitæque aut saltem in facultatibus pro delicti ratione reddatur obnoxius. 2. Ut homines integri & spectati, verbiq; divini cum primis observantes absterreantur ab Ecclesiâ; utque ardor ille animi, quo ad communionem efflagitandam erant incensi, restringatur, quia infirmitatis suæ conscii metuendum ac formidandum existiment, ne & ipsi aliquo forsân tempore labantur, & illam ignominiam irrisoremque improborum, quam alios experiri animadvertunt, perpeti aliquando cogantur. 3. Ut justa ac debita ratio, qua disseparatio illa sive exclusio facienda est, impedita intercideret; utpote quæ (sicuti constat) non sine animi contristatione & lachrymis à probo beneque affecto pastore perfici queat. 2 Cor. 12. 21.

4. Quum peccatores pœnitentia tacti (qui audita clam fraterna admonitione, quæ Christi nomine clanculum instituitur, à peccatis suis resiliunt) ad eundem modum quo alii, qui post perceptam privatim fraternam reprehensionem in veteri inobedientia & contumacia persistunt, ad publicam Ecclesiæ censuram obtorto veluti collo trahuntur, id plane adversum est mandato ac rationi censendi, quam Christus præscripsit, quamque & antea in omnibus peccatoribus & postea in Petri aliorumque discipulorum personis censendis adhibuit: quæ ratio etiam à Paulo renovata, & adversus Corinthium illum, incestis novercæ nuptiis pollutum, exercitata fuit: immo etiam præsumit ac minatur eandem semper & ubique se viam vel'e insistere: quum dicit se deploraturum eos, qui postquam peccatis se contaminarunt, impuritatis suæ, scortationis & lasciviæ sordes sibi contractas profusis resipiscentiæ lachrymis non eluerunt.

2 Cor. 12. 21.

Mat. 18. 17.

Marc. 16. 7.

Gal. 6. 1.

1 Cor. 5. 4.

2 Cor. 12. 21.

III. De Synodalibus, Classicalibus, & Ecclesiasticis congregationibus.

Hæ omnes nunc in abusum venerunt: Synodales quidem; primum, quia celebrantur citra causam justam ipsisque debitam, quæ est, ut diffidium quod propter doctrinæ aliquod caput obortum fuerit, sopiatur. Secundo, quia tantummodo à deputatis quibusdam sive plenipotentariis aguntur ac celebrantur. Tertio, quia plus iusto sibi arrogant,

Act. 15. 7.

Act. 20. 17.

C



*Rom.* 15. 18. rogant, atque præsumunt decreta de omnibus Ecclesiasticis & Po-  
*1 Cor.* 14. 37. liticis administrationibus condere. *Classicales* autem, quia missam  
*Ezech.* 44. 24. faciunt exercitationem doctrinæ, ac se constituunt veluti novum  
quoddam spirituale tribunal, ut omnia ex Synodaliū decreto-  
rum moderamine gubernent. *Ecclesiastica* denique, quia Presbyteri  
omnia (nempe imprimis iudicia sua de excommunicandis pecca-  
toribus non resipiscentibus, ac de recipiendis iis qui postquam fue-  
runt exclusi, tristitia affecti pœnitentiam egerunt) soli suo arbitra-  
tu citra Ecclesiæ præsentiam conformant.

Immo vero omnes hæ congregationes pariter abusui sunt ob-  
noxia. 1. quia seriem gestorum actorumque, eorum quæ etiam  
rite ac iuste in quempiam decernunt, solent conscribere: in quibus  
peccantium delicta sempiternæ mandantur memoriæ, atque ita  
Christi honos per latus membrorum suorum (puta pastorum, mi-  
nistrorum verbi sui, aut aliorum fidelium) & in præsens & in futu-  
rum tempus sauciatur atque confoditur. 2. quia disciplinam exer-  
centes (hoc enim nomine rem exprimunt) quam Synodi sub finem  
congregationis suæ, Classes & initio & sub exitum conventuum  
suorum, Ecclesiastica Synedria tempore Cænæ appropinquantis  
instituunt, & instituunt quidem absentibus sive discedentibus atque  
exire iussis illis de quibus actionem suscipiunt, hoc pacto liberri-  
mam sibi suisque facultatem concedunt collegis fratribus suis aliis-  
que honestis viris occultè detrahendi pro lubitu.

### Epilogus.

Non est mihi propositum novitates aliquas moliri easque in Ec-  
clesiam invehere; sed antiquitates Apostolicæ ut in praxin revocen-  
tur, hoc ipsum unice desidero. Immo hac ipsa de causa constitu-  
tiones à nostris innovatas non minus, quam inveterata Pontificum  
*Mat.* 9. 37. decreta improbo atque despicio: quoniam Christus dicit, *ego sum*  
*veritas*; non autem, *ego sum constitutio vetusta*: hoc unum, inquam,  
unice ago studeoque, ut hæc antiquissima ipsius veritas ab omnibus  
omnium humanarum constitutionum novitatibus purgata, liberata,  
stabilita permaneat: & ut sacrosanctum Dei verbum ab ejus Mini-  
stris, qui ex legitimæ vocationis ordine, tanquam divina manu,  
in hunc messem protrusi sunt, solum caste integreque prædicetur:  
utque Sacramenta ex ipsius institutionis præscripto sancte admini-  
strentur: & ut in peccatores ex ipsius mandato & exemplo secundum  
delicti in se considerati, & subsequenter inde vel resipiscentiæ vel  
contumaciæ rationem animadvertatur: denique ut omnes illæ,  
quas recensui, congregationes in ipsius nomine ad ipsius Ecclesiæ  
statum integre illibateque conservandum habeantur: & Ecclesiæ  
*Zach.* 12. 3. unio atque communio ita sit constituta, ut grave saxum rupeve in  
conspectu omnium populorum: ita ut omnes, qui eam transmo-  
veri de loco cupiunt, eâ discindantur avulsi. Quod si nunc hoc ani-  
mi mei propositum atque hæc spes frustrata me fuerit, hoc tamen  
factum mihi in posterum inserviet ad testificandum, quod neque  
con-



consentiam neque consenserim in ullos hujus generis abusus, ubicunque & quandocunque vel citra vel contra traditam nobis Iesū Christi voluntatem hos invalescere compertum fuerit.

## E P I S T O L A C O R N E L I I W I G E R I,

quam Remonstrantiam ipse vocat, ad Ill. Ordines  
Hollandiæ Westfrisiæque Dominos.

**N**on arbitror metuendum, Nobilissimi Præpotentes Domini, ne illud Professorum judicium, quod vestris A. A. est traditum, vim rationemque obtineat legitimæ sententiæ, quæ in controversiis nostris inter me ac Synodicos disceptatis lata sit: quandoquidem constat, ipsorum judicium à re ipsa, quæ in quæstione versatur, multum discrepare: ac præterea sine ordine judiciario suoque tantum ex usu eos hanc sententiam edidisse. Nimirum Deputati Synodi in capitibus controversiis me ad illud judicium vocarunt, non ut ipsam doctrinæ meæ formam, prout ea scriptis meis exposita est, sed ut me versutis calumniis impetum criminarentur. Professores autem hanc tantam ipsorum malignitatem silentio suo prorsus dissimularunt, ac judicium formarunt à forma doctrinæ meæ alienum: judicarunt, inquam, præfervidè ac præcipitanter, cum neque antea justas doctrinæ hujus meæ antitheses, neque refutationem basium quibus ea subnixa est, à Synodo deposcerint, nihilque insuper aliud spectaverint, nisi ut tuas, quas antea jam diu prælectionibus suis ac Disputationibus Theologicis expressas vulgaverant, de controversiis capitibus opinioniones sententiasque stabilirent. Sed vero sic in animum induco, vestras A. A. de illo professorum judicio non aliter existimare velle ac posse, quam novam institui accusationem, in qua Professores meliore ordine ac via quam Synodici illi viri, non calumnias spargendo, sed ipsam doctrinæ meæ arcem oppugnando, me ad vestrum tribunal citarunt. In illo quidem judicio suo seu potius nova accusatione paratos se offerunt ad declarandum ac comprobandum id quod inibi in me dixerunt, doctrinam meam in omnibus *judicio* illo comprehensis capitibus controversiis pugnare cum Dei verbo & fidei analogia, &c. Sed quamnam & quam multa illa sint capita in singulis controversiis, de eo nihil expressum atque expositum dederunt: tum neque edisserunt suas antitheses, neque argumenta proponunt, quibus positiones ac fundamenta doctrinæ meæ labefactanda censuerunt. Hæc autem cum ab ipsis præstita non sint, tota hujus sive quæstionis sive controversiæ ratio manet abscondita; ita ut neque prudentiæ vestr. A. A. harum criminationum pondus ac dijudicatio liquere possit, sintne parvæ aut magnæ, justæ an injustæ, neque mihi liceat ullam mei defensionem suscipere: ratio fane agendi



perversa, quam nulla unquam laudata Academia ineundam judicavit. Quapropter nunc vestras A. A. obnixe rogo, Professoribus vestro mandatu injungatur, ut ad novarum illarum criminationum declarationem probationemque, cogantur capita istic recensita reponere, atque ex scripto meo & hinc deducto compendio designare, quænam & quot illæ sint positiones, quæ in singulis capitibus controversis ex illorum sensu verbo Dei & Analogiæ repugnent: præterea ut teneantur antitheses suas meis positionibus adversantes scriptoque consignatas tradere, ac fundamenta refellere, quibus controversæ positiones scriptis meis & scriptorum compendio comprehensæ mixtæ sunt. Similiter & illud rogatos vos volo, concedatur hoc mihi à vestr. A. A. ut & ipsorum antitheses refellere, & justam doctrinæ fundamentorumque positionum mearum tutelam contra ipsorum censuras perficere, omniaque denno ad vestr. A. A. confessum deferre liceat.

Illust. potentes Domini, prætermitto nunc dicere, quam non vera sit ista professorum sententia sive suscepta de integro criminationis: quod postmodum fiet conspicuum, ubi & illi suas pro se probationes attulerint, & mihi meipsum contra ipsos defendere licuerit. Necessario autem nunc mihi agendum est de illa, quam dixi, ratione seu forma, qua judicium illud suum, quod vobis oblatum est, concinnarunt, ac de fundamentis quibus id superstrui voluerunt, ut vestris A. A. illorum & conspiratio, quam cum Synoditis adversus meam personam instituunt, & fraudulentia, qua me opprimere moliantur, & malevolentia, qua statum controversiæ pervertunt, innotescere queat.

Primo quod ad formam attinet, cum, uti antea conquestus sum, alia de re, quam quæ in questione versatur, judicium suum ferre voluerunt, id eo fine factum est, ut pudendas calumnias, quibus me Synoditæ coram vestris A. A. onerarunt, contegerent: ita futurum rati, ut & illi qui tantum flagitium commiserunt, justissimam reprehensionem, quæ ipsos ex autoritate & amplitudine vestra manebat, effugerent, & ut mihi debita meipsum ab ipsorum criminationibus expurgandi facultas omnis denegaretur. Deinde quod recensionem illam, quam dixi, capitum, quatenus ea Dei verbo adversari existimant, ab hoc *judicio* suo segregatam esse voluerunt, hoc similiter fecerunt eo consilio, ut vestris A. A. suspicandi ansam præberent, quasi ego talia errorum monstra in sinu foverem, qualia Synoditæ mihi per indignas ipsis calumnias coram vestris A. A. objecerant: idque etiam spectatum est, ut his ipsis calumniatoribus apud vos pristinum suum decus existimatioque in posterum etiam constaret. Denique quod eas, quas commemoravi, antitheses refutationemque capitum doctrinæ meæ judicio isti suo non inferuerint, id inde profectum est, quia pudet ipsos vestro amplissimo confessui explicatum dare controversiæ statum; ubi (si proprie loquamur) tantum de sensu sive expositione promissionis fœdere Dei comprehensæ: quandoquidem in omnibus capitibus controversis, quæ in illo *judicio* suo enumerant, hic rei cardinem versari deprehenditur,



henditur, atque ab illis ita exponitur, ut eam ad aliquos tantum fœderatorum liberos pertinere statuant. Ut jam non dicam, ipsos ad Pharisaicorum & Papalium cœtum exemplum noluisse obstrictos videri ad hujus *judicii* sive redintegratæ accusationis rationem vobis, quibus ea competit, reddendam: eos denique id unice conatos esse, ut mihi non modo viam facultatemque defensionis meæ præciderent, sed etiam ut vestra perampla autoritate potentiaque abuterentur ad exsequendum decretum illud, quod adversus me in hocce *judicio* suo condiderant: immo & ipsos in hac primi *judicii* sui informatione (ubi à vobis quod concupiverant in isto *judicio*, impetrassent) id egisse maxime, ut inviolabilem legem constituerent, qua suppriment atque subvertant justas omnes censuras, quæ in alios rituum Ecclesiasticorum, quos habent, abusus institui ullo unquam tempore queant.

Secundò quod ad fundamenta illius sive accusationis sive *judicii*, id duplici probatione suffulciunt; videlicet, Dei verbo fideique analogia, ac deinde Belgica Confessione & Catechismo, eaque Reformationis constitutione quæ hoc tempore conspicitur. Ego vero pro responsione utar Apostoli verbis, Dominus is est qui me dijudicat, mihi pro minimo est quod ab humano die dijudicer: quocirca me lubens subicio verbi divini *judicio*, si id secundum fidei analogiam expositum fuerit. Sed quod criminationem illam aliis etiam rebus, quarum facta mentio, superstruunt (licet doctrina mea, quam his omnibus adversari dictitant, ex iis abunde demonstrari possit) dico id ipsum prorsus responsio meo indignum videri. Quippe alterutrum ipsis statuendum est, aut illis instrumentis eadem, quæ Dei verbo, contineri; quo pacto supervacuum fuerit ea ad criminationis suæ probationem adducere: aut aliquid in iis inesse, quod Dei verbo expressum non est; tunc autem ficulnea ac frivola erit omnis probatio, quæ inde desumitur. Atque ut hujus postremi ipsorum fundamenti rationem oculis vestris clarissime nudato, ut ajunt, velo subjiciam; non ignorant A. A. vestra, Papalis sectæ duces & antesignanos in suis, quas nobis struunt, accusationibus ad Ecclesiæ suæ Confessionem, librosque etiam Catecheticos haud dubie, quos una nobiscum aut ad nostrorum exemplum fabricati sunt (quamvis nondum illi, sicuti nobis jam factum, eos intra Ecclesiæ templique limina invexerint) & ad receptam Ecclesiæ praxin provocare consuevisse. Quod autem nos ab illis tanquam necessarium postulamus, ut universam doctrinam suam cum analogica verbi divini declaratione consentire doceant, atque, hoc nisi fecerint, ut desinant nobis suæ approbationem doctrinæ communionemque cum Ecclesia sua servandam injungere; id ipsum nunc meis accusatoribus, ut mihi præstent, incumbit. Confessionem Belgicam & Catechismum, quos libellos ita nuper procudimus, Spiritui sancto tribuere non licet, quasi ipsi Scripturam sacram constituerent (tamen apud nos jam obtinuit, ut loco Scripturæ usurpentur) sed hominibus adscribendi sunt, ut declarationes sive expositiones doctrinæ, quam sacris literis comprehensam judicamus:



neque potest animus noster sententiaque extra omnem dubitationem constitui in declaranda doctrina, nisi in iis, quæ cum Dei verbo & fidei analogia conveniunt. Ad Reformationem vero quod attinet, est quidem illud laudandum, quod ea in hoc Belgio, operâ ac labore doctorum virorum, favente ac patrocinio ei suum commodante magistratuum superiorum atque inferiorum ordine, suscepta est: verum hinc nequaquam consequitur, eam, in quam semel redacta est, formam simpliciter sine ulla vel additione vel detractatione servandam. Scopus totius illius laudabilis instituti fuit, estque etiamnum, ut collapsa Ecclesia ad puritatem institutionis primitivæ Apostolicæ ac primordiorum suorum erigatur. Ideirco nobis semper concessum esse ac liberum manere debet scrutamen atque iudicium & dijudicatio, ut quicquid ab Apostolica veritate dissensum fuerit, rejiciatur atque ex usu tollatur. Quinetiam de hoc nunc potissimum inter ipsos & me disceptatur, an Confessio, Catechismus, illaque Reformationis ratio, quæ ad hoc usque tempus viguit, ubique & in omnibus cum analogica verbi divini declaratione conveniat. Tacitus nunc etiam prætereo (id, quod neque Professores ignorant & ego paulo ante attigi,) Confessionem illam & Catechismum & receptam Reformationis praxin in capitibus quæstioni nostræ propriis ita versari, ut non interdum, sed sæpe, immo plerumque & mihi & illis, adversariis meis & accusatoribus suffragentur, atque utrimque positiones nostræ illinc comprobari possint: ideoque tantundem valere debeant, quantum Regula Lesbia in probandis Architecturis. Quamobrem, ut summam absolvam, si Professores criminationes illas suas his instrumentis humanitus effabricatis se probaturos præsumant, illud non fuerit probare, sed verba & voces sine pondere rerum effundere, aut, ut significantius eloquar, petere principium, hoc est, incerta incertis stabilire.

Illust. præpotentes Domini, æquum est mihi ac justum, ut adversus illam rationem iudicii Professorum hæc mea, quæ nunc proposui, postulata à vestris A. A. exposcam: quandoquidem constat, quæstionem inter illos & me agitatam (quæ, sicuti ego jam antea confirmavi, quod & ipsi ex Collatione Leidæ habita meminisse debent, est de genuino sensu promissionis fœdere Dei comprehensæ, complectiturque fidei analogiam sive orthodoxam verbi divini declarationem in ea parte doctrinæ quæ salutis æternæ participationem respicit) cum vestrarum A. A. vocatione divinitus vobis demandatâ apprime congruere. Muneris enim vestri est custodes agere utriusque tabulæ Decalogi sive Legis. Tum & illud palam est, quod omnes promiscue homines, qui aliorum criminationibus onerantur, annuente Deo, à legitimis suis Rectoribus efflagitent atque etiam impetrent hoc ipsum in causis sæpe exigui ponderis, quod ego nunc in hac re longe gravissima à vestr. A. A. rogatione mea contendo. Estque hoc etiam in confesso, martyribus, qui sub Paparum tyrannide, juxta Conciliorum Synodorumque decreta, accedente Scholarum supremarum iudicio condemnati sunt, hanc iusti patrocini libertatem renuente ac reclamante Deo denegatam fuisse.



fuisse. Immo omnes omnino homines agnoscere & confiteri coguntur formam agendi in controversiis non debere uni parti esse propriam, sed utrique communem; neque dari posse, ut qui actor est, testimonium aut iudicium in sua causa proferre possit.

Iustum est, inquam, & consentaneum, ut de probationibus illis, ad quas ipsi Professores in hac nova criminatione sua provocant, hanc spem concipiam, fore ut A. A. Vestrae ipsis præcipiant, ut silentio atque oblivione transmittant rationes illas ab humano petitis die adversantium sibi mutuo opinionum, quæ in Confessione, Catechismo, & commemorata Reformationis praxi comparent: & ut ex sola analogia sive orthodoxa consentientis sibi sancti verbi Dei declaratione subsidia causæ suæ quærere necesse habeant. In quam spem eo propensius adducor, quia publica amplissimi vestri regiminis administratio durante hujus Reformationis tempore id jam nobis spectandum præbuit, quod propositum sit vobis ac constitutum doctrinam Ecclesiarum, quæ spiritualis est, non ex verbis humanæ sapientiæ, sed ex vocibus quas à Spiritu Dei didicimus, utpote spirituales illam ex spiritualibus, discernendam ac dijudicandam decernere. Quæ eximia & singularis & vestro Regimini propria virtus, quia supra omne laudis decus assurgit, & à superiore Papali improbitate atque tyrannide segregat regimen vestrum, cujus ope subditi Vestrarum A. A. conscientiarum libertatem consequuntur, ut secundum veritatem sacrosancti verbi Dei, citra periculum ac metum bona sua vitamque amittendi, vitam instituere possint: precor Deum Patrem Domini nostri Iesu Christi, ut hæc gubernacula vestra gratiâ sua ac bonitate magis magisque stabiliat, ac felici rerum prosperitate provehat ad nominis sui gloriam & animarum nostrarum salutem, Amen.

Subscriptum erat, Vestrarum A. A. paratissimus obsequio subditus usque ad aras,

1595.

CORNELIVS WIGERI.

*Synodus Enchusana Cornelio Wigero.*

**S**YNODUS rogavit atque etiamnum rogat Cornelium Wigeri, ut desinat tales agere conventus, quales impræsens habet in civitate Hornana, propter causas ipsi propositas, cupiens ut ad hoc runde respondeat. Enchusæ, die 23 Iunii 1597.

*Responsio Cornelii.*

**R**Espondeo ego Cornelius, conventus hosce frequentari à nobis, qui in expositione promissionis gratiosæ ac liberatricis hanc sententiam tenemus, quod ea ad fœderatos Dei omnesque eorum liberos excepto nemine pertineat, &c. Idque fieri à nobis ex illius ratione abdicationis, qua renunciavi communioni Ecclesiæ reformatæ, & maxime quidem ex vi beneficii illius, quod in conscientiarum libertate positum est, quam provinciæ patriæ nostræ mutuo stipula-



te pactæque sunt solemnî unionē : nimirum ex conformitate imitamur declarationem illam, quam Ecclesia Belgica anteaſtis temporibus de hac ipſa conſcientiarum libertate remonſtravit Hiſpaniarum Regi & ſubditis ei magiſtratibus. Quamobrem propter cauſam huius congregationis noſtræ moleſtiam nobis facere Synodum non decet, neque nos ab ea poſſumus deſiſtere. His addo, me nunc atque deinceps in poſterum renunciare omni communioni Eccleſiæ Reformatæ quam vocant, quamdiu illa neque agnoſcit neque profeſſa fuerit ( id quo omnia controverſiæ huius capita inter Synodum & nos agitata, tanquam unico fundamento nixa ſunt ) promiſſionem illam paulo ante commemoratam ad omnes fœderatorum liberos excluſo nemine pertinere.

*Subſcriptum*

CORNELIVS WIGERI.

*Has proavi ſui Epistoſas è Belgicis ſecit  
Latinas Arn. Poelenburg.*

Clariff. mihiſque plurimum obſervando  
viro, Domino

NICOLAO HEMINGIO

Theologo Præſtantiff. in Dania.

P E T R V S B A R O.

*De negotio  
Prædeſtina-  
tionis.*

C Vm nihil præter unicam veritatem, quæ in tuiſcriptis re-  
lucet, reverende in Chriſto pater, mihiſque plurimum obſer-  
vande Domine, me in tui amorem & reverentiam per-  
traxerit : ſpero meas (oblata etiam hac occasione) non fore tibi in-  
gratas, quibus quam poſſim officioſe lubenterque te ſalutem, vehe-  
menterque rogem, ut quamvis multum jam in explicanda & illu-  
ſtranda, Domini Philippi de Prædeſtinatione ſententia laboraris,  
pergere tamen uſque velis. Quum enim qui contradicunt non de-  
ſiſtant, licet eo jam perducti ſint, ut res abſurdiſſimas & nunquam  
prius in Dei eccleſia auditas admittere & defendere non erubeſcant,  
eorumque ſcriptis nonnullorum oculi perſtringantur : Nec nobis  
certe à ſuſcepto veritatis patrocinio deſiſtendum eſt. Omnes autem  
in te, vir Clariff. oculos conſiciunt, cum propter tuam ætatem, tum  
propter pietatem & eruditionem, reſque ipſa id poſtulare abs te vi-  
detur : nempe ut ex tuo tam divite penu adhuc proferas quicquid  
ad huius tanti momenti quæſtionis elucidationem pertinere tua pru-  
dentia judicarit. Idem nos abs te petimus & ſperamus, ut tuiſ ar-  
mis muniti facilius reſiſtere & veritatem hic tueri poſſimus. Non  
ignoras præſtantiffime vir, tua opuscula abhinc aliquot annos Gene-  
væ edita fuiſſe : ſed cum quadam præfatione quæ ex ſtilo Bezzæ  
videtur. In qua tuam ſententiam, licet eam æqui bonique interpretari  
velle



velle videatur, ita ad suum sensum trahit, ut ex illa vix appareat quid sentias; hoc multis scrupulos objicit, quos etiam si placer eximas, nec tuam sententiam ita detorqueri permittas, hic nobis quidem hætenus licuit de Gratia tecum sentire: sed vix quod sentimus publice docere, multoque minus in lucem edere. Quod si nobis licitum foret, parata quædam habemus & quidem non pauca, quæ ad hanc rem conducere videntur: quæ utinam in tuis essent manibus, eaque perlegere & meliora facere, ac tandem in lucem edere velles. Sed quoniam tanta locorum distantia hoc fieri non permittit, tantum mittam quandam trium de Prædestinatione sententiarum perbrevem summam, ex qua tu colligere possis, qualia sint reliqua. Ea pro arbitrio utere, atque etiam si quid in lucem edas, & velis eam adjungere. Verum nos tua expectamus, Deum optimum maximum rogantes, ut te, reverende vir, incolumem diu protegat & conservet ad suæ veritatis propagationem & defensionem. Cantabrigiæ Calend. Aprilis, anno 1596.

*Omni studio atque officio tuus*

PETRVS BARO.

## S U M M A

### Trium de Prædestinatione sententiarum.

**T**Res sunt in Ecclesia reformata doctorum virorum de æterna hominum Prædestinatione sententiæ. Pelagianam enim & reliquas ab Ecclesia damnatas prætermittimus. Prima valde quidem hodie celebrata, nec minus tamen impugnata, est Calvinii & Beza, atque etiam, ut hi volunt, Lutheri Augustinique posterior, quæ hujusmodi est. Deus in hunc proprie finem genus humanum ab æterno condere decrevit, ut certos tantum quosdam homines puta Petrum, Iohannem, Iacobum &c. eligeret, reliquos vero omnes reprobaret, ad suam in illis misericordiam, in his vero iustitiam & in utrisque gloriam illustrandam. In quo electionis & reprobationis decreto faciendo, nullam omnino habuit rationem, neque Christi mediatoris vel fidei, quod ad illos: neque quod ad hos peccati ulius, vel originalis, vel actualis; sed illos eligere, hos vero reprobare absolute decrevit, nihil extra se respiciens, sed tantum quia sic illi placuit gloriam suam illustrare. Ut autem suum hoc decretum exequeretur, secundo loco, licet etiam ab æterno decrevit, ut primus homo ante laberetur, quam quemquam gigneret, ut illius peccato corrumperetur universum genus humanum, & condemnationi obnoxium fieret: quo hac ratione postea eorum misereri, quos antea eligere proposuerat, quorum etiam tantum causa Christum mittere constituit, in quo eos sibi in filios adoptaret ac tandem servaret: Alterorum vero quos reprobare eodem decreto constituerat, posset non modo non misereri, sed etiam in illa perditionis



massa desertos & Christo liberatore omnique salutari auxilio destitutos ob peccata (ex inevitabili licet ipsius decreto admissa) misere tandem perderet. Hoc enim decretum esse volunt principium rerum omnium energeticum atque efficiens : quo nempe Deus res & actiones omnes, earumque circumstantias, locum, tempus, media, sive bona, per quæ electi servantur, sive mala, per quæ reprobi per-eunt, certo & necessario fieri constituerit. Nam qui vult finem, etiam vult media, ita ut nullo modo possint qui ex illo numero sunt non credere, non pie vivere, non servari : nec contra reliqui credere, pie vivere, servari. Licet, hoc posito, vix ac ne vix quidem intelligi possit, quomodo Deus non sit tam mali quam boni, tamque hominum exitii quam salutis autor habendus.

Altera autem sententia est Augustini posterior etiam Sohonii Heidelbergensis dum vixit Theologiæ Professoris, & aliorum quorundam protestantium ut Zanchii atque etiam Bellarmini, qui omnes priorem illam improbant, in hoc inter se consentientes, ut sit prædestinatio ab Adami tantum lapsu accipienda, de quo Augustinus ipse testatur, ita scribens ; *Ex Adæ origine damnata velut massa una merit & damnationi tradita, fecit Deus alia in contumeliam vasa ira : alia in honorem vasa misericordie : Illis reddens quod debetur in pœna ; istis quod non debetur in gratia.* Et hanc propterea sic definit Sohonius : hominum Prædestinatio est æternum atque immutabile Dei decretum, quo universos homines à se præscitos, ac ut post creationem & lapsum restituri erant consideratos 1. corruptos ac per Euangelium ad Christum vocatos, secundum beneplacitum suum, ad vitam vel mortem æternam præordinavit, ad declarandam in æternum summam misericordiam & iustitiam atque adeo gloriam suam. Bellarminus ex Augustini, ut vult, doctrina sic : Prædestinatio est providentia Dei, qua certi homines ex massa perditionis misericorditer selecti per infallibilia media in vitam diriguntur æternam. Secunda autem hæc sententia cum priori illa in hoc consentit, quod utraque velit, Deum ab æterno decrevisse certum certorum numerum eligere, reliquos vero reprobare : ad suam in illis misericordiam, in his vero iustitiam declarandam. Deinde etiam in eo, quod illorum gratia Christus sit à patre missus, in quo eos sibi in filios adoptaret & servaret : ad reliquos vero redimendos, illius beneficium ex Dei ipsius consilio & Christi mente, non magis pertinere, quam ad bruta, aut saxa, cum hi non sint ex certo illo numero : licet omnes quotidie ad resipiscentiam invitet ; & singulis gratiam offerat, quibusdam etiam in verbo & Sacramentis, & omnibus quidem sufficientem, sed non efficacem, inquit Bellarminus. Denique & in eo, quod certi illi non credere & non servari, nec reliqui credere, & in ipso servari ullo unquam modo possint. Nec hoc modo utrorumque fines esse certos & definitos, sed media etiam omnino quibus ad illos perveniuntur. Vnde manifestum est utramque sententiam inevitabilem hominibus imponere necessitatem, unis quidem ut servantur, alteris vero ut pereant. Vnde innumera nascuntur absurda. In hoc autem dissentiant ;

I. Quod



1. Quod prior illa sententia, homines ex massa integra ad hos proprie fines à Deo creari & formari statuit. Posterior autem, ex massa corrupta quosdam à Deo misericorditer eligi, reliquos vero iuste in ea deferri & improbari, ita ut illud Pauli : Nonne potest figulus unum vas in honorem, alterum vero in contumeliam facere, Calvino & Bezae de hominum creatione, Sohnio autem & Bellarmino, de humani generis post lapsum partim reparatione, partim perditione intelligendum videatur : Deinde & in hoc dissident, quod prior sententia electionis & reprobationis causam nullam omnino esse velit præter unicam Dei voluntatem, qua ad illustrandam suam misericordiam & iustitiam absolute illos eligere, hos autem reprobare voluerit : ut sit Christus non electionis sed salutis causa, utpote exequendo illi Dei decreto subordinatus. Posterioris autem sententiæ patroni, electionis causam saltem materiale in Christo Servatore, & reprobationis in peccato quærendam esse definiunt, ideoque Prædestinationem à lapsu incipiunt, ad vitanda prioris sententiæ incommoda : in quo essent illis æquiores si re præstarent quod verbis pollicentur. Verum si urgeantur ad absolutam illam voluntatem quam vitare student, necesse est ut recurrant. Cur enim Deus, cujus omnes in massa perditionis æque sunt eatenus peccatores, hos potius quam illos in ea deferat ? Peccatum huius discriminis causa esse non poterit : quum in illis qui liberantur non minus sit quam in iis qui deferuntur. Illis ergo confitendum est ab absoluta Dei voluntate hoc pendere, qui Christi meritum illis applicare velit, his non item. Vnde constat ex hac etiam sententia, Deum ante hominis lapsum, ita apud se facere constituisse : & in hunc & in illum finem hos & illos creasse. Itaque licet hæc opinio Prædestinationem à lapsu tantum incipere velle videatur, in priorem tamen recidit, quam vitare cupit. Ita ut duæ hæ sententiæ pro una haberi eatenus possint.

Tertia vero est patrum, qui Augustinum præcesserunt & ipsius etiam Augustini, priusquam cum Pelagio congregaretur : tum enim quædam à maioribus accepta mutavit, ut ex retractationum aliisque libris apparet, unde maximi in ecclesia clamores extiterunt : quos etsi postea sedare pro viribus conatus est, semper tamen de ea fuit ab eo tempore litigatum. Eam jam in Reformatâ ecclesiâ amplectuntur & propugnant Philippus Melanchthon in Germania, Nicolaus Henningius in Dania, Gellius Snecanus in Frisia, & alii ubique non pauci Theologi, quæ huiusmodi est :

Quum Deus natura bonus hominem ad bonum hoc est ad beatam vitam creavit, eidemque lapso filium liberatorem promiserit, per quem caput serpentis contereret, hancque propterea legem posuerit, ex qua sit de singulis iudicium tandem facturus. Quicumque in Christum crediderit servabitur : qui vero non crediderit condemnabitur. Vere etiam omnes sine ulla definitione ad resipiscenciam, fidem salutemque quotidie vocat atque invitat. Quum hæc, inquam, ita se habeant, manifestum est Christum lapidem esse probationis : in quo electi à reprobis discernuntur : nec ullum aliud esse



*Edizione se-  
cunda.*

esse arcanum de hominibus servandis & perdendis Dei decretum, quam hoc nobis in scripto Dei verbo patefactum. Quicumque crediderit, &c. Quicumque vero non crediderit. Quapropter quos Deus ab æterno præscivit in Christum (qui unica ad vitam æternam via est) credituros, eosdem etiam prædestinavit ut ei fierent in gloria conformes: Rebelles vero & in peccato contumaces, ut ad suum illud regnum ineptos, ab æterno etiam reprobavit. Hanc esse patrum sententiam testantur primum eorum scripta, deinde ii etiam qui ab ipsis hac in re defecerunt. Hoc Beza confirmat, qui in epistolam ad Rom. scribens cap. 11. vers. 2. Nec ullo modo audiendi sunt patres qui ad fidei prævisionem hoc referunt, inquit. Non dubitat ergo Beza hanc Patrum esse sententiam; sed suam illi anteponendam putat; quod alii negant, qui Patribus potius adherentes credunt Deum, primum hominem & omnes ejus posteros ad æternæ felicitatis participationem creare statuisse, paratumque esse omnia tum naturæ, tum gratiæ ad beatitudinis illius consecutionem necessaria adjumenta omnibus largiri, atque etiam impedimenta quæ facere possent, quo minus eam consequerentur, è medio tollere: ipsumque nullum penitus hominem, non animadversis primum ejus peccatis, beatorum consortio excludere, atque æternis cruciatibus addici voluisse.

Quæ sententia in hoc cum duabus præcedentibus consentit ut æterna & certa sit hominum apud Deum electio & reprobatio. Et electio quidem etiam gratuita: In hoc autem cum secunda tantum conspirat, quod Christum (in quo Deus nos ante jacta mundi, fundamenta elegit & à reprobis & infidelibus secrevit) electionis causam esse teneat, ut antea diximus, peccatum vero reprobationis, quorum utrumque prima negat, sed ab utraque vehementer dissentit, quod illa velint Deum maximam partem generis humani de industria & absolute ad interitum ab æterno creare decrevisse ut prima. Aut in Adami lapsu sine ulla spe veniæ relinquere, ut secunda. Ideoque Christum nihil illis miseris ad salutem prodesse, ex Dei ipsius decreto & propria ipsius Christi voluntate. Nec pro ipsis à patre missum, mortuumve esse, magis quam brutis aut saxis, ipsisve etiam diabolis (ad quos tamen beneficium Christi nullo modo pertinere manifestum est) itaque nunquam eos potuisse credere & servari. Postrema inquam sententia utrumque hoc improbat & Theologia hæc duo axiomata pro verissimis & aperto verbo Dei nixis constanter tenet: Deum velle omnes homines servari neminemque perire, & Christum pro omnibus esse mortuum, ideoque Deum neminem unquam odisse, nec odisse proposuisse, quatenus hominem à se factum, sed tantum quatenus peccatorem. Immo omnibus in Adamo lapsis & peccatoribus Christum promississe & misisse, qui caput Serpentis contereret, & quod perierat repararet. Ideoque etiam voluit ut omni creaturæ, id est, cuivis homini Evangelium annuntiaretur, ut omnes & singuli ad agnitionem veritatis pervenire & servari possent, quam Dei voluntatem, Patres antecedentem vocant. Itaque quod quidam servantur ex Deo, meræque ejus gratia id esse; quod autem  
alii



alii damnentur ex eorum id malitia & pravitate existere, quæ consequens Dei voluntas dicitur; Sequitur etenim hominum in peccato perseverantium impœnitentiam. Damnantur etenim eo quod dilectionem veritatis recipere noluerint ut servantur ait Apostolus, aut, ut Christus, quod tenebras amaverint magis quam lucem: hoc est, quod Christo eos vocanti & sub alas congregare volenti obtemperare noluerint & spiritui S. semper resisterint, inquit Stephanus. Ita ut perpetuo verum sit illud, *Perditio tua ex te Israël, Salus autem ex me.* Hæ igitur sententiæ sic inter se consentiunt & dissentiunt, ut prima & secunda damnationis & salutis necessitatem includant & hominibus imponant. Tertia non item. Sed hæc Prædestinationem, licet sit ipsa apud Deum immutabilis, negat tamen immutabiles reddere hominum voluntates, necessitatemque illis inferre, ne Deum autorem peccati hominumque exitii faciat. Vnde constat totam hanc de Prædestinatione controversiam in hoc veluti cardine verti, nempe utrum illa, quam primo loco posuimus, Bezæ sententia, in quam secunda recidit, sit postremæ huic Patrum præferenda. Beza hic Patres nullo modo audiendos esse ait: Hoc ipsi negant. Nos nobis veritatem inquirere fas esse arbitramur, in re præcipue tanta, ubi nempe de æterna hominum felicitate & miseria agitur. Imo id non modo fas esse, sed diligenter etiam atque etiam satagendum: nec à Patrum sententia prius decedendum quam id certa & aperta ratio dicet. Cæterum quia hæ tres sententiæ in Ecclesia sint reformata, quarum una tantum vera esse possit, videat quisque & diligenter perpendat quam repudiare & quam amplecti potius debeat: nec in huius aut illius verba juret, priusquam diligens iudicium adhibuerit, si sibi suæ saluti consultum esse velit.

Dux igitur sententiæ primæ, ut hoc reperam, hoc nituntur fundamento, quod tamen tertia ut falsum & sacris literis, Deique bonitati contrarium refugit, Videlicet Deum ab æterno *nullâ h. biâ ratione peccati* sed absoluta sua voluntate cui nemo resistere possit, longe maximam humani generis partem reprobare & ad æternum exitium creare, (ut statuit prima) aut in Adami ruina deserere ut secunda immutabili atque irrevocabili decreto apud se constituisse, illos qui ex reprobatorum sint numero necessario atque inevitabiliter quotidie nasci & perire: utpote quos Deus, aut nunquam sua gratia dignetur: aut si quibusdam ex illis, veluti iis, qui in Dei ecclesia versantur, eam in verbo, aut etiam Sacramentis offerat, id eum non serio, hoc est, ut per eam servantur, facere; sed contra, ut hi minus sint quam reliqui excusabiles, graviusque tandem puniantur: Neque enim pro his Christum venisse, mortuumve esse, nec ejus beneficium ad huiusmodi homines magis, quam ad saxa aut bruta, ipsosve diabolos pertinere: quum à Deo ab æterno reprobat & in hunc finem proprie creati: Vel (quod eodem recidit) in massa perditæ relictæ sint: ut æterno exitio addicerentur. Hoc, inquam, est duarum sententiarum priorum fundamentum, quod tertia vehementer improbat. Cur vicissim illæ Pelagianismum objiciunt, sed immerito. Neque enim patres qui Pelagium præcesserunt,



runt, neque Hieronymus & Augustinus priusquam cum Pelagio confererent, Pelagiani fuerunt, qui tamen omnes hanc sententiam professi sunt. Neque reformatæ hujus sæculi ecclesiæ, quæ ipsam amplectuntur, ut major pars Germaniæ, totaque Dania, Norvegiaque; neque Philippus Melanchton qui confessionem Augustanam scripsit, quam reliquæ probant ecclesiæ, neque alii ubique docti viri, qui hanc duabus illis anteponendam censent, Pelagiani tamen sunt. Faceat ergo hinc tam illiberalis calumnia, ad obruendam veritatem excogitata, nec quemquam impediat quo minus de hujus quæstionis veritate diligenter etiam atque etiam inquireat. Amen.

P. BARO.

D. CONRADO VORSTIO

THEODORVS BEZA S. P. D.

*De vocatio-  
ne Steyn-  
furt.*

**E**T si, vir eximie, & summe observande frater, nihil nobis optabilius accidere potuit tuo ad nos reditu, cognitis tamen ex Illustrissimi Principis literis, quam necessarias ob causas te istuc retinuerit, non possumus non in iis acquiescere, Deum precati, ut quum illi visum sit tua istuc uti opera, tam feliciter cœptis quam cumulatissime benedicat, & te quoque speciatim rogantes, ut quæ nos benevolentia complexus es, quum hic apud nos esses, eadem nos in posterum prosequi digneris, corpore quidem absentes, Spiritu vero ejusdem Christi conjunctissimos. Satis enim hic cognovisti quis noster sit status si res humanas spectes, id est quam infirmus & imbecillis, ac proinde quam illi sint necessaria bonorum omnium preces apud illum, à quo uno pendemus: quod si quando tibi licuerit de vestrarum Ecclesiarum, ac præsertim de recens collectæ istuc Scholæ statu, nos certiores facere, idem quoque vicissim præstare studebimus, ut conjunctis animis, & iisdem armis adversus Sathanam & ipsius emissarios depugnantes, mutuo nos magis ac magis solemur & confirmemus. Bene vale, summe observande frater, & fortiter age in Domino. Genevæ, 9 Augusti vetere calculo, 1596.

*Tuus Beza, totius collegii nomine.*

IACOBVS ARMINIVS

IOANNI UYTENBOGARDO

meo salutem & bene per Christum agere precor.

**C**ollocutus sum nuper, quum Leydæ nuptiis D. Kuchlini & meæ amiti interessẽ, cum doctore Junio super causa lapsus Adami ejusdemque modo, id est, contingentia & necessitate: occasione & materia colloquii, quin & directione desumpta ex illius libello super eadem re edito. Dicebam mihi videri illos, qui quæ-

stiones



stiones illas quatuor ipsi proposuerant, ad duas priores prorsus contrariam responsionem ab eo expectasse, idque satis liquere ex duabus posterioribus, quæ omnino locum non habent posita tali ad duas priores responsione, facile enim quemvis videre, quomodo homo libere lapsus sit & Deus non sit author peccati, si Adamus non necessario sed contingenter, nullo decreto Dei nisi permissivo, atque ex ista mente explicato mandatum Dei sit transgressus. Atque hinc mihi videri duas insuper alias quæstiones ipsi tractandas fuisse, quæ tali ad duas priores responsioni possunt opponi ab iis qui non tantum expectarunt aliud ad illas responsum, sed etiam datum improbant & aliud datum mallent. Quæsiuit quænam istæ essent. Dixi priorem esse, quomodo homo non eximatur divinæ providentiæ, si isto modo sit lapsus, quum actus ille, quo mandatum Dei est transgressus, ista ratione in Deum omnium primam causam non possit reduci. Alteram, quo pacto Deus lapsum hominis certo præscire potuerit, quum præscientia certa immutabili causa juxta Vrsinum & alios debeat niti; libera autem hominis voluntas sit causa contingens & maxime variabilis, voluntas autem Dei sit causa immutabilis, & omnis in rebus creatis necessitatis principium. Ferebar quidem aliqua isti scripto interspersa, quæ responsionis loco esse possent, at mihi videri ex proposito istas quæstiones tractandas fuisse: quin & prudentiæ illorum fuisse, qui quatuor illas explicandas obrulerunt, etiam hæc addere, quia ut illæ duæ posteriores excipiunt responsum ad duas priores Calvinii & Bezae menti consentaneum, sic hæ duæ opponendæ videbuntur responso ab illorum mente dissentienti. Respondit autem ad primam, quantum quidem ego capere potui, non eximi propterea hominem divinæ providentiæ, neque verum esse quod actus ille non reducat in primam causam stante illa sententia. Tum quia providentia omnibus rebus providet easque dirigit & gubernat, secundum modum earum; quumque creaturæ rationali proprium sit ut voluntarie agat, & suis actibus dominetur, æquum esse ut providentia Dei, ita hominem gubernet ejusque actus dirigit, ut dominus ille suorum actuum maneat, actusque illius sint voluntarii. Tum quod prima causa cum alia secunda ad unum effectum concurrens agat secundum modum causæ secundæ, si secunda sit contingens & libera, ita agere primam ut illi contingentiam & libertatem suam non auferat, quod fieri nequit sine naturæ ipsarum interitu. Dicebam etiam illos, qui Calvinii & Bezae sententiam tuentur dicere, hominem stante isto decreto, quod ipsi urgent, nihilominus voluntarie lapsum, & dominum istius sui actus fuisse, lapsumque contingentem fuisse: quum contingentia & necessitas ista non pugnent diverso nempe respectu consideratæ, necessitas respectu decreti divini, contingentia respectu hominis voluntatisque illius. Hæc ego non ex meâ sed aliorum mente objiciebam. Respondit ille hujusmodi necessitatem cum libertate & contingentia non consistere, verum autem esse, nihil ita esse contingens, quin aliquid habeat necessarii. Cujus responsi partem priorem explicuit satis plane & meo sensui accommodatam; quare omnium  
in



in illius sententia acquievi, gavisus tanti viri iudicium à meo non discrepare, quod, ut ut aliter videor, semper pene suspectum habeo, adeo etiam, ut me in multis, in quibus alii dubitationem nullam ferunt, suspensum & animi dubium teneat. Summa autem explicationis erat ex contingentis & necessarij definitionibus ita inter se contrariis; imo contradicentibus, ut uni eidemque effectui nullo modo convenire queant. Contingens enim est quod potest non esse vel fieri: Necessarium quod non potest non esse vel fieri. Distinctionem autem illam respectuum non efficere ut hæc duo in unum convenire possint, quandoquidem illa contingentia & libertas, quæ esset ex naturâ hominis voluntaria, si decretum in alteram partem factum non esset, tollatur decreto facto, adeo ut incommode dicatur Adamum, posito quod Deus decreverit, ut potentia haberetur, potuisse non labi, quia sic potuit irritum reddere Dei decretum. Agitur autem non quid *dividisset* potuerit Adamus, quandoquidem illam non circumscribit decretum, sed quid actu, de quo est quaestio. Alterum illud, quomodo nihil sit contingens, quin aliquid habeat necessarij obscurius explicabat: velim autem hoc latius ab illo tractatum, quod omnino ipsi faciendum esset, si de providentia Dei in universum agere instituisse. Verum quidem est, nullum fieri motum nisi movens rei immotæ sit innixum, at hoc pulchrum esset cognitu specialius & latius explicatum. At ego de isto cognoscendo tum non laborabam, quia non tam scire prorsus incognita volebam, quam à dubitatione illorum, quæ opinanter intelligebam, liberari. Addidi insuper me non posse capere quomodo causa secunda à prima acta & in primam reducta libera & contingens maneret, pro suæ naturæ modo, nisi statueretur actus & influxus causæ primæ, qualiscunque ille esset, sive universalis sive communis (sive specialis, sive particularis) ita esse in potestate secundæ respectu (non initii illius actus sed) usus, ut illo influxu uti vel non uti posset pro arbitrio, ad effectum producendum quem vellet: alioquin, si influxus causæ primæ ita secundam moveret, ut non posset non moveri, & ex motu isto effectum producere, necessitatem in illum actum reduci simpliciter omni contingentia sublata. Quod ille dicebat verum esse & prorsus verum, bis enim aut ter id interrogabam. Quandoquidem in isthoc nosse illius mentem erat mihi præcipua causa illius nostri colloquij. Ad secundam quaestionem respondit, verum esse præscientiam certam & infallibilem esse non posse nisi innixam causæ immutabili. Voluntatem autem Dei esse istam immutabilem causam negabat: at esse aliam, nempe naturam divinam, cui præscientia seu potius scientia inniteretur, quæ etiam ordine attributorum in divina natura consideratorum ipsam voluntatem precedat. Hic ego adeo fui gaudio perfusus, atque si ingentem gazam reperissem, quam præ certa scientia in istis rebus, de quibus jam septennium anxie dubito, ita vilipendo, ut veram & animo meo satisfaciendam scientiam circa articulos de providentia & Prædestinatione malim, (ita me Deus amet) quam Cræsi & Mydæ divitias, imo totius mundi gazas. Et præ isthoc gaudio nihil ulterius objeci,



objeci. Vidi quidem postea instantiam dari posse, nempe præscientiam certam alicujus rei debere niti non tantum immutabili causa, sed & immutabili causa rei præscitæ, quæ non est natura Dei, urpote nullius rei extra ipsum causâ, sed voluntas. At hoc falsum esse dicit ille, qui ex Thomæ & aliorum scholasticorum horum omnium sensu norit scientiæ Dei rationem & causam non ex rebus scitis, sed ex ipsa natura divina sumendam & metiendam. Inde cœpi de Prædestinatione quid agere, non quidem ut de ea tum informarer, instabat enim vespera, sed ut tantum significarem me in illa valde hærare & sperare me illius opera extricari posse, quum etiam obrulit benevolentissime, se ea quæ me angunt ipsi per literas patefacere, quod & recepi futurum, at hæcenus non potui propter varias occupationes quibus invitatus distrahor & distineor. Hæc tibi significata volui, tum ne vanum hunc & sine literis ad te dimitterem, tum ut & tu super istis si integrum est mediteris, & per occasionem cum Iunio conferas, quo ego Iuniana tuo accurato judicio, quod semper maximi feci atque etiamnum facio, expensâ atque librata abs te accipere queam. Vale amicissime & me ama. Statuimus pæne sed nondum plene Tyfius & ego tecum de variis conferre, & propterea ad te (nisi tum antea huc veneris) excurrere, ubi dies provectiones facti fuerint. Vale iterum cum carissima Tua, cui à me & mea salutem dicēs. Amstelædani 7 Februarii 1597.

## A D R I A N I D A M M A N

Fœderati Belgii ordd. res apud Scotos  
Agentis

## A D O R D I N E S E P I S T O L A.

*Messieurs;*

**Q**uelque diligence que j'ay sceu faire pour retourner à la re-  
fidence de service, c'a esté le XIX jour de Feburier stylo novo  
devant que j'ay peu avoir bateau pour aller en Escosse, & ay  
esté sept jours sur mer jusques aux Schers de . . . . la ville de  
Barwijck, & de la par terre en trois jours pour ne perdre plus de  
temps y attendant le vent. l'ay trouvé la ville de Edenburg en grand  
trouble, qui est commencé quelques jours devant que j'y arrivay,  
dont la cause a esté telle, le Roy & son conseil estoient fort priés  
de la part du Comte de Hontlie afin que le dict S<sup>r</sup>. fust reçu en gra-  
ce de la Majesté & reconcilié avec l'eglise; ceux du consistoire,  
principalement un au dict Edenburg s'y opposerent ardemment,  
criants tousiours contre le Roy & son conseil: & cependant un  
ministre de S. Andries accusoit publiquement la Reine d'Angleterre  
d'Artheisme, appelloit le Roy son souverain, inconstant & Apostat,  
dict qu'il n'attendoit rien de bon de la Reyne d'Escosse, & que  
pourtant il ne pouvoit prier pour eux.

*De turba  
quorundam  
Scot. concio-  
natorum.*

D

Tout



Tout cecy raporté au Roy, mesmement touchant la Royn d'Angleterre par son Ambassadeur, le dict ministre fut cité devant le Conseil du Roy en termes communs, & y estant comparu, dié hardiment qu'il n'en vouloit pas respondre ni au Roy, ni à son Conseil : car si scandale fut fait, ou pris de son sermon, que c'estoit l'office & autorité de l'eglise d'en cognoistre & ordonner. Depuis le dict ministre fut aultrefois adjourné en termes expres, avec specification des crimes à lui imposés, & au lieu de comparoistre, il fait presenter une declinatoire en forme, soubscript par plusieurs ministres, & signamment par ceux d'Edenburg. Sur quoi le Roy fait confiner le dict ministre en certain lieu; puis il a commandé aux Magistrats de la dicte ville d'Edenburg qu'ils donneroient ordre que les ministres de leur eglise n'exorbitassent plus en crieries & invectives contre luy & sa Court, car il ne pensoit pas estre scandaleux à l'eglise, ne luy ne aucun de ses serviteurs domestiques : mais tant ils ont failli à se moderer que peu de jours apres le Roy estant venu en la ville, un desdits ministres d'Edenburg a farcy tout son sermon de calomnies contre le Roy, & ses gentilhommes, appellant sa court la maison du diable, le Roy apostat & tous ses serviteurs diaboliques, & apres ce bon discours, il semond la commune de ses auditeurs en l'autre temple où les ministres tiennent ordinairement leur consistoire, là où furent leus quelques chapitres de Hester touchant Aman & Mardochee, & apres avec grande exhortation le peuple mis en armes, & aussi persuade deux Milorts asavoir de Lindesay & celui de Forbas. & avec ceste sedition coururent trois ministres d'Edenburg, *indigna professione hominum Christianorum vociferantes*, & ce jusques devant la chambre où estoit le Roy au conseil. Les dicts S<sup>rs</sup>. (pour le present declarés rebelles) saïsirent avecq leurs serviteurs la grande & haulte rue d'Edenburg, & en faisoit retirer toutes personnes à eux suspectes, jusques à battre les pages & aultres servants à sa Majesté. Le quatriesme ministre & *istorum quasi caput, quod nobiles & opulenti viri filius esset*, nommé maistre Robert Bruce, se tenoit cependant en sa maison & escrivoit une lettre au Milord Hamilton en ceste substance : qu'il y avoit un grand different entre le Roy & l'eglise, & que ceux d'Edenburg avoient pris les armes, *Instigante & cogente Spiritu Sancto*. que rien leur falloit q'un chef, tel qu'estoit sa S<sup>ne</sup>. pourtant en conformité de la bonne expectation qu'avoit on tousiours eu de lui envers icelle, qu'il lui pleut venir vers ladicte ville, le mieux accompagné que soudainement faire se pourroit. Or le dict ministre avoit enjoinct au porteur de sa lettre, que si la lettre ne plaisoit pas au dict S<sup>r</sup>. Hamilton, il la remanderoit, & rapporteroit à luy, sur quoy le dict S<sup>r</sup>. demandoit si la lettre n'estoit pas à luy puis qu'elle luy estoit escripte. toutefois voiant l'instance que faisoit ce gentilhomme porteur de ladicte lettre, l'ayant fait bien copier renvoia l'originelle, & la copie fut portée incontinent au Roy, non obstant, le grand tumulte, & effroi, meslé de sedition de leurs complices le Roy s'assura de sortir de la chambre & passer parmi la ville avec  
ses



ses Gentilhommes vers son Palais, trainant apres lui les hommes de son conseil privé, & fut crié contre aulcuns d'eux, & principalement par des femmes, Aman, Aman.

Le jour ainsi passé, toutes les bourgeois sont esté si apprehendés de crainte, qu'ils s'en sont fuits grandement; car incontinent un bruiet alloit qu'à l'instance des courtisans la ville seroit saccagée & bruslée: & à la verité quelques estourdys estoient de cest advis, mais le Roy leur dit, faisons plustost une aultre telle ville. Le lendemain bien tempre arriverent vers le Roy plus de mille chevaulx tant seulement du Landien Pays plus proche d'Edenbourg, d'ont s'esnouvoit une p'us grande frayeur. Le Roy lors manda qu'on lui apportat les clefs de la ville, & qu'on luy amenat les quatre ministres d'icelle, mais ils estoient desia enfuits: & partant de son palais alloit tout joignant les murailles d'Edenbourg & tira vers Litholne où se receurt à toute heure plus grande nombre de sa noblesse. La aussi arriverent les Magistrats du dict Edenbourg, mais ils ne peurent avoir audience. Toutefois le Roy esmeu de compassion envers la plus saine partie de la ville, y venoit peu de jours luy mesmes en personne ayant faict saisir toutes les portes par des grands S<sup>rs</sup>. & estant au grand temple au mi temps du sermon que faisoit Mr. David Lindesey, homme docte, modeste, & politique, dict tout hault qu'il n'avoit jamais pensé de chastier les bons avecq les rebelles, & que pourtant ils ne craindroient rien, aussi qu'ils ne croieroient pas ce qu'on semoit de luy comme s'il voudroit entendre avec l'Espagnol, ou aultre ennemi de la Religion Chrestienne, ains au contraire qu'il monstreroit par effect luy estre ennemi à toute occasion, & qu'ainsi il prioit le bon Dieu de l'avoir en sa sainte garde, Sur quoi le peuple s'escria de joie, & le benit avec vœux & souhaits de sa longue vie & prosperité.

Depuis à sçavoir le 4. de Mars le Roy a tenu une assemblée des Estats en sa ville de Perthy aultrement dict S. Iohanson, la où sont esté cités les Magistrats d'Edenbourg pour respondre de ceste sedition suidicte, & comme l'un des Baillifs n'y comparut point, furent tous proclamés rebelles de sa Majesté & tous Magistrats d'Edenbourg suspendus de leur dignité & offices. Ce que fut publié en leur ville le x. dudiect mois de Mars, & ont demeuré ainsi desgradés jusques au xxiiij dudiect mois *stilo veteri*, quelque sollicitude qu'ils aient faites au contraire, & en sont appointés entre autres conditions à l'amende de xx mil livres.

Le jour precedent fut publié aussi au dict S<sup>r</sup>. Iohanson, qu'apres communication avec l'estat de l'Eglise, tout le different estoit en train de bon accord, & que la reste estoit remis à l'assemblée qui se tiendra en la ville de Dundy le 15 May prochain.

Fut aussi le mesme jour y publié que le Comte de Huntlie se presenteroit en l'Eglise a Abredijn pour y se repentir publiquement de l'homicide commis en la personne du Comte de Murray, aussi pour s'y reconcilier avec ladicte Eglise avec confession de ses fautes & erreurs, à quoi seroient deputés certains ministres pour recepvoir



la dicte penitence, Dieu donne qu'elle soit vraie, & qu'elle ne s'attende à la flotte d'Espagne.

Fut apres que nulles assemblées se feroient ne des ministres ne d'autres personnes de quelque condition ou qualité qu'ils soient, sans le sceu & consentement expres de sa Majesté. \* \* \*

Quand au reste je m'ay adressé à des SS<sup>rs</sup>. & bien affectionnés à la religion reformée & clairvoyants aux affaires de sa Majesté qui m'ont d'avantage asseuré, que le Roy est de tout son cœur addonné à la vraye doctrine de l'Evangile, & qu'il en avoit preuve tref-certaine, car autrement que l'audace & ambition d'aucuns, eussent peu esmouvoir à faire quelque mauvais tour de grande importance, à quoy aussi il est assez d'ailleurs sollicité, mais que graces à Dieu il est tout disposé au contraire. Certes ces jours passez les femmes des quatre ministres fugitifs ont présenté requeste pour leurs maris. Le Roy les appella & leur dit, vos maris n'ignorent pas les loys & coustumes de leur patrie, que s'ils se fient en leur droict & innocence pretendue, qu'ils viennent selon la coustume du pays se presenter en garde, jusques à la decision de leur cause; mais je ne veux estre encore si severe contre eux, que de leur conseiller cela, car je crains, voire je sçay, que les loix les chastiroient selon leur merites, bien leur veus je permettre, qu'ils m'envoyent quelques hommes modestes, & prudens, qui particulièrement traictent avec moy du moyen de les reestabli en paisible estat & m'y trouveront fort incliné & favorable. Certainement ces gens ont beaucoup perdu de la faveur populaire, sur laquelle ils s'appuyoient entierement; aussi toute la reste du clergé les abandonne & desad voue, exceptés ceux qui quant & eux ont soubscrit la dicte declinatoire. Le Roy est maintenant aimé & craint.

d'Edenbourg le 22. du Mars 1597.

Idem ad eosdem.

Messeigneurs,

*De rebus  
Scoticis.*

P Our le service de vos Seigneuries il m'a fallu aller en plusieurs villes de ce Royaume, où le Roy avoit ordonné dietes, & assemblées des Estats, comme a S. Iohanfon, Litsko, Dundy, Falckenland, & S. Andries, ou diverses propositions furent mises en avant Ecclesiastiques & civiles, Car depuis l'esmotion d'Edenbourg qui fust vend. edy le x de Janvier dernier, plusieurs differents Ecclesiastiques se sont meus per deça, mais qui plus long temps a duré c'estoit: Si le Roy auroit aussi la souveraine authorité en l'Eglise, & si l'Eglise ne pourroit excommuniquer hereticques, & scandaloux de toute qualité sans y respecer ou attendre le commandement & advenu du Roy. En fin apres force de disputes esdictes dietes, le Roy en la ville d'Edenbourg le 15 de cemois est accordé avec l'Eglise, luy permettant tout ce qu'elle avoit auparavant, toutefois les ministres disent: *Accepimus nunc, quod potuimus, quando quod voluimus non licuit.*

Le



Le Roy a accordé auffi aux quatre ministres d'Edenbourg de rentrer en leurs charges & places premieres, à charge qu'ils se comportent modestement, sans plus exorbiter en telle parrhesie de crier contre le Roy & son conseil. Lequel a protesté derechef devant Dieu qu'il n'ayt eu oncques intelligence avecq les Papistes, ne volonté de l'avoir, & a asseuré que jamais il ne fera chose à son escient qui pourroyt prejudicier aulqunement à la religion reformée, en laquelle il ayt este nourry, & si bien instruit, dont il rend graces à Dieu, & aux hommes de tout son cœur. Comme le Roy estoit à S. Andrieu qui est la premiere & plus ancienne université de son Royaulme, y a créé un Chancelier de toutes les universités Mons<sup>r</sup>. le Secretaire d'Estat M. Iehan Lidesey Gentilhomme fort docte, & advisé, affin de donner ordre aux revenus des colleges, à leur discipline domestique, & estudes en publicq, y demettant de leurs charges quelques nonchalans, & aultres trop libres à censurer & blasmer la police de son Regne, entre aultres M. Andrieu Meluin personnage tresdocte & grand Theologien. Les Comptes de Huntlie, d'Aroll, & d'Angus, apres qu'ils avoyent faict la cene en la ville d'Abbredin, sont fort solennellement remis en leur entier par un Commissaire de sa Maj. la où fust porté le sceptre du Royaulme devant lequel lesdicts Comptes s'agenouillerent en faisant serment de fidelité au Roy & à l'Eglise, avecq detestation publique de la secte papistique, de ses erreurs & adherents.

Le Roy escript à Messieurs les Estats de Zelande en faveur dudiect Compte d'Arol, affin qu'il leur plaist luy envoyer son obligation que lediect Compte y avoyt laissé par escript, en les remerciant toutefois de ce que lesdicts S<sup>rs</sup>. Estats avoyent faict pour luy faire plaisir & service.

Quant aux frontieres, le Roy avoit commandé aux Gardiens d'icelles d'envoyer en Angleterre certain nombre d'ostagiers, en recepvant d'aultres d'Angleterre. Et comme le S<sup>r</sup>. de Bachlouch avoit faict le retif, le Roy l'ayant faict venir à la court, l'aultre dict que c'estoient les meilleurs hommes qu'il avoyt, que ceux d'Angleterre luy demandoient, & que les Ostagiers d'Angleterre n'estoyent que des vilains, estropiés deguisés en gentilshommes par le lustre d'accoustrement. Ce nonobstant le Roy apres avoir tansé lediect Bachlouch, disant que si long temps il seroyt Roy, l'aultre respecteroit ses loix, ordonnances & commandements, le destitua de sa charge esdicts quartiers, & l'envoya prisonnier au chasteau d'Edenbourg, chose qui est icy grondée entre les dents, tant le monde est animé contre l'Angleterre, ainsi il est apparent que leurs Majest. s'entretiendront amiablement.

Oultre les occupations du Roy susdictes assez longues, & tresmolestes, le faict des forciers & forcieres l'a fort importuné. Car au pays de Nordr, signamment comme audiect Abredin, Dundy, & ailleurs grand nombre a esté prins, & en partie est executé, comme audiect Abredin, cinquante sept, sans plus grand nombre à executer. Car le Roy veult luy meline examiner les plus signalés, & les



faict transporter la où il est, & puis les renvoye à leurs ressorts, confessent toults avoir esté assemblés en une montaigne qu'ils nomment, ce mesme jour que le Roy debvoit tenir la diette audict Dundy, & que lors ils ayent faict icy cest horrible, & non veue semblable tempeste auparavant, en espoir que le Roy passeroit à voiles la riviere audict Dundy large, & salée, & afferment toults qu'en ce cas leur amy (car ainsi nomment ils le diable) leur avoit dict que le Roy eust esté noyé, mais il passoit en une navire tirée de plusieurs esquifs à la rame. Confessent aussi avoir entrepris tuer le Roy avecq forcellerie en son image à ce loés par personnes dont on cache encore les noms. C'est chose espouventable d'ouir parler ce que font ces meschans qui sont espars par rount ce Royaulme.

La chereté est icy incroyable de toutes choses, nonobstant que la ville d'Edenbourg m'aïeure qu'en leur hayre soyent arrivés de dehors depuis un an en ça, dix cents mille bols de grains à manger, Les pluies maintenant continuelles, & le peu de terres semées ne permettent encore prendre meilleur espoir.

*Messeigneurs,*

Je prie le bon Dieu prosperer les actions de voz <sup>S<sup>ries</sup></sup> à la gloire de son nom, & vous octroyer longue & bonne vie, d'Edenbourg le xvij de Julet 1597, stylo veteri. Soubscrit de vos S. Treshumble & tresobeyssant serviteur. Signé,

ADR. DAMMAN.

La subscription

*A Messeigneurs, Messeigneurs les Estats Generaux  
des Provinces unies au pays bas. En la Haye.*

IOANNI UYTENBOGARDO

meo, salutem & bene per Christum  
agere precor

IACOBVS ARMINIVS.

*De collatione  
cum D. F.  
Junio, item  
de M demb.  
& Hornans  
Ecclesia dis-  
sidus.*

**N** Vlla mea tantæ sunt occupationes, quæ impedire possent, quominus tibi illa quæ cum D. D. Junio per literas mihi tractata sunt patefacerem. Te enim quem rerum istarum imo mearum omnium calare religio mihi esset, tantum ego tuo erga me amoris tribuo, tantum mihi de tuo persuadeo. Causa autem hæc est: quod ego ipse scriptum illud nondum plane atque, ut decet, perlegi. Iam enim abituro ad Synodum Enckhusanam est missum, & reversum tam multa & vana negotia, ut solet fieri, exceperunt & distinuerunt, ut operam scripto ex professo impendere nondum licuerit; ubi autem diligenter perlegero, tibi ejus videndi potestatem faciam, quo & tu videas quid in eo certum & firmum sit, quid obnoxium errori aut plenioris indigum demonstrationis. Cæterum res non est integrè tractata. ego tantum cœpi nonnullorum de Prædestinatione



natione sententias proferre, & de earum veritate inquirere, adhibitis nonnullis argumentis, ob quæ mihi nonnulla in aliquorum sententiis non satis probarentur. Huic scripto D. Iunius amplum scriptum reposuit, pium sane, eruditum & fraternæ plenum caritatis, quo suo responso animum mihi addidit, ut paulo fidentius & liberius porro agam, & suo tempore & ordine plane omnia quæ me angunt, enuntiem, quo experiar an omnis scrupulus mihi illius docta opera eximi possit. Nihil autem illorum te cælabo, sub fide silentii, quam sancte te observaturum scio; non quod de istis non evulgandis aliquid nobis est statutum, sed quia nonnullorum præposteram diligentiam satis nosti. At scito te non tantum spectatorem huic negotio interesse debere, sed & actorem; omnino enim & tu tuam operam mihi impendere debes, quo aliquando certi quid in isto articulo non ex huius, vel illius sententia, sed ex verbo Dei constituere possim. De duplici autem isto decreto ut sententiam dicam de integro, integrum mihi non est, consensui enim fratrum ad sensum meum ex parte tribui lubens, & plene ex lege & more conventuum omnium tribuere debeo. .... Hisce vale Uytenbogarde amicissime. Amstelæd. 12 Iulii 1597.

IOANNI UYTENBOGARDO  
IACOBVS ARMINIVS S. P.

**M**itto tibi, mi amicissime, literas quas Drusus suis ad me inclusas tibi mitti voluit; puto utrasque ejusdem argumenti esse, ut negotium illud apud Ordines, quantum fieri potest, promoveatur; quod ut tu facere velis me hortatore non indiges, non minus quippe erga id propensus quam ego. Omnino autem id necesse est, si velimus illius viri laboribus, nobis sane perquam utilibus, aliquando frui; nobis, inquam, & omnibus illis qui ad solidam rerum sacrarum cognitionem aspirant: suppeditat enim plurima non contemnenda ex varia illorum autorum lectione, quos nec habere cuivis est datum nec intelligere, nec cum otio versare intelligenti. Sunt qui minuta ista existimant, at sine illis sæpe magna percipi nequeunt, & lapsus in istis ut talibus, est turpior eruditionis famam consecutis, aut nomen captantibus. Misit mihi specimen observationum suarum in Hoseam, quas imprimere cœpit Raphelengius filius, at ita mendoſe, ut coactus fuerit Drusus operas inhibere: causa est præter operarum inscitiam & incuriam, quod ipsius manum non assequantur operæ, & nemo sit qui describere velit, nisi pretio conductus. Quare vides tua illi intercessione hic opus esse, ut etiam nostro bono obtineat sine quo nobiscum suos labores communicare non potest. Res vero ista eodem prorsus est loco, ne semel quidem ab illo tempore tractata; impeditur interea quem præcipue concernit; at Dominus dabit exitum. Experior id Christi locum habere ubique, in patientiâ possidete animas vestras. Ego interea pergo in cœpto studiorum cursu, sed minus foeliciter, quia nemo est cum quo liceat utiliter conferre; Thyſius enim noster rursus in Galliam abiit: tu versaris in castris, & domi quum es vix occupationes tuæ id permittunt, utiles  
D 4 quidem



quidem ex alia parte Ecclesiæ ædificandæ, at multum hinc adju-  
 menti accepturæ, siquidem & hic operam aliquam collocare velles. Vanæ  
 sunt istæ tuæ excusationes, quas apud me aliquando protulisti, & si  
 maxime veræ sint, tollere tibi causas facile erit, si ingenii vim eo con-  
 tuleris. Vtinam biduum vel triduum integrum tibi adesse possem,  
 circa alia non occupato, nonnullarum rerum commonstratione ani-  
 mum tuum ita inflammarem (sic mihi persuadeo) ut impulsore tibi  
 opus non foret amplius. Mitto tibi dispositionem quandam & bre-  
 vem synopsis tomi primi locorum Theologicorum communium: tu  
 vide, expende, & judica. Quæ in singulis attributis considerata pu-  
 tem alias tecum communicabo. Velim moneri D. Baseliū ut ad  
 meas literas Ecclesiæ nostræ nomine ipsi scriptas respondeat, si tamen  
 acceperit, quod equidem existimo. Salutem autem illi meis verbis  
 precaberis. Si hanc meam delineationem cum illis voles communi-  
 care, poteris, tui id arbitrii facio. Velim & alios instigare ad simile stu-  
 dium, & re pensitata me monere sicubi aberrem. His vale, mi amicis-  
 sime. Precor D. Iesum ut te, urbemque & exercitum nostrum con-  
 servet & tueatur quam potentissime. 10 Iunii 1599 stilo novo.

IOANNI UYTENBOGARDO,  
 IACOBVS ARMINIVS.

*Familiaria  
 de collatione  
 cum D. F.  
 Iunio.*

**M**itto tibi, Uytenbogarde carissime, Iunianum ad meam Epi-  
 stolam responsum & simul meas considerationes ad illud;  
 quas jam diu quidem paratas habui, at quia ad manum non  
 fuit ante ferias nostrarum Scholarum qui describeret, hætenus mit-  
 tere non potui. Perleges utrumque scriptum, & aliquid temporis isti  
 lectioni dabis succisum aliis tuis occupationibus, utere libertate in  
 iudicando, nihil dans favori, nihil præiudicio. Scies autem me non  
 omnibus, quæ mihi video objici posse, prolepsi usum respondisse, ne  
 nimium sedulus & præpostere diligens viderer esse voluisse, illiusque,  
 quicum mihi est collatio instituta, accuratam eruditionem capacita-  
 te mei ingenii metiri. Sufficere putavi hac vice, si ea considerarem  
 quæ ad meum scriptum erant responsa. Ego nihil præter veritatem  
 quero, quam paratus sum ambabus manibus amplecti, à quocunque  
 mihi monstrata fuerit. Quare & tuam hic imploro opem, ut iuves  
 sicubi videbis te mihi subsidio esse posse. Ego de te ita iudico, ut ne-  
 minem putem (absit adulationis suspicio) firmiter & rectius de huius-  
 modi rebus iudicare posse. Si existimabis quædam esse, de quibus, an-  
 tequam D. Iunio meum scriptum mittatur, mecum conferre voles,  
 per literas me ad te voca vel huc veni; si vero id magnopere necessa-  
 rium non putabis, sed tale meum scriptum iudicabis, quod illi absque  
 ulteriori correctione legendum dari possit; tum poteris id illi tra-  
 dendum curare tanquam Amstelædamo missum, cui fini etiam literas  
 hæc adjunxi nulla temporis nota signatas. Scriptum autem Iunia-  
 num tum mihi remittes. Ego omnino puto, siquidem ista inter nos  
 collatio duret, aliquid difficili illi tractatui lucis inferri posse, aliquid  
 etiam sententiæ veræ roboris & firmamenti adferri. Ita enim veritas  
 habet;



habet, ut magis magisque niteſcat, quando accurate, abſque tamen animis & ſtudio diſſentiendi, inquiritur & diſceptatur. Metuere videntur ſuæ ſententiæ, & iſthoc metu, illam minus firmam eſſe, quam videri volunt, fateri, qui diſquiſitionem Chriſtianam non ferunt. Securiſ nobis eſſe non licet de veritate ſententiæ receptæ, propter opinionum nimiam diverſitatem, & tantas de religionis plerique capitibus inter Chriſtianos controverſias. Danda opera ut veritati cognitiæ argumenta quærantur, & ſolida, quibus firmari poſſit, & plana, quibus talis agnoſci queat ab iis, qui ſimplici animo & ex conſcientiæ iudicio contradicunt: inter quos meum nomen profiteor, ſi alicubi à veritate aberro. Mirari autem ſatis non poſſum nonnullorum hominum præſidentem audaciam, qui quidvis ſuo palato non ſapidum cenſoria virgula hæreſeos condemnant; quum operam vix ponere velint in cognoscendis controverſiis, & ſi maxime velint non poſſint, ob id quod deſtituuntur ab eruditione neceſſaria ad res tanti momenti dijudicandum. Demerſa eſt veritas etiam Theologica, quantum ad huiusmodi controverſiarum accuratam cognitionem, in puteo profundo, unde non ſine magno labore erui poteſt. Quod adeo verum eſt in iſto qui nobis tractatur articulo, ut qui hoc diſſiteatur, eo ipſo declarer, ſe nunquam de iſto ſeriam cum animo ſuo cogitationem inſtituiſſe. Utinam autem Deus veritatis illam aliquando ad animi mei tranquillitatem invenire concedat. Tum ſane tanquam inventa pretioſa gaza magnopere lætabor, iisque omnibus qui aliquid adjumenti attulerint obſtrictum multis nominibus fatebor. His vale mi anime, & tuo Arm. hic ades quantum poteris: ſic tuis ingentibus in illum meritis hoc auctarium addes, & magis magisque illum tibi devincies & obſtringes. Salv. tua cariſſ. à me & mea. Amſt. 19 Oct. 1597.

D. IOANNI UYTENBOGARDO,  
IACOBVS ARMINIVS S. P. D

**S**I tibi omnia aut pleraque ſaltem ex animi ſententia eveniant, mi-  
amiciffime, eſt quod tibi gratuler, & Eccleſiæ illius nomine plurimum gaudeam. Ego ſane hoc omnibus votis opto, & à Deo Opt. Max. precor quam ardentiffime. .... Interea me paro, & conquiro quæ ad elucidationem controverſorum articulorum facere poſſint, ut ſaltem hoc pacto Eccleſiæ commodare queam, deſtitutus aliis donis illam juvandi. Tu velim & hic tuam operam quantum per occupationes eidem fini impenſas licet, colloceſ, eamque mihi adhibeas; ut alacrius in iſta diſquiſitione verſari queam. Conſidera autem jam mihi hæc paucula, quæ tibi non inamœna fore puto, nec tua

*Theologica  
tabula de  
Prædeſtina-  
tione.*

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| Poſſe ſalvari, poſſe non ſalvari. | non poſſe ſalvari, non poſſe non ſalvari. |
| ſalvari, non ſalvari.             |   |
| Certo ſalvari, certo non ſalvari. | non certo ſalvari, non certo non ſalvari. |
| Poſſe damnari, poſſe non damnari. | non poſſe damnari, non poſſe non damnari. |
| damnari, non damnari.             |   |
| Certo damnari, certo non damnari. | non certo damnari, non certo non damnari. |
|                                   | D 5                                       |
|                                   | Iſta                                      |







Iam videndum quæ illorum electis & reprobis solis, quæ ambo-  
bus & quæ neutris convenient. Hic duplex respectus considerandus  
in utrisque quæ homines, & quæ electi & reprobi.

Qua homi-  
nes ambo-  
bus conve-  
niunt

1. { posse salvari.  
posse non salvari.  
non certo salvari.  
non certo non salvari.

2. { posse damnari.  
posse non damnari.  
non certo damnari.  
non certo non damnari.

Qua homines  
neutris con-  
veniunt

1. { salvari.  
non salvari.  
certo salvari.  
certo non salvari.  
non posse salvari.  
non posse non salvari.

2. { damnari.  
non damnari.  
certo damnari.  
certo non damnari.  
non posse damnari.  
non posse non damnari.

Qua homines nihil solis electis, nihilque reprobis  
solis convenit, in eo enim sunt pares quod homi-  
nes sunt,

Electis qua ele-  
cti hæc conve-  
niunt

1. { salvari.  
certo salvari.  
non posse non salvari.

2. { non damnari.  
certo non damnari.  
non posse damnari.

Reprobis qua  
tales hæc con-  
veniunt solis.

1. { damnari.  
certo damnari.  
non posse non damnari.

2. { non salvari.  
certo non salvari.  
non posse salvari.

Ergo e-  
lectis  
non con-  
veniunt

Tum quæ reprobis solis conve-  
niunt

1. { posse non salvari.  
posse damnari.  
non certo salvari.  
non certo non damnari.

Ergo re-  
probis  
non con-  
veniunt

Tum quæ electis attribuun-  
tur

1. { posse non damnari.  
posse salvari.  
non certo damnari.  
non certo non salvari.

Electis & reprobis qua tales nihil simul ambobus convenit, in eo  
enim discriminantur. Licer autem, posse salvari, salvari & certo sal-  
vari non pugnent, tum de electis commode dici nequit, quod sal-  
vari possint, non enim satis dicitur, quandoquidem certo sint sal-  
vandi.

Ita quoque licet posse damnari, damnari & certo damnari con-  
veniant inter se aliquo modo, tamen de reprobis non probe dicitur,  
quod possint damnari, nam certo damnabuntur. Quum illa  
possibilitas includat habilitatem ad utrumque contrarium.

Quamquam etiam certitudo & necessitas seu impossibilitas, de  
qua agimus, optime convenient, tamen certitudo illa non per ne-  
cessitatem, sed necessitas per infallibilitatem potius est explicanda.

Conferantur jam quæ de electis, qua tales & qua homines, item  
quæ de reprobis qua tales & qua homines dicuntur, & aperte con-  
stabit



stabit de iisdem diverso respectu eadem affirmari & negari seu contraria dici

## De electis dicuntur

## De reprobis dicuntur

qua homines

qua electi

qua homines

qua reprobi

*contrad.**contrad.*

Posse damnari. - - - non posse damnari.  
Posse non salvari. - - non posse non salvari.

posse salvari. - - - non posse salvari.  
posse non damnari. - - non posse non da-  
mnari.

Non certo salvari. - certo salvari.  
Non certo non da- - certo non damnari.  
mnari.

non certo damnari. - - certo damnari.  
non certo non salva- - certo non salvari.  
ri.

Ex hisce videtur satis clarere quam circumspecte loquendum sit apud vulgus de hisce rebus, quod illos respectus intertinguere non novit, & propterea facile uni respectui tribuit quod subjecto propter alterum proprie convenit. Vnde fieri nequit, quin existat animi perturbatio aliqua, tendens, vel in desperationem, si quod de reprobo, qua reprobis, dicitur de homine qua talis dictum intelligatur, vel in securitatem noxiam, si quod de electis, quâ tales, affirmatur, de hominibus affirmatum intelligatur. Ex hisce etiam bene distinctis videntur nasci certa responsionum firmamenta ad objectionem adversariorum confutanda.

Considerandum denique, quæ ex istis omnibus providentiæ, quæ prædestinationi & illi oppositæ reprobationi, quæ contra providentiam distinguuntur, sint attribuenda.

|                                      |   |                        |                        |
|--------------------------------------|---|------------------------|------------------------|
| Providentiæ attribuenda videntur     | { | posse salvari.         | posse damnari.         |
|                                      |   | posse non salvari.     | posse non damnari.     |
|                                      |   | non certo salvari.     | non certo damnari.     |
|                                      |   | non certo non salvari. | non certo non damnari. |
| Prædestinationi hæc videntur propria | { | salvari.               | non damnari.           |
|                                      |   | certo salvari.         | certo non damnari.     |
|                                      |   | non posse non salvari. | non posse damnari.     |
| Reprobationi hæc videntur convenire  | { | damnari.               | non salvari.           |
|                                      |   | certo damnari.         | certo non salvari.     |
|                                      |   | non posse non damnari. | non posse salvari.     |

Hic quædam non inutilia consideratu occurrunt.

Primum. An providentia in istis omnibus se æqualiter habeat erga omnes & singulos homines, saltem eousque ut omnes & singuli possint vel potuerint salvi fieri & non damnari.

Secundum. An Deus salutem suorum electorum tantum prædestinationis actibus curet, an vero & providentiæ, ut contra illam distinguitur, & an quod Deus salutem reproborum non curat, sit tantum ex reprobationis decreto, an vero & providentiæ, & quomodo

Tertium. Si providentiæ decretum aliquibus hominibus neget media ad salutem sufficientia & necessaria, quomodo juste damnari possint.

Quar-



Quartum. An & quomodo providentiæ decreto Deus salutem curet alicujus, cujus salutem non curat decreto prædestinationis, & cujus damnationem conclusit decreto reprobationis.

Quintum. Quomodo providentia dici possit media ad beatitatem necessaria & sufficientia præparare, si nulla creatura, capax nempe beatitatis, per illa sola media reipsa beatitatem adipiscitur, præsupponimus enim neminem nisi per actum prædestinationis salvari.

Hæc ego tibi offero consideranda, velim ut horulas aliquas isti rei tribuas, & quæ mediteris interea mihi transcribas. Vale mi amicissime, precor Dominum Iesum ut tuis laboribus assatim benedicat ad nominis sui gloriam & Ecclesiæ ædificationem. Amstelrædami 1598.

*Tuus ex animo* I. ARM.

## C. V O R S T I U S ad Theologos Heidelbergenses.

**R** Everendi & clarissimi viri, amici ac Domini plurimum honorandi. Hæc communes literas vobis simul omnibus inscribere operæpretium esse duxi: tum quia causa, quam nunc ago, communiter ad vos omnes attinet: tum quia Illustri & generoso Comiti nostro visum fuit, communi vestro consilio, ad sopiendum illam infelicem suspensionem passim de me conceptam, hoc tempore prudenter uti. Scitis illud Hieronymi dictum: Nolo quenquam in hæreseos suspensione esse patientem. Nec ignoratis, infauftum rumorem aliquot jam mensibus de me passim fuisse disseminatum, quasi vel ad Arianos, vel ad Papistas (sic enim diversi diversa ad me scripserunt) defecerim. Hujus causæ cognitionem vobis, utpote professione Theologis, & fautoribus, partim etiam præceptoribus meis observandis, libenter ultro detuli: certo nimirum persuasus, futurum, ut hac ratione & conscientia mea satisfaceret, & calamitosus ille rumor evanesceret. Atque hoc sine vobis originem & progressum hujus disputationis, inter D. Piscatorem & me per scripta habitæ, candide exposui: ne quam in animis vestris male de me suspicandi occasionem relinquerem. Verum præter omnem expectationem meam evenit, ut res longe aliter, quam initio mihi persuaseram, ceciderit: sicut partim ex postremis literis vestris, quas D. Holstenius mihi nuper exhibuit; partim ex ipsius Holstenii sermone, quem vestro hortatu mecum habuit; partim denique ex aliis perspicuis argumentis colligere possum. Quare necessitatem mihi impositam esse videris, hæc apologeticas literas ad vos exarandi: quibus id consequuturum me, Deo favente, plane confido, ut & vos aperte intelligatis, me per gratiam Dei non minus pacis & concordia, quam veritatis studiosum esse; & omnes amici una vobiscum agnoscant, nos non tantum in iis doctrinae partibus,

*Theologica.*



*Æquitas  
sem.*

tribus, de quibus ego multis absque omni culpa mea suspectus fui verum etiam in hac ipsa questione de satisfactione & merito Christi re ipsa consentire: dummodo Christianam ἐπιμέλειαν (sine qua nihil non perverti ac sinistre explicari potest, quantumvis & vere & circumspecte dictum) adhibere volueritis. Vnde porro eventurum, Deo dante, prævideo, ut nos omni intestino dissidio sublato, laborantem Christi Ecclesiam, singuli suo loco, pro viribus à Deo concessis ædificemus; & conjunctis animis, atque operis nostris (modo aliquid huc à me conferri possit) communes veritatis hostes feliciter oppugnemus. Cæterum ut optatissimum hunc finem mearum literarum facilius assequar, initio planam & apertam apologiam de suspicionibus, quibus gravari me video, in medium afferam: deinde declarationem meæ sententiæ de merito & satisfactione Christi, ex perpetuis probatorum auctorum phrasibus contextam, subjiciam: quam si admiseritis, ut prorsus existimo facturos, nihil in hac parte reliquum manebit, de quo non liceat in utramque partem disputare, salvâ manente fidei compage: postremo paucula quædam vos orabo ad constituendum vel potius conservandum inter nos hac in re consensum pertinentia, quæ à Christianis & Theologis ac fautoribus meis obtinere me æquissimum esse arbitror, atque ita demum huic epistolæ finem imponam.

I. Quod igitur ad primum caput attinet, testor ex animo coram Deo, me nec Arianis, nec Samosatrenianis, nec Papistis addictum esse: ac proinde merito conquestus sum, atque etiam nunc conqueror, inique eos mecum egisse, qui primi auctores hujus invidiosæ fabulæ extiterunt. Argumentum innocentia meæ est, quod hæcenus constanter ita doceo & disputo tum de vera atque æterna Christi divinitate, tum de salutari ejus officio, seu mediatione, uti S. literæ, & ex his Ecclesiæ Reformata communi consensu docent. Et Deitatem quidem Christi, superiore anno in hac schola contra hæreticos, ex Dei verbo sic asserui, ut melius & luculentius ego non possim: in qua assertione (est Deo laus) adhuc persevero. De Mediatoris officio in summa sic doceo, ut statuam illum nobis à Deo Patre ex gratia datum, qui salutem æternam nobis obedientia sua promereretur, virtute autem Spiritus sui Sancti participes nos illius efficeret; atque ita merito simul & efficaciam perfectus noster servator esset. Vnde porro cum S. literis & confessionibus Ecclesiæ Reformatae concludo, nos solâ fide in Christum justificari; solâ iustitiâ gratuito nobis imputatâ coram Deo niti; soli denique gratiæ Dei & soli merito atque efficaciam Christi, tum conversionem nostri ad Deum, tum remissionem peccatorum & vitam æternam esse accepta ferenda; exclusio omni merito ac dignitate tum fidei, tum operum nostrorum. An sic Ariani aut Samosatrenici de personâ, Papistæ de officio Christi sentiunt? Imo annon citius aquam cum igni, quam confessionem hanc cum illorum opinionibus conciliaveris? Et quæ tandem indicia afferuntur mei vel Arianismi, vel Socinismi, vel Papismi? Nempe qui me suspectum de Papismo habuerunt, hoc reprehendere visi sunt, quod Patres & Scholasticos aliquando re-

centio



centioribus doctoribus anteponeere videor, verbi gratia, quod in hac ipsa controversia malo cum Augustino & Aquinate loqui de necessitate satisfactionis, quam cum neotericis nonnullis. Sed, quæso, vos Clarissimi Viri, an tales probationes in tam gravi causa sufficiunt? Si sic agitur, quis tandem innocens erit? Scribit alicubi D. Zanchius, se malle vetus vinum bibere, quam novum: idque interpretatur de patribus, quos merito neotericis anteferri judicat, quoties agitur de quæstionibus non diserte in S. Scriptura explicatis, qualis est hæc nostra. Neque tamen ego illorum sententiam propterea horum sententiæ præfero, quod illi antiqui, hi recentes sunt (scio enim nec antiquitatem nec multitudinem, nec tale quippiam patrocinari posse erroribus) sed quia illorum sententia, meo iudicio (quo sane mihi est nitendum, non autem alieno; sicut & meâ fide, non alienâ, mihi est vivendum) S. literis est consentanea; horum vero sententia non item. Quare ista probatio nullius momenti censerî debet. Quod autem nonnulli de justificatione ex operibus, deque horum meritis, & fiducia in iis collocanda mihi obijciunt: id infra commodius refelletur. Qui Arianismi vel Socinismi suspectum me habere videntur, duo quædam potissimum in me culpant: tum quod phrasibus nonnullis apud illos usitatis ipse quoque utor familiaris: tum quod hypotheses quasdam, quibus illorum hæresis tota inniti videtur, hætenus defendo. Ad primum respondeo, semper in Ecclesia liberum fuisse, præsertim Doctoribus S. literarum, quorumvis hominum doctorum (cujuscunque sectæ illi sint) scripta & disputationes in timore Domini legere ac dijudicare: nec minimam parem ejus libertatis, in quam nos Christus suo sanguine vindicavit, hac in re positam esse, quod nullius hominis mancipia sumus in negotio conscientiæ seu religionis; quum omnia nostra sint, nos autem solius Christi, ut inquit Apostolus. Vnde efficitur, non posse hanc legem absque injuria Christianis præscribi, ut iisdem verbis ac phrasibus, quibus exempli gratia Lutherus, aut Melanchthon, aut Calvinus est usus, in explicanda aliqua quæstione semper utantur. Ego sane & ingenuitatem in profitendo eo quod verum esse teneas, & perspicuitatem sermonis in eo quod sentias efferendo, valde semper amavi, atque etiam nunc amo: nec diffiteor, illorum hæreticorum libros nonnullos attente à me fuisse lectos, ac pro exigua mensura fidei mihi donatæ examinatos. Hinc autem fortasse sit ut ejus authores, quem postremo legi, phrasés ac sententiæ, si mihi veræ & perspicuæ videantur, familiaris à me, quam aliæ aliorum authorum, usurpentur. Sed quis ignorat, non stili, sed sensus & fidei diversitatem hic esse spectandam? Augustinus certe utile esse censet, ut de iisdem quæstionibus diverso stilo, non diversa fide, homines docti & scribant & differant. Satis est, si *ὑποτίθω* illam phrasium S. literis usitatarum retineamus: quod ego quidem sic fieri ab omnibus Theologis optarem, ut etiam juramento eos obstringi cupe-rem, quo promitterent se nihil definituros de ullo fidei dogmate, quod non adhibitis S. Scripturæ phrasibus explicare possint. Nam si hoc unum obtineremus, minus inanum disputationum, & plus solidæ

Exemplar



*De Deo lo-  
qui, seu de  
rebus divinis  
differere.*

solidæ veritatis haberemus. Nolim tamen hæc ita à vobis accipi Reverendi & clarissimi viri, quasi illorum hæreticorum phrasès in hoc argumento admodum mihi arrideant. Nam Augustini & Scholasticorum, imo Musculi & aliorum, quos nemo unquam eo nomine reprehendit, verbis & sententiis hic uti malo: tametsi fateor ante annos aliquot occasionem mihi amplius hac de re cogitand præbitam fuisse à scriptis Socini: in quam sententiam fortè ad amicum quendam (de quo tamen nunc mihi non constat) scripsi, ex libris Samosatenicorum didicisse me vere Θεολογείν. Id quod tantum intellexi de occasione à libris illis mihi subministrata, qua factum est, ut diligentius de nonnullis sacris quæstionibus cogitaverim, de quibus alioqui forè non fuisset cogitaturus. Hoc enim ad Dei gloriam confiteor, illorum libris me excitatum fuisse ad quædam rectius intelligendum, quam antea intellexeram. Existimo autem grati hominis esse, beneficium Dei, à quacunque tandem manu porrigatur, agnoscere: sicut etiam cordati hominis esse existimo, attendere, quid dicatur, non quis dicat. Contra vero compertum est semper, eos alienæ fidei dominari, & conscientiis aliorum impetare cupivisse, qui libertatem illam omnia legendi & probandi è medio tollendam esse censuerunt. Quare, quum prorsus existimem, eandem esse vestram hac de re sententiam, persuadere mihi non possum, vos deinceps istà meâ ingenuitate sic offensum iri, ut propter phrasium aliquam similitudinem idem cum hæreticis illis me sentire suspicaturi sitis.

Ad alteram objectionem, quæ paulo est speciosior, respondeo: nullas novas hypotheses in hoc argumento à me excogitari; sed eas, quæ Augustino & aliis semper probatæ fuerunt, defendi, & quidem iustissimis, ut arbitror, de causis. Qui fit autem, quod in eadem causa non idem de nobis judicatur? Nemo enim hæcenus inventus est, qui Augustino aut Scholasticis objecerit, viam ab ipsis parari Arianismo, eo quod agnoscant absolutam Dei potestatem in condonandis peccatis absque punitione, si modo ipse velit. Annon tunc idem periculum ex ista assertione potuit emergere, quod nunc metuimus? Deinde non memini ego legere in scriptis hæreticorum illorum argumentationem istam, quæ ducitur à non absoluta necessitate satisfactionis ad negandam Christi Deitatem. Quin potius scio, nullum argumentum fortius ab illis urgeri contra satisfactionem Christi, quam id quod ducitur à Deitate Christi. Ajunt enim, Christum nec satisfecisse, nec satisfacere potuisse, si sit ipse verus & æternus Deus: quum sibi ipsi nemo satisfacere, aut debitum aliquod solvere possit; & semper oporteat eum, qui alium sit placaturus, ab illo alio esse divertum. Neque solidè ad hoc argumentum responderi potest, nisi ad liberam Dei voluntatem, ejusque gratiosam ordinationem recurratur; sicut ex prima defensione D. Junii sub finem videre licet. Denique S. literæ nusquam utuntur istà probatione in asserenda Christi Deitate: nec ullam firmitatem ipsa in se continet, quippe quæ multis modis refelli potest. Dicam enim cum Sacris literis, oportuisse idcirco mediatorem esse Θεάνθρωπον, ut

*Nominem  
Deum.*

ut



ut Dei *φιλανθρωπία* singulari quodam modo nobis manifestaretur; item ut nos Deo indissolubili quodam vinculo in æternum conjungeremur; item ut *λύτῃ* pro nobis præstandum esset satis pretiosum ad comparandam nobis æternam redemptionem: aliasque tales causas ex Dei verbo afferam, quales Calvin. lib. 2. Institut. cap. 12. non paucas affert. Quare non est, quod quis merito suspicetur, eos, qui hypotheticam tantum satisfactionis necessitatem agnoscunt, viam Arianismo sternere: præsertim cum Deitas Christi ex solidis S. Scripturæ testimoniis, non ex quibusdam consequentiis à nostra ratione excogitatis, sit asserenda, atque etiam asseri luculenter possit. Interim agnosco firmam esse probationem illam, quam Catechesis ducit ab immensitate iræ divinæ per Mediatorem placandæ ad necessitatem immensæ personæ Mediatoris: verum ita, ut utrumque referam ad immutabilem Dei ordinationem, qua is apud se constituit, & tantam iram adversus peccata exercere, & eandem iram propter sufficientissimum *λύτῃ* à Mediatore præstandum remittere.

*Amor erga homines.*

*Redemptio-  
nis pretium.*

*Pretium  
redemptio-  
nis.*

Atque hæc quidem fusius idcirco visum est explicare, ut vobis, honorandi viri, omnes sinistras suspiciones semel eximerem. Nam, ut postea breviter dicam, pacis & concordie causa & stilum deinceps libenter mutabo, retentis, quantum fieri potest, usitatis in Ecclesia nostra phrasibus; nec hypothesin istam admodum urgebo, si Ecclesiæ ædificationi id servire à vobis intellexero.

II. Nunc ad secundum caput transeo, nempe declarationem meæ sententiæ de merito & satisfactione Christi, quam, ut initio dixi, candide à vobis accipi velim. Non enim præstigiis ludo, nec *σφαδὴ φαρμακία* admisceo, nec aliquod *συνέχουλον* obtrudo (sicut mihi nuper objectum fuit) sed aperte & plane confiteor: præstitam esse à Christo veram & sufficientissimam satisfactionem pro omnibus nostris peccatis, & hanc satisfactionem fuisse necessariam, ejusque verum fructum in omnibus credentibus esse remissionem peccatorum & salutem æternam. Tantum hoc caveo, ne, dum causas satisfactionis accuratè, ut in Scholis fieri solet, explicare cupio, aliquid ejusmodi tradam, quod Dei vel Christi gloriam quoquo modo lædere, aut saluti hominum officere posse videatur. Quare primo cum de necessitate satisfactionis, sive de causâ ejus impulsiva quaeritur; dico cum Calvino lib. 2. Institut. cap. 17. ordinationem Dei esse primam causam ut salutis nostræ, sic & meriti Christi: item Christum non nisi ex ætero Dei beneplacito quicquam mereri potuisse: item ex sola Dei gratia dependere meritum Christi. Item cap. 12. Necessitatem (qua nimirum oportuit Mediatorem nostrum esse simul Deum & hominem) non fuisse simplicem aut absolutam; sed manasse ex cælesti decreto, unde pendebat salus hominum. Ex quibus verbis colligo, non esse causam hujus necessitatis altius investigandam: quum tota ratio meriti Christi à solo Dei beneplacito pendeat. Dico cum Augustino lib. 13. de Trinit. cap. 10. & seqq. sic necessariam fuisse satisfactionem, ut Deo tamen alius fuerit possibilis modus liberandi nos à peccatis: proinde necessariam

*Callida re-  
media.  
Ferrum ligno  
tectum.*

*Questio 1.*

E

illam



illam fuisse non absolute, quasi absque illa nullo modo nobis libertas contingere potuerit; sed ex hypothese divini decreti, quo Dei illam intervenire voluit, in liberatione nobis concedenda. Agnoscum Iactantio liberam Dei potestatem ac licentiam (ut ipse loquitur lib. de ira Dei cap. 10.) ignoscendi peccata absque punitione qualem potestatem non habet iudex, qui voluntati servit aliena. Dico cum Aquinate part. 3. quest. 46. non absolutam, sed hypotheticam esse satisfactionis necessitatem: quia simpliciter Deus non ageret contra Iustitiam, si peccata absque punitione dimitteret. Adde ex eodem Aquinate, eam Dei iustitiam, quæ punitionem ob peccata exigit, à voluntate Dei pendere, sive esse effectum voluntati ipsius, non autem essentialem Dei proprietatem. Vbi illud obiter notandum, disertè illic à Thoma explodi distinctionem illam, inter satisfactionem omnimodam, & satisfactionem Christi; quæ videlicet illa sit absolute necessaria, hæc tantum ex hypothese divini decreti. Nam rationes, quæ ab illo & aliis afferuntur, hoc inprimi ostendunt, essentialem Dei iustitiam non simpliciter (hoc est citra considerationem decreti liberi) exigere satisfactionem. Nam, ut copiose docet Pet. Martyr. in locis suis de morte & resurr. Christi pag. 419. & 426. nefas est existimare, ullum externum effectum Dei naturali necessitate ab eo proficisci. Vnde autem agnoscit, salutem humanam multis aliis viis ac rationibus, quam per mortem Christi modo Deus voluisset, parari potuisse. Denique cum Musculo ita sentio: errorem esse, quod iustitiam Dei nostro more ac sensu eam esse putamus, qua non modo bene fiat bene meritis, sed & male meriti reprobentur & puniantur: quod, inquam, cogitamus, Deum sic esse iustum, ut remuneret iustos, & aversetur ac puniat iniustos, nequeatque facere aliter, nisi velit facere contra iustitiam. Hoc enim sensu derogamus Deo voluntatis libertatem, quam habet in omnia, quæ condidit; cuius respectu iniustus esse non potest, dum favet, parcat, & benefacit quibus voluerit, sive bene sive malè meritis; & punit peccatores, quos vult & quomodo ipsi placet. Huc pertinet locus Apostoli Rom. 9. Ergo cuius vult miseretur, & quem vult indurat, &c. Hæc totidem verbis Musculus titul. de gratia Dei, ubi etiam simile adhibet à principe sumptum, qui absque iniustitia nonnunquam fontes gratis dimittit, nempe quoties de suo, non autem Dei aut alterius alicujus jure remittit. Idem titul. de Dominatu Dei ait: alteram partem liberæ potestatis Dei in eo consistere, quod ipse potest de jure suo remittere, vel partem aliquam, vel totum, cui, quantum, quando & quomodo placuerit; sic ut iustitia misericordiæ & gratiæ cedere cogatur: id quod exemplo Regis creditoris illius illustrat, qui de suo condonabat, Matth. 18. Cui deinde opponit exemplum iniqui dispensatoris, Luc. 16. qui de alieno remittebat: & tandem concludit, Deum pro sua liberrima potestate, quam habet in omnia, rectè facere de suo quicquid vult, ac proinde remittere illis; quorum miseretur, quos si vellet suo jure perdere posset. Nec dubitat ibidem affirmare, prorsus impium esse, si quis Dei potestatem velit restringere & limitare, ut non sit libera & absoluta.

Idem



Idem titul. de justificat. cap. 3. ita loquitur : si Deus sic judicariæ justitiæ obstrictus est , ut non liceat ipsi quorum vult misereri & à peccatis absolvere reos , quod tamen permultos sibi principes liberè permittere videmus : consequitur inania esse , quæcunque in S. literis de Gratia & misericordia Dei leguntur , nec tantum illi potestatis esse in suas creaturas , quantum est homini in suos subditos , imò minus , quam est figulo in suum lutum , qua re quid potest magis impium cogitari ? Sic ille passim de justa & libera Dei potestate , quam is habet in remittendo jure suo , differit. Vbi imprimis observandum est , quod ait , Deum esse justum & misericordem pro sua libera potestate , hoc est , punire peccata , & eadem condonare ex plenitudine suæ liberrimæ potestatis : ac proinde nec justitiæ punienti , nec gratiæ parcenti esse simpliciter adstrictum ; sed tantum ratione sui decreti semel hac de re constituti. Non enim possunt hæc intelligi de essentialibus Dei proprietatibus , quippe quibus simpliciter ipse est adstrictus , & quarum una nunquam aliis cedit. Vnde efficitur , hæc duo esse libera Dei effecta , quæ si neges in ipsius potestate esse posita , id Musculus impium esse censet vel cogitare. Atque hoc ipsum est , quod ego Musculum imitatus dixi , contrariam opinionem erroneam & pestiferam esse , quippe quæ gloriæ potestatis Dei valde imminuit. Non enim doctrinam Ecclesiæ de necessaria Christi satisfactione pestiferam vocavi ; sed solam opinionem illam , quam Musculus impiam appellat. Et sane facile controversia hæc componi posset , si differentia inter essentialem Dei justitiam , quæ rectitudinem sive æquitatem naturæ divinæ significat ; & justitiam hanc proæreticam , quam Musculus judicariam vocat , observaretur. Illa enim sola infert absolutam necessitatem , quippe quæ Deo est naturalis : hæc non item , quippe cui Deus non est amplius obstrictus , quam semel obstrictus esse voluit , quæ etiam sæpe contrariæ misericordiæ cedere cogitur. Hic igitur vos , Reverendi viri , iterum obtestor , ut mihi liceat cum S. literis & prædictis authoribus talem satisfactionis necessitatem agnoscere , quæ cum majestate Dei non pugnet. Nam Deum timeo , nec adimere illi audeo , quod ipse sibi tribuit. Manet nihilominus necessaria satisfactio , quia necesse est fieri , quicquid Deus futurum decrevit. Agnosco etiam hoc Dei decretum esse justum , quia non potest Deus jure suo abuti : sed tamen si Deus hoc jure uti noluisse , id quoque justum fuisset. Denique agnosco , rectè dici posse , satisfactionem hanc justitiæ Dei fuisse debitam , nempe quia justum est , Deum in omnibus suis decretis , promissis ac minis , id quod certo constituit , re ipsa præstare. Quo sensu 2 Thess. 1. 2 Tim. 4. Heb. 6. & passim justum vocatur Dei judicium , quoties ipse peccatores præsertim obstinatos punit ac perdit ; contra verò piis ob veritatem Evangelii afflictis coronam justitiæ tribuit : quum tamen neutrum faciat Deus ex absoluta naturæ suæ necessitate , quasi aliter omnino facere non possit ; sed utrumque faciat ex arbitrii sui libertate. Nemo enim Deo quicquam prior dedit , ut alicui retributio simpliciter debeatur : sed tamen postquam Deus retributionem promisit , æquum ac justum est , illam contingere iis , quibus est promissa ;



missa; imo ut contingat necesse est. Hinc est, quod dicere solemus, omne promissum cadere in debitum; & quod initio est libera voluntatis, postea fieri necessitatis. Non igitur est, quod quis vereatur, si hanc sententiam retineamus, non possimus Catechesin, aliisque similia scripta publice commode explicare. Nam, verbi gratia, cum Catechesis inquit: vult Deus justitiæ suæ satisfieri: id de justitia ipsius proæretica, sive (ut Musculus appellat) judiciaria intelligi debet, quæ tota pendet à libera Dei voluntate, ac proinde cui Deus non est inferior, quam ipse vult esse, obstrictus: id quod nullo modo affirmari potest de essentialibus Dei proprietatibus. Videatur quæ Zanchius lib. 4. de natura Dei cap. 5. quæst. 1. & 2. ubi postquam docuisset, Deum esse justum, partim quia simpliciter omni ex parte bonus ac perfectus est; partim quia secundum conditionem & statum quem gerit sincerus & integer est; partim quia præmia & poenæ absque prolopolensia distribuit; partim denique quia fidelis est præstandis promissis; mox quadruplicem Dei justitiam esse ostendit, quarum prima & secunda tantum sunt Deo simpliciter essentialia, videlicet summa & æterna ipsius potestas itemque bonitas: reliquæ autem pendunt à libera ejus voluntate, videlicet specialis ipsius misericordia erga electos, itemque judiciaria retributio secundum cujusque opera. Vbi etiam nominatim addit Zanchius sect. 8. judiciariam Dei justitiam ita liberam esse, ut possit pro suo beneplacito aliquem præter legem absolvere, aut saltem mitius punire, quam gravitas peccati ipsius postulet. Rationem paulo post subjungit quod Deus non est juratus iudex, sed Dominus liberrimus, cujus voluntas summa est justitia; & Deus etiam clementissimus, cujus misericordia superat iudicium. Neque vero est quod quis existimet eam Dei justitiam, cujus unica regula est libera ipsius voluntas, inferre absolutam necessitatem, eo quod voluntas Dei est immutabilis. Nam, ut idem Zanchius rectè explicat lib. 3. cap. 4. quæst. 6. & 7. quæcunque Deus extra se vult, ea libere vult, ita ut possit et non velle; quæ vero de se ipso vult, ea vult ex necessitate suæ naturæ, ita ut non possit ea non velle: ac proinde illa tantum ex hypothese divini decreti, hæc vero absolute necessaria sunt. Ex quibus apparet, judiciariam Dei justitiam, quæ tota pendeat à libera Dei voluntate, nec proprietatem in Deo essentiali esse, nec absolutam necessitatem inferre. Hæc est declaratio meæ sententiæ de prima quæstione, quam vel idcirco vobis probatum iri spero, quia mihi continet, quod non totidem verbis alii orthodoxi Dd. asserant præsertim si consideretis, me pacis causa (ut postea dicam) paratum esse totam quæstionem in medio relinquere, atque adeo etiam sano vestro iudicio submittere.

*Quæstio 2.*

Pergo nunc ad secundam, de materia satisfactionis, seu partibus materialibus. Scitis enim non exiguum esse de eo contentionem, an Christus sola obedientia passionis ac mortis suæ pro peccatis nostris satisfecerit; an vero etiam obedientiâ vitæ, atque adeo totâ sui humiliatione. Hic ego studui controversiam istam conciliare; quod studium credo laudem potius quam reprehensionem mereri.

Et



Et quia nullus hac in parte error mihi objicitur, eâ omiſſâ ad tertiam quæſtionem declarandam accedo.

Dico igitur, cum de modo ſeu forma ſatisfactionis Chriſti quaeritur, non ſemiplenam aut imperfectam, ſed pleniffimam & ſufficientiffimam illam à me agnoſci: licet cum aliis doctis viris non paucis, atque adeo p'eriſque, ut arbitror, Euangelicis negem, Chriſtum in ſua ipſius perſona proprie ſenſiſſe vel ſuſtinuiſſe æternam mortem atque univerſos cruciatus damnatorum. Dico enim cum prædictis Dd. ſufficientiam ac perfectionem illius λύτης, quod Chriſtus pro nobis dedit, æſtimandam eſſe, partim ex dignitate perſonæ Θεοῦ γενόμενος pro nobis patientis & morientis, partim ex ſumma ejus charitate atque obedientia in ſuſtinendis graviffimis doloribus, partim denique ex gratioſa voluntate Dei patris λύτην illud acceptantis; non autem ex ipſius rei natura, ſive ex ipſo juris rigore. Æquipollentiam igitur æternæ mortis hic plane agnoſco: tamenſi rei identitatem nego. Imo apertè fateor, paſſionem & morrem Chriſti omnibus damnatorum pœnis longe præponderare, propter cauſas modo dictas. Cur autem negem, Chriſtum in ſe ipſo proprie ſenſiſſe æternam mortem, & omnes damnatorum pœnas, (quod non tam de continuatione, ſeu duratione pœnarum, quàm de univerſis earum partibus & gradibus intelligo) evidentes videor attuliſſe rationes, quas à vobis, Clariffimi Viri, velim expendi.

Quæſtio 3.  
Preſti redemptio-  
nem.  
Hominis  
Dei.

Primo enim nihil urgeri debet tanquam creditu neceſſarium ad ſalutem, quod non extet in S. literis: nihil autem tale in S. literis extat de paſſione & morte Chriſti. Deinde plurima hinc ſequentur abſurda: non ea tantum quæ Pontificii urgent de deſperatione, ex-cacatione, aliifque ejuſmodi propriis damnatorum pœnis; verum etiam, quæ veram Dei æquitatem, veramque ejus benignitatem valde obſcurare videntur. Nam certe ſi ſimpliciter hic rigorem juris, ſive ipſius rei naturam ſpectare velimus, mox apparebit, univerſum Dei jus, quod ipſe habet in nobis ob peccata puniendis, eſſe penitus extinctum, ſive obligationem noſtram eſſe plane ſolutam; ac proinde nihil à nobis jure exigì poſſe ad obtinendam liberationem à reatu.

Vnde & juſtitiam Dei, utpote certas adhuc conditiones à nobis exigentis, periclitari, & maximam peccandi ſecuritatem conſequi neceſſe eſt. Idem fere de miſericordia Dei, quæ cum rigidiffima juris perfecutione ſimul conſiſtere nequit, eſt judicandum. In ſumma conſtanter retineo ſententiam mearum theſum de Chriſto Servatore, in quarum poſteriore parte ſufficientiam ſatisfactionis, ita ut dictum eſt, expoſui. Hanc autem partem hætenus vobis probatam fuiſſe credo. Quare videtis, optimi viri, etiam hac in parte nos re- ipſa conſentire: præſertim cum ipſe quoque agnoſcam, Chriſtum non tantum in corpore, verumetiam, & quidem potiſſimum, in animâ plurimos & graviffimos adeoque infernales cruciatus ſuſtinuiſſe, qui propter cauſas ſupradictas ſufficientiffime compenſant omnes pœnas nobis ob peccata in æternum debitas, ſi modo in Chriſtum credamus. Addo hoc, videri prorsus curioſum, diſputare extra



S. literas de quantitate ac qualitate cruciatuum Christi : quum sati sit tenere , eos tantos ac tales fuisse , quibus compensata fuerint universæ pœnæ nobis peccatoribus debita. Itaque & hoc pacis & concordia causa in medio relinquam.

*Questio 4.*

Postrema quaestio erat de fine seu fructu satisfactionis. Hunc ego apertissime agnosco esse remissionem omnium peccatorum nostrorum , & salutem , quam speramus , æternam. Tantum hoc ex verbo Dei & perpetuo consensu orthodoxorum urgeo , nemini reipsa fructum illum contingere sive applicari , ita ut sentire possit sua peccata sibi jam esse remissa , ( loquor autem de adultis ) nisi vera fide sit præditus : veram autem fidem absque seria ad Deum conversione ac studio ipsi obediendi nullam esse posse. Nec tamen fidem cum obedientia in actu justificationis confundo ; nec meritum aliquod conversioni nostræ tribuo ; neque hanc ex viribus nostris proficisci doceo ; sicut ex sequentibus clarius patebit. Atque hæc malo Calvinii & Musculi verbis quam meis explicare , quorum ille lib. 2. Institut. cap. 1. sect. 1. sic ait : quamdiu extra nos est Christus , & ab eo sumus separati , quicquid in salutem humani generis est passus ac fecit , nobis est inutile , nulliusque momenti. Ergo ut nobiscum , quæ à patre accepit bona communicet , nostrum fieri , & in nobis habitare oportet. Ideo & caput nostrum vocatur , & primogenitus inter multos fratres , nos etiam vicissim dicimur in ipsum inferi , & eum induere : quia nihil ad nos ( ut dixi ) quæcunque possidet , donec cum ipso in unum coalescimus. Item sect. 4. docet nos salutis in Christo expositæ non fieri participes , nisi Spiritu sancto & igni baptizemur , & in fidem Evangelii illuminemur , atque ita regnemur , ut simus novæ creaturæ. cap. 2. sect. 8. refellit opinionem Scholasticorum , qui assensum seu persuasionem timore Dei vacuam fidei nomine dignantur. Et subiungit hæc verba : Quum fides Christum amplectatur , ut nobis offertur à patre : ille vero non in iustitiam modo , remissionem peccatorum & pacem offeratur , sed in sanctificationem quoque & fontem aquæ vivæ , eum haud dubie rite cognoscere nemo poterit , quin sanctificationem Spiritus S. simul apprehendat. Aut si quis apertius id dictum cupiat ; Fides in Christi notitiâ sita est : Christus nisi cum Spiritu sui sanctificatione cognosci non potest. Consequitur igitur , fidem à pio affectu nullo modo esse distrahendam. Deinceps sect. 10, 11, 12. ostendit etiam quosdam esse , qui credant Deum sibi esse propitium , nec fidem simulent , qui tamen verâ fide careant , & seipsos falsâ opinione decipiant. Sect. 29, 30. docet , fidem respicere omnes verbi Dei partes , ac proinde etiam iussa Dei obedienter excipere ; licet propriè in Evangelii promissione acquiescat , quatenus per eam iustificamur. cap. 3. sect. 1. & 2. &c. docet , summam Evangelii consistere in pœnitentia & remissione peccatorum , & fidem non tempore sed natura præcedere pœnitentiam ; esse autem indissolubili vinculo utranque inter se connexam. Imo sect. 19. inquit , Christum in sua prædicatione primo declarasse , thesauros misericordiæ Dei in se apertos ; deinde pœnitentiam exegisse ; tum postremo fiduciam erga Dei promissiones. Sed clarius adhuc Musculus ,



sculus, dum ait titul. de dispensatione salutis per Christum : Nisi gratia Dei comperenter accipiatur, ineffaciter offertur. Accipitur autem audiendo, credendo & obediendo. Et mox : sine obedientia credentis non solum verbum frustra auditur ; sed & frustra, quod auditum est, creditur. Hæc obedientia resipiscentiam & innovationem vitæ includit. Tum citatis locis Gal. 5. 2 Thess. 1. Rom. 1. & 6. ubi de obedientia Evangelio præstanda agitur, sic ait : Omnino ut incredulitas obediens est peccato, sic requiritur, ut fides obediat verbo gratiæ. Item, siue fides obedientiam gignat, siue Apostolus fidem ipsam obedientiam vocet ; omnino liquet nec fidem veram esse, nec ad salutem esse efficacem in iis, qui sic Christo credunt, ut interea sint inobedientes verbo gratiæ. Sic titul. de fide cap. 10. Fides inefficax, inquit, est opinio quædam, unde nemo servari potest. Efficacia autem fidei in eo consistit, quod primo gignit veram resipiscentiam, idque adeo confestim, ut cælitus eam velut pedilequam afferre videatur : deinde apprehendit Dei gratiam & justificationem, &c. denique operatur pacem conscientiæ, dilectionem erga Deum & Christum ejus, &c. Et postquam citasset loca Act. 2. & 19. Ionæ 3. in quibus de fidelium pœnitentia agitur, continuo subjungit, fidem sine vera resipiscentia, tam non esse veram fidem, quam ignis sine calore non est verus ignis. Atque hic imprimis illud notandum, quod ait, fidem primo gignere resipiscentiam, deinde apprehendere justificationem : id quod prolixè Olevianus etiam in Notis suis ad Ephes. 5. 26, 27. docet, nempe Deum in dispensatione gratiæ suæ non incipere à remissione peccatorum, sed à fide & pœnitentia, ac proinde eos frustra considerare gratiâ Dei & meritis Christi, qui non sunt à peccatis ad Deum conversi. Et sane hæc in praxi melius discuntur, quam in theoria disputantur. Nam conscientia nostra, si eam quisque privatim consulat, non potest gratiam in Evangelio promissam sibi applicare, saltem absque trepitatione, quamdiu nos in impœnitentia perseveramus. Est enim gratia illa promissa sub conditione pœnitentiæ : ac proinde hac nondum existente applicari nobis illa non potest. Idem Musculus titul. de pœnitentia cap. 5. inquit : Clementia Dei sic comparata est, ut non sit ad eam accessus nisi pœnitentibus, idque probat Ezech. 18. & 33. Matth. 9. Et mox addit : sicut omnibus durum & inhumanum videtur, pœnitenti & misericordiam oranti nolle ignoscere ; sic contra æquissimum esse videtur, ut remissionis gratiam sub conditione pœnitentiæ oblatam respicientibus haud ignoscatur, sed merita supplicia inferantur. Vbi & causas hujus rei affert, ne videlicet justitiæ Dei nimium derogetur, ne gratia Dei prorsus contemnatur, ne omnes valvæ peccatis aperiantur, ne denique omnes indiscriminatum salventur. Sic titul. de remiss. peccatorum cap. 3. Tametsi remissio, inquit, libera est & plane gratuita, ipsa tamen æquitas postulat, ut non sine certis mediis & conditionibus conferatur & accipiarur. Tum cap. 4. ait : certæ sunt conditiones, sine quibus hæc gratia aut non acquiritur, aut acquisita non retinetur ; quarum prima est vera & constans resipiscentia ; secunda reconciliatio fraterna : tertia



remissio fraternalium debitorum. Et mox: His conditionibus tamen non damus aliquod iustitiæ meritum, nec quicquam Dei gratiæ detrahimus. Item, satis detrahitur iusto Dei iudicio, dum respicientibus peccata remittuntur, de quibus meritiæ pœnæ sumi poterant. Denique cap. 6. posteaquam quæsiuisset, an remissio peccatorum si semel facta soleat à Deo revocari, occasione locorum Ezech. 18. Matth. 18. statim respondet, quod ad Dei clementiam attinet, remissionem peccatorum esse absque pœnitentia, & hæcenus irritam fieri non posse: quod vero attinet ad nos, quibus peccata remittuntur plurimum referre, quam constanter in gratia semel accepta maneamus, & conditiones illis annexas servemus. Monet igitur, discendum esse inter eam gratiam, quæ nullas habet adjunctas conditiones, & eam quæ conditionaliter confertur; quomodo remissionem peccatorum nobis contingit. Et concludit, hanc nostro vitio irritam reddi, dum conditionibus illis non stamus. Ne quis tamen putet, per quodvis subsequens peccatum irritam fieri præcedentium remissionem, distinguit inter peccata infirmitatis & relapsum; & de hoc peccati genere explicat illa loca Heb. 6. & 10. ubi agitur de iis qui post acceptam veritatis cognitionem ultro & malitiose prolabuntur; sive, ut loquitur Petrus, qui tanquam canes ad vomitum revertuntur. Summa hæc est, requiri vivam fidem, non mortuam Iacob. 2. efficacem sive operantem per charitatem, non autem otiosam, Gal. 5. Si quis reipsa velit participare fructum satisfactionis Christi, hoc est, si quis reipsa velit justificari, sive à peccatis absolvi non fieri posse, ut, quamdiu homines in peccatis perseverant, communionem cum Christo habeant. 1 Ioan. 1. sine qua justificatio nemini contingit. Est autem hæc doctrina corruptissimo hoc nostro tempore maxime necessaria, ne homines inani fidei simulacro se decipiant, veræ interim fidei expertes; atque ita ab æterna salute aberrant, quæ non contingeret omnibus dicentibus, Domine Domine, sed iis demum, qui fecerint Dei voluntatem, Matth. 7. Neque video, quid huic doctrinæ obijci possit. Non enim negat, nos solâ fide coram Deo justificari; sed tantum vim & naturam fidei justificantis explicat, quæ licet fiducia gratiæ Dei in Christo exhibitæ potissimum contineatur, tamen etiam affectum Deo obediendi includit: adeo ut propter hanc indissolubilem fiduciæ & obedienciæ conjunctionem Irenæus non dubitet affirmare lib. 4. cap. 14. Credere in Deum vel in Christum, esse voluntatem ejus facere. Non quod fiducia idem sit cum obedientia, sed quia separari non potest ab obedientia, imo quia vera & firma fiducia divinæ gratiæ in cordibus nostris absque affectu obediendi esse non potest: sicut unusquisque in se ipso experitur. Neque vero hæc doctrina negat, nos solâ imputatione iustitiæ per Christum comparatæ coram Deo consistere: sed tantum ostendit, imputationem illam nemini contingere, nisi simul inhaerente iustitiâ, hoc est fide & novâ obedientiâ, quæ in nobis tanquam in subiecto hærent, sit præditus, sicut aperte constat ex Paulo Rom. 4. itemque Ioanne in 1 Ioan. 1. & 3. Nec denique statuit, nos operibus nostris vitam æternam, nedum remissionem peccatorum



eatorum vel minima ex parte promereri; aut conversionem nostram absque speciali Dei gratiâ in nobis vel inchoari vel perfici: sed tantum docet, absque vera fide & conversione ad Deum neminem justificari; nec absque studio operum bonorum quenquam salvari; denique effectum ac continuum cursum divinæ gratiæ impoenitentia nostra impediri, quæ sane omnia verissima esse ex antedictis manifestum evadit. Quare jam apparet, etiam in hac quæstione consensum inter nos esse, dummodo utrinque recte explicetur natura fidei justificantis, sine qua inefficax nobis manet Christi satisfactio.

III. Restat postremum caput Epistolæ, quo animum meum pacis & concordie studiosissimum vobis exponam, & rationem illius perpetuo fovendæ, quæ mihi & facillima & æquissima videtur, indicabo. Itaque ante omnia vos, observandi viri, per Deum oro atque obtestor, ne deinceps ullius hæreseos suspectum me vel ipsi habeatis, vel aliis reddatis; quum probe sciatis, suspensionem esse venenum amicitie; imo sciatis, honestam alicujus existimationem lædi facilius posse, quam restitui, quâ tamen in inprimis opus habent, qui ad munus docendi sunt vocati.

Deinde oro, ut declarationem meæ sententiæ eodem animo, quo à me scripta est, nempe candido & pacis studio, accipiat: nec illud *ἀπεχθονικαὶον* sectari velitis, quod quamdiu utrinque renitetur *Summum jus.* facillime animorum consensionem impedit. Agnoscite, quæso, nos reipsa consentire: de iis autem, quæ non eodem modo utrinque intelliguntur, posse salvâ fidei compage disputari. Videtis ipsi, quantum vestræ authoritati tribuam, & quid porro pacis & concordie studio facere paratus sim. Novit Deus, nihil tam mihi dolere, quam quod audio & video, occasione hujus controversiæ eos, qui in Ecclesia sunt, vehementer esse offensos; alios, qui foris sunt, gloriandi materiam captasse. Cupio igitur omnibus modis, ut malum hoc in herba supprimatur. Nam mori malim, quam temere pacem Ecclesiæ turbare. Et sane hoc potissimum in istis literis specto, ne quis jure *φιλονεικίαν* aut pertinaciam in certis opinionibus defendendis, *Vincendi studium.* non admodum ad fidem necessariis, mihi possit unquam exprobare. Si quid igitur hæcenus à me dictum aut scriptum est de tota hac controversia, id secundum hanc declarationem intelligi velim, aut indictum haberi. Si nec declaratio ista vobis per omnia satisfacit, cogitate quæso, semper in Ecclesia fuisse, & porro futuras de rebus abstrusis discrepantes hominum doctorum sententias. Si errare me putatis, agite, errorem amice demonstretis & rationibus eripite. Ne cogite me quicquam facere contra conscientiam. Scitis ipsi, intellectum hominis nec vi, nec metu, nec ullis rebus externis cogi posse: posse autem solidis rationibus ad assentiendum invictæ veritati induci. Habebitis me semper & docilem & gratum, si amicâ ratione mecum egeritis, eâ nimirum, quâ vobiscum, si meo loco essetis, agi cuperetis. Interea placide ferre dissentientem in re tantilla: & amicos qui illic aut in vicinia sunt sinistris suspicionibus de me conceptis liberate. Id vero ut tanto facilius à vobis obtineam, promitto vobis, me theses illas, vel potius appendices negativas, de quibus



controversia est, in posterum libenter omitturum, retentis tantum thesibus generalibus affirmativis. Verbi gratia docebo, satisfactionem Christi fuisse necessariam, quia Deus immutabili ac justo iudicio eam apud se ordinavit: de refutatione absolutæ necessitatis, ab essentiali Dei iustitiâ dependentis, tacebo. Sic in passione & morte Christi docebo fuisse cruciatus æquipollentes cruciatibus omnibus, qui nobis ob peccata in æternum deberentur. De morte autem æterna, quam Christus non senserit, tacebo. Sic denique docebo, veram & vivam fidem requiri in omnibus justificandis: omittam quæstionem illâ de peccatis reipâ nondum deletis ante conversionem hominis. Quare vicissim æquum esse videtis, honorandi viri, ut & vos aliquid mihi condonetis, nec superstitiose aut scrupulose in singulas phrasas inquiratis. Te vero etiam nominatim, Reverende D. Tossiane, oro, ut Basilienfibus & Genevensibus, ad quos etiam audio velox illud malum, famam hanc dico infelicem pervenisse, oblata occasione summam istius meæ Epistolæ perscribere ne graveris; ut & illi consensum nostrum amplius adjuvent, & quæ ad pacem ædificationemque faciunt studiose una vobiscum procurent. Hæc si à vobis obtineo (uti certe obtinere me æquissimum est) habebimus, quod nobis omnibus gratulemur, & de quo gratias agamus Deo, & denique quo scandalum in Ecclesia natum è medio tolli, hujus autem ædificatio feliciter, adjutore Deo, promoveri possit. Deum pacis oro, ut vos, Reverendi & Clarissimi viri, Spiritu suo sancto amplius illustret, & Ecclesiæ suæ bono diu servet incolumes. Schuttorfio, quo nunc Schola nostra propter pestem Steinfurti gliscentem est translata, xxvij Julii, Anni 1598.

*Vestri in Christo studiosissimus atque  
observantissimus*

CONRADVS VORSTIVS. D.

DAVIDI PARÆO S.

*Hæreseus cri-  
men amolitur.*

**Q**Via scriptum illud Apologeticum, quod tibi, vir Clariss. & Reverende, tuisque honorandis collegis simul inscripti, diutius apud nos asservatum fuit, operæ pretium putavi nominatim ad te scribere. Scito igitur, mi D. Doctor Paræ, me pacis & concordie retinendæ causa, quæstiones illas duas de necessitate deque sufficientia satisfactionis Christi libenter in medio relinquere: tertiam vero de effectu satisfactionis ita declarare, ut in adultis veram fidem, quæ absque penitentia esse nequit, requiri doceam, si modo fructum illum satisfactionis, hoc est, remissionem peccatorum reipâ participare velint. Si quid utrinque non satis commode dictum aut scriptum fuit, id Dominus paulatim clarius patefaciet. Tantum oro, ut in via charitatis ambulantes alii aliorum nævos toleremus, nec omnia dicta aut scripta ad vivum rescemus. Nam si hoc facere in animum induxerimus, bone Deus, quis tandem erit ille, qui suspicionem hæreseos hujus & illius effugere possit? Nosti  
vir



vir Clariss. semper inter antiquos Ecclesiæ Dd. fuisse discrepantes opiniones: imo etiam nunc esse inter orthodoxos ipsos. Et meministi, quid aliquando mihi de velitatione illa satis acriter inter D. Tossanum & te *de i. & dignitate* habita narraveris. Denique quid notius, quam non esse, nec esse posse eandem prorsus sententiam omnium de omnibus sacris quæstionibus? Quam æquum est, ut consensum quidem in præcipuis fidei capitibus urgeamus; reliquas autem appendices privatæ conscientiæ singulorum doctorum & piorum hominum relinquamus. Sic ego sane erga alios affectus sum: sic alios erga me affectos esse cupio. De suspicionibus, quibus hætenus gravatus fui, spero me satis jam vobis esse purgatum. Errores Socini & aliorum de persona & officio Christi, de fide & justificatione aliosque similes plane damno. Nec alio fine scripta illorum lego, quam quo vos legere soletis. Si quid tamen ex illa lectione sermoni aut stilo meo adhæsit, quod à sacris literis vel tantillum abhorreat, id non dictum, non scriptum esto. Oro igitur, ut vicissim Christianam *emineat* erga me demonstretis, & suspensiones omnes de me conceptas non modo ipsi deponatis, verumetiam ex aliorum animis evellatis. Nominatim autem rogo, ut & declarationem hanc meam, & præfationem illam libro precationum præfixam (cujus præcipua capita separatim Germanicâ linguâ explico) ita legatis, ut consensum hac in re nostrum amplius confirmetis. Optarem quidem, licere mihi præsentem apud præsentem de re tota plenius agere: sed rationes publicæ & privatæ nunc impediunt, quo minus id commode fieri possit. Interim hoc te scire velim, clarissime D. Paræ, utramque exegesis, quæ nunc ad vos mittitur, fuisse hic à piis aliquot & doctis viris examinatam & probatam: quo minus dubito, idem fore vestrum de utraque judicium. Hoc autem faxit Deus, cui te, vir rever. una cum clariss. tuis collegis ex animo commendo. Vale Schutterfio 3 Septembr. anno 1598. 1194.

*De justificatione.*

*Conrad Socini.*

*Aequitem.*

Tuus omni studio CONR. VORST. D.

DANIELI TOSSANO,  
& DAVIDI PARÆO,  
CONRADVS VORSTIVS S. P. D.

Cum postremas literas vestras, Venerandi viri fratres ac Domini colendi, accepissem, & semel atque iterum diligenter perlegissem, decrevi nihil ad eas respondere, ne vobis molestiam ullam deinceps crearem: quia satis aperte significabatis, constitutum vobis esse, non amplius mecum de hoc argumento disputare. Tandem sententiam mutavi, sperans, hoc saltem me à vobis impetraturum, ut per vos mihi liceat esse quieto, & illæsa frui conscientia coram Deo. Nam hætenus id revera egistis, ut errorem esse faterer, quam ego solidissimam & certissimam veritatem esse arbitror, errorem autem esse ne suspicari quidem possum. Iniquissimum

*Neminem nisi de errore convictum ad paenitentiam esse compellendum.*



Probatio-  
nem.

quissimum igitur esset, ad palinodiam me compelli, cui nondum error aliquis revera demonstratus fuisset: nec minus iniquum, in suspicionem me hæreseos adduci, aut periculum aliquod mihi propterea creari, quod contra conscientiam agere nollem. Vos quidem ad consensum cum Ecclesia colendum me vocatis, & juramentum quod in promotione mea præstiterim non semel mihi in memoriam redigitis. At ego Deum testor, nihil in hac causa proterve à me fieri; nihil quod veram Christi Ecclesiam, quâ talis est, merito offendere possit; nihil denique quod juramento à me præstito repugnet. Etenim vera Christi Ecclesia ejusque pastores libenter cuivis permittunt veritatem indagare, spiritus probare, & post adhibitam *doctrinam* id demum in religione (præsertim in abstrusis illis quæstionibus) amplecti, quod verbo Dei & rectæ Rationi maxime consentaneum esse unusquisque deprehenderit. Vera Christi Ecclesia non jactat aliquem consensum extra Dei verbum, nec ququam adstringit ad hominum licet excellentissimorum hypothesen, nec denique quicquam in negotio fidei urget quod non sit Deus ejusque verbum. Hæc vobis notissima sunt, & sæpius contra Papistas & Ubiquitarios, alienæ fidei dominatores, qui Ecclesiam, consensum, concordiam & alia talia ad nauseam usque inculcant, accurate & prolixè explicata. Vtini igitur, quæso, eodem jure erga me, quod ipsi hætenus aliis præscripsistis. Mecum facile transegeritis, si vel certis testimoniis & argumentis errorem, quem existimatis, mihi eripueritis, vel si id facere non potestis, dissentientem placide tuleritis. Negare certe non potestis, meam sententiam non ex Socino (licet occasionem hac de re cogitandi ex libri illius lectione acceperim) sed ex Augustino, Aquinate & aliis esse depromptam. Neque ignoratis, in religione spectandum esse quid dicitur, non quis loquitur. Veritas manet veritas, etiamsi à diabolo tradatur. Et scitis quid Tertullianus de iis dicat, qui fidem ex personis, non ex fide personas æstimant. Imo licet Ecclesiæ proceres omnes contrarium sentirent, fieri tamen posset ut errarent: quia etiam vera Christi Ecclesia sæpius in iis quæstionibus errat, quæ ipsam fidei Christianæ radicem & medullam non continent, hoc est non prorsus scitu necessariæ sunt ad salutem. Juramentum nullum aliud scio me præstitisse, quam de veritate ex verbo Dei & confessione Augustana, quatenus hæc cum illo consonat, tradenda, deque consensu cum fratribus colendo: quod posterius necessario cum hac exceptione accipi debet, quatenus fratres illi nihil contra veritatem sentiunt. Nam alioqui conspiratio potius contra Deum & Christum ejus quàm fraterna in Christo consensus esset. Recognoscite, quæso, honorandi viri, quæ sint diaboli stratagemata, quibus maximos sæpe viros per speciem zeli & pietatis supplantavit: de quibus accurate Acomium scripsisse nostis. Videte, quæso, ne impostor ille antiquus vobis imponat. Ego quidem nec Socinum nec speculationes meas amplector, sed Dei verbum & veritatem in illo comprehensam exosculor.

C. VOR-



C. VORSTIO,  
CHRISTOPHORVS PEZELIVS.

**S** Alutem & prosperitatem anni novi, quem recens inchoavimus, *Theologica.*  
 in Christo fundamento & servatore nostro unico, Reverende  
 & doctissime vir, amice charissime. Binas antehac non longo  
 intervallo abs te literas accepi, ad quas propter inopiam tabellario-  
 rum respondere nondum potui. Nunc libens calamus arripui,  
 cum Typographus hic vester tertiam mihi abs te Epistolam redde-  
 ret, seque confectis in nostra urbe negociis suis, rediturum statim  
 ad vos significaret. Primum autem gratulor tibi de contracto nu-  
 per matrimonio, idque ut sit suave, fecundum, & fortunatum opto  
 ac precor. Deinde gratiam tibi habeo quod liberaisti me scrupulo,  
 injecto de te ab iis, quos non malevolentia ulla, sed *συμπάθεια* Chri- *Convenien-*  
 stiana erga te affectos, intellexi dolere tuam vicem, quod in suspi- *tia.*  
 cionem apud aliquos adductus esses, non tam de illa D. Piscatoris  
 opinione, quam de controversia multo graviore, pertinente ad æter- *De satisfac-*  
 nam Deitatem Filii Dei, quæ fundamentum fidei & salutis nostræ *tionis Chri-*  
 continet. Quid per literas disputaris cum ornatissimo viro D. Vi- *sti.*  
 viano P. M. & quid ipse tibi responderit de hoc præcipuo fidei *Vivianus.*  
 articulo, non vidi, sed inaudiui saltem obiter. Sed D. Menso in *Menso.*  
 suis ad me non dissimulabat, querelas de te sparsas esse à Pastori- *Molinæus.*  
 bus vestræ Diœceseos. A D. Molinæo autem non memini nisi ho-  
 nestam tui mentionem fieri, nisi quod miratum se esse hunc tuum  
 sermonem aiebat, quod cum incidisset inter vos mentio de Samo- *Dixi in ge-*  
 sateniano dogmate, in hanc vocem proruperis: Minime te dubitare, quin ante *nere de Re-*  
 postremum Christi adventum exoritura sit eximia quadam lux etiam in hac *ligione, ut*  
 parte doctrina, qualis non fuisset hactenus in Ecclesia. Tuam ergo Apologiam *capite in*  
 privatim ad me scriptam, quia id te velle animadverti mihi statim ad *præfat. lib.*  
 D. Mensonem, qui eam Epistolam tuam adhuc secum habet. Nam *Coll.*  
 propter pericula itinerum rariores se offerunt occasiones collo- *Apologia.*  
 quendi nunc per literas. Et reddita mihi Epistola illa tua, suo tem-  
 pore tecum uberius conferam. Illud tantum significo nunc mihi sum-  
 mam sententiæ atque explanationis tuæ satisfecisse. Si quid est subtiliorum  
 disputationum de necessitate satisfactionis non absoluta, sed *Redemptio-*  
 hypothetica, quam ego malim dicere ex hypothesi seu conse- *nis pretium.*  
 quentis: itemque de gratiosa voluntate Dei acceptantis *ἀπαρ-*  
 Christi: id candide judicantes in optimam partem accepturos *confido.*  
 confido. Multo minus me offendit explicatio tertiæ quæstionis  
 abs te præpositæ, cujus vestigia expressiora deprehendi in præ- *De præsa-*  
 fatione libelli precationum, quam inspiciendam mihi secreto ex- *tionis.*  
 hibuit Typographus vester. Vix alia luculentior confirmatio sen-  
 tentiæ tuæ asserri potest, quam Epistola Iohannis Apostoli & Euan-  
 gelistæ, qui ut in Euangelii sui historia efficacissimas probationes,  
 rum argumenta *εισαγωγæ* æternæ Deitatis filii nobis reliquit; sic  
 in Epistola copulationem indissolubilem justificationis & regene-  
 rationis



rationis nostræ, itemque fidei & charitatis diligentissime urget. Nostra Resp. omnia nunc parat ac meditatur, ad Hispanam vir atque impressionem depellendam, quam hæc nostra loca non minus verentur, quam vestra ditio, & quæ sunt in vicinia vestra, nisi quod incendium illud vobis est propinquius. Stet pro populo suo filius Dei, Dux ille magnus Michael. Quamdiu autem spes erit conservanda apud vos scholæ, nolim te cogitare de mutatione vocationis tuæ. Nam semina illa dissidiorum quæ ex sinistra interpretatione tuæ sententiæ apud Pastores istos vestros orta sunt, credo facile repressum iri, si in præsentia unius atque alterius Theologi probati, instituat ab Illustri D. Comite tuo *αρχιεπισκοπος* inter te, & adversarios. Hæc defatigatus concione publica breviter scribenda putavi, ut meum erga te animum candide ac sincere affectum esse ostenderem, quem omnibus officiis pietatis & charitatis Christianæ deinceps quoque, ubicunque occasiones se dabunt, reipsa præstare tibi cupio. Bene & feliciter vale, & costam tuam ex me & meis filiis, qui tibi quoque salutem ascribunt, amanter saluta, sicut & . . . . . & alios amicos. Bremæ 14 Ianuar. 1599.

CHRISTOPH. P. D.

## CHRISTOPHORO PEZELIO.

*Responsio ad  
superiorem.*

**S**alutem plurimam à Deo Patre nostro & Filio ejus Iesu Christo Domino & Servatore nostro, Reverende & clarissime vir amice ac domine honorande. Non parum me recrearunt literæ tuæ, quas Typographus noster mihi nuper attulit: quippe in quibus candide sententiam tuam de exegesi illa mea aperuisti, ac præterea rationem quandam, qua omnem suspensionem penitus à me possim amoliri, quæque jam pridem mihi visa fuit omnium æquissima ac tutissima, exposuisti. Ego sane reipsa experior in hac causâ mea, verissimum esse, quod olim Simon Gryneus ad Calvinum scripsit: Pestis est Ecclesiæ nostræ una hæc perniciosa maxime, quod suspicionibus valde inter nos laboramus, & fratres de fratribus raro candide vereque sentimus, cum tamen oporteat, & in partem optimam omnia trahere, & non ante finitrem de fratre suspicari, quam ipsa res eventusque coëgisset. At quàm malum est, eos quos nosse Christum credimus in suspensionem pravam rapere subito. Ita enim quod suspectum erit nobis inutile reddimus. Hæc ille, cujus epistolam scis extare inter epistolas & responsa Calvini. Porro qui de me passim fuit disseminatus rumor infaustus, meris nititur suspicionibus: sicut ex re ipsa hoc est us quæ hætenus de æterna Iesu Christi divinitate & salutifero ipsius officio sermone & scriptis disserui, cuivis potest esse manifestum. Tantum offendit nonnullos ingenuitas illa, quâ ego in omni Religionis negotio utendum esse censeo: nempe ut libere & sine præjudicio quorumvis hominum de fidei controversiis differentium scripta legere, eaque ad normam divini verbi



verbi examinare, denique ex iis quæ vera videntur amplecti, quæ verò secus habent repudiare, idque citra cuiusquam injuriam, licitum ac pium esse teneamus. Hæc sententia mihi stat, nullius hominis, præterquam Iesu Christi nobis à cælesti Patre commendati, nomen ferre, nulli me mancipare: & tamen omnium laboribus, pro ut res tulerit, reverenter uti, ad Dei gloriam, & fidei meæ necnon aliorum, præsertim eorum qui mihi docendi sunt commissi, ædificationem. Vides igitur, clarissime vir, hac mea libertate immerito nonnullos offendi. Nemo hætenus inventus est, qui ex meis dictis aut scriptis ut probabile aliquod argumentum afferre potuerit, quo demonstraret, æternam Christi divinitatem à me in dubium vocari. De Vlrano p. m. viro sane doctissimo & mihi amicissimo quod tangis, nulla mihi fuit cum ipso ut minima de hoc argumento disputatio: sed caput illud de necessitate & modo satisfactionis per Christum præstitæ, quod eodem tempore cum D. Piscatore per literas tractabam, inter hos fuit excussum. Nec longe sententiæ nostræ hic discrepabant: sicut ex postremis ipsius ad me datis literis, quas mecum habeo, facile est demonstrare. Apud D. Molinæum non dissimulavi, id quod vere ex animo sentio, nempe multo clariorem divinæ cogitationis lucem, quam hætenus in Ecclesiis nostris fulserit, ante finem seculi haud dubie, meo iudicio, exorturam. Id tamen non intellexi speciatim de illo doctrinæ capite, de quo tunc inter nos agebamus: sicut D. Molinæus verba mea videtur accepisse. Sed in genere de controversiis Religionis sum locutus: quoniam jam ante præclarissimus Theologus Wolfgangus Capito in præfatione libri M. Borrhæi de operibus Dei (sicut meminisse potes) locutus fuerat, qui tamen omnia, quæ nobis in Religione nota sunt, probe habuit perspecta. Quod à D. Mensone de ministris hujus loci, quasi qui de me sint conquesti, intellexisse te significas, mirum id mihi videtur, quippe cui nullus hoc in loco sive pastor sive alius quispiam vir doctus unquam aperte contradixerit. Tantum à D. Piscatore sparsus initio fuit rumor, me tueri hypothèses nescio quas Samosatenicæ: quia scilicet nego, ullam esse in Deo essentialem justitiam, quæ omnino exigat punitionem ob quodvis vel levissimum peccatum. Huic deinde rumori nimis facile creditum est Vesaliæ & passim alibi: adeo ut, cum præfatio mea in librum precationum sub illud tempus exiret, Vesaliensis quidam pastor, datis ad generosissimum nostrum Comitem literis, censuerit, illam tantisper esse supprimendam, dum Heidelbergenses Theologi de re tota sententiam tulissent: id quod hætenus factum non est, quamvis ego jam dudum exegesis meam apologeticam ad illos miserim. Interea scire te velim, Reverende vir, me Dei beneficio credere & gloriari, Iesum Christum esse verum ac æternum Deum, eundem scilicet cum æterno Patre & Spiritu Sancto, nec ullo modo Samosatenicis hac in parte assentiri aut favere: tantum hoc à me quæri, ut doctrina salutis æternæ per Iesum Christum partæ sic explicetur, ne quid falsi admisceatur, atque ita reipsa nostra doctrina hominibus non prorsus stupidis suspecta reddatur:



datur : hoc est 1. ne Deo detrahatur suprema potestas utendi ve  
non utendi jure suo, prout ipse voluerit cum necessitas satisfactio  
nis Christi est explicanda ; 2. ne Christo impia quædam adscriban  
tur, cum modus satisfactionis ipsius explicatur ; 3. ne denique ho  
mines à studio veræ fidei & pœnitentiæ abducantur, cum finis seu  
fructus ejusdem satisfactionis est inculcandus. Huc enim tendun  
tria illa capita meæ jam sæpius declarata & demonstrata senten  
tiæ. Et lætor imprimis, illam tibi in tertio capite probari, ejusque  
firmamenta ex Dei verbo ( præcipue ex 1 Epistola Iohannis) petita  
in supra-dicta mea præfatione à te fuisse animadversa. Sancte jam  
pridem complures viri docti sunt testati, se nihil in illa reperire  
posse, quod non sit verbo Dei prorsus consentaneum : & mirari,  
eam tandiu suppressi. Quæ cum ita sint, vir Clarissime, per Christi  
gloriam te rogo atque obtestor, ut primo quoque tempore ad N.  
nostrum hac de re sententiam tuam candide perscribere digne  
ris, eique, si fieri potest ( ut prorsus existimo ) persuadere, ne gra  
vetur ad tantæ rei majorem elucidationem, & meæ innocentia de  
monstrationem, conventum aliquem doctorum virorum in sua hac  
ditione congregare, ubi coram æquis arbitris (te autem & D. Men  
sonem imprimis arbitros esse cuperem) hujus causæ cognitio institua  
tur, & omni suspicione sepulta pax & concordia stabilis restitua  
tur. Hoc si feceris, præclarum sane καὶ θεῖον pietatis & virtutis apud  
omnes pios edes. Vale feliciter in Domino Iesu, quem oro, ut tuo  
meoque ministerio amplius benedicat in dies. Filiis tuis, imprimis  
D. Licent. Toheæ, necnon D. Molinæo officiosam salutem adscribo.  
Steinfurti XII. Febr. anno 1599.

Egregium  
facinus.

*Tui in Domino observantiss.*

CONRADVS VORSTIVS.

Fratribus Anglis in Belgio exulantibus

FRANCISCVS IVNIVS,

*Gratiam, misericordiam, & pacem à Deo Patre & Domino  
Iesu Christo salutari nostro P.*

*Judicium de  
confessione  
Anglicana  
& pia seria  
que ad pacis  
studium ex  
hortatio.*

*Dissentien  
tes,*

**A**Ccepi nuper, dilecti in Christo fratres, per quemdam è nu  
mero Vestro libellum qui inscribitur, Confessio fidei Anglo  
rum quorundam in Belgio exulantium : & partim ex tabella  
rii ipsius sermone, partimque ex scripti protestatione cognovi desi  
derium vestrum. De me vero, dilecti fratres, quem propter vicini  
tatem fortasse appellari seorsim duxistis oportere, equidem non  
video quam multum in hac causa conferre, aut instituto vestro com  
modare possim. Nam scio jamdiu singulos abundare in suo sensu, &  
ferri etiam fraterno animo tantisper τὸς ἑτεροφρονούνους oportere  
qui caput & fundamentum tenent, atque expectari donec illis am  
plius



plius Dominus revelaverit : scio meas partes esse, non ut agam  
*ἀλλ' ὡς ἐνείκη*, sed ut in statione & mensura quam mihi præsti- *Alienarum*  
 tit Dominus, Christiana modestia & simplicitate veritati & charitati *verum in-*  
 serviam, quo ad sciam & potero. Profecto ubi causam hanc expen- *speciorem.*  
 di diligentius, nihil in hac re tota publico & vobis & mihi commo-  
 dius aut tutius esse putaverim, quam ut sanctum silentium colamus,  
 siquid est in quo offendimur, & causam nostram penes domi-  
 num auctorem fidei & vindicem iustitiæ nostræ deponamus. Sed quia  
 mihi non licet quodammodo per vos agere silentium, & in sinu vul-  
 neribus Ecclesiæ *συμπαθεῖν*, quæ plus satis actionibus præsertim *Affici.*  
 protrusis in publicum, hac nostra memoria conscinditur, paucis ape-  
 riam bona fide & conscientia coram Domino quod sentio, orans il-  
 lum veritatis & pacis auctorem, ut me & vos pariter tum ipse de-  
 ducat in omnem veritatem ex promissione ipsius, tum mentes  
 nostras singulorum animosque disponat, ut alii aliorum postulata,  
 responsa, monita, omnia denique officia fraterna interpretemur,  
 quamvis à nostro sensu ( ut sit atque humanum est ) & gustu dissi-  
 dentia.

Tria igitur animadverto capita esse in libello vestro, quæ in consi-  
 lium à vobis videntur mitti, & desiderare sententiam nostram. Pri-  
 mum est doctrinæ, quam profitemini libello vestro : secundum facti,  
 cujus Ecclesias Anglicanas accusatis : tertium denique conclusio-  
 nis est, quam infertis ex doctrinæ vestræ & facti illius Anglicani  
 comparatione : vos nempe cum Ecclesiis ejusmodi communionem  
 bona fide colere non posse, sed ab eis toto animo abhorrere. De  
 his itaque tribus dicam breviter ut sentio, fraterne rogans ut in bo-  
 nam partem accipiat responsum meum.

Doctrinæ locum vel libellum confessionis vestræ, dilecti fratres,  
 miror ad me, miror ad sacrarum literarum studiosos omnes in Aca-  
 demiis Christianis omnibus transmissum esse. Nam si doctrinæ cer-  
 tus consensus est, ut præ vobis fertis, equidem non video quid  
 opus fuerit novam confessionem à vobis edi in ista sanctæ veterisque  
 doctrinæ consensione : quod si qua forte in doctrina subest dissensio  
 ac potius, *Ἀπορία*, eam certe dissimulari minime oportuit, siqui- *Vocum di-*  
 dem esse duxistis necessarium, ut doctrina vestra exponatur. Deinde *scirepantia.*  
 vero quid ad me, quod ad publicam Confessionem mittitis, miror  
 sane, demiror fratres, consilium vestrum, quæ fine, quæ facto. Si enim  
 hoc fine eam edidistis ut vos purgetis, amabo fratres, cur vos pur-  
 gatos cupitis apud tam multas animas, quæ vos necdum sciverunt  
 accusari, quæ nunquam de accusationis jure aut injuria poterunt  
 cognoscere, & quæ non sunt ad istud vocatæ justa ratione ulla? &  
 ( quod gravius est ) cur istud factum voluistis coram tam multis in-  
 festis in Deum atque Ecclesiam hominibus, qui nihil tantopere  
 sitiant quam sanguinem Ecclesiæ Dei & vulnerum istorum promul-  
 gationem à nobis imprudentibus fieri gratulantur, ut per hæc ipsa  
 vulnera Ecclesiam corpus illud pretiosum Christi, sanguine verita-  
 tis & charitatis succo exhauriant? cur denique coram tam multis in-  
 firmis, qui quum necdum vos scivissent natos ( ut ita dicam ) prius  
 cada-



cadaveroso schismatum fœtore in Ecclesia offendantur, quam corpus ipsius noverint certo cui adharere possint. Ah fratres fratres, tantine vobis esse purgationem vestri ut publicum Ecclesiæ inscrimen tantum propterea venire oporteat! Christianum & humilem & pium animum aliter oportet sapere, & postposita ratione privati sui constanter ita statuere: prius ima dehiscat terra mihi (ut abbat ille) potius fiam anathema pro fratribus meis, quam ut per ire & meæ existimationis causa vel uni ex istis minimis præbeatur offensio, quo minus ad Christum veniat, & in Christo maneat salutem meo: deteratur sane quidvis de mea existimatione qui Christianus sum, terar pedibus omnium, modo nihil facto meo deteram e Christo, de corpore ejus, vel minimum. Atque hoc quidem, fratres, vobis esse constitutum deliberatumque, huc adlaborare consilia vestra tam sum persuasus quam qui maxime! Sed quem finem in communi habetis, ab eo, prohi dolor, in hac particulari causa (ignoscite liberius dicenti, voluistis enim me dicere) videmini aberrasse, fefellit nimirum hic vos, si quid video, causæ particularis vestræ contemplatio: quam rem vos ipsi, confido, proculdubio non advertetis, si ab illo sensu particulari vestro, à causa vestra paulisper discesseritis. Erroris aliquid esse in fine illo ostendi: ad factum veniamus. Facto instituitis purgationem vestri: id nemini negatum est, si causa erit, si modus, si locus, si tempus. Sed cur apud me, fratres? qui nec audio accusationes illas vestri, nec si audirem, temer accepturus essem. Cur apud publicum? uti nostis plurimum accidere, ut qui ante adserunt purgationes sui quam fuerunt accusati, aut seipsum prodant, aut suspensiones in sese commoveant facilius, quam possint post illud tempus eluere eam. Novistis publicum nec justum sæpe judicem esse; nec unquam ferme legitimum: adeo in publico obtinet ac regnat malum. Hos ergo judices appellatis, qui non judicando, non cognoscendo sunt: denique non modo non iudices, sed ne testes quidem. Sic autem non commodatur privata causa, nocetur plerumque publica modis quam plurimis. Quinam ergo dicetis futuri sunt? quos iudices, quos testes appellabimus? Respondebit vobis pro me vestra ipsorum præfatio. Nam quum in his regionibus prædicatis divina misericordia vos invenisse quietis locum (agnoscitis opinor verba vestra) duo planè testificamini: unum si quietis locum invenistis, prudentius facturos vos esse si non moveatis ubi potestis quiescere: alterum ubi hospitium vobis est & quietis sedes, ibi plane iudicium vos sortiri oportere doctrinæ fideique vestræ, si eam cognitam legitime & probatam vultis. In Ecclesia versamini instructa servis Dei, quorum pietatem, eruditionem fraternumque erga Christi membra studium probe noverunt boni. Illegitimum est profectò, illis omisissis apud quos versamini Ecclesiam alteram, aut publicum totum, aut Academiam hanc, aut me qui tenui sum in eis membrum Christi, seorsum aut communiter appellari. Hic ordo pius est, justus, legitimus, ad pacem ædificationemque pertinens: quo vos respicere primum modeste oportuit, & quo ego infirmus frater fratres aberrantes fraterno officio teneor revo-

revo-



revocare; non autem præceps ferri, & in aliquam cognitionem his modis oblatam præter æquum, bonum, & præter ordinem irruere. Donec illud feceritis moneo, hortor, rogo, obsecro per sanctissimum Christi nomen, ne me, ne alios quoquam, ne ipsum publicum appelleris. Nam hac præpostera (ut ita dicamus) ratione non deoneratis vos, ut putatis, invidia aut crimine, si quod esse potest, sed ipsi causam vestram (cui ego idem nullum præjudicium facio, religiose dico coram domino) suspitionibus & præjudiciis oneratis. Dicant illi primum apud quos hospitamini, quos non negatis vobis esse fratres: quod si forte aut vobis illi satis, aut vos illis non feceritis, tum nova ratio legitimo ordine instituat licet: hoc nemo bonus denegaturus est. Ante vero quam hoc fuerit tentatum, aliud agere certe vobis inutile, Ecclesiæ damnosum futurum est. Ego autem nec collegæ mei nec alii prudentes viri, sumus eo imprudentiæ unquam deventuri, ut iis ad quos ex ordine hæc cognitio pertinet, eripiamus, aut antevertamus cognitionem suam. Atque hæc de doctrina.

Ad accusationem venio, qua adversus Anglicanas Ecclesias (ut scribitis) utimini. In hac vero accusatione, dilecti fratres, rogo amanter ne feratis iniquo animo, si vos de rebus paucis, quas jure mihi videre videor, monuero. Primum quid opus est illas à vobis accusari? cessistis loco, in aliud horum (ut ita dicamus) transivistis: cur cesseritis nemo inquit cognoſcere, negotiumve faceſſit vobis. Si in Anglia vobis facta est injuria (ut dem fuisse factam: meum non est affirmare aut negare, qui non cognoverim) tamen desit injuria ista vos discedentes persequi. Quid vos compellit commoveri & suscipere accusationum onera? quid non quiescitis extra aleam relorum positi? quid non potius dissimulatis injuriam præteritam? quid non fertis potius (si qua adhuc est) in silentio & ipe, quam ut commoveatis quiescentem? plane Christianum est, si feras: prudens, si à malo vitæ deposito, quod ajunt, abſtineas commovendo: impotens, si facias contra. Et quo fine, quaeso? an ut purgetis vos? at hic qui recoquat regeratque vobis accusationes istas nemo est: quid purgare attinet? an ut illis par referatis de quibus conquerimini? hoc vero non foret Christianum; hoc agi à vobis non putem. an ut illos emendatis. hoc quidem studium sanctum est, veruntamen si non potuistis coram, quid sitis effecturi dum abestis expendite. In primis autem quibus modis hanc viam meatis, reputate: accusando nimirum apud me, apud alios, ad publicum, in theatro Ecclesiæ, in circo mundi. Ah dilecti fratres, an unquam vel fando auditum est, hac via hominem privatum quemque (ut nihil de magna communitate dicam) emendatum esse. Tum videte quaeso apud quos instituuntur à vobis ista. De me dicam, penes quem libellum vestrum deponi voluistis unum. Nescio an me hoc libello vestro ut interventorem an ut cognitorem an ut judicem appelleris. Si enim ut interventorem, nonne potius querimonias vestras in sinum indi oportuit, quam in propatulo (quod ignominiam spectare videtur) explicari, & Ecclesiam Christi, innumerabiles animas infirmas, alienas pulsari typis impressionis vestræ? omni-



no eos, de quibus agitis, constat hoc gravi aculeo amplius efferatur iri. Si ut cognitorem, ex quo jure futurus essem? qui nec legitimam auctoritatem habeo cognoscendi à Deo, ab Ecclesia, à Magistratu aut ab utraque parte, nec si deferretur, eam facile accepturus essem adeo sum mihi conscius tenuitatis meæ. nam quis ego sum, aut quid quoque modo de vobis, de illis singula quæ opus essent ad cognitionem justam pervisurus essem? hoc autem iusta imperat cognoscendæ ratio: alioquin (ut prudenter ait Seneca) qui parte altera mandat, judicat, etiam si judicet quod certum est, tamen injustus est. Fallimini non mediocriter, in hoc iudicio vestro, dilecti fratres, prope modum facitis mihi injuriam, quum me ἀπολογιστήν accersitis, aut putatis fore, susceptis cognitoris partibus, (sive quod invidiosius & alienius) iudicis. Quod autem de me dico fratres, idem ab aliis fratribus qui ubivis locorum sunt in Ecclesiis, in Academicis responsum vobis cogitare. Nemo sapiens in istud scamma temere descensus, aut in istud tribunal conscensus est. De fide quidem doctrinaque vestra aliquid dici potest, si eam exponitis, si res sit ordine: sed de accusatione gentilium vestrorum, & de rebus ultro citroque factis, nemo sanus me auctore suscipiet hac lege iudicandi onus. Et per Deum immortalem, eventum mihi facti istius expendite. Nam cui bono futurum esset, si illud fuerit quod vultis institutum? nec vobis certe, nec illis prodesset, nec his apud quos nunc hospitamini, nec Ecclesiæ Dei. Contra vero minus esset futurum damno? res ista vos magis inflammaret, prout contentiones magis fervere solent quo moventur magis. Illos magis abalienaret quos inique à vobis abalienatos esse obtenditis. Nam ista non est dicendi atque informandi, non conciliandi via. Bonos quorum hospitio jam commode utimini, aut à vobis, aut inter se in partes varias discinderet, quod officium à vobis non sunt promeriti hospitalitate sua. Ecclesiæ toti graviora inferret incendia, & per totos artus (quod Deus avertat) dispergeret. Illum vero imprudentem qui partes istas auctoritatis usurpasset, ludum maledicorum efficeret, bonis commiserantibus inanem operam illius & vestram expectationem. Postremo autem (ut hoc quoque addam: & videre hic fratres, quam sincere, quam fraterne vobiscum agam) etiam si & possem & vellem ego legitime tum de fide vestra quam exponitis, tum de facto accusationis, quam in Gentiles vestros intenditis, sententiam ferre; tamen vos ipsi hac ratione & modo facti vestri, auctoritatem faciendi id quod petitis mihi eripistis: ipsi hac petitionis forma impedimentum objicitis postulationi vestræ. Mirabimini fortasse quod dico: sed tamen ita est. Nam ita petitis iudicium meum, ut & Academicorum & studiosorum omnium simul postuletis. Hoc si communiter poscitis, non ergo desideratis ut solus faciam: sin particulariter, putatisne quemquam nostrum ita dementem fore, ut quum tam multorum bonorum iudicium & opera desiderata est, unus aliquis Palæmon sibi assumat primas, & solitarius de ea re dicat, quæ à tam multis æque doctis, adeoque doctioribus, & pietate, iudicio, experientia instructionibus expetitur, & quæ seriā consultationem,

com-



communicationem sanctam iudiciumque maturum *ἀπολογεῖσθαι* considerat?

De tertio vero quid dicam? ipsi opinor fratres charissimi, animadvertitis, si de antecedentibus illis duobus capitibus nec possum ea lege nec debeo responsum dare, id plane unquam fore si de ea conclusione quam inde, ex illis, inquam, præmissis eruitis, aliquid adhuc in utramvis partem statuerem. Ego vero *ἐπεὶ*, fratres, *ἐπεὶ* in hac causa, prout me Deus & natura & ratio & iura omnium imperant facere. Causas ex iis quæ modo legistis, arbitror cognovistis: & ex aliis præterea discetis rebus quas Deus vobis suppeditaturus est (spero) per Spiritum veritatis atque prudentiæ. Iudicium de rebus incognitis, aut certe non usque adeo exploratis, nec debeo ipse apud me facere, nec apud vos aut alios præcociore audacia, dum mihi non satis liquet, pronunciare. Novit Dominus & iudicat, cui stant aut cadunt quotquot servi sunt ipsius. Alioquin credo ego vos non esse nescios, tria esse quæ sancti patres inde ab ipsis Ecclesiæ cunabulis ex verbo Domini semper distingui voluerunt in populo Dei: fidem sive doctrinam, rationem vitæ sive morum, & ordinem disciplinæ. Omnes autem sapientes viri id uno ore docuerunt, & posteritati tradiderunt, ubicunque doctrinæ veritatis, quæ arx salutis est, fundamentum remanet, quamvis corruptissimis moribus atque disciplina, Ecclesiam permanere, nec hominis cuiusque esse officium, ut sese ab ea Ecclesia temere abgreget, dum salva fide & conscientia sua potest, aut abjudicet ei Ecclesiæ nomen: præsertim quum omnis Ecclesia ex pastoribus & grege constituta sit: quam si qui pastores aut præfecti turbant, alienum tamen est aut pastoribus cæteris hoc nomen adimi; quod Christus doctrina veritatis testaturum facit, aut gregi adimi; quem Christus suo sanguine comparavit, sanctificatque in dies lavacro regenerationis per verbum. Satis hoc vobis esse oportuit, si quid vos apud vestrates habuit male, quod jam vobis alibi paterna Dei providentia indulgentiaque prospexerit. Omnino dum illas Ecclesias incessitis, causam illam vestram apud bonos non estis eo meliorem aut etiam probabiliorem effecturi: quam rem si nondum ratione aut consilio meo, & eorum, qui vobis bene cupiunt monitis concepistis, experientia ipsa tandem (saxit Deus ne ferro, & vos ipse infirmet in bono) hæc vobis omnia comprobatura est. Etenim doctrinæ veritate, vitæ sanctimonia, opere fidei & patientiæ, charitatisque officiis, etiam erga eos ipsos à quibus vos fuisse offensos prædicatis, non clamoribus aut scriptis editis vos ipsos magis probabitis & causam vestram, quemadmodum & ille Servator noster non vociferando clamoribusque complendo vicos, sed leniter insufflando in Ellychnium fumigans, & quassatum calamus agendo commode iudicium dicitur ad victoriam perduxisse. Quæ quum ita sint, oro vos dilectissimi in Christo fratres, per sanctissimum illud nomen Christi quod profitemini, per illa viscera misericordiæ quibus nos ex alto Christus complexus est, de alia ratione cogitetis, aliam viam ad salutem, ad ædificationem, ad pacem ingrediamini. fidem vestram, si consensio est, ne ventilandam denuo rationibus



tionibus novis excutite : ratio suspecta est. Sin autem necesse est excuti, satis habetote si apud eos Dei servos probetur primum quorum in medio habitatis : hæc via certe legitima. Injurias antea acta si quæ fuerunt, Christiana charitate condonate eis à quibus accepisti eisdem apud alios Christiana prudentia dissimulate ; non est metu ut eo facto rumpamini ; præcordia vestra spiritu charitatis dilatab Deus quam commodissime : ad vos ipsos attendite , ut ejecta omni acerbitate & animi amaritudine sitis <sup>evangelio</sup> Christo & Ecclesiæ utiles , & odor ille pietatis vestræ sermone , vita , ordine ad omnes pie suavissimus sine schismatum inimicitiarumque nausea differatur. N judicate ut non judicemini : sed à gravioribus illis in alios determinationibus atque conclusionibus ( ut vocant ) abstinere ; neque laborate ut aut suffragatores in judicio illo antea cto vestro adipiscamini ( quod in vobis factionis speciem , in illos imprudentiæ habere diceretur ) aut eos ad intempestivam, incivilem, incommodam ac periculosam dictionem sententiæ deducatis. Misereatur vos, oro, vestri, fratre dilectissimi, & gregis totius qui in vobis collectus est. misereatur vobis eorum à quibus per errorem infirmitatemque vos clamatis infestatos : misereatur vos hospitum vestrorum , apud quos iniquissimum foret ista zizania à vobis feri, præsertim admonitis ; & quos indignum istis vestris clamoribus aut scriptis ad suspiciones judiciorumque sinistrarum de vobis, de adversariis (ut vos quidem putatis) vestris, aut de utriusque facienda excitari futurum esset. misereatur vos denique Ecclesia Christi, quam certe non decet, non expedit, ac ne oportet quidem, in tot tantisque vulneribus ipsius universè impositis, hoc particulari vulnere à vobis ulcerari : ita vos amet Deus omnipotens, & misereatur Christus Iesus misericors ille Dominus & Servator noster. Quod si quid in bonum conferre potuero causa publica & vestra, persuasum illud habetote, me nulli operæ, labori, molestiæ parciturum, ut vos nobiscum & omnes simul in sanctimonia & pace ( sine quibus nemo Deum visurus est ) bonis domini in domo ipsius & ante faciem ipsius expleamur. Deus vero pacis qui reduxit à mortuis Dominum nostrum Iesum magnum illum pastorem ovium per sanguinem fœderis æterni, perficiat vos in omni opere bono ad præstandam voluntatem ipsius, in vobis efficiens quod acceptum est in conspectu suo per Iesum Christum : cui sit gloria in sæcula sæculorum, Amen. Precor autem vos fratres sufferte hunc sermonem exhortationis, quem brevibus perscripsi vobis. Gratia Dei sit cum omnibus vobis, Amen. Lugduno Batavorum die Sabbathi 1x Januarii 1599.

*Vester in Domino*

FR. IVNIUS.

FRAN-



FRANCISCO IVNIO  
FRATRES ANGLI,

*Gratia & pax à Deo Patre & Domino Iesu Christo  
Servatore nostro.*

**L**iteras tuas (Reverende Vir, & charissime in Christo frater) quas ad ministros Ecclesiarum hujus civitatis Belgicarum & Gallicarum misisti non obsignatas, ut ab illis prius legerentur, deinde nobis traderentur, nuper accepimus. Eas legimus, expendimus, & rescribendum esse duximus: partim ut gratias ageremus, quod scribere ad nos dignatus sis, partim ut tibi (si poterimus) in quibusdam satisfiat, ubi te videmus hallucinatum. Quæ dum scribimus humillime rogamus, ut libere ac ingenue loquentes quod res ipsa postulat æquo & fraterno animo (ut soles) ferre digneris. Multa quidem scripsisti, quæ libenter agnoscimus, & in quibus una tecum nos consentimus. Ea non attingemus omnino: reliqua eo persequemur ordine, quo à te sunt proposita. Quod tibi exhibitus est libellus per quendam è nobis, non ita accipiendum est, ac si tu solus, aut seorsim appellatus esses. Nobis enim retulit frater ille, qui tibi librum exhibuit, de eo inter vos transactum fuisse, ut per te communicaretur collegis tuis Academia illius præfectis, teque istud in te recepisse. Iam vero si hoc præstiteris, qui sit ut tu solus rescribas? cur etiam toties repetis & reprehendere videris, te, te (inquam) solum seorsim appellatum? Si non præstiteris, vide in quem cudenda sit faba, quod cum iis non sit communicatus in Academia illa, quibus est à nobis dedicatus. Iterumque petimus ut memor promissi id præstare digneris; ut tu una cum reliquis ibidem doctissimis piisque viris ac fratribus, aut convinctis fidem causamque nostram erroris, aut pro fide ista semel sanctis tradita nobiscum decertetis. Alterutrum videtur necessario faciendum esse. Id collegimus ex collatione lac. 5. 19, 20. cum Iudæ 3. Et hoc illud est, quod rogavimus, & etiamnum rogamus, in epistola illa dedicatoria. Atque hæc semel dicta sufficiant (quæsumus) toties à te in his literis objectæ & repetitæ criminationi de te seorsim appellato.

Tria deinde proponis in libro ipso animadvertenda, de quibus te breviter & fraterne dicturum ut sentias polliceris. Primum caput (inquis) est doctrinæ quam profitemur libello nostro. Sane. Hic expectavimus (quoniam de doctrinâ quam profitemur instituis scribere) ut articulos fidei nostræ excuteres, erroresque (si qui sint) verbi Dei luce coargueres. Quis autem id non expectasset? Sed ecce, ne verbum quidem de doctrinâ & fide ipsa. Quid? An quia tu ipse fidem hanc credis veram, sanam, verbo Dei fundatam eique consentaneam? Si ita sit, cur ista scribens non profiteris? cur dissimulas, præsertim cum fidem istam audieris ut hæresin & schisma traduci? Sed vides forsitan nos in fidei doctrinâ à veritate aberrare? Si ita sit, cur scribis, & tamen errores non ostendis? cur

*Responsio ad  
superiorem  
& de eadem  
expositio.*



( quantum in te est ) errantes in viam non revocas , ne quum id quidem petatur , ut S. Scripturæ luce errores demonstrantur ? Alii certe suadet pietas tua : aliud requirit Deus ipse , Iac. 5. 19, 20.

Verumtamen quum doctrinam ipsam non attigeris , quid est , quæ hac in parte scribis ? Id unum ut persuadeas , in eo à nobis erratum esse , quod fidei nostræ confessionem in publicum ediderimus . Primo , hoc modum spectat , non rem ipsam . Sed expendamus tamen rationes tuas . Si doctrinæ ( inquis ) certus consensus , non opus fu novam confessionem à nobis edi , in ista sanctæ veterisque doctrinæ consensione . Itane vero ? Cur igitur jam dudum post editas confessiones fidei Germanicarum & Gallicarum Ecclesiarum , Belgicæ item & Scoticæ aliæque Ecclesiæ suas præterea ediderunt , in sanctæ veterique doctrina cum iis consentientes ? Imo dic ( quæsumus ) qui tibi videatur de privata illa püssimi doctissimique viri D. Theodori Bezae confessione fidei nuper publicata : ut taceamus multas alias : multis etiam Martyribus Iesu suis singulis ætatibus exaratas & divulgatas . An non consentiunt hi omnes in sancta veterique pietati doctrina ? An igitur edi non oportuit has fidei confessiones ? Quid quid pro his dixeris , idem pro nobis dictum puta . Deinde : si quæ ( inquis ) in doctrina subest dissensio , eam dissimulari minime oportuit , &c . Hoc vero quid ad nos , qui aperte diximus & recensuimus quibus in rebus ab Ecclesia Anglicana ( quacum hac ex parte nobis res est ) dissentimus ? Nec id solum , sed & ea non obscure in confessione nostra descripsimus , de quibus inter Ecclesias hujus civitatis , & nostram adhuc non convenit ?

Posthæc finem & factum istius divulgationis excutis . Finem quod spectat , cum explicavimus in Epistola & Præfatione libro ipsi præfixis . Et respondemus præterea , eodem fine hoc à nobis factum fuisse , quo singulæ Ecclesiæ reformatæ suas jamdudum publicarunt confessiones . Hic loquatur pro nobis præfatio Harmoniæ Confessionum fidei præfixa , & cum nostra collata . Si rationes utrobique allatas sustuleris , cedimus : sin minus , vide an non per latera nostra has etiam omnes Ecclesias , tum hic tum alibi , sapius in his tuis literis percusseris . Causam & purificationem nostri Deo , piisque omnibus veritatis amantibus committimus . Qui causam nostram antea non noverunt eam jam hinc dignoscere possunt . Qui Dei , ecclesiæ , veritatis hostes sunt , nihil habent ex hoc libro nostro unde sibi gratulentur . Dolebunt potius , cum hinc etiam viderint magis magisque discoopertum esse Anti-Christum hominem illum peccati , quem Dominus tandem spiritu oris sui , in servorum suorum testimonio ( non in illorum silentio ) conficiet ac abolebit , 2 Thess. 2. 8. cum Apoc. 12. 11. & 14. 6, 7, 8. & 20. 4. Qui denique infirmi sunt , & præ schismaticum fæctore verum Christi corpus cui adhærere debent ignorant , hinc melius institui possunt , & ad veram Ecclesiam fidemque Christi certius dignoscendam & amplexandam adduci . Sic publico Ecclesiæ bene consultum esse : sic Christum super omnia eminare cupimus . De fine diximus : in quo nos falli aut errare adhuc non cernimus .

Ad



Ad factum quod attinet, similiter respondemus, ut supra de fine. Quæ autem hic adfers de publico non appellando, ea similiter urgere possis contra Ecclesias omnes reformatas: contra Athanasium, Origenem, Augustinum, Tertullianum, aliosque à patribus: contra Zuinglium, Lutherum, Calvinum, Bezam, aliosque harum ætatum permultos viros pios, ac plerosque etiam Martyres Iesu Christi; qui suas fidei Confessiones, suas Apologias, querimonias, disputationes, suas denique privatas Epistolas, de rebus in Religione publice controversis in publicum emisserunt. Sed hæc forsitan in mentem non venerunt, dum tibi ob oculos tantummodo esset causæ nostræ particularis contemplatio: quam rem tu ipse (confidimus) animadvertes, si oculos paulisper à nobis ad alios à te ipso comprobatos converteris. Deinde utcumque in publico obtineat malum (quod scribis) semper tamen & ubique sapientia à filiis suis justificatur, sicut docuit Christus Matth. II. 16, 19. Hoc nobis & piis omnibus sufficiet. Denique in causa tanti ponderis, tantæ necessitatis, qui potius appellandi essent, quam sacrarum literarum in Academiis Christianis studiosi? Quinam (quæsumus) melioris aut sanioris habentur iudicii? Quorumnam magis interest de veritate & erroribus in religione cognoscere? Quinam melius possunt in vero instituere, falsumve convincere? Quinam denique melius his discutiendis vacare vel possunt, vel debent?

Sed objicis, quum hic quietis locum invenerimus, hic etiam iudicium nos sortiri oportere doctrinæ fideique nostræ, si eam cognitam legitime & probatam volumus &c. Hic multa occurrunt consideranda. Primum, quid si quies & respiratio, qua hic fruimur, non à ministris, (de quibus tu loqueris) sed à magistratibus nobis obveniat? quod sane semper & ubique cum gratiarum actione agnoscimus. Deinde, quid si ministri isti (viri quidem eruditi & sapientes) in eadem tecum sententia essent, se nihil omnino de fide & causâ nostrâ audituros aut dicturos esse, quippe qui nec interventores, nec cognitores, nec iudices futuri essent? Præterea, quid si illis exhibita fuerit jam ante triennium fidei nostræ Confessio, ut ab eis vel approbaretur, vel (sicubi erratum esset) errores convincerentur? Quid si ex his quidam nos ut hæreticos & schismaticos denunciarint? Quid si articulos quosdam plenos mendaciis & calumniis, sparsos vero contra nos, acceperint, & nobis tamen eorum exemplar in hunc usque diem non impartiverint, ne rogati quidem? Quid si cum illis (occasione oblata) de corruptelis quibusdam egerimus in ipsorum Ecclesiis adhuc remanentibus, quas tamen ne agnoscere quidem voluerunt? Quid si denique rebus his omnibus dissimulatis & posthabitis, jam iterum, superiore hoc anno exhibuerimus eis fidei nostræ Confessionem scripto excitatam, prius quam typis impressionis cuderetur. Vides quid hac ex parte respondere possemus: sed ista potius oblivione sepeliremus, nisi tu nos sic urgeres, ut apud te, dissimulari quidem non possint. Ignosce tñ igitur, & ignoscant illi (rogamus) liberior dicentibus: tu enim voluisti nos dicere, imo cogis invitos ea scribere quæ lubenter silentio regeremus, sperantes in posterum me-



lora. Præter ista, respondemus etiam in præfatione Confessionis præfixâ significatum fuisse, nos non hic tantum, sed ubique fere ut hæreticos & schismaticos traduci: ideoque nostrum erat, non apud hos solum, sed apud omnes fidem causamque nostram exponere. Id quod ante nos simili de causa fecerunt, ut supra diximus, jam olim è patribus nonnulli, & nuper elapsis seculis Ecclesiæ fere omnis reformatæ, ac Martyres Domini Iesu non pauci. Atque hætenus de rationibus tuis adversus fidei nostræ divulgationem allatis, quæ quam infirmæ sint tuum esto iudicium, verum ut demus firmas esse, ac proinde in eo à nobis erratum esse, quod in publicum missa sit hæc fidei nostræ Confessio; jam tamen quum divulgetur, ostendendi certe sunt & verbo Dei convincendi errores, si qui in ea reperiantur. Alioquin facile colliges in fide ista nos magis magisque confirmatos iri. Et tum tu (doctiss. vir) de doctrina quam profiteamur ad nos scribere instituis, errorem autem in doctrinam vel unicum non ostendis; vide quid feceris; Errantes (ut putas) in modo & circumstantiis, adjuvabis; in re & fide ipsa non juvabis? Absit hoc longe à te tuaque pietate, eruditione, prudentia, charitate. Atque hæc ad primum caput quod de doctrina instituebas.

Secundum caput est facti, cuius (ut ais) Ecclesias Anglicanas accusamus. Hic etiam expectavimus, ut quatuor illa capita excuteretur, quæ in præfatione istius libri sigillatim recensentur, & ab illis quotidie fieri ac usurpari in ipsorum cultu divino ostenduntur, quorum etiam nomine nos exulare & ab iis discessisse testati sumus. Atque de his quidem ne verbum habes. Et hoc tamen præcipuum illud factum erat, quod in Ecclesia illa animadvertendum esse notavimus. Alterum illud de Præsulum tyrannide, & persecutione nostri, obiter tantum & paucis attigimus. Miramur igitur & sane demiramur ista quæ rem ipsam causamque plane spectant sic à te ubique prætermitti, qui tamen præ te fers errantes in viam reducere. Sed videamus nihilominus quæ sint illæ res quas sic tantopere urges.

Primum Ecclesias illas à quibus discessimus non esse à nobis accusandas. De verbo (accusationis) non contendemus: id tantum dicimus, à nobis (quod meminimus) non usurpari, nisi quum causam nostram agimus, qui ab illis quidem accusamur hæreseos, schismatis, seditionis, &c. De quibus quum apud illos, hic, ubique, accusati fuerimus, locum defensionis quis bonus nobis denegabit? sed cur cesserimus (inquis) nemo instat cognoscere; & discedentes etiam desuit injuria persequi. Hæc quomodo tibi exciderint miramur. In utroque enim aliter scribis quam est. Nam & quamplurimi indies cur cesserimus instat cognoscere, & discedentes injuria in hunc locum ad hunc usque diem persequuta est. De priori testes citare non est opus, sunt enim fere infiniti. De posteriori præter libros à nostratibus Latine editos, præter chartulas famosas à nostratibus in hac civitate adversus nos dispersas, præter calumnias nostratium & ubique nos instantium, præter ista inquam omnia, Ministri ipsi Ecclesiarum tum hujus Amstelædamensis, tum Dordracensis, tum Gallicæ, quæ hic in præsentia agit testari possunt. Acceperunt (ut ante diximus) adver-

sus



sus nos conscriptos articulos quosdam mendaciis & calumniis refertos, eosque (quantum nos quidem scimus) etiamnum apud se habent. Præterea si nihil horum aperte contigisset, quis tamen nescit Anti-Christi satellites (cujusmodi sunt præfules pontificii) Serpentis ingenium moresque referre, quæ ex ore suo post mulierem quæ à conspectu ipsius avolarat aquam tanquam flumen eiecit, ut eam faceret rapi à flumine, quam præsentem devorare non poterat, Apoc. 12. & 13. cap.

De injuriis dissimulandis quod subjungis, id à nobis (quantum quidem potuimus) observatum est. Eas enim nec particulatim recensemus, nec possumus si veilemus. In genere tantum ea notavimus à præfulibus fieri, quæ à Bestia & Anti-Christo scriptura prædixit perpetranda fore. Nec in hoc genere scribendi aut primi sumus aut soli. Sic jam olim scripserunt plerique Dei servi, in singulis fere regionibus ab Anti-Christo divexati. Nec id solum sed & personas, nomina, locos, tempora, martyria, causas actionis, injurias particulares denotarunt. Consule (si placet) Ecclesiasticos scriptores cujusvis fere ætatis, consule acta & monumenta Martyrum, in hac, in nostra, in Scotica, in Gallica, in reliquis fere omnibus circumjacentibus regionibus, imo Acta ipsa Apostolorum consule, & vide an non ibi omnes ejusmodi particulares historiae reperiantur. Præterea dic, quæsumus, si id ab omnibus factum fuisset, quod tum à nobis exigere videris, unde vel tibi vel aliis quibusvis ita constaret, prout nunc constat de complemento (per singulas ætates) prædictionum illarum quæ in scripturis habentur, de Bestia, de Pseudopropheta, de Anti-Christo, de ipsius mysterio, exaltatione, tyrannide, mercatoribus, refectione, casu, &c. unde ex ipsorum actis adversariorum ora sic obstruerentur, prout nunc indies à Martyribus servisque Christi fieri videmus, audimus, legimus? Quomodo denique à te ipso aliisque doctissimis viris hic explicatus fuisset divinus ille Apocalypseos liber (ut de aliis scripturis itidem expositis non loquamur) prout à vobis jam factum est magno cum fructu & gratulatione piorum omnium.

De fine quem hic etiam urges, & supra in his libris & in Epistolis libro ipsi præfixis dictum est. His adde, si præfules ceterique veritatis adversarii his & similibus scriptis non emendentur, fieri certe magis inexcusabiles. Deinde larva illa qua tibi (ut videtur) aliisque fere omnibus imposuerunt, exuenda erat. Istud vero apud omnes (ut par erat) aliter quam scriptis publicis fieri non potuit, ut alios omittamus, tuam (doctissime vir) appellamus conscientiam, an statum Ecclesiæ illius, præfulum illorum ejusmodi aliqua ex parte putaris fuisse, quo ad Anti-Christianam constitutionem, Leiturgiam, ministerium, & Hierarchiam (quam tu esse bestiam illam alteram agnoscis in Apoc. 13. 11, 18.) qualem jam pro certo audis, & libello isto ob oculos quasi depictum intueris? Sed de istis in libro ipso satis dictum est. Hæc sane & ejusmodi eorum infrugifera tenebrarum opera arguenda erant, non dissimulanda, non probanda, præsertim quum tam pertinaciter ab iis retineantur, defendantur, urgeantur, idque

Ephes. 5. 11.

Apoc. 18. 6.

7.

Jer. 50. 14.



*Alienarum  
rerum cu-  
riosi.*

idque sub prætextu Euangelii, cum quo tamen illis non magis convenit, quam tenebris cum luce, Beliali cum Christo. Nec est istud accusationum onera suscipere, sed larvam detrahere Anti-Christianæ apostasiæ, & veritatem Iesu Christi contra Anti-Christum attestari. Quod officium à te, à nobis, à piis omnibus exigit Dominus ille & Servator noster Christus, qui ultimis hisce temporibus hominem illum peccati exlegem retgere cepit & spiritu oris sui per sermonem testimonii servorum suorum tandem confecturus est. Tantum abest ut *ἀλλοτριότητες* habeantur, qui hoc officium Christo præstent, aut ut tibi nos in hoc officio injuriam aliquam faciamus. Tantum etiam abest ut cogitemus quod de te dicis, idem ab aliis fratribus, qui ubivis locorum sunt, in Ecclesiis, in Academiis responsum nobis esse. Ut taceamus alios, novimus D. Th. Bezam excellentem illum servum Dei in causis non multum dissimilibus aliter respondisse. Sed hac de re dicetur postea. Interim (ut nos etiam tecum sincere & fraterne agamus) vide, quæsumus, an tu tibi ipsi injuriam non feceris, dum in istud scamina descendis, tam confidenter de aliis pronunciare id, de quo (quantum nos quidem opinamur) tibi nullo modo constare poterit; imo dum solitarius ea de re definias, quæ (ut tuis utamur verbis) seriâ consultationem & communicationem sanctam desiderat.

Eventum quod spectat, eum Deo committimus; quem certo speramus in bonum & nobis & illis à quibus in exilium pellimur, & his apud quos hospitamur; & Ecclesiæ Dei ubivis hæc omnia operaturum. Et cui (quæsumus) bono futurum non esset, si illud fieret quod cupimus? Nos, si erramus, retundat justus & corripiat, benignitas nobis erit & unguentum præstantissimum. Adversarii nostri si magis abalienentur, ipsorum culpa erit, non nostra, non illorum qui pie & ingenuè testati fuerint quid sibi in hac causa videatur. Et quis novit an hinc ipsi secum magis quam antehac expedientes illegitimam Ecclesiæ suæ constitutionem, immanem etiam suam tyrannidem, de priori pie reformanda, de altera prorsus reprimenda serio cogitaturi sint. Bonis quorum hospitio utimur, de fide causaque nostra melius constabit; ipsi etiam inter se in veritate Euangelii firmiter coalescent, dum hinc excitentur, magis in id incumbere ut corruptelæ quibus ipsorum Ecclesiæ adhuc laborant rite aboleantur, & dum ii qui erroribus Papistarum, Anabaptistarum, cæterorumque hæreticorum Ecclesias istas infestantium seducuntur, hac occasione ab eis dimoveantur; & ad veritatem Euangelii disquirendam, dignoscendam, amplectendam incitentur. Ecclesiam denique totam speramus nonnihil emolumenti hinc habituram, si fides & causa ista (quæ jamdiu à perimultis pro hæresi & schismate damnata fuit) si etiam Anti-Christiana illa Apostasia (quæ mundum jam diu sub pietatis larva in mysterio iniquitatis seduxit) si ista, inquam, tanti momenti à tot tantisque viris pietate, eruditione, judicio, sapientia instructissimis, ad scripturæ canonem examinentur & discutiantur. Atque hæc de secundo capite, quod erat facti.

Tertium, inquis, est conclusionis ex doctrinæ & facti superioris  
com-



comparatione illatæ. Hic primum affirmas te in hac causa *ἐπίχρη. Harare.* esto. Deus est qui tibi hoc quoque relegere, tuamque conscientiam spiritu & verbo suo persuadere potest. Deinde subnectis quædam de patrum & sapientum omnium per singulas ætates doctrina & consensu : sed ea tam ambigue à te proposita sunt, ut (cattam nostram quod spectat) quid tibi velis assequi non possimus. Sic intelligi possunt verba tua, ut tecum hac in re libentissime contentiamus, contra vero sic accipi possunt, ut à te non parum nec ine causa dissentiamus. Ab Ecclesia ulla nec temere nec omnino lum salva fide & conscientia manere quis possit, segregandum esse judicamus. Explicatius igitur dicendum est, quid tibi videatur de separatione nostra (si hac ex parte errasse nos putes) iis omnibus ad verbum Dei examinatis quæ à nobis in præfatione & confessione nostra exposita sunt, interim audi & perpende (oramus) quid doctissimus ille & de Ecclesia Christi optime meritis Th. Beza de questione ista jampridem scripsit & divulgavit. Sic habetur in ipsius Epistolis in publicum missis. Ep. 8. ad Ed. Grindalum jam olim præfulem Londinensem, in qua scribens de statu & corruptelis Ecclesiæ Anglicanæ. Si verum est, inquit, quod passim fertur, & ego mihi nondum persuasi, mulieribus istic baptismum rivatum permitti, non video, quid sit à meta ad carceres regredi, hoc non est, &c. Illa vero si vera essent quæ ne verisimilia quidem esse arbitror, Metropolitanos videlicet scdissimos illos abus (quibus cum Antichristiana quidem Ecclesia quidquam intolabilius sit, in usum revocare, nempe beneficiorum pluralitates, centias non residentiar, libertates contrahendi matrimonii, & usus arnium, & alia ejusmodi : hæc esset profecto (quod non sine horore dico) non corruptela Christianismi, sed manifesta à Christo sefectio; ac proinde non damnandi, sed laudandi potius essent, qui esse istiusmodi conatibus opponerent. Hæc ille, & pleraque alia ejusmodi in Epistolis cæterisque ipsius libris divulgatis. Iam vero uæ ille ne verisimilia quidem putavit, nos verissima esse novimus : nec ea solum, sed centum fere alia istiusmodi prout attigimus in præfatione confessionis nostræ. In quibus te rogamus hæc tua præpue animadvertere, ita tamen ut à reliquis oculos non avertas. Confirmationem baptizatorum (cum jam adoleverint) à Præfibus ipsis in hunc usque diem administratam. 2. Sacros clericatus ordines, & 3. juris (ut vocant) Canonici disciplinam & sanctiones in Ecclesia illa adhuc vigentes : & dic (oramus) libere ac finire quid jam tibi videatur de Ecclesiæ illius statu, nostraque separatione. Equidem (si te capimus) de tribus hisce proxime supradictis Antichristi abominationibus, tu ipse, characterem, nomen & numerum nominis Bestiæ interpretaris, in explicatione tua Apocalypseos, cap. 13. vers. 16. 17. 18. Ista vero accipere probe etiam osti, omnibus sub poenâ æterni exitii interdictum esse, Apocal. 14. 10. 11. & 18. 4.

Sed jam ad D. Bezam ut revertamur, in eo etiam occurrunt nonnulla, (quæ causam nostram spectant) diligenter advertenda, Primo, cum



eum privatas suas Epistolas in publicum edidisse; secundo, in iis sententiam suam de statu Ecclesiæ Anglicanæ non dissimulasse, sed liber & ingenue dixisse; tertio non tamen ἀδοξίως πρίσκειν esse, aut insipientem, qui in istud scamma descenderit, aut Ecclesiam illam incessando causam suam apud bonos pejorem effecisse, &c. quarto, nihil aliud esset, hinc tamen cogitandum esse, non quod de te dicis idem ab aliis fratribus qui ubivis locorum sunt in Ecclesiis, in Academiis nobis responsum esse: quinto denique nec rupturæ obnoxium fuisse, si ista dissimulasset, nec dum ista pie & fideliter scripserit, factiosum aut incivilem fuisse, aut zizaniorum quicquam seville sed veritati Evangelii Christi testimonium perhibuisse; verèque demonstrasse se Apostoli insistere vestigiis, qui de se & fidelibus omnibus Christi servis, sic scribit & testatur. Non possumus quicquam adversus veritatem, sed pro veritate, 2 Cor. 13. 8. Hæc obiter: ita tamen ut tecum ipse consideres (dilecte frater) an ea quæ de nobis hic illic in literis tuis innuere videris, in caput ipsum piissimi viri Th. Bezae non recidant, eodem jure vel potius eadem injuriâ. De aliis itidem doctissimis piissimisque viris nunc non loquemur, hujus solius mentionem hic fecisse sufficiet.

Quod autem Præsules Pontificios & Sacerdotes ab ipsis creatos (cujusmodi ministerium Anglicum esse constat) pro pastoribus veris agnoscere videris, vide quam recte hoc feceris, & quam congruenter cum Spiritu Dei, qui ejusmodi appellat locustas, Pseudo-prophetas, Meretricis mercatores, &c.

De Christo vero Servatore nostro quod dicis, eum non vociferando clamoribusque complendo vicos, sed leniter insufflando in ellychnium fumigans, & quassatum calamum agendo commode, judicium ad victoriam perduxisse; id sane lubentissime agnoscimus, & precamur ut sacrosanctum hoc exemplum ipsius imitari possimus. Verumtamen istud etiam meminisse oportet aliter egisse Christum cum infirmis (de quibus hic est sermo) aliter cum scribis & Phariseis cæterisque similibus conjuratis veritatis hostibus; cujusmodi hodie præsules Pontificios & eorum satellites esse quis nescit, quis non agnoscit? Idem etiam videre est in Apostolis Christi ipsorumque actis cum Simone Mago, Elyma, Hymenæo, Alexandro, Phileto, Diotrephe, &c.

Quæ cum ita sint humillime oramus te (reverende vir & frater in Christo dilectissime) per sanctissimum illud nomen Christi quod prosteris, per miserationes Dei quibus nos in Christo dignatus est, de aliâ ratione cogites (quarum quæ tibi adhuc probari videtur) aliam viam ad apostasiam Anti-christi, retegendam & profugandam: ad salutem, ædificationem, pacem tum nostram tum aliorum promovendam ingrediaris. Fidem veram (quod jam diu magnâ cum laude & fructu piorum fecisti) defendere pèrgito, errores detegito, causas bonas sublevato, malas deferito; pro Christo & veritate Evangelii ipsius decertato, adversus Antichristum & reliquias apostasiæ ipsius dimicato: apud omnes constet, quæ sit tua non solum de fide Christi, sed & de Anti-christi mysterio, apostasiâ, & iniquitate

Math. 16.  
3. 4. & 23.  
cap. 55.



tate sententia. Denique quod ad nos speciatim attinet, si rescribis, humiliter & obnixè rogamus, sicubi à nobis in fide causaque nostrâ erratum est, id nobis luce verbi Dei ostendere digneris. Alioqui suspicio erit, quum tantum operæ posueris in his discutiendis, quæ modum, non rem ipsam spectant, te aut dissimulare sententiam tuam (quæcunque ea sit) aut revera in eadem nobiscum esse; præsertim cum jam scripseris, te causæ nostræ nullum præjudicium facere, idque religiose dixeris coram Domino. Misereat te (oramus) Ecclesiæ nostræ hic exulantis, probris ubique affectæ, profundâ inopiâ fere exesæ, pene ab omnibus spretæ & afflictæ, adversus quam denique Satan extrema quæque modis omnibus jam diu molitus est. Misereat te eorum à quibus discessimus, qui sub Evangelii prætextu Anti-christianæ insunt Apostasiæ, eamque tam mordicus tenent, & acriter defendunt, ut contra eam vix quisquam apud eos vel hiscere audeat. Misereat te Ecclesiarum istarum (apud quas hospitamur) in quibus sive preces publicas sive Sacramentorum administrationem sive disciplinæ executionem respicias, nonnulla habentur zizania (modo zizania dici possunt) aut potius corruptelæ, & eæ quidem non exigui momenti, ad quas impingere ferunt Anabaptistas & alios non paucos hic degentes; de quibus etiam antehac nos cum ministris harum Ecclesiarum (viris quidem eruditis & fratribus dilectis) oblatâ occasione amicè egimus; sed adhuc de illis non convenit inter nos, speramus tamen in posterum (favente Deo, & te aliisque piis viris adjuvantibus) meliorem consensum. Misereat te denique Ecclesiæ Christi totius, quam certe non decet, non expedit, ac ne oportet quidem in tot tantisque vulneribus ipsius universè impositis, hoc particulari vulnere à te ulcerari, ut veram Christi fidem à nobis divulgari, & reliquias Anti-christianæ apostasiæ retegere iniquius feras.

Libere quidem & audaciter ad te scripsimus (Clariss. vir) quem pium, doctissimum, & de Ecclesiâ Christi optime meritum ex animo agnoscimus. Maluimus enim, audaciæ ut nos insimulent homines, quam causæ suæ desertæ ut nos coarguat Christus. Te etiam non dubitamus pro solitâ tuâ & nunquam satis laudatâ humanitate, hanc nobis culpam condonaturum, ad quam non contradicendi animo, sed veritatis amore, charitatis studio pertracti fuimus. Ipse autem Deus ac pater noster, qui dilexit & vocavit nos in Christo, deditque consolationem æternam & spem bonam per gratiam; compleat in te omnem suæ bonitatis gratuitam benevolentiam & opus fidei potenter, ut glorificetur nomen Domini nostri Iesu Christi in te, & tu in eo. Gratia Dei nostri & Domini Iesu Christi sit cum spiritu tuo. Amen. Amstelædami, 19 Mensis 2. 1599.

Tibi in Domino addictiss.

*Fran. Iohnsonius.*

*Daniel Studlejus.*

*Christoph. Bonannus.*

*Henrich. Arnsvorthus.*

*Georgius Knivetonus.*

*Stan. Mercerus.*

Ceterique Angli Evangelii causâ exulantes & in præsentia agentes Amstelædami.

F R A N.



FRANCISCO IVNIO,  
IOHANNES TAFFINVS,  
IACOBVS ARMINIVS,

*Gratiam & pacem à Deo Patre & Domino nostro Iesù  
Christo. Amen.*

*De quorundam Anglo-  
rum fratrum expo-  
sitione.*

**V**ir clarissime & frater in Christo reverende, literas tuas, quæ Ecclesiæ Anglicanæ, quæ apud nos est, fratribus inscripseras accepimus, & ex voluntate tua legimus, magna sane cum animi delectatione, plurimum gavisi quod unus idemque tibi super isto negotio quod Angli isti fratres agunt, sensus esset nobiscum. Quam utile putavimus imo & necessarium ut fratribus Anglis istas tradere mus, spem non exiguan concipientes fore ut illi momentis rationum ponderatis & argumentis quæ cumulate & cum pondere abs te adferuntur, sancte in Domino expensis, proposito desisterent, & quieti quam hic invenisse vere gloriari possunt, se darent. At secus accidit. Visum enim illis est responsum satis prolixum tuis opponere, quod nobis tradiderunt, perlegendum primum, hinc tibi transmittendum eodem usi traditionis modo quem tu ante usurparas: consultum itaque visum fuit illud primum legere, inde ad te ex illorum iussu transferendum curare. Illud dum agimus, animadvertimus nonnulla isti responso insparfa esse quæ nos concernunt, eaque talia, ut per ea necessitatem nobis impositam arbitremur de iis plenius paulo ad te perscribendi, quo tibi de veritate istorum constare possit liquidius, & tu rectius apud te statuere queas quid porro opus facto sit; quod nos tua charitati & prudentiæ totum relinquimus.

Primum autem caput quod nos concernit, hoc est. Dicunt linea r. fol. 2. se in confessione sua non obscure descripsisse capita ista de quibus inter Ecclesias hujus civitatis & ipsorum nondum convenit. Hoc neque tu vir doctissime, neque quispiam alius oculatissimus licet in ista confessione facile viderit: nulla enim istic mentio est ullius controversiæ quæ ipsis sit cum nostris ecclesiis, multo minus ulla expressa controversiarum capitum propositio. Verum quidem est nonnulla artificialis confessionis istius intermixta esse, de quibus inter nos & illos controversatur, at eadem sub simplicis affirmationis & confessionis forma ibidem proponuntur, & illis verbis, quæ interpretationem nostræ sententiæ non dissentaneam absque ulla coactione patiuntur. Quo hoc videas, ecce tibi articulos nonnullos, quos pio & docto cuidam viro non ita pridem seniori ipsorum Ecclesiæ, nunc correctoratu fungenti scholæ publicæ quæ est in veteri hujus urbis regione, proposuerunt, ut illum à cœtibus nostris Ecclesiasticis, quibus ex officio & libens conscientia assentiente interest, abstractum ad suos reducere possent. Articuli sunt isti.

1. Ecclesiæ Amsteladamenfis constitutio adeo est confusa, ut
1. Ecclesia tota nunquam simul conveniat. 2. ministri una cum grege



ge diem dominicum numquam sanctificent. 3. de membrorum Ecclesiæ præsentia numquam constare possit. 4. nulla denique actio publica, siue excommunicatio sit, siue quævis alia, rite præstari queat.

2. Ad baptism. recipiunt semen eorum qui Eccl. visibilis membra non sunt: de iis tamen baptizatis ut de membris curam non habent.

3. In cultu Dei publico commentum sunt & utuntur alia precatationis formula præter eam, quam præscripsit Christus Dominus, Matth. 6.

4. Mandatum illud Christi Matth. 18. 15, 16, 17. nec observant, nec rite observari sinunt.

5. Deum in εἰδωλολατρίᾳ Antichristi colunt.

6. Ministri alio modo sustentantur quam constituit Christus, 1 Cor. 9. 14. Et eo quidem ejusmodi, quo sustentari posset ministerium quodvis siue pontificium esset, seu aliud quodvis.

7. Presbyterium annuarium est non perpetuum.

8. Matrimonium in Ecclesia celebrant ac si pars esset Ecclesiasticæ administrationis, cum sua natura ad civilem tantummodo politiam spectet.

9. Nova suspensionis censura utuntur, quam non præscripsit Christus.

10. Dies certos consecrant Nativitati, Resurrectioni, Ascensioni Christi in cælos, &c.

Hosce articulos nostro iudicio & quidem quod controversi sunt in confessione ista ne obscure quidem expresserunt. Videntur quidem art. confess. 22. ad sextum illum respexisse. art. 23. ad 7. 24. ad 1. & 9. art. 33. ad 10. 35. & 37. ad 2. 38. ad 1. art. 39. ad 5. 45. denique ad 3. at ex collatione confessionis & illorum articulorum apparet planissime verba confessionis ne sapientissimis quidem satis significasse quod decem ista capita sint controversa inter nos & illos. Quin & ipsa illa decem capita explicatione indigent prolixiore ut intelligi possit quid autores illorum sibi velint. Quod vero nos experti sumus dum absque explicatione illorum mentem capere non potuimus, & omnino putamus tibi eventurum, siquidem illa cognoscere voles & de iis sententiam dicere, quod si statues, & nobis consciis, explicationem quam ex ipsorum ore accepimus, tibi scripto transmittemus.

Sequuntur deinde nonnulla alia quibus nos oblique notare videntur & tantum non accusare, uti particula connexiva, *scilicet*, & oratione conditionali, quam facile est cuivis prudenti in simplicem affirmationem ex ipsorum mente & sententia transmutare, quod & ipsi in nonnullis faciunt. Dicunt sibi quietem istam, de qua utrinque sermo est, non à ministris sed à Magistratibus obvenisse: Recte sane, Magistratus enim publicæ quietis sunt custodes, & penes illos & leges patrias est in civitatem & tutelam quos visum est recipere. At innuere videntur eam sibi obtigisse ministris invitis, & impedire conatis. In eo vero falsi videntur. Nos enim quum eos huc appulisse, & conventus agere intellexissemus, officii nostri fuisse existimavimus, & illos monere, ne quid absque magistratus venia hinc tentarent, & simul magistratui indicium de illorum conventibus facere, non ex ullo pravo adversus illos affectu, sed quod in justam Magistratuum offensam



silentio usi incidere metuimus. Hoc admonitionis officio erga ille  
 usi sumus, antequam Nardum se conferrent, postea ubi inde ad nos  
 redierunt, repetivimus, pro quo & tum gratias nobis egerunt. Putavimus  
 porro ad nos pertinere, quandoquidem non obscure dissensio-  
 nem aliquam à nostris Ecclesiis præ se ferebant, ex ipsis cognoscere,  
 quibus in rebus discrimen illud consisteret, & aliunde resciscere  
 quid de illis iudicii facerent tum Anglicanæ ipsæ, tum & nostræ  
 quæ sunt in Anglia Ecclesiæ; hoc sine, ut sententiam de illis  
 rogati, quod quidem futurum ex more & consuetudine magistratu  
 nostri ignorare non potuimus, respondere quid certi possemus: ut  
 autem à Magistratu rogati fuimus, quod accidit, si recte meminimus  
 occasione libelli cuiusdam supplicis, quem magistratui pro obtinend  
 publicorum conventuum venia obtulerunt, respondimus quod tum  
 ex ipsorum ore tum ex aliorum literis cognoveramus, & quidem  
 longe parcius quam ad nos perscriptum erat. Addunt se confessio-  
 nem suam ante triennium imo & superiore anno nobis exhibuisse, ut  
 eam vel approbaremus vel confutarem, sicubi à veritate aberrasset.  
 Verum id est, sed responsum quod dedimus prætereunt, nempe  
 nobis videri necesse non esse ut confessionem ipsi scribant, sufficer  
 posse ad ipsorum excusationem, si confessioni nostrarum Ecclesiarum  
 simpliciter subscribant, & hoc modo consensum in doctrina testen-  
 tur, quem etiam in supplici ad Magistratum libello, præ se ferebant.  
 Gravius autem multo est quod subjungunt se ut hæreticos & schis-  
 maticos à quibusdam nostrum denuntiatos esse. Hoc factum igno-  
 rare nos dicimus. Dolenter quidem pro eo ac decet tulimus istam  
 illorum à nostris Ecclesiis sejunctionem, quod & illis coram cum  
 fraterna doloris restitutione significavimus, at ignominiosis isti-  
 nominibus illorum factum non notavimus, solo quippe fraterno er-  
 ga illos affectu & Christiana *οικουμενική* prohiberi, quum alioqui nec  
 una nobis oblata occasio esset & dolendi de illis, & gravius quid  
 adversus illos pronuntiandi. Pergunt de nobis conqueri, quod  
 articulos quosdam plenos mendaciis & calumniis sparsos contra  
 ipsos, acceperimus, & ipsis exemplar eorum in hunc usque diem  
 etiam rogati non impartiverimus. Res ita habet occasione cuius-  
 dam Ioannis de Lescuse, qui à Walonica Ecclesia, quæ hic est, ad  
 Anglos secesserat, scriptum est ad Ecclesiam Gallicam, quæ est Lon-  
 dini in Anglia, ut nos tum de isto Ioanne qui aliquando istius Ec-  
 clesiæ membrum fuerat, tum de opinionibus Anglorum qui apud  
 nos exulant instruere vellent; quod & Antistites illius Ecclesiæ  
 non gravate fecerunt. Nos vero illa qualiacunque sint apud nos  
 retinimus, ne cum Synedriis quidem nostris integris facta com-  
 municatione, tantum abest ut in vulgus eadem sparserimus. Mi-  
 rum ergo unde illi resciverint calumnias & mendacia esse, quæ ad  
 nos transcripta sunt, nec minus mirum, quod cum sparsos illos ar-  
 ticulos dicant, ipsi exemplar eorundem adipisci nequiverint. Ne-  
 que unquam à nobis exemplar istorum articulorum petierunt antea-  
 quam à nobis privatim moniti essent de gravi quadam calumnia  
 quam adversus nos publicis typis & Belgico sermone disseminarunt,  
 in



in brevi præfatiuncula, quam Confessionis suæ in eundem Belgicum sermonem adeo male, ut etiam hæresi occasionem dare pollet, translata præfixerunt. cui nostræ admonitioni nihil opponere potuerunt, quam rogationem, ut ipsis articulorum istorum exemplar traderemus: de quorum publicâ disseminatione ista præfatiuncula tota verbis multum aculeatis & nomine nostro conqueruntur. Hic sane non paucis injuriis, dicam calumniis, ipsis scribere, & jure cum iis agere potuissimus, nisi Christiani nominis memoria & miserorum illorum commiseratio sola fraterna admonitione contentos esse iussisset. Caterum corruptelæ quas in Ecclesiis nostris adhuc remanere dicunt, sunt decem istis articulis comprehensæ, nisi forte & alias norunt. Actum inter nos & illos est de nonnullis illarum: at bona conscientia testari possumus, nihil nostris Ecclesiis objectum esse, impuritatis ab illis, quod non pariter refutationis litura deleverimus. At lis ista pender, partibus utrinque, ut fieri solet, pro se pronuntiantibus. Quod bis terve repetunt se hic & ubique hæreseos, schismatis, seditionis accusari, & inde causam sibi istam fuisse videri volunt purgandi sui divulgandæque confessionis, id frustra faciunt donec narrationi isti quam suæ apologiæ præstruunt, tanquam firmamentum, fidem adstruxerint, quod per duorum auctoritatem è vulgo

legitime fieri non potest. Dicunt quam plurimos esse qui cognoscere instant cur cesserint ex Anglia. Si ita est, ex vulgo illi sunt nullo publico munere fungentes, ad quos propterea autoritas & potestas cognoscendi non pertinet, quibus etiam vel verbulo respondent si dixerint, sibi facti sui rationem constare, & paratos reddere ejus rationem si postulentur ab iis ad quos cognitio ista jure pertinet. & hæc quidem ad ea quæ nos tangunt breviter annotare visum est, ut inde veritatem illorum edoctus pro pietate tua & prudentia statuere possis certius, quid pro fratrum illorum bono & Ecclesiæ Christi causa abs te fieri oporteat. Precamur Deum & Patrem Domini nostri Iesu Christi, ut te Spiritus sui donis magis magisque instruat, tuisque sanctis laboribus affarim è cælo benedicat ad sanctificationem nostram & Ecclesiæ emolumentum. Vale vir Clarissime & frater in Christo reverende, nosque te unice in Domino colentes ama, quod satis. Amstelædamo 3 Martii 1599.

*Tui in Domino ministri Gallica & Belgica Ecclesia  
& omnium nomine*

IOANNES TAFFINVS.  
IACOBVS ARMINIVS.



## IOANNI UYTENBOGARDO

Amico amicissimo salutem & bene per  
Christum agere precor,

I A C O B V S A R M I N I V S.

*De Trinitate.*

**Q**Uod rarius ad me scribis, scio quidem ex amoris defectu non fieri, neque ex oblivione mei, at interim dulcedine alloqui tui me privas, qui mutui amoris fructus est exoptatissimus. Quare age & quod polliceris postremis tuis literis, pristinam taciturnitatem crebriore affatu relarci, & maiore loquacitate (ita enim loqueris) compensa. Ingratum esse non poterit, quod abs te mihi proficiscetur. Quin si ipse venias, multo id mihi gratius accideret. Ne autem promissi prastationem differas ulterius, en tibi occasio à me ultro oblata. Versor in synopsi locorum Theologiæ ordinis instituenda. statui de novo Theologos tum veteres tum Neoterici omnes qui ad manum sunt & quos nancisci dabitur, pervolvere, accurate quantum in me erit singulos locos pensitare, & quæ digna videbuntur observare, & ad suas classes referre: quæ etiam videbuntur nota aliqua & animadversione digna, censere, initium facio à loco de Deo, qui primus in Theologia est ordine & dignitate. In hoc tum naturam tum personas considerabo. Illius consideratio plane semper habita & raris obnoxia disputationibus in Ecclesia Christi personarum vero difficilior iudicata & quæ Ecclesiam inde pene à initio illius varie affecit & turbavit. Quare varii de illarum æqualitate & distinctione à veteribus scripti tractatus, & crebriores qui æqualitatem inter illas seu consubstantialitatem, quam distinctionem earundem probandam sumpserunt: propterea quod Arrii facti probabilioribus in speciem niti videbatur rationibus, quam Sabelliana. Nostro vero sæculo Sabelliana factio interpolata non est Arrii vero & Samosateni quin & Macedonii plurimum renovata licet mutato vultu & variata pelle. Quare & illi qui veritatem adversus sophismata & blasphemias novatorum defendendam sumpserunt, intenti in id quod ex proposito agebant de unitate essentia & consubstantialitate trium personarum plurimum tractarunt de distinctione earundem parum admodum, nisi eousque, quod distinctæ essent personæ, breviter annotata characteristica distinctionis nota. Quousque autem & quatenus, & quæ distinctioni origo & quid eandem consequens, non æque meo iudicio accurate pensitarunt. Quare etiam nonnunquam loquendi modis mihi uti videntur, qui Sabellianæ hæresi affines non absque causa haberi possint. Horum tibi nonnullos proponam dijudicandos, quæ occasionem tibi dem silentium & taciturnitatem abrumpendi, quam tibi deesse illa non potest, pro ampla & varia rerum Theologicarum quæ tibi divinitus obtigit cognitione. Calvinus lib. pr. institut. cap. 13. sect. 19. dicit. Quum de filio sine patris respectu simpliciter loquimur, bene & proprie ipsum à se esse asserimus, & ideo unicum vocamus principium, & hæc putat se ex antiquitatis sensu hausisse



hausisse, addit enim veteres nunc patrem filii principium tradere, nunc filium à se ipso & divinitatem & essentiam habere. Danæus lib. 1. Isagoges Christianæ cap. 23. ita loquitur. Pater dicitur principium & origo relative ad ea omnia quæ ab eo creata sunt, ut putat Augustinus, non autem ad filium. Causam enim divinitatis Pater filio non dedit. & paulo post. Potest tamen Pater dici principium ad filium non tamen principium & origo Deitatis filii vel Spiritus sancti, ne eos faciamus patre minores. Neque enim filius quæ Deus est potestatem à Patre habet, aut vim divinitatis quam habet in sese. Vide Philippum Melanthonem & Pezelium tomo 1. object. de discrimine trium personarum argumento 2. ubi phrasès istæ considerantur, Essentia gignit, Essentia gignitur, filius est essentia divina genita: & quidem bono sensu recte usurpari posse dicuntur. Aman-dus Polanus lib. 1. partitionum Theologicarum, filius non est quidem *αὐτοῦ*, id est, ex seipso filius, quia est Patris filius. Sed est tamen *αὐτὸς*, hoc est ex seipso Deus, hoc est, illa essentia quæ est in filio non est ab alia essentia sed à seipsa, cum una sit eademque Patris & filii essentia. & paulo post. Christus igitur est Deus ex sese. Nisi enim ex sese Deus est omnino Deus esse non potest. Nam ut Deus sit, id Deo ex sese est insitum, Deus esse non potest cuius *οὐσία* non sit à seipsa. Est vero aliud gigni essentiam aliud ex essentia. Essentia non gignitur ex essentia, Essentia est *ἀγέννητος*, ideo etiam filius, quæ Deus, est *ἀγέννητος*. Sed filius ex Patris essentia est genitus. Quare Christus quæ Deus est à seipso est, quæ filius ex Patre est. Zanchus de tribus elohim quodam loco Calvinum explicat & defendit. Bellarminus in Calvino illum loquendi modum reprehendit, at excusat authorem, quod licet incommode loquatur non male tamen sentiat de articulo Trinitatis. Ego ut breviter de istiusmodi loquendi formulis meam sententiam dicam, simpliciter retinendas puto, ut Sabellianæ hæresi affines. Singulos tamen locos paulo latius considerabo. Et Calvini prius. Quum de filio, inquit, sine Patris respectu simpliciter loquimur: at quomodo de filio loqui possumus sine Patris respectu, nonne filius relative dicitur ad Patrem? at quum de filio loquimur quæ Deus est, tum recte asserimus illum à se esse & divinitatem & essentiam à se habere, nullo modo. Filius enim si à se est & à se essentiam habet, jam non est filius. contradicens est in adjecto. Nam filius est qui à Patre est, recte, inquit, quæ filius, non quæ Deus, imo & quæ Deus. Est enim Deus ex Deo filius ex Patre, & falsa est simpliciter hæc loquendi formula, filius quæ Deus non est ab alio. ut ut enim filius considerari possit citra relationem quam habet ad Patrem, tamen nullus contextus filio adaptari potest, quocunque id fiat respectu, qui filii definitioni adversetur. adversatur autem filii definitioni à se essentiam habere. Neque alia re filius est Deus alia filius. Compositus enim esset. Deus est Deitate sibi communicata, & Filius est divinitate Filii à Patre communicata, licet Dei vocabulum præsentiam Deitatis includat, tantum, Filii insuper modum illius præsentia, nempe per communicationem à Patre per generationem factam. At quid hoc sibi vult? Filium vocamus unum cum Patre principium? merâ hic est æquivo-



catio, de principio enim hic agitur quo Pater est principium Filii & Filius ex Patre, & dicit Filium vocari unum principium cum Patre respectu creaturarum. Nam opera ad extra sunt indivisa, servata tamen distinctione personarum. Ergo aliter hic usurpata vox principii quam decet, ubi de relatione inter personas agitur. Quod autem illa etiam à patribus tradi dicit, vix credo. Saltem illa loca, quæ in margine ex Augustino relata nullo modo id habent. Videamus Danæum. Pater dicitur principium & origo, inquit, à ea quæ creata sunt, non ad Filium, at inquam ego, Pater dicitur principium & origo ad Filium & ad ea quæ creata sunt, ad illum quidem solus, & per actum generationis, ad hæc vero una cum verbo & Spiritu suo per actum creationis. Ratio meæ dictionis hæc est, phrasi Danæi explicata; quod Pater Filio causam divinitatis dederit, id est causa sit quod Filius sit Deus. non enim est alia causa cur Filius sit Filius quam cur sit Deus. Sed corrigit postea seipsum & dicit, Patrem posse dici principium ad Filium, sed non principium & originem Deitatis Filii. utrumque hoc vere dicitur. Pater enim est principium Filii, & non Deitatis Filii. Nam Filii Deitas est eadem quæ Patri at illa simpliciter est sine principio, & originis expers. Est tamen causa quod Filius habeat Deitatem. Causam reddit, sic enim Filius esset minor Patre. Sane, si Deitas Patris esset originis expers, Filius vero divinitas principium haberet, minor esset Patre Filius, quod à naturam attinet Deitatis. Sed quid hinc sequitur? Minorem esse Filium Patre ratione personæ. Nam Patris persona est originis expers, Filii persona est à Patre. Hoc sequitur ex conclusione Danæi & necessario. at id putabunt nonnulli blasphemiam. Si ita esset plerique ex antiquis Patribus Græcis blasphemi fuerunt, firmiter quorum opera tam planam huius articuli explicationem non haberemus. Quæ addit, dissentit ab antecedentibus. Neque enim Filius, inquit, quia Deus est potestatem habet à Patre aut vim divinitatis quam habet in sese. quomodo ergo Pater principium ad Filium dicitur? & unde ergo Filius habet vim divinitatis? Si à se se potius à nullo, jam Filius est Pater, quod est directe Sabellianum. Ergo ab alio, à quo si non à Patre? Loquendi istæ formulæ, ut à Melanthonem & Pezelium veniamus, Essentia gignit, Essentia gignitur, simpliciter sunt repudiandæ, utpote inconvenientes. Neque tollitur inconvenientia per explicationem hanc, Essentia consideratur communiter & relative. Qua communiter considerata nec gignit nec gignitur, sed qua relative & gignit & generatur. absurdum enim est essentiam tribus communem relative considerari. Si enim essentiæ addas relativum conceptum, jam non amplius essentiam sed personam essentiam habentem consideras. Nam relatio addita essentiæ personam constituit. Neque rectè definitur Filius, Essentia divina genita. Sed persona habens essentiam per modum generationis. Non enim potest essentia ingredi definitionem personæ nisi in obliquo casu, ut loquuntur scholastici. At persona inquit Pezelius constat essentia & relatione. Quærit ergo iners statim quæ res sit quæ gignatur. Num sit relatio tantum an essentia. Responde



der, non relationem tantum esse terminum generationis sed ipsam essentiam genitam, id est, Filium *ὁμοούσιον* Patri. At dico terminum generationis dupliciter dici, nempe terminum quo & terminum quod, terminus generationis quo, tum activæ tum passivæ est essentia, terminus quod generationis activæ est Pater, passivæ est Filius. Pater enim generat & Filius generatur. Essentia vero ideo nec generat nec generatur, tum quia generatio utpote actio & passio convenit *τὸ ὑφιστάμενον*, Essentia autem id non est: tum quia necesse est ut id quod generat re distinguatur à genito & contra. Essentia vero re non differt à persona vel gignente vel genita. At terminus generationis quo, non necesse est ut differat re à gignente vel genito. Quare abstinendum videtur à loquendi formulis neque in scriptura usitatis, hæresi autem occasionem præbentibus, neque ad normam probæ enuntiationis efformatis. Restat Amandus Polanus, qui dicit Filium non esse *ἀνθρώπον* id est ex se Filium, sed tamen *ἀνθρώπον* ex se Deum. At inquam ego. Quemadmodum Filius non est à seipso Filius ita non est à seipso Deus. Est quidem *ἀνθρώπος*, id est, seipso Deus, i.e. ea divinitate Deus quæ ipsius est propria, sed non eo sensu quem ille dat isti verbo. Explicatio vero quam adfert probum habet sensum, sed non est explicatio ejus quod antecessit. Essentia enim quæ est in filio non est ab alia essentia, at illa verba non idem valent, neque directe neque consequenter, quod ista. Filius est ex seipso Deus. Pergit. Christus igitur est Deus ex sese. infero ego. Christus ergo est Pater. Probat. Nisi enim ex sese Deus est, omnino Deus esse non potest. Bona verba! sic vere dixero solum Patrem esse Deum, & Filium Spiritumque sanctum Deum esse non posse. Neuter enim est à se, ambo à Patre, ille à Patre tantum, hic etiam à Filio juxta Latinos, vel per Filium juxta Græcos. At quod addit, satis declarat quo sensu hæc dixerit, Deus enim esse non potest, inquit, cujus *ἑστία* non sit à seipsa. Recte, at quia Filius habet *ἑστίαν* quæ est à nullo, hinc non sequitur quod Filius sit Deus ex seipso. Multum enim hæc loquendi formulæ differunt, ista enim est orthodoxa. Filius est Deus ea Deitate, quæ est originis expers & à nullo. Vel, ut ille loquitur, quæ est à seipsa. Hæc vero est Sabelliana, Filius est Deus à seipso seu ex sese. Hoc enim attributo tollitur distinctio personarum, quæ his particulis declaratur. Pater est Deus à nullo, Filius est Deus à Patre. Spiritus sanctus est Deus à Patre & Filio. Sed inquiet aliquis, istæ formulæ ita explicatæ nihil continent falsi & absurdi. at inquam ego. absurdus est qui putat istas formulas idem significare quod explicatio dicit. Non tantum recte sentiendum sed & recte loquendum est præsertim de divinis. Ineruditi est, imo incogitantis, non curare quibus verbis sententiam veram enuntiet. Si hanc semel licentiam nobis concesserimus, quo abibimus? Dicet alius. Filius est Pater, & defender recte dictum, quia hunc habet sensum, Filii divinitas est eadem quæ Patris, item Filius à Patre non est distinctus. quia essentia Filii à Patris essentia non est distincta. At dicet quis illas formulas mordicus retinere volens. An non una eademque persona considerari potest tum ut Deus tum ut Filius? Quis neget? an non



utraq̃ue consideratio ab altera differt, & aliud concipimus sub nomine Dei personæ tributo, quam sub nomine Filii? Esto, neque enim hoc negaverim. At perget. Sub nomine autem Filii isti personæ tributo concipimus quod ista persona sit ab alio nempe à Patre. Ergo sub nomine Dei eidem personæ tributo concipimus quid aliud quam quod sit à Patre. Recte. Ergo quod sit à nullo. non sequitur. Non enim sunt contrarii isti termini, Deus & Filius, quales sunt esse ab alio & esse à nullo, sunt tantum distincti.

Nam Filius notat conceptum quo illa persona est ab alia, sub Dei notione concipimus illam personam participem esse veræ Deitatis. Coniunge utrunque conceptum, & sensus erit. Filius est persona divinitatem à Patre habens per generationem. & hoc voluerunt illi, qui dixerunt, Deum de Deo, ut ipsa verba docent. nempe Filium non tantum esse aut dici Patris Filium, sed ipsum à Patre Deitatem habere, & propterea certe Deum dici, & Deum ex Deo. Consubstantialitatem enim istis vocibus expresserunt, non negationem originis ex alio; quin hanc istis verbis aperte excluderunt. Insisteret pertinax aliquis ulterius, & dicet, an non Filius & Pater ratione Deitatis sunt unus Deus? Sane. at Pater est Deus à nullo, ergo & Filius ratione Deitatis à nullo. Nego sequi. Quia Pater est Deus à nullo non quia Deus sed quia pater, licet vox patris non significet directe quod sit à nullo, sed quod sit genitor, hoc tamen ex eo necessario inferitur, nisi velimus infinitatem in personas divinas invehere. Dicam accuratius, Pater est Deus à nullo non quia Deus, sed quia illa persona, quæ ingenuus dicitur, quia est expers originis, & Pater dicitur quia origo Filii. Ingenitum enim non est vox essentialis determinativa, sed modi subsistendi significativa, & quidem per negationem seu privationem, quemadmodum Basilii magnus, Cyrillus & alii Græci patres adversus Arium, Eunomium, Aëtium & similes hæreticos vere & erudite docuerunt. At unde nostris istæ loquendi formulæ usurpatæ? Dicam me nescire, & vellem dicere posse ex simplici ignorantia & incogitantia. at meruo pejus. Suspicor ex pravo aliquo de trinitate conceptu hæc loquendi formulas ipsis natas esse. (Ne mirare Uytenbogarde, puto enim paucos esse, qui istum articulum ut nobis in scripturis est propositus, & à patribus præcipue Græcis tum etiam Latinis plenius pertractatus accuratè consideraverunt) suspicionem meam breviter tibi enarrabo. Quando personæ tres unus Deus dicuntur, personas singulas apud se non proprio existendi seu subsistendi modo & characteristica sua nota concipiunt, deinde conceptum quemdam communem formant sub nomine unius Dei, & quidem ut illum conceptum formant distinctum à conceptibus istis, quibus singulas personas considerarunt cum sua proprietate (neque enim fieri potest ut mens finita uno conceptu concipiat personas tres cum modo quo differunt & quo unum sunt) ita quoque quod conceptui subest, nempe res ipsa Dei voce significata distincta æstimatur à rebus quas sub aliis istis conceptibus considerarunt: inde est quod istis personis sub suo conceptu consideratis proprietates tribuunt ipsis convenientes, sub

con-



conceptu vero unius Dei tribuant id quod Deitatis est proprium, nempe à nullo & ingentam esse. At conceptus ille est pravus. Nam licet conceptus sit distinctus, tum mens de suis distinctis conceptibus judicare potens debebat eosdem docuisse conceptum illum unius Dei attribuendum singulis personis sub suis conceptibus consideratis. Conceptus enim iste Dei tribuendus subjectis seu individuis extra quæ ille conceptus entitatem seu existentiam non habet. utinam hoc possem enuntiare ut apud me sentio. Dicam tamen adhuc aliquid majoris explicationis gratia. Nosti authoribus nostris vulgatam hanc esse distinctionem, quod Dei vox aliquando essentialiter aliquando personaliter sumitur. Quando essentialiter, tunc communem esse tribus personis, quando personaliter, tunc uni personæ propriam esse. ut ut illa distinctio vera sit, tamen sciendum, vocem illam Dei essentialiter sumptam non significare quid existens extra personas, quod & illi sæpe docent; neque tribui posse personæ singulari & individua nisi cum certa restrictione, quam circumscribit modus quo ista persona in sua proprietate incommunicabili subsistit. Deinde notandum quod vox Deus non sit abstracta sed concreta, & propterea non essentiam notans, quæ se habet ut abstractum, sed personam sub vaga tamen & indistincta notione, notione, inquam, quæ non certum modum subsistendi denotet, sed subsistentiam tantum indicat in essentia divina. Dei enim vox personam notat subsistentem, sed notatio est ab abstracto, quod est divinitas & essentia divina. Sicut filii vox personam notat sed ab abstracto quod non essentiam sed relationem notat & modum subsistendi, ut etiam Patris & Spiritus sancti seu potius Spiritus Dei. Hinc est, quod Dei vox quia personam notat, licet indistincte, nihil personæ cui attribuitur tribuere possit, quod contrarium sit proprietati istius personæ incommunicabili, imo quod ista proprietate non nitatur. Quia autem notatio, est ab abstracto, quod est tribus commune, hinc est quod ista vox, personam notans licet de singulis distinctim prædicetur, tamen multiplicationem non patitur. neque enim recte dicitur, tres esse Deos licet tres sint personæ habentes Deitatem, quia cum notatio sit ab abstracto, illius concreti multiplicatio necessario abstracti multiplicationem inducit. Si quis hinc inferat, quemadmodum tres personæ, quia unius numero Deitatis sunt participes, tres dii dici non possunt, sed unus Deus, ita quoque, quia eadem personæ participes sunt Deitatis origine carentis, poterunt dici origine carere, quando sub notione Dei considerantur. Nam Deitati tam convenit expertem principii esse, quam unam esse. Respondeo. Si personæ illæ omnes citra communicationem Deitatis essent participes, sicut unius Deitatis sunt participes per communicationem, recte ita concluderetur. Nam communicatio ista unitati Deitatis non est contraria, at facit eadem communicatio ut persona cui communicatio facta est originis expertis dici non possit. Deinde originis carentia dupliciter dicitur. Deitati attributa est carentia originis in essentia, attributa personæ est carentia originis in subsistentia. Denique quando Deitati adimitur principium, illud intelligitur, quo ex non esse



producta sit ad esse ex nihilo, quando vero principium adimitur personæ, illud intelligitur quo ex alterius essentia nata sit vel producta. Hac itaque ablegatâ homonymia rectè dicitur filius esse expers originis & non esse ex non esse ad esse productus ex nihilo. Hoc autem non significatur quando Filius quâ Deus ex sese esse dicitur. Cæterum totum hoc quod de causa istorum loquendi modorum dico, latius explicare possem à natura generis & individuorum, licet essentia genus non sit, sed conceptu simili aliquo modo consideretur. Videtur enim mihi origo rotius hujus ignorantia esse ex eo, quod Dialecticis leviter imbuti plerique non satis naturam generis intelligunt, neque considerent quantum distet ejusdem rei conceptus ut abstractæ à subjecto individuo extra quod esse non habet, & ut eidem individuo unde per mentis actum abstracta est, redditæ: cui redditioni innituntur omnes attributiones, quæ subjecto isti etiam per medium istius conceptus attribuuntur. Talia enim sunt prædicata, qualia permittuntur esse à subjectis, & propria etiam prædicatorum prædicata. Ut vero jam in pauca contraham, quæ prolixè factis, quia confabulari tecum libuit, tractavi, inspicere mihi hunc syllogismum cujus conclusione omnes istæ loquendi formulæ videntur superstructæ. Deus quâ Deus est originis expers & à nullo. At Filius est Deus. Ergo Filius quâ Deus est originis expers & à nullo. Nego propositionem istam universaliter veram esse in omni sensu qui istis verbis continetur: quare distinctione opus est, quæ considerata monstrabit quatuor terminos in isto syllogismo esse. Deus enim quâ Deus est originis expers, quæ ex non esse productus sit ad esse ex nihilo: non autem originis expers quæ productus ex essentia generantis vel spirantis: & particula illa, à nullo esse, hoc postremo sensu usurpata non essentia nota est, sed personalitatis paternæ characteristicæ. At vero dicet quis, illos qui formulis istis usi sunt, hoc voluisse significatum, dicam ego illos temere & frustra hoc voluisse, quia ista verba sensum istum non habent. Nam subjectum cui tribuuntur, nempe Filius, in sua proprietate personali includit contradicens isti attributo. Quare concludo abstinendum esse ab illis loquendi formulis, & omnino operam dandam, ut de tam altis mysteriis non tantum cum scriptura sentiamus, sed etiam loquamur quantum fieri potest. Hæc tu considera, & quid tui judicii sit rescribe, vel potius si ita res tuæ ferunt semel excurre, ut de illis & similibus conferre liceat, non raptim & obiter, ut propter tuam, quæ apud nos es, festinationem nimiam fieri solet, sed accurate & diligenter ut rerum gravitas & dignitas meretur. Velim te negotium Drusianum habere tibi quam maxime commendatum; illius enim viri studia Theologis, meo judicio, quam maxime sunt utilia. Iam forte id impetrari poterit, propter decessum D. Sanctaldegondii, nisi, quod absit, translationis biblicæ negotium una cum eo interciderit: puto Drusium multum in ea re posse, tum propter Hebraicæ phræseos cognitionem, tum propter variam variorum commentariorum non omnibus obviorem lectionem. His vale mihi amicissime cum uxore charissima. Salutat vos ambos mea uxor.

Salveat



Salveat à me D. Iunius communis noster amicus, & qui domi tuæ habitat Grotenhuyfius, quem ad studium Theologiæ, quo delectari cœpit, incita magis magisque. 18 Februarii 1599.

*Tuus ex intimis animi præcordiis.*

CONRADO VORSTIO

HENRICVS ROSEVS S.P.D.

**R**everende D. D. hesterno vespere, litteras tuas xviii Septembris anni superioris Scuttorfio datas ad me attulit quidam Westphalus Scuttorfienfis, in quibus rumusculi istius sparsi mentionem facis, quem tamen sensim evanuisse spero; quoniam peritiores & æquiores penitus de causa istius calumniæ edocti melius de D. D. sentiunt; quod vel obicure & D. Uytenbogardo cui circa calend. Januar. adfui Hagæ-Comitis, intellexi; dicebat enim se Amsterodami de negotio hoc certiore à familiari quodam mihi equidem incognito, factum esse, & iniquum esse judicabat hominem ob accuratiorem veri inquisitionem huiusmodi calumniâ gravari, dolebat præterea paucos in hac ditione viros esse, qui per familiaria colloquia aut litteras religionis capita subinde ventilarent. Idem judicabat Adrianus quidam Vanden Borre vir eruditione ac pietate conspicuus, minister Ecclesiæ Schonhovianæ, qui & thesaurum de Servatore sibi copiam fieri voluit, quas cum descripsisset, ad Dominum Utenbogardum meo permisso misit & nuperrimè, cum Gaudæ convenissemus, aliquanto uberius sibi quæstiones aperiri voluit, quod pro mea ingenii tenuitate sincere me fecisse spero; ita ut plane & iste Adrianus testatus fuerit nihil difficultatis subesse, si quis D. D. sententiam, quæ ipsi S. scripturæ videbatur congrua, approbet. Quamobrem ego plane existimo hoc rumore veritatem prodixisse clarius, & nihil existimationi D. D. detractum esse.

*Familiaria.  
De calum-  
niis quorun-  
dam.*

Cæterum ad pisces illos quod attinet, quos D. D. nondum accepisse ait, miror num usui esse potuerunt, postquam allati fuerunt, quoniam per æstum eos tam diu asservari potuisse non existimo. Alias merces, utpote haleces, salmonem fumo induratum, caseos, & nonnulla alia apud me habebam, & quotidie de iis mittendi sollicitus eram, cum vero itinera passim à prædonibus Hispanis obsessa intelligerem, illud intermittere consultum putavi. Quia vero ex hoc Scuttorfienfi D. D. in arce Steinfurtenfi propter pericula vivere intellexi: ego si vero placuerit, quædam necessaria Daventriam usque salva Deo volente perferri curabo, lubens meam opellam in hoc & gravioribus D. Doctori ob benevolentiam debitam concedam. D. D. per Scuttorfiensem quendam, qui subinde in hanc regionem proficisci solet, quid fieri velit, significet. Vale, reverende D. Vorsti, & me tui studiosissimum pristina benevolentia complectere, meo uxorisque



risque meæ nomine uxorem tuam, sororem cæterosque amicos precor salutato. Raptim ipsis Cal. Aprilis anno 1599. Berkau.

*T. observantiss.*

HENR. ROSÆVS.

IOANNI UYTENBOGARDO

Amicissimo salutem & bene per Christum  
agere precor,

IACOBVS ARMINIVS.

*Theologica  
de imputa-  
tione fidei ad  
iustitiam.*

**Q**Via hic se obtulit lator, nolui illum sine meis ad te literis dimittere, quanquam nihil habeo argumenti ad te quod scribam: tantum volui te commonefacere, ut promissum literarum munus ulterius præstare ne differas. Scio quidem te occupationum varietate multa distrahi & distineri, at & hæc inter illas locum habeat aliquem, numerum quidem illarum auctura, sed non numero at unitate sola. Inspexi hinc diebus sed obiter, confessionem quam Talio Medenblicensis conventui Alcmari no nupero obtulit, vidi in ea hanc phrasin usurpatam, fides justificat acceptive. Audiui super istius phraseos sententia in isto conventu disceptatum, eo quod ambigua iudicaretur. Vox enim acceptive tum activâ tum passivâ significatione accipi posse videbatur: active sumptâ voce proba phrasis æstimabatur, passive falsa. Non admodum miratus sum distinctionem istam adhibitam, cuivis enim etiam non admodum perito notum, duplici significatione istas voces accipi solere. At videndum fuit an scriptura istam interpretationem approbet: velim ergo ut quis mihi phrasin scripturæ usitatissimam, cum de justificatione ex fide agit, nempe fides imputatur pro iustitia, non ista interpretatione conciliet. Si quid ego intelligo puto hunc istius phraseos esse sensum, fidem Deus habet pro iustitia. Et sic fidei justificatio tribuitur non quia accipit sed quia accipitur. At inquiet aliquis, fidei tribuitur justificatio propter objectum quod recipit fides, nempe Christum qui est iustitia nostra. Hoc non repugnat illi meo sensui sed reddit causam cur Deus fidem nostram pro iustitia nobis imputet, nego autem tropicam esse locutionem istam, fide justificamur, id est, re illa quam fides apprehendit. neq; placet ista interpretatio phraseos omnium primo in hac materia usurpatæ, credidit Abraham Deo & imputatum est illi ad iustitiam, id est, id ipsum quod Abrahamus fide sua apprehendit hoc illi est ad iustitiam imputatum: non enim objectum quod fide apprehendit sed ipsum credere dicitur illi imputatum ad iustitiam, unde etiam Paulus illam phrasin desumpsit, fides imputatur pro iustitia. Intellexi præterea etiam de regenerationis subjecto motam quæstionem, an anima id esset an vero etiam corpus hominis, & animose satis agitatam esse. Risi & dolui, Risi, quod scirem causam unde & cur ista disputatio moveretur.



retur. Dolui quod viderem novas quæri ad conturbandam Ecclesiæ pacem disceptationes. Ignoscat Deus zelo nonnullorum & addat illis scientiam. Tu vero de istis ne verbum ad me. Forte non fuit tutum id credere literis. at cognitio istarum rerum omnium ad nos pertinet. actum enim de illis in isto conventu, qui ex nostris constabat mandataris. Quare vide ne in posterum nimis sis cautus, utile enim est admodum & alios habere plenam cognitionem istarum rerum ut tempestive omnibus possit occurri quæstionibus ne Ecclesia scindatur. Hunc latorem bonum virum, quantum illum novi, præfuit enim scholæ nostræ Gallicæ, velim sicubi possis tuo favore prosequi non dedigneris. Vale amicissime. D. Iesus te conservet incolumem Ecclesiæ & mihi, tuisque. Salveat à me tua carissima. 10 Aprilis 1599. Raptim.

*Tuus Arminius.*

## IOANNI UYTENBOGARDO

Amicorum intimo salutem & bene per  
Christum agere precor,

IACOBVS ARMINIVS.

**A** Dolefcens hic, notus mihi de meliore nota, à Drusio ad te venit; velim ut pro tua comitate illum audias, consilioque tuo & auxilio juves quantum in te erit. Quantum ex Drusii ad me literis cognoscere possum, hoc habet tecum agere negotii. Emit Drusus, quum postremum in Anglia esset, libros nonnullos studio isti, quod tractat, utiles, Ordines videntur de solutione spondisse, tempus autem isti destinatum jam effluxit, neque ita instructus est Drusus à nummis ut præstare illam possit: quare tua illi opera hic opus erit ut pecunia ista ab Ordinibus adnumeretur ubi opus erit, si quod aliud est ex ipsius ore intelliges. Literas autem tuas accepi & jam responsionem adparavi, sed nondum descripsi, ubi obtulerit occasio mittam. Interea velim Baseliū roges, ut apud se contineat quod in mea Synopsi vidit, præsertim ne divulget addito isto commentario, quasi istum in attributis ordinem statuerim fundamentum doctrinæ de Prædestinatione non usitatæ in nostris Ecclesiis: fallitur bonus vir non cogitans tanto molimine rem istam non indigere. Vita hominis integra vix sufficit istis satis accurate meditando & perspicendis. Omnino autem verum est, Prædestinationis negotium ex attributis etiam divinis pertractandum. at ordo quem posui naturalis est, neque id diffitebuntur ipsi vehementissimi Prædestinationis, ut à Calvino & Beza docetur, propugnatores. Video præiudiciis ubique laborari, at ego illa vel flocci facio, obduratus scilicet ad illa. Neque omnino pœnitet communicationis tecum initæ licet non probes mea. Hoc enim nunquam cupivi: non amo quæ mea omnia probant, nisi ex iudicio id faciant. Veritatem inquirō,  
quam

*Theologica.*



quam non monstrabit nisi rigide mea examinans. Si quis invenit sibi eam in omnibus videtur plaudat sibi & ferat indoctiores. A plausum illum in istis de quibus ego ago & dubito plaudere desinet si vel ad horam me audire sustinebit : non quod animum certum dubitationum incerto involvere mihi sit volupe, sed quia jam iam sum expertus opinionem eosdem cum scientia producere in animi opinantium effectus, quam excutere quam utilissimum est ipsis opinantibus, ut opinionem incipiant cum certa scientia commutare. Si opinari se Basilius non putat, probet mihi certis argumentis unum ex hisce tribus, optionem illi assero. Prædestinationem & reprobationem factam ex nondum conditis hominibus, ut Calvinus & Bezantiunt, vel ex conditis at in puris naturalibus consideratis, ut Thomas & scholastici nonnulli alii sentiunt. Putare Iunium iis ad stipulatum aliquando, an jure, Theses quas aliquando disputavit posset decideret : vel hominibus in Adamo ut lapsis consideratis, quam sententiam Augustinus sequitur & pleræque nostræ Ecclesiæ, cui ego me non oppono ; at fundamenta irrefutabilia desidero, aut quæ non facile dirui possint. Esse autem aliquam Prædestinationem & reprobationem eamque ab æterno & ex libera Dei voluntate misericordiam & justitiam declarare volentis quis dubitet. Hoc scilicet probant loca Scripturæ à nostris usurpata, at non hoc probandum. Verum quod singuli addunt, ex suo ne an ex scripturis, fundamentum docebunt. Mittam autem explicationem prolixioris meæ synopses ut rectius videre & judicare queas. Vale & me ama. D. Iesus te conserve, saluta collegas tuos Basiliæ & Valesium amicos mihi amicissimos. Raptim ut vides & sine exemplo, quod & te ubi legeris velim nullum facere. 5 Julii 1599.

IACOBVS ARMINIVS  
IOANNI UYTENBOGARDO

salutem & bene per Christum agere P.

*De Drusio.  
item pium  
pro pace  
Ecclesiæ vo-  
lum.*

**T**Ransit hac Ioannes Drusius, Leydam abiturus, ut curet quæ ad editionem lectionum suarum in Hoseam pertinere arbitrabitur ; quin & inde Hayam profecturus, ut ab Ordinibus obtineat pecuniam in solutionem librorum illorum quos in Angliâ nuper illorum aut iussu aut saltem consensu comparavit : quia autem intellexit te super ista re obtinuisse & impetrasse Ordinum decretum, quod Apostolam vocant, ad libellum supplicem oblatum, petit ut illius sibi facias copiam, quo ea instructus voto isto suo potiri possit. Alterum illud negotium porro tuæ fidei & curæ committit, quandoquidem nimis decorum putat, & merito, ut ipse isti petitioni se immisceat, quæ sine aliqua ipsius commendatione nec institui potest nec impetrari. Manebit autem aliquamdiu Leydæ, si interea quid vel tu vel Basilius ad illum curare vultis commode id poteritis. Significavit mihi insuper se, quia tum prope tibi adsit, illubentem domum



domum rediturum nisi antea tuo colloquio potiatur, quâ causâ petit sibi locum & tempus tibi quam commodissima indicari; dabit operam ut isto loco & tempore tibi adsit quæ præscribes, si fieri potest. Dixi illi rem istam cursim peragi non posse, tempore & ejus tempestivitate indigere, itaque moram aliquantulam non esse ægre ferendam, quod & ipse intelligit: sed ego illius festinationem illam præproperam interpretor ex desiderio nasci parturiendi & enitendi multijugos eruditionis suæ foetus quos jam diu concepit. & tu quoque ita interpretaberis sat scio pro tuo candore. Intellexi autem ex Baselio te totam hanc æstatem in castris acturum, ubi proculdubio & Martialis esse discas, qui hætenus mansuetiora pacis studia coluisti, strenuus æque in bello & pace futurus. At videsis ne minus calide igneum illum Deum colas, ne flamma quam ex candenti ore perpetuo evomit te absumat. Videsis etiam, ne post tyrocinium Martialis studii feliciter absolutum superbus ad tuos reversus ex alto dispicias quos in pace agnovisti, Martialium multorum more: si autem omnino ita mereri tibi videbitur difficilis exercitii & periculosi studii dignitas & majestas, me sane, qui omnino abs te despici nolo sed agnosci, non diu despicias, sed ejusdem studii fervore animum meum ita accendes, ut quocunque titulo, quacunque occasione eidem me sim dediturus; sicque te commilitonem tuum agnoscere cogam quantumvis gloriosum. At prospere, inquires, res tuæ habent quia ridere & joculari vacat. ita velim. An ignoras eos qui dolent, risum sæpe invocare & vel invitum ad se trahere quo vel ad momentum retrici illius Hospitis obliviscantur Democritum induentes, licet norint sibi Heracliti personam, quam non nisi larva tenus deposuerant, statim cum augmento suscipiendam? ita sane mecum agitur? Et quomodo gaudere possit, qui præter universalem toto orbe grassantem impietatem & injustitiam in ipsa Christi Ecclesia, in ipso Christianismo tantam videt opinionum de religione diversitatem, tantam in quovis hominum genere quodvis adversus veritatem opinandi licentiam, tantam in plerisque, qui sunt in auctoritate apud suos, confidentiam & vehementiam omnia, quæ ipsis videntur, pro articulis fidei ad salutem necessariis toti Christianæ Ecclesiæ præscribendi & obtrudendi. Hæc sane dum cogito, liquefcit in me anima mea, tantoque variarum cogitationum æstu rapitur & torquetur, ut, quid sibi in istis tumultibus faciendum sit, ignara exclamare cogatur ad Deum suum. Da Domine pacem Israël tuo, sit pax in antemurali ejus, prosperitas in palatiis tuis. Plagas & vulnera Iosephi consolida, ut fratribus & propinquis uno veritatis ad tuam gloriam & hominum salutem, necessariæ, & solidæ charitatis vinculo nexuque conjunctis laudes tibi in domo tua dicere liceat de generatione in generationem. At quo me rapis ô dolor! non hæc chartæ committenda sapius infidæ, exspecta dum in sinum fidelis tui Vytensogardi ista conjicere & exonerare te licebit, & sic faciam, teque valere jubebo cum Baselio collega tuo. Dominus Iesus vos ambos conferuet illæsos & incolumes reducat ad Ecclesiam quemque suam & ad proprios lares, Amen.

1 Augusti 1599.

IACOBO



IACOBO GRYNÆO

ET

AMANDO POLANO

C. VORSTIVS. S. P. D.

*Theologica  
de satisfac-  
tione.  
Exemplar.*

*I. Fides &  
pœnitentia  
requiritur  
ante remis-  
sionem pec-  
catorum.*

**R**everendi & Clarissimi viri, fratres in Christo plurimum honorandi. Redditum est mihi *δωρεαρον* epistolæ vestræ, ad fratres Heidelbergenses de controversia illa satisfactionis Christi prolixè & accurate scriptæ, est, inquam, mihi redditum circa finem mensis Iunii, videlicet quarto circiter mense postquam epistola vestra scripta fuit. Gratias autem vobis ago maximas, quod meum illud scriptum apologeticum inter gravissimas vestras occupationes perlegere & examinare, deque proposita controversia sententiam vestram amicè & modestè cum aliis communicare non fuistis gravati. Oro etiam vos enixe, ut hanc quoque scriptionem meam, lolo veritatis indagandæ ac patefaciendæ (Deus novit) animo susceptam, examinare ad S. literarum & rectæ rationis amussim ne dedignemini, deque ea mentem vestram mihi per literas aperire. Scitis enim, in mysterio Dei & Christi semper esse, ubi proficere liceat: tum veritatem sine diligenti inquisitione non facile, præsertim in rebus vel suâ naturâ vel hominum potius culpâ abstrusis, inveniri: denique Christianæ æquitatis ac charitatis esse, fratrem alicubi hærentem expedire, aut errantem placide erudire, aut etiam dissentientem in aliqua quæstione nihilominus ut fratrem complecti. Quare fretus singulari vestra pietate, candide & modeste, quid in explicatione sententiæ vestræ adhuc desiderem, vobis exponam. Quæritur de satisfactione Christi. 1. an fuerit absolute necessaria. 2. quomodo sit à Christo præstita. 3. quibus profit vel non profit. Dicam de singulis quæstionibus inverso ordine, quia prima prolixius erit tractanda. Consentimus igitur in 3. quæstione, fructum satisfactionis Christi hoc est remissionem peccatorum seu justificationem & salutem æternam ab iis duntaxat participari, qui verâ fide ac pœnitentiâ sunt instructi; ac proinde hanc conditionem in nobis ante existere oportere, quam reipsa justificari aut servari per Christum possimus. Quo sensu D. Beza recte docet epistola 20. pœnitentiam anteire justificationi seu remissioni peccatorum. Id quod Calv. l. 3. Instit. c. 1. prolixè quoque tradit, oportere Christum ante nostrum fieri per veram fidem, quæ sine affectu pieratis ac resipiscentia esse nequit, quam fructum passionis atque obedientiæ ipsius pro nobis præstitæ reipsa participemus. Porro dum sic doceo, non statuo pœnitentiam aut fidem partem justificationis; sed ex S. literis & rei ipsius natura ostendo, illam esse conditionem necessario antecedentem, videlicet ordine naturæ, non tempore: ne quis existimet (quod præcipue hic spectandum est) se, licet in impœnitentia perseveret, verâ tamen fide præditum, atque ita fructus ex meritis Christi proficiscentis participem esse posse. Hæc decla-



declaratio sententiæ meæ, spero, vobis abunde satisfaciet hac in parte: atque ita velim accipi mea ista verba, nemo potest justificari absque conversione. Item nemo potest servari absque studio bonorum operum. Indicatur enim hisce phrasibus ordo ille causarum salutis, in quo efficax vocatio ad fidem & pœnitentiam præit justificationi, sicut hæc præit glorificationi, Rom. 8. Interim fateor, post sensum justificationis & fidem & studium pietatis indies in nobis augescere. Quo sensu accipio etiam P. Martyrem & alios, qui alicubi docent, pœnitentiam seu conversionem esse justificatione posteriorem, videlicet pleniorē illam & quotidie proficientem conversionem. Alioqui necesse est, initium conversionis sive affectum saltem & studium pietatis anteire: quum nemo justificari aut Deo placere possit, quamdiu plane expers est spiritus Christi, & quamdiu in carne vivit. Reclamat enim præter universam scripturam ipsa manifesta Ratio, docens nimirum, eos qui Christi non sunt, fructus obedientiæ Christi participare non posse. Non sunt autem Christi, qui carnem non crucifixerunt, quique præcepta ejus nondum, animo saltem & affectu, observant. Hoc igitur sic definitum esto. Quod ad modum satisfactionis Christi attinet, hætenus, nisi fallor, consentimus, Christum totā suā obedientiā vitæ & mortis divino judicio pro nobis, dependisse. Sed de morte ipsius quæritur, sitne dicenda æterna, an temporaria. Hic, quæso, mittamus inanes logomachias: rem autem ipsam diligenter inspiciamus. Nego Christum sustinuisse mortem æternam: vicisse autem atque abolevisse fateor & glorior. Rationes negationis hæc sunt. 1. in S. literis velut contraria opposuntur æternum & temporarium 2 Cor. 4. in fine. At Christi mors fuit temporaria, videlicet triduana. Non igitur fuit æterna. Dici- is, sustinuisse quidem mortem æternam, non tamen æternū. At istinctio hæc secum videtur pugnare. Non enim est alia mors æterna, nisi quæ durat æternū: sicut nec alia est vita æterna, nisi quæ urat æternū. 2. In morte æterna reproborum excellunt desperatio & similes pœnæ. Has autem non sustinuit Christus. Ergo non sensit æternam mortem & universas damnatorum pœnas. Distinguitis inter eas pœnas quæ simul peccata sunt, quas à Christo recte removetis, & eas quæ tantum pœnæ sunt quas omnes ei adscribitis. Sed primum hæc distinctio satis ostendit, non omnes reproborum pœnas Christo tribui posse: quod tamen aliqui faciendum esse contendunt. Deinde desperatio per se non est peccatum, etiam cum pœnæ rationem habet; cum videlicet homo de eo desperat, cujus nullam spem sibi Deo concessam esse optime novit. Quare ut spes, sic & desperatio ter affectus adiaphoros per se numerari debet: licet alioqui percidens non modo pœna peccati antecedentis, verum & causa vel casus multorum sequentium peccatorum sæpe existat. Vnde apparet, ne quidem omnes eas pœnas, quæ tantum pœnæ sunt, à Christo vera gustatas fuisse; ac proinde consultius nos facturos, si cum literis dicamus, Christum suā temporali morte vicisse ac destruisse mortem æternam; suā temporali maledictione, quam in cruce sustinuit, itemque temporali suā passionē abolevisse æternam condemn-

II. Christus  
suā morte  
vicit atque  
abolevit æ-  
ternam mor-  
tem, non ta-  
men ipsam  
æternam  
mortem sus-  
tinuit.



demnationem in lege nobis denuntiata, si modo in ipsum credimus: quæ omnia 1 Cor. 15. Gal. 3. Hebr. 2. & alibi clare traduntur. Atque huc tendit explicatio meæ sententiæ, in qua dicitur æquipollentiam tantum æternæ mortis & omnium pœnarum nobis ex rigore legis debitæ, non autem rei ipsius identitatem esse: passionem & mortem Christi quærendam: æquipollentiam autem illam esse æstimandam partim ex summa personæ patientis dignitate, partim ex infinita maiestate, partim ex liberali & gratiosa Dei Patris acceptatione. Sic enim omnia erunt expedita & plana, nec calumniæ aliorum obnoxia erit hac in parte Ecclesiarum nostrarum doctrina nec denique opus erit ad varias & secum pugnantem distinctionem confugere. Sed obicitis, Christum sustinuisse eam ipsam mortem quam Deus homini propter legis transgressionem fuit comminatus & in qua nobis æternum fuisset manendum, nisi ab ea redempti essemus. Respondeo, hic manifeste peti principium. Nam id ipsum est quod à me negatur, quippe quod nullo modo in Christo factum esse apparet, imo quod in ipso fieri nec potuit nec debuit. Frenim vos quæque fatemini, mortem perpetuo duraturam nobis à Deo propter legis transgressionem fuisse pœnæ loco constitutam: quam certe Christus ipse non sustinuit, quippe qui victor ex mortuis emerfit, nec proprias damnatorum pœnas in sua persona est expertus. Simile quæ assertur à carcere prorsus dissimile est. Nullus enim debitor, quæ debitor est, perpetuo carceri adjudicatur, sed quæ solvendo non est. Quare si perpetuo manet in carcere, id ex accidenti est. At nos ex sententia legis, quatenus eam sumus transgressi, jam æternæ morti mancipati sumus. Neque lex ullo modo permittit, ut isto nexu uti quam solvamur: nisi Deus præter legem ex mera misericordia nos absolvat, acceptans loco nostræ solutionis obedientiam Iesu Christi filii sui dilectissimi. At sic non erit legi satisfactum, neque nos erimus ab æterna morte liberati. Respondeo, legi satisfactum esse aliter, unde, quia Deus id, quod Christus pro nostra salute fecit ac passus est, satis esse iudicavit ad compensandum omnes pœnas nobis ex legis rigore debitas. Et nos vere sumus redempti ab æterna morte, quia Christus satis magno pretio (non modo æquipollente sed etiam præpollente) nos inde liberavit, videlicet pretioso corporis sui sacrificio. Videtis ergo, Reverendi viri, nihil esse absurdum in ea sententia, quæ statuit, Christum suam triduanam mortem suamque illam passionem, quæ nihil habuit commune cum propriis damnatorum pœnis, nos ab æterna morte seu maledictione vere asseruisse. Spero igitur, vos una mecum in hac S. Scripturæ simplicitate acquiescentes, nec contrariam sententiam, præsertim quum nullo S. literarum testimonio, nulla etiam firma ratione stabiliri possit, deinceps saltem ut creditu necessariam, esse defensores. Atque hoc de modo De necessitate satisfactionis hætenus consentimus, quod vos ut mecum agnoscitis, Deo non defuisse alium possibilem modum in seriæ nostræ sanandæ, præter Christi satisfactionem: & vicissim ego vobiscum agnosco, satisfactionem à Christo præstitam ex hypothesi divini decreti fuisse necessariam. Hoc tantum quæritur, an Dei

*XII. Deus absolute potest peccata condonare absque omni prorsus satisfactione a quoquam accepta.*

*simpl*



simpliciter in natura sua consideratus ( hoc est citra considerationem divini decreti ) peccatum absque omni prorsus satisfactione condonare possit necne possit. Quæstio & utilis & suo loco necessaria est, ac proinde à magnis viris tractata, August. l. 13. de Trinit. c. 10. cum Lombardo l. 3. distinct. 20. Aquinate parte 3. quæst. 46. art. 1. & 2. aliisque Dd. Scholasticis, qui omnes uno ore affirmativam sententiam tuentur. Ratio eorum præcipua ducitur à liberrima Dei potestate & justitia. Inquit enim August. loco jam citato, idcirco non defuisse Deo alium possibilem modum nos liberandi, quia cuncta ejus potestati subjacent æqualiter: licet statim addat, non fuisse alium modum sanandæ miseriæ nostræ convenientiorem. Aquinas certe, qui haud dubie mentem Augustini recte hic intellexit, diserte docet, Deum absque omni prorsus satisfactione, si velit, peccata posse condonare: quum nulla sit in Deo proprietas essentialis, quæ omnino licet quodvis peccatum esse puniendum, quumque ea justitia, quæ satisfactionem exigit, à libera Dei voluntate pendeat, hoc est effectum sit divinæ voluntatis, nempe jus quoddam à Deo libere conditum ac constitutum. Sic recentiores Theologi hac de re docent, Calvinus lib. 2. inst. c. 12. sect. 1. & c. 17. sect. 1. Martyr, in locis lasse 2. cap. 17. de morte Christi, Musculus tit. de gratia Dei, tit. de justific. c. 3. & tit. de libera Dei potestate, denique Zanchius l. 4. e natura Dei cap. 5. quæst. 2. Quorum hæ sunt præcipuæ rationes. Deo non minus licet, quam nobis. Licet autem nobis injurias absque omni prorsus punitione condonare. Ergo multo magis Deo licet.

Nullus externus effectus naturali necessitate à Deo emanat. Punire autem aliquem ob peccata, aut peccatori parcere est effectus Dei externus. Non igitur naturali necessitate à Deo emanat. Sic nim Musculus ( qui unus instar omnium hic est ) diserte docet, Deum posse libere ac licite de jure suo quantum vult dimittere: quum quilibet Princeps ac Dominus in rebus suis jure facere possit. Idemclare testatur in commentar. ad Psal. 67. par. 2. Deum non irasci naturaliter, sed per occasionem, ut mali puniantur: bonum vero esse naturaliter, &c. Sed excipitis, eximios illos viros loqui *κατὰ τὴν* de

*Secundum  
quid.*

condonatione peccatorum, quam Deus liberrime præstat electis in Christum credentibus; non autem *ἀπλῶς* de condonatione absque omni prorsus satisfactione. Respondeo, primum de Aquinate nullo modo negari posse, quin *ἀπλῶς*, non secundum quid sit locutus. Quod ad alios attinet, si rationes ipsorum considerentur, apparebit, idem fuisse in eorum quæ Aquinatis sententiam. Si enim ( quod vos si fatemini ) senserunt, potuisse nos à miseria nostra liberari absque Christi satisfactione, sequitur eos sensisse, Deum absque omni prorsus satisfactione peccata nobis condonare potuisse. Ratio est, quia illa prorsus alia ratio fuit, quâ liberari possemus, præterquam satisfactionem vel nostram vel alterius alicujus pro nobis, videlicet Christi. qui jam concessum est, citra Christi sponsoris nostri satisfactionem, potuisse nobis peccata ignosci, vel quod idem est potuisse nos reatu peccatorum liberari. Consequitur igitur, citra omnem prorsus satisfactionem potuisse nos à reatu liberari. Quod si consequi

*Simpliciter.*



negaveritis, ostendenda igitur vobis erit tertia aliqua ratio satisfaciendi, quæ nulla prorsus esse potest. Itaque videris, ex vestra etiam concessione necessario concludi, Deum posse peccatores absolvere absque omni prorsus satisfactione. Atque hæc ratio una est pro sententia, quæ ex Calvino & Martyre ducitur. Ex Musculo autem imprimis urgeo argumentum illud à minore sumtum: quod videtur Deo omnium rerum Domino semper liberum sit de suo jure committere quantum vult, quia id nobis hominibus licet in remittendis debitis ac condonandis injuriis. Nec video, quid hactenus ad argumentum illud responderi possit. Si quis enim dixerit, idcirco Deo non esse liberum, quia repugnet ipsius naturæ: manifesta est principii petitio, sicut paulo post amplius dicitur. Postremo Zanchio urgeo illud, quod justitiam punientem in Deo liberam esse docet. Si cum libera est, non est igitur Deo naturalis sive essentialis: quum constet, essentialia in Deo esse summe & absolute necessaria. Non enim potuit Zanchius hic eam libertatis speciem intelligere, quæ coactioni aut violentiæ opponitur: quia nihil ad rem pertinuerit, quum manifestum sit, omnes Dei proprietates sic in Deo esse & operari, ut ab omni coactione sint immunes. Intellexit igitur libertatem, quæ necessitati naturali opponitur: sicut l. 3. c. 4. quæst. & 7, & 8. prolixè docet, Deum quæcunque extra se vult & agit, libere velle & agere, ut possit vel aliter vel omnino non velle & agere. Nam propterea etiam loco prius citato disertè inquit, Deum posse aliquem præter legem absolvere, vel etiam mitius quam legem requirit castigare: quum non sit juratus iudex, sed liberrimus Dominus. In summa docet, Deum non esse adstrictum huic judiciariæ justitiæ (ut eam Musculus appellat tit. de gratia Dei) sed posse libere ac licite, modo velit, aliquem, cui poena debetur, præter legem absolvere ac servare. Nec refert, quod idem Zanchius docet etiam hanc Dei justitiam esse naturalem ejus proprietatem. Nihil enim verat, quin ipse hic à veritate aberraverit, quam illic disertè asseruit. Nam idem alibi quoque sibi non obscure contradicit, cum iram Dei modo facit essentialē Dei proprietatem (id quod Musculus in Psal. 67. & alibi recte una cum aliis negat) modo docet esse liberum duntaxat ipsius effectum. Ut hinc obiter discamus, etiam maximorum virorum sententias ad Dei verbum & rectam rationem examinare. Sed video, quomodo hic mihi occurratis. Quæritis nimirum ex me, cum in Catechesi Heidelbergensi dicitur, vult Deus suæ justitiæ satisfieri, quam justitiam illic intelligam, eamne quæ est in Deo quam vos dicitis esse Deo naturalem, an eam quæ est extra Deum & si hanc intelligam, quæritis, quænam illa & ubi sit. Respondeo, intelligere me justitiam quæ in Deo est quoad decretum seu constitutionem, extra Deum quoad promulgationem atque executionem, quam Musculus appellat justitiam judiciariam, alii retributivam, alii punientem aut vindicativam, alii generali nomine præreticam, qui pendet à libera Dei præresi seu voluntatis ipsius determinatione. Hanc dico esse in Deo quoad decretum: quia Deus libere apud se decrevit, peccata poenitentibus quidem condonare, in impoenitentibus



ibus autem graviter ulcisci. Eandem dico esse extra Deum quoad promulgationem & executionem, quia Deus hoc suum decretum tanquam legis appendicem (intelligo hic potissimum decretum punienti) extra se nobis patefecit, idque re ipsa subinde exequitur. Quod si igitur definitionem requiritis hujus justitiæ, hæc esto: justitia proætica seu judiciaria est justum Dei decretum in lege promulgatum, quo Deus apud se constituit omnes suæ legis transgressores æterna morte nectare. Non discrepat igitur hæc justitia Dei (quanquam in S. liberis nunquam justitia, sed vindicta, ira aut severitas Dei appellatur) ab æquitate ipsius essentiali; nec tamen eadem est cum hac naturali Dei æquitate: sicut nullus Dei effectus à proprietatibus ipsius discrepare vel dissidere potest (quum Deus nihil præter aut contra suas proprietates hoc est suam ipsius naturam agere possit) nec tamen idem est effectus Dei externus quod Dei proprietas. Voco autem externum Dei effectum, quicquid ipse facit quod non ad ipsum necessario sed ad extra refertur: quod decreta Dei, quæ ante sæcula ipse apud se definit, externi sunt ipsius effectus. Neque vero hinc sequitur, si hæc decreta non sunt ipse Deus vel ipsa Dei essentia, fore Deum compositum, aut fore in ipso aliud & aliud. Nam aliter in Deo sunt naturales ipsius proprietates, aliter libera decreta: quum illæ quidem non possint non esse in Deo, hæc possint non esse: & illarum tantum respectu Deus simplicissimus intelligatur, non horum consideratione, quippè quæ nihil ad Dei naturam pertinet, & sine quibus Deus esse posset, si vellet. Exemplo rem declaro. Dicitur nos Deus egisse ante sæcula, & gratiam nobis in Christo dedisse Ephes. 1. Tim. 1. Quæritur, an hoc decretum eligendi non fuerit in Deo quæ etiam nunc sit. Negari non potest. Nec fuit tamen unquam, neque erit unquam ipsa Dei essentia. Ratio manifestissima hæc est: quia potuisset Deus illud decretum vel alias, vel omnino non definire, atque ita sine illo decreto esse; sine essentia autem sua ne cogitari quidem potest. Et quis dicat, essentiam Dei nobis fuisse datam ante sæcula: sicut gratiam nobis datam fuisse constat, quæ certe nullam tunc nisi in mente, seu voluntate hoc est libero decreto atque ordinatione Dei existere potuit. Ex quibus tandem apparet, nullam esse in Deo essentialem justitiam vel aliam proprietatem, quæ simpliciter exigit punitionem ob peccata; sed omnem necessitatem luende pœnæ sive in nobis ipsis sive in alio aliquo pendere à solo Dei beneplacito sive ordinatione; justā quidem illā, sicut etiam sapiente, potente & bonā, attamen liberā. Nam si Deus aliud hac de re decretum fecisset, id quoque, licet priori contrarium, justum fuisset & bonum. Non enim quicquid justum est etiam apud Deum, statim est justitia Dei essentialis: quum sæpe contraria sint Dei effecta etiam in eodem genere objectorum (verbi gratia, quod ex eodem genere hominum peccatores alios punit ac perdit, aliis ignoscit ac parcat, alios eligit, alios rejicit &c.) quæ tamen omnia justā sunt; essentialis item justitia Dei sibi ipsi contraria esse non possit. Dicamus igitur hoc res est, Deum sine violatione suæ naturæ aut naturalis justitiæ posse peccata condonare absque ulla prorsus punitione: quibus au-



rem & quatenus condonare velit, ex ipsius verbo discendum est. Habet enim (ut Lactantius inquit de ira Dei c. 19.) licentiam ingrascendi; neque hanc sibi ademit, cum legem poneret; neque est instar judicis alicujus terreni, qui de alieno jure disceptat, sed abolutus est Princeps & Dominus omnium rerum, quibus uti vel non uti potest suo arbitratu. Neque vero hæc sententia propterea damari debet, quod Dysedæus aut alii hæretici eâ ad stabiliendas suas opiniones abutantur: sed potius illorum asyllogistica sunt ostendenda atque ex Dei verbo refutanda. Vestra profecto rationes, clarissimi viri, quas in contrarium assertis, parum aut nihil potius firmitas habere videntur. Objicitis 1. Deum suâ naturâ odisse atque aversari peccatum, nec ferre illud unquam posse. Respondetur ita esse, non tamen hinc sequi, Deum ex naturæ necessitate quodvis peccatum punire. Nihil enim vetat, quin peccatum serio Deus aversetur, non tamen peccatori clementer ignoscat: quia ex odio peccati non necessario sequitur odium ac punitio peccantis: sicut quotidie pii parentes, præceptores ac magistratus hunc affectum in seipsis erga sui subiectos experiuntur. Itaque recte Savanorola in Psal. 51. precatur, ne Deus continuo nos odio habeat, licet peccatum in nobis oderit. Porro ignis consumens dicitur Deus, quia instar ignis tandem consumit omnes impœnitentes, non autem quod naturaliter quodvis delictum puniat. 2. dicitis impotentia argumentum esse, peccata posse condonare absque satisfactione. Respondetur, hoc potentia & potestatis sive autoritatis indicium est, posse injurias aliis punire condonare, & de suo jure, quantum quis velit, dimittere. Non peccata condonare, sed peccata admittere vel saltem approbare impotentia est. Sed Deus peccata condonando neque ipse peccat, neque peccata approbat; sed gratiose pro sua potestate ignoscit ac regit. Itaque non mea, sed contraria sententia contradictionem continere videtur. Hæc enim statuit, Deum, licet potestatem habeat in omnia sua opera, non habere tamen potestatem de jure suo, quod sibi adversus peccatores acquisivit, dimittendi. Hoc autem perinde est, ac si quid diceret, supremum Dominum non esse supremum Dominum. 3. dicitis, condonationem illam absque omni prorsus satisfactione repugnare voluntati Dei Exod. 20. &c. Respondetur, hoc facile concedi sed esse extra questionem: quum tantum quærat de potestate justitia, non de voluntate & decreto Dei; sive quid jure possit, ne quid velit Deus, quippe quem constat plura posse quam veli. 4. additis, profanitatem & licentiam peccandi ex mea sententia faciorituram. Respondetur, nihil hic esse periculi, ubi docetur, Deum non le impœnitentibus peccatum condonare, sed eos potius graviter uciisci. Nemo autem recte argumentabitur à posse ad esse. Quæ præterea objicitis tanquam absurda sententiam meam consequentia; vel absurda non sunt, vel ex illa sententia nullo modo sequuntur: sicut vos ipsos, postquam hæc mea penitus examinaveritis, animadvertite plane confido. Quod reliquum est, venerandi viri fratres in Domino colendi, iterum vos oro atque obtestor, ut hanc scriptorem meam candide interpretari, & si adhuc errare in hoc argumentum vobis



vobis videar (quod tamen sine periculo salvificæ fidei fore omnino mihi persuadeo) errorem illum firmis rationibus & sacris oraculis eripere mihi velitis; meq; pacis & concordix in Domino colendæ cupidissimum, inutilium autem disputationum & rixarum inimicum, fraternâ charitate complecti, denique vestra eruditione & pietate ne doctiorem & meliorem reddere ne dedignemini. Ita vobis omnibus Deum propitium precor, qui vestris sanctis laboribus cumulate benedicere pergat. Steinfurto Calendis Sept. anno 1599.

IOANNI UYTENBOGARDO

IACOBVS ARMINIVS S.P.D.

**M**itto tibi Uytenbogarde carissime, literas Drusii, quas tibi inscripsit; Tu illas leges & quantum in te erit, postulat illius satisfacies. Ego puto virum illum natum esse Hebraicæ literaturæ providendæ, & veræ interpretationi veteris Testamenti ex ipsius fontibus Hebraicis & variorum commentariis eruendæ: qua re & plurimum rei Theologicæ & nobis illius studiosis commodat, dignus qui vicissim à nobis officia grati animi omnia obtineat, quæ præstare nostrarum est virium. Agitur proculdubio per deputatos Ecclesiarum Hollandiæ utriusque apud ordines de Belgica Bibliorum versione à D. Aldegondo p.m. inchoata ad finem perducenda, vel aliter instituenda. Huic negotio an ullus sit prior hoc eodem Drusio nescio; ita omne suum studium ad hanc tantam rem confert. Illius igitur erit mentio inter ceteros imprimis facienda apud ordines, ejusque labor commendandus iisdem, ut illum liberalitate obtinere queat, quod nosti. Si effici posset ut, ubi illa res ageretur, ab ordinibus Hagam evoceretur sententiam suam dicturus & explicaturus super instituenda translatione, seu perficienda quæ cœpta est, non erit inconsultum rei ipsi, & gratum Drusio. Tu autem dispice quid hic agendum. Res illa paulo meliore est loco, immunitates nimirum illas quæ causâ disputationum esse poterunt, & eousque ut iis assensum suum dederit cujus causa erant posita. Quid autem illo futurum sit ignoro, tempus docebit. Ego interea quod possum facio, veritatem mihi cognitam docendo, & agnotam inquirendo, quin & cognitam ulterius investigando, solilibusque rationibus adstruendo & firmando. Hæc autem in silentio & spe; sustinens interea nonnullorum intempestivum zelum & vix tolerabilem vehementiam: dum Deus me istac molestia exsolvat, ut illis spiritum discretionis & prudentiæ addat, qui zelum temperet & moderetur. Quod autem zelum illis tribuo absque scientia causam mihi habere videor justissimam. Video enim illos nihil minus agere, quam quod ex officio tenentur, cujus pars vel potissima in inquisitione veritatis est posita. Hujus autem rei causa illis est opinio & persuasio de veritate adepta, quæ in nonnullis ita est potens, ut ex tempore de quavis re etiam difficillima & nunquam illis

*Intercessoria, Theologica.*

H 4

antea



antea meditata sententiam dicere peremptoriam ausint, magno se Ecclesiæ Christianæ malo & veritatis certo detrimento. Narras tibi aliquid ut videas, quod dico, & rideas si lubet, de regeneratione corporis dum ageremus de illius corruptione agendum erat necessario, quam quidam vehementer urgens, hoc argumento me concludere cogitabat. Tu animam, inquit, à Deo immitti credis, per ram igitur & sine peccato, unde ergo anima est corrupta? Nihil corpore contrahat labem, nullum est peccatum originis, itaque tu, inquebat mihi, qui id negas, peccatum originis simul negas, hoc intolerabile est. Respondi, ne tantopere festinaret me concludere, duplex enim mihi patere effugium, unum de quo tum age nolēbam, quia requirebat diligentiorē tractationem & explicationem, de modo nempe quo anima corrupta est, citra contactu corporis, & citra ejusdem ex traduce propagationem. Alterum breviter monstrabam, nempe per animæ traducem. At illam negavit, inquit, ita sane, sed magis nego per contactum corporis animam infici. Si nulla alia ratio est præter istas duas, jam pedibus ingredior in sententiam animam ex parentibus nasci affirmantium, sic evado tuam conclusionem, dicebam; & simul cum iis qui insentiunt dico te peccatum originis negare, qui illius subjectum proprium facis corpus, & id in animam per corporis contactu traducis, quod est absurdissimum. Hæc dum audiit tacuit, videns suā conclusionē me non cogere ad assentiendum sibi, sed ad magis dissentiendum, nam & ille judicat animas divinitus immitti in corpora, & à parentibus non profeminari seu propagari. Hinc de reliquis actis iudicium facere tibi licet. Sed alias de istis coram si Deo visum fuerit. Hæc ex occasione Epistolæ Drusianæ ad te curandæ scripsi, ne nihil scriberem, quanquam & hoc pene nihil est. Vale amicissime. Dominum precor ut te Ecclesiæ suæ quam diutissimè incolumem servet. Raptim & currente calamo. 8 Sept. 1599.

## IOANNI UYTENBOGARDO

salutem &amp; bene per Christum agere P.

## IACOBVS ARMINIVS.

*Familiaris  
& pius de  
Religione  
sermo.*

**Q**Uod ad binas tuas priores, Haga unas, Ultrajecto alteras ad me scriptas non respondi, amicissime mi, eo factum est, partim quod nescirem an Ultrajectum an Hagam Comitibus literarum mittendæ essent, partim quod itinera tum temporis usurpari vix poterant, aquis quippe eousque gelu constrictis ut navibus perviæ non essent, terra vero tam denso luto obsita, ut non nisi magna cum difficultate viatoribus transitum concederet. Scio quidem quid officii mei ratio isto tuorum statu postulabat, at quæ tempestive satis præstare non possem, intermittere visum fuit: præsertim quum scirem animum tibi ad ista talia Dei beneficio obfirmatum esse. Ego etiam interea non prorsus eram immunis: nam duo minores filii &



& filia morbo puerili, quem varos vocant, graviter laborarunt, Hermanno interim febricitante, atque sic, ut puto, adversus contagium illud præservato; quod tamen an ipsius sanitati in posterum sit conducturum ignoro, quum videamus fatale pene esse omnibus in universum hominibus isthoc genere morbi semel in vita defungi. Accessit quod & ancilla nostra ægrotare cœpit primum pleuritide, hinc eodem morbo puerili, denique dysenteria quæ illam absumsit, & jam sextus agitur dies ex quo vitam cum morte commutavit. Utinam Deus ista castigatione contentus sit, & porro Angelum percussorem jubeat adium nostrarum postes sacre sanguine adspersas sine clade præterire, quod & tuæ familiæ opto ex animo. Molestiæ autem istæ quæ diligenter curandis & asservandis liberis erant insumendæ non permiserunt, ut id quod in 7 caput præ manibus habebam absolverem, & visum erat illud ipsum una cum literis ad te mittere. Verum hoc jam propediem expecta planius, & latius paulo pertractatum. Istac autem conditione accipies, ut quod tibi displicebit, aut non satis probum probatumve videbitur, libere transcribas. Veritatis enim inquisitio, quam institui, ita postulat, Absit ut ego mea probari velim qualiacunque sint proba improba. Gaudeo plurimum, si quis contradicere meis statuit hoc animo, ut & ipse veritatem indaget: illos autem ægrè fero, qui omnem scientiam sibi tribuentes in hoc solum & audiunt & legunt aliena, ut hæreseos notam adscribant, si quæ occurrant illis vel non nota antea vel non probata. Crede mihi non facies hoc inutiliter, certus & tibi, & mihi inde constabit fructus. Plenus sum meditationum de rebus ad regenerationis negotium pertinentibus, illas hac occasione in sinum tuum effundere quam maximè gestio. Hoc autem imprimis mone, si tibi putabis me à communi nostrorum consensu, non tam in loci alicujus sensu explicando, quam in fidei dogmatibus, longius discedere. Non festinabo mea aliis offerre, quos de meliore nota non novi. Perpetuus iste, quem inquis, merus animo meo observatur. Pacis enim Ecclesiæ studiosissimum gero animum, Dei beneficio, sed & indefessum studium veritatis inquirendæ & confirmandæ profiteor. Nulla mihi, non dico, dies, (absit jactantia, tu me nosti) sed ne hora præterit, sine istarum rerum, quas tracto, meditatione: insuavia omnia & ingrata æstimo præ illius studii dulceline, perire mihi puto id temporis, quod huic rei non impendo, dicere licet, utinam ne nimis. Nam & hic modus est tenendus, ne ab aliis officiis pietatis, quæ majoris sunt momenti, impediat. Veritatis inquisitione & scientia spiritalis esse conor, qui omnia dijudicare valeam; utinam & affectuum mortificatione, veraque in Deum fiducia & conversione ad ipsum. Hoc unum sæpe doleo & deploro quod nemo adsit mihi cum quo conferre liceat. Negotium Drusiæ porro tibi commendo, & faxy ut illi de tuo animo & studio vel per me vel per Vehemannum, fors per utrumque, constet. At minime, an non dolendum, ita agi inter Christianos, inter fratres, inter Theologici studii professores, & omnia tegi velo Zeli erga gloriam livinam & veritatem cælestem? ô Deus quousque! tu vides & judicas.

H 5

dicas.



dicas. Necdum statui de negotio quod mihi in Synodo est impos-  
tum, propendet tamen animus certis de causis ad suscipiendum  
modo resciscere possem id mihi sincera mente commissum esse, de  
quo dubitare me cogunt sinistra nonnullorum de me iudicia. At u-  
t est, ego iudico utilem fore istam operam Ecclesiæ Christi, non  
quia ista hæreses non sint erudite & solide refutatae, sed quia nova  
refutationes novos inveniunt lectores. Ego vero non habui hactenus  
studio Anabaptistarum hæreses earumque firmamenta tam accurate  
cognoscere, quam postulat usus istius negotii, hoc unum me paulu-  
lum remoratur. Si qui animo tantum sensa mentis meæ de nonnul-  
lis controversis articulis eruendi istud mihi onus imponendum pu-  
taverunt, illi quod volunt non impetrabunt, neque enim refutatio-  
nis necessitas postulabit ut ego omnem meam mentem explicem  
super dogmatis de Prædestinatione & libero arbitrio, de quibus in-  
ter alia litem nobis movent, quos dixi, Anabaptistæ. Tu autem ne-  
que hic mihi deeris, sat scio, quâ instruendo libris, si quos habes hoc  
negotium tractantes, quâ etiam monendo & mea corrigendo. In-  
terea aurem persequar institutum locorum communium syntagma,  
quia video hoc ab isto negotio non usquequaque dissentire. Vrsinus  
apud nos est, ter pro concione dixit, satis propensi sunt in illum Se-  
niorum animi; si dona ejus huc usque placere poterunt ut iudicentur  
Ecclesiæ nostræ profutura salva res erit, quod ego sane bono viro ex  
animo precor. His vale cum conjugē carissima & familia tota. Sal-  
veant à me D. Hogerbetius & D. Cromhoutius. Vale & me ama.  
Amstelædami 26 Januarii 1600.

IACOBVS ARMINIVS  
IOANNI UYTENBOGARDO

meo, salutem & bene per Christum agere precor.

*Privata  
Ecclesiastica  
Theologica.*

**G**Ratias tibi uxoriq̃ tuæ habemus pro remedio subministra-  
to, quod aduersus dolores papillarum est perfectissimum.  
Dolendum sane uxorem tuam istam sibi artem soli reservare  
velle: unde fiet ut cum illâ intercidat & emoriatur, ingenti sane  
matrum lactantium damno & detrimento: quod ideo dico, quia ex-  
pertus sum in propria uxore, quantum malum sit cui mederi novit  
istud pharmacum. Sola illa ars pauperum alere posset, quæ pre-  
tium suæ industriæ & operæ statuere vellet indigentibus. Quare hor-  
tare uxorem ut ne patiarur secum intermori artem tam necessariam:  
si nolet communicare dum vivit, saltem scriptum relinquat ex hac  
vita discedens. Sed nescis, mi anime, quod nuper Theol. Franek.  
filius pleno ore & planis verbis enuntiavit de decreto Suyd-Hol-  
landicæ Synodi, quo circumscripti sunt illi qui Translationi biblio-  
rum præficerentur in posterum. Roggius, dicebat, mihi narravit Dru-  
sum per Suyd-Hollandicam Synodum à translatione bibliorum,  
imo & inspectione translationis esse exclusum. Tu quidem illius so-  
lius



lius excludendi causa decretum factum esse prudenter animadvertebas, sed juvenis 20 annorum hoc ex ore Roggii aperte est professus, ignarus proculdubio quo loco Drusus apud me esset. Velim, ut apud Centuriones Ludovici (qui equitum turmam ducere solebat vivus) viduam, quæ apud vos esse dicitur, exquiras an Cæsar Molettro maritus aliquando Christinae Henrici nostræ, quam nosti, obierit nec ne. Christina mihi scripsit ante annos aliquot maritum suum ad Sylvam-ducis cum aliis cæsum occubuisse. Interest alicujus boni viri, qui illam jam uxorem habet, ut de illa re certus sit. Debit quidem fateor antea de eo inquisivisse, at fidem habuit hætenus uxoris narrationi, quæ jam illi cœpit esse suspecta. Thyrium nostrum ex Galliis rediisse nosti. Velim illum alicui functioni præfici in vicinia nostra & quidem Leydæ si fieri possit, propendet illi animus ad Hebraica. ego puto, si professio illa ipsi assignaretur, daturum operam ut Spartam suam cohonestare posset. Diligentissimus est indagator eorum quæ ad eam rem spectant, imo & curiosus. Tu rem hanc habeto cordi. Ego conquiro mihi undique Anabaptistarum scripta, quæ habeo perlego ut illorum sensa de singulis fidei articulis nosse queam, qui primus operis mihi impositi labor esse videtur. At Corputius mihi scripserat de submitendis illis quæ alii apud se haberent adversus Anabaptistas meditata, nihil istorum accipio. Ego tamen aliquid moliar, quo successu docebit eventus. Non tamen festinabo, sed prout juxta ordinem locorum communium quem habeo præ manibus singula incident, ita quoque tractabo nisi forte urgear. Tu scripseras impositam tibi curam respondendi Epistolæ Cukianæ, velim ubi responsum adaptaris videre. Non possum te celare, Harlemenses gravamen hoc proposuisse proxima Synodo tractandum. An non sit consultum ut Ministri Ecclesiarum quotannis renovent subscriptionem Confessionis & Catechismi, quandoquidem inveniuntur, qui licet in muneris ingressu subscripserint, tamen postmodum mutaræ sententiæ indicia dant manifesta. Ego miror hominum improvidas mentes, qui non vident se isto pacto, & omnium Ministrorum fidem in dubium vocare, utpote qui annuis subscriptionibus sint ad constantiam in fide compellendi, & litium quotidianarum seriem spargere. Quasi vero accidere nequeat, ut qui sub ingressum muneris non dubitavit atque ita ex conscientia subscripsit, temporis progressu dubitare de articulo quopiam incipiat, unde se ante revolutum subscriptionis novæ tempus extricare non poterit. Addo quod hæc res ad omnes Ecclesias pertineat æqualiter. Et quis prudens unquam judicavit ex usu reipublicæ aut Ecclesiæ esse, inquisitionem instituere de criminibus non manifestis, imo & illos qui nihil mali cogitant ad apertas dissensiones adigere? An non ista novæ Hispanicæ seu Tridentinæ Inquisitionis fundamenta esse videntur? Hæc scribo, non quod ego subscriptionem detrectem, sed rei ipsius causâ. Putavi autem te monendum. Agitur & hoc, An non utile sit futurum Ecclesiis ut conjungantur Synodi utriusque Hollandiæ, & quotannis Synodus habeatur aliqua omnium Ecclesiarum ad utramque Hollandiam pertinentium



tium. Videntur mihi Uytenbogarde multi ne parum satagentes videantur rerum Ecclesiasticarum, noctes diesque meditari an non aliquid & ipsi proponere possint in Synodis tractandum. Revocand sunt isti tales ad dictum Apostoli. Attende lectioni, exhortationi doctrinæ. Mirum enim quam supina sit multorum negligentia & securitas in istis quæ ad muneris functionem præcipue pertinent. Hæc tecum confabulari volui. Tu boni consule, & vale cum carissima tua, cui salutem à mea adscribo. Dominus Iesus tibi adsit, tu tueatur & conservet ad nominis sui gloriam & Ecclesiæ emolumentum. 26 Maii 1600.

**E**iusdem Theologi, de quo ante, filius major conciunculam, propositionem, habuit, in 1. versum Psal. 32. in qua digrediens paululum probavit 7. caput ad Rom. de homine ingenito intelligendum, usus autem est his duobus argumentis. 1. quia homo non regenitus interna sua peccata non agnoscit, 2. fuit prorsus herculeum, imo tonitru instar, ut dicebat, ad profligandam sententiam contrariam, nam isti homini tribuitur velle bonum, quod non convenit mihi regenito, probavit postremum ex loco Phil. 2. Deus efficit in nobis velle & perficere. En quam accurata capita, ecce quibus formullulis infestemur & impellamur & præsentemur. Monui illum de aliis nonnullis, & verbo dixi. ipsum in 1. argumento falsum dixisse, in secundo suam sententiam refutasse. Nam homo de quo Apostolus agit non invenit perficere; in hoc vero efficit Deus perficere. Adjunxi, diligenter illi esse inspicienda loca scripturæ & ponderanda argumenta, verum dictum est. Ignorantia audax & superba. Et hoc volui tibi scribere ut mecum rideres. Vale iterum amicissimum mihi pectus & me ama.

IOANNI à MVNSTER

DAVID PAREVS S.

*Ecclesiastica  
Theologica  
de fractione  
panis in cæ-  
na Domini.*

**P**usculum tacui, vir nobilissime, fautor honorande, non tam meâ voluntate, quam occupationum imperio. Quare veniam peto. Merito Ecclesia lugeat tanti Doctoris, quantus erat Tossanus noster, iacturam: lugent nobiscum omnes boni, quorum lacrymis, cum tuos quoque adjungas gemitus, pietatem sane in defunctum, affectum in Ecclesiam testaris. Adfui ego morienti: audiavi extreme balbutientis vota & gemitus. Pietas ipsa mori videbatur: vel obdormiscere potius. Non quidem tam dolemus, quod talem amiserimus, quam gaudemus, quod talem habuerimus. At vulnus quod ejus exitu Ecclesiæ & Academiæ nostræ inflictum sensimus, parum abest, quin lethale sit. Nisi confiderem, te programma funereum, quo Rectoris jussu sanctis ejus manibus subito parentavi, jam pridem accepisse, adjicerem istis, sed parentationes Academicæ solemniore brevi evulgabuntur, quæ desiderium bonorum



rum magis lenient : ut , quem corpore nequeunt , recordatione teneant : quod de suo Nepotiano Hieronymus dicit. Quod nuper suasi , non esse , altare contra altare apud vestros erigendum , ex Augustino suasi , & recte tu in disceptatione nostra consuluisti id ipsum : nec quid sibi velit est obscurum.

Altare nostrum Christus est , cum Orthodoxâ fide , à quâ se Vbiquitaria factio segregans , suum sibi altare contra erigit , vel certè jam erectum pertinaciter defendit. Suasi ergo , hæc duo altaria non esse simul ferenda in Ecclesia unâ. Nam prudentia conjungere volens utrumque , nihil est nisi fomentum schismatis inter membra unius corporis. Cum constet ministerium esse impurum : repurgetur ergo : non purum cum impuro jungatur. Vidimus utriusque consilii experimenta in uno Palatinatu : qui apud Rhenum habens unum altare felicior est : in Bavariâ gemino altari in primariis oppidis hostiliter in hunc diem secum dissidet & varie distrahitur. De disceptatione vestrà legi *ἀπερὸς ἡμῶν* non sine dolore. Iam pridem enim arbitrabar constare inter nos de quæstione juris & facti in fractione panis Dominici restituenda Ecclesiæ. Doleo igitur Sathanam hanc ruinam invenisse , per quam ad vos turbandos irreperet. Vos vero oro vestrà pietate & prudentiâ per eandem eum repellite. Bene tamen est quod in quæstione Iuris convenitur. Meam de ea sententiam , non est , cur nunc multis exponam , aut à me petatis. Habetis enim vulgatam , ad quam etiam video utrumque accedere , & te , vir amabilissime , & D. Flurerum.

*Inexpectata.*

Constat ergo inter vos , fractionem panis Eucharistici non esse ritum *ἀποφύγετον* , sed mere & vere sacramentalem , ad integritatem sacramenti pertinentem. Nec dissidetis in eo , an sit restituendus ritus necessarius Ecclesiæ.

*Indifferentem.*

De tempore & modo restitutionis non convenire video : jamne sub reformationis initia , alienis vel offensis adhuc domesticorum & vicinorum animis sit restituenda , an differenda , dum nullâ vel minore res offensione laboret ? Prius tibi , posterius D. Flurero placere video.

Non iudex , sed frater sum : causâ astipulabor. Si Dominus Iesus ita judicasset in expurgando fermento Pharisaico , in tradendâ doctrinâ cœlesti , & in ritibus divinis innovandis , scandalum errantium cavendum esse , & differendam doctrinæ ac rituum divinatorum disciplinæ diversæ fuit ratio ) repurgationem , dum omnes cessarent offendi vel obloqui : ubique reclamantibus omnibus , tum Theologis & Politicis , nec doctrinam Evangelii è sinu patris promulasset , nec Eucharistiam cum Baptismo instituisset , nec panem freisset unquam. At , non obstantibus illorum vel scandalis , vel contradictionibus fecit hæc omnia : ad iudicium , inquit , veni in hunc mundum , ut qui non vident , videant , & qui vident cæci fiant : quo ictu tradidit regulam in repurganda doctrinâ & ritibus divinis , totius ædificationem eorum , qui sunt dociles , sive pauci , sive multi , spectandam esse , quam offensionem eorum , qui ultro ad veritatis aciem cæcutiunt , aut ei contradicunt. Quia hoc scandalum acceptum



*Disciplinam  
libri inter  
adiaphora,  
& ritibus  
postponit.*

ptum est, non datum. Vnde consequens est, sive offendantur errantes, sive non, doctrinam cœlestem & ritus à Deo mandatos retineri, vel si exciderint, postliminio restitui debere in Ecclesiâ. In disciplina quidem & adiaphoris Christus neminem vult offendi: sed ad infirmitatem errantium descendit ipse, & descendere nos jubet ne si injiciamus vinum novum in utres veteres, rumpantur utres & vinum effundatur, hoc est, infirmi rigore intempestivo offensi resiliant, & fructus doctrinæ pereant. Ita Apostolus etiam fiebat omnia omnibus, quod nobis quoque est faciendum. At doctrinæ & rituum nobis divinitus mandatorum alia est ratio. De his enim parendum est mandato: quod auditis in aurem, prædicate super tecta. Prædica sermonem, instat tempestivè, intempestivè. Hic omnis dispensatio in hominum gratiam, odii vel periculi metu facta, cunctatio est, vel prævaricatio. Iam si fractionis ritus ex istorum est genere, quid sequatur palam est. Et valde probo scriptum primum D. Flureri de causis restituendæ fractionis: à quo non spero eum recessurum in alicujus gratiam. Probo moderata consilia: sed in iis qua moderationem habent, in reliquis probo cordatum candorem, qui rectâ viâ brevissimâ nempe incedere solet. Metui vero aut lentitati nostræ scandalum infirmorum, vel errantium aut contradicentium prætexere tergiversari est. Vis paucis dicam? si differenda est rituum sacramentalium, aut etiam doctrinæ repurgatio, dum Titius, Mævius & horum vicini applaudant, vel offendi cessent, nã nos Christum cum suâ reformatione ad Calendas Græcas suspendemus. Si corrigere, quod potestis, non vultis, languor est, si, quod vultis, non potestis, culpâ vacatis modo esuriatis & sitiatis justitiam.

*Instauratio-  
nem.*

In Bernensi & Basiliensi Ecclesiâ ministri in hoc ipso expetunt *reformatio-*, sed impediti autoritate superiorum mutationem facere non possunt. Nævum igitur agnoscunt & excusant minime. Deus pater misericordiarum compescat Sathanam, ne vos turbet, aut impediat, ipse vero per spiritum suum vos sanctificet & roboret, ut omnes idem sentiat in veritate, & inoffenso pede procedatis. Qui Crollii ingenium hætenus noverunt, claudicationem ejus non mirantur, nec apostasiâ offendentur. Semper contentiosus fuit & arrogans. Culpam frustra aliis imputabit: cum stultum & miserum sit, ut aliis, à quibus nos læsos putamus, ægrè fiat, ultro se præcipitare. Deus ipsi adsit, ne seipsum perdat. Hæc vir Nobilissime, ad tuas eruditissime exaratas ruditer currente calamo, respondere volui. Si nimis multa aut diluta, veniam peto. Dominus gratia sua tibi, tuæque conjugii, ac familiæ nobilissimæ benigne adsit. Tu vero, quod facis, tuâ me benevolentia porro etiam complectere.

Heidelbergæ 24 Febr. Anno salutis reparatæ 1602.

IACO-



IACOBVS ARMINIVS  
IOANNI UYTENBOGARDO

meo, salutem &amp; bene per Christum agere P.

**L**ectis literis tuis, mi Uytenbogarde, non affectus modo sed perfusus sum gaudio ineffabili, tum quod vehementem tuum erga me amorem ex iis perspicio, qui levia & exigua benevolentia igna aestimat prægrandia, tum quod ex iis curam tuam & sollicitudinem de me meaque familia cognosco, quam tuis precibus commendatam habes unicè, quibus ego à multo tempore plurimum triuere soleo, adeo ut non parvam mihi spem faciant immunitatis ab isto malo, quod nos undique obsessos & quasi circumvallatos tenet: quo quidem hætenus indemnes nos præstitit gratia divina, neque os solum sed & omnem hætenus familiam paternam, fratres iuioresque omnes & eorum liberos: quod beneficium nobis perpetuum esse velit benignus Pater. Magna sane & gravis ira Dei in nos totamque urbem incumbit, quam plurimi ægrotant, multi quotidie obeunt, præterita hebdomada septingenti sunt numerati & ultra, neque dum remittit lues. Quamplurimi fuga sibi suisque liberis consulunt, faxit Deus ut evadant, licet magis probem illos qui um Ecclesia apud Michæam dicunt iram Domini feremus, quia eccavimus illi, non servabit, spero, Dominus iram in perpetuum, eque perpetua oblivione sepeliet misericordias suas antiquas, non delebit matrem cum filiis universis, semen aliquod sibi relinquet, quod ipsius nomen laudesque concelebre in terra viventium. Nos interea non negligimus pro salute reipublice ardentes ad Deum reces fundere, populum ad preces & vitæ seriam emendationem adhortamur, pusillanimes concionibus consolatoriis reficimus, perterritis conscientis animos addimus commemoratione promissionum divinarum, atque ista maiore zelo faciamus ipsa necessitas & angustia temporis velut constringit nos, & facies urbis veheementer mutata impellit. At vero, quod miraculi pene instar est & singularis dei providentiæ documentum certissimum, nemo hætenus (hoc æquum anno) ex Consulibus, Scabinis, Thesaurariis, Orphanorum præfectis, Verbi administris, senioribus, diaconis, Eleemosynariis, lectoribus scholarum & Hypodidascaleis ista lue infectus fuit, miris modis Deus omnes illos conservavit, & spero, conservabit porro. Injus rei consideratio vehementer me afficit, ut non possim quin laudes providentiæ divinæ erumpam. & afficiet omnes illos qui ciunt quam graviter pestis ista per totam urbem sæviat. Reipsa dimimus veritatem Davidicæ scriptionis, qui illam appellat, pestem ravitatum, timorem nocturnum, sagittam volantem interdiu, æstem in caligine ambulantem, pestem vastantem mundum. Ante hebdomadas dies rogationum publicus indictus & celebratus & ad iram Dei avertendam, magna hominum frequentia concio-

*Religiosa de  
Peste Am-  
steladami  
grassante.*



nes frequentante & magna animi devotione Deum invocant. Scimus autem Deo tempus præfigendum non esse. Exspectamus ipsius benignitate liberationem à malo aut saltem mitigatione. Quam etiam velim te tuis apud Deum precibus ardentissimis litigare, quin & Aldenhovium, Doligiumque admonere ut una r. biscum precibus suis certent apud Dominum. Quis scit an mereatur nostri ut non pereamus universi? Hæc hætenus studia me calidissimis hisce temporibus vehementer frigent, quidquid ab ordinariis & extraordinariis functionibus temporis suppetit, non tam scientiam comparandam quam ad conscientiam ædificandam inl. mendum est, domui præscribendum, & omnia disponenda atque si. horas ista lue corripienti sumus, quæ nulli hominum generi parci non pauperibus, non divitibus, non infantibus, non pueris, non i. moribus, non viris, non feminis, nullus locus in urbe est immuni à tergo, à fronte, à latere, in proximis mihi ædibus infectio ista vi. suam exseruit. De D. Taffini obitu audivisti proculdubio, de qua tamen dubitatur an ex isto morbo obierit, facile apud te statue. potes, quantopere ego studiis incumbere queam: licet, quod libe. & vere apud te dicere licet, imperterrito hætenus animo, at ne. citra commiserationem casum tam multorum inspexerim. Si Dei superstitem me hisce malis esse voluerit, ad interruptam studiorum meorum meditationem redibo. Helmichius egregie officium fac. quæ publice quæ privatim. Talem se præbet qualem ego sane optari possim maxime. Virum bonum, candidum & syncerum, esse arbitror. Comem se & affabilem declarat omnibus, neminem præ. contemnere videtur licet insignibus à Deo donis sit instructissimus. Ego sane magnopere Ecclesiæ nostræ gratulor, quod illum nactus sit; si te illi & nobis collegam haberemus, triumphare certo possemus, at hoc forte frustra opto, propterea quod sciam quantopere tua opera desideretur, probetur, & utilis sit inter istos magnos totius reipublicæ primates, cum quibus vix ulli alteri tanto cum fructu versari contingeret. Non dubito quidem, quin multa quotidie obversentur oculis tuis, quæ merito displiceant, at quid agas aliud, quam ut corrigas quæ potes, & interea animam justam affligendo Domino Deo tuam operam & fidem approbes exspectans meliora. Festina Vyrenbergius qui aut ipse aut saltem per alios hæc sataget ad te curandas. Quare finem faciam & te totumque exercitum nostrum Domino Deo ejusque tutelæ potentissimæ commendabo, precans Dominum ut spiritum prudentiæ, fortitudinis & veræ magnanimitatis omnes instruere velit, quo bellum hoc domini ad ipsius gloriam, Ecclesiæ augmentum & patriæ nostræ vehementer afflictæ salutem quam citissime debellari queat. His vale mi amice, D. Deus te tueatur, conserve, protegat ad nominis sui gloriam, Ecclesiæ ædificationem, tuorum emolumentum, & meum gaudium in Domino. Raptim currente calamo. 17 Augusti 1602. Salveant à me quam officiosissime Doligius & Altenhovius si adhuc in castris præliantur.

Quam



Quum clausurus essem literas significavit . . . . . quem jam jam putabam abiturum ad exercitum nostrum, se Ultrajecto, quo jam abit, ad nos rediturum, atque tamen iter propositum persequuturum. quare putavi, quum temporis satis superfit, non ingratum tibi fore si adscribam Psalmum nonagesimum primum prout illum hisce diebus latinis versiculis transtuli. ut illum firmitus memoriae meae imprimereim, alligavi me ad textum ipsum quantum potui, quare non miraberis si versus sint horridiusculi.

IOANNI UYTENBOGARDO

meo, salutem & bene per Christum agere P.

IACOBVS ARMINIVS.

L iteras tuas 27 Septembris missas, 27 ejusdem mensis accepi gratissimas mihi semper & acceptissimas, hoc vero rerum nostrarum statu plusquam exoptatas & desideratas. Vehementer enim me consolantur, vel sola sollicitudinis tuae de me meisque, & precum tuarum (quas scio ardentissimas esse & efficacissimas) ad dominum mentione. Nam omnino mihi persuadeo, me hucusque tuis potissimum & Ecclesiae nostrae precibus immunem ab ista dira & graviter grassante lue perstitisse, quam inter primos caelitus in caput nostrum devocavi. Confido etiam porro perstiturum magnam Dei misericordiam, si ipse ita gloriae suae, Ecclesiae aedificationi, & fauti meae meorumque conducere novit. Iam diu autem me vitamque meam illi obtuli, exspectans indies dum illam a me repetat, & meliorem cum faenore reponat, idque animo quieto, tranquillo & fidenter dico ut tu gaudeas) imperterrito, quem mihi ad extremum usque ut conservet Deus ille omnis consolationis, precor, & ut tu mecum preceris obnix peto, imo jubeo vicissim paria tibi praestiturus. Quum primum exitiabile malum grassari circum circa, & angentes funerum acervos facere inciperet, non parum afficiebat nimum cogitatio de uxore & liberis; considerabam enim quam xiguam haereditatem essem relicturus. At superavi Dei beneficio tam tentationem. & Domino Deo Patri viduarum & pupillorum los quam commendatissimos fore non dubito: non quod ego ita me rga illum gesserim, ut illius favorem etiam post mortem meam rga meos duraturum confidere possim, sed quia id praesidente ducia sperare audeam. Torset me multum, atque etiamnum toruet ineptiarum mearum, quas chartis obiter illinivi, cogitatio. Et illas comburi jubeam morti propinquior statuere ausus non fui, ropterea quod mihi utiles esse possent, si contingeret praeter opinionem superstitem manere. ut patiar mihi satis meis functo superesse, multo minus animum inducere possum; scio enim indignas se quae inspiciantur, & vel tuum amicissimi & mei amantissimi hominis iudicium subeant. Gaudeo enim isto loco apud te esse, quom, & porro isto loco apud te esse volo mortuus, quod non poter-

*Narration-  
cula de ten-  
tatione quo-  
rundam su-  
per certitu-  
dine salutis,  
item de pro-  
fessione Ley-  
densi, aliis-  
que.*



Ex aquo &  
beno.

ro, si illæ, quod facient inspectæ, liquidissime declarent loco illi indignissimum fuisse. Hoc autem tibi declaro, & quidem ultimæ voluntatis loco haberi volo, quod in nullius quam tuas Jacobi Brunonis manus illas incidere velim, quos scio <sup>ipsum</sup> illos usuros, & ad commodum hæredum, correcturos, si quid sit quod facili opera correctum lumen adstruere posset. Ac ut de studiis meis aliquid addam, jam aliquamdiu, ita constringente hujus tempestatis necessitate, de providentia Dei meditatus sum, ad cujus plenioris & accuratam explicationem puto adhuc nonnulla desiderari, præter illa quæ à nostris auctoribus eruditissime & accuratissime sunt tradita. Legi Vrsinum, Zanchium, Gommarum, qui professi istam materiam tractarunt. Singula pensito secundum modulum meum. In Gommarum quod breve est illius scriptum, nonnulla animadverto (quod & forte in reliquis sum factururus) ea tunc cum communicabo ubi absolvero, non ut te doceam, sed ut tuum iudicium, quod semper maximi feci, experiar. Hujusmodi autem studia libenter suscipio secundum naturæ meæ propensionem, quod semper ad veritatis ulteriorem inquisitionem tendit, neque desinere novit nisi pertenderit, aut saltem putaverit pertendisse. Hoc autem luctuoso Reipublicæ nostræ statu magnopere impediunt varia eaque gravia officia, præstanda tum amicis & propinquis ad animos illorum contra metum mortis confirmandos, tum ægrotis qui peccatorum onere prægravati in Deum per Christum spem ponere vix attendant. Necesse habeo tibi narrare quid hisce diebus bis mihi acciderit, primo apud fœminam pestilentiali febre, inde apud virum gravissima peste laborantem, ambos Ecclesiæ nostræ membra, probæ vitæ & integræ famæ homines, & ut ego existimo verè Christianos. illa judiciofa admodum & rerum sacrarum supra sexum generis ille earundem eousque peritus ut aliis etiam solandis idoneus iudicatus fuerit, neuter alteri notus, quod ideo addo ne alterum alterius exemplo traductum putes in istas tentationes. Ambo vehementer angi cœperunt animo, quod certitudinem remissionis peccatorum, & alloquium Spiritus sancti in cordibus suis non perferatiscerent, isto præsertim tempore, quo quam maxime id necessarium arbitrabantur. Conatos quidem fuisse meditatione seria verba Dei & precibus illa, si fors sepulta laterent in cordibus, exsuscitare at inani opera & successu casso. Illa in lachrymas ubertim erupit hic intus dolorem coquebat, neuter tamen desperabat, sed vehementissime affligebantur ista quam dixi de causa. Ego animo ut verum fatear, tristi, & seria commiseratione tactus utrumque audiivi & remedium isti tentationi adhibere conatus sum tale, & utrumque successit. Quæsi vi quæ causâ esset cur tantopere istam ob rem cruciarentur, responderunt, adeo cogitationes illorum conveniebant se existimare certitudinem remissionis peccatorum & testimonium Spiritus sancti in cordibus fidelium esse ipsam fidem, qua homo fidelis justificatur, & propterea se, quod illa certitudine & testimonio hoc tempore destituerentur, fide etiam carere. Hic ego rogarem annon crederent Iesum Nazarenum esse Christum à Patre in mundum



dum missum, verum & unicum mundi Salvatorem, annon certo scirent Deum Patrem in hoc unico mundum sibi reconciliasse, non imputando illis peccata ipsorum; eundemque Iesum accepisse à Patre potestatem remittendi peccata quantumvis gravia & dandi Spiritum adoptionis credentibus in ipsum, quam etiam potestatem omni modo paratus sit in fidelium salutem usurpare, imo & usurpaturum se sancte promiserit. Responderunt se firmiter ista omnia credere. respondi illam esse fidem quæ in iustitiam imputatur, remissionem vero peccatorum esse fructum istius fidei, quam ipsam necessario sequitur, ordine saltem naturæ si non tempore, sensus remissionis istius in corde fidelis dicente Apostolo: Iustificati fide pacem habemus erga Deum: atque ita quoque de dono Spiritus qui credentibus in Christum obtingit, & ubi obtingit operari incipiat prout ipse Spiritus consultum novit saluti eorum quibus datus est. Hic irrigere aures illi & aperte profiteri (iste præsertim adjutus ab uxoris uxor furore, quæ mentem ipsius & una suam explicabat quam commodissime) se hucusque existimasse sensum remissionis peccatorum esse fidem ipsam. Ego vero multis scripturæ locis in medium allatis probavi, fidem iustificantem, remissionem peccatorum & sensum emissionis distincta esse in scripturis & consentanea inter ipsa. Hoc actio meliuscule animati fuerunt. Explicavi etiam quibus de causis obtingat ut ista rectitudo & colloquium Spiritus non semper æqualiter sentiantur à fidelibus. Tandem Dei beneficio effectum est ut ambo in spem erecti ausi fuerint Deo animas suas in spe & patientia commendare & mortem tranquillo animo expectare, quam & iste biduo post in domino obivit. Ex hisce confirmatus sum in pristina mea sententia, necessariam esse accuratam rerum inter se conjunctissimarum distinctionem, ne illarum confusio conscientis ægritudinem & perturbationem adferat, non auferendam nisi per distinctionem naturæ rerum intimæ convenientem. Hæc hæcenus. Venio ad id quod præcipuum est posteriorum tuarum literarum argumentum; professionem inquam Theologicam, quæ propter obitum clarissimi & optimi viri D. Trelcatii vocati in Academia Leydensi. Existimat amen & vir alius quidam doctissimus me isti muneri idoneum esse esse, si modo in me id suscipere velim. Ego non dicam vos multum aberrare, ne excusatiunculas adferre velle videar tibi, si excusare me ista parte laborem, (quod tamen si faciam vere faciam) isto, concedo si studium adhibeam, & isti rei me totum dedam non minime ineptum futurum studiis Theologicis promoverendis. Sed rater hoc multa sunt, quæ suadent ne functionem in qua sum deseam, & cum ista altera commutem. Inprimis est vehemens Ecclesiæ erga me amor & studium, quæ ego sane mutuo amore ut remunerer æquissimum arbitror, & si liceat dicere, pro virili facio, quare gerrime ab illa abstrahi potero. nosti autem quantum intersit interfectum quem gerunt oves erga pastorem perpetuum, & quem discipuli etiam probi erga doctorem aliquot annorum habent. Accedit conscientia mea propria ædificatio, cujus (non pudet dicere pud te) nisi me Deus huic muneri adhibuisset non tantam ratio-



nem habuissē. Omnino expertus sum personæ ipsius ad munus sanctum destinatæ sanctificationem per muneris sanctificati funtionem vehementer promoveri. Soli hypocritæ, iique insignes tam ætæto munere fungi possunt citra sui sanctificationem. Scio æquum esse & ordinem rerum id postulare ut personæ ipsius privata sanctificatio præcedat ejusdem ad publicum munus separationem & terque quaterque beatos agnosco, quibus de hoc in domino glorificari licet: at recreat me quod & illi felices sunt, qui coacti per munus sancti functionem de privata sanctificatione serio cogitarunt. In professione Theologica ut ut etiam ejus occasio & causa sit, non autem tamen valida, non æque efficax. Dico tibi nimium desiderium rerum considerandarum plusculum mihi auferre temporis, quod diffundendæ & sanctificandæ propriæ conscientiæ impenderem deintus, certè fructuosius. Quid fiet, ubi in istam functionem me deoro, quæ tales cogitationes magis postulat? Versor etiam in Republica ubi Magistratus præest, cui facillimè citra ullam labem aut molestiam conscientiæ satisfieri potest, an illam mihi facile cum quibusdam alia commutandam censeas, tu arbitrare. Statuò quidem semper rectam servare mentem, neque ullius in gratiam conscientiæ inferre, sed tamen dolet sapicule, si Christo placere non possim, nisi talibus displiceamus. Servit illud conscientis vehementi gaudio & lætitia afficiendis. Accedit etiam huc cura rei familiaris, et optimos etiam merito tangit, forsan saltem ut suis prospiciant, in ut opes magnas corradant, quod ego non affectavi unquam, ut nosci & norunt omnes qui me norunt. Attamen necesse est ut etiam ista anxium non habeat, qui rerum gravium considerationi intentum habere debet animum. Hic dum sum, liberum ab ista sollicitudine animum gerere posse mihi persuadeo. Nam stipendio honesto fructus, cujus augmentum necessitate ita postulante impetrare mihi procul esse existimo. Poteest enim Respublica sumtus illos ferre facillime & istam in ipsa Magistratus conscientia de me suscitavi existimationem (nisi vehementer fallor) quod necessariis contentus plura desiderem. Quumque liberis hereditatem congerere nec laborem, nec si laborem anxie, possim, etiam non parum me recreat, qui certo sperare mihi liceat Ecclesiam illorum justam rationem haurituram, iisque ob parentis quaecunque ministerium de necessitate prospecturam. Harum rerum consideratio efficit, imo jam dudum effecit, ut nullius mutationis cupido ista re diuturnior cogitatio animum unquam affecerit. Desideravi quidem aliquando paulo plus temporis & otii ad studia promovenda, sed & hoc præ ædificationem conscientiæ disco paulatim minoris aestimare. Tuam & D. Thy præsentiam viciniorem sæpe exoptavi, atque etiam exopto, quam gazis Arabum & Lydorum pretiosiores existimo: hanc ego malelem quam quidquid in hac vita carum & acceptum accidere posset, quacunque terrarum in regione contingere posset. Ista tamen queruli non tantopere me movent ut omnia bonorum & doctorum præsertim Ecclesiarum Christi judicia contemnere velim, si existimarent meam operam istuc utilius quam hic occupari posse. Verum  
exiguu



exiguum rei momentum adfertur eo ipso, quum Respublica nostra integrum in me jus habeat, quæ me in studiis aluit, & huc usque produxit, ut ipsi aliquam utilem operam navare possem. Itaque præstis vix ac ne vix quidem adducentur, ut me Leydensibus, aut, ut ille vir doctissimus dicit, Bataviæ concedant. Et hæc mea opinio non nititur propriæ sufficientiæ conscientia (scio enim tam nobilem Ecclesiam dignam esse, quæ à melioribus & doctioribus administraretur) sed familiare esse novi magnatibus, ut vehementer ament quos beneficiis affecerunt. Ut enim norunt se illos devinxisse sibi, ita ab illis icissim exspectant memorem benefactorum recordationem, & moris reciprocationem. Ad Ecclesiam si eatur, non minor obrietur difficultas. Et quis ego sum, ut tanta moles mei causa moveatur? Hæc ego tibi transcribere volui, ne petenti tibi quidpiam enegem, non quia necesse sit. Intellego enim illum, cujus in literis ais mentionem facis, propediem experimenti causa vacuum locum conscensurum. Quod sanè me volente fiet, licet D. Thyssum multis de causis in istam functionem vocari malim: ad quem rectè iudicandum arbitror, si quod de illo intellexi non succedat. Ecce mihi Uytenbogarde satis longam Epistolam, ex qua intelliges, summo cum audio me adhuc vivere & valere magno Dei clementissimi patris beneficio, qui me & familiam hætenus inter infinitas cadaverum strages potenter sua dextera conservavit, quod ut porro faciat ardentius illum precibus sollicitare non desino. Tu tuas, ut facis, adtingito, non pro me solum & meis, sed pro tota nostra republica. Necessitas enim id postulat, non tantum non remittente, sed & que graviter sæviente indies lue & grassante. Dominus Iesus servet incolumem Ecclesiæ suæ, familiæ tuæ & mihi, & doctis suis magis magisque instruat ad nominis divini gloriam & Ecclesiæ emolumentum. Vale meum corculum, animæ dimidium ex, & me ama, meique memor esto apud Dominum. 10 Octobris, 1602.

IOANNI UYTENBOGARDO

salutem & bene per Christum agere P.

IACOBVS ARMINIVS.

Quando irasci defines Iehova? Iehova opus tuum in medio annorum vivifica, in ira recordare misericordiæ tuæ. Annon convenerit nobis hoc luctuoso, & funesto tempore ista precari? fateberis scio, & precaris eandem. Utinam sufficiat hucusque esse alienum opus, opus alienum suum, quo porro in medio annorum, in medio punitionis peccatis nostris debita, proprium suum misericordiæ gratiosæ facere possit, & faciet, quando isthoc prædaneo opere locum subsequenti fecerit in nobis vere ad ipsum reversis. Grave vulnus inflictum erat Academia & Ecclesiæ per

*De obitu F.  
Junii, eiusque  
successore  
constituenda.*



obitum D. Trelcatii, eidem vulnere jam gravior plaga inflicta per mortem præstantissimi illius & doctissimi viri Francisci Jun. cui quomodo medela fieri queat equidem non video. In Galia si oculos conjicio, inde spes nulla se præbet. nam intelligo vix ipse Ecclesiis istius regni satis prospectum esse de mediocribus in isto genere. In Germaniam si abeo, vix unus atque item alter occurrit a cuius nominis, qui locum defuncti habere posset. Pezelius per ætatem vix poterit. Grynæus etiam sexagenario est major. Parens forte adstrictus est Palatinatui. Si piscatoris ætas non obstat, illi unum omnium commodissimum existimo quem etiam fors non admodum erit difficile à Comite Nassovio impetrare, si Comes Mauritius & D. Ordines intercedere non dedignabuntur. Doctus est, diligens est, facilis, planus, & perspicuus. Nominis celebritatem sibi editis scriptis comparavit apud multos. Hoc potissimum videtur hoc Academiae statui requiri, ut succedat qui possit locum tueri pro dignitate, unde tantus vir excessit, & quem posse, pulchre innouit. Tu in partem veni, & iuva quantum potes. Veniunt ad vos Cyprianus de Valera & Iacobus Laurentius oblaturi D. Corti & Ordinibus exemplaria nonnulla Bibliorum Hispanicorum, quæ Dei beneficio ad finem perducta sunt. Est aliquid inter illos dimendum, quod tu compones, uterque enim tuum suffragium impellavit. Exiguum est, & facile transigetur, præsertim quum amici viri boni sint & amici, qui hucusque amicissime & conspirantibus animis illud opus promoverunt, & ita sunt affecti ut nullam causam amicitiam istam velint dirimi. Tu dabis operam quantum potes, ut Cyprianus in Angliam redeat ad suam uxorem insigne viatico instructus, ego hic quantum potui effeci. Meretur sane bonus ille vir, ut hoc quod ipse restat brevis ævi quam minime incommodo traducat. Hasce inclusas velim ad Danielelem Dogium transmitti. Ego forte causa classis nostræ ad vos cogar currere hisce diebus, differo tantum propter morbum, qui licet remittat, tamen adhuc nobis imminet. Verum de illo ex Iacobus Laurentii coram intelligere poteris. Nos sane non possumus Deo condignas unquam reddere grates quod tam clementer nobiscum egerit. Vere dicere possumus illum definere irasci, opus suum medio annorum apud nos vivificare, in ira misericordiæ suæ reconciliari. Faxit idem ut perpetuo istius beneficii memores gratias nos reipsa præstemus. Vale mi amicissime & me ama. Dominus Iesus tibi adsit, te tueatur & defendat & laboribus tuis quam copulatissime benedicat. Salveat conjunx tua carissima, cui meis uxoris verbis salutem officiosissime dices. Iterum vale & fac propediem tuas literas videam. 3 Kalend. Novemb. 1602.

IOANN



## IOANNI UYTENBOGARDO

IACOBVS ARMINIVS. S. P. D.

**L**iteræ tuæ quam expectatissimæ mihi advenerunt, quia plenius explicant id, de quo aliquid jam mandaveram: & gaudeo sane quam plurimum quod illorum conatus mihi ita aperte explicas, qui tamen non admodum me movent meâ causâ, licet ipso- rum causâ non possum quin doleam, utpote tam graviter adversus Christum ejusque legem peccantium. neque enim possum id pecca- um puro zelo, licet non secundum scientiam, adscribere; secus nim agerent nisi humano spiritu agerentur ipsi. Verum ut ipse ad te veniam, licet nihil lubentius faciam vel colloquiorum san- tissimorum causâ, jam mihi vix integrum est propter catharrum, qui ex frigore contractus vehementer cerebrum & loca vicina in- estat, metuo valetudini ista præsertim in parte quæ ante quinquen- nium vehementer affecta fuit. Nolim etiam meis Amstelædamensi- bus vel minimam præberi suspensionem affectatâ à me professionis stius. Et fieri posset ut interea Helmichius inde discederet. Mallem tum toto deputationum collegio conferre super istis rebus quas ad- versus me habent. utinam illud ab Ampliss. viro D. Barneveldio obtineri posset, ut coram ipso juberentur in me præsentem agere, hoc sane longe ardentius peto & cupio, quam quod illi me cupere arbitrantur, professionem dico Theologicam. omnino autem mihi persuadeo (& certe sic decet fieri) illos bonos viros fidem apud conditos homines non inventuros, præsertim quum ille qui petitur e offerat ad legitimam defensionem, & presbyter sit adversus quem nemini fas est accusationem suscipere nisi sub duobus aut tribus te- tibus, puto itaque professionem istam non tantopere necessariam esse hoc tempore, quum jam deputationum bona pars discesserit, ad quos Helmichius provocare posset, si ego cum eo agere institue- rem. Manet mihi interea integrum jus cum illo jure experiundi, tiam cum reliquis illius sociis. De quo videro ex tuo & aliorum consilio quid faciam. Si tamen putes necessum esse ut ego tibi men- em meam ad quæsitâ nonnulla aperiâ, transcribere illa poteris, & ego tibi planissime & syncerissime respondebo. Nolim enim quidquam vel committere vel omittere quod promovendæ aut im- pediendæ Vocationi servire queat. Statui enim me totum Dei vo- untati committere, ut bonam conscientiam habere possim, quem- cunque eventum res sortita fuerit. Interea velim te bono animo esse & mœstitiâ tuâ temperare, scio enim quam necesse sit ut hoc te rogem. Dominus Deus providebit & successum dabit quem no- vit suæ gloriæ & Ecclesiæ ædificationi, quin & meâ meorumque sa- nti maxime conducturum. In hunc ego jacto omnem curam meam, ille educet sicut lumen justitiâ meam, & judicia mea sicut meri- liem. itaque taceo Iehovæ, & spero in eo quod daturus mihi sit pe- nitiones cordis mei, quarum summa est, ut habitem in domo Iehovæ

*De zelotiz  
vocationem  
Leydensim-  
pedientibus;  
pie & famu-  
latis.*



omnibus diebus vitæ meæ, ut videam pulchritudinem Iehovæ & quæram in templo ejus. In hoc difficultates omnes superabo & eiis quod omnibus quantumvis magnis non magno negotio eluctabor, præsertim ubi te tam fidum habebo commilitonem, qui apud Deum precibus me juvabis & consilio me instrues secundum Deum saluari. At, mi Vytenbogarde, quo meo facto tantum tuum erga me amorem sum promeritus? quid tibi vicissim rependam pro tanta tua sollicitudine, & animi anxietate, qua, me & existimationem meam curas? Nihil habeo in viribus meis, quandoquidem me te tum jam multo ante tuis meritis possides. Spondeo tamen gratitudinem, quam præstabo, dans operam ut doctior quotidie & melior evadam, quo tu doctiorem & meliorem possideas. Charta meas ubi dabitur, cui tuto credere possim tibi mittam quo legas expendas & judices. Veno non dedi ferendas neque fratri meo Iacobo Laurentii, quia vix domum redieram Oudervatria quin illi abirent. His vale hominum amicissime, & animæ dimidium mecum carissima conjuge & tota familia, velim me moneas eorum quæ usus ut sciam postulabit. Dominus Iesus tibi adsit & te suo spiritu magis magisque instruat, Amen. 3 Martii 1603. Raptim, quia experiri volui an etiam hodie illas tibi mittere quirem.

## IOANNI UYTENBOGARDO

meo, salutem &amp; bene per Christum agere P.

IACOBVS ARMINIVS.

*De proposito  
& studio se  
crimine ha-  
resens pur-  
gandi.*

**H**Asce inclusas ea ipsa hora, quâ tuas accepi, exaravi ad te, sperans inventurum qui hoc ipso die hinc ad vos abiret. at secus evenit, abierat enim ordinarius cursor ea ipsa hora qua tuæ mihi sunt traditæ, ex quo plusculum temporis nactus rem istam attentius mecum expendere cœpi, & varia animo agitare consilia, horum tendentia omnia ut viam & rationem inveniam, qua me adversus accusationes istorum defendere possim & auctoribus os obturare, vel saltem falsi convincere, de successu vocationis non admodum meâ causâ sollicitus. Quamquam omnino necessarium arbitror, ut isti functioni præficiatur, qui statum Ecclesiæ Christianæ universæ & præsertim patriæ nostræ utcumque habeat cognitum, & seria ejus commiseratione tangitur, summo accensus desiderio vulneribus ejus medendi, & scissuras ejus consolidandi, quantum veritas quæ est secundum pietatem permittit. Illa autem consilia mea aperte enuntiabo tibi, hunc in finem, ut id, quod tu adprobabis maximè, effectum dare possim. Inprimis non inconsultum videtur, ut, quandoquidem apud Amp. Barneveldium delatus sum, coram ipso defensionem meam instituam, eaque de causâ Hagam Comitum me conferam, anteaquam huc veniant qui vocationis negotium porro sunt curaturi, præmonitis tamen antea consulibus & ipso Helmichio de instituto meo, & advocatis Bernardo & Arnoldo







piorum & doctorum moderatè de omnibus & singulis dogmatibus sententiam dicere & confirmare liceret ! sed ulterius capit me hoc desiderium & cupido tecum confabulandi. Nescio quomodo ne manum de tabula tollere novi tibi scribens, neque sermonem facere quum tecum præsens de istis rebus colloquor. Sed jam finis modum excedam, me meaque omnia tibi commendans secundum Deum. Vale & me ama, tui amantem unice. Dominus Iesus tibi adfit & spiritu suo sancto magis magisque instruat ad nominis sui sanctificationem & Ecclesiæ suæ emolumentum, Amen. Salveat à me & meâ carissima uxor tua, cui patientiam precor in doloribus & eorum mitigationem à Domino. 4 Martii 1603. Amstelædami.

## IOANNI UYTENBOGARDO

meo, salutem & bene per Christum agere P.

I A C O B V S A R M I N I V S.

*Theologica  
de fide Ni-  
mularum,  
& Dei pa-  
tientia.*

**V** Ehemens tuus est erga me amor, hominum charissime, qui facit ut omnia mea non ames modo, sed & exosculeris, pude me sane istis notis chartam commaculasse; at non potui non tibi obsequi petenti, non tam veritus insulsus tibi quam timor rigerus videri, & minus fidens tuo amor. Dabitur occasio de istis & aliis latius agendi, ut ex murna collatione ambo instrui & erudiri possimus. Gaudeo plurimum tibi à principe id munus mandatum, gaudeo te idem suscepisse, tum rei ipsius tum & mei causa. Aut enim tu illam confectam dabis aut nemo, & ego habebō cuius consiliis uti potero prudentissimis & fidissimis in negotio quod me concernit maxime, ubi plerique omnes cœcutire solemus, affectu plusculum vel in hanc vel in illam partem concedentis. Quod invidiam cures non est: tu enim illa major es, & illius bona pars tibi jam superata. Ego operam dabo ne te operæ tuæ pudeat pigeatve. Non committam ut quis vel verisimili saltem causa de me metuere videri possit. Dominus autem pro sua infinita sapientia & bonitate eventum dabit ipsius gloriæ & Ecclesiæ utilem, huic ego omnia mea commendo pacata mente exspectans rei exitum. Helmichius die lunæ me accessit, non quidem, ut sub discessum dicebat, conferendi animo, sed tantum interrogandi quando mihi integrum esset cum ipso paucis conferre, tum enim occupatus eram in scholarum nostrarum examine. at primum ipsius alloquium tale fuit, ut ego inde occasionem non captaverim, sed acceperim aliquantulum de deputatis conquerendi: quærebat enim anne pergerem sedulo in refutatione Anabaptisticorum dogmatum, quam ego quæstionem excepi narratione causarum quæ me moverant ut id negotii susceperem, inter quas non minima erat, quod gauderem me isto Synodi decreto extra omnem erroris suspensionem & controversiam poni, jam vero ex deputatorum actione aliud quiddam mihi existimandum præberi.



præberi. atque sic in collationem devenimus non tantum super factio-  
 deputatorum, quod ille omnino excusare, ego contra acculare nite-  
 or, sed etiam super argumento de Ecclesia Rom. Initio autem id  
 ravi diligenter, quod tu cautum quam maxime voluisti. Vehementer  
 quidem carpsi factum illud deputatorum, & illa occasione nonnulla  
 ipsi dixi quæ scire illum volebam, at omnia studio feci & certo con-  
 silio, non ex vehementiore affectu, tum enim deferbuerat calor  
 conceptus ex tuis literis de rei ipsius consideratione. In collatio-  
 ne autem de Ecclesia Rom. id obtinui ut diceret ipse se satis perspi-  
 cuè intelligere de re ipsa nullam esse nobis controversiam, attamen  
 videri sibi phrasin istam de libello repudii imbecillioribus scandalo  
 esse posse, & propterea ab illa abstinendum. Ego respondi mihi secus  
 videri; si tamen post collationem accuratam etiam super illa phrasi  
 habitam ipsi talis bonus videretur phrasin calumniæ infaustæ in-  
 terpretationi obnoxiam esse, me facili momento adduci posse ut ab  
 ea abstineam. Videre mihi videor bonum illum virum & plerosque  
 alios non serio satis de isto argumento cogitasse, nisi forte parcas  
 fortissimis argumentis in solemniorem collationem, ne ego præ-  
 cognitis & prævisis telis repellendis maturè umbonem quæram &  
 inveniam. Sed res id docebit, quale sit. Non aggredientur inopi-  
 nantem & planè ejus rei securum, quæ præterea acta sunt inter nos  
 narrabo ubi veneris, per duas enim integras horas & amplius collo-  
 cuti sumus. Ego vero apertè significavi me nihil adversus ipsum spe-  
 ciatim habere, & omnino mihi persuadere factam esse inter nos &  
 tertium fraternam caritatem & amicitiam, quam & ille candide  
 affirmavit & mihi fidem fecit, in istam partem forte æquo plus cre-  
 dulo. Nihil mihi interea cudit quod referre arbitror ut tu scias, nisi  
 quod intelligo illum, qui mea potissimum commendatione huc ve-  
 nit, indigna nonnulla de me spargere. Sed ego taceo, & occasione  
 data respondebo, & me ita purgabo ut illum pudeat futilitatis,  
 ob quam apud multos vilior est, quam dignitas patitur muneris in  
 quo versatur. Volupe autem mihi est intelligere quæ inter te & Ber-  
 tium acta sunt, præsertim quod addis illum visum candido animo  
 agere, quamquam qui illum nosse existimant, tecti & vafri insigniant  
 titulis; ego tamen minime id arbitrari velim, malo candidius de  
 illo sentire. Ad rem vero ipsam collationis vestræ quod attinet, in  
 illa hoc mihi inprimis inconsulte dictum videtur, quod lucta inter  
 carnem & spiritum vix possit ex scripturis aliis liquido probari, si  
 hic locus Ecclesiæ adimatur. Concludet alius, perfectionis scilicet  
 propugnator, si ita est, imbecillo admodum fundamento istud  
 dogma niti, quum solo isto loco, tam controverso & olim à ple-  
 risque primitivæ Ecclesiæ doctoribus aliter explicato adstrui possit.  
 fuit mihi etiam cum Helmichio super isto capite sermo, non qui-  
 dem argumentis ullis utrinque adductis, sed tantum an ego occa-  
 sione istius explicationis merito suspectus haberer vel levissimi erro-  
 ris, quod ego negabam. Dixi me paratum cum omnibus super illo  
 conferre etiam cum ipso & dare illi legenda quæ super ista re jam  
 conscripta haberem. Idem etiam lubens faciam cum Bertio, at non  
 ante-



antequam hoc negotium ad finem perductum sit, nisi secus videatur tibi & illis qui hoc ex auctoritate curant. Sed quod de justificatione rogavit, nescio quid illum moveat. Licebit illi idem querere de Deo, de Christo, de peccato originis, & de omnibus fidei nostris articulis. Scio illum magnum esse Catechistam idque potissimum ex instinctu soceri, qui bonam sui partem debet isti libello. At jube illum securum esse, non tangam istam oculi ipsius pupillam, place mihi & perplacet iste libellus, quem semper judicavi erudite & judiciose scriptum esse. At ex eo quod narras jam video multis passim doctis scrupulum injectum, video illos id velle videri. at non credo illis revera istic calceum urgere. Decorus admodum est sermo & index solliciti amoris erga veritatem & Ecclesiam Christi. Metuo ut illi per omnia cum veritate conveniat, ne Ecclesie unitas per illum dissocietur. Si tamen scrupulus vere illos urget, ego quoque authoribus aliam mentem precor, & faustum benevolumque Numen quod non potest ipsis irasci ob istas tam indignas calumnias. Ego me testimonio conscientie recte consolor, & super Iehovam viam meam volvo, ille educet ut lumen justitiam meam, & judicia mea sicut meridiem. Venio ad ista quae in scripto meo iterato ad D. I. animadvertisti. Existimo rem illam ita claram esse & tam firmis argumentis adstrui posse ex scripturis, ut nemo obloqui possit, imo arbitror etiam nostros id facile concessuros si patientem tantum aurem commodent explicationi.

Neque indiget illa res explicatione latiore, unde nempe fides ista sit in homine. Nam id ipsum prorsus est alterius negotii. In justificatione enim non docetur unde fides sit, sufficiat ibi probatum esse quod fideles iique soli justificantur sine operibus legis. Ego conatus sum distinguere imo disjungere hoc decretum, quo Deus statuit justificare & adoptare fideles, ab illo quo, statuit fidem hisce vel illis dare, & id quidem ex natura & necessitate rerum ipsarum: idque in hunc finem ut docerem non de omni Prædestinatione controverti, sed de ista tantum, vel si quis velit unam esse totalem, quod difficulter probabit, non de tota sed de parte tantum unâ controversiam esse, hoc ego existimo facere ad minuendas controversias & contentiones. Nunquam enim possum probare generales illas accusationes, perperam sentit de Prædestinatione, speciatim explicandus est & velut in pugnam contrahendus controversiae status, quo facto forte constabit discrimen tanti momenti non esse, ut propterea hæreseos nota impingenda sit aliter sentienti. Certum est illud decretum quo Deus statuit fideles justificare non operantes, maximi esse momenti & alteram partem occupare doctrinae Apostolicæ, illius inquam quæ Apostolis est propria utpote Evangelii Christi administris. Ad alterius vero quaestionis explicationem tam multa requiruntur, ut vix mihi ipsi tribuam facultatem id præstandi, sed propensus sum in partem gratiae, neque velim quidpiam asseverare quod illi sit injurium, aut esse videatur probabiliter, isti autem explicationi jam supersedebo utpote prolixiori. At ponamus ita rem habere, fidem contingere hominibus sola actione Dei omnipotentis, &



& cui resistere homo neque possit neque velit, & quibus non contingit propterea non contingere quia Deus illa actione in homine agere nolit, an propterea inutiliter docebitur, quod Deus non nisi fideles iustificet? Solius ordinis à Deo positi ratio id postulabit, quamquam ipse conditionem requisitam à se præstet ista actione, non præstabilem nisi per eandem. Adde quod illo etiam argumento uti possit & velit, præter omnipotentem & internam suam actionem, Deus non iustificat nisi credentes, ergo crede ut iustificeris, erit enim fides istius argumenti respectu ex suasionem, at omnipotentis & internæ actionis ratione ex efficacia irresistibili. Si quis dicat fieri non posse ut simul sit ex suasionem cui resisti possit & ex efficacia cui resisti nequit. Huic ego non magnopere contradicam, sed habeo quod dicam aliud. Deum sua actione omnipotenti uti isto argumento, & per illud recte intellectum efficaciter operari fidem. Secus operationem non fore in intellectum hominis, sed in lapidem vel runcum. Non potest illa, quam petis, quæstio explicari nisi antea constet quæ sit liberi arbitrii natura & conditio, quid item gratia & qualis gratiæ efficacia, & quomodo utrique conveniat. Ignoscis mihi si iam in istam materiam non ingrediar, cuius explicatio proximam meditationem requirit. de ordine inter fidem & vivificationem verbo dicere licet, quod fide vivificemur. id si sit, neque mortuus diceretur qui fide donatus est, neque sequeretur si vivificationem contingat nobis in Christo & ex Christo etiam fidem in Christo & ex Christo dari, quamquam non negem fidem nobis obtingere ex spiritu Christi, quem ille à Patre obtinuit & cuius ille donator & administrator à Patre est constitutus. Sed considerandum quod ille spiritus præcise consideratus ut author fidei, ipsam Christi nobiscum unionem præcedit, quod ex eo facile concludi potest, quod per spiritum & fidem nostra cum Christo unio perficiatur. Systema Theologicum, quod meditator, omnes huiusmodi quæstiones dilucide solvet, si quidem ex voto id ad finem perducere contingat. Video nullum laborem utilius sumi Theologiæ candidato, ejusque naturam accurate inquirenti, quare etiam minime pœnitet laboris in illo conformando exantlati, neque porro exantlandi pœnitebit. In Calvini ista controversia nihil est quod non facile adprobem, si recte omnia intelligantur. Fateor enim gratiam illam qua Spiritus sanctus datur non esse communem omnibus, fateor etiam fidei fontem dici posse gratuitam electionem Dei, sed electionem ad fidem dandam, non ad salutem communicandam. Eligitur enim fidelis ad salutis participationem, eligitur peccator ad fidem. at videndum de utraque electione toties in scriptura inculcetur. Elegit nos ad adoptionem filiorum propositum Dei quod est secundum electionem. Electio assecurata est, Reliquiæ secundum electionem gratiæ salvæ factæ sunt. Consideretur locus 2 Thess. 2. 13. quod elegerit vos Deus ad salutem per sanctificationem Spiritus & fidem habitam veritati, & apparebit duplex ista electio. aut saltem dici non posse quod electio ad salutem est electio ad fidem, quia ista facta per fidem & sanctificationem spiritus. Ego non rejicio doctrinam nostrorum, sed desidero distinctionem



inctionem accuratiorem, atque hæc sola causa est quod male a dio. Si liceret totum me istis meditationibus dare, intelligerent illi qui nunc meum studium suspectum habent, quantopere committeretur doctrinæ Ecclesiarum nostrarum per istam tractationem qua ego meditor. unus mihi & idem scopus cum illis, at forte non pri passu & eodem gressu ad eundem contendimus. Velim periculum fieri posse in aliquo articulo graviore, egone an nonnulli a planiore via commonstrent veritatem doctrinæ nostræ. imo ut id doctrina de Prædestinatione fiat, in qua me potissimum suspectum habent nonnulli, te arbitrum velim, imo & ipsos qui mecum ce tabunt.

*De Ninivitarum pœnitentia.*

De Ninivitarum pœnitentia vix habeo quod asseveranter dicam profero tamen illam sententiam quæ illam arbitratur solam immunitatem impetrasse à pœna merita & denunciata. Non contraveni huic sententiæ quod Christus dicit, Viri Ninivite surgent in iudicio nam sufficit etiam ista pœnitentia proposito Christi firmando, neque obstat quod nonnulli dicunt id fuisse præludium quoddam Vocationis gentium, nam id dicitur citra probationem, & vix est verisimile: toto enim genere differt concio Ionæ ab illa qua vocantur populi ad communionem fœderis gratiæ: non tantum secundum plus & minus, at præludium ab eo quod sequitur. statuo itaque illam non esse Evangelicam, nempe ut Evangelii vox nobis sumitur quum de fœdere gratiæ agimus. at legalis vix dici potest, quia lex solam habet pœnarum comminationem & denuntiationem sine conditione, ubi nempe perpetrata est iniquitas: conditionalem quidem quando res est integra. Si feceris morieris. Non, at fecisti, ergo fort morieris. verum ergo certò morieris. Est itaque illa pœnitentia e gratiosa administratione & dispensatione Dei nolentis pœnas ipsis secundum ordinem iustitiæ debitas infligere si doluerint ob peccata & abstineant ab illis sceleribus propter quæ Deus respublicas evertere solet; quod sane fieri potest per spiritum humanum convictum de sceleribus & iusto supplicio iisdem debito: fuit itaque pœnitentia Ninivitarum huic Evangelio corporalem salutem nuncianti accommodata, nempe: Ieiunate, orate Deum supplices, desistite ab istis enormibus sceleribus, & Deus pœnam, quam meriti estis & quam ex iustitia intra 40 dies posset vobis immittere, condonabit. Nulla pœnitentia mihi commode legalis dici posse videtur. Huiusmodi autem pœnitentiam non adprobat Deus, ulterius quam ad suspensionem pœnarum temporalium, quas secundum modum providentiæ suæ, qua mundum gubernat, immittere solet ita delinquentibus, & vitæ correctionem ad donationem temporalium bonorum, ex quorum præsentia respublicæ florere solent. quod pulchre Augustinus lib. de civitate Dei, ubi dicit Romanos adeptos mercedem suam, id est amplum imperium, ad quod per iustitiam, prudentiam, fortitudinem & temperantiam contendebant, ex Matth. 6.

De particula conditionali à Petro in adhortatione ad Simonem Magum usurpata ita statuo, illam usurpatam ad exaggerandam peccati gravitatem, & animum illius mutandum instigandumque ut serio



erio de rigida pœnitentia suscipienda cogitaret, tum grande ejus  
 icinus non nisi seria resipiscentia & rigida pœnitentia expiari  
 posse, aliud autem est pœnitentiam profitenti & resipiscenti remissio-  
 nis gratiam annuntiare, quod officium ita competit pastoribus, ut  
 itra conditionem illam pœnitentibus promittere debeant; hic ve-  
 o potius hortatur ad pœnitentiam, cui hortationi varia argumenta  
 sèrviunt, à gravitate peccati ad necessitatem pœnitentiæ susci-  
 piendæ persuadendam, à certitudine remissionis ad fructum & utili-  
 tatem veræ pœnitentiæ significandum; utrumque vero argumentum  
 eo loco & tempore commode adhiberi potest, præfractionibus istud  
 culcandum potissimum, contritis corde hoc insinuandum dili-  
 gentius. De pœnitentia Dei dicta mihi sunt nonnulla ad . . . li-  
 ellum, sed & hic dicam quæ occurrent, ne tibi ulla in re desim. *De pœnitentia Dei.*  
 Deus ita est immutabilis ut nulla mutationis, vel umbra in illum  
 dat aut cadere possit: blasphemus est qui secus sentit aut loquitur;  
 peritus qui talia dicit unde Dei mutabilitas concludi possit, atque  
 ec immutabilitas est non tantum naturæ ipsius sed & decretorum  
 omnium, imo & volitionum omnium quas aliquando decrevit. Hoc  
 intelligi queat sciendum est multas adeoque infinitas esse Dei vo-  
 litiones à voluntate ipsius ab æterno decretas, in tempore vero effe-  
 ui mandatas secundum decretum æternum ipsius. Hæ volitiones  
 aliquando decretæ fuere à voluntate absoluta nullo actu creaturæ  
 occasionante vel movente ad volendum, aliquando decretæ à vo-  
 luntate ex occasione & motione actus alicujus creaturæ, volitio  
 eandem mundum decreta est pura voluntate Dei, volitio mittendi  
 eum in carne decreta ex occasione peccati, volitio perdendi mun-  
 dum diluvio decreta ex merito pravitatis humanæ commovente  
 eum ad iram, ubi jam volitio qualitercunque decreta effecit opus  
 eum aut produxit actionem suam cui erat ipsa destinata, tum ipsa  
 eum suum assecuta est & hoc ipso impleta. Non mirum ergo si illa  
 eum definat, neque mirum ut alia etiam decenter decreta locum  
 eum suo munere defunctæ velut excipiat. decrevit Deus ab æterno  
 volitionem qua Sauli regnum daretur Israël, illique id ad tempus  
 eum conservaretur. Sauli inquam taliter Sapientiæ ipsius infinitæ  
 considerato. Decrevit ab æterno etiam volitionem qua illi aliter  
 considerato regnum auferret. utramque volitionem exsecutus est in  
 tempore: priorem, illum ad regnum promovendo & aliquamdiu  
 retinendo, posteriorem, eundem de regno deturbando. Hic nulla  
 mutatio volitionis, sed tamen unius in alterius locum suo munere  
 defunctæ successio. Sic decreta ab æterno à Deo volitio mittendi  
 eum ad Ninivitas tam graves peccatores, ut ipsis minaretur ex-  
 dium, talibus verbis quæ non tam comminationem quam perdi-  
 tionem continere videntur. Integrum enim est Deo suis prophetis  
 mandare quibus verbis proferant mandata ipsius, decreta etiam ab  
 æterno volitio parcendi illis resipiscentiam agentibus, utraque vo-  
 litio suo tempore executioni mandata. nunquam autem decrevit  
 volitionem exstirpandi Ninivitas post 40 dies. Hæc ego ita confi-  
 randa arbitror, unde apparet quam procul absim ab illa sententia  
 quæ



quæ Deo mutabilitatem impingit. Iam vero restat ut phrasæ scripturæ quæ mutabilitatem Deo tribuere videntur in gratiam redeant cum ista mea immutabilitatis explicatione. Hic forte erit occasio calumniandi me, quod immutabilitatem Dei fortius quam scriptura ipsa asseverem, sed absit. Scriptura quum pœnitentiam Deo scribit nullam ponit in Deo volitionis ullius mutationem, quum velle hoc decreverit, aliud ex tempore velit & faciat, sed pœnitentia per metaphoram à creaturis deductam Deo tribuitur quum in locum unius volitionis jam suo munere functæ altera succedit à Deo decreta ex interventu actus alicujus creaturæ, quum actum adprobat vel improbat. Sic pœnituit Deus quod hominem creasset, id est, volitionem quandam executus est qua humanum genus perdidit, qui actus est creationi & conservacioni hominum contrarius, pœnituit quod Saulem regem fecisset, quia volitionem quandam suam executus est, qua illum deposuit de regno, qui actus est contrarius actui promotionis ad regnum. Quare pœnitentia recte dicitur, non mutatio voluntatis, neque etiam volitionis ejusdem, sed volitionis vel actionis Dei ex interventu actus creature decreta successio in locum alterius suo munere per contrarium effectum defunctæ. atque hoc sensu intellectum velim quod dixi scripto Iuniano Deum alium & alium fieri homini voluntate, id est volitione. Nam & volitio voluntas dicitur & Deum alia & alia volitione circa hominem versari. Ex hisce puto constare aliquo modo quomodo Dei immutabilitas in ista effectuum varietate immoderate contrarietate consistere possit, tu si quid adhuc desideres significare conabor tibi satisfacere. In ista autem explicatione nostrorum verborum & re ipsa est simulationis species, itaque convenientior adferenda quæ Deo nullam simulationis speciem tribuat, & simul ab omni etiam mutabilitatis specie eximat. Animadverto autem in illa nostrorum explicatione inversionem ordinis in volitionibus & actibus Dei, præter simulationis speciem. Decretum enim parcendi ordinis posterius est decreto de mittendo Iona & subversione denuntianda. Illo enim argumento uti voluit ad illos convertendos. Conversis autem pepercit, ergo & parcere decrevit conversis. Quod verum Dei decretum non suspendatur ab hominum actionibus, etiam si non faceret nisi hominum aliquo actu interveniente, plane commorari potest. Nam proprie suspendi dicitur decretum quum impeditur quominus executioni mandetur, hoc enim est causam suspendere. At decretum illud nondum est factum imo nunquam factum est de subvertendis Ninivitis. Non igitur suspenditur, si quis dicat, decretum suspendi quando ob causam aliquam non concluditur. Respondeo impropiam esse istam locutionem, ita dicendum esset, voluntatem Dei suspendi ne velit actu tale decretum statuere. Est inquit idem, et si ista suspensio est ab actu creaturæ interveniente tum Dei voluntas suspenditur ab actione humana, quod æque videtur absurdum: Respondeo, voluntatem Dei non suspendi ab actu creaturæ sed ab aliis naturæ divinæ proprietatibus ipsam voluntatem ordine naturæ in Deo præeuntibus. Hæ proprietates sunt sapientia,



sapientia, bonitas, misericordia, iustitia Dei, &c. Si actus volitionis sit puræ putæ libertatis divinæ, tum ipsa libertas suorum actuum domina suspendit actionem aliquam suam, licet tamen non citra iudicium sapientiæ. Actus vero creaturæ tam non suspendit volitionem Dei, ut etiam illo posito nihilominus Deus velle possit. Pone enim Ninivitas conscientia propriæ testimonio convictos pœnitentiam egisse, sane poterat Deus nihilominus istam talem pœnitentiam rejicere & urbem subvertere. Si quis neget id fieri posse, quia Deus decreverit generationem pœnitentibus parcere, ille mihi non contradicit, nam suspensionem subversionis non tam actui pœnitentiæ, quam decreto Dei de pœnitentia non rejicienda adscribit: quod diligenter est animadvertendum, causa enim cur Deus actionem suam aliquam vel ejus omissionem decernat post actum prævisum creaturæ, non est ipse actus creaturæ, sed ratio ordinis quem Deus in his actionibus constituit interque eas & actiones creaturarum esse voluit. Abrahamo filium offerre parato potuit Deus tantam benedictionem non dare. Sauli præceptum Dei transgresso potuit peccatum condonare, utrumque sane fuit, etiam posito actu libertatis divinæ. At Deus voluit hunc ordinem esse inter suas illas & creaturarum suarum actiones, istic ex gratiosa benevolentia, hic ex iustitia. Hoc tamen verum est, nonnullos esse actus omnipotentia Dei impossibiles, quos nisi posito aliquo creaturæ actu jure producere non potest. qualis est condemnatio innocentis, nisi forte quis dicat illum tum esse etiam omnipotentia Dei impossibilem, quia sit naturæ divinæ contraria, cujus, ut prioris, infinitate omnipotentia infinita circumscribitur. Sed intelligis quid velim. verum hoc meo proposito non adversatur, nam tum ille actus Dei non propterea suspenditur quia actus ille à creatura patratum non est. Non quia Dei iustitia postulat ut ne actum illum præster Deus, nisi creaturæ talis actus antecesserit. Hoc modo & ordine si ista considerentur, arbitrari difficultates omnes exhauriri posse, per immediata progredendum est, secus confusione & inde errori causa præbetur.

Ista hætenus corrente calamo ut vides, quia volui tibi responderi brevi. Gratias habeo quod tanti mea est tibi commendatio ut eam illam rem, quam ego omnino & pater ipse difficilem impetravimus susceperis me rogante, quamquam dubito an nostra illa tanta amicitia, & familiaritas, admittat huiusmodi dicta gratiarum actionem continentia. Ego sane tantum tibi tuo merito in me juris concedo, ut quidvis mandare possis, citra gratiarum actionem ubi præstitero. Nunquam enim præstitero quantum tibi debere fateor. Posito autem in proposito, quo desidero tuum, tuum inquam, aditum, non colloqui tantum causa (ejus enim libertati præscribere, ab amplitudine tuæ legationis, nam principis agis mandata, n.) sed quia, ut dixi arbitror conducere. Venito itaque cum bono Deo, & sperne minus recta nonnullorum judicia, ut hætenus fecisti. Venio ad Epistolium inclusum. Gaudeo non parum quod intelligo undique propensum in me studiosorum Theologiæ plenamque animum, quodque fidem non habeant sinistris, qui de

K

me



me sparguntur, rumoribus. Gaudeo etiam quod tibi se deberia-  
tentur, cui ego velim omnes homines debere. Ego cucabo, si  
dem eo me miserit Dominus, ut magis intelligant se tibi debe-  
non tantum quia tu id negotium imprimis curas & promoves, qui  
sciunt, sed etiam quia fateor me plurimum ex te tuisque collatio-  
bus didicisse, quod non negabo ubi fatendi ulla erit occasio, in  
qua tu sæpe labascentem & de intermissione istorum studiorum  
gitantem tuo solatio & iudicio subsidioque sustentasti. Recte autem  
ille studiosus iudicavit fieri non posse, ut in me tam monstruosa opinio  
cadat, eoque ipso iudico non indoctum aestimatorem esse, qui  
adfuit, Gallum. Vix enim fit ut absurdam sententiam, quæ non  
talis videtur impingamus, de cuius eruditione ad nos vel per rumo-  
rem est perlatum. Neceffe est ut causam aliquam subesse putemur,  
cur vir eruditus ita sentiat, quam cum sane nullam invenire potuerit,  
ille studiosus in ista monstruosa opinione, recte iudicavit illam in re,  
non eruditum admodum, sed talem aestimatum ipsi, cadere in  
posse. Ego vero arbitror ex præcedentibus tibi de illo utcumque co-  
stare, quare latiore descriptione supersedeo & tibi tuæque conjugii di-  
etissimæ salutem ex animo precor. His vale, mi amice, & me quod  
eis ama, & tantum, ut etiam quæ hic ex tempore scribo citra exem-  
plum grata habeas & accepta. Amstelædami 27 Martii 1603.

IOANNI UYTENBOGARDO  
IACOBVS ARMINIVS S.P.D.

*De collatio-  
ne coram  
curatoribus  
Acad. in-  
stituenda.*

**D**E collatione instituenda ego satago. Dies autem rogationu-  
quo abesse nobis non licet, impedit quo minus die Martis  
quenti peragi possit, urgebo ut statim post illum diem fiat, si  
Helmichius non adest Alcmariam profectus ob difficultates ibi exo-  
tas, ubi redierit cum illo, quæ suades, transigam. Ego arbitror  
illis tantum agendum quæ scrupulum movere potuerunt, eaque  
breui spatio confici posse. Leydæ an Hagæ-comitis fiat, mihi pe-  
inde est. Cæterum inconsultum puto ut ego Hagæ fieri petam. Nil  
enim mihi concedent, qui illam fieri volunt. Et ego, ut verum o-  
cam, obduri ad illa. Dabo operam ut industria & diligentia ob-  
rerem si quid inde adspargatur meo nomini labis aut macula. For-  
& ipsa collatio cedit in meum decus. Nam comperient qui aderu-  
aut iustas mihi esse causas ita sentiendi, aut paratissimum esse cede-  
rectiora monstrantibus, pacis certe studiosissimum esse faxo ut in-  
telligant, & multum ab illo differre qui descriptus sum penicillo in-  
nus recte de me iudicantium. Ego me ad quietem animi mei con-  
paro, quam omnibus rebus mihi præhabendam existimo. Pacat  
animo omnem eventum expectabo, quem Dominus daturus est  
Expertus enim sum quam mihi noxia sit inquietas animi, unum mod-  
ne fiat, reliqua facile feram, hoc est, ne cum πολλῶν. nostro idem  
trahere jugum cogar. Scio calumniandi libidinem obtinere apud  
multos



multos, nec dubito quin varia nomine meo ignominiosa spargantur, at quid agam, ego innocentiam Dei beneficio præstare possum, caluniam amoliri nequeo. Sunt ista Satanae ignita jacula, quæ repellenda sunt scuto fidei in Christum, ipsi autem collationi ut inter sis tu potissimum volo. nam mirum in modum me recreat & firmat tua præsentia. Nec abs re fore arbitror si quis alius inter sit qui sit in auctoritate politica. Curatores si interesse velint sub protestatione, gratissimum mihi id accideret. Testabuntur enim illi de mea, ut spero *impeccata*, & moderatione, quam præstare statui in collatione. Consideravi de novo 7. caput ad Rom. & magis magisque in sententia confirmor, eo magis quod videam interpretationem istam Theologiæ nostræ valde esse consentaneam. Habuit heri conationem pl. quam confessionis fidei universæ appellant nostri, isti ego interfui, facillime ex illa cognoscere potui, hominem sensus, ad ista alia exercitatos non habere. Multa autem dixit de papatu, quæ proculdubio meæ sententiæ opponere voluit, at ita confute & imperite ut mirarer res tantas tam projecte enuntiari, præter hoc, quod meam istis facile constare potest sententia, ita contra umbram suam dilabuntur multi, non intellecto statu controversiæ. Sed mi anime, num est quod me vehementer angit. Quomodo ego potero satisfacere expectationi tantæ, quomodo me præstare ex parte dignum, ubi quem tanta moles moveatur? Sed me consolor hoc unico, quod confessionem non ambivi, quodque auctores jam ante moniti sunt e iis quæ inciderunt, quam de me vocando concluderent. Non abscit mihi quidem animus, imo magis accenditur ad muneris regiam functionem, sed ex initiis solet fieri iudicium, quæ non essent mihi non esse difficillima. Tu præoccupabis animos nonnullorum, & hoc efficere conaberis ne præproperi sint in iudicio erendo, hoc modò obtineam, de successu honesto optime spero, neminem mihi faciente antea acti temporis experientia. Quo autem ruginem detergam ingenii, tecum ad dies pauculos colloqui statui, & interesse bis terve lectionibus & disputationibus Theologicis, audior tantum, scio quantum istud me poterit juvare. Sed charta finem cere jubet. Vale mi amicissime cum uxore & familia. D. tibi adsit te tueatur. 26 Aprilis 1603.

*Aequanimi-  
tate.*

IOANNI UYTENBOGARDO

meo, salutem & bene per Christum agere P.

IACOBVS ARMINIVS.

Macte istoc erga me animo, Uytenbogarde amicissime, perge ita bene de me mereri animum labascentem non fulciedo modò, sed impellendo ad audendum alacriter subire, od jam detrectare non licet munus gravissimum. Non facile kerim quam gratæ mihi fuerint tuæ literæ tempestivissimo tem-  
re scriptæ, plenissimæ argumentis prægnantissimis ad confiden-  
K 2 tiam

*Familiaria*



tiam aliquam animo meo ingenerandam. Inparfa sunt nonnulla cum tu mihi ex amore tribuis, & licet illa non agnoscam, tamen gaudeo & gratulor mihi quod tu isto me habeas loco, cujus candore & simplicitate animi jam dudum mihi perspectam habui. Quid ergo, audeant alii spernere quod Uytenbogardus meus magni facit, contemnere & improbare quod ille probat & æstimat? utinam etiam libere apud alios publice dicere audeam illa ipsa, quæ aliquando privatim apud te deposui? Sed audebo, quid ni enim audeam, quum Deus loqui jubeat, & prophetare, quum Academia desideret, quum favorem non exiguum dicturo polliceatur indubiis signis ille & ista. Aggrediar itaque cum bono Deo & successum ab amari Dei benedictione expectabo. Novit ille, quo animo id munus susceperim, quid spectem, quid in ejus administratione mihi propositum habeam. novit & adprobat scio. Non vanus hujus sæculi honor, fumus, & bulla, non opum congerendarum studium, quod etiam frustraneum sit, si maxime coner, huc me compulerunt; sed unicum votum meum est ut publico serviam in Evangelio Christi, & illi quam planissime & firmissime proponam iis, qui porro ad alios ipsum sunt propagaturi. Aderit ergo Deus tam sancto proposito, non dubito, præsertim tuis & aliorum sanctorum precibus pro me apud ipsum intercedentibus, quas equidem quanto possim operambio & efflagito. Gratissimum etiam fuit videre carminis illius, quod Nobilissimus Douza in tui laudem meritissimi decantavit partem istam, integrum videre pervelim. Quid ni enim gaudeam quum video Uytenbogardum meum apud illos Heroas illo loco e quo suis virtutibus meretur? pertinet enim & illa laus ad me quæ duplici nomine, tum quod omnia tua ad me pertinere arbitror tum quod laus mea in ore tuo tanto est celebrior, quanto tu major es & haberis. Sed dicam quod sentio? Tu non tam illo nominaliniam istam descriptam Epistolæ inseruisti, ut ego videam quid tu loco sis apud Clarissimum Virum, sed ut cognoscam quantope idem ille me æstimet, quam ea causa tibi Academiam debere, affirmat, quod me illi dedisti doctorem. Vere ergo gloriari mihi licet isto tanti viri elogio, qui ista debita tibi gratiæ confessione, quam quam aliud agens, ita de me meretur, ut ego solvendo imparem me esse profitear tam liberali commendationi, sed nihil est ab omni parte beatum. Infixit mihi laudatio ista aculeum non modo incitamentum me ad audendum, verum etiam incutientem non exiguum metum successus tantæ expectationi non responsuri. Verum ita haberi humana omnia. Ast ego operam dabo, ut quæ fiduciam adferri possent, perpetuo obversentur oculis, rejectis ad tergum quæ formidinem mihi conciliare possent. Ita enim prorsus est necessum horum mearum statu, quum plus satis in hanc partem propendeam. Audiui hisce diebus utrumque collegarum, & hoc ipsum robur aliud quod animo addidit, audendique confidentiam attulit, non qui arbitrer me paria præstare posse ab ipso initio, sed quod non despero illorum vestigia porro legere posse & una iter facere, quamquam in extremis. Quæ de Bessoducensi obsidione scribis ægritudinem quiden



quidem adferunt, sed non preter opinionem antea animo conceptam, Dominum Deum precor ut Illustriss. principem & totum exercitum alvum præstet & reducem nobis sistat citra noxiam, quidquid boni ultra accidit id totum lucro deputabo, & inexpectato quamquam desideratissimo votis omnium Patriæ amantium. Quod de dolore tibi ante discessum tuum illato scripsi, id cognovi non ex te ipso, sed ex tui & mei amantissimo homine successore meo, qui indignissime ferebat indignam istam injuriam tibi inferri ab illis bonis viris, & addebat omnino arbitrari se nihil effectum iri, & in nervum eruptum conatum omnem, quod ego etiam existimo, & ex animo Deum ut fiat precor. Quin & hoc eundem precor ut tibi constantem & incorruptum animum largiatur, ne movearis istis molitionibus & machinationibus, sed pro nihilo ducas, ut merentur, iisque ipsis tuis tuo & Ecclesiæ bono, ed fortius decurrens stadium quod tibi præscriptum est divinitus, quo obstacula & impedimenta majora tibi objici animadvertis. Tu ne cede malis sed contrà audenter ito. Ista est sors servorum Christi. Virtutem semper comitatur avidia. At comitetur tantum; ne patere ut te ab illa dejiciat atque exponeret, hoc enim si feceris, voto illi suo fruentur actu tuo, quo potiri non potuerunt poteruntve machinamentis suis. Sed occupationes non permittunt latius tecum colloqui, quo tamen ipso nihil facio libentius. itaque excusatum me habe & precibus tuis pro Deum commendatum. Ego tui totiusque exercitus vicissim memorem ero. Vale, mi anime, Dominus Iesus tibi adsit, te tueatur & incolumem conservet, reducemque nobis sistat ex voto nostro. Leydæ 22 Septembris 1603,

## IOHANNI PISCATORI SYNODVS GALLICA S.P.D.

**N**on te latet, vir Clarissime, & dilecte in Christo frater, quo sint loco res Ecclesiarum Gallicarum: quanta sustineamus odia inimicorum: quanta nos circumstant pericula: nobis imper alius ex alio labor: sed Deus dare voluit in nobis experimentum quantas vires habeat concordia, cujus beneficio stetimus actenus invicti & stabimus quandiu fidei ejusdem vinculo sociati, eluti conferto agmine pugnabimus. Agnoscimus sane hac in parte regularem Dei erga nos benevolentiam & curam qui non passus est actenus Ecclesias nostras aut dissentionibus distrahi, aut erroribus quinari. Quæ nos cogitatio in eam rationem impulit, ut tibi per te exponeremus quæ putamus pertinere ad Dei gloriam, & Ecclesiarum nostrarum tranquillitatem: quandoquidem tu unus es, à quo expectamus gliscentis morbi medicinam: serpit enim apud nos scio quæ contagio, quæ animos quorundam occupavit docendum, obedientiam perfectam à Christo legi præstitam, nobis non imputari, nec ejus Iustitiam atque puritatem nobis cedere in pretium

*De Iustificatione.*



tium salutis æternæ : sed solidam hanc laudem solis Christi passionibus deberi. Atque hi te authorem perhibent sententiæ , & pugna tua autoritate , ut est ingenium hostis animarum nostrarum , ab i magnis nominibus ad perniciem incautorum. Et si quid viris bonis & Doctis , sed interdum non satis attentis exciderit , magno cum strepitu in scenam producere. Scimus vir ornatissime , & agnoscimus , quam sit tibi comptum ingenium , quam multas dotes Deo tibi plena manu admensus sit , dant certe tua scripta documentum , quid in magno ingenio magna possit industria : sed hæc quo sunt maiora , eo magis metuendum est , ne animos hominum transverberent , & fiant præsidia erroris , quæ debuerant esse subsidia veritatis. Quo circa rogamus te etiam atque etiam , ne patiaris dogmate non probo , & pugnanter cum Evangelico , Ecclesiarum nostrarum pace , & quietem perturbari : satis nobis negotii in oppugnando Antichristo : abunde nobis creant curarum levitæ hostium , & extrinsecæ pestes , quibuscum assidue conflictamur : ad quas si intestinæ dissensiones accesserint , fiemus ludibrium hostium & disjectæ viri atque dissipatæ impares erunt tanto certamini. Vobis quidem qui tranquilla religione agitis Halcyonia , facile est invenire decertandam materiam : sed hæc in animos adolescentum admissa altè sedent , juvenus nostra apud vos erudita cum ad nos redit initiando sacri ministerio , mordicus tener haustam opinionem , unde dissidia collegarum , scandalum infirmorum , insultatio Pontificiorum & iam late pergit hoc malum : quod ne invalescat , penes te est , vir doctissime Dabis hoc petitioni universarum Ecclesiarum nostrarum : nec deinceps instillabis in teneros animos talia documenta : quæ quidem potuissimus , prolatis ex sacra scriptura testimoniis & rationibus convellere : sed putavimus cum viro pio & docto agendum moriendo potius , quam differendo : & plus apud te valituras precibus huius cœtus amplissimi quam cuiusquam argumentationes. Hæc verum est ad te scribere , quæ profecto ab hominibus tibi devotis & tui amantissimis , sed invigilantibus saluti gregis , nobis concrediti , pari benevolentia suscipies. Deus det tibi quæ optas vir ornatissime. Datum Vappinci Delphinatum octavo Idus Octobris 1603. subscriptum erat Tui amantes , & te colentes Pastores Synodi Vapincensis ex tota Gallia congregati Chamierus Pastor Ecclesiæ apud Acusios & Synodi moderator Ferrierius Ecclesiæ Nemangensis Pastor & in Academia SS. Theolog. D. & Professor Accessor. . . . . Ecclesiæ Bleffensis Pastor Synodi: Actuarius. D. Regius. Ecclesiæ Santonenfis Diaconus utriusque juris Licenciatus , & Synodi Actuarius.

CON



## CONRADO VORSTIO,

Theologiæ Doctori &amp; Professori.

**R**everende vir, juvenis ille bona fide tradidit mihi literas tuas. *Privata Theologica.* Idem me admonuit, ut intra octo dies pararem, si quid scribere vellem. Tum erat dies dominicus, quando maxime mihi acat. Scripsi ergo ex tempore, quæ ut in bonam partem accipias ogo. Literæ tuæ mihi fuerunt grata, & qui hoc tibi dixit, nihil rater verum dixit. Scribe igitur cum voles: ego respondebo cum sit, cui dem. Mitto nunc indicem librorum meorum, quem petis. x iis aliqui desiderantur, sed plerique extant apud Radæum. Mi-ores Prophetas excudit Raphelengius. In Daniele nihil scripsi, ius quidem editum sit. Habes multa domi partim adfecta, par-tem confecta; sed destituor typographo. Qui hic est, nimis diffici-um se præbet: credo, quod non possit distrahere. Vnde ubique de-lerantur, & literæ mihi hac de re ab omnibus partibus Europæ. oc me male habet. Nam privor ita maxima parte laboris mei, ii susceptus ad utilitatem publicam. *De Quæstione* à te proposita hil video absurdi, si dicamus angelum creatum apparuisse Mosi aliqua specie visibili, qui eum allocutus sit nomine Dei, à quo mis-erat. Itaque etiam Deus cum eo locutus esse legitur. Qui mos quendi è medio sumptus. Nam quæ Rex per legatum aut ducem um agit, ea promiscue & Rex & legatus agere dicuntur. Sic fane eus Mosi visus est in angelo, & angelus in forma aliqua, qua videri oruit.

Sunt qui dicunt initio angelum apparuisse Mosi, postea ipsum eum ore ad os locutum esse. Relinquamus hoc in medio Ange-um Ionathan appellat Lagnugaelem. Cur non potius Michaellem? m is præerat genti Ebræorum. Sed audaces Iudæi in fingendo. ave sequaris. Verba Nicolai ad hunc locum digna legi, *Angelus ille, quit, apparebat & loquebatur in persona Dei, & ideo aliquando angelus, quando Dominus vocatur, secundum quod dicit B. Gregorius.* Aliter ta- en Augustinus in secundo de Trinitate cap. . . . . Ebræi re- lam ponunt, quam memorant Fagius, Lippomanus & alii *Angelus catur de nomine mittentis.* Quæ dextre intelligenda.

Nam legatus non vocatur Rex, tamen si quæ agit, Regis sui nomi- usitate agere dicatur. Adhæc in Ebræo est *nomen tetragrammaton,* ius creaturæ non tribuitur. Id movit, credo, doctores Catholi- is, ut hoc explicarent *de angelo increato*; hoc est, de Christo Filio ei, qui magni consilii angelus vocatur. Tu hæc expende, & me, ut epistæ, amare perge. Raptim Fran. 28 Octob. stilo veteri 1603.

*Hæc scripsi manu filii, quod verè ut meam legere posses.*

*Tuus*

IOH. DRVSIVS.

K 4

IOAN.



## IOANNI UYTENBOGARDO

IACOBVS ARMINIVS S. P. D.

*De effigian-  
da Dei es-  
sentia.*

**D**E effigianda Dei essentia vis ut tibi scribam, at tempore eludor, quominus id possim commode, verum ne tibi peti quidpiam negem, ecce quæ nuper contulimus paulo distictius habe. Inter essentiam & Deum ipsum primo distinctione hic non ponimus, est enim nullius momenti notum non essentias si concreta quæ appellantur agere & pati. Effigiatu autem Deus v essentia Dei dicitur reipsa aut opinione iudicio alicujus. Reip non effigiatu, neque enim potest. Esai. 45. Cui assimilaberis, Ad 17. progenies Dei quum simus non debemus existimare, &c. op nione ergo alicujus effigiatu essentia Dei vel Deus. Eaque vel hominum effigiantium imaginem sumentium, vel ipsius De qui iudicat huiusmodi similitudinis seu imaginis sumtionem el effigiationem sui. Opinione hominum nunquam imaginem facta ab iis, quæ ipsam Dei quem celebrant essentiam exprimeret aut r ferret non est verisimile, nisi illorum qui Deos homines arbitra sunt aut humanis corporibus vestitos. Dei ergo iudicio effigiatu Deus quando ulla imago sit qua ipse quovis modo repræsentatu seu qua ipse ullo modo quem humana mens comminisci potest f gnificatur. hoc urgendum adversus pontifices quorum actus (qua licunque illi istum appellent nomine) à Deo æstimatur quod f Dei effigiatu, illi dicuntur merito effigiare Dei essentiam. Huius r ratio est, quia Dei iudicium est quo statur & caditur. hoc posu probandum Deum iudicare ab illis effigiari suam essentiam, qu aliqua similitudine illum repræsentant. sive illi arbitrentur istam si militudinem Deum aut aliquid Dei exprimere, sive profiteantur & protestentur se nolle ista similitudine Deum aut Dei quidpiam f gurare, sed tantum significare quod Deus aliquando ita comparuerit quamquam hoc ineptum est inventum Iesuitarum, quicunque eni prætextus excogitetur si commonstretur Dei hoc esse iudicium quod est secundum veritatem, causa cadunt pontificii. Planissim autem sunt Scripturæ loca hoc convincentia. Primum est ad Rom. i ubi, qui similitudine hominis vel aliarum creaturarum Deum re præsentarunt, dicuntur gloriam Dei mutasse in efformatam imagi nem, &c. fuisse autem inter illos qui ita non arbitrabantur adpare ex cap. 2. ubi invehit in illos qui alios damnabunt, proculdubio respicit Apostolus ad illos qui vulgus ridebant varia diis suis simulachra statuens. Facitis enim inquit Apostolus eadem. unde adparet & necessario concluditur protestationem huiusmodi non jurare neque excusare à culpa, utpote quæ sit contraria facto. Sic Actor. 17. Non debemus existimare auro aut argento aut lapidum numen esse simile. at vero hoc Philosophi & plerique alii sciebant quoque, neque opus fuit hoc illos doceri, siquidem hæc duo distinguenda sunt & disjungi possunt ab invicem, imaginem aliquam com-



componere qua Deus repræsentatur, & hoc facere non hac opinione quod Deus sit similis isti imagini. Tum sane necesse fuit apostolum aliter instituere sermonem & dicere, video vos hac in re vestra nullas imagines fecisse quibus Deum repræsentare voluistis, hoc quidem non improbo nisi cum distinctione. si putetis Deum esse similem istis imaginibus male facitis. at si existimetis Deum nihil cum istis imaginibus habere, omnino tum quidem non istis accusandi, imo ut religiosiores collaudandi, apparet Apostolum istam imaginis ex auro argentove confectionem esse existimationem quod numen auro sit simile, seu aureæ imagini sit simile. Esai. 46. dicit Deus homines facere sibi Deum ex auro, quamquam illi sciebant se non Deum facere, sed imaginem tantum quam repræsentabant vel significabant. item cap. 44. quis formavit Deum & sculptile confluxit, & quæ sequuntur. Sculptile conflare Deum facere idem sunt iudicio Dei, at quis unquam istorum idololatrarum arbitratus est illud sculptile esse Deum suum, perperum ergo hoc est iudicium Dei; illos qui quovis modo, quovis pretextu, quavis protestatione ullum cultum exhibent signo alii quod factum ad Deum repræsentandum vel significandum, illos hoc signum Deum existimare: Et si ita iudicat Deus, illiusque iudicio ipsi sane debent, ut idololatræ puniuntur. Effugium illud quod non Deum repræsentant, sed tantum visionem qua Deus aliquando se conspiciendum dedit, est novum & rei non conveniens. De novitate constat. at non esse conveniens rei, adparet ex actibus qui præstantur isti signo. Procumbitur ante signum, ornatur signum estimantis, gestatur, reponitur, collocatur in altari, thus illi doletur, &c. at vero id non debet neque potest fieri signo visionem aliquando factam repræsentanti. Nam hoc signum tantum narrat talem visionem aliquam existisse, quo facto nihil illi signo ulterius præstandum ab homine, & si quid præstatulterius, certum est, non narrandæ visionis causa signum expressum, sed alterius ei gratia. Ecce raptim hæc tibi; non quia illa non certius confideas, sed ne tibi denegem aliquid petenti. Vbi veneris & quidem reparatis rebus tuis ut hic aliquamdiu subsistere queas, tum laus de his & aliis.

Inveni scripta de purgatorio, Aurelius Londini est ut ex literis us jamjam hac hora datis ad me intelligo. verum revertitur ad os, quia non putat se ibi locum commodum inventurum.



## IOANNI UYTENBOGARDO

meo salutem &amp; bene per Christum agere p.

IACOBVS ARMINIVS.

*Quomodo  
Christus in  
lumbis A-  
dami exis-  
tens conside-  
randus.*

**I**Ta meritis es de me, hominum amicissime, ut nihil tibi peter denegare possim, etiamsi quum id præsto infantiam meam ti patefacere debeo, aut saltem negligentiam. Christum arbitror lumbis Adami non fuisse extra peccatum considerati. ut ita sentiam suadent quæ subjungo argumenta. In lumbis Adami sic considerati nemo est nisi vi istius benedictionis *crescite & multiplicamini*. At Christus vi illius benedictionis non est productus. ne præter ordinem quidem administratæ, quod addo propter Isaacum nuntum vi benedictionis istius præter ordinem administratæ. Sara enim sterilis & effæta accepit divinitus vim ad concipiendum, vel potius ad seminis emissionem juxta id quod est Hebr. II. vers. 11. 2. qui fuit in lumbis Adami ante peccatum vi istius benedictionis primæ, ille in Adamo peccavit, filiusque iræ est naturæ & mancipiur peccati. Non solvit nodum istum distinctio activi & passivi principii quo quis ex aliquo nasci dicitur, in lumbis enim esse notat principium activum, & qui ratione principii activi ex Adamo non est ille non est ex illo vi benedictionis primæ, ergo alterius & illius quidem quæ peccatum est infecuta. distinctio illa inventa est à scholasticis ut Christum à peccato originis eximendum docerent, a non potest hoc per illum obtineri immediate, potest autem si illa concludatur quod nos volumus, nempe Christum non fuisse in lumbis Adami vi benedictionis primæ; si enim tum in lumbis Adami non fuit, quum peccaret Adamus, non verum quod peccato originis inquinatus non sit. Vide quam utile sit examinare distinctiones an valeant efficiendo isti ad quod adhibentur, quod si fecissent scholastici, proculdubio & hoc dixissent quod nos dicimus. 3. Si Christus in lumbis Adami fuit citra peccatum consideratum ex lumbis ejus egressus fuisset etiamsi Adam non peccasset, qui enim in lumbis est egredietur aliquando juxta decretum Dei & potentiam qua est in lumbis. Tota autem Scriptura clamat Christum hominem factum ut peccatum tolleretur illumque frustra fore mortuum si ex lege esset justitia. 4. Christus etiam in Abrahamo decimatus est, si in lumbis Abrahami fuerit secundum benedictionem primam, & sic minor Melchizedecho, sacerdotiumque ejus non secundum ordinem Melchizedechi, frustra hic dicitur, Christum non considerari in Abrahami decimati sed Melchizedechi decimantis persona repræsentatum, debuit enim repræsentari in persona Abrahami siquidem ejusdem benedictionis vi ex Abrahamo natus est, quo Levi & Judas, secus perit robur argumenti Apostolici, ex eo quod Levi fuit in lumbis Abrahami quum occurreret Melchizedecho concludentis Levi in Abrahamo esse decimatum. 5. Christus est secun-



secundus Adam, non ergo vi benedictionis primæ natus ex Adamo, quod argumentum certum intelligetur, si dixerò Christus est primogenitus homo, Adam vetus, ergo ex Adamo cum natus vi benedictionis qua omnes homines ex Adamo nati sunt, addatur quod Christus sit primitivæ humanæ naturæ sanctificatæ, quin & illud quoddam typus futuri Christi dicitur, Rom. 5. Cœpit autem Christus in lumbis esse Adami postquam peccasset, & fuit in lumbis ejus vi benedictionis istius. Semen mulieris conteret caput serpentis. In Abrahami lumbis fuit vi istius benedictionis. *In semine tuo benedictur omnes nationes terræ.* In Davidis vi hujus, *de fructu ventris tui nam super solium tuum.* Horsum servit quod Christus *ἐπαγγελία* finis est, proprie, qui Evangelio est exhibitus. Inspiciatur ipsa conceptio Christi ejusque nativitas, & utrumque certo certius comprobabitur. Conceptus est ex Spiritu sancto, natus ex Maria virgine. At virgo non parit vi illius benedictionis primæ, sed ejus secundæ. Ex spiritu sancto qui concipitur non concipitur vi benedictionis primæ sed vi secundæ, quæ administranda fuit à spiritu sancto. Si homo perstitisset in integritate neque virgo perisset, neque ex Spiritu sancto illa conceptio fuisset. Nam Messias solus homo nasci debuit ex virgine, & Spiritu sancto operante conceptum ejus. Messias autem adventus non necessarius fuisset si homo in integritate sua perstitisset. Inspicitur Paulo attentius quomodo egressus sit è lumbis Adami, Abrahami, Davidis. Nam quum eo modo fuerit in lumbis qui egressus est, certum est exgressus modo intellecto etiam modum intelligi quo fuit in lumbis eorum. Egressus est ex lumbis Adami, Abrahami, Davidis, quævis egressus est ex Maria virgine. At ex Maria virgine egredi non potuit nisi conciperetur in illa, concipi in illa non potuit nisi vi Spiritus sancti. Nam si vi & operatione viri concepisset, non virgo sed femina concepisset. Sanguis ergo Mariæ, qui ex lumbis Adami, Abrahami, Davidis est, à Spiritu sancto obtinuit, quod fuerit semen unde Christus materialiter est exortus. Non habuit itaque Mariæ sanguis relationem seminis sive respectum materiæ ad Messiam nasciturum nisi qua affectus fuit operatione Spiritus sancti qui sanguinem istum sanctificavit & fecundavit ut inde nasceretur Messias. Vnde sequitur Adamum, Abrahamum, Davidem respectum parentum ad Messiam filium non habere nisi beneficio operationis Spiritus sancti. at Spiritus sanctus non primæ sed secundæ benedictionis immediatus administer. Ergo Christus in lumbis Adami, Abrahami, Davidis non ratione primæ sed secundæ benedictionis, quod probandum sumseram. Tu expende & judica. His tibi & me ama, salveat à me & mea tua carissima, à qua mea peccati remedium dolori mamillarum, qui vehementer illam infestat, ultra adhibito remedio quod soror nostra p. m. sua diligentia ex a discere est conata. Saluta D. Polteum & reliquos commensales. Lugduni Batavorum 21 Decembris 1603.

Reve-



Reverendis Amplissimis & Doctissimis viris Dominis  
**PASTORIBVS ECCLESIA RV  
 GALLICARVM:**

Iis qui nuper Vappinci Delphinatum in Synodo  
 Nationali congregati fuerunt

**IOHANNES PISCATOR S. P. D.**

*Responsio ad  
 superiorem  
 de Iustificati-  
 onis nego-  
 tio.*

**R**everendi Amplissimi & Doctissimi viri fratres in Christo c-  
 lecti, intellexi ex Epistola vestra vos ægre ferre, quod no-  
 nulli apud vos concordiam vestram turbent, dum docen-  
 obedientiam perfectam à Christo legi præstitam nobis non imp-  
 tari, nec ejus justitiam atque puritatem nobis cedere in pretiu-  
 salutis æternæ: quodque hi me authorem perhibeant sententiæ  
 pugnent mea auctoritate, cognovi etiam vos hanc doctrinam veh-  
 ementer improbare & damnare: quippe quam appellatis contagi-  
 nem, errorem, dogma non probum, pugnans cum Evangelio, den-  
 que opinionem. Quamobrem petitis à me ne post hac instillem  
 teneros animos talia documenta. Ego vero vobis concordiam in-  
 ter vos opto, sed per omnia fundatam in veritatis cœlestis conser-  
 fu: doctrinæ vero illius, quam isti fratres apud vos docuerunt, n-  
 authorem esse nego, & ægre fero, si illi mea auctoritate pugnent  
 pugnare enim debent auctoritate solius S. Scripturæ, nec me aucto-  
 rem perhibere ejus doctrinæ. Quam doctrinam à vobis Ecclesiæ Pa-  
 storibus tantopere improbari vehementer doleo & damnari: &  
 quoniam crimina illa quibus eam damnatis non agnosco, conscien-  
 tia mea non patitur, ut petitioni vestræ satisfaciam, abjiciendo ear-  
 doctrinam, quam ego pro Orthodoxa, & verbo Dei consentane-  
 habeo. Quin potius officii mei esse ducō, ut secundum præceptio-  
 nem Apostoli Petri apologiam ejus apud vos instituiam ejusque que  
 in me est spei rationem vobis exponam, idque cum mansuetudin-  
 & timore Domini, etsi enim vos id à me non petitis, tamen id postu-  
 lat gloria Dei & ædificatio Ecclesiæ quæ utraque hîc agitur, & certo  
 non solum petere à me hujus meæ doctrinæ rationem debuissetis  
 verumetiam operam dare, ut me erroris (qui vobis in doctrin-  
 mea inesse videtur) ex verbo Dei convinceretis. Neque esse hujus  
 officii omissionem excusat, qui scribitis: vos illa mea documenta  
 potuisse quidem prolatis ex S. Scriptura testimoniis & rationibus  
 convellere: sed putavisse cum viro pio & docto agendum monen-  
 do potius quam differendo, & plus apud me valituras preces cœtus  
 istius amplissimi, quam cujusquam argumentationes. Imo verò si  
 vobis vir pius & doctus videor, debuistis cogitare, me & argumen-  
 tis meæ doctrinæ instructum esse, & eam bona conscientia ad glo-  
 riam



iam Dei, & ædificationem Ecclesiæ hæcenus pro officii mei ratione tradidisse: ac proinde eam in nullius hominis gratiam deferere posse. Vtut autem mecum à vobis sit actum; ego tamen meum non negligam officium, sed quantum Deus dederit gratiæ, rationem doctrinæ meæ vobis reddam. Vos Reverendi viri & fratres in Christo dilecti, oro atque obsecro, ut hanc meam disputationem patienter & attente perlegatis, & in timore Domini seposito omni præiudicio perpendatis. Cum autem quæstio inter nos controversatur de imputatione obedientiæ Christi: de utroque prius aliquid dicendum est, videlicet tum de obedientia Christi, tum de verbo imputandi. Igitur ut *ὑπερὸν ὁρῶντες* progredior, imputandi verbum proprie intellectum significat aliquem pro eo habere qui aliquid fecerit, quod tamen ille non fecit, ac proinde si, quod ei imputat, inanim est, pœna eum dignum judicare, atque etiam illum (si ejus rei potestatem habeat) afficere: si verò id quod ei imputat bonum est, dicare eum dignum præmio, eodemque si potest afficere. Ita Deus Christo imputavit nostra peccata, habendo eum pro eo, qui peccata nostra fecerit, ac proinde pœnis meritis (nempe quas nos meriti eramus) illum afficiendo. De qua imputatione loquitur Iesaias cum ait: Iehova fecit ut occurrat in eum omnium nostrum iniquitas. Paulus cum dicit: Fecit (enim Deus) ut is qui non novit peccatum, pro nobis peccatum esset. Vicissim nobis qui in Christum credimus imputat Deus justitiam habendo nos pro justis, id est, pro iis, in perfectam legi ipsius obedientiam præstiterimus, ac proinde præmio vitæ æternæ nos afficiendo de hac imputatione loquitur Apostolus Rom. 4. 6. ubi ait, sicut etiam David dicit beatificationem esse hominis cui Deus imputat justitiam. Atque hæc de verbo imputandi: jam ad obedientiam Christi quod attinet, ea in Scripturis traditur duplex. Vna quam præstitit legi communi sancte secundum eam ultra passiones) vivendo: Altera quam præstitit speciali mandato patris de patiando ac moriendo pro electis, quarum illam docendia obedientiam vitæ; hanc vero obedientiam mortis *ἡγὼτ ἐξοκλήν* ominare soleo: quia mors passionum Domini veluti *ἡγλοφῶν* fuit: obedientiam vitæ pertinet, in ore ejus, & id genus alia. Ad obedientiam verò mortis pertinet, quod ipse Christus de anima sua loquens dicit: nemo tollit eam à me, sed ego pono eam à me ipso, potestatem habeo ponendi eam, & potestatem habeo rursus assumendi eam. Hoc mandatum accepi à patre meo. Item illud ejusdem. Non loquar amplius multa vobiscum: venit princeps mundi huius, & in me non habet quicquam: sed hæc sunt ut cognoscat mundus, me diligere patrem: & prout mandavit mihi pater ita facere. De hac obedientia insignis est locus Heb. 10. Ex Psal. 40. reatus, ubi sic ait Apostolus. Quapropter ingrediens (Christus) mundum dicit. Sacrificium & oblationem nolui, corpus autem præstasti mihi: Holocaustomata & hostiam pro peccato non approbasti: tunc dixi. Ecce adsum (in volumine libri scriptum est de te) ut faciam o Deus voluntatem tuam. Et paucis interjectis: voluntate sanctificati sumus per oblationem corporis Iesu Christi semel

*Ordine præ-  
postero.*

*Per excellen-  
tiam.  
Fini.*



semel factam. Hæ duæ ( ut ita loquar ) obedientiæ Iesu Christi curatissime distinguendæ, sunt quippe diversæ. Etenim obedientia vitæ habuit Christus nobiscum communem, quatenus obligatus eam erat ut verus homo : ad obedientiam vero mortis pro electis obeundæ, ipse solus obligatus fuit idque per voluntariam sponsonem, quam sponsonem significat in loco recitato ex Psalmis & Epistola ad Hebræos, ubi dicit : Ecce adsum, ô Deus, ut faciam voluntatem tuam, nempe mandatum illud de offerendo me pro electis. Porro utraque hæc obedientia ad justificationem nostri coram Deo facit, sed distinctè diversisque modis. Obedientia vitæ Christi ad justificationem nostri facit tanquam necessarium requisitum hoc ut Christus esset purus & Sanctus Sacerdos, qui pro nobis oblaturus aditum ad Deum haberet, & sancta victima, quæ Deo accepta esse posset. Et sanctitatem in Christo in summo nostro corde requisitam fuisse affirmat Apostolus his verbis, Talis nos debebat Pontifex pius, innocens, impollurus, segregatus à peccatoribus, &c. Sanctitatem vero victimæ indicat Petrus ubi dicit, fideles redemptos esse pretioso sanguine tanquam agni immaculati, incontaminati, nempe Christi. Imo ut hic sanguis esset magis pretiosus ad redimendum nos, oportuit eum esse sanguinem Filii Dei ac proinde ipsius Dei. Quam pretiositatem, ut ita loquar, significat Ioannes cum ita ait : sanguis Iesu Christi Filii eius purgat nos ab omni peccato. Et Paulus cum dicit Deum acquisivisse Ecclesiam proprio sanguine atque sic obedientia vitæ Christi ( id est quæ præstitit legi sanctæ secundum eam vivendo ) à justificatione non excluditur : sed ei includitur conveniente loco : tanquam requisitum necessarium ad hoc ut Christus nobis justificationem per obedientiam posset mereri. Obedientia igitur mortis Christi ad justificationem nostri facit tanquam causa meritoria : quia per illam non Christus justificationem est meritus, ut Scriptura abunde testatur & apud vos in confesso est, in hoc autem à me dissentitis, quod edoceo Christum per solam obedientiam mortis remissionem peccatorum meritum esse nobis proque illis Deo satisfecisse ac proinde illam solam non etiam obedientiam vitæ à Deo nobis imputari. Hanc igitur sententiam demonstrare nunc aggrediar : & quoniam cum viris doctis mihi res est, argumenta mea syllogistice proponam ut facilius rectiusque possint judicari, & veritas magis elucescat. Propter quam rem Deus nobis remittit peccata propter eam ipsam impurat nobis iustitiam. Atqui propter solam obedientiam mortis Christi ( quo nomine ceteras ejus passiones per Synecdochen comprehendo ) Deus nobis remittit peccata, ergo propter solam obedientiam mortis Christi iustitiam nobis imputat. Propositionem hujus syllogismi probò ex æquipollentia istarum phrasium remittere peccata & imputare iustitiam : quæ æquipollentia manifesta est ex verbis Pauli ad Rom. 4. v. 6.7. ubi sic legimus : Sicut David dicit beatificationem esse hominis, cui Deus imputat iustitiam absque operibus, dicens : Beati quorum remissæ sunt iniquitates & quorum peccata oblecta sunt. Beatus vir cui non imputavit

Domini



Dominus peccatum. Hic probaturus Apostolus testimonio Davidis  
 ustificationem nihil esse quam justitiæ imputationem, affert locum  
 ibi nulla sit mentio ( si verba sectemur ) imputationis justitiæ : sed  
 tantum remissionis peccatorum: ergo aut nihil probat istis verbis, id  
 quod dicere blasphemum esset, aut necesse est fateri, phrasēs has  
 imputare justitiam & remittere peccata ( quarum altera habetur in  
 questione, altera in testimonio ad probandum adducto ) Apostolo  
 equipollere. Assumptionem vero syllogismi probo ex eo, quod  
 scriptura nullam aliam rem tradit, per quam nobis expiata sint  
 eccata eorumque nobis parta remissio, quam obedientiam mortis  
 Christi. Tam autem dubitare nefas est quin scriptura tradat doctri-  
 nam de causa meritoria remissionis peccatorum, salutisque nostræ  
 ternæ perfectam, nam sacræ literæ ( ut Paulus ait ) possunt nos  
 addere sapientes ad salutem, sed hic vos occurretis, afferetisque  
 medium testimonia quædam scripturæ, quæ vobis diversum testa-  
 videntur. Et sane vester legatus mihi tria ejusmodi testimonia ob-  
 cit, ad quæ quod illi coram respondi, idem apud vos nunc per-  
 teras respondebo. Primum testimonium habetur Rom. 5. 11, 19.  
 ut per inobedientiam unius hominis peccatores constituti sunt  
 multi, ita per unius obedientiam justī constituentur multi. Respon-  
 deo, quum duplex sit obedientia Christi, una vitæ altera mortis, ut  
 praemonstravi, non est consequens, si hoc loco Apostolus obe-  
 dientiam Christi nominet, eum utramque intelligere, potest etiam  
 ut intelligat alteram tantum. Quod autem intelligat alteram  
 tantum videlicet obedientiam mortis Christi, ex eo probo, quod  
 ibi quoties de causa meritoria remissionis peccatorum loquitur,  
 usquam obedientiam vitæ indicat, sed ubique obedientiam mortis.  
 Secundum testimonium habetur Philip. 2. 8. ipse enim Christus  
 submisit, factus obediens usque ad mortem, mortem autem cru-  
 cis. Respondeo : at hinc non sequitur obedientiam Christi utram-  
 que nobis ad justitiam imputari. Nec Apostolus ibi de justificatione  
 usquam agit, ac proinde nec de obedientia Christi, tanquam ju-  
 stificationis causa meritoria, de qua nunc controversatur, sed tantum  
 tractatur ad modestam sui animi demissionem τὸν πάντων φερόμενον  
 que exemplo Christi : ut patet ex 3, 4, 5. ubi ait, nihil gerite  
 contentionem aut per inanem gloriam, sed ex modestia quisque  
 ut se præstantiorem existimet, ne sua quisque spectetis sed etiam  
 que sunt aliorum, hic enim affectus sit in vobis, qui fuit & in Chri-  
 sto : qui cum esset in forma Dei, non duxit rapinam æqualem esse  
 sibi, sed se ipse exinanivit, forma servi accepta similis factus homi-  
 nis, & habitu compertus ut homo, ipse se submisit factus obediens  
 usque ad mortem, mortem autem crucis. Hic nulla prorsus justi-  
 ficationis fit mentio. Tertium testimonium habetur ad Rom. 4. 11.  
 ubi sic loquitur de Christo Apostolus, qui traditus est propter  
 nos, & excitatus propter justificationem nostri. Respon-  
 deo : traditus est Christus in mortem propter lapsus nostros ( qui  
 causam mortis ei attulerunt ) expiandos, idem excitatus est propter  
 justificationem nostri testificandam, nam nihil Christum resurrectio-  
 ne



ne sua nobis meruisse ex eo intelligi potest, quod merendi tempus fuit in statu humiliationis, at resurrectio est primus gradus exaltationis. Exaltationis autem status non facit ad merendum sed adustificandum, quod Christus nobis sit meritus omnia bona & satisfecerit pro omnibus malis. Itemque ad applicandum beneficia merendo & satisfaciendo acquisita, quæ applicatio fit per fidem, & efficacia spiritus à dextra patris missi, quare nihil ad propositam questionem concludendam valet istis ex verbis Pauli ratiocinatio; Christus resurrexit ad justificationem nostri. At resurrectio est actio quædam; nam quid hinc sequitur nempe hoc, ergo actio quædam Christi ad justificationem nostri facit. At hic aberratur à questione. Nam enim queritur, an actio quædam Christi ad justificationem nostra valeat. Nam extra controversiam est obedientia mortis Christi (quæ certe actio quædam est, nempe animi motus ad faciendum quod pater mandaverat. Videlicet ad offerendum sese pro peccatis electorum) extra controversiam igitur est obedientiam mortis Christi ad justificationem nostri plurimum valere: sed questio est, an obedientia vitæ Christi legi præstita, sic facit ad nostri justificationem, ut Christus hanc per illam meruerit. At resurrectio Christi ad actiones à Christo legi præstitas referri non potest. Hactenus primum sententiæ meæ argumentum. Secundum sequitur hoc modo peccata nostra expiata sunt per obedientiam vitæ Christi, expiata sunt aut omnia & perfecte, aut quædam tantum & imperfecte. neutrum horum vere dici potest. Non prius, quia sequeretur Christum frustra esse mortuum, quippe cum mortuus sit ut expiaret nostra peccata, quæ utique expiare non habuisset necesse, si jam per obedientiam vitæ fuerunt expiata. Non posterius, quia Christus obedientiam legi Dei præstitit perfectam, quare si illam præstitit ad expiandum nostra peccata, necesse est ut per eam illa expiarit omnia & perfecte. Hinc jam intelligitur, peccata nostra non esse expiata per obedientiam vitæ Christi, ac proinde nobis illam ad justificationem non imputari.

Tertium argumentum: si Christus obedientiam vitæ satisfecisset Deo pro nostris peccatis, sequeretur Deum esse injustum, qui iniuste per postulaverit sibi satisfieri per obedientiam mortis, atque ita idem debitum sibi bis persolvi voluerit; atqui Deus non est injustus ergo Christus obedientiam vitæ suæ non satisfecit Deo pro peccatis nostris. Quod si quis dicat obedientiam legi præstitam Christum satisfecisse pro nostris peccatis ex parte tantum, pro reliqua vero parte satisfecisse obedientiam suæ mortis, is hoc ipso imperfectionis argueret utramque illam obedientiam, cum tamen utraque fuerit perfecta.

Quartum argumentum hoc est, si Christus pro nostris peccatis satisfecerit per obedientiam præstitam legi, ita ut illa nobis imputetur à Deo ac si eam nos præstitissemus: sequitur nos ab obedientia legis esse liberatos, quippe cum Christus ex hypothesi pro nobis, se vice nostra præstitit, sicut recte cum Apostolo dicimus, nos esse liberatos à maledictione legis, quia Christus pro nobis factus sit maledictio.



ledictio. Atqui nos non sumus liberati ab obedientia legis, sed eam Deo præstare in æternum tenemur. Ergo Christus per obedientiam legis præstitam pro peccatis nostris non satisfecit. Quis igitur illius obedientiæ finis & usus? nimirum is, quem initio indicavi, ut scilicet Christus esset idoneus ad fungendum efficaciter sacerdotio suo, & ad expiandum peccata nostra sacrificio mortis. Et hæc de quarto argumento.

Quintum argumentum, si Christus per obedientiam legi præstitam nobis meritis est remissionem peccatorum, sequitur remissionem peccatorum fieri absque sanguinis effusione, nempe tali quæ effecit mortem. Neque etiam in lege cuique mandatum est, ut ad remissionem peccatorum impetrandam sinat sanguinem suum effundi eque occidi. At sine sanguinis effusione non fit remissio, Hebr. 9. 22. Ergo Christus non est nobis meritis remissionem peccatorum per obedientiam legi præstitam.

Habetis Reverendi & Amplissimi viri fratres in Christo dilecti argumenta sententiæ meæ, quæ si vobis satisfacient, oro ut me prius occasione testificatione vestræ approbationis exhilaretis, sin minus, peto, ut quid in eis desideretis, certiore faciat.

Verum enim vero illud quoque dissimulare non debetis qui immo me insimulatis *φιλονεικίας*, quod scribitis, nobis, qui in tranquilla regione agimus, facile esse invenire decertandi materiam. Ego vero deum testor me proponendo hanc de justificatione doctrinam nunquam hunc scopum habuisse, ut invenirem decertandi materiam; sed tantum ut pro ratione muneris mei ea docerem quæ judicabam vera & recta esse, & tum ad gloriam Dei, tum ad ædificationem & solidam consolationem facere, & me non esse *φολονεικῆν*, testabuntur omnes viri boni, quotquot me familiariter norunt. Atque adeo ipsa hæc controversia meam in hac parte innocentiam defendit, nam si errandi cupidus essem: refutationem meam disputationis Basilienensis, quæ meis quibusdam manuscriptis thesibus ante annos 14 fuit opposita, in lucem edidissem: non autem schismatis evitandi causa privatim ad disputationis illius auctorem misissem. Idem dico de his disputationibus & scriptis, quæ eodem loco contra hanc doctrinam meam proximis antiis exierunt. Hæc habui Reverendi & Amplissimi viri fratres in Christo honorandi quæ rescriberem ad Epistolam vestram. Præterea autem intellexi ex D. Reinaldo Legato vestro, quod desiderare etiam aliquid in doctrina mea de poenitentia & fide, videlicet quod poenitentiam fide priorem statuam. Vnde periculum, ne hæc doctrina à Jesuitis accipiat, quasi sentiam bona opera sola cum fide, in justificatione nostri coram Deo concurrere. Sed non video quomodo id possit ex verbis illis colligi. In volumine thesium, loco xiv thesis prima sic habet: quum sine poenitentia non fidem & ex consequenti nec remissionem peccatorum, vinque æternam possit adipisci, operæ pretium est considerare quam illa & quoduplex sit, &c. Thesis vero secunda hæc est. Igitur poenitentia est factorum admissorum factive admissi improbatio & glorificatio seu animum excrucians ex consideratione offensionis Dei



*Pœnitentia.* orta. Ex his verbis planum est me loqui de pœnitentia proprie dicta, quæ Græcis μετμελεία nominatur, jam μετμελείαν esse fide priorem & ex eo percipi potest, quod nisi ad eam accesserit fides, etialis est, ut exemplum Iuda demonstrat. Si vero fides accesserit, redditur salutaris ut apparet in exemplo Petri. Quam ipsam pœnitentiæ distinctionem in illis meis thesibus expresse posui. Deinde ipsa natura per se hanc antecessorem per se ostendit. Fieri enim non potest ut quis fide amplectatur promissionem gratiæ, nisi prius gratiam expetiverit, gratiam autem expetere non potest, nisi quod se peccatis suis Deum tanquam justum iudicem offendisse agnoscat ac dolet, quæ nimirum pœnitentia proprie dicta est μετμελεία; *πενιτεν* vero ex qua demum bona opera, oriuntur esse fide posteriorem tanquam illius fructum; id equidem minime nego, sed una vobiscum profiteor. Quod restat, Deum oro ut vos Spiritu suo sic in aliis, ita in hoc quoque negotio regat: ut seposita omni auctoritatis humanæ consideratione solam veritatis cælestis illustrationem, atque ita gloriam Dei & ædificationem propositam habeat. Valete in Domino. Ex arce Dillenburgo 24 Ianuarii 1604.

## IOANNI UYTENBOGARDO

meo, salutem & bene per Christum agere P.

IACOBVS ARMINIVS.

*De variis ac  
imprimis de  
vita Termini-  
910.*

**L**iteras tuas postremas vehementissimi tui in me amoris indicio locupletissimas, amicissime hominum, quanto cum gaudio legi & relegerim calamo distingere non possum. Quarumquam sub initium aliquid contineant à quo in posterum abstinere debes, qui enim fieri posset ut meus erga te amor diminuatur, ne desinentem magis magisque de me mereri? qua monendo qua solando. prius mei ipsius quam tui amorem deponam aut minuan? itaque securum te hac parte esse jubeo, non quia arbitrer meum amorem magnopere tibi prodesse, sed quia vis à me amari. Gratum quoque mihi est sollicitudo tua de nobis, præsertim de filio nostro qui jam extra periculum est ut arbitramur, movere enim incipit brachium & citra dolorem. Teterrimum morbum scorbutum ne segniter oppugnamus, & proficimus. utinam vos in oppugnando munitissima Slusa tantumdem proficiatis, quod Deum precari ne desinam: quamquam cum ea animi alacritate id facio qua soleo. nondum enim ille mentis & animi vigor rediit: ubi tuo conspectu rursus frui dabitur dispulsum iri spero reliquias quæ cerebrum affligant. Quo pacto Bergopzomanis commode prospici possit ignoro: vix erit qui cum posthumis jugum trahere velit, quantum intelligo, nisi forte paratus sit illius ductum sequi in omnibus, quod inutile erit isti Ecclesiæ. De Sibrando Lubberti quæ scribis non miror, illud enim plerorumque doctorum desiderium rem facere et studiis etiam illis quæ *πλεονεξίαν* summo opere ut idololatriæ crime-

deri



derestantur. Cætera vir doctus est, diligens & industrius, sed parti addictus quam suscepit plus æquo. Scripsit idem hisce diebus D. Gom. collega meo, se de justificatione tractaturum adversus pontificios, etiam controversiam quæ Socino est cum Ecclesiis reformatis de iustitia Dei naturali & voluntaria sive arbitraria tractare velle. petiitque Gommari & Trelcatæ etiam meam sententiam super ea re cognoscere. Ego dixi Gommario me de ista quaestione non satis mihi perpensa nihil præjudicare, sed iudicium suspendere usque dum Socini rationes videro & examinavero. videri autem mihi non esse usque adeo necessariam istam controversiam, modo probetur ex Scripturis Deum noluisse remittere peccata citra premium aut satisfactionem, an potuerit necne difficilis esse disquisitionis. Quod meum iudicium Gommarius me volente illi transcripsit; cui respondit se tanto magis desiderare meam sententiam cognoscere, quanto ego magis illam aperire derecto. sed persisto in sententia, video autem illum ex scholasticis illam materiam pertractare velle, quos inveniet non consentire. Scripsi tibi postremis meis quid mihi cum Plancio & Helmichio actum sit Amstelædami, idem arbitror de Helmichio nunquam illi satisfactum iri. Quis possit? quum longe aliis fundamentis nitantur conceptus ipsius, quæ plene non exponit ut dijudicari possint. Semper differt & detrectat sententiam suam cum argumentis proponere. Metuunt plerique ne patefaciant, non satis valida comperiantur adversus examen severum. Quæ de prædestinatione docentur Amstelædami multos offendunt, à paucis intelliguntur, à pluribus repudiantur: nec minus quum ipsi doctores vix satis quæ dicunt intelligant, & metuant ne fidem inveniant dicta illorum tam contraria sensui communi, ut ipsi fatentur, & ipsi Dei verbo, quod ego novi & magis magisque patefacere non desinam per occasionem. Quæ de laboribus tuis narras, gaudium mihi & admirationem conciliant: gaudium quod tam ampla tibi oblata occasio talentum tuum in fœnus collocandi, admirationem quod tam multis & tantis par esse possis, quamquam mihi non ignota sit mentis tuæ capacitas, & vires ingenii. Perge animose cum bono Deo, quem precor ut te magis magisque instruat spiritu & virtute sua, quo etiam illa, de quibus proponendis deliberas, ita tractare possis ut recta inde constet auditoribus tuis utilitas. Ego operam meam tibi deesse non paterer propius abessemus, jam vix commode illam tibi præstare possum via res scriptione exigua tractari vix potest. Ut Symbolum Apolorum tractandum sumas arbitror esse utilissimum; verum Scripturæ, cui illius veritas innitur, majori molimine adstruenda est auctoritas, quam temporis istius & loci etiam auditorii permittet ratio. Suffecerit forte si rationibus nonnullis quas tibi ipsa rei natura & notitia Scripturarum suppeditabit, adstruxeris religionis Christianæ veritatem universæ, & singulorum articulorum speciam in explicatione eorundem, instituta comparatione inter religionem Christianam & alias omnibus quæ obtinent in mundo, sive pagana sit, sive Iudaica, sive Mahometana. Verum adprobanda reli-



*De dierum  
decurtatio-  
ne.*

gio aut iis qui nullam veram arbitrantur esse religionem, itaque au-  
Deum negant, aut saltem ejus providentia administrari humana: au-  
illis, qui omnes religiones eodem loco habendas esse arbitrantur  
aut iis denique, qui unam tantum veram esse posse ex omnibus arbi-  
trantur. Hisce posterioribus facilius adprobari potest veritas no-  
stræ, contra illos plus sumendum operæ; attamen probari potest  
esse aliquam veram religionem, & unam illam esse non plures, e-  
ipsius Dei & hominis natura, quin & hujus statu. Quæ etiam argu-  
menta valde serviunt probandæ veritati religionis Christianæ. Cæ-  
terum quæstio illa, cur Deus credi quam videri maluerit, est ele-  
gantissima, & digna quæ tractetur velut præcedanea toti explicatio-  
ni. Tractabitur autem non incommode, si ad hæc quatuor adten-  
datur. Quid visio Dei contineat, quid habeat fides in Deum, quid  
creaturam rationalem deceat, quid Deo ejusque majestati conve-  
niat. Ex quibus hoc thema exurgeret. Non convenit Deo ejusque  
majestati ut creaturam ad imaginem ipsius conditam visione gloriæ  
& majestatis suæ donet, antequam illa officium præstiterit ex præ-  
scripto Dei, beatitudinemque apud Deum quænaverit, & ab illo spera-  
rit. quæ officii præstatio, beatitudinis quæsitio & spes fide innituntur  
tanquam fundamento. Hebr. 11. 1. & 6. Altera quæstio. An qui-  
vitæ terminum decurtare possit, si dies ejus numerati sunt, dijudi-  
catu difficilis non est, at explicatu apud illos, quorum sensus non  
capiunt, quomodo Deus uno individuoque actu & tamen ordinate  
omnia videat & statuatur, difficillima. Ad quæstionis autem solutio-  
nem initio distincte mihi explicandum videtur, quinam dicantur  
dies hominis, seu quot modis dicatur terminus vitæ humanæ. Tri-  
bus autem modis, quod ad hanc quæstionem adinet, dici videntur  
dies hominis. 1. dies quos plerique homines adtingere solent qui  
non immatura morte hinc abripiuntur: quos 70 aut 80 annorum  
spatio propheta circumscribit. 2. dies hominis dicuntur, quos se-  
cundum benignitatem divinam attingeret siquidem in viis Domini  
ambularer, hi enim illius sunt ratione promissionis divinæ. 3. dies  
hominis sunt quos illi Deus, secundum extremum sapientiæ decre-  
tum consideratis omnibus circumstantiis, præfixit. Hac distinctio-  
ne præmissa responderetur ad quæstionem: secundum sensus duos  
priores hominem posse decurtare dies suos, quæ noxam inferendo  
corpori suo, quæ Deum peccatis suis ad iram provocando, quin &  
vitæ abbreviationem merendo, & comparando sibi tum apud Dei,  
tum apud Magistratum tribunal: secundum tertium non potest  
decurtare dies suos, vel potius non decurtat dies suos. Nam actus  
quo decurtantur dies secundum duplicem istum respectum, vel  
causa propter quam Deus illos decurter, jam à Deo considerata est,  
quum terminum istum præfigeret non decurtabilem vel non decur-  
randum. Non ergo mirum si dies non decurentur isto respectu.  
Nullus enim inter actum Dei præfigentis & executionem interce-  
dit actus creaturæ. Circa tale enim objectum versatur Deus exse-  
quendo decreto, circa quale versatus est decernendo. Occidit filios  
Heli sacrilegos, adulteros, patri immorigeros, Dei contemptores,  
talesque



talesque statuit occidere. At non statuit antequam videret illos tales futuros, vel potius tales esse. Deo enim omnia præsentia. Narratur Genes. 38. de Er & Onan filiis Iudæ, interfectos illos esse à Domino, eo quod mali essent, itaque causa quæ illum movit ad interficiendum illos in flore ætatis, erat malitia illorum. Malitia itaque sua decurtarunt dies suos, tum quos poterant vivere secundum morem & consuetum naturæ ordinem, tum quos vixissent ex benignitate Dei secundum promissionem ipsius, poterant autem à malitia abstinuisse per Dei gratiam, quæ illis præsto erat. Tota difficultas explicationis pender ab ordinata consideratione decretorum Dei, quam plerique obire cum possint, propterea quod æternitas quæ caret successione prioris & posterioris, ipsis impedimento est, quæ tamen omnibus Dei decretis vere adscribitur. Hujusmodi autem hominibus longe tutius esset seposita ista æternitatis decretorum Dei consideratione quam non capiunt, ita de Deo æstimare atque singulis momentis, prout incidunt causæ, vel vitam alicui secundum bonitatem & promissionem Dei provehendi, vel eandem juxta iram & comminationem decurtandi, de vita hominum vel proganda vel abruptenda statueret: usque dum ordinatam illam decretorum Dei rationem intelligere possent. omnino enim necesse est ut credant se peccatis suis apud Deum mereri vitæ abruptioem, resipiscencia autem & precibus impetrare vitæ prolongationem, quod adpareret etiam in exemplo Ezechie regis; secus nihil alebunt admonitiones à promissionibus & comminationibus istis esumtæ: sed hæc cogitatio Esauitica illorum animos occupabit, uò nobis primogenitura, si quotidie animas nostras in manibus nostris portamus, easque deposituri sumus ea hora & momento quo deo statutum est illas à nobis reposcere, quidquid demum agamus? quæ cogitatio & à vero est aliena & resipiscenciæ impedimentum. omnino itaque auferenda à mentibus hominum & eradicanda. At eradicari non potest si obtineat doctrina illa, quam nostram aut decretum de morte alicui isto loco, tempore, & modo inrenda, instruitur secundum illum, hinc media ad illam tendentia se præparative secundam naturam, sive meritorie apud Deum subdinantur necessario existitura. Aut decretum quidem propter actus creaturæ fieri dicitur, quod non fieret nisi actus præcessissent: sed actus si necessario existunt secundum aliud decretum Dei. Sic Onan invenit Deus occidere in flore ætatis, quod quia vult ut pœnam peccati, res ita administrabitur, ut ille in peccatum ruat, volens quidem juxta mutabilitatem voluntatis, at juxta decretum necessario. Et statuit Deus ut Onan in peccatum labatur, & quidem ita ut ille rare id non possit, inde statuit Deus illi propter peccatum mortem immaturam inferre. Sane secundum istam doctrinam nemo potest suos decurtare ulla ratione, quia jam aut statuti termini vitæ sunt antequam Deus ullum actum ejus consideraret, vel si statuat post actus consideratos, illi actus jam alio præcedente decreto sunt venturi necessario, & inde secutura vitæ decurtatio secundum severitatem Dei. Quare omnino statuendum est, *homines libera volun-*



*esse bonum facere & malum*, verum hoc libero arbitrio solo, illud excitatos & adjutos gratia Dei, cui tamen resistere possunt & non cooperari, aut ad quæstionem illam solide responderi non potest ita ut omnis difficultas exhauriatur. Inspiciatur ista res alio modo quæritur an homo dies suos decurtare possit, si dies illius numerati sint. Sane illos dies decurtare non potest, qui jam numerati sunt, & ipsi præfixi extremo & peremptorio Dei decreto, vel potius illo non decurtabit. At quæstio aliter proponatur uti debet. An homo aliquo suo facto apud Deum impetrare possit vitæ suæ continuationem, quam non obtinuisset citra illud factum, & rursus mereri vitæ abruptionem, quæ facta non fuisset citra illud factum; respondendum ita rem habere, juxta expressa testimonia scripturæ Pl. 55 Sanguinarii & dolosi non dimidiabunt dies suos, & Honora patrem & matrem. Dies enim illi decurtari dicuntur, qui potuissent adjici, & adjecti fuissent præstita conditione sub qua adjectio el promissa; non illi, quos Deus statuit præcise homini concedere. Nam quomodo decurrentur, quum præcise sint determinati secundum voluntatem consequentem Dei. Cujus voluntatis est illa numeratio, cujus mentio facta est in ipsa quæstione. At secundum antecedentem Dei voluntatem paratus est Deus illis vitam prorogare, quam etiam prorogasset secundum consequentem voluntatem siquidem illi conditionem antecedente voluntate positam præstitissent, quod potuerunt, ponantur enim hæc eo ordine quo debent decretum Dei, actus hominis meritorius abruptionis, vel impetratorius continuationis, inde exsecutio abrumpens vel continuans. Ordine naturæ primus est actus, hunc sequitur decretum, quod excipit exsecutio. Quamquam exsecutio neque objecto neque causæ differant sed tempore saltem. Hinc sequitur, quum quæritur an die decreto præfixi decurtari possint, idem valere istam quæstionem atque si hoc pacto esset proposita. An dies quos homo jam vivi decurtari possint, decrevit enim Deus hucusque illi vitam continuare & re ipsa continuat. Quod autem præsens est fieri nequit ut non sit. Decretum enim illud includit dies præsentis, excludit futuros. Iam si decurtarentur illi dies non fuissent præsentis, & si præsentis fuissent & non præsentis, & propterea contradicens in adjecto. quare insulsa est & stulta quæstio, qua rogatur, an homo possit decurtare dies illos quos Deus illi statuit dare, & actu dat imo dedit decreto, dat exsecutione, dabit porro usque dum terminus præfixus advenerit. Monstretur aliud absurdum ex præcedentibus in ista eadem quæstione. Quæritur an homo dies qui præfixi & numerati sunt decurtare possit, numeratio autem & præfixio in decreto facta est. & inter decretum & exsecutionem, nullus intervenit actus hominis, præcedit enim ille naturæ ordine decretum & tempore exsecutionem: quare tantumdem valet ista quæstio, atque si quæreretur, An homo possit decurtare dies suos sine ullo actu suo, id est decurtare sine decurtatione. Ergo illa quæstio aut insulsa est, aut ita intelligenda, ut antea dixi, de diebus quos vivere potuit quispiam vel secundum consuetudinem vulgarem, vel juxta promissionem

n em



nem Dei. Et hæc quidem de quæstione ista, quod autem serius hæc ad te scribo causa est profectio mea ad Campos cum D. Bernardo, quam ego suscepi ex voluntate nostrorum etiam Hagensium, eo quod quidam ex nostris Campensium cuidam Consulari narraverat, etiam Leydenfis Ecclesiæ commodo dimissum iri Lamotium. Puto autem te jam intellexisse ex literis D. Bernardi negotium successisse ex voto, & nos Bozzeo potituros. cuius ego quidem præsentiam flagrantissime desidero. His vale deprecatissime hominum, & me quod facis ama tui amantissimum. Dominus Iesus te & totum exercitum tueatur brevique victores reduces nobis sistat. 15 Iulii 1604.

Raptim & per saltus varios, interrupta crebro scriptione.

IOANNI UYTENBOGARDO

IACOBVS ARMINIVS S. P. D.

**S**I unquam, hominum humanissime & amicorum intime, tuæ mihi literæ acceptæ fuerunt, hoc præsertim calamitoso nobis per varias Dei castigationes gratissimæ acciderunt. Nam præterquam quod infortunio isto affecti sumus in brachio filii, de cuius integra restitutione adhuc periclitamur, etiam ancillam Deus peste affixit, quam tamen mature efferrî curavimus, ne contagio noceret enellis liberorum corpusculis: interea animo constanti expectantes quidquid Domino visum fuerit de nobis statuere, nobisque immittere. In ipso autem puncto tempestivitatæ tuæ mihi sunt alata, cum adjunctis scriptis, quæ videre & legere gratissimum est, tum propter ipsam materiam quam tractant, tum quia ex parte etiam me concernunt, & tu recte mones. Non potui autem quin dolerem cum animadverti tam calide hoc negotium agi, neque citra risum intellexi quam ferventer se Brederodius imminisceat negotio sibi non intellecto, quod facile ex ipsius ad te literis perspicio. Non poterit tibi deesse quod respondeas & opponas. Ego etiam lector meas operas adungere tuis, ut mutuo auxilio alter alteri adsumus, ego meas cogitationes tibi subministrando, tu apud illum & alios, ubi opus erit, agendo, quod ex veritate & pace Ecclesiæ erit. Initio singula scripta ista percurram, & adnotabo quæ ad rem videbuntur pertinere, inde de re ipsa paulo ordinatius pertractabo. In Epistola Synodi ad Piscatorem non hærebo, quia ad illam prolixè responderet ipse P. attamen duo in illa animadvertenda, primum hoc omnibus fuisse ab ultima antiquitate cœtibus Ecclesiasticis & Ecclesiis solenne præsentem suum statum perfectum æstimare, cui nihil desit veritatis necessariæ, nihil insit falsitatis, ideoque hoc tantum curandum ut firmiter in suscepta doctrina perseveretur, & pro ea concorditer pugnetur contra adversarios. Hoc enim ponunt fundamentum suæ positionis ministri in ista Synodo congregati. Alterum est petitio ipsa quam à D. Piscatore impetrare conantur. In illa 1. gravius exagitant Piscatores sententiam quam fas

*Examen sententia Piscatoris ejusque adversarium de justificatione.*



est. 2. argumenta petitionis proferunt Synodo indecora, non enim precibus sed firmis probationibus impetranda est à viro docto pio mutatio sententiæ, quam pro vera habet, ejusque aliis ex officio instillandi intermissio. 3. sua mala valde æstimantes, quibus cum malis Ecclesiæ alibi conflictentur vel nescire, vel non curare videntur, quum dicunt Ecclesias Germanicas Halcyonia agere, verum cum ad Piscatoris responsionem accedo, in qua etiam quæ videntur adnotabo, inprimis argumentum à precibus ductum commode confutat, unde ad scientiæ suæ probationem progreditur cui prosterius fundamentum ab explicatione verbi imputandi, & declaratione obedientiæ Christi, ex arte secundum sciendi modum exstructum, agitur enim de imputatione justitiæ seu obedientiæ Christi; imputandi verbum commode satis explicat, in explicatione duplicis obedientiæ, vitæ nempe & mortis, hoc displicet, quod ad illam obligatus fuisse dicitur ut verus homo: nam qui sua cautus homo factus non est, ille non est obligatus, imo qui homo futurus non erit nisi violata lege, ille obligatus esse non potuit ad illam præstandam. Non enim posita illi lex, qui, si præstita fuisset ab aliis quibus erat posita, homo futurus non erat, itaque obedientia vitæ præstanda illi alio isto respectu quem deinde explicat Piscator sententiam autem suam qua statuit solam mortis obedientiam imputari tanquam meritum remissionis peccatorum, astruit argumentis, quæ videamus. Syllogismus quo primum argumentum concluditur probus est, & male Brederodius postulat particulam Solam, majori inferi. Vide bonum virum syllogismorum rationem non intelligere, particula enim sola est in conclusione subiectum, itaque non fuit ponenda in maiore quæ continet argumentum & consequentem partem seu attributum conclusionis, vel transpositio fiat, nihilominus erit probus syllogismus. Generatim enim proponitur eandem rem esse propter quam Deus remittit peccata, & propter quam imputat justitiam, eo posito, si per solam obedientiam mortis remittat peccata, propter solam eandem imputat justitiam. Major autem simpliciter est vera, siquidem remissio peccatorum sit imputatio justitiæ, & imputatio justitiæ remissio peccatorum, quod satis firmiter probatur isto loco ad Rom. 4. v. 6. 7. Assumptio itaque probanda, & probat, si sacræ literæ nullam aliam rem tradant. itaque adnotata Brederodæ, quod quandoque ista dicantur frivola. nisi probetur synecdochen esse, quod non poterit, nisi adferat loca ubi alteri præterea rei adscribitur remissio peccatorum. Sed afferuntur tria loca quæ id probare videntur, primus est Rom. 5. sed quæritur an iste locus agat de obedientia, indistincte utramque comprehendens, an de altera tantum & de utra. De sola mortis obedientia Apostolum loqui non satis firmiter probat Piscator, quum dicit ubique aliis locis scripturæ remissionis causam meritoriam adscribere obedientiæ mortis. Nam si hoc loco id non fiat, solus sufficiet adfirmando dogmati contrario, nisi forte dicat Piscator de tanto articulo verisimile non esse unico tantum loco agi, ut contendunt adversarii etiam aliis locis agi, itaque pro-



probandum fuit Piscatori ex ipso loco, agi tantum de obedientia mortis. Tu vide an hæc argumenta eo serviant. Inprimis dicitur Adam typus Christi futuri, at non quatenus Christus erat impleturus legem, ad quam Adam obligabatur & in eo cæteri homines. nam peccato adversus legem perpetrato non amplius tenebantur homines, nisi Deus denuo illos in gratiam recepisset & fœdus cum eis iniisset, quod non fecit nisi per manum Mediatoris Christi, & illius respectu. Dicitur itaque Adam typus Christi, quatenus per Adamum mors, per Christum resurrectio mortuorum, per Adamum peccatum, per Christum justitia in remissione peccatorum. 2. gratia Dei & donum in gratia seu per gratiam significat favorem Dei & ex favore remissionem peccatorum, quod donum est Christi. quod 3. planius significari videtur quum hoc donum charisma appellatur, quod dicitur esse ex multis offensis ad justificationem. unde videtur concludi posse charisma esse remissionem peccatorum, illa nim est ex multis peccatis. hoc non convenit porro justitiæ, quatenus activa intelligitur. 4. per obedientiam Christi ut sacerdotis constituuntur justi, at obedientia vitæ non est sacerdotis, requireatur enim ista ad hoc ut sacerdotis muneri fungi possit, quod est offerre & precari. Locus secundus Philipp. 2. pro Renaldo nihil facit, sed magis pro Piscatore, quia fit mentio obedientiæ mortis. erum ad illum satis respondet Piscator. Tertium testimonium tiam nullo modo facit probandæ Reinaldi sententiæ. Nam justitia activa præstata ante resurrectionem, imo & ante mortem, uare si locus iste urgeatur Piscatoris sententia obtinebit per illum, nisi dicant in morte per synecdochem intelligi obedientiam itæ. Secundum Piscatoris argumentum insulsum videbitur, nisi quis illius hypothesein intueatur, quin statuit justificationem esse remissionem peccatorum, quæ remissio obtinetur per expiationem eorundem morte Christi factam. Hac præsupposita hypothese non potest rejici, sed negant justificationem constare sola remissione peccatorum, dicunt insuper legis præstationem requiri. In 3. argumento eadem hypothesis observetur, secus dicent adversarii Christum legi non satisfecisse pro peccatis nostris, sed pro nostris, qui tenebamur legem præstare. Quod etiam verum est, siquidem nos tenebamur legem præstare & Christus illud in se recepit. In 4. argumento idem videndum, nisi quod cum dicit vice nostra præstitisse, strictius urgeat adversarium. Nam si uni nostra præstitit, nos non tenemur amplius, verum hic disputatur an nos teneamur ad obedientiam legis nec ne, quatenus nempe lex illam potulat secundum legalem modum, verum hoc argumentum si recte urgeatur facit ad Piscatoris sententiam tuendam, verum aliter propositum, hoc pacto. Si Christus obedientiam legis vice nostra præstitit non tenemur ad ullam, amplius obedientiam, quia non tenemur ad pœnam, quam ille vice nostra rulit. In 5. argumento eadem hypothesis observetur, qua negata & recte negata nihil valet argumentum Piscatoris. Verum Piscator videtur sibi argumento satis firmiter probasse totam justificationem constare sola remissione

L 5

pecca-



peccatorum, quod si verum sit obedientiam Christi nullam, neque quidem, pertinere ad impetrandam justificationem nisi quatenus illam remissionem peccatorum impetravit Christo. Hoc ita considerato potest de robore argumentorum Piscatoris judicari. Sed mirum Piscatorem non fortius pro sua sententia pugnasse quum ad tantum conventum aut illius deputatos scriberet, plus tamen fecit quam illi qui suis literis nullo argumento utuntur ad convincendum Piscatorem. Quæ de poenitentia illi objecta sunt, nos non moramur hoc tempore. In literis Ioannis à Munster ad Alexium, & Alex ad illum, nihil video notatu dignum, nisi quod Ioannes urget totum Christum nobis cedere in bonum & auctoritate doctorum probari nititur etiam obedientiam vitæ nobis imputari, dolens verba non nulla prolata ab Alexio indigna in orthodoxos. Alexius vero non negat totum Christum competere fidelibus, est hic notandum artificium, at insistit vestigiis Piscatoris in probando, negat enim obedientiam vitæ non facere ad satisfaciendum pro peccatis, & non esse causam meritoriam remissionis peccatorum. Verum ut dixi, dicendum alium habere respectum obedientiam illam vitæ, quod videtur etiam confutandum fuisse, attamen quum in eo consistant, procul dubio hoc habet aliquid momenti, de quo post videbimus. Verum id non potest probari Satanæ hic mentionem fieri, verum quidem est illum diffidii omnino esse auctorem, at de illa diffidium inter orthodoxos oriri non debet, si quidem ipsi rem accurate pensitent. In rescripto Ioannis à Munster hoc placet quod permittat placidam sententiam illam cum argumentis proponi & defendi modo fiat citra refutationem acerbioris secus sentientium, hoc quoque notandum quod obedientiam vitæ ponit meritum nostræ iustitiæ non remissionis peccatorum, quod & antea notavi, quare & Piscator incumbit hæc probatio, nullam aliam esse obedientiam qua iustitia nobis imputata sit quam mortis Christi, & totam iustitiam nostram consistere in remissione peccatorum impetrata morte Christi. Sed responsio ad argumentum piscatoris præcipuum videatur. Argumentatur Piscator. Aut ad obedientiam aut ad poenam lex obligat non ad utrumque, sed Christus pro nobis satisfecit, itaque aut pro poena aut pro obedientiæ debito, non pro utroque: pro poena autem satisfecit, ergo non pro obedientiæ legalis debito. Respondet Munsterus id verum esse in hominis statu primo, id est, ante lapsum, non in secundo. At vero facit hoc pro Piscatore. Nam si in statu primo ad alterutram tantum obligabatur, non potuit in altero statu ad utramque obligari simul, quia obligatio nulla est nisi Deo recipiente hominem in fœdus suum, & illi præscribente rursus obedientiam. Ergo in statu peccati tantum obligabatur ad poenam, in statu gratiæ tantum ad obedientiam non ad poenam, nisi sub conditione Evangelica, nisi præster obedientiam. Hæc consideratio Munsteri robur videtur esse totius istius sententiæ, quæ statuit duplicem iustitiam requiri ad justificationem, de qua postea in altera parte nostri huius scripti. In scripto Parei humanitatem probo, nec non & hoc pacis conservandæ causa posse retineri, & propono hanc  
thesia



esin scripturæ, totum Christum vel potius Christum esse non  
 am justitiam, omiſſa voce, totius, qua videtur præjudicium ſe-  
 ſententiæ aliorum: quod velim Pareum cogitare non minus quam  
 ſe putat ſuæ cauſæ & ſententiæ præjudicari, ſi vox ſola paſſivæ  
 obedientiæ jungatur. Et ſane omnino præſtat in illa theſi perſiſtere  
 iam contendere cum detrimento concordiæ Eccleſiarum, verum  
 id permittere veliet utraque pars, quod ſane eſt permiſſivum,  
 offer adhiberi explicatio commoda, quomodo, qua ratione, ſe-  
 cundum quem reſpectum & quas actiones paſſionesque Chriſti ipſe  
 caratur juſtitia noſtra. Si id non poſſit perſtemus in hiſce, Chriſtum  
 ſe juſtitiam noſtram & illum fidem noſtram fieri, quæ nobis impu-  
 tur in juſtitiam, probo etiam quo triplicem imputationem & tri-  
 ritam juſtitiam D. Bezer improbat, de quo noſti nos ſæpius  
 iſſe, etiam tum quum Genevæ verſaremur, ut etiam de activa &  
 ſſiva, quarum illam etiam tum dixi Chriſtum non debere qua-  
 eatura eſt & homo, utpote qui propter ſe & ſua cauſa homo fa-  
 us non ſit. Neque hoc prætereundum ſine nota, quod idem Pa-  
 us dicit illud pomum Eridis in Gallicana confeſſione non legi-  
 am videmus eo ipſo addi aliquid confeſſioni Gallicæ, cum præ-  
 e urgetur utriusque obedientiæ ad juſtitiam concursus: ſaltem  
 plicationem addi, quæ forte non eſt vel verbis confeſſionis vel  
 torum mentio conſentanea. Non ſufficiunt itaque confeſſiones  
 rimendis contentionibus, ſi de talibus citra contentionem diſce-  
 are non liceat, locum Rom. 5. & Philipp. 2. ante Piſcator conſi-  
 ravit, & nos vidimus. Tandem ad domini Brederodæ literas ve-  
 o, in quibus multa apparent judicia animi præjudicio abrepti, &  
 hementius negotium fors curantis & agentis. Ex ſingulis non in-  
 erebo, ſed tantum quæ ad diſputationem præſentem faciunt, ur-  
 r ille inprimis quod indiftincte propoſitum eſt ab Apoſtolo &  
 definite, illud à Piſcatore male diſtingui. At potuit Piſcator ex-  
 pere illud argumentum Brederodæ non valere, niſi conſtet ex  
 ripturis ullam eſſe activam obedientiam Chriſti, qua nos juſti ſi-  
 us conſtituti, propterea quod illa nobis imputetur atque ſi no-  
 i vice & loco illam Chriſtus præſtitiffet. Talia enim ſunt ſubjecta  
 talia permittuntur eſſe à prædicatoribus, poteſt itaque tale quid ad-  
 ſubjecto, quod circumſcribat ſubjectum generali voce enuntia-  
 m, & ex indiftincto in ſe diſtinctum faciat in iſta enuntiatione, ita-  
 re diſtincte ſumendum.

Quod Piſcator illi concedere debuerit in obedientia paſſiva eſſe  
 tionem, quid mirum, quum ſit obedientia. Imo eo ipſo eſt obedien-  
 a quod volens obierit paſſionem, & paſſiva dicitur ab objecto,  
 rum quod in activa ſit paſſio, non æque recte dicitur niſi hoc ſen-  
 , Chriſtum multa paſſum eſſe interea quum legi obedienter vive-  
 t, & quidem propterea non deſtitiffet officio fungi ex præſcripto  
 tris. verum quid hoc ad cauſam? Quæſtio de filio prodigo ita  
 c narratur ex abrupto, nec facile credam, ſi ita deſultorie ab ar-  
 gumento ad argumentum provolverit Brederodus, Piſcatorem  
 bitratum cum illo qui res non accurate penſitavit diſputationem  
 frustra



frustra iniri. At videamus quid eo Brederodius efficiat pro tuenda sententia sua. Arbitratur bonus vir per exutionem vestis sordide notari remissionem peccatorum; & per indutionem vestis munde significari imputationem justitiæ activæ, qua legi obediit Christus ideoque Piscatorem ad illam parabolam respondere non potuisse convictum scilicet eo ipso quod pater filio jubeat adferri munda vestem postquam ipsi peccata remisit. Poterat Piscator respondere sanguine Christi utrumque beneficium obtineri, nempe remissione peccatorum ablutionemque illorum, & conscientia ipsius emundationem & purgationem, quæ non sunt unum idemque, sed se muti sequuntur. Nam abluitur peccatum ne reum agat peccatorem coram Deo, unde emundatur quoque conscientia per sanguinem Christi id est, sanctificatur ut possit coram Deo comparere & illi servire novitate vitæ. Verum hoc omisso, quod forte non capiet Brederodius dicendum est ex scripturis, siquidem per parabolam istam tale quod significari voluit Christus, de quo controverti potest per exutionem vestis sordidæ & munda indutionem non significari peccatorum remissionem & imputationem justitiæ sed exutionem veteris hominis & indutionem novi, quod ad sanctificationem & regenerationem pertinet, inspiciantur loci ubi illius sit mentio, Ephes. 4. 22, 24. Coloss. 3. 9, 10. Hinc phrasis illa Christum induere, quæ non significat Christi activam justitiam justum æstimari, sed Christi naturam per Spiritum sanctum participem fieri, & ad novam vitam reformari. Quod ex ipsa quoque parabola probabitur, siquidem illa ad hanc rem pertineat. Nam tria ibi ponuntur, remissio peccatorum, exutio vestis sordidæ & indutio munda. neque patitur ipsa ratio parabolæ ut exutio vestis sit remissio admissi criminis, postquam enim pater illi in gratiam receperat remissis peccatis, jubet ut exuta veste sordida & ignominiola, veste induatur splendidiore. Mihi itaque verisimile non est Piscatorem ad talia objectamenta respondere non potuisse. Verum ulterius pergit bonus Brederodius, non enim fallaciter modo æstimat Piscatoris sententiam, verum & intolerabilem, ut pote quæ partem tantum Christi apprehendere doceat, quæ minus tradat quam ad salutem sit necessarium, quamque articulis fidei sit propositum. at prius falsum, secundum probandum è scripturis tertium ex ipsis articulis fidei convincitur, ubi nulla activæ justitiæ mentio ne per umbram quidem. Quæ sequuntur declamatoria sunt itaque responsione indigna. Piscator ita poterit quoque gloriari Ego ne sanguinem Christi æstimem mihi ad justitiam & vitam non sufficere? Ego sanguini pretiosissimo injuriam istam inferam, ego illum tam indigne conculcem, qui tam est pretiosus ut vel unica illius guttula (nostis morem loquendi) suffecerit ad redimendum totum humanum genus & vitam æternam omnibus comparandam. Apage à seria disputatione hujusmodi naniæ. Historica quæ narrat non persequar, apparet tamen Brederodium vehementer indulgere affectui suo, dum Piscatori sectarios tribuit, quum ita tenuiter de argumentis Piscatoris judicat, & Renaldi tantopere extollit, quæ sane alia non potuerunt esse quam quorum mentionem



em jam factam arbitror istis in scriptis, seu Brederodius illa attulisset. Sane si Renaldum novi, non est cur illi concedat Piscator. Nam quum Genevæ versarer ego, inter minimos erat, & tum etiam tate satis provecta vix latine loquebatur, si idem sit ille Antonius Renaldus quem isthic novi, & à quo, Basileæ cum degerem, literas accepi. verum potuit interea magnam sibi comparasse eruditionem, quod facile concedo, at non tantam quæ Piscatoris ingenium & eruditionem exsuperet. Non sit igitur mihi istud iudicium Brederodii verisimile. Quare arbitror te recte facturum, si Brederodio prolixè explices quid iudicii facias, & de veritate & de necessitate istius controversiæ, addita monela, ne ille falcem mittat in alienam messem, præsertim quum sub prætextu auctoritatis, quam si circumposuerunt ordines, premat causam nondum iniustitiæ & iniustitiam convictam. Iam vero ut de re ipsa aliquid dicam, quod initio sum pollicitus, ita illam considerari posse, & fors considerandam esse arbitror, ut disquisitionis initium fiat ab eo quod nos tenebamur præstare; quum enim Christus dicatur obedientiam non tantum nostrâ causâ & propter nos, sed etiam pro nobis & nostro loco præstitisse, videndum ad quid nos obstricti fuerimus: obligatio nostra primæva, quæ lege est expressa, ad obedientiam legi præstandam est, vel si defuerimus officio, ad pœnam transgressionis positam perferendam. Ad utrumque simul non obligabamur, neque enim fieri potest. Transgressionem facta ad pœnam obligabamur, neque illa obligatio urget constitutos in statu peccati, & quidem illa, non etiam illa quæ est ad obedientiam. Vana enim est illa conlatio quæ statuit Deum, cum homo decidisset è statu integritatis, & pœnæ obnoxius factus erat, etiam obedientiam ab homine postulare pro jure suo, utpote à quo Deus non exciderit propter obedientiam hominis. videntur illa habere verisimilitudinem quam, sed secus res habet rectè inspecta. Nam in statu peccati non est homo, non est fœderatus Dei: itaque nullus inter Deum & hominem contractus quo ille obedientiam postulat: nam quo præmio sanciet legem & qua pœna, quum homo propter inobedientiam in præstitam à præmio exciderit & pœnæ sit obnoxius, nisi dicas Deum illi pollicitum esse, si obediret porro impetraturum remissionem pœnæ & vitam æternam, quo quid potest dici absurdius: minus consentaneum doctrinæ auctorum illorum, qui dicuntur contra Piscatorem sentire. Exciderat enim Adam à fœdere, & nos à illo, itaque aliud fuit fœdus ineundum antequam præscribi & postulari potuerit obedientia. Hoc autem obiri non potuit nisi reconciliatione facta. Christus itaque intervenit ex decreto Dei qui reconciliavit nos Deo per sanguinem suum, & fœdus firmavit inter nosque. Ergo Christus obnoxius præstare quod nos ante illud fœdus initum & firmatum per illum, tenebamur præstare, nempe solutionem pœnæ. Hoc argumentum puto esse peremptorium. Accedit, quod quum Deus homini propter peccatum ademerat legem præstandi vires & potentiam, eo ipso significaverit se nolle ejus præstationem porro ab homine postulare, nisi redintegratis viribus illius.



lius. addo neque jure potuisse. Non obstat simile quod usurpator nonnulli, si quis miles imperatori servitium debens sua culpa servitii præstandi impotens, nihilominus posse imperatorem ab servitium postulare, nam inprimis similitudo non quadrat omnino, nisi addatur hoc, si imperator illi vires ademerit propter peccatum aliquod adversus imperatorem perperratum. Alia enim ratio est si imperator militem peccantem mulcet brachio & pedibus, quam si ipse perulenter quempiam ad duellum provocaverit, & brachium pedumque amputationem inde reportaverit. Sane quis fatebitur insipidus & insulsus, imperatorem si peccatum militis puniat scissione pedum & brachiorum posse adhuc ab illo postulare servitium? deinde, non est auditum hoc unquam accidisse, ut imperator tali postulaverit servitium, imo ne ab illo quidem, qui suo facit tanquam medio amiserit brachia citra punitionem intervenientem imperatoris. Sed inquit aliquis, ergo poterit ne creatura à jure creatoris eximi, ut non teneatur obedire illi? ita sane, si creatura sit irrefragabilis, & creator indignam æstimet à qua petat obedientiam, quam hic velim considerari: summæ enim pœnæ loco est creaturam quæ peccavit ita sub peccato, concludere, ut nolit ab illa obedientiam si præstari. Hoc enim signum est iræ irreconciliabilis, scilicet istorum statu. Tertio addatur consideratio ipsius legis quæ præstanti fuit; an illa talis sit ut deceat illam præstari à peccatore extra gratiam Dei constituto; jubetur Deum habere pro suo Deo, illum amare, honorare, revereri, in illo fiduciam collocare, illius nomen reverenter usurpare, &c. an verisimile est hujusmodi obedientiam postulari ab eo qui est in maledictione Dei. Quod si in statu peccati homo non tenebatur ad obedientiam Deo præstandam, an dicitur potest Christum pro nobis illam præstare debuisse? non arbitror. At dicit idem, non tantum fuisse pœnam auferendam, sed & vitam æternam promerendam: nostrum autem mediatorem illam nobis mereri non potuisse nisi pro nobis legem præstaret: concedo illud nego hoc. Nos non potuimus ex legis formula vitam obtinere nisi illam fecissemus. Ergo Christus non potest vitam æternam obtinere nobis dandam sub conditione rectæ non præstita sed præstanda (quod etiam notandum est diligenter) id vero non sequitur potuit enim pater alium contractum cum mediatore & sponsor nostro unice & secundum aliam formulam agere. Neque potuit tantum, sed & alium contractum inivit, & secundum aliam formulam cum illo egit. Inspiciantur enim loca scripturæ quæ indicant quare Christus non modo remissionem peccatorum, & redemptionem sed & justitiam & vitam impetraverit. Panis quem ego dabo carne mea est, quam dabo pro mundi vita. Quum posuerit sacrificium pro delicto animam ejus, vel animam suam, videbit semen, &c. Item Dan. 9. junguntur hæc immediate ad sumendam prævaricationem, ad consumendum peccatum, ad expiandam iniquitatem, ad justitiam seculorum adducendam, fecit ut qui non novit peccatum pro nobis esset peccatum, ut nos efficeremur justitia Dei in illo. Christus dilexit Ecclesiam & exposuit se pro ea, ut eam sanctificaret & siste-

ret



et eam gloriosam, &c. Propterea dedit illi nomen, quia obediens actus est ad mortem crucis usque. Christus per passiones & mortem intravit in gloriam suam, & regnum est adeptus. Consecratus per passiones factus est auctor salutis æternæ obtemperantibus ipsi. Erget porro idem thesin simul positam defendere & dicet. Legem ultra latam fore, si quidem nemo sit, qui illam observet, ut hoc concedam, quod tamen negare possum: quid modo sequitur, quum fateamur Christum legem patris perfecte præstitisse? verum inde inferet idem ille, si præstitit legem aut pro se aut pro nobis, at non pro se, ergo pro nobis. Explico prius, non pro se tanquam qui deuerit, sed pro se utpote qui per præstationem legis aliquod sibi bonum comparaverit. Verum esto, non pro se, ergo pro nobis. fateor, ergo pro nobis hoc est vice nostra. Non sequitur. Sed quomodo pro nobis si non vice nostra. Piscator, inquit, ut esset sanctus sacerdos & pura victima, & hoc pro nobis, quid si addam, Christum tantum esse sub lege omnino obedientiæ præstandæ causâ, ut illam progaret, quo Deus porro nobiscum non secundum legis sed aliam formulam ageret, & citra legis injuriam ullam, ut posset transire obedientiam legis in obedientiam Evangelii quæ constat fide in Christum. Consideretur insuper & hoc, si Christus obligatus est nostro loco ad utranque obedientiam præstandam, an non prius præstanda fuerit passiva quam activa, nam prius poena persolvenda pro peccatis, quam præmium promerendum per legis obedientiam, in Christo res secus habet, prius obedivit legi quam poenam perlit. Adde si obedientiam nostro nomine præstitit ut poenam persolveret, sic tam immunes ab obedientia præstanda nos quam à poena persolvenda, utrobique enim eadem ratio. Dicent esse immunes ab obedientia legali præstanda, at nunquam ego, ita immunes, ut Deus non possit ullam à nobis postulare obedientiam, utpote qui præstitemus in Christo perfectissimam illam quam lege postulavit, quemmodum nullam à nobis poenam postulat, utpote quam in Christo persolvimus. Dicitur Deum non postulare obedientiam à nobis ut a sit vitæ impetratoria, sed ut sit signum gratitudinis erga Deum Christum, quemadmodum omnino immittit sæpe varias miseras ut Christo conformes fiamus. Dico obedientiam quam præstamus ex fide Christi non tantum habere hunc respectum ut Deo gratiamus. Sed etiam vita æterna illius merces dicitur. Verum in hoc argumento non pono robur hujus controversiæ meæ. Quamquam quis mordicus illud urgere velit, verisimilitudine sua officere posset adversariæ sententiæ, forte non inutiliter hic distinctio adhibebitur inter ista quæ Christus fecit & administravit ut officio fungens aliquo sibi à Patre imposito, & quæ fecit ut officio fungi posset. Sponsor noster est ut mediator, itaque illa pro nobis vel vice nostra ut sponsor præstitit, quæ præstitit ut Mediator. at ut Mediator noster non obedivit legi, ergo non vice nostra. Verum ut posset mediatoris fungi munere quibus esse debuit non modo justitia nostra & inhærente, sed etiam activa, quæ constat obedientia legis persæta. Adnotantur loca ubi Christus dicitur missus esse, venisse, ingressus



gressus in mundum, & simul cur in mundum venerit, & quid duplici de causa. 1. Ut adpareat illam phrasin sæpe significare muris auspicationem. 2. Ut cum finis ingressus cognoscatur esse officii præstatio, ipsa obedientia legis cuius præstandæ causa nunquam videri hñsse dicitur, sejungatur ab iis quæ ad muneris exsecutionem pertinebant. Potissimum ille locus videatur: Quapropter ingrediens mundum dicit, sacrificium & oblationem hñuisti, corpus autem aptasti mihi, & quæ sequuntur. Et ne quid omittam, ecce aliud. tam activa Christi obedientia, id est vitæ, quam passiva & mortis imputatur in iustitiam, tum videtur fides nostra tam tendere debere activam obedientiam iustitiamque, quam in aliam. at nullibi legitur fidem nostram pro objecto habere iustitiam seu obedientiam vitam Christi, nisi quatenus pertinet ad aliquid credendum, ut credimus iustum fuisse, ut credere possimus sacerdotem nostrum esse. Natalis nos decebat pontifex, &c. Inspiciantur articuli fidei, & nulla in iis mentio iustitiæ activæ. Legimus per fidem in sanguine ipsius non per fidem in iustitia activa ejus, quamquam ille locus aliter legi possit, ut utrumque & fides & in sanguine jungatur remissioni peccatorum. Verum de his satis. Progredior ad alia Epistolæ tuæ: & primo de fidei in iustitiam imputatione. Arbitror istam phrasin esse propriam: & non metonymicam: quod prius demonstrandum antequam progrediar: arbitrantur enim nostri metonymicam esse atque ita explicandum, quod fides ponatur pro objecto fidei quod est Christus vel iustitia Christi: quare propria hæc erit ex mente illorum, iustitia Christi à nobis fide adprehensa imputatur nobis in iustitiam, at quod imputatur in iustitiam non est ipsa iustitia iustitia Christi ex mente etiam illorum est ipsissima & perfectissima iustitia, ergo non imputatur in iustitiam: si dicant imputari nobis, quia nos illam non præstiterimus, hoc aliud est, sed non dictum aut comprehensum istis Apostoli verbis. Aliud enim est imputari nobis, aliud imputari in iustitiam. Si iustitia Christi imputatur nobis, eo ipso ipsius iustitiæ merito iusti sumus. Si imputatur in iustitiam, jam non est ipsa, ut dixi, iustitia, sed æstimata à Deo pro iustitia. Nam quod à Deo in iustitiam imputatur, id non iustitia est in se & velut merito suo, sed Dei gratiosa acceptatione, quod non potest dici de iustitia Christi ex mente nostrorum. Addo quod nunquam ista propria in scripturis habeatur: Iustitia Christi nobis imputatur in iustitiam: mirum autem ubi Apostolus ex professo agit de justificatione, tropica voluisse uti locutione, cui æquipollens propria in tota scriptura non existat, propria itaque est. Nam fides ipsa iustitia non est, sed gratiosa Dei æstimatione & acceptatione habetur pro iustitia, quod quinquies in eodem capite 4. ad Romanos dicitur: fides enim non modo optime cum gratia consistit, sed aperte dicitur ut sit per gratiam & ex gratia imputatio, debere esse, per fidem, propterea ex fide ut sit per gratiam. Causa autem cur fidem Deus voluit habere pro iustitia est, tum ipse Christus qui legem abrogavit, & nos patri reconciliavit; tum Deus qui voluit hunc honorem haberi filio suo, ut fides in illum tantundem illis polleret, atque



arque si legem ipsi præstitissent, quod decretum Patris imposuit mundo necessitatem in Christum credendi, cui dedit jus remittendi peccata, justificandi, & vitam æternam largiendi, ac si dicat: Ego hucusque vobiscum, ego secundum legis formulam, postulavi à vobis obedientiam secundum legem, non præstitistis illam, itaque sub maledictione fuistis, filius meus factus est pro vobis sub lege, & exemit eger, sed filio meo omnino jus in vos tribui, & volo ut ille vobiscum agat, & vobis peccata remittat, justitiam imputet, & vita æterna donet, at hac conditione tantum ut illa obtineatis ab illo si in illum credatis. Hanc enim fidem vestram in illum volo vobis esse pro justitia: qua de causa lex dicitur, operum lex, Evangelium vero fidei lex, Rom. 3. utpote quæ fidem præscribat in justitiam. Consideretur an causa quæ meritorum dicitur, possit esse ipsa materia justitiæ, & quidem per imputationem. nam imputatio est actio Dei qua versatur Deus circa aliquid ut hac æstimatione suâ faciat id quod non est. Versatur ergo Deus circa fidem imputatione sua & lam facit esse gratiosa imputatione quod nobis est, nempe justitiam. Hoc autem de justitia Christi dici non potest, quæ est, ut dictum, ipsissima justitia. De fide & fiducia ita statuo: hanc illius vel consequens esse necessarium vel effectum, ad illius autem substantiam ut ejus partem vix pertinere arbitror. fides enim in assensu posita est, & illo quidem, vel intellectivo tantum, vel affectivo insuper, et etiam practico, pro natura objecti ipsius. Fiducia in parte animæ, quæ irascibilis dicitur, posita videtur. id latius explico: Assensus intellectivus tantum est, qui enuntiationi veræ assentitur citra ullam considerationem. an ista enuntiatio etiam bonum aliquod contineat, credimus Ecclipsin esse terræ inter lunam, & solem oppositionem: assensus affectivus est quando & enuntiatio vera est, & insuper bonum aliquod, ad quod habendum affecti sumus, conjunctum habet.

Deus est bonus, clemens, misericors, paratus benefacere suis creaturis. Practicus assensus est, quando enuntiatio vera est, & simul etiam, quod à nobis præstandum est, enuntiat. sic diligendus est omnino Deus noster. Fides est in assensu affectivo, ex qua distinctione intelliguntur istæ phrasès. Credere Deo & credere in Deum, credere Deo generatim dicitur, quodvis enuntianti, sive id tantum sit, sive insuper bonum aliquod contineat. Credere in Deum specialius significat, quando enuntiatio tale quid de Deo nobis addit quod verum esse nostro bono volumus, ut esse sapientem, iustum, bonum, misericordem. Quamquam credere in Deum aliando generatim sumatur, tamquam in illum qui verax est in omnibus dictis suis. Ex fide hac in Deum seu affectivo assensu existit fiducia in illum, quæ recumbit in illum quem talem esse novimus cum effectu de quo diximus, respectumque habet ad illa quæ ab illo expectamus & speramus. unde etiam fiducia spes robusta seu robora à Scholasticis non incommode dicitur. Fieri autem nequit ut fides vera qualem Deus in se postulat non producat ex se illam fiduciam, & quidem eo ipso momento, quo primum Deum talem concipit,

M

cipit,



cipit, hæc enim est nativa inter intellectum, istius affectivum & huius  
 affectum, qui fiducia dicitur, relatio. Articulus vero ille fidei: Cr-  
 do in Deum Patrem, non legalis est, sed Evangelicæ fidei. Quar-  
 quam enim descriptio Dei sit legalis, tamen fides in illum illi  
 verbis expressa non est legalis, sed Evangelica. Nam nemo peccat  
 secundum legem in illum credit, fide ista affectiva, de qua agimus  
 unde nascitur fiducia. Comprehenditur autem sub creatione pro-  
 dentia, tum ut creationis continuatio per conservationem omniu-  
 rerum & gubernationem seu directionem, tum quia fides in creat-  
 rem non fertur nisi concipiatur ut conservator & gubernator. P-  
 tentia, quidem, sapientia, & bonitas secundum quam meretur fidei  
 voce creationis significantur, at necesse est ut ista sapientia, bonitas  
 potentia porro curam nostri gerat, aut credi in illum non potest. C-  
 Deus credi potius voluerit quam sciri & intelligi, prioribus me-  
 ad te paucis explicui, adde nunc, intellectum respondere prop-  
 explicationi rei, quæ instituta est secundum ipsam rei naturam ut co-  
 gnoscatur, at fides respondet revelationi rei institutæ secundu-  
 capacitatem ejus cui revelatio fit, ut rei ex parte cognitæ ad-  
 aliquis alius præstetur. De fidei necessitate ad salutem, qua excluditur  
 plerumque humanum genus à salute, utpote cui revelatio in-  
 facta non sit, jam non dicam, quia meditationem amplio-  
 stulat, & jam Epistolæ modum excessi, neque volo hujus missi-  
 nem diutius differre. Cæterum ut illa Gallorum vehementia  
 commovit, ita æquitas Anglorum & Scotorum me recreat, omni-  
 spero mitiores futuros ubi accuratius negotium perpenderint, &  
 fini scriptum meum servire poterit, modo ille ex fundamen-  
 rem tractet, & cum spiritu mansuetudinis; quo video tum G-  
 los destitui, tum etiam nonnullos qui Piscatori adstipulantur. Ve-  
 labor hisce diebus in explicatione actionum divinarum qua sibi  
 gumentum præparavit quo Ionam de viâ ipsius . . . . .  
 tiam Dei pertinentia, & præsertim de connexionem quæ est inter  
 las Dei actiones eventusque illarum & affectum Ionæ . . . . .  
 . . . . . quam dixi non necessariam, sed contingen-  
 tem esse. Quod etiam allatis multis aliis exemplis ex scriptura co-  
 probavi, libere & frequenti auditorio, spero approbaturos qui  
 diverunt, disputavimus etiam hisce diebus de peccato primorum  
 rentum. Theses ipse conscripsi, ut facile videbis ex stilo & ordi-  
 libertate in iis usus sum, sed in ipsa disputatione majori, nam ap-  
 præsentem D. Gommaro & Treleatio confutavi necessitatem, & co-  
 tingentiam stabilivi, vellem te interfuisse. Nihil autem inter  
 Gommarum & me actum, si tamen ille colloquium desideret, e-  
 modestiæ memor ero. Versatur ille jam in capitis noni ad Rom. e-  
 plicatione, quod pene absolvit. Pollicetur se omnes de Prædesti-  
 natione sententias collecturum, singulas examinaturum & judicium  
 de iis laturum, quin & suam adjecturum & comprobaturum  
 Ego exspecto quid futurum sit, dabo operam ut videam & lega-  
 Etiam aliquid editurum ejus rei iussuant studiosi nonnulli; veru-



ut talia sint quæ refutari non possint vix arbitror, statutum enim illi persistere in sententia. Si tamen talia proferat argumenta ad quæ responderi non possit, primum me habebit assentientem, & suæ, & recantatorem sententiæ meæ. Mitto tibi exemplar thesauri istarum, non editum, sed scriptionem, quam obivi inter varias occupationes. Ancilla convalescit & jam duodecim dies est ex quo cœpit egrotare. Deus huc usque nobis parcat, quod ut porro faciat, illum veneror precorque, tu tuas preces, quod facis, nostris adijunge, ego vicissim pro te & toto exercitu precari non desinam. Vale hominum desideratissime & amicorum intime, ac bone: Deo te tuæque omnia commendo flagrantissime. 3 Kalend. Augusti 1604.

Addo etiam alias theses cras disputandas, quas non ego, sed ipse respondens confecit, pauculis à me tamen mutatis & additis.

Sine exemplari & citra relectionem, tu excusabis, ut omnia mea, emitto tibi scripta ista, & gratiam habeo.

Reverendo viro

D. IOANNI UYTENBOGARDO

meo, salutem & bene per Christum agere P.

IACOBVS ARMINIVS.

**A**dua omnino quæstio est & difficillima explicatu, quam à me cupis tibi dissolvi, de fidei Christianæ necessitate ad salutem, exclusâ tantâ orbis parte, quæ legibus Christianæ fidei subiecta non est, hoc est, ut ego arbitror juxta mentem tuam, quæ per Evangelii præconium ad fidem in Christum vocata non est: atque ita ardua, ut ego vix conatum adferre possim ad illam pertractandam: tamen quod possum impræsentiarum, ne tibi petenti quid negem, quum sciam te pro tuo erga me amore facile excusatum quidquid excidet minus probe dictum. Inprimis porro necessariam esse legis observationem perfectam illi, qui salutem ex deo seu ex conditione fœderis legalis sit adepturus, & addo, uniusque hoc notum esse ex ipsa natura, subjungo, neminem esse qui non convictus sit in conscientia sua legis violatæ, aut si sit talis, illi officium non facere in examinando seipso, quo ipso merito inrit offensam Numinis, & ex illa excidium, præsertim quum tantâ incuria & negligentia sui probandi non cadat in illum, qui serio vita sua juxta Dei voluntatem instituenda cogitat, sine quo nullus obtingere potest ne quidem in statu gratiæ. hinc sequitur impossibilitas salutem obtinendi per legem, & simul illius impossibilitatis cognitio. Notandum, quod illa axiomata non modo vera sint, & nota communiter omnibus, imo universè omnibus, qui de officio suo, de lege Dei, de salute, de justitia Dei & judicio exacto nusquam cogitarunt. Ex hisce infero, absolutam esse necessitatem misericordiæ Dei remittentis peccata ad salutem obtinendam.

*De fidei  
Christianæ  
necessitate:  
item de ne-  
cessitate &  
contingentiâ*

*Rom. 4. 4.*

*Rom. 1. 20.*

*Rom. 2. 15.*

*Rom. 8. 3.*

*Rom. 1. 32.*

*Psal. 130. 3.*

*Psalm.*

*143. 2.*

M 2

Vnde



Vnde sequitur ex voluntate Dei necessitas agnoscendi necessitate misericordiæ ipsius. Vult enim Deus & æquum est ut hoc velit, quis salutem adipiscatur per misericordiam Dei nisi agnoscat illi necessitatem. Imo ex præcedentibus adparet neminem esse qui omnino hanc misericordiæ necessitatem non agnoscat ad salutem consequendam; aut saltem agnoscere potuerit ex illa notitia quæ omnibus hominibus est agnata vel infusa. Addamus hisce necessitate interventus Christi ex voluntate Dei, sive ut pacificatoris, sive annuntiatoris & confirmatoris, sive denique ut datoris vitæ æternæ, de quo hic controversia non est. Certum enim arbitror ex scripturis neminem hominum vitam æternam adepturum nisi median-Christo. Loca non adfero, sunt enim quam plurima & omnia obvia. Hisce præmissis, ad quæstionem de necessitate fidei in Christum veniendum; quæ aut solo decreto Dei nititur, volentis ut quem admodum nemo sine interventu Christi salvabitur, sic ab omnibus per illum salvandis iste honor illi habeatur, qui constat fide in illum tanquam salvatorem: non aliter quam antea vidimus in necessitate misericordiæ Dei, & ejus necessitatis cognitione. Vel nititur insuper necessario respectu inter Christi & misericordiæ Dei agnitione, utpote de qua nemo certus esse possit, nisi in Christo & per fide in eundem. Multa arbitror esse loca in scripturis, quæ faciunt hanc & illam necessitatis fidei in Christum rationem comprobandum. Ad illam. Hæc est vita æterna. Qui credit in Filium habet vitam, qui non credit condemnatus est, & hæc est voluntas Patris, &c. Ad hanc. Habentes pontificem magnum. Quum habeamus libertatem ingrediendi in sacrarium. Qui per eum creditis Deo, qui citavit eum ex mortuis, & gloriam ei dedit, ut fides ac spes vestra in Deo esset. usque adeo autem plana sunt scripturarum loca, quæ Christi notitiam & fidem ad salutem necessariam dicunt, ut etiam qui apud nos salutem extendunt ad omnes nationes illa negare non possint, sed contentur interpretatione aliqua ad sensum suum trahere, dicentes, quum Christus sit Dei sapientia & potentia, omnino Christum nosse quibus nota est sapientia & potentia Dei, ut hac ratione necessitatem tollant cognitionis Christi, quam Historiam appellant. Cui fini mihi aliquando hæc quæstiones à quodam non summo inter illos scripto propositæ fuerunt. 1. Of de almachtigheyt God niet en vermogh yemant saligheyt te vergunnen ofte geven, buyten de storien kennisse van Christus passie. 2. Of Christus niet en is de wijsheyt God ende soo wie Godes wijsheyt geniet ende kent, dat die Christus kent ende niet, ende volgens door hem saligh wort. 3. Of Godt (in onse begriep niet anders zijnde als wijsheyt, goetheyt ende macht) niet gelieft wort van alle de goede die ware wijsheyt, goetheyt ende macht lief hebben, ende na al hier vermogen nitrachten. 4. Of de goede die ware wijsheyt, goetheyt ende macht lief hebben buyten storienale kennisse onsaliger zijn, als die storienale kennisse hebben, ende liefde Godes onmogelyck houden, ende geneyght zijn Godt ende haren naesten baten. 1. An Deo per omnipotentiam suam non liceat alicui salutem dare extra Christi passionis cognitionem historicalem. 2. An Christus non sit sapientia Dei, & si quis Dei sapientia fruatur & cognoscere

In Euang.  
& Epistola  
Ioannis. &  
Hebr. 4. 14.  
15. 16.  
Heb. 10. 19.  
20. 21. 22.  
23.  
1 Pet. 1. 27.



eam num etiam Christum cognoscat eoque fruatur, ac proinde per eum serveretur. 3. An Deus (quem nos non alium concipimus quam sapientem, bonum & potentem) non ametur ab omnibus, qui veram sapientiam, bonitatem & potentiam amore prosequuntur. 4. An illi qui veram sapientiam, bonitatem & potentiam amant extra historiam cognitionem infeliciores sint iis, qui historiam cognitionem habent, amorem Dei impossibilem ducunt, & propensi sunt ad odium Dei & proximi. Quibus ego respondi per quæstiones alias nihil affirmans, ne occasionem darem offendiculi aut contentionum. Verum omisso eo quod illi concedunt vel negant, ad rem redeamus. Videretur tamen iniquum esse, ut ab illis fides in Christum postuletur qui de illo non audierunt, quomodo enim credent in illum de quo non audierunt? & pleraque pars orbis habitabilis destituitur auditu verbi quod est de Christo. Quare verisimile est loca illa scripturæ intelligenda esse de iis qui audiverunt & non crediderunt, quod tiam ex nonnullis aliis locis colligi posse videtur. Si non venissem *Ioan. 15. 22.* & locutus fuisset eis, peccatum non haberent, scilicet incredulitatis, *24.* tunc vero non habent quod prætexant peccato suo, &c. Hic fistaus paulisper & videamus quid ad hoc objectamentum responderi possit, ego adferam quæ pro tempore & occasione possum, & imimis absurdum aliud isti absurdo opponam. Si homines sine fide Christum salutem obtinere possunt, tum non videtur Deus manum beneficium præstitisse illis quibus filium suum annuntiari iussit, imo potius, quum annuntiationi iunctum sit mandatum credendi in illum, sancitum pœna condemnationis nisi credatur in illum, adeoque duplex illos pœna maneat, tum transgressionis legis à qua liberari poterant per fidem in Christum, tum incredulitatis; videtur Deus gravius quid imposuisse illis, quibus verbum mitti Evangelii quam aliis, præsertim quum tanta sit credendi difficultas sermoni crucis, qui offendiculum est Iudæis, & Gentibus stultitia, tanta facilitas credendi misericordiæ divinæ necessitatem ad inque confugiendi, siquidem per illam fidem remissio peccatorum impetrari possit, & sine fide in Christum credi in misericordiam ei. Verum ita non solvitur difficultas ista per appositam difficultatem alteram, itaque illi difficultati objectæ obviandum, quod ut immode fieri possit, proponenda est ut debet, ne non necessaria misceantur. Varie enim proponi potest, aut hoc pacto. An Deus postulet fidem ab iis, quibus verbum fidei non mittit, sub pœna condemnationis propter incredulitatem, si non credant. Vel hoc pacto. An Deus salutem non nisi per remissionem peccatorum impediam alligare possit conditioni fidei in Christum, & potissimam his partem destituere verbo fidei, instrumento ad fidem ingendam necessario. Ad priore modo propositam quæstionem respondebitur, Deum id jure non posse sub pœna incredulitatis si non credant, si verbum illis non mittat, nisi illi verbum prædicatum reperiunt olim, vel nisi causa sint cur Deus illis verbum istud non mittat. Ad posteriore modo propositam responderi potest. Si Deus tum mundum iuste sub peccatum conclusit, integrum illi & libe-



rum esse talem proponere conditionem impetrandæ remissionis qualem vult, eamque patefacere quibus visum est, & non patefacere quibus non vult. Verum neuter iste modus propositæ quæstioni mihi satis placet, quia videtur quæstioni hypothesis status hominum istorum præsupponenda, quod factum non est. Alia enim ratio illorum, qui ipsi per se in propriis personis legem quam poterant præstare transgressi sunt, alia eorum, qui in primo parente legem transgressi sunt, & eo ipso condemnationis rei facti sunt, & impotentes legi porro præstandæ, qualis dicitur esse status omnium, quorum qui ab Adamo secundum naturalem propagationem descenderunt. itaque juxta hanc hypothesin quæstio est proponenda, tum de facto Dei, tum de jure illius. De facto: An Deus ab omnibus hominibus qui in Adamo peccarunt, fidem postulet in Christum sub pœna retentionis peccatorum contra legem perpetratorum, incredulitatis si non credant, quamquam nonnullis imo & potius illorum parti verbum fidei in propriis illorum personis non miratur. Et si faciat, An iuste faciat in illo, & quæ justitiæ illius ratio reddi possit. Ad primum de facto respondendum arbitror, ita rationem habere, siue sit fides in Christum venturum, sub conceptu promissionis à Deo seminis, siue in Christum qui venit. Scripturæ enim loca prima id videntur satis manifeste probare, & rationes quam plenius sunt ex scripturis deductæ, quibus eadem veritas adstruitur. Neque puto quidpiam adferri posse in contrarium, præter hoc, quod secunda quæstione pertractandum est, nempe Deum id iuste facere non posse, itaque non facere. At vero præstaret ita argumentari, Deus id facit, ergo iustum est, etiamsi nobis ratio justitiæ ipsius in isto facto sit obscura & occulta. Verum, quia opinio ista iniustitiæ impetrum quominus hoc pro vero accipiatur à multis, videndum an & hic quid dici possit, quod satisfacit arbitrantibus Deum id iuste facere non posse. Duæ rationes allatæ sunt ab aliis istius justitiæ, una quod illi, quibus non offertur verbum in propriis ipsorum personis id ipsum aliquando in parentibus suis vel avis & majoribus receperunt, altera quod etiamnum illi ipsi causa sint, quominus verbum ipsis offeratur, eo quod non faciunt ad gratiam Dei promerendam vel impetrandam potius quod facere potuerunt iis adiuti auxiliis, quibus non sunt destituti, sed quæ singulis hominibus ad ante discretionis usque viventibus adsunt saltem aliquo tempore. Prima ratio illis satisfacere debet, qui arbitrantur & credunt propter Adam lapsum omnes reos esse. Sed in altera, siquidem illa comparari posset, plus esset momenti ad persuadendum, de illa itaque deamus juxta ordinem rerum quas consideravimus initio hujus epistolæ. 1. omnes homines qui ad annos discretionis pervenerunt, debent & possunt habere conscientiam peccatorum suorum, & scire se esse peccatores ex lege ipsis innata. 2. omnes homines possunt debent agnoscere necessitatem misericordiæ Dei ad salutem obtinendam. 3. omnes homines convicti de peccatis suis & de necessitate misericordiæ divinæ ad salutem, debent & possunt per auxilium Dei quod illis præsto est ita convictis, dolere de peccatis suis

&amp;c.



& misericordiam Dei implorare & ambire. 4. Omnibus hominibus ita dolentibus de peccatis, & misericordiam Dei ambientibus paratus est Deus subvenire eaque præstare quæ necessaria sunt ad obtinendam misericordiam. 5. Necessaria est autem fides in mediatorem ex præsuppositione nostra ad impetrandam misericordiam, ergo Deus paratus est mittere ad illos Verbum fidei, ut per illud vi Spiritus sancti verbo utentes fidem concipere possint; si hæc quinque themata vera sint, tum arbitror difficultatem sublatam esse, nihil enim video quod ulterius desiderari possit. Nam si sint qui peccata non agnoscunt, neque misericordiae necessitatem, neque de illis dolent, & hanc impetrare conantur, illi sane iustissime deseruntur in latu suo, ex quo exire quantum possunt non moliuntur. itaque tantum laborandum in commonstranda veritate istorum thematum. Duo priora ante comprobavimus: tertium verum est ex natura ipsa erum. Nam illa convictio, de peccatis & necessitate misericordiae Dei proximum finem habent dolorem ob peccata, & misericordiae implorationem, nihil autem est quod non potest assequi proprium & adæquatum finem propter defectum Dei nolentis auxilium præstare necessarium. Secus enim frustranea esset ista convictio, at frustranea non est per culpam Dei: si frustranea est, hoc fit hominum initio convictione ista non utentium, ut decet. Videatur usus legis in scriptura, annon ille sit dolorem parere ob peccata quæ monstrat, & compellere ad misericordiam quærendam: ut ægroti medicinam quærant facit agnitio morbi, & dolor propter eandem. Conderetur cur Deus in homine voluerit esse reliquam notitiam legis, qua convinci posset de peccato, ut laborans confugere cogeretur ad misericordiam opitulantis. Apostoli scientes non justificari ex operibus, in Christum crediderunt, utpote sine quo misericordiam consequi non poterant ad justificationem necessariam. Hinc lex pædagogus ad Christum, sed prius ad misericordiam Dei, hinc ad Christum, per quem misericordiae participes sumus. Ne quis ero hic Pelagianismi nos insinuet, ubique jungimus Spiritus gratiam excitantem & adjuvantem legi munere suo fungenti, imo ipsa ege utentem, & per eam de peccato convincentem, dolore afficientem, ad misericordiam quærendam impellentem. Verum & alias probabo latius, jam sufficit monstrasse. Quartum thema omnino mihi probatione indigere non videtur. Est enim certa ex natura Dei, ex multis locis scripturæ, ab ipsa experientia, unde & quintum sequitur. Verum quia jam occasio est mittendi per Felicem Gallum studiosum, qui hesterno vespere me monuit de sua ad castra professione, abrumpo, ne illi in mora sim: tu interea hæc non meditata satis nec limata æqui consules, usque dum aliquid accuratius de illa quæstione dabitur meditari. Adfuit mihi hisce diebus D. Helnichius, & egit mecum de necessitate & contingentia, de qua ego in electionibus, & in disputatione de primo hominis peccato egeram, ille sustinebat diverso respectu multa esse contingentia & necessaria, ego negabam. Scilicet necessaria absolute aut respectu causæ antecedentis, quam appellant necessitatem consequentis. Non consensimus,



simus, sed discessimus utrique in sententia persistentes, ita tamen ille fateretur disputationem illam non vere de necessitate fidei, neque hæresin esse posse in altera sententia: ego urgebam pro gloria Dei facere si nihil præter illum necessarium dicatur, & si illa contingentia etiam qua talia præscire dicatur, simulque per contingentes eventus & liberas causas exsequi quæ statuit, urebatur his dictis. Verbum Dei stat. Verbum Dei irritum fieri non potest, consilium Dei impletur. Verba Dei non peribunt, &c. ergo, inferbat, quod Deus decrevit, necessario fieri debet. Ego consequentiam negabam, propterea quod Dei decretum stat, si quod decrevit fiat etiam si non necessario fiat. Imo si decrevit ut contingenter fiat aliquid, non fieri decretum Dei, si id necessario fiat respectu decreti, se non possum prolixè narrare quibus utrinque argumentis usi simus. Si quid scire velis ea de re, Felix tibi narrare poterit, non quid milcum Helinichio actum sit, sed quid agatur. Sunt qui ægre ferunt in dixisse nullam esse absolutam in rebus, præter Deum, necessitatem imò ne ignem quidem urere necessario: sed necessitatem quæ in rebus est fieri eventibus, nihil aliud esse quam relationem causæ ad effectum, & quidem, quando causa actionem suam suspendere non potest, & objectum non potest impedire quominus causa ista in agat secundum efficacitatem ipsius causæ, sic ignis non potest suspendere ustionem si admota sit materia. neque materia ustibilis resistere ignis actioni, sic est relatio mediorum ad finem, ut Christum debuit pati ut intraret in gloriam Patris, quia Deus decrevit ut non nisi per passionem in gloriam intraret. D. Trelcatus edidit Theologiam suam de qua aliquando conferemus si Deus volet, scio præ properam istam editionem non placere quibus obtulit & dedicavi librum, sed hoc tibi habe. & sane res illa majoris est momenti quam ut tam breviter & leviter transigatur. Ancilla mea convaleuit De beneficio, de filii brachio bona spes est, die Iovis præterito intelleximus repositum esse quod luxatum erat & dislocatum. Faxit Deus ut porro convalescat. Nos interea utcunque valemus inter multa funera. Deus nostri misereatur, quem etiam oro ut te exercitumque nostrum conservet incolumem, & brevi victoria potiri concedat. Vale mi anime, & me, quod facis, ama, Deumque pro nobis ora  
17 Augusti 1604.

Citra exemplum, quia non est otium, neque digna sunt quæ describantur, tu tamen asservabis si placet ut aliquando recolamus.

IOANNI UYTENBOGARDO

IACOBVS ARMINIVS S. P. D.

*De necessitate & contingentia.*

**A**micissime mi, accepi gratissimas literas tuas cum exemplari Epistolæ Lypsianæ, quod commonstravi iis quos volebas, & aliis quibus putavi ostendendum. Ad tuas autem ita habe. De iniquo collegarum Theol. in me animo hætenus nihil intellexi, nullum



lum ejus indicium datum neque publice, neque privatim, quod ad meam venerit notitiam, at ita fit plerumque, ut quem negotium concernit, maxime serius in ejus veniat cognitionem. Sed de eo magnopere sollicitus non sum, modo ipse iniquum nihil patrem & me indignum. Cavebunt sibi puto ne quid moliantur, neque eousque vehementiæ & conscientiæ concedent. Si tamen fecerint non deerunt defensionis justissima argumenta. Ego quod verum esse arbitror ingenue & modeste propono, semper paratus cedere veriora commonstrantibus: quod & publice & privatim profiteor. Sed multi eo sunt animo ut nosce nolint quæ hucusque ignorârunt, ne mutare cogantur quæ publice professi, aut contra conscientiam retinere. Quæ de necessitate & contingentia cum Helmichio disceptavi, aliunde nosse potuisset, ex scriptis scholasticorum priscorum & modernorum, siquidem illi tanti essent quos legere vellent nostri. De necessitatis autem & infallibilitatis discrimine pauca dicam, quia petis. Scio necessitatem aliquam dici infallibilitatis, at accurate minus. Nam necessitas est affectus rei necessario eventuræ & infallibilitas est affectus mentis certo præscientis, quod ipsa vocis significatio evincit, infallibile enim est quod falli nequit, hoc est decipi, id non potest nisi mens capax scientiæ & ignorantiae, veritatis & erroris. Per metalepsin itaque quod mentis est prænoscentis rei præscitæ tribuitur, quasi illa necessario eveniat propterea quod infallibiliter præciatur à mente divinâ. Tam autem infallibiliter Deus præscit quæ contingenter sunt eventura, quam quæ necessario; præscientia enim non nititur causâ immutabili existentiae rei, sed infinitate scientiæ Divinæ. Et quæ sapientiæ divinæ laus, si ideo præsciat res futuras, quia paruit ipse immutabiliter eas producere ea potentia, cui resistere equeant creaturæ. Quotiescunque itaque dicitur res eventura infallibiliter vel certo, metaleptica est oratio, & altera accidit metalepsis quando quod infallibiliter futurum dicitur, necessario fieri dicitur. Et propterea licet in scriptura quandoque voce, oportet, usurpetur, tamen illa commode explicanda, ne impingat in id quod sibi scriptura negat. Exempli causa. Oportet impleri quod prædictum est. an ne prædictio causa est necessitatis complementi: an notius argumentum quo consequentia complementi comprobatur. si quis dubitet an futurum sit, probet quis, futurum, quia à Deo ut pronunciatum: ut hoc oportet, non ipsam rei necessariam futurationem significet, sed consequentiam & sequentiam necessariam probationis: & non necessitatem consequentis, sed consequentiæ enerans in mente certitudinem præcognitionis, non rei adferens necessitatem existentiae. Oportuit Christum pati, attamen potuit roare Patrem, &c. Verum ego non tantopere contendo de iis quæ Dei decreto efficiuntur & producuntur bona quam de malis & peccatis & necessario propter decretum Dei fieri debere dicuntur. At putas magnum discrimen non esse si quis dicat aliquid necessario fieri propter decretum, vel contingenter, cum utrobique decretum sit existentiae rerum causa, atque ita ut non possit non existere res propter immutabile decretum? Iam hoc discrimen nullum est, & tum tol-



letur omnis contingentia, si res non possit non existere. Quum autem Deus decrevit, ut aliquid fiat contingenter, tum decretum non est ut fiat, nisi per præscientiam fore ut illæ causæ liberæ & contingentes ita operentur citra necessitatem ullam impositam ipsis decreto. Ut vero de necessitate & contingentia ipsa paucis agamus ita habe. Necessitas & contingentia totam entis amplitudinem dividunt, adeo ut quidquid est, necessarium sit vel contingens, non minus quam simplicitas & compositio, quam Infinitas & Finitas. Quare non magis in idem subiectum coincidere possunt necessitas & contingentia quam simplicitas & compositio, infinitas & finitas. Differunt enim integris essentiis, non respectibus. Et quemadmodum ad Dei gloriam facit, quod solus est simplex & infinitus, reliqua omnia ab illo composita & per illum finita, ita quoque quod ille solus sit ens necessarium, reliqua contingentia. Inspiciantur de finitiones utriusque, & res evadet planissima. Necessarium est, quod non potest non esse; contingens, quod potest non esse. Quomodo autem potest de una eademque re seu eventu utrumque dici, quamquam diverso respectu? An non hoc est notissimum, nullum respectum rei competere seu in rem cadere, qui sit contrarius ipsi rei de finitioni? Aiunt contingens est respectu causarum secundarum, necessarium primæ respectu & decreti divini. At interea est unus idemque eventus, qui considerandus est in sua integritate respectu omnium causarum junctarum, quæ simul sunt totalis causa, & rursum ex istis junctis necessario existat, necessarius est: si contingenter contingens. Absurde & imperite effectus discerpitur isto modo. Adde quod ipsum decretum Dei sit causa libera & contingens non necessario agens, nihil enim Deus extra se agit necessario. Deus statuit mundum creare, & mundus contingenter creatus est libera Dei voluntate, potuitque non creari. At quum Deus decreverit, non potest non decrevisse: ita est, quia quod factum est, infectum fieri nequit. imo cum decrevit non potest non exsequi, ita est, quia immutabilis est in decretis suis Deus, at eadem libertate exsequitur qua decrevit Deus, & eo modo exsequitur quo decrevit exsequi. Est tamen necessitas aliqua in creaturis, sed non absoluta, verum relata, quæ est in habitudine causæ ad effectum nempe quum causa illa est natura ut actionem suam adhibito objecto seu materia suspendere non possit, & illud objecti seu materia ingenium ut resistere non possit efficacitati seu efficientiæ causæ. illa est necessitas inter ignem & ustionem. Verum, quod absoluta non si adparet ex historia trium puerorum in fornace Babylonis. Sic à decreto Dei est necessaria relatio inter finem & media, quum tamen neutra sint absolute necessaria. Sic necessarium est ut homo credat in Christum si velit salutem consequi, at neque ut credat, neque ut salvetur absolute necessarium. At Deus decrevit illi dare salutem & fidem. Ergo necessario habebit utramque; negatur consequentia, decrevit enim illa dare libere Deus, & per tales actiones quibus resistere potest homo, quamquam non restitutus sit actu, & Deus non restitutum, & hæc est Augustini prædestinatio, de qua jam

non



non dico, tantum adversus necessitatem pugno, quæ non potest esse nisi à Physica determinatione, quæ tollit libertatem hominis, & propterea illum à peccato excusat, utpote quod fiat inevitabile, & Deum peccati culpæ involvat, quidquid tandem dicatur. Est itaque maxima necessitas & evidens utilitas istius doctrinæ. Secundum quam Deo soli tribuitur quod sit purus actus sine potentia & solus ens necessarium, deinde & homini conservatur sua libertas, eique culpa transcribitur peccati, & Deus à culpa plane eximitur. Quod omnino fieri nequit, si decreti respectu necessario peccasse dicatur homo. Omnis enim necessitas antecedens liberat à culpa creaturam, at quæ est à decreto est antecedens. futilia sunt & indigna quæ viros doctos moveant, effugia horsum usurpari solita. Fatebitur Helmichius nullam esse hæresin in ista mea doctrina, at ego dico in Helmichii & aliorum doctrina non unam esse hæresin, & non exiguam, sed fundamentalem Deo peccatum adscribentem, & homini libertatem adimentem, sine qua hominem juste damnare non potest. Et recta est consequentia, quam aliquando Cornelius Wiggeri usurpavit. Si peccata fiunt Deo decernente & necessario, nullum futurum iudicium, quia id justum esse debet, at justum esse non potest illo posito, quod non modo Cornelius Wiggeri, sed tota Patrum & scholasticorum universitas credidit & credit. Quare & si adversus illam doctrinam pugnant tanquam adversus hæreticissimam, at nostri illam putant præsterni postmodum inædificandæ hæresi; quia contingentia introducit libertatem arbitrii. imo potius libertas arbitrii contingentiam ponit, illa enim est in causa efficiente & modus est efficientiæ; ista in effectu & modis existentia. Verum quid hic ad libertatem arbitrii quæ à peccato dicitur & ejus dominio. Toto genere ista differunt, illa enim est naturalis, & tam ante peccatum quam in peccato & sub gratia obtinet, hæc non nisi ante peccatum & sub gratia. Et ego Helmichio obtuli collationem de omnibus articulis Christianæ religionis, & tota doctrina Theologica, ne quid subesse arbitretur. At caveant sibi si sapiant. Nam meam proponendo illorum non confutari conarer, & quam id facile qui illam recte percepit. Nihil aliud necesse erit quam proponere processum quem illi obtinere putant in salvando & damnando, & abunde erit confutata tota doctrina. Quæ enim adferuntur ad excusandum talia sunt, quæ à nemine capiuntur. imo neque ipsi intelligunt qui proferunt, quod adparer ex loquendi formulis quas usurpant. Introducitur Stoicum fatum & absoluta rerum necessitas, & quod Manicheismo pejus est, bono Deo causa mali adscribitur, quod cum vitare vellent illi, neque possent, propter imperitiam, secundum Deum tenebrarum finxerunt: tolerabiliore errore, meo iudicio. Ego quæ ad excusandum adferuntur non majoris facio quam quæ Pontificii, ut excusent *ὑπεράσκειαν* suam; minus enim speciosa sunt quam hæc, quod fateberis ipse si conferas effugia. Quamquam autem digna sint quæ explodantur, ego tamen moderate causam meam ago, nulli præjudicans, nullius sententiam exagitans, id unum petens, ut quæ adfero diligenter examinentur & excu-

*Religiosam  
pam serva-  
tium.*



excitantur. Quamquam non video quid contradicere queant, necessitatem ex decreto & præscientia quam hypotheticam vocant infallibilitatis tantum esse dicant, tum consentimus in re si res recte intelligatur, illa enim est necessitas à posteriori, præscientia enim definita est re ipsa & eventu posterior. Trelcatus in Theologia sua quam hisce diebus edidit in loco de providentia rem ita videtur intelligere. Verba sunt fol. 42. communicabimus de illo loco & tot scripto ubi redieris cum bono Deo: siquidem illi videbitur mihi viam prorogare. Ego interea pergam in proposito inquirendæ & perscrutandæ veritatis citra contentionem & acerbitem, ut huc usque feci, promptus audire & reddere rationes \* \* \* \*

Vale mi anime cum bono cui te tuæque omnia & totum exercitum commendo, Deus porro vobis benedicat & ostendat liberos, cui ego spem non abjicio, ea & ipsa de causa quod numero militum non pollemus, & hostium vires nostras vel duplum exuperent. Dei opus est quod effectum est in occupatione Slusæ, ille prosequetur spero, & ut faciat ardentibus votis opto. Ego cum familia huc usque bene habeo, Deus porro nostri misceatur, cui fini etiam tuas preces pro nobis flagito ardentissimas. Vale iterum, & me, quod facis, ama  
3 Kalend. Septembris 1604.

IOANNI UYTENBOGARDO  
IACOBVS ARMINIVS,

Gratia Iesu Christi.

*De morbo  
suo.*

**A**Micissime mi, gratissimas tuas literas hesterno vespere accepi, quibus lectis & ipse miratus sum quod de Gommario ab audibus suis absente ea de causa, quæ nobis nota erat, tum cogitaremus, at nihil noxæ illatum negotio: cui peragendo te arbitrum statuo pleno jure & potestate. At non remittit morbus meus, sed ingravescit, statutum mihi ex consilio D. Parii serio illi medicinam adhibere, quod hætenus illum minoris faciens feci obiter, & sine cura. Hanc integram hebdomadam, quocumque modo res cadat, domi desidere statui, & non exire nisi pristinum robur acquisiverim, poterit tamen colloquium illud peragi si D. Gommario non sit grave futurum, ut ad me accedat; qui ad ipsum accedere deberem. Interim bono sum animo imo optimo, tum quia tu, animus meus ita jubes, tum quia imperat ille qui supra nos est. Scio etiam & conscientiam testem habeo, nihil dixisse vel fecisse quo illi causam offensionis præbui. Facile etiam cum illo etsi offensissimo redibo in gratiam, imo & cum Amsterodamensi illo, modo porro taceat. Odisse quempiam jus mihi non est, neque diu iram servare quamquam justam in aliquem, sic me docet verbo, spiritu & exemplo Deus ille quem scripturæ nobis describunt. Utinam ille me doceat nulla re moveri, nisi cujus culpa mihi ipsi merito adscribi queat. Non est meum præstare quod alius dicat faciatve, & stultus sum si tantum



tantum in me juris concessero alicui, ut me ubi volet, turbare possit. Hic murus aheneus esto, Nil conscire sibi. Pergam etiam in veritatis cœpta disquisitione, & illi immoriar, cum bono Deo: etiamsi totius mundi odium & invidiam eo nomine subire debeam. Non enim est discipulus supra magistrum. Non novum est hoc, veritatem rejici etiam ab iis quos minime decet, iniqui minime id videri volunt. Sed valeant: & tu quoque mi anime. Vale & mei memor vive, præsertim in precibus tuis apud Dominum. 1 Novemb. 1604.

CONRADO VORSTIO  
IOHANNES ACRONIVS. S. P.

Vellem equidem, vir Clariss. nos quandoque una esse, & de rebus Theologicis, interque eas, de meo etiam Syntagmate, familiarius συζητῆσαι posse. Sed quando aliter Domino visum est, age mutuis litterulis subinde, id quod coram non licet, arciamus. Concinnaram jam antea scriptum illud meum: & cum ertis de causis, coram mihi essent nuper compellendi DD. Ordines Frisæ, nec fœtum illum meum, ob curas Visitationis Classium ejus provincie, ab Illustr. D. Proprincipe, mihi demandatas, reumbere liceret, festinanter edere sum coactus. Verum quum studii mei fructus qualescunque jamdiu etiam experiar, non sane abraham à Tabulis istis manum, antequam luce dignior fœtus evadat. Et hunc in finem haud illibenter tuas quoque animadversiones & censuras viderem, quo cum iis, quæ ipse in meo isto opere dedero, utilius conferre possem. Nec putabis te magis gratificari hoc quidem tempore mhi posse, quam si scripti istius mei censurandi laborem, aliquando tibi sumas. Scis quot quantisque distringamur negotiis & occupationibus, qui in Belgio, magnarum Urbium ecclesiis servimus, ut pauxillum sane otii lacris supersit studiis. Et iteor mihi etiam, nostratium crassa barbarie, & Cyclopica ingratitudine erga Ministerium, sic obtundi ingenium, ut torpescere in pene incipiat. Nulla hic est cultura eruditionis, nullus honos. Regio indoctis ministris oppleta est; & si qui sunt peritiores, vix quinque numero, ii sanè pariter omnes, partim effrenata ista *ἀταξία*, *Ordinis perturbatio.* hæc hic inter tot Sectarum agmina regnum obtinet, ac licentiosè rassatur, partim exactionum mole infracti animis fatiscunt, & ruginem contrahunt. Hæc & meum sic mordent animum, ut nisi ibinde in divinam vocationem, qua huc sum pertractus, respicem, nil magis in studio haberem, quam hinc me rursus subducere. Tanto nixu, (ut de aliis taceam) ipse causam Euangelii, quæ hic effimo loco est, provehere sum conatus, ut majore non potuim, sed eo proh dolor, cum profectu, quem Sysipho, saxum illud num volventi, poetæ tribuunt. Sed quid tibi hoc theatrum ob oculos pono? Illud saltem commonere volui, ita nos hic vivere, ut ger animus perpetuis his molestiis indies deteratur, vigorque & alacri-

*Querela de  
indoctis mi-  
nistris.  
Conferre.*

*Ordinis per-  
turbatio.*



alacritas ingenii, si qua fuerit, evanescat. Est etiam hic, quidam Iuri Doctor, Mellæus Brunsema, eccellente certe doctrina, & donis i sua facultate præstantissimis, testibus omnibus, qui eum hic norunt præditus. Is ab Illustr. D. Proprincipe nostro per totam hanc regionem emissus, ut bonorum Ecclesiasticorum rationes inquireret, & Catalogum ex iis conficeret, tantam inde nostrorum Harpyarum in se concitavit invidiam, ut à publico, quo hic laudabiliter fungebatur, munere sit dejectus, àque omni spe, occupandi novi, plan exclusus, ociosam hic vitam trahat. Is per te, vir Clariss. operam suam, siue in Schola vestra, quæ cum studiosorum frequentia jan clarescat, decorari per illum posset, siue in politia, offerri cupi Illustri & Generoso Vestro D. Comiti: meque ut suo id abs te nomine contenderem, aliquoties rogavit. Nec difficile ei erit, si opus sit, ab Illustr. nostro D. Proprincipe, D. Wilhelmo Nassovio, amplissimum asserre testimonium: ac ipse quoque, ne coram, eum, prius quam recipiatur, explorare Gen. D. Comes possit, professionem ad vos suscepturum se offert. Et sane dignus ob eruditionem est, quod bono sit loco, & promotio ejus, Illustr. nostro D. Principi, ob certas causas erit grata. Quare te vehementer oro, vir Clariss. ut prodesse ejus rebus eousque velis, quo apud vos, vel in Scholasticæ & Iuridicæ Professione, vel in politica functione, locum honestum habere possit. Est Ecclesiæ nostræ membrum, & ab adolescentia puriori Religioni innutritus: & eum se haud dubie præstabit, ut ne me commendationis, nec te collatæ in ipsum operæ, unquam poeniteat. De bello nostro hæc feruntur: Classis Hispanica, dicitur circumnavigata Scotia, ad Amalium iter destinasse. Nec tamen adhuc certi quicquam compertum habemus. Ex Hollandia & Zelandia jam ultra 40. Naves exploratum egressæ sunt. Si se offerat Classis haud dubie sanguinem potabit Neptunus. Quotquot in dictis provinciis sunt naves, arresto detineri nunciantur. Heri Princeps Mauritius, totum Dordraci convocavit exercitum, quo abiturus sit, nondum liquet. Vrbs Embda cum Ordinibus agri contractum iniit, quo pacem à Comite Ennone, oblati ultra quinque auri millionibus, poscunt. Sed rideret & ludificat illos Comes, cui & regionis istius nobilitas adhæret. Hinc loci vesperi hac transierunt duo Consules, cum urbis Syndico, ad accersendum è Belgio militem, ut vi eum compellant. Et certè video patriam illam meam optimam, à quibusdam impiissimis hominibus, disperdi. Bene vale, vir Clariss. & mihi plurimum colende, nostrumque Mellæum, prout expedire judicaveris, iuva, & quandoque rescribe. D. Rectori salutem.

Groningæ Calend. Maii, Anno 1605.



IACOBVS ARMINIVS  
IOANNI UYTENBOGARDO

meo, salutem & bene per Christum agere P.

**R**everende in Christo vir, frater dilectissime, hesterno vespere literas tuas accepi, ex quibus confirmor in sententia quam animo conceperam de machinationibus quorundam, at omnino non moveor. Dominus enim aderit suæ veritati, & illam ex animo diligentibus tuentibusque non deerit auxilio & patrocinio suo. Ad collationem nos præparemus, quam utinam homines nostri animo sincero & Christiano expetant, præiudiciis & suspitionibus agitari res, quin & animis valde vehementibus. Si jubeantur suspitiones suas plures verbis enuntiare, & causas adferre, hærebunt deprehenso in calumnia. Ignorant enim quid illud sit in quo est dissensio, non dissensionem interpretantur, suspensionem iudicii in nonnullis hæc controvertuntur inter partes æquali utrinque verisimilitudine. Quum dissensionis argumentum ab illis quæritur obmutescunt, generatim tantum affirmant esse dissensionem in istis articulis, quos si norunt maxime esse controversos, & in quibus nemo facile illorum sententiæ astipulatur, qui ad se pertinere putat, argumentorum quibus nituntur robur, prius diligenter examinare, quam ad sensum præbeat. Ita ipsi produnt suæ causæ diffidentiam, quum examinare argumenta non permittunt. Qui ex tuis concionibus & colloquiis se quid colligere sibi videntur, magis arbitror ex præconcepta jam imo suspitione id affirmare, quam quia verba illorum facientia te audierint, qui Helmichium illa de re compellavit, viam aviam ingressus est, quæ illum ad scopum ducere non potuit. Quid enim Helmichius de iis, quæ Ultrajecti dixisti hisce diebus, nosse potest? agitur: Coguntur qui explicare non possunt quod quæritur. Præceuntur illi qui soli possunt, hoc est, ipsi qui suspecti habentur: quod quidem dolendum est, quia sic peccatur in fratres & in Christum, at quum ita ipsis statutum sit agere, non parum accedet usque iustæ commendationis. At quod de duabus sororibus scribis, stomachum & risum mihi movit. stomachum, quod Helmichius istas suspiciones vel nutu solo fovere videatur; risum quod uxor Helmichii tam probe sciat supputare tempora quibus tu ad aritum ipsius scribis, & ipsa quoque de doctrina iudicium sibi sumere velle videatur. En quo devenerimus. Concioni Gorchii de Maastricht Orientalibus ipse interfui, at tale nihil audiui, dixit quod ægre viderunt nonnulli, Deum habere rationes multas quibus suæ veritatis certitiam aperiat quibus vult, præter ordinariam ab hominibus sui temporis homines factam prædicationem. quod colligebat ex eo, quia magis instructi eo usque de Messia, nulla tamen ope prædicatoris hominis. Sed poterunt ex illo cognoscere qui volent, quando adveniet. Utinam animum vacuerit à præiudicio antequam ex ipso suæ sententiæ

*Querela de  
quorundam  
machinationibus, aliisque.*



sententiæ explicationem audient. Doligius hesterno die mihi adfuit, qui magnum præ se fert Ecclesiasticæ concordie desiderium, egi cum illo de nonnullis, quæ arbitrabar convenire, at hoc quod de Taurinæ tacui, & prorsus dissimulavi. Res videtur collationem postulare, quam non detrecto, modo instituat ista modo, qui certum est, quem ejus fructum nobis polliceri possit. Meus ille quem nostrum suus omnes à lectionibus meis impedire voluit summa sibi terra 8. ad explicandum confessionis Belgicæ articulos, cui lectio omnes interesse volebat. Ego effeci ut per Consules ipse juberet id differre usque in adventum Curatorum, qui erit 8 Maii, ut non utinam tu ad nonum adesse posses, forte erit ex re nostra. D. Gomarus nudiustertius in disputatione de providentia Dei objiciebat Vltio, & modestè satis, ita respondit, ut omnibus animi commotionem ostenderet, dicebat etiam nonnulla, ut ipse putabat contine me, sed fefellit illum perversa narratione qui mea illi retulit. Ego sine ullo motu vehementissime loquentem audiui, & id porro conabor, ut integras vires adferre possim ubi necessitas postulabat. Non credis, quam parum instructi sint ad oppugnandum aliena, sua defendendum, imo non credis modo, sed & scis experientia edoctus. Argumenta præcipua hæc sunt, ita omnes Doctores Ecclesiæ senserunt. Hæc Ecclesiæ reformatæ perpetua est sententia. Nulli audio, hæc dicit dominus. Meditor thesæ de justitia & efficacia providentiæ Dei circa malum, quas post aliquot dies publicè disputandas ex ordine proponam. Non possum mihi satisfacere in explicatione istius negotii, aliquid tamen conabor, & libere dicam quæ sentiam, possum enim, & in confess. & Catechismo non insurgam utinam coram te & Borro prius explicatam sententiam potuissim vestro examini & judicio subicere, forte, imo certo certius tibi juncti fecissent quod unus solus non potest. Declarabo saltem non providentiam non modo non negare univèrse, sed ne circa malum quidem. Hæc enim illi adscribam actiones. Impeditionem & permissionem circa peccati initium, determinationem & directionem circa progressum, circa finem, punitionem, ubi de ablatione gratiæ traditione in reprobum sensum, &c. & remissionem illius. Ad quaestionem matrimonialem respondeo, videri mihi istas nuptias esse illicitas, utpote expresse prohibitas, vers. 14. Levit. 18. quid refert enim an patruæ uxor sit, an patruæ majoris, nisi quis putet nescire an matrem quis ducat an aviam, patruus enim & patruus major eodem modo subordinantur inter se: quamquam collateraliter se habeant respectu nepotis. Nulla illarum exceptionum, quas considerare posse dixi in altero illo casu qui sæpius incidit, hic valet meo judicio, itaque ex analogia judicandum videtur, si quis neget id expresse contineri istis verbis 14 versus. Nordovienfis res eo loco est ut præproperam postulet curationem, in dies enim in pejus vergit; hisce diebus quidam ex iis quos *Ambacht-bevvaerders* vocant Platevoetio colaphum infixit, & sunt qui pejora metuant, itaque nullo modo res tuæ ferre possint, vellet Classis Leydenfis & ipsi Nordovicenses ut diem unum aut alterum isti pacificationi dare posses

fin



in minus id significes, ut alia via prospiciant majoribus malis. Sed hæc hæcenus, ad lætiora. Vxor mea hodie mane ante Ierhiquinam filium mihi peperit nonum, septimum continuata serie ab ipsa natiuitate medicum, si quidem hisce Antonii Ansaladi verbis fides haberi possit. Certa constat experientia infantem eum, qui continuata serie masculorum septimus in lucem prodit, strumas seu scrophulas vel solo tactu curare. Quod etiam Christianissimis regibus nostris Gallicis raro quodam privilegio Dei concessum est. Centuria 3. sectione 66. At si fides certa requiratur in parente ut hoc onum constet filio, metuo ut in meo obtineat. Puerpera & infans trinke bene habent, pro quo beneficio Deo immortales gratias ebeo, quem supplex veneror & precor ut matrem mihi & filium iperstitis esse velit; cui voto meo velim ut tu tuum adungere dixeris apud omnis boni muneris datorem. Hoc meum gaudium communicabis cum D. Vytenergio & uxore ejus, ut & isti bene illis recentur & mihi. Borreo tuas, quæ voluisti, communicavi, ille patientiam opponendam iudicat, & suo tempore veritatem fortiter propugnandam. Funis triplicatus non facile rumpitur, utinam illum stringat magis magisque sacrosancta veritas in unitate Spiritus nati, cujus ubique est filia. Meditationes meas quales hoc rerum uti habere possum in illud, *si quis aliud*, tibi transcribam Deo valente, ut habeas in id tempus quod significasti. His jam vale, amissime hominum, & me quod facis ama. D. Iesum precor ut tuis natis laboribus affatim à cælo benedicat. 2 Maji 1605.

O A N N I U Y T E N B O G A R D O  
I A C O B V S A R M I N I V S S. P. D.

**A**micissime hominum, literas tuas Bergopzomio scriptas accipiam, in quibus legere mihi volupe fuit contentiunculam quæ inter te & illum Amsterd. fuit. itane vero ab Ecclesiastico Papam nihil nobis imminet periculi, quum nonnulli ex isto ordine aut legibus adstringere ea, quæ in Antichristianismo semper libuerunt, & ad leges istas, quarum norma nullibi exstat, nisi foris in memoria nonnullorum jam præ senio vix mente sibi constant: desivimus enim sub cruce esse jam 30. & amplius annos: sed a cum Politarchis à nonnullis suscepta, & magno animo agitata intentio noxam non exiguan intulit, & porro, ni Deus bonus certat, inferet Ecclesiis nostris: alia cum illis ratione agendum est, quo illos nobis conciliemus. Metus ille de mutatione doctrinæ vanus est, & ipse fateri deberet, siquidem illius causas explicare pereretur, ne verbum enim proferre posset quod à nobis prolata sit adversus Confess. & Catechismum. Sed omnino tuta omnia agenda, quod si sit, & mihi liceat metuere, illos brevi omnem religionem pessumdaturus, & atheismum invecuturos pro sincera veritate. Si quærat quis, quæ causa metuendi, respondebo, omnino

*Ecclesiastici  
De Ecclesia  
& Academi-  
cia Lugdun-  
ensis statu*

N

tuta



tuta timenda, quamquam non desit alia responsio. An vero ille tua fide dubitet necne, non assevero in hanc vel illam partem, sed dem pro eo quod Catechismo & Confessione continetur accipit, puto illum valde de tua fide dubitare, nisi forte de mea securus, quem tu promovisti eo, ubi minus manere possit, & hoc sine utaceat: id est, invertat pristinam doctrinæ formam. Quod vero de calumnia liberiuscule scripseras, ille dum de calumniatore interpretatur non mirum eo commotiorem fuisse. At in bona causa agendum confidenter & fortiter, tamen prudenter & modeste, quod utimur nobis Deus ille concedat, qui nobis bene velle tribuit. Bonus meus, ut puto, monela non indiget, scio intra terminos mansurum, attamen statui sequente hebdomada illum invisere, & tum de colloquemur. Ego conabor nosse quinam ad Synodum sint irideputati, & agam quæ jubes. Quod dolorem ex obitu uxoris caluminiæ, cum qua 20 integros annos vixisti amice & quiete, & omnia tua tuto credebas, conceptum tam facile abstergere non potes, mihi non mirum; utut enim animus sit constantissimus & bipræsentissimus, instructus etiam ab omnibus illis remediis, quæ morori leniendo & tollendo adhiberi solent & possunt; attamen accedat oportet, quod paulatim minuat ægritudinem & inferat, & æquum est ut Dei castigantis, ferulam sentiamus, segravius pressuri. Si plagæ dolorem non intulero, sed ille qui vulnificecit, idem quoque sanabit adhibita medicina convenientissimæ efficacissima verbi sui & spiritus, in quo & à quo omnino solatium rebus in arctis petendum est dolentibus. Est enim illud solatii premium, & iste spiritus merito consolator dicitur, veniens à Patre omnis consolationis, & Filio Servatore nostro ab omnibus malis: illis lectionem & meditationem ut tibi inculcemus, opus non est. hactibi precor ardentissimis votis ab illo cujus est, & qui hunc inem eum accepit ut in fideles suos effunderet, de quo proculdubages ipsius temporis opportunitate provocatus, hoc instante festo Pentecostes, tunc quæ aliis propones, ut tui ipsius cor primo vacafficiant, Deum optimum rogo & veneror. De Antwerpia maxima est expectatio ut & desiderium flagrantissimum. Utinam De exercituum principem illustr. & totum exercitum ducere & dirigere dignetur, & Angelis custodibus mandare, in illius manu fines terræ, ab illo victoria venit, frustra alioquin ad bellum armatis equis & milite. Nos quod possumus, pro vobis supplices Deum manus levabimus, & preces fundemus, utinam tam ardetes, quam Moyses pro Israëlitis adversus Amalechitas pugnantibus obtulit, multum enim valet deprecatio iusti efficax. Mitto tibi exemplar Thesum de providentiæ Dei efficacitate, & iustitia Dei malo, tu lege, expende, & judica, rigide & fortiter, & indica quid desideres, hoc postulat tuus in me amor, & præsertim studium in sacrosanctam veritatem, cui indagandæ & explicandæ anima hanc Christo & Ecclesiæ ejus consecravimus. Nosti me à festo Natalitiorum postremo, quo postremam concionem habui, nunquam regatum, ut conscenderem suggestum, hoc etiam in calumniam robustum



ruitur à quibusdam, quasi iudicio Ecclesiæ & Magistratus jam damnatus sim, ne id mihi ultra liceat. Sed Magistratui ipsi inprimis, im etiam plerisque ex Synedrio id vehementer displicet, qui videntur de eo serio cum reliquis acturi. Ego justam habeo causam am F. H. & E. sim. expostulandi de calumniis nonnullis, forte necessitas coget id ut faciam: si tamen fecero, modeste agam, at forter, quia video istorum vires non nisi in absentem valere; præsens vultum vix intueri audent, ipsi sibi conscii calumniarum. Fecis ab eo tempore, quo illi, te & Borreo præsentibus, ad omnia suis objectamenta respondi, eoque ut diceret abiens, se veritem inquirere velle, mihi non adfuit colloquii de illis rebus gratia: narrat se domum tum à colloquio isto reversum, Deum suppliciter invocasse, ut oculos sibi aperiret, & veritatem manifestaret, ita facto tantam sibi obortam lucem & lætitiā, ut porro perscrutari statuerit in recepta sententia. Eia veritatis indagatores idoneos! quasi vero Deus Spiritum suum sanctum ad unam precationem tam largiter concedat, ut de rebus tantis citra errorem judicare possit, dat ille Spiritum sanctum electis suis noctu diuque pro illo perpellantibus apud Majestatem ipsius. Ego vero quum ista audio, narro quæ vobis præsentibus acta mihi fuere cum illo: & diu me paratum ipsi commonstrare ex verbo Dei, istam ipsius sententiam cum illo conciliari nullo modo posse. Omnibus etiam data occasione narro, me Helmichio obtulisse placidam de omnibus Christianæ religionis capitibus collationem, sive privatam, sive publicam, & porro offero omnibus qui de eo me conveniunt. Tuto sic possum, quia cogam illos fateri quod Confessionis & Catechismi terminos egrediantur, quod omnino nunc coguntur, non magis opere adaecti. Ego vero puto me omnia quæ unquam dixi cum Carethesi & confessione non modo conciliare posse, sed & illorum subsidio defendere. Hujusmodi autem defensionem concinnatam non habeo: qui enim possim? cum ignorem quid sit quod illi à me tantum improbent, infinitæ enim illud operæ fuerit: cæterum meditationes habeo in Confessionem, quas rursus præ manibus sumo, similes in Carethesin moliar: ut ubi res postulabit instructus sim, imparatum adorianur, de Trajectensi Ecclesia quantum in me curabo, nemo adhuc occurrit illo qui prope Arnhemum militat sapientior. Vxor Dei beneficio hucusque bene habet, nisi quod in antiquo malo conficitur mamillarum dolore, infans etiam bene valet, Deus porro nobis pareat, & mihi concedat ex istis, qui petor & premor calumniis, eluctari. Quod forte obtinebo si me aperto Marte adorian, & jubeam respondere de calumnia celestis iis quorum autoritari concedere debebunt. Expectabo tamen eventum ejus, quod jam in Synedrio agitur, quem ubi dederit Dominus, tibi ejus indicium faciam, ut porro dispiciamus. Nihil agam propere, volo ut non modo pateat omnibus causæ meæ æquitas, & in agendo moderatio probeatur viris bonis & prudentibus. Tum rogo ut mihi sapientiam & patientiam concedat, & animi meo invictum adversus machinationes ex inscitia Zelantium: quo



mollissimo nomine illos appello. Hatsbergius die Sabbathi merito hic fuit auditorus disputationem nostram, at incassum, non respondens distulerat, eo quod impressas theses habere non potuit tempestive satis, ille legit & probavit; non dubito quin Amsterdami id sit professurus, ubi opus erit. Neminem adhuc audio illas tractare impuritates. Quid crastino die objiciendum sit, ignoramus; dabimus operam ut modeste, commode & aperte respondeamus. His vale mi charissime & reverende in Christo frater, cum tuo Deo, cui te & totum Exercitum commendo obnixissime, ille os conservet & victoria potiri concedat ad patriæ nostræ heu nimis afflictæ solamen & quietem. Amen. Leydæ 20 Maji 1605.

Scribe aliquando quid agitur, non tam mea causa, quam illorum qui arbitrantur te pro nostra necessitudine, hoc officii mihi persistere debere, omni modo volo ut constet illis quæ mihi pars sumus amicitia tua.

**V**ides mi amicissime quo tempore istæ scriptæ sint, jam tum cum D. Tunningius à nobis discessurum se diceret, cum quo mitre potuissim, si ut fecit, dixisset se iter in crastinum dilaturum, at qui vix bihorium antequam se abiturum diceret, monebat, non potuissim cum literis meis dimittere, tantum petii ut te saluaret, interea istæ apud me manserunt; volui illas cum Felice Nemausensi mittere, qui Angliam petebat, at quia ipse dubius erat, quo itinere perfectionem institueret, non usus sum illo latore. Inde alia obvia occasio, sed & illa non sum usus, quum intelligerem negotium conceptum non successisse, unde dubitavi quod mittendæ essent. At nihil magnopere omissum, nisi quod tu doleas de mea taciturnitate. Crede mihi non tam tu desideras meas literas, quam ego tecum illas colloqui, sed raro adsunt occasiones curandi fideliter. Fuit vero istas scriptas disputatio peracta est, & ex voto satis, nisi quod non multa objecta quæ ob difficultatem suam, molestiam facere acciere diligentiam poterant respondentium. Cas. Iunius bonæ temporis partem solus occupavit nullo scripturæ loco objecto, debis aliquando quæ objecta fuerunt & quæ responsa. Nam I. noldi Leydenensis ad Borreum transmisit Patris fideliter excepta. Quod de Synedrio scripsi, id transactum. Rogatus sum ut ipso festo Pentecostes concionem pomeridianam in templo D. Petri haberem, quam etiam habui. Adfui hisce diebus D. Borreo, qui mihi tuas ad ipsum scriptas communicavit; quum istic essem, rogatus sum à Synedrio, etiam de consensu Magistratus ut concionem haberem, & ego excusavi, quia putabam negotio, quod agimus, non fuisse consultum. Magnopere solliciti sunt de ordinariis, & quidem talibus qui negotium conceptum feliciter administrent, quod D. Leydenbergius admodum serio videtur curare: cui bis adfui & presente Borreo locutus sum: utrinque usi libertate, quæ decet ingenuos. Placet mihi ille vir, imo perplacet, promptus est ingenio, lingu



lingua, comis & affabilis, & ad unguem affabre factus curandis  
 negotiis feriis & gravibus. De religionis negotio & Ecclesiæ ho-  
 minæ statu iudicat optime. Magnum accessit Ecclesiæ isti emolu-  
 mentum in isto viro, ut ego quidem iudico, ut autem isti prospicia-  
 tur urbi, nemo præter Dominum Taurinum & Walesum occur-  
 rit: si ille satisfacere posset auditorio, commodissimum arbitrarer,  
 si ius juvenus fors impediret, nisi senior aliquis prius vocatus fuerit.  
 In Festi nimia familiaritate & promptitudine sermo apud omnes  
 non illum norunt, si temperare posset non esset inutilis, imo fructum  
 ferre posset haud poenitendum. Hagæcomitis concionem unam  
 alteram habuit, satis ex voto auditorum, ut ille ipse mihi nar-  
 ravit, forte de illo vocando acturi sunt. Praferret tamen ille Ultra-  
 ctinam functionem, vester interim qui abiturit, id forte ager, sed  
 iam ille sibi sperat vocationem certam non habet, & posset spe-  
 ra excidere. Amsterodamenses spectat, at in illa republica sunt qui  
 prout quid Hagæcomitis aliquando actum sit, non erit illis æque  
 atus, atque duo vel tres ex nostro ordine sibi persuadent. Si Hel-  
 schius & hic rogetur coëptis desistere ut in causa Topandri, non  
 terit non noxam conciliare existimationi suæ, sed ille viderit.  
 Animadverto ex vestra collatione illum animose satis negotium  
 agere, sed & nos agamus fortiter. De Novitatibus facile ipsi  
 aliis respondebitur, & puto te recte respondisse. Compendiosa  
 est ad confutandam veritatem, si novitatis insimuletur. at mi-  
 nimus illos illam ingredi, quam Antichristus cum suis prævit, nisi  
 forte arbitrentur & sibi successurum feliciter ut & illi, qui se adhuc  
 versus omnes novitates illo prætextu tuetur. at videor mihi ali-  
 quid in illius verbis animadvertere quod meticolosius dictum vide-  
 tur. nempe in hisce, *die in den grondt niet over een komen met de leere, &c.*  
 Quid hoc est? in fundamento non conveniunt? illud in fundamento  
 pendendum non fuit, nisi cavendum putaverit de mendacio. Sed  
 cum illis incumbit probandum, quidquid docetur ab iis, quos  
 se jactat autores reformationis, scripturis esse conforme, si di-  
 cent in fundamento convenire, agendum de eo quod fundamentale  
 appellat. At nos urgebimus aliena fundamento non esse super-  
 fluenda, & docebimus multa ab illis dicta à fundamento aliena, si  
 in contraria. Et quid nobis decedere potest paratis veritatem se-  
 ri in omnibus. Vnius addictis jurare in verba magistri, qui est  
 Christus & Spiritus ejus in verbo veteris & novi Testamenti? Ego  
 mitror si suspicionibus non nimium concederetur, unitatem & con-  
 cordiam inter nos esse posse, sed quis bonus Deus illis finem impo-  
 nit? perseveremus nos in inquisitione veritatis, & pacis studium ne-  
 gligamus, proculdubio qui veritatis author est & pacis successum  
 obit, si non optatum, saltem non poenitendum. Arnoldus Corneli  
 elphenfis nudius-tertius obiit, magno sane cum Ecclesiæ illius,  
 & totius Hollandiæ detrimento. Moderatus erat, & illa animi  
 temperantia poterat continere in officio ferventiores, propter ata-  
 t, eruditionis & pietatis prærogativam. Deus tamen suæ Ecclesiæ  
 non deerit, utinam omnes vitæ nostræ brevitatem serio contem-  
 plumur,



plemur, & quod restat vitæ gnauiter Deo & Ecclesiæ ipsius imp-  
damus, distractiones nostræ sunt plurimæ, at quum immier  
ab illis sumus, meditationes eo dirigamus & istic figamus, non  
mis solliciti quid de nobis humanus dies iudicet, modo consen-  
riam Deo & Christo ejus in isto tremendo die approbare queant.  
Cum D. D. Gommaro mihi pax est, & puto futuram firmam l.s.  
nisi aurem præbeat isti, qui hoc unum videtur agere, ne ipse van-  
vates fuisse comperiatur. Ego contra id dabo operam, ut mea in-  
destia & æquanimitas omnibus conspecta sit, ut causæ simul bonæ  
re, & modo agendi superior sim; tu iuvabis me precando & mori-  
do. Doctor Gommarus jam Slusam abit, forte in illum incies,  
nosti quomodo cum illo agendum sit amice & fraterne, ut intelli-  
vanos esse metus, quos de nobis conceperunt nonnulli. Quæ eni  
Barneveldio acta tibi sunt, & oportune & prudenter acta existim.  
Sed spero rem periculo carituram quum intelligam illos mitesce-  
nisi forte & hoc præ se ferant, ut incautos fallant, sed sinceritate  
mi, qua hucusque usi sumus, porro utemur, & facile dissipabunt  
consilia præpostere Zelantium. At finem facio, ne excrescat nunc  
Epistola, & te Deo Opt. Max. commendo obnixissime, totumque  
exercitum illius tutelæ & curæ, ut si non victores, saltem salvos  
& reduces videre possimus. Leydæ 7 Iunii 1605.

I A C O B V S A R M I N I V S  
I O A N N I U Y T E N B O G A R D O

meo salutem, & bene per Christum agere P.

*Ecclesiasti-  
ca.*

*De iis qua  
in Ecclesia  
& Acade-  
mia Lugdu-  
ni ageban-  
tur.*

**N**On possum, amicissime hominum, quin nonnulla tecum  
buler, quamquam nihil habeam, de quo conferendi ulla  
necessitas. Ab eo enim tempore quo à nobis abes, nihil mi  
accidit insolitum. De Synodi statuto jam ante proculdubio int-  
lexisse, quod ipsum me non eousque commovit, ut aliquid de eo  
te scribendum arbitratus sim. Videntur enim ipsi potius labora  
consilii inedia, quo pacto rem ceptam porro administrarent, qua  
magnopere suscepto negotio profuisse. Quantum enim hoc e-  
quod deputatis injunxerunt, ut inquirant coram quomodo res be-  
beat diffidii nostri, & porro videant quid facto opus sit, quod ipse  
non statuunt nisi ex consensu Curatorum. At apud quos illa in-  
quisitio fiet? apud Theologiæ Professores non potest, qui jam scrip-  
tuam sententiam Curatoribus tradiderant. Ergo apud studios  
Theologiæ id agendum erit, qui vel non audebunt quidpiam profe-  
re rogati, vel iussi probare deficient in conatu, forte id consultu  
non putabunt permittere quibus Academiæ quies domi cordi e-  
Vix enim videtur illa inquisitio fieri posse citra tumultum & seditio-  
nem, nota enim sunt ingenia juventutis plus æquo fervidæ in utran-  
que partem. Ego tamen me continebo, & oculo parato intuebo  
quæ fient, fretus conscientiae testimonio & innocentia mea. Narrav  
mil



hi D. Borreus unum ex collegis suis F. H. hisce diebus in Synedio Ecclesiastico cœpisse aliquid movere ex occasione, ut ipse dicit, rumorum qui ubique sparguntur de diffidio orto inter ministros, cui componendo putabat Synedrium intercedere debere, tum bene habeat Ecclesia, tum etiam ne ministri contra fas & æquum ale audiant apud alios, videri autem commodissimam viam rumorum istorum tollendorum, si publice constare posset omnes ministros unum de articulis fidei sentire, huic autem rei se concepisse varias quæstiones, quibus si subscribant omnes unanimi sensu, committam rem esse, sin minus conferri possit de iis, & per collationem consensum reduci. Existimare se officium esse seniorum, mandaministris, ut ad istas quæstiones respondeant, & se quidem parum esse id facere. Seniores, qui non pleno numero aderant, potuerunt uni verba præeunti animosiori, & satis prudenti, sibi tradi scriptam petitionem istam & articulos quæstionum. Ex scripto autem prægerat sua F. ille, ut mature deliberare possent quid ex re esset Ecclesiæ, quod ipsis negaret ille. D. Borreus quantum memoria potest excepit quæstiones, eadem pene sunt cum iis quas mihi proponere statuerant, si ego collationem non detrectassem cum Synodi decretis, puto nihil actum iri, quia boni viri ad se rapiunt, quod eorum non est, & poterit Borreus excipere, ut quæstiones istas prius præerant generali Synodo, quod viso illius iudicio ipse quoque disceptet de illis, aut saltem quo ipsi & tunc præsentibus fratribus de iis opinari liceat, ubi id fieri debet. Videtur hoc consilium natum fuisse Roterodami, quo paulo ante Festus concesserat, ut Synodi deputatus, cum aliis acturus de rebus nonnullis: ubi etiam tunc fuit eius collega D. F. G. sed alia, ut mihi narrant, de causa. Nos in re nos continemus, nisi quod ego officio semel suscepto incumbor veritatis magis magisque propagandæ, quantum potest fieri citra diffidium. Disputavi hisce diebus de legis & Evangelii comparatione, ubi etiam de veteris & novi Testamenti convenientia & differentia actum, quin & de promissionis & Evangelii. Theses ipse se, cum adplausu fuerunt exceptæ, multi mihi gratias egerunt, quod mihi difficili ista mea explicatione lucem aliquam adtulisset. Tibi eas dabo ubi commode potero, ut & tu videas. Instat mihi habenda disputatio de perpeffionibus Christi, respondente Burchlonio, nem nosti: ille difficultates movet super sententia Calvinii & Bezae de inferni pœnis à Christo toleratis, quam dicit suum hospitem cum crimonia tueri. Ego videro qua me expediam ratione, ne conscientia infligam vulnus, aut occasionem dem contentioni. Quod sine difficili studio vix potero. Si tu adesses, opera tua mihi utilis esse offeret, forte generalibus terminis usi nos expediemus. Deus dabit exitum, quem precabimur sedulo ut nobis consilio subministrare ignoretur. Quam difficile veritati simul & paci operam dare his infelicibus seculis, ubi ista animorum est vehementia! Nisi conscientia integritatis bonorum nonnullorum iudicia, quin & apertus & manifestus profectus quem animadverto existere ex meis laboribus minimum mihi adderent, vix possem aliquando non commoveri, at



Deo gratia qui robur animo addit & constantiam, & pene securi facit, quisquis sit futurus exitus. Utinam nos serio cogitaremus pacificanda Ecclesia Christi, & corrigenda vita, ut semel hoc difficili & periculoso bello expediri possemus. Videmur ad carceres gressi quum jam ad cultum pervenisse putabamus, aut saltem abla non longe abesse. Proculdubio ira Dei adversus nos accensa, quæ istos successus insensissimo hosti in nos dedit. Scio quidem successibus de justitia causæ non esse judicandum, sæpe tamen mentem venit, forte & errores in nonnullis capitibus fidei causæ Deo dare non promovendi negotium quod cœptum est reformatis, præter causam illam capitalem corruptissimorum morum vitiorum regnantium & late dominantium: cui ipsi an non ipsi errores & dissensiones in religione fomentum præstent, equidem nostra causam quis inquirere posset. Vera certe & sincera illa charitas nobis tantopere commendata non parum detrimenti accipit per las dissensiones, quum nemo mentis judicium in dissentiendo à flamma voluntatis separare commode possit, propter opinionem necessitatis in articulis controversis omnibus pene dissidentibus innata & agnatam. Pessimum hoc videtur in religionis controversiis, quæ nulla non cum salutis dispendio & jactura gloriæ divinæ conjuncta videatur. Moneo ego meos discipulos, at non tantum inter verum & falsum discunt secundum scripturas discernere, sed etiam inter articulorum necessitatem majorem minoremque, ex iisdem scripturis. Vnum pene oblitus eram narrare, quod accidit in disputatione nostra de legis & Evangelii comparatione. Sub finem quidam objiciebat, hominem non potuisse non transgredi legem, propterea quod decreto Dei quo statutum erat ut transgrediretur, resisti non potuit. Ego jussi, ut talia non proferrentur sine protestatione; & est blasphemia, & porro responsum est ad objectionem pro necessitate. Illa tam audax propositio displicuit nonnullis ex Professoribus qui intererant, & unus non infimæ autoritatis & notæ modestiæ mihi privatim dixit, illa talia compescenda esse & autoritatem istius obiectamenti interponendam esse, ego excusavi objicientem ita instructum à Doctore nonnullis, & autoritatem interponi posse dixi propter nonnullorum secus sentientium vehementiam, quum ipsi quam optime nota erat, placuisse tamen sibi dixit quod monueram de blasphemia. Quum hæc scribo, narrat mihi Borreus deputatos Synodi Hagæcomitis esse congregatos, & ut arbitrat, ista de causa potissimum, qua dixi propositam fuisse Synedrio Lugdunensi, ut porro quid facto opus sit dispiciant. Ego jussi illum bono animo esse & continere se. Tua præsentia nobis in hisce qua ad consilium qua ad auxilium magnopere utilis esse posset: sed illam dabit Deus propediem ut speramus. Intellexi hisce diebus ex fide dignis P. P. mirum in modum debaccharum esse in novos Pelagianos, quos ille Monacho longe peiores dicebat: eousque autem effervescebat, ut etiam non nimium peritis exorbitare videretur, & male consequentia & coherentia inter sese connectere. Multi vehementer commoti fuerunt, etiam nonnulli ex Magistratu, quorum quidam cum illius summo



immo affecla de concione ista contendebat tanquam præter tex-  
um habita ex puro affectu dicendi quæ ira dictabat. Dixit etiam  
ublice & magna vebementia usus Pontificiæ Ecclesiæ libellum re-  
udii missum à Deo esse, non minus quam Turcicæ & Persicæ, in  
ua etiam multi articuli apud Pontificios & nos in usu obtinent, ut-  
ote, quod unus sit Deus creator, quod futura sit resurrectio mor-  
uorum, &c. Vide quantopere zelus contradicendi hominem istum  
bripiat. Vulgus ut confutet tam vana, quærit, quum ille in Pon-  
ficia baptizatus sit, num curet se rebaptizandum, vel potius bapti-  
andum, quum baptisma illud nullum sit quod extra Ecclesiam ad-  
ministratum est ab eo qui jus nullum habebat baptizandi. Nulla tam  
xigua occasio offertur, quin excandescant in iras, imo ad quod vis-  
ene verbum, quod ex voto non est, exacerbantur, & indicia edunt  
nimositatis. Quid sit quod illos tantopere turbet, ignoro: Ego  
iterea strenuè adnitor ut ne desit materia cur ringantur, auditori-  
us pro modulo scripturarum veros sensus aperiendo & hac ratio-  
e illos ad lectiones meas alliciendo; quæ nunquam tanta frequen-  
ia, ut nunc, auditæ sunt. Absit tamen ut in istum finem id faciam,  
tio id injunctum mihi esse, & ex conscientia teneri, si eventus ille  
ide existat fas non est ut ego propterea officio desim. Præclarissi-  
um hoc arbitror vindictæ genus, bene faciendo efficere ut male  
t illis qui oblatam amicitiam & fraternitatem spernunt. Neque au-  
itores modo multi sunt, sed & adprobatores partim aperti, par-  
am clandestini propter metum potentiorum, quemadmodum mihi  
eferunt, qui inter illos familiariter versantur ex ipsorum numero.  
Ista scilicet vis est veritatis, etiam apud illos quorum animi, quan-  
um tenera ætas fert imbuti erant conceptibus à forma sacrorum  
ermonum differentibus in nonnullis. Fuit nuper cuidam cum quo-  
am nostri ordinis sermo de eo, an Christus fuisset in lumbis Ada-  
ni quum peccaret iste, quod cum ipse negaret & argumentis negati-  
am probaret, quibus tamen ille nil nisi negando respondebat, tan-  
um non irrisus fuit, at ille postulans contrariæ sententiæ argumenta  
æc accepit, Christum esse filium Adami, & illius genealogiam ad  
Adamum usque à Luca extendi inde. Semen illud, unde Christus  
atus, ex Maria jam tum in Adamo potentia fuisse. Verum respon-  
it alter. Etiam Adami filium esse, qui in Adamo post peccatum  
se cœpit, & ex illo postmodum ortus est, utpote filius promissio-  
is, & sanguinem istum non habuisse rationem seminis neque un-  
quam habiturum fuisse rationem seminis, unde Christus nasceretur,  
nisi statutum fuisset Deo Filium istum promissionis vi Spiritus san-  
ti ex Maria virgine producere, quod non statuit nisi homine lapso,  
vel ut lapso in peccatum considerato. Discipulus iste erat, at satis  
eritus rerum. Iterum quum ista sententia nostræ sententiæ adversus  
Anabaptistas stabiliendæ sit convenientissima, & in nullo articulo,  
catechesi vel confessione, ne per decimam consequentiam quidem  
contraria, tam præfracte rejici, eo solo quod ex me primum sit au-  
lita, quamquam intelligam D. Fr. Iunium p. m. similia aliquando  
lixisse: quod tamen vix mihi sit verisimile propter sententiam illius



de Christo Mediatore etiam inter Deum & Adamum integrum, n. forte Filium Dei seclusa humanitate Christum appellandum p.ute privatum meum collegium etiam floret vigetque, & unicum non su. fieret, nisi vererentur nonnulli ne nimia familiaritas mei ipsis noxi esse posset. Verum ubique me contineo intra terminos Confessio. nis & Catechiseos, saltem ne quid dicam quod per illas confuta posset, imo quod non bene & apte cum illis conciliari; quod etiam necesse est, propter judicia varia & tenera ipsorum auditorum. En quam prolixè tecum fabuler, tu pro tuo affectu boni consul inepcias meas. His vale vir clarissime & dilectissime cum bono Deo, cui te tuaque omnia & totum exercitum suppliciter commendo: quem etiam precor, ut faxit vos victores, & brevi nobis reducere sistat. Lugduni Batavorum 27 Octobris 1605.

Viro Reverendo

IOANNI UYTENBOGARDO

meo salutem & bene per Christum agere P.

I A C O B V S A R M I N I V S.

*De Prædestinatione.*

**R**everende vir & hominum amicissime, statueramus ego & Borreus ad te hac hebdomada excurrere, sed catarrhus ex cerebro defluens, quem frigus illi conciliavit, impedivit: quod tamen ubi exsiccatus fuerit, quod speramus propediem futurum propositum volente Deo exsequemur, illa quam nosti de causa. Tu interea da operam ut meliuscule habeas, & otium supersit nobiscum conferendi. Ne vero hoc indicio facto claudam & finiam, nonnulla ad literas tuas quas mihi scriptas coram nuper tradidisti adnotabo, quia id tum etiam petisti. Ad 1. ordo hic est decretorum, 1. Fideles volo salvare. 2. Huic fidem dabo, & in fide conservabo. 3. Hunc salvabo, ita enim præscribit primum decretum, quod necessario est præponendum, quia sine hoc fides ad salutem non necessaria, & propterea nulla necessitas administrandi media ad fidem, illi autem directe opponitur sententia quæ statuit, fidem dari, cui velit salutem antea. Nam hic vult salvare non fidelem, quod dicitur de discrimine decreti & executionis, quasi velit quidem prius alicui salutem quam fidem, aut non dare salutem nisi fideli, futile est, præterquam enim quod illa fuit consentanea, certum est Deum quod dare non potest propter præcedens decretum suum, id quoque velle dare non posse. itaque ut fides generatim præstruitur saluti in primo decreto, ita necesse est in speciali & singulari saluti huius & illius præstrui etiam in decreto speciali, quod executionem subsequenter habet. Ad 3. *Zinniger* ita potius opponam. An Deus statuerit peremptorie cum nonnullis hominibus secundum rigorem legis strictum agere, ut cum Angelis lapsis, cum aliis secundum gratiam Evangelicam. Si negent, habeo quod volo. Sin affirmant, absur-



absurditatibus erit obijcienda ista sententia, quia hic severius egerit  
 Deus cum multis hominibus, quam cum Angelis lapsis; utpote qui  
 creaturæ primæ spirituales ex propria malitia nemine suadente, & sin-  
 guli per se peccaverint. Quartum meum oppositum negare non po-  
 erunt, peccata enim confitentibus promissa est remissio, & initialis  
 imor dicitur respectu sublecuturi filialis. Si fateantur; at dicant  
 Deum tamen iis non moveri: jubebo illos tunc ex suo interrogato  
 dem verbum delere, & melius sententiam suam enunciare. Quin-  
 um omnino negare debebunt: si affirmant, falsum dicent, & invi-  
 liam subibunt, omnium prudentium, etiam infirmorum. Quæ-  
 ant ergo, quod velut intermedium ponant, inter suum & meum po-  
 latum, & monstrabo id ipsum vel cum ipsorum, vel cum meo  
 coincidere, ad 6. posui duo, quia & duplex est illorum quæstio. Ad  
 riorum nihil desideras, ad posteriorem dico explicationis causa,  
 circulum esse, cui nec initium est nec finis, sed initium & finis ubi-  
 que, quod in decretis Dei sine absurditate locum habere nequit.  
 Quæro, an statuerit fidelibus dare salutem, an vero salvandis fidem?  
 utrumque dicatur, quæro utrum prius, utrum posterius sit. Neu-  
 rum dicant, & est circulus: si hoc dicant, nempe Deum statuisse  
 salvandis fidem dare, ego probabo illum statuisse fidelibus salutem  
 dare, & effecero circulum illis invitis, diversum respectum si adfe-  
 ant, illum, dabo operam, ut confutem: quod non potest esse diffi-  
 ile in re planissima. In 7. respectum habui ad vocem debet, nam  
 e posse non est contendendum, fides autem justificans non est, qua  
 redo mihi esse remissa peccata, nam sic idem erit objectum & effe-  
 tum fidei justificantis, per illam enim obtineo remissionem pecca-  
 torum, ergo procedit aliud objectum. Et nemo potest credere sibi  
 esse remissa peccata, nisi sciret se credere fide justificante, qua de  
 causa etiam nemo potest credere sibi futura peccata etiam remissam  
 ri, nisi sciat se ad finem usque crediturum: Credenti enim remit-  
 untur peccata, & non nisi jam sint perpetrata, quare promissio re-  
 missionis, quæ est novi Testamenti, consideranda est ut innitens con-  
 ditioni à Deo stipulatæ, quæ est fides, sine qua nullum est pactum.  
 Ad 8. distinguatur inter fidem qua qualitas est seu habitus, & inter  
 andem qua actus; actuale credere justificat, seu ipsum credere  
 imputatur in justitiam, nam postulat Deus fidem actualem, quam  
 it præstare possumus infundit habitualement; itaque cum fides actua-  
 lis non consistat cum peccato mortali, incidens in peccatum morta-  
 le potest condemnari, potest autem incidere fidelis in peccatum  
 mortale, ut est in Davide videre. Ergo potest incidere in illud mo-  
 mentum, quo si obiret, condemnaretur. Si cor nostrum non con-  
 demnat nos, habemus fiduciam; ergo si condemnat, non habemus,  
 nec habere possumus, quia Deus est major corde nostro & videt  
 omnia. Quod dicitur de impossibilitate istius eventus propterea  
 quod Deus statuerit tales isto momento ex vita non tollere; ad rem  
 antum facit. Hoc enim opponitur finali excidio, non temporali, &  
 otali ad tempus, de quo quæritur in quæstione octava. Ad nonum  
 neum oppositum, si respondeant Deum in fœdere gratiæ postulare  
 officium



officium homini impossibile, necessario fateri cogentur præter hoc  
 fœdus aliud insuper esse necessarium, secundum quod Deus ignoscit  
 non præstito officio secundum fœdus illud gratiæ, quemadmodum  
 necesse fuit ut aliud esset fœdus quo Deus ignosceret officio non  
 præstito juxta fœdus legale: & sic ibimus in infinitum; & tandem  
 eo deveniendum erit, ut dicamus Deum infinita misericordia, quod  
 nullis omnino conditionibus ab ipsius æquitate præscriptis limitari  
 salvare peccatores. Quod omnino videtur conforme futurum tamen  
 doctrinæ illorum qui prædestinationem absolutam urgent. Quia  
 enim ira & misericordia opponantur, an non ut ira est infinita ita  
 misericordia? ira secundum illorum doctrinam, quidquid contra  
 opponant, facit homines peccatores ut habeat quos punire  
 misericordia, quod expresse dicunt, facit homines fideles vi omnipotentis,  
 & servat eos ne excidere possint, ut habeat quos salvet. Sed  
 vero, ut Nicasius van der Schuer dicit, si potuit facere peccatores  
 ut haberet quem puniret, potuit etiam sine peccato punire, itaque  
 potuit etiam sine fide misericorditer salvare, & quemadmodum ille  
 voluit habere justum damnationis titulum per interventum peccati,  
 ita decuit misericordiam citra ullius officii interventum salvam  
 ut constaret totum esse misericordiam sine specie justitiæ. Speciem justitiæ  
 dico, quia fidem ingenerat per vim irresistibilem & facit vi irresistiblei  
 ut homo ad finem usque in fide persistat, & hic necessario  
 salvetur juxta decretum. Qui crediderit & perseveraverit salvabitur.  
 Hoc posito excluditur omnis æquitas tam à decreto prædestinationis  
 ad salutem, quam à decreto ad mortem. Hæc ego illorum sententiam  
 citra calumniam objici posse sentio ex conscientia, & paratus sum  
 id ipsum contra quemvis patronum istius sententiæ tueri. Non enim  
 expediunt se cum dicunt hominem & sponte peccare & spontaneo  
 motu credere. Nam spontaneum & naturale non opponuntur,  
 & spontaneum coincidit cum eo quod absolute est necessarium  
 ut lapidem moveri deorsum, bestiam edere & gignere, hominem  
 curare quod ipsi bonum est, omnes autem excusationes in hoc spontaneum  
 terminantur. Venio ad id quod occasione Epistolæ aliquando ad te  
 datæ, ubi narro quod mihi accidit visitanti nonnullos conflictantes  
 cum dubitatione de salute sua, potes, de fide historica, an non illa sit  
 credere Iesum hoc esse, hoc posse, hoc fidelibus promississe. An  
 sane est, quatenus illa fides præstatur puræ putæ narrationi, an vero  
 qua præstatur jussui credendi, & promissioni, non est historica sed  
 salvifica, dæmon credit quia verum novit, at homo credit quia verum  
 novit & sibi bonum hac causa, ut Deo obsequatur jubenti, & ob-  
 tineat additam promissionem. Illa itaque fides est historica, hæc  
 justificans & quæ obedientia fidei dicitur. Considerentur hæc ordine.  
 Prædicatur hoc verbum. Qui crediderit in Iesum Christum salvabitur,  
 vel credenti Iesus Christus erit Salvator, Redemptor; & prædicatur  
 id hominibus non dæmoni, quamquam fieri nequeat, quin ille sciat  
 hoc prædicari, & vere prædicari. Si quis ergo id ipsum sic consideret  
 ut ad se non pertinens, quamquam credat verum esse, non tamen  
 credit vere & eo quo debet modo, tum credi



credi hoc ipsum tum & credere ille. Nam id administratur ut sic credatur, & administratur ut ille credat, hoc est, tenetur ille credere hoc ipsum, & quum hoc credit juberetur credere in Iesum Christum, vel potius efficitur ut credat in Iesum Christum inductus hoc argumento, quia secus salutem & vitam æternam adipisci non poterit. Fundamentum ergo fidei continetur in conjuncta officii nostri & præmii divini propositione, quod resolvitur in postulationem actus credendi & promissionem vitæ æternæ. Responsio ad postulationem est fides justificans; cujus præmium est vita æterna: sed responsio ad quam faciendam inducor propterea quod credo hanc connexionem esse certam: Credenti dabitur vita, non credentem manet mors: Distinguat inter Servatorem esse constitutum, & actu servare, illud enim notat potentiam, voluntatem & potestatem salvandi, hoc ipsam executionem & dationem salutis, si itaque ego, prout teneor, credo Christum esse constitutum Salvatorem, hoc est habere potestatem, potentiam, voluntatem salvandi, & sic mihi ex fide trado, tunc obtinebo actu ab illo salutem, id est remissionem peccatorum, Spiritum gratiæ & vitam æternam. Ergo in illis verbis, credo Christum esse servatorem mundi, fidelium imo & meum servatorem, non includuntur hæc, credo mihi esse remissa peccata, credo me habere vitam æternam; sed credo me habiturum illa in ejus nomine. Nam quia credo habiturum me hæc, si credam in illum, credo in illum ut actu habeam ista, & tunc actu accipio. Conclusio harum rerum efficit ut nostri aliquando minus commode de deo justificante loquantur. Ecce mi anime quum tecum loquor, causam facere nequeo. Tu ignosce & prolixitatem boni consule ut mea omnia. Vale & fac ut bene valeas. Deus te quam diutissime Ecclesiæ suæ, familiæ tuæ & mihi incolumem conservet. Pridie Cal. Januarii 1605. & sic veterem annum finire & novum tibi precor feliciter ingredi, felicius progredi, egredi felicissime. Amen. Lugduni Batavorum.

IOANNI UYTENBOGARDO

IACOBVS ARMINIVS.

Salutem in Christo P.

**V**ir præstantissime, Sub vesperam hora sexta literas tuas accepi, quibus quamquam tam brevi temporis spatio vix probe respondere possim, tamen quia responsum petis, illud qualecunque à me proficisci potest, tibi non denegabo. Inprimis igitur probabilis mihi videtur sententia Calvinii, quam Piscatoris, & de parvulis non ætate verum humilitate & infirmitate intelligendum esse locum puto, quod hisce rationibus adstrui posse videtur, dicuntur enim illi parvuli in Christum credere, & offendi posse, quæ offensio continet destructionem operis Dei in illis 1 Cor. 8. occasio quoque

*De loco  
Matth. 18.  
vers. 2. &c.*



quoque sermonis & contextus id evincere videntur, occasio de sermone per contentionem discipulorum, disceptantium de eminatione. unde Christus cœpit hortari ad humilitatem animi; & quo hortaretur fortius, puerulum in medio statuit, cui illos suos volē equiparari. Ergo pueruli mentio hic facta ex accidenti, ut servit pro similitudine ad suasionem: parvuli itaque ætate neque subæctum neque attributum fuit orationis suasoriæ, sed explicatio attributi. Estote humiles ut puerulus iste. Transiret ergo Christus aliud genus si jam de parvulis ætate inciperet agere. Contextus indicat, nam vers. 4. & 5. ista est connexio. Qui dimiserit se ut puerulus iste, ille est maximus in regno cœlorum, & qui exceperit tale puerulum, se nempe demittentem, in nomine meo, ille me excipiat duo argumenta nempe facit servientia suasioni ad humilitatem: dimittens se erit maximus, & dignissimus qui ab omnibus recipiatur ego enim æstimabo me recipi in illo, alioqui versu 5. nova suscipit adhortatio, quod non videtur convenire connexioni. Notant etiam vox *τοῦτο*, versu 5. usurpata, quæ qualitatem notat. quum *τὸ* versu 4. usurpatum notet substantiam, nempe hoc *τὸ δὲ π*, illud *τὸ δὲ π*. Videtur insuper necessitas aliqua urfisse ut Christus hortationem ad humilitatem subjiceret istam ad solatium & confirmationem humiliter se gerentium; quasi dicat, neque metuere si humiles vos præstetis, contemptui fore obnoxios: Ecce ego istos tales commendo omnibus de meliore nota: & eousque ut quidquid ipsis factum fuerit boni, mihi factum existimem: si quid contra in illos peccatum fuerit, id in me perpetratum judicem, quin & in Patrem meum, & in Angelos, quorum tutelæ Pater illos commisit. Voluit hac ratione obviare contemptui humilium, omnium dignissimas personas nominando qui contemnuntur illis contemptis: & quorum initur gratia si istis benefiat. Et quis audeat contemnere, quis offendere illos quorum salutem Pater vult, Angeli curant; & quorum salvandorum causa ego veni.

Ad secundum de Angelis præfectis fidelium singulis: sentio non singulis singulos præpositos Angelos, sed multos, sæpe unius causæ multi, & unum sæpe multorum, pro arbitrato divino. Quod Angeli illorum dicuntur videre faciem Patris, phrasis nota est, sic à Regina Saba dicuntur servi Salomonis beati, qui vident faciem ejus: sed an Emphasis sit in pronomine isto (Patris mei) ignoro; tamen si sit, sic explicari posse puto. Quum meus Pater, qui verus Deus est, Angelis suis mandata dederit, & quidem qua Pater meus est, de custodiendis & servandis credentibus in me humilibus illis, & Angeli perpetuo adsint coram tribunali & throno mei Patris, ut jussu excipiant ipsius, & illa promptissime exsequantur. Videte ne parvulos in me credentes contemnatis aut offendatis, sic enim Patrem meum, qui credentium in me Pater esse voluit, offendetis gravissime, & Angelos qui hac potissimum de causâ faciem Patris mei vident, ut de credentibus custodiendis, & puniendis illis qui eos offendunt, jussu accipiant, in vestram perniciem conciliabitis. Et sane quamquam Deus Servator est omnium hominum, maxime tamen credentium,

& cre-



& credentium Servator, quatenus est Pater Iesu Christi, cum hoc  
 articulari respectu. Sic Angeli sunt Spiritus administratorii ad sa-  
 ltem fidelium procurandam. Hinc quoque incumbit Christo cura  
 commendandi & servandi illos, quia ipsi à Patre suo, id est, à Deo  
 ut Pater ipseus est, dati sunt servandi. Et sane sic res habere vide-  
 ir: Quod cum mutatione status totius mundi, res quoque Ange-  
 rum & hominum mutatae sint. Quum enim antea Angeli ut natura  
 & quoque statu & gradu digniores fuerint hominibus, jam post  
 novam creationem quæ à Deo Patre Christi per Christum Filium  
 dei & hominis facta est, videntur facti Angeli inferiores iis qui ad  
 novam illam in Christo creationem pertinent. Non enim Angelis  
 objecit Deus mundum futurum, novum nempe illum, sed Iesu  
 Christo & fratribus Iesu Christi, id est, credentibus in illum, Hebr. 2.  
 Quia de causa forte dicuntur Angeli credentium seu illorum proprie:  
 quod potest qui illorum causa, & ut ipsis serviant, adstant throno Dei,  
 inquam Spiritus administratorii minores multum Christo, & pro-  
 pterea etiam minores iis quos Christus fratrum suorum honore &  
 nomine dignatur: quæ forte causa est, quod, quum Angeli in veteri  
 testamento à fidelibus Domini appellati sunt, & velut vicem & per-  
 nam Dei gerentes honore ab iis affecti, sub novo Testamento ho-  
 norem repudiaverunt istum, & hoc nomine non fuerunt amplius co-  
 nsecrati, postquam nempe Christus Filius hominis constitutus est  
 rex & iudex omnium, cujus illi servi sunt facti à Deo, qui illi  
 nomen dedit supra omne nomen, ut etiam cœlestia genu illi curva-  
 rent. Connexio versus 11. cum antecedenti, qui mihi abesse posse  
 non videtur propter vers. 14. ipsi respondentem, videtur esse qua-  
 m pones, nempe Patrem suum, cujus faciem vident Angeli fide-  
 rum istorum parvorum, se misisse in mundum ea de causa ut serva-  
 ret parvos istos: quo ipso significaret quanto amore pater illos com-  
 plectatur: quum autem servandi verbo usus est Christus, quod op-  
 ponitur offendiculi effecto, quod est destructio, etiam illi convenien-  
 ter parvos istos appellavit perditos, proprie enim servatur quod in  
 perditum erat. Hanc connexionem probat versus 14. proxime  
 cum isto 11. connexus, nam 12. & 13. similitudinem continent ex-  
 eicantem quod dictum est versu 11. Quid vero sibi velit ista appel-  
 latio Filii hominis, Christo ubique tributa in novo Testamento, cer-  
 te fateor me ignorare, quamquam sæpe de illo cogitaverim: prom-  
 tum esset dicere, quia sit conceptus ex Spiritu sancto, & natus ex  
 virgine, at excipitur etiam, Ezechielem sæpe sic appellari: quam-  
 quam isti exceptioni forte opponi posset, Christum proprie Iesu  
 dici, licet & Iosua duo fuerint, unus dux, alter sacerdos in Israele,  
 forte voluit Deus isto nomine Prophetam istum insignire, ne nomen  
 filii hominis nimis esset insolens apud Iudæos, ubi hic sub isto com-  
 pareretur. Quid si dicamus illum dici semper Filium hominis, quia  
 & secundus homo ex homine natus. Primus enim esse non potuit:  
 & tamen debuit esse ex hominibus, sed non via ordinaria per  
 viris & feminæ congressum; verum ex Spiritus sancti operatione,  
 sed quod primus esse non potuit, & tamen ex hominibus esse debuit,  
 Filii



Fili nomen ipsi donat, quod ex muliere tantum non etiam ex iro, efficiet ut hominis Filius dicatur, sed hæsito ego, me expectare non possum. Velim rescire quid tu super eo meditatus sis. Stai cum bono Deo cras ad prandium adesse D. Iunio, ad quem uxorem quæ hæc fert, præmisi: comitari non potui certa de causa adle obeunda. Vale vir clarissime & frater in Christo dilectissime. D. s. tibi adsit & favore suo te magis magisque prosequatur. 4 Martii 1606. Leydæ.

D. IOANNI MATTHISIO,  
IACOBVS ARMINIVS,

Salutem in Christo P.

*De Prædestinatione.*

**F**rater in Christo dilectissime; Literas tuas decimo sexto huius scriptas, vigesimo quarto accepi ejusdem; simulatque vero perlegi, calamum arripui & respondeo, quia tam grato & beuolo animo non satisfacere, quantum in me est, religio mihi est. I. distinctioni fœderis in externum & internum locum non facio, quoniam nullibi in Scripturis illius est mentio, inde quia cum natura ipsi fœderis, hominis, quin & Dei pugnat; In Scriptura non illius est mentio, imo contrarium docetur; quum novum fœdus, prout administratur Euangelio, remissionem peccatorum & Spiritus in corda infusionem contineat, promissam in oblatione ejus, & quum recipitur fœdus fide conferendam. Exclude istam promissionem a externo fœdere, & fœdus habebis vacuum promissionibus, quæ est contra naturam fœderis. Si talis distinctio explicetur, quæ ne excludat, huic ego non contradicam, quum rem relinquat, in modo tantum explicationis variet. At quum internum fœdus proprium electorum, alterum commune esse reprobis dicatur, hæc non distinctio est fœderis, sed dissepares, non modo rei, sed & subiecti utpote quæ eisdem subiectis non competat. Homini naturæ contraria est, qui unus est, constans corpore & anima, cujus Deus est nequit Iehova, nisi secundum totum Deus esse velit, id est, illius Salvator, secus cum illo agit non ut cum homine, sed ut cum brutis non cum homine prout ad spiritualem vitam conditus, sed ut in animalis solo constitutus: nosti quam graviter Calvinus invehatur in Seruum, quem dicit Patribus sub V. T. tantum bona terrena promissa adscribere; idem dicere licebit de iis quos reprobos appellamus. Natura Dei repugnat isti rationi, qui fœdus non init cum quopiam, nisi hac conditione, ut ipse seipsum communicet, & mercede magna sit fœderato officium facienti, & vicissim postulat a fœderato animi obedientiam, non sacrificium sed misericordiam. Si quis dicat externo fœdere ista ipsa bona offerri quidem, sed non nisi interno conferri: respondeo, non offerri externo, si fœdus internum tantum competat electis, & non sit commune omnibus; qui enim bona illa offerantur alicui externo fœdere, si propria sint interni fœderis.



cederis, & decreto aliquo præcedente ipsam oblationem statutum  
 r istis talibus illa bona non conferre. Deinde quæ potest excogitari  
 atio cur oblatio sit externi fœderis, collatio interni; quum collatio  
 andata sit in promissione adstringente promissorem si conditio præ-  
 ita sit, & requisita in propositione seu administratione externa fœ-  
 eris per Evangelium facta: oblatio itaque aut mendax est & hy-  
 ocritica, aut illam excipit necessario collatio, si præstetur condi-  
 o. Si quis dicat illam præstari non posse nisi vi interni fœderis, ille  
 retur mendacem esse & irrisoriam oblationem quæ verbo extrin-  
 cus sit, quum Deo statutum sit vires non conferre ad præstandam  
 onditionem requisitam necessarias. Hujus vero distinctionis con-  
 tario doctrinæ de electione & reprobatione, prout Scripturis est  
 plicata, non præjudicat; nam fœderis administratio & pactio  
 ccedanea est electioni & reprobationi, quum illa sit voluntatis  
 recedentis, hæc consequentis; & fœdus pangitur cum hominibus  
 ra discrimen electorum & reproborum, sic speciatim dictorum.  
 d objicis, sublata ista distinctione electionem pendere à prævisa  
 e vel perseverantia: quod procul dubio absurdum existimas. Sed  
 id si hoc absurdum non sit reipsa, tantum verbis sic enuntiatis esse  
 leatur. Nosti odiosius efferri solere adversariorum sententias, ut  
 mpendio confutentur. Mutabo igitur paululum ista verba, & di-  
 n: Electionem versari circa objectum, cujus formalis conditio, in  
 jecto requisita, est fides & perseverantia: itaque fidem præcedere  
 ctionem ad vitam vel salutem, quod innumeris Scripturæ locis  
 mprobat: Hæc est voluntas Patris, ut qui credit in Filium ha-  
 at vitam, qui non credit condemnetur. Dedit dignitatem ut Filii  
 ei fierent qui credunt in nomen ipsius: Quibus juravit non ingres-  
 os in requiem infidelibus: Factus est autor salutis obtemperanti-  
 ipsi: Non abiecit Deus populum quem præcognovit, id est, fide-  
 in; ut probatur ex toto textu. Electio assecuta est, id est, fideles,  
 qui occalluerunt, Rom. 11. Hoc probatur omnibus promissio-  
 nis & comminationibus, quæ locum non habent neque habere  
 unt sublata ista doctrina. Quæ contra objici possunt facile refel-  
 tur, quod si lubet, experieris, quando conveniemus. Deus itaque  
 ravit electionem suam ad salutem fidei, libero decreto, & de-  
 to præcedente id decretum, secundum quod media ad fidem ad-  
 ministrat. Quæ distinctio non animadversa causa est erroris multis  
 trorum hominum. Si ergo dicatur pendere electio Petri à prævi-  
 us fide, sic intelligatur; quia Deus libere decrevit nemini nisi  
 li salutem dare, & propterea neminem ad salutem eligere nisi fi-  
 dem, hinc non vult, ne sibi contrarius sit, Petro velle salutem  
 e, nisi fideli. Scio objici, fidem non esse omnium, & fidem dici  
 storum Dei, item fidem esse donum Dei, nec non, quos præde-  
 avit, vocavit, sc. ad fidem. Vobis datum est nosse mysteria regni  
 corum, reliquis in parabolis loquor. Abscondisti hæc à sapienti-  
 tu. Vos non potestis credere, quia non estis ex ovibus meis. Finis  
 r est in intentione & voluntate, quam media: At salus est finis,  
 in est medium. Et si quæ sunt alia. Verum quam nihil faciant  
 O  
 contra



contra hoc quod assevero, alias dabitur occasio demonstrandi. Ad distinctionem quod attinet, qua Christus sufficienter pro omnibus mortuus dicitur, pro electis solis efficaciter: dico, si verba rigere urgeantur, absurdum esse, quia neque efficaciam, neque sufficientem vocem morti adscribi potest: quid enim est sufficienter mori, quid efficaciter? itaque sic explicanda phrasis: mors Christi pretium redemptionis est sufficiens redimendis omnibus hominibus, sed illa non prodest nisi credentibus, id est, electis, idque juxta decretum Dei, qui statuit ne Christus esset Salvator ullius hominis, præterquam fidelis. Deinde mors Christi antecedit electionem & reprobationem, & decretum de dando Christo in mortem præcedit decretum de statuendo salutare & perdere Deum, id est, electionis & reprobationis. Ergo mortuus est Christus pro hominibus peccatoribus citra distinctionem electorum & reprobatorum: Verum quoniam ille, qui Christum morti tradidit, hoc animo id fecerit, ut constitueret illum Salvatorem, & fidelium tantum, hinc est quod mors illius utilis non sit nisi credentibus. Recte ergo dicitur Christum esse mortuum pro toto mundo, pro omnibus, pro multis, pro peccatoribus: verum quoniam mortuus sit ex voluntate & decreto Patris, penes quem est iudicium, potestas decernendi quibus velit Filii sui mortem prodesse, hinc est, quod solis credentibus eam prodesse ad vitam æternam, quoniam soli credentes ad vitam æternam sint prædestinati, & Christo salvandi dati: fidei autem includo perseverantiam, juxta hoc, qui perseveraverit salvus erit. Qui vero non credunt, illi rejiciendo Christum illum sibi inutilem faciunt: secus sane Evangelium omnibus proponi non poterit, constans promissione remissionis peccatorum, & mandato fidei: secus infideles rei esse non possunt gratiam redemptam, & sanguinis Christi conculcati, ut recte & firmiter argumentaris: Respuunt autem illum infideles ipsi, vel in parentibus, quomodo hoc postremum intelligendum sit prolixiore disquisitione indiget: quamquam id ipsum repudiari non possit à nostris, quoniam cuncti nos omnes in Adamo legem transgressos esse, & condemnationi obnoxios factos. De distinctione ista, qua Deus dicitur generum singulorum, non singula generum salvare velle, dico neque necessariam esse, neque probam. Non necessaria, quia commodius responderi potest ad objectiones quæ obijciuntur, siquidem contra veritatem veniant. Est responsio qua distinguitur inter velle servari, & servare, quæ cum est nullius pretii; est altera quæ major est momenti, de voluntate antecedente & consequente; quam distinctionem licet nonnulli ex nostris doctoribus repudiant, tamen verissima est, & maximæ utilitatis, ad quam si conferatur distinctio voluntatis in revelatam & arcanam, nostris usitatissima, futillius insulsa comperietur. Non proba; quia nullum Dei decretum Scripturis nobis describitur, quo statuit Deus genera singulorum salvare: quamquam verum sit illum salvare senes, juvenes, viros, mulieres, divites, pauperes, sapientes, insipientes, seu simplices, graves, subditos, sed non quia tales, verum quia fideles; at cur non nit illis in mentem, nobilissimam omnium distinctionem esse, hominibus



omnes distinguuntur, in negotio quidem salutis & vitæ dandæ, in  
 deles & infideles, bonos & malos: jam ergo & hic genera singulo-  
 rum si salvare dicatur, diceretur etiam infideles & malos salvare: si  
 hoc non dicatur, inutilis est illa distinctio, quum non habeatur ratio  
 enerum, sed individuorum in omnibus istis generibus, quatenus  
 ab unico fidelium genere comprehenduntur. Si de voluntate ante-  
 edente intelligatur. Vult Deus ut omnes homines, hoc est, omnia  
 individua salventur, & ad veritatis notitiam perveniant, quia indi-  
 viduis offertur & prædicatur Evangelium qua talibus, non qua sub  
 hoc vel illo genere virorum, mulierum, doctorem, indoctum, &c.  
 continentur. An non videtur probandum quod dicitur tam confi-  
 enter? Deus vult genera singulorum salvare, inquiunt: ubi, inquam  
 ergo, declaravit hoc Deus in Scripturis? Ex eventu, inquiunt, pro-  
 pat, quia salvat genera singulorum, hinc voluisse salvare comper-  
 im est. Ita sane: quum licet illis genera ista circumscribere, prout  
 debent congruere positæ thesi, & rursus excludere illa, quæ probare  
 non possunt sub salute comprehendi, quale est genus infidelium, ma-  
 rum, impœnitentium, discedentium. In salvando non respicit  
 Deus ad id quod genera ista distinguit, nisi dicamus Deum voluisse  
 salvare tot doctos, tot indoctos, tot viros, tot mulieres, tot pueros,  
 et senes, tot Iudæos, tot gentiles salvare, tot privatos, tot publi-  
 cum munus obeuntes. Quamquam sciamus Deo constare numerum  
 omnium salvandorum, & quales illi secundum omnes hujus vitæ  
 circumstantias sint futuri, tamen non illud consideravit in decreto,  
 sed omnes sub una fidei qualitate comprehendit. Jam vero in decre-  
 to fide danda, non magis habuit rationem illorum generum:  
 idcirco improba est ista distinctio, & ad rem ipsam de qua nullius mo-  
 menti: quia ad veritatem & salutem nulla illorum generum relatio  
 est. Inspiciatur locus, & apparebit Apostolo non venisse in mentem  
 cogitare de generibus singulorum. Iubet enim primo, ut preces  
 faciat pro omnibus hominibus: an hoc sensu, precamur Domine pro  
 viris, pro mulieribus, doctis, indoctis? an vero, precamur te pro  
 istis & istis particularibus personis quas novimus indigere precibus  
 istis, citra respectum an sub illo vel isto genere ad animalem vi-  
 tam pertinente fuerint? Bonum est & acceptum coram Deo, quia  
 Deus amat suas creaturas, qua creaturæ sunt & individua, sive sub  
 hoc, sive sub illo genere posita ad animalem vitam pertinente. Ita  
 progredere porro, & apparebit insulfitas istius distinctionis. Hæc  
 ergo, venerande frater, prolixius forte quam necesse fuit, tamen ex  
 animo tibi gratificandi: sicubi putabis errasse à vero, moneto, & li-  
 cere, citra excusationes; nam statutum mihi est veritati obtempera-  
 re in omnibus: docere paratus sum, quia id officii imposuit Deus ex  
 speciali vocatione: doceri paratus sum, quia id commune postulat  
 omnium munus, & ad exsequendum speciale illud est necessarium.  
 Iudeo cum obijciuntur mihi contraria argumenta, quia datur oc-  
 casio aut confutandi, & sic veritatem quam novi adstruendi, aut  
 sciendi veritatem antea ignotam, siquidem confutare objectamen-  
 non possim. Mihi enim veritas ita videtur esse affecta, ut nullas



objectiones metuatur; neque potest veritari quidquam objici tam plausibile, quod non confutari possit: si in confutando nobis hæret aqua alterutrum statuendum est, aut verum non esse quod arbitramur, a nobis veritatem non satis esse cognitam. Sic ego judico, & secundum illud iudicium mea instituo. Hæc etiam quæ dixi omnia, non modo sacris literis, quod unice curandum est, puto esse consentaneum sed etiam Confessioni & Catechesi nostræ non contraria, quæ causa etiam liberius ista enuntio, quanquam apud te libertate possim. Ignosce descriptionis incongruentiæ, quia festinante calamus scripsi, sic urgentibus occupationibus meis. Si quid rescribere vel ego ad diem Lunæ sub vespere statui esse Amsterodami apud consulem & quæstorem Ioannem Petri Reael, avunculum uxoris meæ ubi perdurabo usque ad sequentem Lunæ diem, Deo volente. Vale frater in Christo dilectissime, cum uxore & familia. D. Iesui tibi adsit, & Spiritu suo sancto magis instruat, magisque. Lugduni Batavorum 24 Martii 1606.

IOANNI UYTENBOGARDO

IACOBVS ARMINIVS

salutem & bene per Christum agere P.

*Ecclesiastica  
Refutatio  
eorum quæ  
absenti in  
Synodo sunt  
objecta.*

**R**everende vir & hominum desideratissime, gratissimas tuas: scriptas hoc die 31 Augusti accepi, quibus statim calamo arrepto respondendum putavi, ut tu videas, quam mihi voluerit tecum colloqui & confabulari vel per literas, quum non liceat cum præsentibus verbis coram. Quod meas Amsterodamo datas non Ultrajecti, sed Arnheimii accepisti latoris culpa est: tempestive enim satis illas misi, siquidem tu ista hora, quam dixeras, adhuc Ultrajecti fueris. At exiguum illud est, quum intelligas quæ me causa impedit, ne colloquio tuo vel per horulam frui potuerim. De machinatione hostium adversus urbem Rhenobergam jam audivimus, non sine dolore, quem non tam ex successu conatuum hostium concepimus, quam ex eo, quod in nostro exercitu multa inordinate geri intelligimus, quibus corrigendis quisque manum admoveat: utinam vita nostra sic Deo grata sit ut exauditionem nobis sperare queamus. Sed spem meam aliter cogitatio de fine belli, quæ ab hoste geritur: idololatriæ nempe restaurandæ & tyrannidis introductionis gratia, quo potiri zelotes ille & misericors Dominus illum non patietur. Tu necessaria de causa iter illud suscepisti Ecclesiæ Dei & reipublicæ profis, itaque spe bona esto, & animus obfirma; qui hucusque te custodivit, & maxima per te operatus est servabit te porro regno suo cœlesti inter homines stabiliendo & promovendo. Quod ipsum, quamquam jam ante firma animi fiducia persuasum habui, tamen non parum confirmant quæ abs te, imo

Domin



Domino per te famulum suum in Synodo postrema acta sunt : Magna animi delectatione ista Borreum narrantem audivi. Video enim omnia quæ desiderare potuimus effecta esse, imo & votis nostris superiora. Quantum enim hoc est, ut de revidenda Catechesi & Confessione fileatur in literis, quibus Synodi habendæ potestatem vobis concedunt Politarchæ nostri, si tota nostra Ecclesia palam profiteatur id ipsum vel præcipue ad Synodum pertinere, inque officium Synodi potissimum occupari debere. Sic in perpetuum irrefragabili lege statuetur, quod semel literis istis insitum futuro tantum conventui prodesse poterat. In altera controversia video ab adversariis concessum, quod videntur maxime impedire voluisse, nec concessum modo, sed ipsos eo adductos, ut id ipsum fieri petant, cogent, moneant : quo ipso ex officio non tantum divinitus, sed ab ista Synodo nobis imposito, jubebimur proferre in Synodo Nationi si quid in Confessionis aut Catechismi doctrina desideremus. Quod enim additum de indicio Classibus & per illas Synodo particulari faciendo, eorum quæ adnotata erunt, frustraneum est ; quum post Synodum particularem inquirere liceat, imo & fas sit, juxta enim Synodi decretum, an Ecclesiæ doctrina prout in istis formulis comprehensa verbo Dei consentiat nec ne. Gaudeo etiam plurimum, & Professores eadem de re conveniendos esse, & rogandos ut ciant, quod ex officio facturi erant, aut saltem facere debebant. Gaudeo, inquam, & mea causa, cujus gratia, ut recte dicis, statutum est Professoribus compellendis. Si itaque isti tui condeputati, te non exspectato, me compellerent, ego sic eos excipiam, ut intelligant nihil mihi gratus accidere potuisse, quam hujulinodi sive petitionem sive monelam. Rogas, ut abstineam ab iis quæ illis nova videntur ; At vide mi amice, an istud ex re sit Ecclesiæ, an finis vocationis conveniat. Quidquid illi non docent inculcant quotidie, id novum ipsis videtur, & quod isti novum expositum putant docent & inculcant, sedulo data, non data, occasione. Ego cavebo, haftenus cavi, ne quid publice proferam verbo Dei, Catechesi & Confessioni nostræ contrarium, hoc si fecero, officio meo abunde indignum arbitror. Vnum ex iis, quæ in illis animadverto, hoc est, quod suas privatas opiniones habeant pro norma, easque omnino in Catechesi & Confessione consentire arbitrentur : quum res alto secus habeant. Nam neutrius sententia de prædestinatione mihi consentanea videtur Confessionis aut Catechismo. Et quis non pollicetur ad Synodum usque superstites futuros ? occasio, quæ impla offertur, non videtur negligenda ; dabo tamen operam ne re quid in me reprehendere possint. Quod locum Malachiæ excitaturus putavi collationem instituendam inter Prophetam & Paulum, in eo feci, quod ipsa professionis ratio postulat, & quotquot theologiam in scholis profitentur, ante me fecerunt, si omissem indicio non rite defunctus fuisset. Nihil etiam dixi contra Confessionem aut Catechesin, si locum Scripturæ abstuli iis qui illo ad suam vitam sententiam stabiliendam haftenus abusi vel usi sunt, pro eo meo feci, quod & illi ipsi quotidie faciunt : illo autem usus



sum ad stabiliendum dogma quod fundamentum est Christianis salutis, & rectitudinis nostræ de salute nostra, ipsis etiam fatentibus, & quod, vel ab invitis obtinebo, majoris est momenti quam quod eo stabilitum volunt. Et propterea id ipsum inculcandum est studiorum animis, ut intelligant, quæ prædestinatio tam amplo nomine digna sit; & desinant pugnare pro ea, aut de illa, quæ tanti momenti non est, ut pro ea digladiandum sit animis infensioribus. Doctor Gommarus citra ullam necessitatem sententiam suam de prædestinatione, non consentientem plerisque doctoribus nostris, explicavit, & thesibus editis publicavit. Trelcatius librum institutionum edidit, in quo multa sunt nova, hætenus Ecclesiæ nostræ incognita. Miserrimus sum, si locum Scripturæ non liceat aliter interpretari quam explicavit Ecclesia, etiam tum quum de omnibus in Synodo communicatum fuerit. Neque enim consentiemus in argumentis, quæ ad dogma communiter probatum usurpabuntur: hoc fieri nequit, cuius rei Calvinus luculentissimum specimen dedit, quum probavit sententiam multa loca aliter interpretatur quam Patres fecerunt, imo quam universa Catholica. Quod de *αὐτῷ Θεῷ* narras morum, habet. Ego in disputatione publico-privata quum opponens dicebam Christum non habere essentiam sibi à Patre communicatam, monstravi id falsum esse & contrarium toti orthodoxæ antiquitati, eoque sequi Sabellianismum, nempe Filium esse genitum, utpote, qui essentiam habeat à nullo, quod proprium est Patris. Imo quum diceret ille communem quidem esse, sed non communicatam, id quoque refutavi, & addidi ex eo sequi atheismum; quum statuam Pater, Filius & Spiritus collateraliter habere essentiam divinam. Nihil ergo hic ex proposito certo dixi, tantum quod necessitas responsionis coëgit dicere, protuli. Sed quidquid ego dico, uni non probatum, monstrum est. Trelcatius publico scripto edidit monstruosissima, & Scripturis torique antiquitati & multis nostris Doctoribus contraria, & nullum ille monstrum alere dicitur. Verum Trelcatius suam sententiam in prælectionibus suis de Trinitate adstruere conatus est, & contrariam destruere, & satis animose, namque & adversarium adpellavit, & vel malitia, vel incitia peccare; quod ego non magnopere curo: sed dolendum est tantum valere prædicia, ut ego sententiam receptissimam defendens monstrum alere aestimer, qui monstruosas opiniones publice proficitur, non toleret modo, sed & commendetur. Imo hoc mihi monstri simile etiam videtur. Intellico D. Gommarum in privato suo collegio Trelcatius sententiam confutasse, quod mihi quoque faciendum erit, nam quæstio mihi ante mensem proposita hæc est: Quibus argumentis probetur Christum non esse *αὐτὸ Θεόν*, sed habere essentiam communicatam à peccato. Allata mihi sunt argumenta quibus Trelcatius suam sententiam probavit: illa confutanda erunt, avide enim à meis, qui privato collegio interfunt, expectatur. Borreus omnino necessarium putat tum propter veritatem, tum autoritatis conservandæ causa. Modeste tamen agam, quamquam hic possim jure meo vehementia uti in juniorem & vehementer confidentem collegarum.

Nil



nihil dicam, quod non adstruam Scripturis, Patrum testimoniis &  
 doctorum Doctorum: itaque nihil sic correctum volo in sententia  
 doctorum Ecclesiarum. Si tamen audire volent in Synodo, proferre  
 nonnulla potero, quæ faciant ad Samosatrenianos fortius convin-  
 endos, aut saltem ad illorum argumenta & objectamenta com-  
 modius solvendum; sic enim arbitror. Iussi autem per quendam  
 audiosum Trelcatio significari, mihi istam quæstionem esse propo-  
 nam, & respondendum esse ad ipsius argumenta; quæ dixi me vi-  
 sse, at non æstimare proba, sed facile refutabilia. Intelligam, an  
 audiosus ille id munus obierit, & quid Trelcatius responderit, for-  
 statuam defugere responsionem explicatis causis. Sed res magna  
 est, & interest gloriæ Patris, imo & ipsius Filii, ut illa sententia con-  
 tetur: metuo ne Satanas id agat ut nobis Patrem auferat, Filio  
 illius locum substituto, quo facto neque Filium, neque Patrem  
 habebimus. Progreditur ille paulatim, ut videre est in Ubiquitariis,  
 ut ut probarent corporis Christi in cœna præsentiam & oralem  
 manducationem, necesse habuerunt confugere ad ubiquitatem cor-  
 poris Christi: qua occasione quam multa alia falsa invec̃ta sint no-  
 tum est. Verum quia præses visus est in dubium vocare D. Gom-  
 mari consensum hac in parte. Ecce tibi ex Trelcatii libro & thesibus  
 ab Doctore Gommario disputatis verba prorsus contraria. Trel-  
 catii verba sunt. Essentia quæ numero & individuo una est, impro-  
 prie à persona personæ dicitur communicari. In thesi 7 ita habent ver-  
 ba. Vita Dei est essentia Dei, ergo Filio suo essentiam suam, nempe  
 eandem & integram quam ipse retinet, dat Pater habere in semet-  
 ipso. Ergo ingenuum Filii est per communicationem totius Essen-  
 tiæ Patris à Patre. Trelcatii verba sunt. Sunt enim personæ *πρόσωπα*  
*υπερθέτως* seu modi Essentiæ divinæ à qua distinguuntur, non sola ra-  
 tione, non distinctione reali, sed rei gradu & modo. Thesi 12 sub  
 Gommario sic habetur. 3. quod proprietates aut *πρόσωπα υπερθέτως*  
 non sunt personæ ipsæ sed personarum vel proprietates vel existendi  
 modus, quod sæpe à multis confunditur. Ecce propter Trelcatium  
 ac dicta & quosdam nostros Doctores. Nam inter Pontificios vix  
 est qui confundat. Item thesi 19. Distinguuntur autem personæ ab  
 essentia non realiter, ut ipsæ inter sese, sed ratione tantum. Hinc vi-  
 des, me tibi verum dixisse, & Præsidentem in dubium vocasse impru-  
 denter, de quo ipsi nihil constitit. Argumenta Trelcatii in proximam  
 descriptionem à me expectata. De uxore tua solanda ob absentiam  
 tuam merito dolente sollicitus ero, quamquam ipsa pro sua pruden-  
 tia & pietate argumentis talibus non destituatur. Deus consolatio-  
 nis ipsi aderit, qui novit quo animo & fini ab illa absis. His vale,  
 amicissime hominum, cum bono Deo, cui te & exercitum nostrum  
 commendo obnixissime. Kal. Septembris 1606.



CLEMENTI TIMPLERO  
CONRADVS VORSTIVS S.P.D.

An alio  
voluntatis  
Dei qua ex-  
tra se vult  
sit ipse Deus  
volens.

S. **C**Larissime vir, honorande D. Collega. Quia scriptum tuum quo respondes ad argumenta quædam mea, maximam partem ex Iustino collecta, quibus essentia ac voluntatis in Deo discrimen probetur, mihi, postquam diligenter ipsum perlegi, & consideravi, nequiquam satisfacit: idcirco visum est, ea, in quibus hallucinari mihi videris, brevi scripto comprehensa ad te mittere; ut occasionem habeas, vel errorem meum, si quis in hac parte est, mihi eripiendi; vel tuum, quem mihi videre videor, agnoscendi. Hic enim scopus esse debet nostræ *inquisitionis*, ut veritatem in profundo demersam eruamus, & nos invicem erudiamus, Deo honorem & gloriam omnem tribuentes. Sed ut brevis sim, initio de simplicitate Dei, deinde de controversia ipsa sic agam, ut in duobus vel tribus tantum argumentis (quia in reliquis eadem fere occurrunt) ea paucis annotem quæ impedire videntur, quominus veriore sententiam una mecum amplectaris.

I. De Simplicitate Dei.

Distinctio.

Initio non nego absolutam Dei simplicitatem, si modo, ut deceat de ipsa Dei essentia; non autem de liberis ipsius actionibus, intelligatur. Hoc sensu agnosco veras esse conclusiones abs te propositas videlicet ens & essentiam in Deo non differre realiter. 2. Deum non esse compositum ex subiecto & accidente: 3. denique essentialia Dei attributa reipsa esse ejusdem naturæ omnia. Sed nego hinc sequi nullum esse reale discrimen inter essentiam, & volitionem Dei ac extra, hoc est, inter Deum ipsum agentem, & liberam ejus operationem: sicut ex infra dicendis apparebit.

Sobrietatis  
regula.

Deinde repeto quod ante scripsi, sobrie de hoc Dei attributo loquendum esse: quum præsertim S. literæ nihil expresse de eo asserant; periculosum autem sit, quidquam in Deo asserere, quod non ipse prius in verbo suo de se affirmavit. Quare cum ex Dei verbo id tantum constet, Essentiam Dei esse omni modo perfectam & immutabilem, eoque omnis mixtionis ac compositionis expertem: non est quod simplicitatem Dei ad ea quoque extendamus, quæ, cum libera Dei effecta sint, ipse Deus vel ipsa Dei essentia esse non possunt. Præterea, cum S. literæ affirmant, vere & reipsa quædam esse in Deo, quæ non sunt ipse Deus (verbi gratia libera ipsius decreta ac proposita, de quibus Eph. 1. & 3. 1 Cor. 2. Rom. 8. 2 Tim. 1. 1 Pet. 1.) non est, quod sine discrimine statuamus, idcirco nihil esse in Deo quod non sit Deus, quia videlicet Deus simplex sit. Quin potius ejusmodi axiomata, utpote ab hominibus excogitata, ad normam divini verbi exigenda sunt, & non nisi certo respectu, quem ipsæ S. literæ nobis indicant, recipienda. Sed de hoc satis.

II. De reali distinctione essentia & volitionis in Deo.

Initio ne locus sic æquivocationi, sic thesım meam explico. Voluntas in



s in Deo significare potest 1. ipsam volendi facultatem. Et hanc constat esse Deo essentialem, sive ipsam Dei essentiam. 2. actum volendi seu volitionem, eamque duplicem; tum necessariam, quæ seipsum vult; tum liberam, quæ vult alia extra se. Necessariam autem volitionem credo esse Deo essentialem: hanc autem liberam (quæ est omnis nostra quæstio) minime essentialem ipsi esse sentio. Volitionem sive τὸ θελησθαι, hoc est, objectum illud, circa quod actionis voluntatis occupatur; sive etiam effectum illud, quod actione voluntatis producit. Atque hoc θελησθαι, quatenus objectum, non autem effectum significat, principaliter est ipse Deus, quippe qui seipsum vult primum. Deinde vero, quatenus & objectum & effectum significat, est res creata extra Deum; quam omnes norunt Deo non esse essentialem, sive ad essentiam Dei minime pertinere.

*Inquisitio  
veritatis.*

*Zanchius p.  
226. non satis recte hæc  
distinguit.*

Hic igitur status est, an volitio illa sive actio illa Dei, qua Deus ex se libere & indifferenter aliquid vult, sit ipsa Dei essentia, necne. Negativam sententiam ita probo.

1. Essentia Dei est absolute necessaria, ita ut non possit aliter se habere quam habet. Volitio autem non est necessaria; sed libera & indifferens. Ergo realiter inter se differunt: nisi velimus, contrariam rei simul inesse posse respectu eodem. Quod absit.

*Argumenta  
præcipua.*

2. Essentia Dei est prorsus independens, nec ullam sui causam oscit. Volitio autem pendet ab ipso Deo libere volente, tanquam causa indifferente & voluntaria; eoque posterior est ipso Deo. Er- non est ipse Deus: quum nihil sit causa sui ipsius, aut seipso postea vel prius. Tale & illud est. Deus facit quod vult. Non facit quod ipse est: quia faceret seipsum. Ergo esse & velle in ipso differunt.

3. Essentia Dei est actu infinita, sicut & potentia; & quod vis aliud finitiale Dei attributum. Volitio autem non est actu infinita; sed ad certas res determinata. Ergo re ipsa differt ab essentia & potentia. Plus enim potest Deus quam vult.

Nulla argumenta nunc non repetam: quia locorum examinatio veritatis & erroris hac in parte abunde patefaciet. Itaque ad singula excipitur, & quomodo exceptionibus illis occurren- sit, deinceps videbimus.

*Hæ exceptiones  
fere occurrunt in  
Responsionibus  
ad II.*

ad 1. excipitur ad minorem, volitionem Dei etiam absolute necessariam esse, cum sit Dei attributum: licet indifferens sit ad hæc & volendum. Sed respondeo, principium in eo peti, quod volitio dicitur esse attributum Dei, videlicet essentialia attributum. Hoc in illud est, de quo disputatur. Deinde contradictio est, volitionem liberam sive indifferentem ad hæc vel illa, & tamen absolute necessariam. Nam quod absolute necessarium est, id non potest aliter habere quam habet: quod autem liberum est, id aliter habere se potest. Sic enim ipse Zanchius discrimen hoc explicat in attributo voluntatis Dei, ubi Deum necessario velle docet quidquid de seipso; libere autem, quidquid de aliis rebus extra se vult. Sic verbi gratia, libere voluit Deus hunc mundum creare, & nos in Christo salvere. Hoc Zanchius ipse explicat, ita ut Deus potuerit non velle

*argumen-  
tum, &  
deinceps.*

*Non potest  
eadem Dei  
actio esse li-  
bera simul  
& absolute  
necessaria.*

*Quidquid  
Deus extra  
se vult, id  
absolute po-  
test non vel-  
le.*



Ergo actua-  
lis volitio ad  
extra potest  
aliter se ha-  
bere : quod  
de essentia  
Dei falsum  
est.

Contrarii  
motus sunt,  
qui feruntur  
ad contra-  
rios termi-  
nos. Ergo di-  
versi, qui ad  
diversos.

Intellectio  
& volitio  
diversifican-  
tur pro di-  
versitate ob-  
jectorum,  
ajunt Scho-  
lastici.

Naturalis  
actio differt  
à libera &  
indifferente.

Volitio Dei  
ad extra  
pendet à  
Deo, ut effe-  
ctus à sua  
causa.

Deus non  
simpliciter  
liber est, sed  
tantum  
quoad ope-  
rationem ad  
extra.

id, quod revera voluit. Quod si potest Deus absolute non velle, quæ actu extra se vult, fieri non potest, ut volitio illa, qua ista vult, ei ipsi absolute necessaria. Sed excipitur præterea, ipsa *ἡλήμωρα*, ut prius (ut ego loqui malim ad vitandam ambiguitatem) ipsa *ἡλήμωρα* potest aliter se habere, adeoque non esse; volitionem autem non posse non existere in Deo. R. Si per volitionem accipitur ille necessarius actus, quo Deus seipsum vult, fateor eam non posse non esse in Deo, quidem semper eodem modo. Sin liber actus intelligitur, ut debet, dico esse contradictionem: quum ipsa etiam volitio ad extra sit dicatur idcirco libera, quia possit non esse. Sed instatur, eandem esse formalem volitionem Dei, qua is seipsum, & qua res alias extra vult: ac proinde si una sit Deo essentialis, alteram etiam esse. R. 1. go esse eandem: quia non sunt iidem termini, ad quos utraque fertur; licet idem sit terminus, à quo utraque procedit. Constat enim, actuum diversitatem pendere ex diversitate objectorum, in quibus terminantur. Nam ut diversum scibile facit diversam scientiam, etiam diversum *ἡλήμωρα* facit *ἡλήμωρα* diversam: quia videlicet necessaria relatio est inter fundamentum & terminum. Quare ubi diversi sunt termini, ibi non potest eadem esse relatio, eadem, inquam, modo genere aut specie, sed etiam numero. Nam quæ numero saltem differunt, ea realiter quoque seu formaliter differunt: sicut in diversis personis Deitatis apparet, immo in rebus omnibus numero differentibus. Quanquam volitio Dei ad extra, à necessaria & naturali Dei volitione non tantum numero, sed etiam toto genere differt: quum terminus illius ab istius termino tota suâ naturâ differat. Non potest autem Deus à seipso, vel numero vel genere differre. Ergo volitio ad extra non est ipse Deus volens. Alioqui dicendum esset, Deum ex absoluta naturæ necessitate velle, ac porro etiam facere, quidquid extra se vult ac facit. Nempe quia facit quidquid vult, Psalm. 115. Vult autem ita, ut non possit non velle: quum volitio ista sit ipsi essentialis, & essentiam suam inhibere, vel mutare, suspendere Deus ipse non possit. Quæ omnia sunt longe clarissima quod ad connexionem vel consequentiam.

Ad 2. excipitur, minorem esse falsam, quia volitio sit ipsa Dei sententia independens. Sed hæc est aperta principii petitio. Deinde negari non potest, Deum esse causam suarum actionum, quas libere agit, hoc est, ita ut possit non agere. Volitio autem est Dei actio libera. Et omnis causa est prior effectui suo, & vicissim hic ab illa pendet. Item verissimum est illud axioma, quod naturalia & necessaria in ordine naturæ priora, libera autem posteriora: quia prius quod non potest non esse, posterius autem quod potest non esse. Hinc enim videtur est apud Aquinatem) probatur, Deum esse. Sed instatur Deum ipsum esse liberum agens, nec tamen esse seipso posteriore R. esse æquivocationem. Non enim Deus liber est respectu essentia, sive qua est; sed respectu liberæ operationis suæ, cuius ipse terminus est, ita ut eam exercere vel omittere possit. Itaque hæc operatio, quatenus actu est, Deo posterior est, quippe à quo pendet. Nam quidquid ipsa est, hoc Deo acceptum fert: qui si aliter voluit



t, ipsa non fuisset. Aut fatendum igitur, volitionem ad extra non se ipsam Dei essentiam, quippe quæ non pendet aliunde, nec sub dominio aut potestate Dei: aut negandum est, volitionem istam se liberam, atque in manu Dei positam. Quod autem instatur, volitionem istam esse æternam, ac proinde non posse alia re posteriore. Ad hoc respondeo, æternam dici posse, quatenus ante seculum conditum mundum fuit in Deo (sicut æternum dicitur Dei proprium aut decretum, 1 Cor. 2. Eph. 1. 2 Tim. 1. &c.) non tamen se simpliciter æternam, hoc est, omnis originis ac causæ expertem. Nam quod à voluntaria causa pender, ait Scaliger, non potest simpliciter esse æternum.

*Libera decreta Dei non simpliciter æterna sunt.*

Ad 3. excipitur ad minorem, esse quidem finita *πελόμεν*, sed volitionem esse infinitam, quippe quæ possit extendi ad omnia entia possibile. R. primo, non satis esse, eam posse tam late extendi, nisi ipsa & actu extendatur. Deinde contradictionem esse, si quis dicit, volitionem æque late patere ac potentiam Dei, & tamen res illitas esse finitas. Si enim actus volendi infinitus est extensive, minime necesse est ipsa objecta, in quibus actus ille terminatur, ita esse. Alioquin erit Elenchi ignoratio. Hoc enim quaeritur, an sicut eius infinita velle potest, sic etiam actu infinita velit. Item an actu sit ea omnia, quæ re ipsa & actu velle potest. Hoc recte affirmari non potest. Ergo fatendum est, volitionem Dei non tam late patequam potentiam, vel essentiam. Id quod Zanchius etiam sæpe indicat.

*Volitio Dei ad extra semper est actu finita.*

Reliqua nunc omittam. Hæc enim fere præcipua sunt: ad quæ iterum tuum responsum videre cupio. Quod si confirmationem mentis tuæ ex veris de Deo principiis addideris, tanto gratius ficiam mihi præstabis.

*Plura & aliter potest Deus velle quam actus vult.*

Interim & hæc considerata tibi propono. 1. Ais subinde, Deum, sentiam, & voluntatem Dei esse idem; & tamen negas, volitionem se actionem voluntatis, licet sit actio Dei & essentia. Hæc contradictio esse videtur. Quæ enim idem sunt, eorum eadem actio est. Neque ego voluntatem Dei realiter à Deo volente distinguo, sed tantum volitionem ad extra. 2. Ais simpliciter, quidquid de essentia Dei affirmatur, vel negatur, idem de Deo affirmari, & negari posse, & vice versa. Sed negari non potest, essentiam Dei nec gigni, nec gignere, quum tamen Deus utrumque faciat. Videris autem confundere absolutum cum relato. Nam Deus absolute spectatus, hoc est, in essentia sua, non prorsus idem est quod Deus relate consideratus, hoc est, quatenus extra se libere vult, aut facit. Etsi enim non est duplex Deus, est tamen in duplici causarum genere, videlicet naturali, & voluntario. Hanc autem utramque includit vox (Deus), utrumque alteram vox (essentia) discrete excludit. 3. Ais, essentiam Dei etiam res extra se producere. Id si simpliciter de immediato productionis principio accipis, verum esse nequit, nisi Deus ex naturæ necessitate agere dicatur. 4. Negas etiam, hoc postremum esse absurdum: quum Deus nihil agere possit contra suam naturam. Sed iud est absoluta agendi necessitas; aliud necessaria actionis cum natura

*Deus alta necessario agit per essentiam, alia libere per voluntatem. In uno agere sunt duo immediata agendi principia, eoque duplex agendi modus.*



Dei propositum vere in Deo est, non tamen est ipse Deus. Sic etiam Zanch. p. 220. dicit decreta Dei esse in Deo.

natura congruitas, sive convenientia : quæ duo hic confundere videtur. 5. Negas, decreta realiter esse in Deo. Sed, ut nihil de ipsa dicam, negare non potes, *αεθρον* & *αεγορισμὸν* vere & proprie esse in Deo. Nam propositum de re aliqua futura, neque est ipsa, neque in re existit; sed in animo proponentis. Non potest autem propositum Dei esse Deus ipse : quia illud potest non esse, hic non potest non esse. Atque hoc diligenter à te considerari velim, ut ex Dei à Deo ipso discernas. Vale.

## Deputati Synodi Gorcominianæ

### Synodo Ecclesiarum Gallicarum

S. P. D.

Commenda-  
tur Revisio  
Catecheseos  
& Confessionis.

**F**Ratres in Christo reverendi, cooperarii in opere Domini, si-  
guntur, ut nostis, rumores varii, & sinistri quidem de Confes-  
sione Belgica & Catechismo : quibus dum obviam ire paramur,  
attendentes puritati doctrinæ, tum apud omnes, tum vero maxime  
apud Ecclesiarum Ministros pace inviolatâ conservanda : placet  
fratribus nuper in Synodo particulari hujus nostræ Provinciæ  
stralis, omnibus & singulis Classium suarum Ministris, diligenter  
utriusque inquisitionem mandare, hac lege, si quid cuiquam animi-  
versione dignum videatur, id non sine rationibus & argumentis  
Classi deferatur : cujus quidem decreti apographum hic vides.  
Res agitur totius Ecclesiæ nostratis, quæ hactenus Dei beneficio  
ritatem in unitate vobiscum sartam rectamque conservavit. Itaque  
in causa communi fratres honorandi communem mutuatque opi-  
& operam desideramus : cui quidem desiderio satisfactum puta-  
mus, si hoc nostrum decretum vobis probari intelligamus, certe  
probetur, etiam atque etiam rogamus, tum vero id maxime, ut id  
inquirendi ordo apud vos vestrasque Ecclesias obtinere possit. At-  
que his de rebus eo magis laboramus, quod tandem aliquando  
nunc sit impetrata ab Illustribus Ordinibus toties exoptata illa Na-  
tionalis Synodus, verum non sine conditione impetrata. Diplom-  
ipsum si placet simpliciter consulite, cujus exemplar his adjecimus.  
Conditionem fert duplicem, unam de revisione (ut loquuntur  
Catecheseos & Confessionis Belgicæ : alterum de Conventu qui-  
dam præparatorio, in quo de modo, tempore, & loco ipsius Syno-  
dispicietur : nos utramque accepimus, & quid ni? quamlibet ac-  
piemus potius, quam ut Synodum (quam speramus imo jam tenemus)  
nullam habeamus. Diu, nimis diu dilata est, cum nostrum  
omnium, imo cum Ecclesiæ damno.

Itaque fratres Reverendi, iterum vos non tam monitos quam ro-  
gatos volumus, ut si qui forte ex vestro numero (quod quidem fu-  
turum arbitramur) ad conventum illum præparatorium fuerint ve-  
cati, hoc agant, in hoc incumbant, primum quidem ne successu &  
sp



e Synodi Ecclesia frustreretur, tum vero nihilominus, ne quid de-  
menti patiat, providendum est enim utrinque, ne qua iusta  
verela esse possit: quomodo providendum sit, pro vestra prudentia  
spicere. Nos sanè, consiliorum vestrorum in Domino adiutores  
elissimos cognoscetis. Vnum restat de autographo vestræ Con-  
fessionis (quæ & nostra est, quia vestra) ejus usum à fratribus sub fide  
titutionis impetrare desideramus. Bene & feliciter valete, fratres  
norandi. Deus Spiritu suo sancto vos deducat in omnem verita-  
tem. Datæ Roterodami 3 Idus Septemb. 1606.

*Nomine Synodi particularis Hollandiæ Australis R. vestra addic-  
ti mi Fratres & Symmysta deputati Synodi eorumque nomina*

CASPAR GREVINCKHOVIVS.

Alutem plurimam. Accepimus, fratres & Symmystæ Reveren- *Responsio ad*  
di, litteras quas vestro nomine ad nos D. Gasparus Grevinckho- *superiorem.*  
is dedit, easque in confessu nostro unâ cum apographis adjun-  
tis legimus: ex quibus cum de communi Ecclesiarum impendente  
ulo, tum de consiliis vestris certiores facti sumus. Qua in parte  
n possumus, non magnopere laudare providentiam & zelum ve-  
lum, quem vobis à Domino perpetuum optamus. Nobis quidem  
ututum est in ea doctrinæ puritate quam ab antecessoribus no-  
is accepimus firmiter perdurare. Cumque neminem habeamus  
ad nos, qui litem nobis hac de re moveat, minus necessarium vi-  
ri poterat, in rem jam pridem satis superque notam & confirma-  
en inquirere. Quia tamen communem vobiscum habemus fidei  
onfessionem & Catechesin vestram, etsi methodo & verbis di-  
vsam, reipsa tamen & sententia nostræ Catechesi consentientem.  
ctenus ut purioris & reformatæ doctrinæ formulam constanter  
novimus, nolumus nos in communi causa periculis vestris sub-  
here. Itaque singulis Synodi hujus nostræ Ministris hoc in man-  
is dedimus, ut accurato examine tum vestram Catechesin, tum  
maxime communem utrinque Confessionem diligenter scru-  
tur, & quæ notanda videbuntur, ad proximam Synodum nostram  
erant. Præsertim autem hoc cautum volumus, ut, si qui forte  
nostris autoritate potentiss. Ordinum ad conventum illum præ-  
ratorium, cujus meministis, vocandi sunt, nihil admittant quod  
ctrinæ Ecclesiarum nostrarum præjudicium aut damnum aliquod  
erre possit: interea tamen eo connitantur, ut brevi copiam ha-  
amus Synodi Nationalis, cujus obtinendæ spem jamdudum cer-  
en ex decreto potentiss. ordinum accepimus. Exemplar quoque  
onfessionis nostræ Gallicæ deputatis vestris mittendum curavi-  
is, ut vobis de utriusque Confessionis conformitate certius con-  
ire possit. Si quid porro est, ubi operam nostram in communi  
causa desideraveritis, nullibi eam vobis deesse patiemur. Do-  
num nostrum Iesum Christum evidentibus votis oramus, ut Ec-  
liæ suæ Spiritu & verbo suo dignetur adesse, & amoro omni  
con-



contendendi studio dirigat nos omnes in veritatis & pacis viam. In  
Synodo omnium Gallicarum Ecclesiarum habita Dordraci 15  
tembris anno salutis 1606.

IOHANNES POLYANDER, *Præf.*  
SIMON GOVLARTIVS, *Scriba.*

CHRISTIANO HARTSOECKERO  
ARNOLDVS POELENBVRGIUS S.P.D

*De revisione  
Catecheseos  
Palatina.*

**Q**Vod scribis, D. Hartsoeckere doctissime, amicum nostrum  
N. N. mirari nostros quondam Theologos tanto studio re-  
visionem seu potius emendationem Catecheseos Palatinæ  
Confessionis Belgicæ postulasse, id ipsum mirari eum valde nu-  
mirandum videtur. Primum enim cum scripta illa ab hominibus  
sint prodita, & quidem ab istiusmodi hominibus, qui erroribus  
noxii esse potuerunt, atque etiam nonnulli fuerunt; sane nos-  
trum postulata fuerunt æquissima, cum ad S. Scripturæ Lydii  
lapidem ea explorari cupiverunt. Immo ne autoritas eorum in  
Scripturæ dignitate conferri atque exæquari putaretur, hac in  
de causa ad incudem Scripturæ fuerunt revocanda. Video enim  
non modo de plebe permultos, sed etiam ex Doctoribus  
quos divinam prope autoritatem istis scriptis tribuere: usque ad  
quidem, ut mirantem audiverim non neminem, cum Catechesin  
Palatinam divina inspiratione conscriptam negarem. Passimque  
Iud jam obtinet, ut Doctores Ecclesiarum ista scripta pro fidei no-  
ma morumque regula & ipsi agnoscant & populo commende-  
immo ea nonnulli parva Biblia nuncupent, & Scripturæ medulla  
ut alia nunc elogia præteream, quibus maxime Catechesin suam  
ornant. Itaque jam temporis progressu res eò perducta est, ut de  
mata ex sacris literis comprobasse non suffecerit, nisi illa & in  
Confessione & Catechesi congruere constaret: qua de re in Col-  
lacione Hagienfi, Nostri meritò conquesti sunt. Hinc quantum Scrip-  
urarum divinarum perfectioni decesserit atque etiamnum deced-  
nemini non patere arbitror, nisi quis iudicium habeat vel præju-  
icio suo occæcatum, vel his ipsis scriptis penitus mancipatu.  
Quid quod etiam in suggestum tanquam in theatrum amplissimam  
Catechesin producant, atque ex ea textus argumentum non aliter  
tanquam ex Scriptura sacra sibi deligant. Quamvis enim ex sac-  
literis locum aliquem in speciem prælegant, tamen & divisio & in-  
tractatio & doctrinæ ex tractatione deductæ sacram istam Catech-  
sin respiciunt. Mirandum est profecto, homines reformatos  
subito ad novum quasi Papismum relapsos. Itaque etiam in Synodo  
Dordracena illud etiam intellexi in deliberationem vocatum, an  
Bibliis sacris excusis seu excudendis Confessio & Catechesis non  
præmitti deberent libris Apocryphis. Vereor, ne res ulterius dev-  
ni-



ut, tandemque quærat, an non debeant libris quoque Canonibus præponi: nec res carebit prætextu, quia horum continent medullas, & solent compendia ordine sæpe integris voluminibus præcere. Non oportuit autem hæc humanitus inventa ac procusa instrumenta in tantum fastigium evehere: præsertim cum illi ipsi, qui consignarunt, autores (quod imprimis de Confessione verum esse quer ex quadam Saravix epistola) id sibi minime propositum haberint, ut nobis normæ vel primariæ vel secundariæ usum præbent. Præterea non nostri tantum Theologi, qui circa Synodum ordacenam habendam aut habitam vixerunt, sed & Hollandiarumque harum provinciarum supremi Rectores diu ante judicaverant ea denuo examini subjici debere. Animadvertebant enim non prudentes, ex illis uberrimam multarum litium segetem subnasci, & doctos viros piosque meditationibus suis in ea passim incurere. Nam ne nunc Coornhertium commemorem, atque etiam Joannem meum Cornelium Wigeri, qui in hisce instrumentis non loca desiderari ostenderunt: Piscator ipse inter Adversarios magni nominis Theologus illa in tanto pretio non habuit, quin ea accuratis eliminanda atque in melius refigenda censuerit. Sunt penes me editiones Piscatoris in Catechesin Palatinam, manu D. Uytenbogaardi p. m. exarata, quarum tibi exemplar mitto his literis insertum, ut eas amico illi nostro commonstrare possis. Sic autem habent de verbo ad verbum expressæ:

Quædam notatu digna, collecta ex dictatis  
D. Ioannis Piscatoris in Catechesin.

*Ad questionem sextam.*

Præterea, quod hic dicitur, Deum condidisse hominem, ut ipsum creatorem suum recte agnosceret, ex animo diligeret, & cum solo beatus in æternum viveret; idque universaliter intellectum continere non potest, tum quia repugnat expressis Scripturæ dictis, tum quia inde sequitur absurdum. Dicta Scripturæ extant de cognitione Dei, Matth. 11. vers. 15. & cap. 13. vers. 11. Item 2 Thess. 3. vers. 2. De beatitudine vera seu vita æterna, Rom. 9. vers. 21. 22. 23. Item Proverb. 16. 9. Iam absurdum quod ex pronuntiato illo universaliter sequitur est hoc, quod sequeretur Deum illos qui pereunt servare non posse, quippe cum omnes ad salutem condiderit, ac inde servare voluerit, &c.

*Ad Quest. 10.*

Pro eo quod in textu habetur, innata peccata, dicendum, innatum nobis peccatum.

*Ad Quest. 36.*

Cæterum, hic duo quædam corrigenda occurrunt. Vnum, quod dicitur nos conceptos in peccatis numero plurali, cum Scriptura hæc re loquens utatur numero singulari, Psalm. 51. 7. Alterum est, quod sanctæ conceptioni Christi, sive sanctitati conceptionis & naturæ humanæ Christi tanquam proprium effectum adscribitur remissis



remissis peccati originalis, cum tamen Scriptura remissionem peccatorum absque ulla exceptione aut distinctione adscribat soli morti Christi. 1 Ioan. 1. sanguis Iesu Christi, &c. 1 Petr. 1. 19. Mat. 20. 28. Genuinus fructus sanctæ conceptionis & inde secutæ sanctæ naturæ & sanctæ vitæ, hic est, Quod Christus pro nobis factus sancta victima, & sanctitate illa victimæ peccata nostra omnia piavit.

*Ad Quæst. 37.*

Commodâ quadam explicatione indiget, quod hic dicitur, Christum iram Dei adversus peccatum universi generis humani fuisse: id enim ut veritas ejus constet, intelligendum est eo modo quo intelligitur dictum Ioan. 1. Eph. 2. 2. &c.

Cæterum correctione primò eget illud, quod Articulus ille, Pater sub Pontio Pilato, exponitur de omnibus & quibuscumque peccationibus Christi, cum tamen proprie loquatur de supplicio, quod Dominus sustinuit ex sententia iudicis Pilati.

Alterum est, quod expiatio nostrorum peccatorum & reliqua effecta quæ inde dependent hic adscribuntur non soli morti Christi sed etiam reliquis ejus peccationibus, cum tamen in Scriptura aliter fiat, &c.

*Ad Quæst. 55.*

Posterius membrum hic non convenit, cum, quia ponit hominiam vocabuli communio; tum, quia alienum est à proposito. Etenim in symbolo commemorantur beneficia Dei erga nos, non autem officia nostra vel erga Deum vel erga proximum, quippe quod proprie exponuntur in decalogo; Cæterum priori membro addenda sunt media, quibus beneficia Christi credentibus communicantur, ea sunt Verbum & Sacramenta.

*Ad Quæst. 73.*

Cæterum hic occurrunt quadam corrigenda. Ac primum quod hic dicitur peccata nostra sanguine Christi expiari; quod si simpliciter intelligatur, de tempore scilicet præsentis, consistere non potest quia ex verbo Dei certum est peccata nostra jam expiata esse per sacrificium Christi in cruce semel oblatis, &c.

Deinde valdè improprie dicitur, peccata nostra expiari Spiritu Christi, etenim expiatio peccatorum proprium est effectum sanguinis Christi, commodiore hic verbo usa est Catechesis Germanica, *hin wegh genommen werden*, &c.

Tertiò occurrit hic oppositio, & simul comparatio paralogos, quâ scilicet idem sibi-ipsi, tanquam diversum opponitur, & idem secum ipso, tanquam majus, comparatur. Etenim re ipsa idem sunt: peccata nostra expiari sanguine Christi: & Spiritu Christi: &, nos à peccatis ablui interna lotionem: quippe interna illa seu spiritualis lotio à peccatis, nihil aliud est, quam peccatorum remissio propter expiationem factam sanguine Christi, & peccati abolitio per Spiritum Christi.

Quartò, illud quoque non plenam doctrinam continet quod dicitur nos à peccatis ablui interna lotionem, tempore scilicet præsentis, quia



uia certum est nos à peccatis nostris jam ablutos esse, &c. Catechesis Germanica hic usà est tempore præterito (*das wir gewischen yn*) quod & ipsum imperfectè dicitur, ut ex dictis patet: oportet enim utrumque conjungere.

*Ad Quæst. 76.*

Notandum illud effectum non rectè hic pro altera parte formæ oni, cum tota illius spiritalis esus & bibitionis forma in priori par- consistat.

*Ad Quæst. 90.*

Brevius & rectius hic posset definiri (nempe vivificatio novi ho- minis) Quod sit Spiritui sancto ad bona opera instiganti alacriter obsequi.

In his Piscatoris animadversionibus illud est animadvertere, non- alias cum iis, quas postea nostri enotarunt, congruere; quale est il- lid, quod in sextam quæstionem observavit Piscator; ubi nostri in- is, quæ Synodo Dordracenæ exhibuerunt, annotatis utuntur his- verbis: quemadmodum ea in Actis Remonstrantium Synodalibus- in Altingii explicationibus Catecheticis exstant edita. Confide- ndum, *An non Catechesis, cum docet, hominem, ut cum Deo beatus in ater- um vi-veret, à Deo conditum esse, contradicat quæ plurimis reformatæ Ec- sia Doctores.* Item, *Cum Catechesis, inquit, hominem à Deo conditum, cum eo beatus in æternum vi-veret, considerandum venit, num hæc de duo- us individuus tantum, Adamo & Eva, dicuntur, an vero referantur ad uni- rsam genus humanum, in ipsis consideratum: & si postremum hoc conceditur, omodo cum illo consistere possit sententia illorum, qui docent Deum multo- ximam hominum partem ad exitium creasse, & Adamum hoc fine condi- se ut laboretur. Quin & hoc consideratione ægnum videtur, num Deus ho- nem ad hunc finem absolute creaverit, an vero sub conditione. Si absolute, aritur quomodo id fieri potuerit, ut Deus sine hoc suo frustraretur, & maxi- e partis respectu eo excideret, irritumque Dei decretum fieret. Sin vero di- ur, sub conditione hominem ad eum finem condidisse, quæritur, num ergo- us hominem incerto fine condiderit. Ad hæc similiaque pro Catechesi- a respondens Altingius partim effugia quærit, & directam respon- onem declinat, partim dum respondet, neque satisfacit nobis & oi ipsi adversatur. *Non contradicit (inquit) Catechesis doctores, quia- um tantum & finem imaginis Dei, homini in creatione collata, indicat. Is- te fuit vita beata, &c.* Subjicit deinde, *Referri verba illa ad totum ge- us humanum, &c. nec tamen everti, immo ne attingi quidem istorum Do- rum sententiam; quia non agitur de mysterio prædestinationis, sed de usu- sine imaginis Dei.* Perinde quasi nostri dixerint agi istuc de absoluta- ædestinatione, ac non potius absolutam ex illis Catecheseos di- is evertent. Sed hoc mirum est effugium. Tum autem repu- at ille sibi non una ratione; primo, cum innuit alium esse finem- ædestinationis, alium creationis ad imaginem Dei, immo statuit- ud dubie fines hosce in multis esse contrarios: quod sane falsissi- am, quandoquidem Deus sibi in omnibus est constans. Secundo- in dicit, *indicare finem imaginis Dei homini in creatione collata, & addit*  
P tamen,*



tamen, illa verba referri ad totum genus humanum, aut sibi repugnat, ut concedat necesse est universum genus humanum ad imaginem conditum esse: unde adversus ipsum valide concludi potest, omnia ad Dei imaginem conditos esse, ut cum Deo in æternum beate verent; neminem autem ad interitum prædestinatum, quod non neficii loco sed in summo maleficio esset deputandum. At quid Dei imaginem efformatus est; haud dubie, ut divinæ felicitatis particeps fiat, est conditus. Tandem tamen Altingius aliquid addit, quo propositæ difficultati satisfacere conatur, sed nequaquam satisfacit. Respondemus, inquit, ad membrum posterius dilemmatis perfectionem consequentia: licet Deus sub conditione perseverantis in primæ integritate ad salutem condiderit, & homo conditionem illam non præterit, non tamen propterea incerto fine ipsum condidit. Ratio est, quia consilium Dei de homine non terminatur primæ ejus creatione, sed ad omnia extra creationem secuta se extendit: alioqui dicendum esset & lapsum & ruinationem hominis evenisse homini præter consilium Dei, quod absurda. Vbi observandum est Altingium, cum prius illud dilemmatis membrum intactum relinquit, haud obscure concedere, Deum hominem ad finem ibi propositum, æternam salutem, non absolute condidisse. Quo pacto & Piscatori aliisque Doctoribus in Catechesis contradicit, (quod ipse fieri negat) & agnoscit contra suas suorumque hypotheses Deum nonnulla velle sub conditione ac fine suo posse excidere. Sic enim procedo: Condicio illa, in qua Deus vult aliquid, aut necessario præstatur ab homine, aut potest non præstari. Si necessario, frustra conditionis fit mentio; quod quidem si condicio est necessaria, in voluntatem absolutam conditionata degenerat. Si possit ea non fieri, fieri potest ut Deus in illo suo excidat: quod & Scriptura docet, cum queritur hominem Dei voluntati resistere ac Dei consilium irritum reddere. Neque quidem ille, consilium Dei de homine terminari primæ ejus creatione: quid ni creationis proprius sibi finis tribui possit, cum in ea Deus potentiam, sapientiam, ac bonitatem suam manifestare proposuerit, atque etiam re ipsa manifestaverit? Præterea Adversarii cum ulteriorem finem Deo attribuunt, fines fingunt sibi ipsis adversant. Quid enim magis diversum adversumque, quam statuere Deum Adamo totum genus humanum ad imaginem suam, hoc est, ad immortalitatem beatam (ut exponunt illi) condidisse, & tamen maiorem partem ad interitum absolute prædestinasse? Citius cœli terræ miscebunt ac polum Arcticum cum Antarcticum conjungere quam ut hæc adeo dissimilis atque disjuncta conglutinent. Posse plura attexere, in quibus pateat & nostros & Piscatorem, & alios Catechesin iusta censura notasse. Sed hoc ipsum satis est, quia voluntatem modo aliquo veluti specimine dato demonstrare, nostrum neque primos fuisse qui illa scripta emendanda censerent, & iniquæ emendatione putabant egere, alios ipsis vel prævisse vel suffragatos fuisse. Quod autem amico illi scrupulus in hac re aliquis incidit, id inde ortum videtur, quia nostri quondam & instrumentis illis publica plurimorum consensione stabilitis ipsi subscripserint & sei



: sensus ibi nobis adversi adhibita commoda interpretatione in  
 ostram sententiam facile pertrahi possint : Quod ego utrumque  
 erum esse fateor , neque tamen hinc efficitur id quod ille tuus exi-  
 imat. Subscripserunt enim illi vel quia propter consuetudinem in-  
 litam nondum ipsis satis perspectum erat quid cum ipsorum ratio-  
 e officii exacte conveniret , vel quia necessitate quadam constricti  
 subducere atque opponere tanto consentientium agmini non po-  
 rant , vel ut opportunitate aliquando oblata hoc Catecheseos ido-  
 m è templo Dei eliminarent , & de suggestu tanquam de theatro  
 lemniter exploderent. Quod ut perficerent , multos sedulo ad  
 nnes commoditatis articulos animo excubasse certum habeo. Res  
 idem optima successu caruit , quod fuit eorum infelicitati vel po-  
 is aliorum improbitati imputandum , sed nihilominus audendum  
 ntandumque aliquando id fuit , unde Reipublicæ Christianæ pluri-  
 um emolumentum accessurum sperabatur. Nam tametsi in nostram  
 ntentiam multa ibi leniter inflecti possint , solent tamen illi clamare  
 m verbis inferri , & ea non nisi obrorto collo tracta inflexaque cau-  
 nostræ servire. Demus autem eos non pauca male in sententiæ  
 & patrociniū torquere ; nunquam tamen permittendum est , si  
 odo res impediri aliquo pacto possit , ut in scripto humanitus con-  
 ripto , quod ab errorum periculo immune esse nequit , fides nostra  
 lis sacris literis debita , vel primario vel secundario requiescat. Id  
 im & in Dei Scripturæque ignominiam cedit , & ad hominum sa-  
 tem pietatemque promovendam noxium est , quia hac via à sacri  
 ntextus lectione iustaue veneratione non pauci avocantur. Plu-  
 nunc non addam : si tamen amicus ille plura desiderat , in eo ipsi  
 unde satisfacturum confido. Vale. Dabam Roterodami. 1659.  
 Kal. Febr.

## EXTRACT D'VNE LETTRE

de Mons. DV PLESSIS à D. TILENVS

du premier de l'an 1607.

POur M. Harmin je l'oy louer à beaucoup de personnages tres-  
 louables , & tout freschement M. de Buzenval m'a promis de  
 me monstrier l'escriit , duquel vous me faites lire en vostre lettre  
 sommaire. Que plent à Dieu nous tinssions tous dans les ter-  
 res de l'Ecriture sans fouiller plus outre , pour nous bander d'un  
 commun effort contre l'Idolatrie , la superstition & Tyrannie Romai-  
 ne. Supportans au reste les uns les autres en ces profonds mysteres,  
 quels il y a rousjours à apprendre & , sans doute , à reprendre quel-  
 ques circumspècts que nous voulions estre à les exprimer. C'est donc  
 on advis , de traitter & ces doctrines sobrement , & les person-  
 es qui les traittent , prudemment , pourveu que de leur part ils y  
 ocedent religieusement.

*P. Mornastus  
 ad D. Tile-  
 num.*



## IOANNI UYTENBOGARDO

IACOBVS ARMINIVS S. P. D.

De Christi  
interrogatio-  
ne & re-  
sponsione Pe-  
tri, Matth.  
16.

**R**everende vir & frater in Christo dilectissime. Quia meam interrogationem Christi & Petri ad illam responsione sententiam latius tibi perscribi cupis, ita habe. Interrogationis subjectum est persona illa seu individuum hoc quod Iesu Nazareni nomine appellabatur, quod apud Matthæum nomine Filii hominis enunciat; cuius appellationis causam & rationem dici me ignorare: nihil verisimilius invenire quam quod ex visione Danielis cap. 7. sumpta sit, de hoc subjecto interrogat Christus, quam opinionem existimationem habeant tum Petrus tum reliqui discipuli, id est, quam putent ipsi à Deo impositam personam, quem seu qualem, à quo loco apud Deum esse arbitrentur, sive quem ad Deum respectum habere existiment, unde adparet nihil quæri à Christo quod ipsius naturam sive ejus originem concernat: id enim totum subiecti locum occupat hic, per nomen Filii hominis, enunciati. Quod enim ad divinam ejus naturam attinet, illa non modo huic enunciatio subternitur, sed & ipsi humanitati, quæ nomine Filii hominis nititur juxta Orthodoxos. Qua de causa arbitror, quod de divina Christi natura dicitur, in ipsa explicatione subjecti breviter attingi possit si videatur, ut expeditior sit explicatio attributi, quæ maximi momenti. Hujus meæ sententiæ rationem adfero tum ipsam naturam rerum subjiendarum & adtribuendarum juxta prædicationum doctrinam & prædicabilem: tum Scripturæ normam, quod dicit, sermonem carnem esse factum. Responsio Petri manente eodem subjecto est de prædicato quæsito: nempe tu es Christus, Filius Dei vivi: quod Belgice transferrem; *ghy zijt de Christus, de Sone, levenden Godes.* vel, *ghy zijt Christus*, sicut Gallice, *tu es le Christ, Fils de Dieu vivant.* Nam illa forma per additum articulum convenit prædicationi ubi nomen appellativum enuntiatur de subjecto a quo: quod appellativum non est in præconceptione communi tu quærentis tum respondentis: In prædicato autem animadvertendum, Filium Dei non prædicari de Christo, sed utrumque prædicari de subjecto Iesu vel Filio hominis, atque si dictum esset, tu es Christus, tu es Filius Dei vivi. Æquipollent enim Christum esse vel Christum esse Dei, ut Lucas dicit, & Filium esse Dei, ut patet Psalm. adversus Christum ejus. Et ego constitui regem meum: & Filius meus es tu: & osculamini Filium. Et 2 Sam. 7. 12. 14. firmabit regnum ejus. Et ille erit mihi in Filium, & ego ero illi in Patrem item ex collatione horum locorum. Actor. 9. 20. Et statim prædicavit Christum, nempe eum esse Filium Dei, Actor. 18. 28. Apollonius redarguebat Indæos ostendens per Scripturas Iesum esse Christum id est, *dat Iesus is de Christus.* Act. 8. 37. Credo Iesum Christum esse Filium Dei, Ioan. 20. 31, ut credatis Iesum esse Christum, Filium Dei



dei. Hisce præmissis tria illa tractari possunt: 1. quid Petrus & discipuli isto prædicato intellexerint. 2. quid vere contineat id prædicatum, aliis Scripturæ locis post Christi ascensionem ipsi adtributum. 3. quousque tunc quum Petrus confessionem istam ederet, Iesus esset Christus. Ad primum, Petrus & reliqui discipuli ullum alium de Christo promisso conceptum habuisse videntur, uam quod erat futurus Rex populi Iudaici, qui populum suum liberaturus ab inimicis suis corporalibus, & omnes nationes suo populi sui dominio subditurus esset: quod patet ex multis locis, etiam ex hoc capite. Domine propitius esto tibi & nequaquam erit hoc tibi, ex matre filiorum Zebedæi, ex contentionibus de primatu, ex quæstione ante ascensum Christo ipsi proposita, quum jam mortuis resurrexisset. quod magis mirandum est, quasi ad regnum terrenum erigendum necesse fuerit illum mori & resurgere, unde apparet conceptum de regno terreno altissime illorum animos occupasse, adeo ut ne per mortis & resurrectionis interventum eripitur. Sed spiritualemente Christum nemo nisi per spiritum Christi: Filii Dei intelligit, ab ipso in gloriam Dei assumpto effusum. Nam quod Pater hoc Petro revelasse dicitur non caro & sanguis, nihil est aliud quam, Petrum vi cogitationis & conceptionis humanæ illius, non conscendere non potuisse, ut Iesum quem tam vilem & abjectum considerabat, pro Christo haberet, sed ab ipso Deo, qui in cœlis est, locutum fuisse ut terrenis cogitationibus abnegatis altius quid de Deo conciperet quam species præsens præ se ferret. Addi potest explanationis ergo, istam Apostolorum notitiam & conceptum respondisse statui carnali populi istius, qui sub paedagogia, sub umbris & figuris legis & carnalis mandati usque ad tempus plenum à Patre definitum infantis instar detentus fuit; quamquam illi ex institutione Christi plus sapere debebant. Ad secundum, Confessio autem ista non tam post effusum Spiritum sanctum à fidelibus intelligitur hoc habet, quod ille Filius hominis, id est, Iesus Nazareus à Deo sit unctus, consecratus, sanctificatus, constitutus Rex & sacerdos populi Dei, caput omnis principatus, præfectus domus Dei, qui purificatione seu expiatione peccatorum, facta per sanguinem suum ejusque adspersionem à dexteris Dei sedeat, pro suis assidue apud Deum intercedat, Spiritum sanctum & reliqua ad vitam æternam necessaria ex ejus manu accipiat, & in suos effundat, eos defendat, à ventura ira tueatur, & tandem vita æterna donet. Hic itaque de regno & sacerdotio Christi agendum, & quidem de singulis muneribus distincte, primum, inde quomodo ambo conjungi oportuerit & ab una eademque persona administrari; quæ rex debuerit esse sacerdotalis & sacerdos regius, secundum ordinem Melchizedechi, quemadmodum populus ejus est Regnum sacerdotale & sacerdotium regale; ex quo tractatu commodissima transitio fiet ad id quod dicitur, tu es Filius Dei vivi, nam Filio in adibus paternis semper qui vel unigenitus est vel primogenitus, competit sacerdotalis honos & regia dignitas. Iesus autem eo quod à Deo unctus est & sanctificatus Filius Dei dicitur, & propterea ad dignitatem illam



utramque elevatus ut est Psalm. 2. & Heb. 5. 5. 6. ubi connectuntur: Filius meus es tu, quod Psalm. 2. de regno dicitur, & statim subigitur: Tu es sacerdos in æternum, & Heb. 4. Habentes itaque pontificem magnum qui penetravit cœlos, Iesum Filium Dei: & Heb. 7. Sermo iurandi constituit pontificem Filium in æternum sacrificatum. Hic, si liceat mihi, dicam Iesum Filium Dei, (juxta sensum de quo agimus) factum esse per resurrectionem à mortuis, quæ generatio est qua Deus sibi generat Filios nempe immortalitate donando, quæ immortalitas est id in quo imago & similitudo maxime consistit, & hoc quod Petro divina natura dicitur, & appellatur Rom. 8. libertas Filiorum Dei, id est, competens Filiis Dei. Christus itaque per resurrectionem ex mortuis factus est Filius Dei. Rom. 1. Psalm. 2. & Actor. 13. Et quia primogenitus ex mortuis, inter Filios Dei primogenitus, uno illo genito ante alios, id est, quam nondum ulli alii essent Filii Dei, secundum istum sensum, quod homines dicuntur Filii Dei, quia Filii sunt resurrectionis. Luc. 20. cœpit ipsa tota secunda creatio initium à resurrectione Christi, ex quo primum apotelesma fuit hoc, quod Iesus Nazarenus ex resurrectione mortuorum constitutus est Christus & Dominus, Rex & sacerdos. 2 Cor. 5. 16. 17. ista igitur immortalitate nititur & sacerdotii & regni Christi æternitas, quæ utraque sunt secundum vindiſsolubilis vitæ. Hebr. 7. & juxta hanc considerationem prius Filius Dei quàm sacerdos & Rex, quamquam & eo quod quis rex Filius Dei dicatur. Psalm. 81. Ioan. 10. Agitur itaque hic de Filiatio non æterna, neque quæ ex Virgine & Spiritu, quia illa ad naturam pertinet & personam, sed de Filiatione qua ista persona ad gloriam evectus regni & sacerdotii. Et sic puto commode obviari posse suspitioni, si explicatio versetur in officio imposito personæ isti tantum. De tertio. Quum Petrus Confessionem istam ederet, nondum ex illo factus Christus & Dominus, nondum sacerdos factus secundum ordinem Melchisedech, nisi destinatione & promissione Dei. Erat tamen tum Filius Dei vivi, quia sermo Patris & ex Spiritu conceptus & qua sanctificatus & missus in mundum ad dandum testimonium veritati; etiam Christus erat quia unctus Spiritu sancto & potentior ad prædicandum Evangelium pauperibus & miracula patrandum quamquam Christi nomen non tam ad Propheticum munus pertineat, quam ad Regium cui in illo junctum est sacerdotale, & subservit utrique Propheticum, non quatenus ille id administravit in propria persona ut minister circumcisionis, sed qua emittit Apostolos, Ephes. 4. &c. Ordo ergo in hisce talis animadverti potest. Qui Filius Dei est ab æterno, & postea Filius hominis factus, ideoque totus Filius Dei secundum naturam & originem, quamquam & hominis Filius secundum unam partem, ille Filius Dei secundum officium factus est. 1. per sanctificationem & missionem in mundum ad prædicandum Evangelium, quæ sanctificatio, quia unctio est per Spiritum, etiam aliquo modo illi nomen Christi dare potest: 2. per resurrectionem ex mortuis, qua illi immortalitas & indissolubilis vita est communicata, in qua quum imago Dei & similitudo potissimum



am consistat, eo ipso Filius Dei constitutus dicitur. Rom. I. & data  
i officia administranda Filio Dei immortalis, ex mortuis suscitato,  
æternum victuro convenientia, qualia sunt Regnum & sacerdo-  
um, quæ officia Christi nomine designantur & Regnum excellen-  
r, an tamen in hac persona jungi debuit sacerdotium, quia Rex  
e dona quæ dare debuit per intercessionem à Patre obtinere de-  
uit, quæ non facit ad commonstrandam Dei gloriam in inflexibili  
nore justitiæ & odio peccati, & simul confirmat nostram fidem,  
nnino fore ut nihil nobis desit, quum sacerdos noster à Deo con-  
tutus etiam Rex sit qui potestatem summam habeat totius in cœ-  
& terris administrationis. Et hæc mi anime raptim velut ex in-  
ndio uteris, & me excusatum habebis. alias magis ordinata &  
eniora habebis, spero de Iesu Christo Salvatore Rege & sacer-  
ore. Vide enim quomodo mihi tempus effluxerit. Hesterno die  
ost lectionem meam finitam, quam produxeram pene ad mediam  
ecimam, conventus fuit hora decima, in quo perstitimus usque ad  
ediam secundam. inde conventus indictus in quartam pomeridia-  
m qui duravit usque ad mediam octavam. inter duos conventus  
editandum fuit de modo & ratione inveniendâ qua studiosis ali-  
io modo satisfieri posset, & turbæ inhiberi, ideoque sola hæc  
ora mihi fuit superstes meditandæ & scribendæ huic epistolæ. Con-  
onabis ergo. Quod ad negotium Ultrajectinum attinet, omnino  
ihi persuadeo, hoc ab omnibus omni molimine actum iri, ut ma-  
as Hagæcomitis, quod Ecclesiæ nostræ imo & reipublicæ necessi-  
s postulat hoc tempore. Tu ipse nosti ita rem habere, quamquam  
ibmississime de te ipso sentias. Et Ultrajectinis promissione satis-  
eri potest, cujus præstatio etiam in annum & forte amplius differri  
otest, præsertim si aliquando illos accedere & tuam operam illis  
pendere tibi liceat. Si tamen eis secus accidat, quod Deus aver-  
it, & ego precibus conabor impedire & conatus sum; ferendum  
t mihi, cujus sic potissimum, si & privata admiscere liceat, res  
gitur. Cogitabo etiam forte Deum nostro conatui adesse nolle;  
uamquam sciam illum mediis alligatum non esse, & opus suum va-  
is modis peragere posse sine nostra exili opera. Disponam itaque  
re ad patientiam & tolerantiam majorem, quam etiam mihi video  
ecessariam fore, quum & calumnias incipiant spargere quos ego  
utavi amicissimos, & apud eos, qui sua autoritate aliquid possunt.  
actum id nuper à N. Henr. . . . . D. illustris Sca. præsentem  
liquo, sed illius causâ non possum commode occurrere. Sed illi  
naledicunt, tu Domine benedicito, & opus manuum tuarum ne in-  
ermittito. Bruno binas ad me dedit, unas quattriduum scriptas post  
rioriores, sed mihi uno die traditas, narrant priores difficultates quæ  
impediunt, quominus ante mensem Martium abesse possit à sua Ec-  
clesia, alteræ spem faciunt fore ut propediem adsit. Apparet ex  
criptione illi rem valde cordi esse, itaque maturaturum si qua ra-  
ione fieri possit. tu pro tua prudentia rem administrabis omnem.  
Videtur nobis affulgere spes aliqua quietis in Academia, quum rem  
uam agant studiosi jam per ingenia nonnulla mansuetiora & magis



idonea rebus istis agendis. Raptim & volante calamo quia à padio disputandum est, & collegium tum publicum, tum privatum publicum redintegrandum, cui rei præparanda sunt necessaria. Vir reverende cum bono Deo, cui te & tua omnia commendo olivissime. Lugduni Batavorum 3 Februarii 1607.

ICANNI UYTENBOGARDO  
IACOBVS ARMINIVS,

Salutem in Christo P.

*De loco  
Matth. 24.  
v. 32. &c.*

**R**everende vir & amicorum integerrime, doleo vehementer quod tuæ positioni satisfacere, tum per occupationes publicas, tum maxime per infestantem catarrhum non liceat, metum prorsus ni obveniam ejus defluxui, fore ut noceat, quod ut caveam vehementer me sollicitat uxor ad purgationes obeundas, quod etiam puto necessum mihi fore, quamquam intempestivo tempore. Velim itaque necessitatem hanc excusatam habeas. Brunoni tuam voluntatem significavi, ille non refragatur magnopere, at unum invenit scrupulum, quod deputati Geldriæ inter quos & Arnemientenses consules & alii qui ipsum norunt, concioni isti sunt interfuturi: præparat se tamen & ad illius ejusdem loci tractationem, crastina die tibi adfuturus & communicaturus, an non aliud tempus commodi sit futurum, quo illi intersint tantum quorum interest de donis ipsi judicare. Ad locum vero ipsum quod attinet, quia meam de illa sententiam exquiris, ita tractari posse arbitror. In primis prædicti Christi & ejus finis breviter ex superioribus repetantur, & quia excidium tum urbis, tum orbis ista prædicatione involute continetur dissepantur ista & omissa illa, utpote quæ jam præterit & ad nos non spectat; in hujus tractatione subsistatur. Perioche est. Vigilate & parate vos ad adventum Christi, ut ab illo recipi & gloriæ ejus participes fieri possitis. Exegesis ad duo summa capita referri commode potest, quorum prius versibus 32. 33. continet adventus prædicti per signa præcedentia demonstrationem, simili illustratam quod ipsum, quia in præcedentibus, ut recte scribis pertractatum est percurri obiter potest, ut concio tota subsistat in secundo capite quo argumenta suasionis ad vigilantiam & præparationem istam continentur efficacissima. Quæ mihi quidem quatuor numero esse videntur. Primum à temporis propinquitate, vers. 34. Secundum ab adventus certitudine, vers. 35. Tertium ab incertitudine ipsius dici & horæ. Quartum à supina hominum securitate, vers. 37. 38. 39. Primum argumentum ut commode pertractetur explicandum quid intelligatur per istam *generatio*, & quomodo tempus illud propinquum dici potuerit; per *generatio* intelligi videtur, quum de futuro adventu Christi ad judicium locus intelligitur, hujus mundi status, qui non sit mutandus, instar prioris mundi, quo per diluvium extincto alius

*Generatio  
generatio.*

ex



x aqvis exstitt; sed cui finem sit ipsum iudicium impositurum, ut  
 st 2 Epist. Petr. cap. 3. 6. 7. Tempus autem illud breve & propin-  
 uum dicitur, eo quod apud Dominum (ut idem Petrus repellens  
 npiorum de laudatione Domini objectamentum dicit ibidem) mil-  
 e anni sint ut dies unus, & unus dies ut mille anni. Cui addi posse  
 idetur ad argumenti corroboracionem, ne respectu quidem homi-  
 um dilationem istam longam videri posse, quum de ea non constet  
 s qui superstites sunt, & quum illis finis iſque brevis vitæ terminus  
 t præscriptus: adde sic administratum esse quidquid in novo Te-  
 amento de adventu Christi ad iudicium dicitur, ut singularium  
 ratum homines videantur eo tempore supervicturi, quod ex multis  
 ocis manifestum est. Secundum argumentum continet prædictionis  
 severacionem à constantia verbi Christi, quam illustrat à minore  
 onstantia cœli & terræ, quæ peribunt, ac si dicat: Impossibile est  
 t verba mea eventum non sortiantur, ipso enim cœlo & terra, quæ  
 onstantissima sunt omnium rerum creatarum, quæ in oculos & sen-  
 us incurrunt, sunt constantiora. Huius autem veritatis necessitas  
 rgumentis multis adstrui potest, tum à natura Dei, scilicet ab ejus  
 onitate & iustitia, tum ab ipsius hominis conditione, inde à na-  
 ara ipsa virtutis & vitiorum, quum illa consistat in mundanarum  
 erum & affectus erga illas abnegacione, vita in fruitione earundem,  
 lenique à piorum & impiorum statu in hoc mundo. Quæ argumen-  
 a sunt etiam citra Euangelium nata, si quis volet, poterit & resurre-  
 tionem Christi ejusque ad dexteram patris sublationem allegare,  
 a quo nobis est certificata resurrectio & iudicium postremum vi-  
 orum & mortuorum. His explicatis ad collacionem dici potest, non  
 mirum esse quod cœlo & terra extinctis verbum Christi sit super-  
 tes futurum, quum illa vi verbi Dei & potente verbo Christi susti-  
 neantur, sine quo ruerent & interirent. Tertium argumentum est  
 b incertitudine dici & horæ: quum dies ista & hora qua venturus  
 st Dominus ad iudicium nulli hominum imo nec Angelorum nota  
 it, necesse est ut vigilent homines, & in omnem eventum se præ-  
 parent. Emphasin habet quod dicitur neque Angelis notum esse,  
 qui antea dicti sunt exsecutores & ministri Christi ad iudicium ven-  
 uri, unde facile est concludere inane esse de hora inquirere, quum  
 Deus ne Angelis quidem illam patefecerit. An addendum quod  
 Marcus ait de filio, ignoro; si tamen volet quis, omiſſa disputatione  
 le ejus omniscientia divina, dici potest, illum hic considerari ut me-  
 liatorem, secundum quam rationem etiam ipsi iudicium datum est,  
 ut vero Mediatorem non scire nisi quæ ipsi Pater per Spiritum suum  
 revelat: non qua talis est Patris administer. Conferatur locus, non  
 est meum dare, ut sedeat hic à dexteris, ille à sinistris, &c. ille enim  
 respectus convenientior huic loco, quam qui est à distinctione divi-  
 næ & humanæ naturæ. Quartum argumentum est ab hominum tum  
 victurorum securitate & negligentia. Quæ illustratur à simili. Se-  
 curitatis autem illius mentio facit ad excitandam socordiam & in-  
 generandam seriam curam harum rerum animis fidelium duplici  
 ratione, tum ne in exemplum securitatis incidant, ubi tanta est



negligentium multitudo ; tum ne pro argumento differendi iudicii habeant eundem mundi huius statum & vitæ tum vegetativum animalis renorem, qui jam ab initio fuit, & ad finem usque decurret, posteriora enim non succedunt prioribus abolitis, sed hæc per illorum adventum abolentur : quia vacuum esse non debet rebus, non interregnum, non intermundium ut sic loquar, nihil inter animale & spirituale consistens intermedium. Hic autem securitati hominum notatur non in eo quod istis muneribus funguntur. Nam ita sane faciendum est, verum quod istis animalis vitæ muneribus fungantur citra ullam curam spiritualium, & preparationem ad cœlestem illam vitam capeffendam. Conclusio sit, ergo vigilate & præparate vos ad adventum Domini, ubi argumenta singula ut geri possunt, breviterque explicari, quod ista omnia nituntur fundamento duplici, nempe ingente bonorum felicitate & malorum miseria, inde desiderio quod singuli & omnes habent & hanc evadendi & illa potiundi, potissimum vero insisti debet in securitate hominum, quæ ad miraculum usque crevit, explicanda & detestanda cujus causas Apostolus duas ponit Tit. 2. impietatem & mundana cupiditates, & impietatem quidem, vel qua statuitur non esse Deus vel si sit, non curare humana, neque judicaturum, vel quamquam rerum curam gerat, tamen non sit tam rigide, ut Scriptura habet, judicaturus : quæ omnium est communissima & alte sedet in cordibus mortalium : ad quam non parum faciunt multa dogmata hodiæ in Christianismo vigentia. Mundanæ vero cupiditates à Ioanne 1 Epist. 2. commode ad tria capita revocantur bonorum mundanorum : à Bernardo vero gradus vitæ huius circa ista occupatæ pulcherrime comprehenduntur hisce quatuor occupationibus. Primum studium occupat necessitas naturæ quæ videtur excusabilis, alterum honestas vitæ, quæ intra terminum consistens non prorsus illaudabilis. Tertium pompa & vanitas mundi, quæ omnino excludi debebat, utpote detestabilis. Quartum, ipsa malitia peccati, quæ ut à diabolo originem habet & ita & ingenium ejus refert penitissime. Argumenta autem non modo tractari possunt singula, sed & junctim considerari eorumque plenitudo & perfectio monstrari si quidem id permittat ratio præstituti temporis. Ecce, mi anime, quam ego familiariter tecum agam, difficultatem istam non moveo, quæ consistit in discrimine illorum quæ ad excidium urbis Ierosolymitanæ spectant, & quæ exitium orbis concernunt, neque laboro in explorandis bifariam phrasibus, quæ tam ad hunc quam ad illum sensum pertinent, aut si uni sensui propinquantibus sint, non do operam ut commonstrem quo pacto & alteri sensui inservire possint, quia id jam antea actum est : quo ipso omnis in hoc tractatu difficultas sublata est, & ratio expedita negotium totum tractandi, itaque hic finio ista. Exemplar responsi tui quod Bernevelidio dedisti, non accepi : forte oblitus es inferere literis tuis, quas per D. Curatorem Milium mihi misisti : Ex meis intelliges omnes tuas mihi bene traditas esse. Sed finio & rursus pero ut me excusatum habeas, cui per catarrhum itineri committere non licet. Si tamen  
illo



lo propediem liberabor, & tibi tum sic videbitur, non detrectabo  
um D. Ledenbergio quæ videntur agere, & illi penitus explicare  
uæ causa sit cur tu Hagæcomitis abire non possis. Vale mi ani-  
ne in Domino, cui te & tuam uxorem cum reliqua familia obnixè  
ommendo. Lugduni Batavorum 9 Februarii 1607.

## S E B A S T I A N O E G B E R T I

Reipubl. Amstelred. Consuli

I A C O B V S A R M I N I V S

Salutem in Christo P.

**D**E morbo D. Ioannis Halsbergii, charissimi in Christo fra-  
tris & amici fidelis jam ante intellexeram quidem; at naturæ  
vigor & anni tempus spem mihi faciebant convalescentiæ:  
uæ causa fuit quod ille minus me sollicitum fecerit: si tamen ulla  
atione tam subitum illius ex hac vita exitum præmetuere potuis-  
sem, non omissem illi etiam ipse extrema officia præstare Chri-  
stianæ benevolentia. At Deus id mihi non concessit: quæ res præ-  
ter dolorem, quem merito ex amicissimi hominis morte concipio,  
non parum animum meum afficit. At recte ais illum prævisse; nos  
inguli suo ordine sequemur quisque: cuius rei cogitationem affi-  
uam mihi inculcat catarrhus, quo jam per intervalla non rara infe-  
or, qui nunc in trachæam, nunc in præcordia, nunc in ventricu-  
um incumbit: vellicat mihi aurem ille qui paratus est ad iudicium  
erendum de mortalibus omnibus peremptorium: & hoc ipso jubet  
enire dolorem ex amici obitu conceptum, quem forte non multis  
ost annis insequar: Doce nos Domine numerare dies nostros, & ad-  
ucemus in cor sapientiam. Illum præripuit Dominus ex die malo,  
e videat quæ nobis propter peccata nostra imminet & impendunt,  
tinam faciem ejus præoccupemus in vera pœnitentia & vitæ nostræ  
orreptione: ut opus suum in medio annorum vivificet, in medio,  
quam, annorum vivificet misericordiam suam; in ira benignita-  
is suæ recorderetur. Non est sine causa quod publicæ res anxium te  
abeant, quem enim illæ quietum esse sinant? qui aliqua saltem  
ura Patriæ tangitur, quam frustra tentatam armis, jam specie &  
ratextu pacis adoritur vaser & irreconciliabilis hostis. Deus sa-  
ientiam & fortitudinem inspiret Magistratibus nostris ut rectum  
lavum teneant. Mihi præterea cum furiarum pessima diaboli pri-  
nogenita, unde & nomen ipse ducit, negotium est; quam statui  
atientia debellare, faxit Deus ut possim Spiritus sui robore sufful-  
us. Nihil non moliuntur quidam zelosi (ut præ se ferunt) tum hic  
um alibi, in patria & peregre in Germania & Gallia, quo me mi-  
erum homuncionem de cathedra deturbent & mutum reddant:  
r hætenus irritò conatu, quin & ipsis infelici, eo quod per calumnias  
nobilem

*De quorun-  
dam zelota-  
riorum ini-  
quitate &  
calumniis  
querela.*



nobilem faciunt qui latere desiderabat, & suis ipse virtutibus innitescere non poterat, potissima huius mali origo ex urbe vestrae ubi confidenter de me dicitur, quod nemo hic, ubi quotidie publicè & privatim doceo, mutire auderet, si metueret ad me id perlaturum iri. Novitatis insimulant me, qui totius orbis Novatores audiunt ab adversariis & solius Scripturæ antiquissimæ obtentu tutos se putant, quum & ego ex illis solis mea omnia, & totidem, si vellent verbis sustinere sum paratus. Declarant se ignorare quid ego agam, toto cælo aberrare in iudicio, quod de me meisque studiis faciunt quum non tam affirmem ego novi quidpiam, quam negem novam quædam ab illis in Ecclesiam Christi introducta: qua de re in Synodo Nationali, quam spero habitum iri vel hoc vel sequente anno, inter nos, siquidem superstites fuerimus & Deus dederit, agemus. Quod meam causam odiosiores reddant nonnulli, qui pro me habentur, vix capio qui fiat; quum ego nullos habeam pro meis, nam discipulos mihi non facio sed Christo, & illi ipsi apud prudentes tandem non mereantur, vel propter imperitiam, vel propter affectum præsertim quum istuc notissimum sit non semel mendacia aperte de me sparsa esse. Si boni viri sunt, cognoscant ex me quid ego sentiam, aut falli se iudicio debere agnoscant. At nolo me aperire. Testabitur Helmichius me bis tervè ipsi obtulisse collationem de omnibus fidei nostræ articulis: verum cur nonnullis Synodi deputati ad rogata respondere noluerim, causas habui justissimas, quas scio fidenter dico, & prudentibus viris placituras, & illi ipsi nulla ratione repellere possent, qui tunc me convenerunt. Res longiore narratione indigeret quam Epistolæ brevitās permittit. At fundamentum porro novitatum mearum, quæ deinde vel abnuo vel eludo; mira narratio, & quæ fidem non inveniatur nisi apud rerum ignaros omnium & inexpertos. Ego publice doceo frequente Auditorio, sæpe discuto præsentibus collegis, fidenter dico, quod videtur ad objectiones, nulla utor tergiversatione; collegium privatum habeo cui intersunt triginta aut amplius studiosi, omnino mirum neminem hucusque vel verbum protulisse, quod ego contra Scripturas, Confessionem nostram aut Catechesin meam prolocutus, ipsi mei collegæ rogati, imò & incitati à non nemine, quiescunt, quod omnino non facerent pro zelo erga puritatem doctrinæ, nisi in vanum & sine causa scirent se quidpiam in me molituros. Quod spargitur me suasorem esse discipulis ad lectionem librorum Iesuiticorum & Coornherti, non alio quam mendacii nomine appellare possum; nunquam enim cuiquam ea de re verbum feci, nec rogatus nec proprio instinctu. Sed post Scripturæ lectionem, quam vehementer inculco, & magis quam quisquam alius, quod tota Academia testabitur, etiam conscientia meorum collegarum, ad Calvinii Commentarios legendos adhortor, quem laudibus majoribus extollo, quam ipse Helmichius, quod mihi falsus est, unquam fecit: dico enim incomparabilem esse in interpretatione Scripturarum, & majores faciendos ipsius commentarios quam quidquid Patrum Bibliotheca nobis tradit: adeo ut & Spiritum aliquem Prophetiæ eximium illi pro aliis plerisque



que imo & omnibus concedam. Institutiones ipsius, ad locos communes quod attinet, addo legendas post Catechesin, tanquam eniorem interpretationem. at hic addo cum delectu, ut omnium omnium scripta legenda sunt. Hujus mei consilii testes innumeros offerre possem, illi ne unicum quidem, cur autor fuerim legendi oornhertium vel . . . . . proferant, & mendacium patefier, leo hic de nihilo nascitur Historia vel fabula potius. Quæ alia istius antur scio, imo & quæ alibi actitata sint arbitror te ignorare. Si res, mirareris hominum perversam impudentiam. Hisce omnibus tripharmacum oppono integritatem & patientiam, & sustento e spe felicitis exitus, quem mihi dabit judex justus, qui novit quid æram & agam: illi scio mea studia placere, utpote uni veritati, pietati & paci inter Christianos firmandæ servientia. Non parum etiam creant judicia virorum præstantissimorum in patria nostra, qui citius de me meisque studiis judicant. Scio discrimen etiam faciendum inter verum & verum in religione, non enim omnino æque necessaria: quod si illi qui Amsterdami sunt & alibi æque cogitant, ego liber essem à suspitione & calumniis. Neque moveo me posurum ( . . . ) : utinam enim, quod illi jactant, bene posita sent fundamenta veri Christianismi in animis hominum. Ex collatione patebit de fine & modo agendi illorum & meo. Ego modum cogitavi, quo quam maxime Jesuitarum conatibus & progressui Pontificii Regni obviari possit, quam lubens cum illa via, quam p. pl. greditur & convenientem putat, præsentibus patriæ nostræ præstantissimis viris rerum gnaris explicarem, ut illi de utriusque agendi ratione judicium ferrent; quod velim te aperte, ubi postulabit occasio, apud quosvis erudiare: lubet experiri cum illo qui se som arbitratu mastiga hæreticorum, sed ubi decet & cum fructu eri potest. Ego circa Pentecostis Festum istuc statui venire, ut exeri an præsentia mea calumniam dispellere possim; quod facile est, ne se prodar, sed ut ex animis eorum, qui gratis me suspectum habent, & putant utile esse rei suæ publicæ ut ego calumniis obruar, efficacissime efficiam. Simile est figmentum, de lymbo, quem ego pumo me fortioribus argumentis destructurum, quam quemquam illum, sed & hic velim rem ad collationem venire. Sed satis est haurum rerum. De comodo loco pro Antonio Pauli inquiram, & statim tibi significabo quid resciero. Vale vir consultissime, & salutem conjugii tuæ carissimæ meo nomine dicito. Deus nostri misereatur & ecclesiæ suæ heu nimium afflictæ & miseræ. Lugduni Batavorum 3 Maji 1607.

Raptim ita ut relægere non licuerit. Tu boni consule præpropemam scriptionem.

Reve-



Reverendo &amp; clarissimo viro

D. W. M E L V I N O,

Sacrae Theologiae Doctori, &amp; Professori in inclyto Santandræano,

S I B R A N D V S L V B B E R T V S S. D. I

*Querela de  
Armini at-  
que Vjtenbo-  
gardi here-  
todoxia.*

**D**Octor Jacobus Harminius Professor Theologiae in Academ Leidenſi, & Ioannes Uytenbogaerdt miniſter Hagendiſ, videntur moliri, ut in recepta doctrina Eccleſiarum noſtrarum aliquid mutetur. Vt hoc perficerent dicuntur effecille, ut D. D. Gei Ordines in Synodum Nationalem conſentirent; ſed hac conditione, ut Catechiſmus Heidelbergendiſ, quem noſtra Eccleſia receperunt, & Confeſſio Belgica in proxima Synodo revideantur. Qui vero reviſio non ſit niſi in iudiciis, ut ſententia ante lata corrigatur fieri non potuit, quin Eccleſia noſtra hoc Ordinum reſponſo graviter commoverentur. Paſſim audivimus has voces. Nos & nati & educati ſumus in hac doctrina, noſtri parentes propter eam durum exilium, & nos propter eandem, hoc ſævum bellum hos 40 anno ſuſtinuimus, eadem doctrina tam multorum martyrum ſanguine obſignata eſt, & hos videmus fructus laborum, miſeriarumque noſtrarum, ut doctrina illa, cujus gratia hæc omnia ſuſtinuimus & perpeſſi ſumus, in dubium vocetur? Neque ratione carent hæc quæſtiones. Nam ut quidem ſuſpiciantur, præcipua doctrinae capita, ceſſant de peccato originis, libero arbitrio, fide, juſtificatione, ſanctificatione, prædeſtinatione, Sacramentis, diſciplina Eccleſiaſtica, Pæſbyteriis in dubium vocabuntur. Sunt etiam qui muſſitant de perſona Chriſti, redemptione, & ſatiſfactione. Alii putant eos hoc agere, ut tota Catechetizandi ratio ex Eccleſiis exterminetur. De his tamen nihil certi affirmare poſſum. Diligenter enim & ſerio rogavi, ut ſe declararent, & oſtenderent quid vellent, nos daturus operam, ut ſatiſfaceremus, ſi id ulla ratione facere poſſemus: ſed obtinere nihil potuimus. Semper enim reſponderunt, ſe non velle id, niſi in Synodo proponere; addiderunt ſe etiam non teneri. Ac licet regeremus omnes Chriſtianos teneri cuilibet reddere rationem ſuæ fidei, idque omni tempore: tamen nihil aliud obtinere potuimus, quam ut dicerent, ſe nolle ſeſe niſi in Synodo patefacere. D. D. Ordines cum viderent omnes Eccleſias hac re graviter commoveri: evocarunt ex ſingulis provinciis duos paſtores, ex Academia Leidenſi duos Profeſſores Theologiae, ex noſtra me etiam; ut deſpiceremus quibus modis Synodus haberi poſſet. Nos convenimus Hagæ: ibi multæ quæſtiones præparatoria motæ fuerunt, videlicet: Quinam ſint ad Synodum venturi? cujus auctoritate ſint venturi? quam poteſtatem ſint in Synodo habituri? quis habeat poteſtatem convocandi? quis ſit in ea futurus controverſiarum iudex? & annon



non sint omnes, qui contra receptam doctrinam aliquid moneant, vel de eo judicabunt, à subscriptionibus Catechismi, Confessionisque liberandi? De illis inter nos convenit; de duabus potestis inter nos convenire non potuit. Vtriusque igitur partis sententiam, prout eam scripto comprehensam D. D. Ordinibus exhibuimus, ad te mitto. Eorum quæ obscura sunt, explicationem adoro, & rogo, si existimas nos recte respondisse, nos tuo consensu commendes: sin minus, ut nos tuo consilio juves, & meliora doceas. Res est communis, & pertinet ad omnes Ecclesias. Etiam igitur atque iam peto, ut adjunctam chartam serio legas, & si fieri potest, etiam cum aliis doctis viris, qui istic sunt, communices; ut conjunctis studiis animisque hunc ignem extinguamus, & pacem concordiamque Ecclesia conservemus. Si quid respondebis, quod te facturum tibi polliceor, mitte Londinum ad Simonem Ruitingium, minimum Ecclesiæ Belgicæ: ille curabit, ut ad me perferatur. Vale. Franicæ. Anno 1607. Kal. Iul.

**A** Cerrima disceptatio fuit de Iudice controversiarum, quæ in Synodo futura movebuntur. Nos sustinuiamus, Synodum de iudicare debere, & fore ratum, quod vel ab omnibus vel à pluribus in Synodo congregatis pronunciabitur. Illi hoc negaverunt. Voluerunt enim, ut sententia in Synodo lata, si partes illi parerent, deputati Ministri ad suos redirent, & in singulis provinciis agerent Synodum Provinciale, eandemque rem scripto comprehensam singulis Synodis Provincialibus dijudicandam proponerent. Quæsimus, an rata esse deberet sententia in Synodo Nationali lata, si vel ab omnibus vel à pluribus Synodis Provincialibus approbaretur? Responderunt quod non, nisi partes ultro parere vellent sententiæ. Voluerunt enim ut res tota, prout à Nationali & Provincialibus Synodis definita est, à singulis Synodis, in unaquaque Provincia, omnibus Classibus dijudicanda proponeretur. Et si à Ministris, qui in omnibus Classibus fœderatarum Provinciarum conventuri sunt, sententia in Synodo Nationali lata approbaretur, fore eam ratam. Quæsimus, si sententia à pluribus approbaretur, an vellent se illi subicere? ad quod respondere noluerunt. Quæsit D. Fontanus, si trecenti Ministri de aliqua re judicarent, & ducenti nonaginta consentirent, decem verò dissentirent, an se sententiæ istorum ducentorum & nonaginta Ministrorum submitterent? sed neque ad hoc respondere voluerunt. Hanc sententiam præstiterunt his verbis, *deur den Synodum verstaen wy die ghedeputeerde, ende ghedeputerende Predicanten.*

Quum illorum mentem intellexissemus, diximus conditionem hanc esse impossibilem, impiam & absurdam. Impossibilem fore nimis, ut opinamur, ad minimum tredecim aut quatuordecim doctrinæ capita, quæ in controversiam ventura sunt; neque posse nisi una definita, si omnia ordine fieri debent, de altera disceptari. Si vero tam operose omnia disceptabuntur, non posse integro sæculo talem Syno-

*Narratio  
corum qua  
in conventu  
præparatorio  
Synodi Na-  
tionalis acta  
dicuntur.*



Synodum finiri. Addidimus, si in Nationali Synodo ita faciendum est; etiam in Provincialibus ita fieri debere; quod si fiat, Ministris nulla alia re, quam Synodicis altercationibus occupatum iri, neque quicquam præterea facere posse. Quin si Oecumenica cogeretur quod multi pii Principes & Pastores unice expetunt, in ea eodem modo agendum esse, atque ita fratres Polonos, Hungaros, Transylvanos, Bohemos, Moravos, Germanos, Sabaudos, Helvetios, Gallos, Anglos, Scotos, Belgas, Danos, ceterosque fratres debere suos redire, & super qualibet controversia Synodos Nationales quolibet regno cogere, in iisque eam controversiam disceptanda proponere, sententiasque in Nationalibus Synodis latas ad Oecumenicam referre; & collatione facta, si partes acquiescere nolint singulis redeundum esse ad suos, ut cogant in quolibet regno Synodos Provinciales, in iisque eandem rem disceptandam proponant sententiasque in singulis Synodis latas ad Oecumenicam referant, collatione facta, si partes acquiescere nolint, singulis redeundum esse domum, ut in qualibet Provincia omnes Classes cogant, in iisque eandem rem dijudicandam proponant, sententiasque in Classibus totius orbis latas ad Oecumenicam referant, eamque debere esse ratam & definitam sententiam, quæ ab omnibus Ministris Classicis in toto Christianismo congregatis esset approbata. Sed hoc ordine, vix multis sæculis unam Oecumenicam Synodum finiri possit. Addidimus, omnia Ministrorum stipendia vix ad vicesimam partem horum sumptuum sufficere; proinde hanc condicionem esse impossibilem.

Impiam. Hoc enim procedendi modo tollitur omnis disciplina Ecclesiastica. Quamdiu enim judicia terminari nequeunt, sententia pronunciari non potest; nemo propter crimen aut hæresin Ecclesiastice censeretur, nedum puniri potest. Hoc igitur procedendi modo introducto; omnia crimina in nostra Ecclesia impune patrari, omnesque hæreses in eadem impune disseminari posse, nostramque Ecclesiam fore matrem omnium criminum atque hæreseum. Futurum item esse, ut omnes improbe viventes, & impie sentientes (si hic procedendi modus recipitur) se cum novatoribus jungant, ac tandem principatum in Ecclesia obtineant. Deinde, hic procedendi modus est contra ordinem Ecclesiarum, primitus ex Dei verbo deductum, & deinde ab Apostolorum seculo ad nostram usque ætatem magno commodo Ecclesiæ usurpatum. Actorum enim 15. cap. legimus habitam esse Synodum Hierosolymis super controversia Antiochena, sed sententiam in Synodo latam habitam esse pro definitiva; sæculis sequentibus habitam esse Synodum Carthagine, cui Cyprianus interfuit; aliam Antiochiæ, in qua Paulus Samosatenus condemnatus est. Euseb. lib. 7. 29. Aliam Romæ, in qua Marcellinus condemnatus est; alias item de observatione Paschatis, in Palestina, Gallia, Græcia, Ponto, & Italia. Euseb. lib. 5. 22. Atque in omnibus istis, sententiam à Synodo latam, habitam esse pro definitiva; Post has Synodos coactam Oecumenicam Nicææ propter Arrium, aliam Constantinopoli propter Macedonium, aliam Ephesi propter Nesto-



Nestorium, alias Chalcedone propter Eutychen; atque in his omni-  
us sententiam in Synodo latam, habitam esse pro definitiva; at-  
que ita semper observatum esse in Synodis Africanis, Europæis, &  
Asiaticis. Nostro item sæculo Ecclesias Gallicam, Scoticam, Belgi-  
am, observare eundem ordinem, neque contrarium exemplum dari  
posse.

Absurdum. Hic enim modus procedendi est omnis boni ordinis  
versio. Hactenus enim magno Ecclesiæ fructu processum esse à Pres-  
byteriis ad Classes, à Classibus ad Synodos Provinciales, à Provincia-  
bus ad Nationales; hoc est, à minoribus Conventibus ad majores.  
Iunc vero procedendi ordinem gradu retrogrado à Nationalibus  
synodis descendere ad Provinciales, atque ab his ad Classes, &  
indem ad singula individua. Deinde, Synodus significat congre-  
gationem præsentium, neque ullius Græci scriptoris, vel probati  
grammatici auctoritate doceri potest, Synodum significare multi-  
tudinem absentium, inter se distantium, eorumque longe lateque vi-  
cium & oppidatim habitantium.

Cum igitur ordo receptus habeat exemplum in verbo Dei, & sit  
continua praxi veteris & recentis Ecclesiæ approbatus, sitque ha-  
enus utiliter ad doctrinæ & disciplinæ conservationem in Ecclesia  
usurpatus; Contrarius vero sit impossibilis, novus, nunquam in Ec-  
clesia usurpatus, & secum ferat omnium criminum hæreseumque  
sententiam, atque evertat omnem bonum ordinem, nos merito an-  
tiquum approbatumque ordinem approbare, & novum istum, atque  
ante hunc diem inauditum improbare.

Ad has rationes siluit Vtenbegartius, & satis clare significavit se  
respondere non posse; postmodum dixit se hæc argumenta cum Do-  
ctore Harminio communicasse, sed neque ille vel unum verbum ad  
respondit; nihilominus tamen in opinione persistenterunt. Ut igitur  
iste judicare possis, & illorum & nostram sententiam scripto com-  
municamus, prout ipsis DD. Ordinibus eas exhibuimus, subijciemus.

*Hoc est, quemadmodum verbum verbo reddidimus.*

Communibus votis.

Ministri, qui auctoritate sua-  
rum Ecclesiarum in proxima Sy-  
nodo comparebunt, debent om-  
nes controversias ad doctrinam  
pertinentes, quæ contra Catechis-  
mum & Confessionem Belgicam  
movebuntur, solummodo ex Dei  
verbo definire, neque ad quic-  
quam (quantum controversias do-  
ctrinarum attinet) quam ad Dei  
verbum attendere. Erit etiam  
libet (qui in Synodo compare-  
bit,

Suffragantibus

D. Harminio, Vtenbegart,  
Iohanne Leo, & Everhard Bolio.

Ministri, qui auctoritate suarum Eccle-  
siarum in proxima Synodo comparebunt,  
debent omnes controversias ad doctrinam  
pertinentes, quæ contra Catechismum &  
Confessionem Belgicam movebuntur, so-  
lummodo ex Dei verbo, *post debitam inqui-  
sitionem* definire, neque ad quicquam, quam  
ad Dei verbum (quantum controversias  
doctrinarum attinet) attendere, & debent  
propter

Q



bit, & scrupulum aliquem in doctrina habet,) liberum, suam opinionem Synodo proponere, sed ita, ut in omnibus causis quæ ad doctrinam & ordinem Ecclesiæ pertinent, se Synodi iudicio subijciant, & ut *quicquid à Synodo, vel communibus vel pluribus suffragiis definitum fuerit*, pro ultima & definitiva sententia habeatur.

propter istum finem ab obligatione istorum scriptorum durante hac inquisitione & iudicio soluti esse. Erit etiam cuilibet, qui Synodo comparebit, & aliquem scrupulum in doctrina habet, liberum, *in legendis & expendendis istis scriptis (quod factum necessarium est)* suam aut Ecclesiæ à qua missus est, opinionem Synodo proponere. Sed ita, ut in omnibus causis quæ ad doctrinam & Ecclesiæ ordinem pertinent, se iudicio Synodi *(per quam, non solum deputati Ministri, sed etiam deputantes intelligendi sunt)* subijciant, & ut *quicquid ita definitum fuerit*, pro ultima & definitiva sententia habeatur.

Altera controversia est, an Ministri debeant à subscriptione, Catechismo & Confessione Belgicæ subscribere, solvi & liberi. Illi responderunt, quod sic; idque propterea quod durante ista obligatione, nemini sit licitum doctrinam istis scriptis comprehensam oppugnare, neque contra illam pronunciare. Nos vero respondimus, quod non; & ostendimus hæc scripta non esse normas, nec regulas nostræ doctrinæ, sed solummodo esse vincula societatis unitatis; addidimus, nos non teneri ullis subscriptionibus, nisi quatenus ista scripta cum Dei verbo congruunt; doceri nos Samosatenorum exemplo in Polonia, quid ejusmodi pretextibus queratur; itaque non posse suffragari, ut Ministri ab ista obligatione liberentur, præsertim cum (si hic modus procedendi, quem illi urgent, recipitur) futurum sit, ut in universum omnes Ministri de his controversiis sint judicaturi, ac proinde in universum omnes ab hac obligatione solvendi & liberandi. Iam vero, si controversiæ non possent niri, vel non possent brevi tempore finiri, (quod isto novo procedendi modo esset impossibile,) fieri non posset, quin vinculum & conjunctio Ecclesiarum nostrarum plane rumpetur. Ne tamen vel illud vel aliorum conscientis ullum scrupulum injiceremus, nec vinculum Ecclesiarum solveremus, mediam viam tenere volumus, & pronuntiavimus omnes controversias ex solo Dei verbo definendas esse; addidimus, cuilibet fore liberum (si quid contra doctrinam receptum haberet,) hoc ipsum Synodo proponere, & arbitramur hoc moderatis ingeniis sufficere debere. Quod vero illi addunt [post debitam inquisitionem] & [in relegendis & expendendis scriptis, quod omnino fieri debet] & [ita,] hoc nos propterea approbare nolumus, quod metuimus, ne sub his latebris revisionem occultarent.



W. MELVINO

IACOBVS ARMINIVS;

IOHANNES UYTENBOGAERDT

Salutem plurimam in Christo.

**R**everende & Clarissime vir : paucis abhinc diebus ex Anglia ad nos transmissum fuit exemplar, cum literarum quas D. Si- brandus Lubberti Kal. Iul. superioris anni ad tuam dignita- tem Franekera dedit, tum cujusdam scripti iisdem literis à D. Si- rando adjuncti, quibus controversiam quandam inter nos super forma & modo habendi in hisce Provinciis Synodum Nationalem tam exponit, & super ea T. D. aliorumque virorum doctorum iudicium exquirat. Accepimus etiam ad alias externas Ecclesias ejus- dem argumenti literas in eundem finem ab eodem scriptas esse, quæ fidem invenerunt quam illis deberi proculdubio sibi persuadet illa- rum autor, mirum ni nomini nostro notam inusserint vix ullo un- iam tempore delendam. Rumor quidem jam dudum fuit sinistra- riam de nobis per Ecclesias externas spargi, neque enim ita se oc- cultare potuit calumniæ spiritus, quin ex fœtore nares nostras vel à- nginguo pervadente persentisci potuerit : Calumniatorem autem- sum & ipsam calumniam deprehendere, quia haud ita fuit facile, eo innocentiam nostram commendantes quievimus, ad susurros- odurimus, & in patientia possidere animas nostras ex summi Ma- stri nostri præcepto ejusdem freti gratia adlaboravimus. Iam vero- his hisce litteris aliisque similibus etiam in Germaniam missis, si- re amplius non licuit, ne silentium nobis & Ecclesiæ Dei fraudi- . Neque tamen in animum induximus respondere ad singula, mod facile erit si major nos urgeat necessitas : indicabimus tantum- hæ hac vice putamus utilia, idque ea, Deo duce, faciemus modestia,- ndore & conscientia quæ Christianos & servos Christi decet.

*Criminatio-  
num Si-  
brandi pur-  
gatio,*

Primum igitur per ejusdem Iesu Christi Salvatoris nostri sacro- nctum nomen T. D. rogamus & obsecramus, secum pro Chri- ana sua *inimicitias*, humanitate, & charitate expendat, an servo *Aequitate.* hristi (qualem autorem istarum literarum agnoscimus & revere- ur) conveniat conservos suos, & quidem ex insidiis verberare, il- sque sub vocibus ambiguis *videntur moliri : dicuntur effecisse : ut qui- m suspicantur : sunt etiam qui mussitant : alii putant*, & similibus hære- os insimulare, præsertim apud externos, rerumque nostrarum non- que adeo gnaros, ac tandem concludere, de his tamen nihil certi- firmare possum.

Deinde velimus & hoc à T. D. paulò diligentius considerari, an- ominis ingenui sit ut veluti dubius & anceps aliorum sententiam- : controversia, aliqua Theologica vel Ecclesiastica exquirens & iratum se dicens meliora docentibus cedere, (quod se facturum-  
Q 2  
lite-



literarum autor spondet) animum ejus quem rogat prius ejusmodi narrationibus, flectere & occupare tentet, quæ propter opinionem egregiam de rogante conceptam facile persuasæ non possunt eundem vehementer percellere & concitare, quin & vehementius odium accendere adversus illos, quorum sententiæ se opponit: & nique ita rem omnem instituat ut vix ac ne vix quidem fieri possit ille qui rogatur jam ante prævia illa narratione persuasus retenti monstri quid alere contrariæ sententiæ suffragatores, animo intentus & non præoccupato ad quæstionem, post ejusmodi insinuationes demum propositam, examinandam, discutiendam dijudicandam, que accedat, & non ex præjudicato sententiam ferat. Hoc autem agere literarum istarum autorem sive autores, cuivis illas inspicere ita planum est, ut quod planissimum. Alioqui, quorsum quæso illæ gillationes istæ de molitionibus adversus Ecclesiarum nostrarum doctrinam? quorsum tot capitulum, quæ omnia & singula nos in dubium vocare velle suspicionem esse dicit enumeratio? præsertim quum eo de quo agit Conventu, de istorum aliquo lis mota fuerit nulla, verum disceptatio omnis tantum fuerit de forma & modo habendi Synodum Nationalem, & in ea disceptatione protestati simus, scilicet (quod etiam nunc coram Deo dicimus) nos sententiam quam vera Synodi habendæ ratione & tuebamur tum & tuemur etiam nunc, dum edocti melius fuerimus, non hoc sine à nobis propositam, ac si ejus obtentu viam molitionibus quas suspicantur sternere conaremur, verum ex Thesi tantum & citra ullam ejusmodi considerationem particularem, adeo etiam ut (quod & aperte diximus) eandem proposituri & defensuri vel essemus vel fuissetis, etiam si mota suspitione omni futurum, ut vel unus adversus doctrinæ receptæ articulum ullum aliquid molitur: quemadmodum & nostræ sententiæ suffragatores habemus etiam illos fratres, quos extra omnem suspitionis aleam positos, ad illum usque Conventum habuerunt omnes. Sed id speramus tandem planum faciet tum sententia nostra ipsa rite proposita & exposita, tum rationes & argumenta quibus eandem adstruere debito ordine, modo, & loco parati erimus. Apage igitur versutias istas & pias fraudes, quibus laborat Ecclesiæ succurrendum, si tulerit necessitas, non soli Pontificii existimant.

Iam ad ipsius narrationis examen propius accedimus, in qua tunc fere sive falsitates, sive errores, quot periodi. Ut enim in recepta doctrina Ecclesiarum aliquid mutetur, non molimur, utur hoc D. Sibrando aliisque qui eminus conspicientes homines arbores putant videatur. Ut non nisi Revisionis Confess. & Catech. conditione D. D. Ordines Gen. in Synodum Nationalem consentirent, neque effecimus nos, neque hoc sine effecimus, neque horum ab Ordine decretum factum ut aliquid mutetur: quin potius pio, cordato, & prudenti huic D. D. Ordd. decreto (sic pace D. Sibrandi existimamus) occasionem primam dederunt quidam ex iisdem illis ipsis, quibus id maxime displicet. Si enim originem decreti & provinciam hanc nostræ Hollandiæ respicias, plus quam decennale est, & ex aliis fontibus



onte profluens, quod etiam ab eo tempore non latuit fratres. Sed uum jam abhinc biennio in eandem iverint & reliquæ Provinciæ ententiam, in nos veluti ejus autores faba cuditur. Nihilominus tamen quum decretum hoc (nostro judicio) pium sit, utile & necessarium, auctori, quisquis ille fuerit, dedecori non erit. Vocum & rerum aud satis attentam considerationem, quam animadvertimus in eo uod Revisio fieri non dicitur, nisi in judiciis, ut sententia ante lata orrigatur, prætereuntes, ad voces quas passim auditas narrat literarum autor ita respondimus, & coram Deo & sanctis Angelis ipsius respondemus, nos neminem nosse verbi Dei administrum in toto hoc Belgio, (quorum nomine & nos per Dei gratiam venire cupimus) qui in doctrina in qua nati & educati sumus, ejus causa parentes nostri durum exilium passi sunt, propter quam sævum hoc bellum 40 annos sustinimus & perpeffi sumus, in dubium vocare elit. Neque citra impietatem & summam ingratitudinem vel contumaciam quis potest ipsos D. D. Ordd. Generales decreti istius autores, qui sævum hoc bellum stupenda prorsus & admirabili constantia Reformationis Ecclesiarum ergo potissimum tot annos sustinuerunt, quibusque illud tanto sanguine, sudore, sumptibus, miseriis deque innumerabilibus constitit, id velle, & quidem hoc tempore, cum post tot rerum discrimina, totque labores purioris Religionis ergo exantlatos ejusmodi pacis & libertatis spem de cælis nobis stentet clementissimus Deus, ut ea si secundum Deum potiri poteris detur, velut in portu navigare quum Respubl. tum quæ illa videtur Ecclesia, videantur. Illine jam pene victores hos laborum suorum fructus & miseriarum suarum videre cupiant, ut doctrinæ illius mutationem inducere molientes Ecclesias inter se committant, & elut in portu naufragium faciant? Idque duorum vel trium homuncionum instinctu, qui ipsi si quid moliantur, non nisi per Synodum, & quidem Nationalem, & quidem talem in qua non pauci episcopati judices sedebunt, sed omnium Pastorum vota, pro ut D. Sitandus narrat, audienda putant, moliantur? Quorum igitur istæ voces, istæ querelæ sunt? Credat T. D. illorum ipsorum esse qui ejusmodi literas & scripta disseminant, quin & ex suggestu apud populum ebuccinant, totam pene Europam clamoribus complent, Ecclesias pacatas & tranquillas turbant, nulla alia re exciti quam misera ac Revisionis clausula, decreto D. D. Ordd. cujus T. D. exemplar mittimus, ut ipsa quale sit videat, inserta. Quasi vero novum, inauditum, & scelus, & quidem magnum scelus sit post 20 annorum & amplius, quibus totis Synodus Nationalis apud nos habita non ait, enmensum curriculum, & varias quibus interea temporis Ecclesiæ nostræ agitatae fuerunt, etiam de quibusdam Confessione & Catechesi nostra contentis, disputationes, à repetitione, sive Revisione de voce enim quæstio nec est nec esse debet) & consideratione doctrinæ & proinde Confessione illarum Ecclesiarum, quarum Synodus habetur negotium aggredi, & quidem non hoc fine præconcepto t mutatio doctrinæ inducatur, absit, verum ut, si ubi aliquid vel erronee, vel inconcinne, vel duriuscule, vel non secundum sanorum



*Exemplar.*

sermonum ὑποτύπωση, vel unde quis sanam doctrinam calumniari vel traducendi, vel infirmandi ansam arripere possit, (quod ejusmodi scriptis accidere posse asserimus) dictum reperiatur, illud ipsum non hujus vel illius Aristarchi virgula censoria, sed communi Ecclesiarum suffragio corrigatur & emendetur: quasi denique ejusmodi correctio in aliquibus citra ullam doctrinam à D. Sibrando descriptionem, imo vero ullam de eadem ipsa dubitationem fieri queat. Hic profecto si nobis volupe esset longe alias piorum mulierum voces & querelas, quas passim audimus enarrare de quadam alia re quam majorum nostrorum duro exilio, sanctissimorum martyrum sanguine, sævo hoc 40 annorum bello exterminatam & perfugatam, quin imo ab incunabulis ipsis diris devotam in Ecclesia Christi introducere denuo sive scientes, sive inscientes moliantur quidam, aliam & quidem multo veriore & tristiore cantilena ex iis contextam T. D. audiret. Ratione tamen non carere querelas suas D. Sibrandus dicitur. Quænam vero illæ sunt? *Quod sperantur quidam (ait) præcipua doctrinæ capita in dubium vocanda (quod & enumerat,) quin & totam Catechizandi rationem ex Ecclesiis eliminandam.*

O calumniam! Itane Sibrande frater? Omnis igitur & tantarum querelarum ratio in sola & quidem quorundam tantum suspicio est. Egregie, sic pergant fratres propter quorundam suspensionem de quibus vel ille ipse illarum condus & promus, nihil certo se affirmare posse faretur, Ecclesias commovere, imbecilliores conscientias turbare, & innoxios conservos suos nullo neque rerum, neque personarum habito discrimine traducere? Qui fit autem, ut nunc certi de illis affirmare possit? Quod nimirum diligenter & sero rogati declarare nos noluerimus, sed ad Synodum omnia rejecimus. Hic singularem numerum in pluralem quum vertat D. Sibrandus, suspensionem facit non suo solius nomine literas istas scriptas verum istud perinde nobis quum sit in hoc negotio, querere ex auctore sive autoribus libet. Quinam fuerint diligentes illi & serii exploratores? Qui illi quos rogarunt, ubi, quando, quomodo, super quibus & qua de causa rogati? De his enim nisi loquantur plani quomodo responsum instituamus ignoramus. Arminius aliquando rogatus de quibusdam ita respondit, ut & facere quod illa petebat eo quo petebant modo, merito recusarit, & tamen alio quam i proponerent modo è vestigio, ad omnia & singula respondere paratus fuerit, siquidem voluissent illi qui rogabant æquissimis quibus adhibebat conditionibus stare. Uytenbogardus autem, ut nullam huic inquisitioni causam dedit unquam, ita nunquam fuit sigillatim à quoquam rogatus: sed & non rogatus sponte sua in plena Synodo occasione data seipsum declaravit solus, & in alia Synodo cum reliquis Synodi membris omnibus rogatus cum iisdem respondit. Mirandum sane & quidem valde mirandum, quum apud nos per Dei gratiam sint & habeantur indicia Ecclesiastica, & confessus multi Presbyterales, Classici, Synodales: quumque vocationem quicunque nostrum suam publice & privatim, illustribus etiam in locis quæ



ælegendo, disputando, concionando, consulendo pro mensura concessa à Domino obire studeat, nullique unquam conventui Ecclesiastico nos subduxerimus, eosdem autem pro muneris ratione ligenter coluerimus semper & observaverimus, neminem exstitisse hactenus qui vel hoc vel ullius alius rei nomine litem nobis intentaret, & ad causam dicendam ordine & legitime invitarit. Quæ autem de patefactione ad Synodum rejecta addit D. Sibrandus, vel ista sunt vel ea attingunt quæ non nisi ad Synodum pertinent, nullique vel proponi vel discuti quam in Synodo debent & possunt, eundem morem & ordinem in Ecclesiis nostris hactenus observavimus. Sed quod sequitur prorsus præter verum dicitur, D. D. Ordd. delictet Conventum præparatorium instituisse tum, cum viderentur re Ecclesias graviter commoveri. Quasi vero ista quam fingit conventus præparatorii causa fuerit. Hallucinaris Sibrande frater. Qui potuit Ecclesiarum motus ejus rei causa esse quæ ipsa motui nem imaginatur D. Sibrandus) causam dedit? Inspiciatur D. D. Ordd. decretum, patebit concessionem Synodi, hujus evocationis, quæ eodem pæne habitu cum ista decernitur, causam fuisse: quam nim ibi decernunt Ordines Ministrorum, sive evocationem, sive convocationem præparatoriam, eandem illo ipso hoc de quo agitur conventu præparatorio, non alio, exequentur. Concessionis autem Synodi simulque decreti de hac evocatione, sive causa, sive etiam occasio fuit non Arminius, non Wtenbogardus, non hi vel illi ruvores, sed partim vicennalis pene omnium Ecclesiarum nostri Belli pro Synodo Nationali ab Ordd. obtinenda instantia, (ab anno nim 86 nulla fuit habita) partim quod D. D. Ordd. ipsi ad convocationem Synodi, quam sibi ut summo in hisce Provinciis Magistratui pro autoritate à Deo concessa deberi expressis verbis edicunt, proflire noluerint, nisi auditis prius quorundam Theologorum quo arbitratu evocandorum consiliis, super forma & modo Synodi habendæ, quo auditis horum & illorum de eadem forma sententiis, diligenterque pensitatis omnibus, ejusmodi peragenda Synodi tantopere, & tanto tempore exoptatæ viam inire possent in timore Domini, quæ omnium videretur optima, & statui Ecclesiarum nostrarum convenientissima, undeque speratum fructum per Dei benedictionem expectare liceret. Quid? motuum qui vel finguntur vel illorum ipsorum, qui de illis dolent susurris & flabris in Ecclesias immixti sunt; causam D. Sibrandus, ipse supra rejecit in Revisionis clausulam, illinc enim voces, illinc querelas passim dimanasse conqueritur: Atque istius clausulæ (uti dictum) & proinde motuum quos inde exstitisse, narrat (quos tamen non tam in Ecclesiis ipsis, quam Ecclesiarum Ministris quibusdam, qui se ipsos & alios commoverunt observare potuimus hactenus) causa illud ipsum D. D. Ordd. decretum est, causa tamen per accidens, & ex qua nulli nisi per quorundam sive inscitiam, sive malitiam motus extare potuerunt. Hæc ignorare non debuit D. Sibrandus, & forte non ignoravit: sed baculi undequaque conquirendi ut miser vapulet Arminius, qui velut commune quoddam *Katzbuhl* constitui à fratribus videtur, *Purgans-  
tum.*



in cuius caput suos ipsius quisque errores conjiciat, quos ille soluat : & si quos ictus Uytenbogardus ab illius cervicibus moderetur : & vero innocentiae patrocinio avertere studet, hos ipse, veluti socius excipere cogitur.

Progreditur porro D. Sibrandus ad quaestiones in Conventu preparatorio motas, quas recenset, at non recte, sive quaesita ab ipso D. D. Ordd. conceptis verbis proposita spectes, sive etiam quaestiones quasdam obiter & per occasionem tantum delibatas conficeres, sive etiam conclusiones examines. Convenisse enim inter nos etiam de iis dicitur de quibus vix disputatum : quod ut perverso animo factum nequaquam putamus, ita incuriam illius in toto hoc negotio recensendo sine nota dimittere non possumus, & tantam quidem ut suae sententiae asseclam unum Ioannem Leonem nobis adnumeraverit, aliumque qui vere nobis suffragabatur expunxerit. Si hoc, quia exiguum, praetereunt, ad illam quam se obscuriorum explicationem addidisse ait, respondemus, nos D. Sibrandum sermonum nostrorum interpretem nolle, nosque ipsius glossematibus & explicationibus nequaquam stare, quod potius implicet nostra quae explicet, statum quaestionis haud recte proponat, & pleraque praeter mentem nostram omnino pervertat. Praeterea rotundis verbis edicimus totam illam tam speciose & splendide ad suae sententiae defensionem, nostraeque depressionem fucatam & phaleratam in scripto adjuncto orationem, qua & quid nos, & quid reliqui fratres dixerimus, responderimus, siluerimus, &c. narrat, praesertim autem operosam illam impossibilitatis, impietatis & absurditatis, nunquam vel ab illis, uti recensetur, prolata, vel à nobis auditam, se longo tempore post excogitatam, natam & educatam demonstrationem : ut & illud de nostro respondendi ad quaesita impotentiam arguente silentio, eademque non obstante in sententia perstandi pertinacia, totam illam, inquam, historiam, uti narratur & contextitur fabulam dicimus & Sibrandiani cerebri commentum. Necessitat dictum illud urgenti venia concedatur. Singula non negamus, quaedam enim eorum quae narrantur, ingenue agnoscimus : verum quae pleraque adsuuntur falsa, quaedam tum temporis non dicta, quaedam non suo loco collocata, neque ad istas quas dicit quaestiones responsa, quaedam non eo quo narrat modo proposita : quia etiam sententia nostra non nostris verbis enunciata, non recte prolata, argumenta & quidem gravia à nobis in sententiae nostrae confirmationem producta tacite praeterita, omissa, alto silentio obruta sunt, omnem isti scripto ita & ad eum modum coagmentato fidem derrahere cogimur. Et quis quaso scriptum illud vel obiter introspectiens fucum non deprehendat & protinus videat horum omnia tam artificiose fabrefacta & concinnata, ut suae sententiae quantum potest plausibiliter propositae T. D. & alios suffragatores faciat, alterius vero, quam perversae & inutile propositam ne unico quidem argumento fulcit, cuiusque patronos prorsus elingues fingit, condemnatores? Haec sufficere possent, nisi visum esset ad plenioris rei intelligentiam totius huius negotii seriem veram ab ovo quod ajunt, per epitomen



bitomen tamen, subvertere, obnixe rogantes ne si prolixiores æquo  
erimus, ægre id ferat T. D. Verum quod hic peccabitur, illis im-  
itet qui hanc scribendi necessitatem, qua supersedere alioqui ma-  
issemus, nobis imposuerunt.

Ecclesiæ omnes Belgicæ, post viginti fere annorum sæpius iteratas  
applicationes pro habenda Synodo Nationali, tandem ejus convo-  
cationem obtinent, secundum hoc cujus exemplum T. D. tener,  
ecretum. Eadem ut hanc Synodi convocationem, ex eodem de-  
reto, non nisi auditis quorundam Theologorum super ejusdem Sy-  
odi modo & forma consulendorum sententiis, futuram, promo-  
eant, horum evocationem unanimiter apud D. D. Ordd. urgent  
& impetrant. Hinc Ordd. eorundem literis & mandato evocati ex  
ngulis provinciis Pastores, bini præter Professores Hagam conve-  
unt, ubi frequentissimo D. D. Ordd. consensu ex illorum ipsorum  
anibus octo articulos formam istam concernentes accipiunt, in  
unc finem, ut deliberatione instituta de iis quisque sententiam dicat  
iam. Convenitur, & ipso deliberationis initio duo unanimiter sta-  
untur à fratribus, unum (quod notare T. D. dignabitur) nulla hu-  
is conventus acta pro authenticis habenda, præter illa ipsa quæ sub  
nem conventus scripto comprehenderentur communi, singulorum  
atrum subscriptione roborata. Alterum, ad laboraturos quidem  
mnes ut responsum & consilium concors super articulis propositis  
D. D. Ordd. detur, verum si forte id obtineri non posset, nemo ta-  
ien suffragiorum pluralitate pressus assentiri cogeretur iis quæ minus  
nimo probarer, sed sententiam quisque suam quantumvis ab aliis  
iscrepantem proponeret. Vtrique statuto sua fuit ratio, & quidem  
ostremo ista, quod ad conventum hunc venissemus non ut ab Eccle-  
is deputati, sed ut à Magistratu personaliter evocati, ideoque perso-  
alia consilia daremus tantum, non decreta cuderemus, quibus Ec-  
lesiæ vel ullus alius obstringerentur. His ita constitutis, ad delibe-  
ationem invocato Dei nomine accedimus, & consensus fit tandem  
n omnibus, tribus potissimum exceptis, quorum primum fuit de ju-  
ice controversiarum in doctrinæ negotiis, si forte quæ inciderent, an  
idelicet paucorum ministrorum sit ab Ecclesiis delegatorum, con-  
roversias de doctrina peremptorio judicio definire, (Episcopos  
nim à Presbyteris in Ecclesia etiam docentibus distinctos, quique  
on ut delegati sed suo jure in Synodis comparere, vel si adesse non  
ossent ipsi, Presbyteros locum suum occupaturos mittere solent,  
on habemus, suntque deputati isti tam pauci numero ut ne exigua  
uidem ex parte Episcoporum, prout fuit antiquitus, numerum  
quare possent) an vero antequam id judicium cujus omnes mini-  
tri (ni loco cedere malint) stare & cadere tenebuntur, fiat, etiam de-  
egantes ministri, qui nempe deputatos istos delegant & mittunt, &  
eluti illorum principales sunt de controversia mota instruendi, au-  
liendi, & illorum quoque suffragia exquirenda sint. Alii fratres &  
quidem numero plures priori, nos pauciores posteriori sententiæ  
ubscripsimus. Delegati siquidem illi vel potestate absoluta & nul-  
is limitibus circumscripta ad Synodum mittendi erunt, ut de rebus

Q s

doctri-



doctrinæ forte in Synodo agitandæ, omnia statuant & decernant præ arbitrio conscientiarum suarum, quod nos ut iniquum, absurdum, & præ Ecclesiarum nostrarum morem hæcenus observatum rejicimus: vix potestate adstricta ad delegantium mandata. Si hoc, in hanc vel illam partem de doctrina proposita, & nunquam ante œcumenice decisionis eorum à quibus missi sunt, nomine, quorumque personam sustinent, definire non poterunt, nisi mandatum de ita judicando habebant, quod ut tuto & certa conscientia dari possit, controversia totam à delegantibus ipsis primum cognoscendam, examinandam & dijudicandam putamus, quo singulorum judiciis per ipsos delegatos, (quod vel in rebus minoris momenti, adiaphoris & ordine modo aliquem spectantibus sapius factitatum est) ad Synodum relatis, & inter se collatis res tota vocum pluralitate per eandem determinatur. Et hæc quidem sententia illa nostra est quam D. Sibrandus impossibilitatis, impietatis & absurditatis damnat, facile tamen triplici isto crimine, si audiri patienter coram æquo detur iudice, vindicanda: vel potius non est, illa enim quam nostram indigitat nostra non est, sed ab ipso D. Sibrando ferruminata. Altera controversia fuit de norma secundum quam judicari debeat, de qua inquirere D. D. Ordd. an ad Synodum deputandi non debeant obligari ut libere sententiam suam dicant, & nulli rei alii quam uni Dei verbo obstrictos se teneant. Verba Belgica ita habent, *of de geputeerde, ter Synodaler vergaderinge niet en behooren verplicht te werden, te moedigh haer meeninge te verklaren, sonder hun anders als aen Godts woord verbonden te houden.* Nos existimavimus ad istam questionem citius ambages responderi debere ore rotundo. Ita: verum id non placuit fratribus, qui quidem verbum Dei esse dijudicandarum de doctrina controversiarum normam & regulam non negarunt, (qui audeant nihilominus nescio quid nostri latere sub ista questione D. D. Ordd. suspicantes antequam responderent, hanc aliam questionem ulterius nobis moverunt ipsi, an nimirum iudices controversiarum de doctrina ita ad verbum Dei adstringendos existimarem, ut non laceret simul etiam ad confessionem Ecclesiarum nostrarum respiceret, quum alter normam secundariam vocitabat, alter aliis elogiis, quum tacere quam referre malumus, ornabat. Nos Confessionem quidem agnoscere & recipere nos pro consensu formula respondemus, non pro norma sensus: & proinde, si vel illa vel aliqua ejus pars atque particula sub disputationis incudem forte veniat, in hoc iudicio illam nullo modo respiciendam, sed sententiam etiam de illa ex solo Dei verbo ferendam, quod ut facere libere possint iudices, à subscriptione qua illi obstricti sunt, durante tantum isto actu iudiciali & non ulterius esse solvendos, hac etiam à nobis adhibita cautione expressa, ut interea dum huic examini & iudicio intenti erunt nemini liceat, neque in Ecclesia, neque in Academia, neque privatim, neque publice quicquam proferre quod isti Confessioni contraveniat Fratres secus statuerunt. Tertia (quam nescimus quo consilio D. Sibrandus omiserit) fuit de Revisione ipsa Confessionis & Catechismi Ecclesiarum nostrarum ab Ordd. decreta, de qua quidem nihil roga-



garunt D. D. Ordines, verum fratres quidam occasione usi voverunt ut D. D. Ordinibus unanimiter supplicarem pro istius aulsæ omissione, multis ad hanc rem allatis rationibus: quæ cum nobis minus probarentur, illinc quia refutatu faciles, hinc ita in contrariam partem adductæ validiores viderentur, quæstio ipsius Revisionis orta necessitate, quam nos D. D. Ordinum hac re facto decreto suffragantes adstruebamus, reliqui vero Synodi sui iudicio permissam volebant. Tandem, quia fratres scandalum hoc ex istius clausulæ in literis convocatoriis Synodi suo tempore mittendis insertionem, metuendum dictitabant, identidem occine non desinerent, nos de re ipsa magis quam de formalitate, quam vocant, solliciti, in omissionem clausulæ facile consentimus, modo citra Rei, id est, Revisionis ipsius, quam omnino arbitrabamur arbitramur etiam nunc necessariam, omissionem fieret: quod sum quia Fratribus displicuit, etiam hic in diversas itum sententias. Et hæc quidem fuerunt controversiarum illarum occasiones capita.

Omnibus recollectis scriptum concinnatum est, omnium qui adiant manibus signatum, quo sententiæ tum concordēs tum discrepantes comprehensæ Illustriss. Ordd. Ampliss. confessui oblata erunt, addita declaratione paratos esse nos ad suarum Celsit. sionem sententias nostras scripto isto breviter & strictè comprehensas latius explicare rationibusque quibus utrinque niterentur munire: quibus benignè ab Ordd. auditis & acceptis, & conventu soluto, datis amice & fraterne dextris quisque domum se recepit.

Nos rationes nostras Apologetico scripto comprehensas jam dum paratas habuimus, illudque ut calumniis quibus præter jus & ius propter consilium datum nos peti sentiebamus, mature iremus obviam, D. D. Ordd. Hollandia quorum paremus imperio, quique iis nos literis ad conventum istum evocarant, judicari curavimus: in eo conquievimus. Fratres autem nostri quid? D. D. Ordd. quorum proprium est hoc negotium, nobisque quorum petuntur omnia, insciis, Acta istius conventus pro lubitu contexta mittunt ad Ecclesias externas, easdem super controversiis motis, statu earum non probè posito, consulunt: in speciem quidem ut illarum velut eutri parti addictarum sententias exquirant, melioraque docentibus obtemperent, sed revera ut illas suæ sententiæ speciosissimè propositæ suffragatores habeant, numero nos premant, autoritate gravent, magistratui & Ecclesiis præjudicent, & ita Synodum quam illi volunt obtineant. Præposterus profecto & iniquus agendi modus, non componendis si quæ sunt sed acuendis litibus, quin & urbandis passim Ecclesiis non exadificandis accommodus, in nos lenique fratres & symmystas suos multis de causis injurius. Ad conventum istum vocati & iussi à summo Magistratu nostro venimus: sententiam super quæsitis secundum conscientiam diximus: munire illam rationibus & illorum qui rogarunt iudicio permittere parati fuimus & etiamnum sumus, usque adeo ut si excussis & examinatis rationum momentis nostram sententiam ut pravam rejecerint, fratrum



fratrum autem nostrorum ut probam amplexi fuerint, nos propterea refragatores pertinaces habituri non sint. Quid hic quæso a nobis peccatum quod dicam quam nobis scribit D. Sibrandus mereatu? Quid hic magni quod exterarum Ecclesiarum fatigare cogat? Quod si nihilominus omnino necessum putarunt illas consulere, quin hoc primum Ordd. tanquam quæstionibus primis, dein & nobis ut alteri sententiæ assensu indicarunt, quo statu controversiæ ex communi dissidentium fratrum consensu probè exposito, Ordinum ipsorum (si tanti hoc negotium habere voluissent) auctoritate & nominis quæstiones institutæ accuratius dijudicari potuissent? Hoc si non placuit, quin illud, operam dederunt, ut saltem in statu quæstionis partes dissidentes convenirent primum, ne si unius partis iudicio secum quam se habet res ab altera proponeretur (quod jam factum est Andabatarum more pugnaretur. Quod si nec illud voluerunt, quod isto quod Ordd. oblatum, manuumstrarum subscriptione firmatum & utrinque authenticum habetur, scripto transmittendo contenti fuerunt? Vel si istud scriptum omnino explicationis latior indigum existimarunt, quin suis suas addiderunt, nostris nostras reliquerunt, aut potius distulerunt, dum rationes, quas jam ante se menses in promptu habuimus (ut norunt) earum offerendarum iussa tantum expectantes, additæ, sententiam nostram planiorer & dilucidiorer reddere potuissent? Si verò nec hoc aut nobis aut causæ concedendum putarunt, saltem nova & nobis antea non vili acta fabricanda non fuerunt, quibus fidem adstruere nisi forte ex privatis schedis quum potis non sint, iisque memoriæ causa sigillatim congestis, quin eandem fidem & nostram merebuntur? Quæ aliquando in lucem proferendæ erunt, tum demum quantum distentura lupinis constabit. Quod si verò & hic genio sibi indulgendum suo censuit D. Sibrandus, cur nominibus nostris non pepercit, cur ab injuriis non abstinuit, cur tam multa ab hoc negotio aliena infarsit? Denique quid opus fuit horum vel illorum sive auctoritate apud externos fulgentia, sive quorundam astu odiosa reddita, sive etiam minus nota nomina vel etiam numerum ab hac & illa parte suffragantium exprimere, multo minus quid hic, quid ille, sive Sibrandus sit, sive Arminius, sive Fontanus, sive Utenbogardus dixerit vel tacerit odiosè suggillare? Eia, Christiani sumus, Fratres sumus, Conservi & Symmysæ sumus, unius ejusdemque Evangelii præcones & administri, qui si aliqua in re sententiis dissentiant, non propterea dissidentur animis, multo minus mutuis certare odiis, in partes abire debent, & schismata. Longè secus igitur instituenda fuit tota illa actio, alioqui facile nostro iudicio componenda, modo semotis præiudiciis, quæ domo allata in Conventum istum, heu! nimium multa, quod vidimus & doctum illata fuerunt, res cum re, causa cum causa conferatur, secundum verbum Domini, & ad veram corporis ipsius exstructionem.

Quæ quia observata non sunt ista de quibus agimus epistolæ & scripto, jure merito & quidem obnixè T. D. oramus & observamus illis ne fidem habeat, neque quod nobis causæque nostræ nocere



possit nobis inauditis respondeat, aut si forte illorum quibus ista describere libuit authoritatis, eruditionis & pietatis opinione ab-  
 epta, contra vero sinistra de nobis existimatione imbuta jam re-  
 sponsum dederit ejusmodi, quod noxam adferre queat, id ipsum  
 elut non dictum, non scriptum habere dignetur, Confessione enim  
 quod dici solet) non rite peracta inutilis absolutio: interea vero  
 lud ipsum responsum qualecunque illud sit, nobis ingenue commu-  
 icare ne gravetur, ut de eo certi quid (varii enim rumores sunt)  
 constare nobis è vestigio melioribus cedere paratis & id ipsum in lu-  
 ro deputaturis, queat: denique judicium suum T. D. eo usque su-  
 pendat, dum quaestione tota partium consensu debite comprehen-  
 , rationibusque ad utriusque sententiæ confirmationem adhibendis  
 curate expensis judicium magis exactum adferre possit. Hoc in-  
 xasentiarum à T. D. petimus, oramus, obsecramus. Ad farraginem  
 item istam argumentorum ab impossibili, impio & absurdo ducto-  
 um non respondemus jam, sed respondebimus loco & tempore  
 convenientibus, ne dimidiatim & frustatim (quod D. Sibrandus fe-  
 rit) rem tractantes, nobis laborem inutilem accersamus, T. D. mo-  
 stiam creemus, & litem ex lite seramus, quod nolumus, adver-  
 s illos præsertim quibuscum in veritate pacem colere & pacificè  
 domo Domini versari ad extremum usque spiritum decretum  
 t. Hæc suffecerit hac vice nominis ac ministerii nostri tantopere  
 er totam Europam volitantibus fratrum literis sine causa infamati  
 iqua saltem ex parte vindicandi gratia necessario suscepta defen-  
 o, cui si locum aliquem T. D. quum apud se tum apud alios viros  
 octos cum quibus D. Sibrandus sua conferri voluit concesserit,  
 it quod nobis gratulemur: sin minus, in Domino cui conscientias  
 ostras facile adprobabimus conquiescentes, & ab ejus bonitate  
 rentum qualemcunque dare placuerit secure expectantes, hominum  
 dicia & humanum diem cum sanctissimo Apostolo eo quo decet  
 co habebimus. Ut autem huic epistolicæ narrationi nostræ fidem  
 tantam absentes possumus, bonæ conscientiae argumento adstrua-  
 us, permittimus T. D. ut exemplar harum literarum ad D. Si-  
 randum transmittat, imò vero ut id ipsum faciat serio rogamus,  
 od nos quidem ut viciniore leviori opera præstare possemus, at  
 rtis de causis consultius arbitantes ut per T. D. ipsi innotescat  
 sponsio nostra, hoc ipsum petere veriti non sumus: nihil tamen  
 ascribimus, sed tuæ prudentiæ totum hoc permittimus.

Vale Reverende & Clariss. vir: Dominus Iesus T. D. ab omni  
 alo tueatur, S. S. suis donis magis magisque locupletet & sanctis  
 boribus tuis cumulatissime benedicat ad nominis sui gloriam &  
 cclesiæ ædificationem. Hagæ-Comitis 13 April 1608.

C O N-



CONRADO VORSTIO  
IACOBVS ARMINIVS

salutem & bene per Christum agere P.

*Theologica.*

**V**Olupte mihi fuit, vir Clarissime idemque doctissime, lege Apologiam tuam oppositam Thesibus Iesuitarum, quibus Conrado, ut ipsi loquuntur, Calvinisæquarum, explicant: & per ista missa & donata gratiam habeo; referrem etiam si quod esset mea bibliotheca literarium munus, quo compensare possem, at nihil dum in lucem emisi præter theses in Academia nostra disputata nec quidpiam eo usque affectum habeo, ut propediem adspicere lucem possit. Meditor tamen & totus in hoc sum ut nonnulla vel non satis dilucide vel non satis vere, meo iudicio pertractata explicem, & cum viris doctis (in quibus & tuum nomen inter primæ est) communicem. Iam vero quia petis, ut sicubi offendere puter apologiam tuam, de eo fraterne te moneo non negligam, non possum non tam justæ & amicæ petitioni obsecundare, ut ex ista altera collatione ipsi instruamur, & veritas magis enitescat. Tu boni consulis libertatem, quam me perpetua quædam naturæ inclinatione usurpare compellit in collationibus de veritate institutis. Inprimis quod fol. 40. & 41. de præscientiæ Dei certitudine ejusque causæ profers non usquequaque placet. Hanc dicis esse actum aliquem voluntatis Dei, seu decretum & prædefinitionem divinam, hoc argumento quod nihil certo futurum sit nisi quod certam & immutabilem sui causam habet; præsupponis autem nihil certo præsciri possi nisi quod certo futurum est: hoc vere; nisi quod particula (certo hic superflua videtur. Nam certitudo est affectus mentis seu qualitas scientiæ, non qualitas seu affectus entis vel eventus; ita ut certitudo ipsi futuriæ vel tantillum addat. Quod enim futurum est, id futurum est vel contingenter vel necessario, vel mutabiliter vel immutabiliter; & non potest esse præscientia certa nisi rei futuræ sive isto sive hoc modo: unde quum certitudo non sit eventus neque causæ est, quia eventui per causam competeret. Itaque & in probatione non recte dici videtur, nisi quod certam causam habeat. Argumentum vero ipsum mihi infirmum esse videtur. Nam vere futurum est id etiam quod causam mutabilem sui habet, modo causa mutari potens non mutetur actu dum causat. Notum quidem est illud Ursini; præscientiam immutabilem necesse est niti immutabili causa, & nulla sit causa immutabilis præter voluntatem divinam: verum in eo liceat mihi animadvertere, præscientiam non recte dici immutabilem, quia id rei seu eventui competit, at dicendam esse infallibilem. Hæc vero nititur causa infallibili, non rei præscitæ, sed præscientiæ, nempe infinitate scientiæ divinæ. Causa vero rei sive illa mutabilis sive immutabilis, contingens vel necessaria sit, præstat tantum objectum præscientiæ, quæ porro internam causam habens, eamque



neque immediatam circa qualemcunque eventum, non fallitur ob  
 finitatem & excellentissimam supereminentiam scientiæ divinæ.  
 Argumenta quæ id suadent inter alia hæc sunt. 1. Ordo inter scien-  
 tiam seu potius intellectum & voluntatem divinam. Ille prior est,  
 hæc posterior, ergo huius effectio non est causa operationis propriæ  
 eius. 2. Attributum infallibilitatis seu certitudinis, quod scientiæ di-  
 vine proprium sit, neque voluntati ejus, neque volitioni, neque rei  
 illi conveniens. Potest quidem decretum Dei facere ut res exi-  
 at sive necessario sive contingenter, & ea ratione scibilis sit, at  
 ro ut ab intellectu sciatur vel præsciatur non facit decretum,  
 multo minus ut infallibiliter sciatur vel præsciatur. 3. Nulla erit  
 scientiæ divinæ si infallibiliter præsciat omnia, eo quod ipse  
 immutabiliter ea facere decrevit, aut sic administrare ut immutabi-  
 ler aut necessario fiant. Sic omnis laus immutabilitati voluntatis  
 irresistibilitati omnipotentiae tribuitur. 4. Sic Dei præscientia ab  
 humana non nisi secundum plura & pauciora objecta differet, prout  
 voluntas & potentia Dei ad plura objecta se extendunt quam huma-  
 na voluntas & potentia: modo vero conveniet: quia & homo præ-  
 scire certo poterit, quod ipse decrevit facere, si nempe non inter-  
 nerit impedimentum. 5. Si ista est causa infallibilis præscientiæ  
 divinæ tunc fatum introducit stoicum, id est, connexio causarum  
 inter se infallibili nexu junctarum, qua sit ut omnia necessario  
 istant & fiant, quo præsciri à Deo possint: additio causæ, quod  
 ista connexio sit à Deo, non excusat sententiam illam à Stoicismo,  
 quia verisimile non est Stoicos ita desipuissæ ut putaverint Deum al-  
 lum esse ulli connexioni causarum, cujus ipse author non fuerit.

Et propterea tollitur libertas arbitrii, quæ in eo consistit ut po-  
 sit omnibus ad agendum requisitis agere possit vel non agere,  
 sive hoc vel aliud. 7. Tollitur contingentia omnis. Nam dicere,  
 quicquid esse contingens & necessarium simul, diversarum causarum  
 spectu, absurdum est. Contingens enim & necessarium integris  
 sententiis differunt, non respectibus, & dividunt totam entis ampli-  
 tudinem, quare coincidere in idem ens, nequeunt. 8. Si illa est  
 causa præscientiæ, tunc Deus non præscit mala, quia illa non sunt à  
 causa immutabili, alioquin in culpam imputari non possunt. Quod  
 dicitur, Deum esse causam actus cui adhæret peccatum, & sic pec-  
 catum propter actum habere causam immutabilem, non est solvere  
 argumentum, sed incidere in idem absurdum. Permissio peccati, si  
 fit per sublationem vel negationem gratiæ necessariæ ad vitandum  
 peccatum, recidit in efficacitatem, & sic eidem absurdo affinis est.  
 Equitur ergo, præscientiam Dei esse infallibilem propter infinitatem  
 scientiæ ipsius, quam veritatem capere potest mens humana; at mo-  
 dus quo id verum est, soli Deo notus est. Quia vero nos nullo alio  
 modo præscire quid certo possumus, nisi propterea quod id à causa  
 immutabili dependet, hinc à modo nostræ certæ præscientiæ con-  
 cludimus modum præscientiæ divinæ: at male; quia nisi ille toto ge-  
 nere differat, & nihil analogum habeat præscientiæ humanæ mo-  
 do, divinæ non est. Scientia quidem humana analogia est divinæ,

at



at modus scientiæ divinæ prorsus est superveniens. Secundo ne illud placet usquequaque, quod dicitur pagina 46. Deum pure peccata peccatis, & quod aliquid diverso respectu & pœnæ & peccati respectum habere soleat, usitatum quidem illud est, at accuratè examinatum vix verum esse deprehenderetur. Quia pœna habet rationem involuntarii, & peccatum voluntarium est, peccatum est a o peccantis, pœna est passio ejusdem, per pœnam redigetur peccatum in ordinem, at peccatum est ipsa summa inordinatio: per pœnam inquam non respectu tantum, sed re, & subjecto, id est, integra essentia differentem à peccato seu malo culpæ. Metonymiam intervenire oportet, at illa phrasis salvetur, qua id quod est pœnæ meritorium & ad peccatum præparatorium, pœna & peccatum dicitur. Sic excæcatio, quæ est à Deo, pœna est non peccatum, quamquam ire existat aliud peccatum pœnæ majoris meritorium: at excæcatio est ab homine, qua homo sibi ipse excæcat oculos, peccatum est: ab hac actione hominis & actione Dei existit unum apotelesma, quod dicitur excæcatio passiva, quæ non est peccatum, sed pœnæ causa peccati, pœna præcedentis, causa insequentis per remotionem prohibentis. Punit Deus adulterium Davidis per incestum Abiomi, at hoc istud dictum dicere non vult, notum enim est Deum punire unum hominem per actum alterius, qui ab isto sine peccato non perpetratur. Tertio, quæ foliis 190. 191. 192. de phrasi i. Deus de Deo, & quæ folio 309 de *αὐτοθεῶς* dicuntur, probare omnimodo non possum. Nam si verum est Christum esse Deum, & illi Deitatem suam à Patre habere, quod est verissimum, sequitur Christum esse Deum de Deo. Dei enim vox concreta est, & notam personam habentem Deitatem universæ citra singularem rationem modi . . . . . & modum Patris & Filii voces in se complentur, Pater enim est Deus à nullo habens essentiam, Filius à Patre. Et propterea non videtur mihi ulla ratione Filius dici posse *αὐτοθεῶς*, si ea vox significet Deitatem in seipso habere. Nam à seipso Deitatem habere est contrarium definitioni Filii, at nullus respectu potest in rem cadere ejus definitioni contrarius, neque inde sequitur diversos aut inæquales fore quoad essentiam, nam essentia utriusque una est eademque, verum differunt Pater & Filius modo habendi qui modus habendi significatur hisce verbis, à nullo habere, ab alio habere. Neque sequitur si essentia Filii à nullo est, ergo Filius qui Deus est à nullo. Essentia enim de Filio nonnisi in obliquo casu prædicatur. Scio hoc sic distincte proponi. Filius, quia Deus, à nullo est, seu à nullo habet essentiam divinam, at qua Filius habet ab alio, nempe à Patre. Sed dico, Deum & Filium non eo modo inter se esse affecta quo, ab alio, & à nullo habere, hæc enim contraria sunt illa consentanea & subordinata, quod ut intelligatur planius ponantur hæc tria. Habere essentiam divinam, à nullo habere, ab alio nempe à Patre habere. Habere essentiam divinam est Dei: habere à nullo Patris est, habere à Patre Filii est. Nullo modo Filii est, habere illam à nullo, ideoque non potest Filius Dei *αὐτοθεῶς* dici isto sensu. Neque puto Calvinum sic Patrum sententiis se tueri posse. Ego  
multa



multa loca Patrum collegi prorsus contraria. Citat ille in institutio-  
 ne Patres, at nullo citatorum locorum id dicunt Patres isti. Puto  
 ovum id dogma esse & corrigendum, videatur Beza præfatione ad  
 ialogos Athanasii, quomodo ille commode conetur explicare ver-  
 a Calvinii. De prædestinatione denique quod dicitur fol. 197, nemi-  
 e fidem in Christum à prædestinatione tanquam effectum à causa  
 a pendere, vix Scripturis arbitror consentaneum, eo sensu quo id  
 nostris dicitur. Locus Rom. 8. id non probat. Nam prædestina-  
 o ista est fidelium, fideles enim sunt præsciti, & à Deo prædestinati  
 l conformitatem cum Christo, hi ipsi vocantur ad communionem  
 m Christo. Locus Ephes. 1. tibi adversatur. Adoptio non nisi fide  
 otinetur, ergo non adoptantur nisi fideles, & per consequens præ-  
 estinantur fideles ad adoptionem. Et hæc mea est de prædestina-  
 one sententia: illam prædestinationem, quæ est fundamentum  
 hristianismi, salutis nostræ & certitudinis de salute, nihil aliud esse  
 iam decretum Dei Evangelio patefactum, quo statuit fideles justi-  
 are, adoptare & vita æterna donare, contra impenitentes & infi-  
 les condemnare: & de hac agi Rom. 8. & 9. Ephes. 1. illud vero  
 decretum, tum quo Deus statuit administrare media ad fidem & sa-  
 tem necessaria, sufficientia, efficacia, tum quo statuit Petrum sal-  
 re, Iudam damnare, non est fundamentum Christianismi, salutis  
 certitudinis de salute: imò hoc non est voluntatis absolutæ, ne-  
 e antecedentis: sed consequentis, utrumque autem sequitur &  
 solutam illam voluntatem de salvandis fidelibus, & illam antece-  
 ntem, & ab utroque dependet, sed de hac re aliquando plenius  
 tentiam meam explicabo, fateor quidem fidem esse donum Dei,  
 quidem donum gratuitum, & quod non est omnium, sed Deum  
 solute quosdam homines qua homines elegisse, ut fide eos dona-  
 t, quosdam vero reprobasse qua homines, eisque fidem negasse, id  
 ihi verisimile non est. Hæc hætenus de Synodo apud nos cogenda,  
 od audisti, ita habet. Concesserunt ordines Generales fœderata-  
 m Provinciarum Ecclesiis huiusmodi conventum, cui præparan-  
 o habitus est mensè Majo conventus nonnullorum ministrorum ex  
 nnibus provinciis, junctis Professoribus nonnullis Theologiæ, in  
 o actum de modo, loco, tempore habendæ Synodi: sed inter illos  
 modo conveniri non potuit: quæ dissensio an impeditura sit Sy-  
 odum ignoro, dabitur opera proculdubio ut sententiis convenia-  
 r, & Synodus habeatur. Dissenserunt quatuor à tredecim, inter  
 os quatuor & ego sum. Capita dissensionis hæc sunt, 1. quinam  
 nodum constituent, an illi tantum Pastores & Doctores, qui eo  
 ituntur ab aliis deputati, an vero deputati & deputantes, hoc est  
 nnes universe. 2. An Confessio & Catechesis in ista Synodo revi-  
 ri, & resumí debeant, adeoque examini subijci. 3. an durante actu  
 aminis & iudicii, liberi esse debeant ab obligatione qua per sub-  
 riptionem Catechesi & Confessioni obstricti sunt illi qui exami-  
 bunt & iudicabunt; ita tamen ut neque ante Synodum, neque  
 irante Synodo, neque post Synodum quidpiam Confessioni aut  
 catechesi contrarium sive in Ecclesiis, sive in Scholis doceatur, nisi

R

secus



secus ab ipsa Synodo constitutum fuerit. Nos quatuor Synodali  
bitu comprehendimus omnes Pastores & Doctores. Catechismi  
Confessionem revideri, resummi & examinari debere dicimus, &  
examinaturos iudicaturossque ab illa obligatione isto modo  
haberi. Dissentiunt videlicet sententiæ his ordinibus oblata  
pollicitatione rationum quæ utrinque moverunt ad sic sentientiam.  
Omnino tecum sentio, nihil fore optabilius, quam ut nostri d  
nullis amplius deliberent, quæ ad veritatis, pietatis & pacis in  
stiano orbe promotionem & confirmationem facere possunt. I  
mihi controversiam movet ullam, sed varii sparguntur rumores  
me, & suspicionibus, quin & calumniis gravor ubique, quatuor  
bono Deo abstergam suo tempore. Interea in patientia & sim  
possidebo animam meam, dum innocentiam meam in lucem  
ducat inspector cordium & protector oppressorum Dominus.  
Quem obnixè oro ut misereatur miseræ & afflictissimæ Ecclesiæ.  
Hujus gratiæ te tuæque omnia commendo, & me tuis precibus.  
in Domino. Leydæ 25 Augusti 1607.

CONRADO VORSTIC  
HENRICVS ROSÆVS S. P.

*De diffidiis  
Ecclesiarum  
Belgicarum,  
eorumque  
authoribus.*

**R**everende D. D. nuper cum essem Leydæ D. Arminius se  
rarum aliquid ad te conscripsisse dicebat, sed incertum  
cuinam illas ad te perferendas committeret; ego illud no  
titi in me recepi, eoque libentius posteaquam epistola quadam  
rursum aditum familiariter te compellandi, quem tamen nunquam  
nisi forsan meo silentio, interclusum fuisse confido patefacere  
quum consilio & institutione tua subinde mihi opus fore existimo  
gliscunt enim hic, proh dolor! inter eos, qui charitatis exem  
ria debebant esse gregi, de religionis quibusdam capitibus diffi  
quæ tamen si animi, ut debebant, comparati essent, facile sopiri po  
opinor. Sed ego ob extremam securitatem & luxuriam, quæ pal  
hic invalescunt, aliquam Ecclesiæ & reipub. (avertat omen De  
mutationem imminere vereor. Verum cum hæc semper ex sapi  
tissimi Dei voluntate Ecclesiæ fuerit conditio, ut variis, ne putesc  
procellis agitetur, est quod aequiori animo hæc feramus, operante  
singuli demus ne publicarum calamitatum semina sparsisse videant  
merito.

Exprimere vix queo quam periculoso loco hic sint res Ecclesi  
nam quod extra dubium est, charitas ob res secundas pene peri  
ambitio, invidia & suspicio pestes Ecclesiæ dominantur: quid hi  
randem, nisi schisma aliquod, si illi qui possunt huic malo non in  
deantur. Superioribus diebus litteras principis Palatini ad Rhenu  
ad Ordines Generales videre contigit, quibus ut de universali Sy  
nodo cogitare velint hortatur, eademque de re cum Rege Britanni  
egisse significat, illique cum eodem serio ut agant monet. Saluta  
san



ne consilium, modo eventum sortiatur; nimium enim angustis  
riminis Ecclesiam reformatam conscriptam esse, quis non videt,  
Iod nunc demum Palatinos animadvertere ex scripto illo ad Lu-  
eranos, quos vocant, liquet.

Et certe nisi aliqua libertas veritatem inquirendi, & etiam in qui-  
sdam, non tamen iis quæ fundamentum concernunt, dissentendi  
concedatur, quid aliud quam schisma aliquod expectandum: pro-  
deque quam necessarium sit semel ea communi consensu definire,  
& fundamentum Religionis Christianæ proprie concernunt, hinc  
paret; quod ut fiat, plurimi hic optant.

Vale reverende D. D. Deus laboribus tuis benedicat, cui te cum  
familia tua commendo. Vxor mea tibi ut salutem ascriberem pe-  
t. 21 Septemb. 1607. Hagæcomitis, ubi Ecclesiæ Dei ex volun-  
te ejusdem nunc inservio.

## P E T R O M O L I N Æ O

JOHANNES UYTENBOGAERT S. P. D.

**M**onsieur & tres-honoré frere: un personnage de qualité en  
vos quartiers à donné advis, par deçà qu'un Ministre de vostre  
Eglise, luy est venu dire, qu'il y a apparence d'un grand schis-  
me es Provinces unies, s'il n'y est remedié promptement: que Ar-  
minius & Wtenbogaert proposent des grandes nouveautez, & qui  
ont causé qu'on fera defence à la jeunesse de la France, de plus fre-  
quenter l'Univerité de Leyden: qu'ils demandent un Synode Na-  
tional pour conferer de plusieurs poincts, desquels ils refusent co-  
mune aux Ministres pour les preparer & instruire: ostent l'autorité  
de decision audit Synode, si toutes les voix generalement ne s'ac-  
cordent, & avec cela desirant que la Foy demeure en suspens, jus-  
qu'à ce qu'elle soit reiglée par la decision finale. Item: que les  
Ministres des autres provinces & villes, ont escript à vostre Eglise  
pour avoir son advis, qui a respondu que ceste procedure est tyranni-  
que, & ainsi qu'ils doivent rejeter le Synode de peur de plus grands  
inconveniens: finalement que là on a escript par tout le Royau-  
me, pour obvier à ceste nouveauté.

*Suspicionē  
& crimina-  
tiones de  
Arminio &  
Wtenbogaer-  
ti heterodo-  
xia diluuntur.*

Ces nouvelles à la verité sont bien pour estonner quelqu'un, qui  
eroit sa conscience pour partie: mais graces à Dieu, elle me des-  
charge tellement, que je ne me trouve nullement en peyne de ces  
gemens humains, ains m'en remets à ce grand scrutateur des  
cœurs & spectateur de mes actions, sçachant qu'il jugera juste-  
ment: Ayant, ce non obstant, ceste confiance que quelque jour &  
vous & vos confreres, ensemble toute vostre Eglise, voire tous gens  
se bien opineront autrement qu'aucuns peut estre mal instruits me  
semblent avoir fait. Pour le present, Monsr. & frere, vous prieray-je  
de me pardonner si je vous di, qu'il n'y a pas un seul mot de vrai en  
tout ce qui a esté dit ci dessus à nostre charge, à prendre ces poincts

R 2

comme



comme ils sonnent. Il a pleu à ceux qui vous ont escrit, de me faire un compagnon de M. Arminius, en ceste cause, il soit : le respon-  
 doncque pour nous deux, & diray, que nous ne proposons pas  
 nouveautez. que nous n'avons pas demandé le Synode, que nous  
 ne l'avons pas demandé pour conferer de plusieurs poincts :  
 nous ne refusons pas copie aux Ministres, pour les preparer &  
 instruire : Que nous n'ostons pas l'autorité de decision audict syn-  
 node, si toutes les voix unanimement ne s'accordent : & que nous  
 ne desirons pas que la Foy demeure en suspens, jusques à ce qu'elle  
 soit reiglée par la decision finale. C'est abus que tout cela. La verité  
 est que non Arminius, non Wtenbogaert en particulier, mais toutes  
 les Eglises des Provinces unies, ont demandé & fait poursuivre le  
 Synode, envers Messieurs les Estats, comme ils font encores  
 leurs deputez : voire avec toute instance, ayant ceste poursuite  
 durée tantost dixhuit années continuellement, & sans interruption :  
 non pas au regard d'Arminius, ny à son occasion, moins à la mienne  
 mais simplement & nuement pour le regard des Eglises en general.  
 Nous demandons donc le Synode, en tant que les Eglises le  
 mandent, point autrement : de facon que si les Eglises s'en peuvent  
 passer, nous-nous en passerons aisément, tant s'en faut que nous  
 voudrions presser pour aucune nostre consideration particuliere.  
 Or, comme il a pleu à Messieurs les Estats generaux de l'accorder  
 en fin, à ce, qu'entre autres, se face une reveuë tant de la Confession  
 de Foy, que du gouvernement de nos Eglises, comme (dict l'acte de  
 leurs Seigneuries) on est accoustumé de faire en telles assemblees,  
 est advenu qu'aucunes Eglises trouvent ceste reveuë de la Confes-  
 sion, bonne, aucunes non. Celles-cy ont voulu qu'on requist les  
 Seigneuries, d'oster ceste clause de leur edict comme scandaleux,  
 & que ce poinct la fust remis du tout au jugement du Synode mes-  
 mes, sur quoy advis ayant esté demandé entre autres à M. Ar-  
 minius & moy, avons estimé que ceste reveuë estoit necessaire prin-  
 cipalement en ce temps, & que par tant elle ne devoit estre suspen-  
 due à l'arbitrage du Synode, l'office duquel seroit de commencer  
 l'assemblée par telle reveuë, à fin, que s'il y eust aucun ministre, il  
 auroit à proposer quelque grief la dessus, qu'il le fust librement,  
 modestement pour estre avisé par l'assemblée, s'il y auroit à corriger  
 quelque chose sur ce qui seroit proposé : sinon, qu'elle fust tant  
 solennellement confirmée, & quant à nous, nous n'avons pas dit  
 nous avions à proposer quelque grief ou non, nous contentans d'a-  
 viser en general, sur ce qui nous avoit esté demandé, prests au re-  
 de suivre en cela l'ordre, qu'on est accoustumé d'observer en telles  
 choses, lors que le temps du Synode sera arresté, & qu'on sera  
 tout assuré de la tenue d'iceluy. Or si nous n'avons mesmes pas  
 des poincts, que nous voudrions proposer, ou point proposer au  
 Synode, comment avons nous peu refuser copie? peut on refuser  
 copie la où il n'y a point d'original? aussi personne ne nous a de-  
 mandé jamais copie d'aucun poinct, duquel nous ayons dit vouloir  
 conferer. Il n'y a pas long temps, que le Synode particulier de Zuy-  
 Ho



ollande, a resolu de commander à tous Ministres de revoir & examiner diligemment tant la Confession susdicte que le Catechisme, in que si quelqu'un y trouve à redire tant peu que ce soit, non seulement en la substance, mais aussi aux phrases & mots, que librement il le proposoit pour en estre ordonné au Synode National. Quant à moy je n'ay jamais contredict à ceste resolution: mais m'en is mesmes aidé pour fortifier mon advis, prest au reste de l'observer. M. Arminius est blâmé de vouloir user de surprinse, s'il propose quelque chose au Synode, sans l'avoir communiqué au parant: il respond qu'il est tres-content de bailler par escript au Synode, ce qu'il aura, non affin que la decision se face sur le champ, mais affin que le Synode le voye & l'examine, s'instruise & propose ce qu'on estimera de besoin, voire que les deputez le rapportent aux Eglises, pour en ayans veu leurs advis, s'en retourner pour en ger, comme il appartient. Cela n'est pas (à mon advis) refuser copie, mais c'est vouloir bailler mesmes l'original. Et voylà comment (Monsieur) nous demandons un Synode, pour conferer de plusieurs poincts, desquels on refuse copie, ne voyés vous pas la cannie?

S'ensuit le plus grand crime, c'est que nous osons au Synode l'autorité de decision, si toutes les voix generalement ne s'accordent; di que c'est une pure calomnie: cela n'ayant jamais esté dit, ny mesmes pensé de nous, voici ce que nous disons, à sçavoir, qu'il appartient pas aux deputés representans le Synode, de decider matieres de doctrine, sans que preallablement leurs principaux, est à dire les Eglises, specialement les autres Ministres, qui les ont deputez ayent veu & examiné le tout, & dit leur opinion, & en suite cela, baillé charge speciale à leurs deputez de rapporter au Synode, les voix d'iceux leurs principaux, affin qu'ainsi la decision se face par la pluralité des voix: sachans tresbien que ce seroit chose absurde de s'attendre à une decision generale & unanime de toutes les voix, qui peult estre ne se verroit jamais. De mesme estoise est ce que nous desirons, que la Foy demeure en suspens, jusques à la decision finale. La Foy, & quelle Foy? Apostolique, Chrestienne & universelle, decidée j'a tant d'années par l'Esprit de Dieu, tant en la parole qu'an Symbole, & tant des conciles universels? j'a n'adonne, que nous la voudrions, ou en tout, ou en partye tirer en dispute, tant s'en faut que nous en voudrions suspendre le jugement. Tant disons nous de tous les points fondamentaux de nostre Confession. Mais si quelqu'un demandoit decision au Synode de quelque chose, qui ne seroit pas clairement, & comme il appartient decider, ne faut il pas qu'il soit uni? Estant ouy & le faict mis en dispute, la chose ne doit elle pas estre suspendue, jusques à la decision finale, qui se fera selon la parole de Dieu: attendre ce jugement, c'est suspendre la Foy: Et ces procedures, sont elles tyranniques? nous fera aisé de monstrier que non, & Dieu veulle, que celles, que d'autres s'imaginent, ne le soient pas.

Encor vous plaira-il noter I. que nous n'avons pas dit, proposé,  
R 3 ou ad-



ou advisé en ceste matiere, sans en avoir esté requis legitime-  
 par ceux, qui ont autorité de nous commander. I I. que ce  
 nous en avons opiné & advisé, n'a esté faict que pour nos per-  
 nes seulement, sans par cela porter prejudice ni aux Eglises, au  
 Synode, ny à personne qui vive, comme aussi nostre advis le pre-  
 expressement. I I I. que nous avons offert de fortifier nos advis  
 bonnes raisons. Finalement, que nous nous contentons d'avoir  
 nostre advis, sur ce qu'on nous a demandé, en bonne conscience  
 prests de suivre ce qui en sera ordonné, par ceux auxquels le jure-  
 ment appartient. Et en tout cela n'avons nous autre but, que  
 bien de nos Eglises, l'estat desquelles, comme aussi de tout ce  
 bat, si vostre Eglise eust si bien cognue comme peult estre, elle  
 faict pas, elle eust, ou jugé autrement (ainsi le croyons nous) ou par  
 le moins suspendu son jugement, jusques à avoir ouy pleinement  
 le dire & les raisons, de ceux desquels on se plaint si aigrement &  
 lesquels, quelque tort qu'on leur face, sont resolu moyennant la  
 grace de Dieu, tant qu'en eux est, de vivre & de mourir en l'un  
 des Eglises reformées, esquelles ils ont servi tant d'années, & servent  
 encores à Iesus Christ, par sa bonté & grace non du tout inu-  
 tement. Et eust esté à desirer, que les lettres qui en ont esté escri-  
 tes pour avoir l'avis de vostre Eglise, eussent esté escrites mesme  
 nostre sceu & consentement, afin que l'estat de la question ayant  
 proposé, d'un commun consentement & selon verité, le jugement  
 en eust esté & plus aisé & plus utile. Or que nos freres donnans  
 riere à leur peu charitables soupçons & se pallians du manteau  
 Eglises, nous prennent à partie tant qu'ils voudront : ja n'advie  
 pourtant que pour cela nous nous formions party, soit contre  
 soit contre les Eglises. Dieu sçait, que nous abhorrons & detestons  
 le schisme, comme œuvre de la chair, damnable & execrable, &  
 mais, Dieu aydant, nous ne ferons cause d'aucun schisme en l'Eglise  
 du Seigneur, & diray encor de moy, que plustot j'abandonneray  
 Ministère, & me contenteray de demeurer en la Maison de Dieu  
 tout le temps de ma vie, comme privé, que de permettre qu'à  
 occasion la moindre division y advienne. Il n'y en a que trop par  
 Chrestienté, & travaillerai-je plustost à ayder à reunir les pieces  
 jointes, si faire se pouvoit selon Dieu, que desjoindre celles  
 sont unies. Et voila Monsieur, ce que j'avois à dire pour la de-  
 fense de nous deux sur ce que l'advertissement dessus dit, porte avoir  
 la rapporté, & autant qu'il a esté de besoing pour ce coup & au-  
 gard des termes portés, par ledict advertissement. Pardonnez-moi  
 s'il vous plaist que j'ajoute un mot, touchant la defence, qu'on  
 faict à la jeunesse de France, de ne plus frequenter l'Université  
 Leyden : c'est à sçavoir, que s'il est vray que ceste defence est faicte  
 il faudra que Arminius le souffre, c'est chose qui est en la main  
 vos Eglises : Arminius ne la peut empescher, mais dira, peut estre  
 que non luy : mais ceux qui vous font tels rapports sont cause  
 mal, qui en viendra à l'Université, & peut estre aussi à vostre jeunesse  
 & mesmes à vos Eglises : le moindre sera pour luy, si ce n'est q

*Nota, que  
 ces sont esté  
 les lettres de  
 D. Sibr.  
 toutes pa-  
 reilles à cel-  
 les de Mal-  
 uin.*

*Cecy mesmes  
 ne m'a esté  
 permis.*



ces crieries & faux bruits on tasche de ruiner l'Academie, pour  
ner Arminius, & l'accravanter sous ses ruines : au regard de-  
oy Arminius apprendra à posseder son ame en patience, sachant  
il n'est le premier ny ne sera le dernier de ceux, quos fera pessima  
voravit. Mais vos Eglises ne voudroient elles pas estre si charita-  
les envers M. Arminius premierement que de faire ceste defence,  
e demander par devers elles tous les François, qui l'ont ouy pour  
endre s'il est vray, qu'ils sont partis d'ici si mal edifiez de sa do-  
ine & vie, que elles soyent contraintes de faire c'este defence ? &  
is mander speciallement audict Arminius, ce qu'ils ont depose,  
in que le sçachant il s'amende, ou bien vous donne satisfaction ?  
nous deux, ne pourrions nous pas avoir copie, tant des lettres que  
Eglises des autres provinces & villes, (comme l'on mande) ont  
rit à la vostre, que de vostre responce & advis, pour voir quel-  
font ces Eglises, leur demandes & vostre responce ? Car je vous  
oteste que nous n'en sçavons rien : & est certain que au Synode  
Zuyt-Hollande, tenu au commencement de Septembre dernier,  
en celuy de Noort-Hollande & Geldres, il n'a esté parlé de tel-  
lettres. De mesmes sommes nous asseurez de la province d'V-  
echt. Vous sçavez Monsieur, que se couvrir du nom d'Eglise, &  
us ce masque faire valoir son opinion, n'est pas artifice nouveau  
qui ne se puisse trouver ailleurs, qu'en la Papauté. Quoy que ce  
it, encor que nostre intention ne soit pas de vous trop importu-  
r, nous ne pouvons obmettre toutesfois de vous prier bien affe-  
neusement de pouvoir j'ouir des copies susdictes, pour voir si  
stat de la question soit propose, selon verité ; & par consequent si  
ostre advis n'est pas fondé, sur un faux donner entendre. Si nous  
obtenons, nous aurons occasion de vous remercier de vostre fin-  
rité, & peut estre de vous esclaircir d'avantage : Si non, nous pren-  
ons patience & remettrons le tout à Dieu, qui cognoist nos cœurs  
actions, ensemble de nos freres, qui nous blasment sans cause.  
ous ne laisserons pour cela de poursuivre en bien, & nommement  
ce que nous verrons estre necessaire pour le bien de l'Eglise de  
ieu, selon verité & charité, & en conformité de nostre vocation,  
y aussi de prier Dieu,

Monsieur & tres-honoré frere, pour la conservation de vous &  
e vostre Eglise, ensemble de tous ceux qui travaillant avec vous  
n l'œuvre de Dieu fidellement & sincerement, à ce qu'il luy plaise  
y eslargir de plus en plus ses saintes benedictions. De la Haye ce  
de Novembre 1607.

F. D' A E R S S E N

ad I. UYTENBOGARDUM.

**M**onsieur ; vous ne me devez pas plaindre la peine de vostre *Ecclesiastica.*  
longue lettre, car elle a assez bien reussy, & à mon instruction,  
& comme je croy, à la satisfaction de ceux, qui avoient be-

R 4

soin



soin de cest esclarcissement. j'ay veu par la conference, que sice  
 subject j'ay eu avec aucuns, qu'ils ont calé leurs jugemens, &  
 doucy leurs termes; vos conceptions sont claires, la representa-  
 vive, & vos raisons solides, ausquelles je soubſcriray volontiers,  
 & sans aucune connoissance de cause, que sur le seul fondement  
 vostre probité, & louable reputation; il y en a d'entre vous par da-  
 qui ont formé leurs plaintes avec tant d'avantage, qu'il semble  
 ceux de ceste Eglise, que vous prevalant de la presence & author-  
 de Messieurs les Estats, vous buttiez à introduire des opinions no-  
 velles, soubſ pretexte, que rien n'en auroit jusques ores esté dec-  
 par l'Eglise; mesmes qu'en ce faict vous vouliés seconder le ju-  
 ment de M. Arminius, sur la predestination, franc arbitre, justi-  
 cation, & aucunes, dont à leur dire, il escript, & instruit journe-  
 ment nostre jeunesse; personnage que je ne connoy que de nom, per-  
 grand en scavoir & pieté, & utile à nostre Vniversité; mais ay-  
 vos raisons esté poisées, & vos explications rapportées à nostre gou-  
 vernement, & considerées, on m'a déclaré qu'il n'y a pas tant de  
 mal, qu'on en avoit apprehendé, bien est vray, qu'on ne peut se  
 comprendre, pourquoy on ne prepare point les Ministres sur  
 points, qui se proposeront, pour estre instruits au Synode, & pi-  
 ceder à la decision, sans qu'on ait besoin de deux Synodes; ces p-  
 parations se pouvans faire par les provinces, comme il se pratique  
 en France; & estiment aucuns, que cela se projette à dessein, pour  
 surprendre ceux qui rejettent toute nouveauté. Je vous confesse  
 genuellement que je ne suis point versé en ceste matiere, & ce que j'  
 ay escript, a esté pour parer à la sinistre opinion qu'on vouloit fai-  
 concevoir de vostre singuliere affection, au service de Dieu, &  
 nostre republique: jusques là, qu'on en a voulu escrire à Messieurs l-  
 Estats, si je me fusse voulu charger de l'adressé de la vostre, en-  
 n'auroy-je peu empescher les escripts particuliers, qu'on dit en avo-  
 esté envoyez par delà. Ceux qui en sont les Autheurs feroient  
 mieux, & selon leur vacation, d'ouyr partye avant que de precip-  
 ter leurs jugemens. J'ay delivré vostre lettre à M. du Moulin, &  
 m'a promis de vous faire responce, je l'en presseray, & vous suppli-  
 de croire que je vous suis serviteur, & ne permettray pas, en que-  
 que lieu que ce soit, qu'on face aucune jugement de vostre personne  
 que conforme à vos merites, que j'honore pour plusieurs respectes  
 mais singulierement pour les rares vertus, desquelles il a plu à Dieu  
 vous douer, & sur ceste protestation, je vous baise bien humblemen-  
 les mains, suppliant le Createur,

Monſieur, qu'en ternissant ceste calomnie, il vous doint prosperi-  
 té & longue vie. De Paris ce 5 Decemb. 1607,

P. MOR-



P. M O R N Æ U S

ad F. D' A E R S S E N.

**M**onsieur, vous m'obligez de plus en plus par la continuation des vostres. Esquelles j'apperçois que Messieurs des Estats nonobstant ce miel de ratification, ne laissent pas d'en apprendre le fiel au fonds; mais si doutez, qu'ils passent outre; puis avant son arrivé vous n'avez point traité plus solidement avec vos voisins; qui toutesfois ont assez de matiere de s'appercevoir des crests qu'ils y ont. Lors que les hommes manquent, cest lors il plaist à Dieu d'abonder; auquel il nous faut avoir recours; à ce il propice à vostre Estat un bon Conseil, sur ces perplexitez. Cendant je desirerois fort que ces contentions Theologiques de vostre Academie de Leyden fissent trefve; ne pouvant aujourd'huy en rencontrer de plus mal à propos, ny pour toutes nos Eglises, particulièrement pour les vostres. A quoy il est de la prudence, gravité de Messieurs les Estats de pourvoir; par l'indiction d'un jour jusques à un autre temps. Je salue Monsieur, humblement vos bonnes graces, & supplie le Createur vous avoir en sa sainte garde. De Saumur ce 7 Decemb. 1607.

*Vostre humble & tres-affectionné à vous faire service*

DV PLESSIS.

P E T R V S M O L I N Æ V S

I O A N N I U Y T E N B O G A R D O.

**M**onsieur & tres-honoré frere, j'ay esté bien aisé d'entendre par vos lettres que vostre Synode est proche, duquel toutesfois il est malaisé que le succès soit heureux, si on entre en dispute: sur tout s'il est vray que les matieres dont on veut disputer sont celles cy. *An Deus absolute elegerit homines, an cum respectu ad meritum. An homo possit resistere gratia rogeneranti. An Christus pro omnibus mortuus sit. An vera fides possit amitti.* Ces questions sont touchées en termes odieux & ambigus. Et ces choses se peuvent en disputer entre amis, ou es escholes: mais le peuple ne doit estre imbu de ces difficultés, lesquelles on peut ignorer & n'estre pas moins bon Chrestien. En la communication amiable, que nous avons eu ensemble en laquelle j'ay recogneu tant plus, vostre bon sens; & prudence avec un sçavoir exquis, vous me distes, que l'indiction des parties estoit de regarder, jusques à ou vous estes d'accord. Et faire defense de disputer plus outre: cest avis est bon & à gloire de Dieu, & necessaire pour le temps auquel nous allons entrer, auquel nous aurons plus que jamais besoing d'estre bien d'accord

R S



d'accord ensemble. Je scay Monsieur, que vous y contribuerez, que vous ferez un instrument utile pour l'union de l'Eglise : A qui je joins mes prieres envers Dieu, avec protestation de l'honneur & respect, que je vous ay voué, comme celuy qui vous sera toute sa vie Monsieur, vostre tres-humble, & tres-obeyssant Serviteur, Dec. 16.

F. D'AERSSSEN

IOANNI UYTENBOGARDO.

**M**onsieur, vous connoistrez par celle que le Sieur du Mon vous escript, combien les humeurs de deça ont esté addoucies par les raisons deduites en vostre lettre ; j'ay esté prie ne vous point nommer mon Autheur, j'estime que le trouverez bien puis qu'on vous satisfait d'ailleurs, & non sans repentance d'avoir soit si tost creu, soit parlé avec tant de vehemence ; on en derive volontiers le tort sur ceux qui en ont esté les motifs : & pour a descharge j'ay fait veoir à celuy qui m'en a fait la plainte, ce que sur son rapport j'ay escript à M. d'Oldenbarnevelt, & par le langage qu'on me tient, l'on eust bien désiré que le mot de tyrannie n'eust pas esté exprimé, qu'en terme plus doux, & equivalent, par lequel ce fait avoit à se communiquer avec vous, dont il pouvoit estre des aigreurs, mais je n'en ay rien deguisé ; ces propos m'ont été tenus tels que je les ay representez, avec refus de me charger d'aucune vostre sur ce subject pour le public, je scay neantmoins qu'il s'est servy d'aucune voye pour en écrire en particulier, pour empêcher le Synode ; toutesfois ce vous est assez, que triomphez de calomnie, car je ne puis pas comprendre que ceste matiere doive avoir tant de suite, comme on a fait semblant de l'apprehender, si je ne me trompe, l'on s'ayde du nom de l'Eglise, pour couvrir quelque passion particuliere. Bien est il vray, que ma lettre ne pouvoit pas, que la defense a esté faite à la jeunesse François, de frequenter l'Université de Leyden, mais bien, qu'on nous en menasse, à qui j'espere de pouvoir pourvoir, & à tout ce qui contrariera à vostre service & contentement, lequel j'affectionneray tousiours d'un singulier, & sur ce je vous baise bien humblement les mains, & prie Dieu, Monsieur ; qu'il vous ait en sa sainte garde. De Paris ce Decemb. 1607.

*Vostre bien humble & tres-affectionné serviteur*

FRANCOIS D'AERSSSEN.

Monsieur, vous vous esclarcirez facilement de toutes ces plaintes, si observez les propos & actions de M. Sybrandus Lubertus, & M. Trelcat en estoit de la partie, mais je vous prie que cest office soit mesné sans mon prejudice.

HVGC



IVGONI BRVCHTONIO  
CONRADVS VORSTIVS S. P.

**V**eniam mihi dabis, Vir clarissime & Domine honorande, quod *Theologica.*  
ad elegantem Græcam Epistolam tuam Latine respondeo: quia  
sic occupatiunculæ nostræ exigebant. De descensu ad inferos  
nondum plene capio mentem tuam, quod fieri potest; aut non  
ultum inter se iudicia nostra discrepant. Sic enim cum D. Dru-  
, & tecum (nisi fallor) ut summum statuo, phrasi illa generatim  
tam mortem, & hanc quidem per se proprie, sed consequenter  
men & per accidens etiam sepulturam mortuorum interdum  
nificari. Vtrum vero Haden, in propria & usitatissima significa-  
one accipias pro loco aliquo certo & definito, & quidem subter-  
neo (ut Pontificii fere omnes) an potius pro statu & quiete mor-  
orum, id nondum satis intelligo. Videris tum accipere pro loco,  
d generatim sic dicto, qui & Paradisum cœlestem, & gehennam  
oprie dictam (ubicunque ea sit) ambitu suo complectatur. Sed  
m durum est, pios hinc emigrantes dici in Paradisum descendere.  
uc enim ascenditur, non descenditur, siquidem supra nos est. Opta-  
m, te iustum super hac re tractatum edere, inque eo varias do-  
orum sententias, præsertim veterum (qui variasse hic videntur) ac-  
rate examinare, & tuam thesin è sacris simul ac profanis literis sta-  
lire. Video te jam id fecisse in libello ad Geneenses, sed & ami-  
iore, & plenius per certa capita distincto scripto id fieri optaram:  
quidem Latino, ut tanto plus inde fructus capere possint. Si  
id tale ad Regem M. Britannia misisti, fac quæso nos participes.  
ihil enim tam gratum nobis est, quam divina veritas; quum liben-  
r ex omnibus, eam profitentibus, audire & discere solemus.  
ale Vir præstantissime, & quam ipse prior auspicatus es amicitiam,  
posterum alere ne graveris. Si quid officiorum à me in te pro-  
isci potest, habebis me tibi semper obnoxium, quantum mea tenui-  
is quidem permittet. E museo meo Steinfurtenfi anno 1608, 10  
Martii.

ADRIANO BORRIO  
IACOBVS ARMINIVS S. P. D.

**R**everende vir & frater in Christo dilectissime. Quod tu & qui *De Synodo,*  
istic sunt amici persuadere mihi conaris, idem etiam hic au- *& Magi-*  
dio & ingeminant benevole; adduci non potui hætenus ut *stratus au-*  
ropositum mutarem, quia res nostras ita dissidentes non compo- *thoritate,*  
nimus, ut diutius abesse liceret, at jam utrorumque unanimi con-  
sensu & rogatione victus ante diem Sabbathi, hinc discedere non  
statui. Sentio mihi aërem hunc benigniorem favere, nudiustertius  
& heri



& heri nullum sensi in toto corpore dolorem, nullam lassitudinem, nullum catharrum; quamquam circa vespertum diei Dominicæ curru Ultrajectum vectus sim, eo enim mane ejusdem diei vigilio iveramus animi recreandi causa; tamen nihil incommoditulerit concussio, quam cavebamus pro virili, urget jam Henricus Amersfortius, qui hic est in conventu Ecclesiastico, ut secum abeat, at assentiri illi non potero, quia grave mihi est tamdiu ereo corpore in curru sedere, neque permittit spina dorsi, cui tum me me caput & corpus innititur superius. Tempestas autem die Iminico erat nobis amenissima, inde cœpit rigidior esse à flatu ventorum: at tolerabilis tamen est. Gaudeo . . . . bene esse, quoniam porro Dei & vestræ custodiæ committo. Intellexeram D. Ordinum Holl. & Westf. in conventum Synodicum consensisse: quo equidem vehementer gaudebam. Nam omnino ad collationem veniendus erit, cui debebimus nos accurate præparare. Quæ narras de oratione Amplissimi Barnev. & aliorum assensu, vehementer me exalarant; ita decet viros cordatos, & sui ipsorum munerisque impositi & potestatis à Deo traditæ gnaros. Nisi id agant serio, ut auctoritas supereminens facta tecta, & omnis anima etiam Episcoporum & Ecclesiæ Antistitem ei subjecta sit, perimus nos & ipsi, itaque patria nostra. Non potest non Papatus, sive in uno sive multis resideat, esse status peccati & causa perditionis omnibus in quos viget & obtinet. Experientia id docuit in Romano, stultissimi dicemur si per illam doceri nos patiamur. Fortiter res agenda & veritatis divinæ & libertatis Ecclesiasticæ; utraque enim labor graviter. Ego sentio me magis magisque animari ad utriusque defensionem, Deus nos inspiret spiritu sapientiæ & fortitudinis. Fratres quos salutari voluisti, salutavi, & vicissim tibi salutem dico omnes. Vivunt concordēs ut præcones pacis decet, Deus illis id bonum perpetuum esse velit. Hasce inclusas velim Angelicæ mæ tradas. Salveant amici, &c. etiam tua carissima, Ultrajecti 23 Iulii stilo novo.

SEBASTIANO EGBERTI

Consuli Amstelædamensium,

IACOBVS ARMINIVS

Salutem in Christo P.

*A calumnia, de Pontifice Romano pro Ecclesiæ membro agnoscendo, se vindicat.*

**V**ir amplissime, perscriptum mihi est quemdam vestrorum Ecclesiastarum Dominica præterita, quum tractaret parabolam Christi de rege à servis rationem administrationis postulante dixisse inter alia: Pontificem Romanum, qui conservos suos verberat, non esse membrum corporis Christi, quemadmodum hodie nonnullis Ecclesiæ aduersariis in cathedra & publicis locis docetur libel.



bellisque impressis in publicum spargitur; quos necesse habeat ipse  
& alii confutare, quamquam eo facto odium incurrant, sibi &  
suis noxam concilient. Esse enim doctrinam istam Deo tan-  
toere exosam, ut à nonnullis prudentibus viris animadversum sit, ab  
tempore, quo quidam defendere cœperunt apud nos, res nostras  
inclinasse, & nonnullas munitissimas urbes ab hoste occupatas esse,  
cente exercitum non præfecto rei militaris perito, sed Italo mer-  
core. Concioni autem in qua hæc dicta sunt, interfuisse ex Poli-  
tichis T. A. Jacobum Boelium, Ioannem de Vry, Franciscum Oet-  
gis; etiam Syndicum Albertum Verium. Multos arbitrari illa  
contra me, measque theses, quæ illic libellorum nomine pro con-  
ne apud vos non semel sunt nuncupatæ, dicta fuisse: de quo equi-  
nihil affirmare habeo. Si tamen & vos arbitremini me tangi,  
eo mihi aliquam impositam necessitatem, ab ista calumnia me  
ad vos vindicandi, quod per ipsas theses meas, tum quas ante an-  
n de idololatria, tum quas antè duos menses de Pontifice Ro-  
no disputavi, facile erit factu. Prioribus enim corollarii vice  
si junxi: Pontificem Romanum esse idolum, & qui illum pro eo  
bent, quem se venditat ipse, eo ipso idololatrias esse. In hisce di-  
c, Pontificem Romanum esse adulterum & lenonem Ecclesiæ,  
pudopphetam & caudam draconis, Dei & Christi adversarium,  
ichristum, servum malum, qui conservos suos verberat, Episcopi  
nine indignum, Ecclesiæ destructorem & vastatorem. An veri-  
sile est qui hæc de Pontifice Romano adfirmat, ab eo Pontif.  
m. pro membris corporis Christi haberi? Ego puto hæc *dis 24*  
non diffidere & *evangelica* esse: Et aperte profiteor me Pontif.  
m. pro membro corporis Christi non habere; sed pro hoste, pro  
duelle, pro sacrilego, pro blasphemo, pro tyranno, & violen-  
tino injustissimæ in Ecclesiam Dominationis usurpatore, pro ho-  
me peccati, pro Filio perditionis, pro exlege illo celeberrimo, &c.  
Velligo autem Pontificem Pontificatu more solito fungentem. At  
quis Adrianus Ultrajectinus ad Pontificatum, citra ambitum eve-  
as reformationem molitur Ecclesiæ, & ab ipso Pontifice, & Pon-  
tatu, Curiaque Romana exordium faciat, sibi quæ nihil aliud quam  
iscopi nomen & auctoritatem usurpet, quamquam inter reliquos  
ncipem locum obtinentis ex statutis antiquis Ecclesiæ, illum ego  
is nominibus adpellare non audeam: quia quem satellites Anti-  
ristianismi & Curia Romana invisum habet adeo, ut & vitam ipsi  
piat, hunc ego pessimum esse, mihi persuadere non possum. Cre-  
ur autem veneno sublatus esse ab iis qui Reformationem Ecclesiæ,  
præsertim Curia Romanæ ab illo futuram metuebant. Arbitror  
nen, & ex Scripturis magna verisimilitudine probari posse existi-  
o ab eo, qui ad Pontificatum Romanum evchitur, reformationem  
n esse expectandam, & si quis ea spe se eo promoveri patitur,  
tum mortis aut exilii periculum incurrere, vel Deo ipso sic rem  
ministrante: Abolebitur enim adventu illustri Christi: & Re-  
formatio prædicta est futura per populorum à Babylone segregatio-  
m, quæ Babylon capite suo non destituetur. Cæterum se puter  
Con-



Concionator ille, ex eo quod ego sentio, Ecclesiæ in qua sedet Rex Pontifex nondum libellum repudii à Deo missum esse, sequi me ipsum Pontificem pro membro Ecclesiæ agnoscere, declarat se scire distinguere inter eos qui seducti sunt & tyrannidem patiuntur, interque pseudoprophetam & tyrannum ipsum, qui nomen membri Ecclesiæ à se amolitur ipse, quum caput Ecclesiæ se audacter pronuntiat, eosque omnes excommunicat, vel pro excommunicatis habet, qui illum pro capite agnoscere nolunt. Si tamen ex eo mihi id impingi jure possit, habeo Fr. Junium, & L. Trelcatium p. quin & ipsum D. Gommarum, & plerosque nostros Doctores socios in isto crimine. Hæc F. A. scribere visum est, ut innotescat aliis eodem ordinis qui interfuerunt eidem Concioni, ne calumnia fortis occupet animos, quos mihi ut alteri parti integros servari velim. mihi liberam vocem, apud vos usurpare liceat, dicam non satis vi animo illius hominis audaciæ obviam iri ab iis, penes quos est indinate se gerentes coercere. Miram istic licentiam maledicendi bi sumit quivis è vulgo etiam. Nam ne Epitaphium quidem, quod insulsus quidam D. Helmichio p. m. composuit, innoxium esse putavit: fuerunt etiam in eo perstringendi, quos gratis flagunt esse Novatores: quum nemo hucusque vel verbulo vere significare valuerit, quid illud sit novi dogmatis, quod meditari confidenter asseverant, quos Novatorum odioso nomine indigerant. Calumnia primogenita diaboli, à qua & nomen habet, sedem veritatis occupavit, & erga veritatem & pacem Ecclesiæ palliata amictu ut fallat incautos. At Deus & dies illam patefacient. Interea patitur justus, connivens tibus, utinam ne adjuvantibus, iis quorum est sedentium in throno justitiæ à facie sua calumniam & calumniatores abigere. De obitu filii tui serius intellexi, precor Deum ut tibi damnum hoc cum fœnore uberrimo restituat. Mitto quas voluisti acceptilatione tardius, quia quum seposuissem illas, excidit illarum memoria. Vale, Vir Clarissime & Consultissime, cum bono Deo cui te & omnia tua commendo. Salveat à me & mea puerpera uxor tua carissima quam officiosissime. Lugduni Batavorum 24 Septembris 1608.

Nobilissimo viro

D. IO ANNI ab OLDENBARNEVELT

Equiti, Domino Berkelix, Rooderisix, &c.

SIBRANDVS LVBBERTVS S. P. D.

*De conventu  
preparatorio,  
& Catechismo  
Goudensi.*

**V**ir nobilissime,  
Longo tempore id operam dedi, ut me meaque studia tibi probarem, & tuam amicitiam atque favorem mihi conciliarem. Nam ut omnes boni viri, qui in fœderatis provinciis agunt, uno ore confitentur Ecclesiam & Remp. tibi multum debere: ita ego que

dar



in interno instinctu non tantum idipsum profiteor; sed in facundia, prudentia, lenitatis, mansuetudinis, cæterarumque virtutum, quibus Deus te præ cæteris ornavit, admirationem abreptus, inter maxima Dei munera, quibus me ornavit numero, quod me tua amicitia dignatus fueris: parum est, quod dico te me tua amicitia dignum esse, insuper etiam me aureo munere honorasti, neque me sine tanto splendido & magnifico munere abs te dimittere voluisti. Ago tibi ingentes gratias, Vir Nobilissime, omniaque mea studia tibi cæro, & rogo, ut mihi, cum ita visum fuerit, aliquid laboris atque operis mandare velis, ut possim reipsa ostendere, quam sim promptus paratus ad illa facienda, quæ tibi probantur. Quod ad aureum munus attinet, hoc erit mihi perpetua tessera tuæ erga me benevolentia, & stimulus ad diligentiam & industriam.

Cum tibi adesset, colloquebamur de conventu præparatorio, & catechismo Goudensi. Ego inter cætera dicebam de forma Synodæ quatuor controversias, illasque esse ejusmodi, ut conciliari possint.

Prima est de Synodi definitione, videlicet. An ille conventus, qui illustrissimorum Ordinum mandato congregabitur; an vero multitudo omnium Pastorum, sive congregentur, sive non congregentur, sit Synodus? Illi posteriorem sententiam sequuntur, *deur den Synode verstaen wy die gedeputierden, ende gedeputierende Prædicanten*; Nos præterea.

Secunda. An Synodus necessario debeat inquirere in Catechesin & Confessionem Belgicam, & videre, an aliquid falsi sit in iis? Illi ponderunt totam Synodum & omnes Pastores, qui ad eam veniunt, hoc necessario facere debere; Nos vero non potuimus hoc approbare; sed diximus illos, qui ad Synodum venturi sunt, vel docere de doctrina; vel non dubitare de doctrina. Illis respondimus, ut in Catechesin & Confessionem inquirere, & diligenter scrutari cum sacris litteris congruant: Hos vero, qui receptam doctrinam credunt veram esse, & in ea acquiescunt, ut idem faciant, cogi debere.

Tertia. An durante Synodico judicio omnes Pastores, qui de controversiis doctrinarum judicaturi sunt, à juramento, quo per subscriptionem obstricti sunt Catechismo & Confessioni, absolvi debeant? Illi respondent quod sic, & contendunt judicia, nisi ita fiat, fore libera. Nos vero respondimus quod non, & ostendimus, ut juramentum nos non simpliciter; sed tantum secundum quid restringere Catechismo & Confessioni, videlicet, quatenus illa cum illi verbo congruunt, & ut omnem scrupulum tolleremus, definivimus omnes sententias, quæ in Synodo pronunciabuntur, secundum illi verbum pronunciari debere; neque Synodicos in controversiis judicandis, ad ullam aliam rem, quam ad Dei verbum respicere debere, quo significare voluimus, sacram Scripturam esse unicam, & unam regulam ac normam doctrinæ Ecclesiasticæ, & judicii in Ecclesia. Addidimus in Politicis ita quotidie fieri. Nam Senatores etiam etsi jurejurando sunt obstricti provinciæ; tamen quotidie diju-



dijudicant, eas controversias, quas homines privati habent cum provincia, neque à jurejurando absolventur. Causa hujus rei est, non simpliciter; sed tantum secundum quid, videlicet quatenus & leges ferunt, provinciæ obstricti sunt. In curia Hollandica eadem marim idem fieri. Ante hoc bellum, cum Senatores obnoxii regi, poterant salvo jurejurando contra regem pronunciare, necesse erat, ut quoties in causis ad regem pertinentibus pronuntiare debebant, à juramento, quo regi obligati erant, absolverentur.

Quarta. *Of men oock recks nemen fall?* Ad hanc quæstionem nondam responderunt, fieri debere. alii vero dixerunt, facere licere. Dum de hac re (liceret ne an deberet fieri) disceptabamus, deprede demus his recessibus omne Synodicum judicium non solum evary, sed funditus everti. Ut igitur huic malo obviam iremus, nec tamen cuiquam justam de nobis conquerendi ansam præberemus, respondimus in Synodi arbitrio fore, quare? quando? & qua de recessus fieri debeant. Addidimus Synodum habere facultatem finiendi controversias, & sententiam à Synodo latam esse definitam, idque inductione omnium Synodorum, quæ à tempore Apostolorum ad nostram usque ætatem habitæ sunt, ostendimus. Hi quatuor viri admittere non voluerunt.

Hæ quatuor controversiæ sunt hujusmodi, ut conciliari nequeant. Ego diligenter exploravi, quanam sit exterarum Ecclesiarum de sententia. Hæ vero unanimiter responderunt se sentire nobiscum. Ab eo tempore Doctor Arminius consignavit quasdam rationes, quibus suam sententiam probaret. Has miserunt ad me Pastores fœderatarum provinciarum, & petiverunt, ut ego ad illas responderem, quod feci adjuncto libello.

Catechismus Goudensis præcipua doctrinæ capita tollit, vel tem omittit. Cætera quæ retinuit, ita explicat, ut Servetus, si reviscat, sit illis libenter subscripturus. Res ipsa docet auctorem catechismi omnia fere ad imitationem Fausti Socini, qui est genui Serveti discipulus, censuisse. Hunc Catechismum vicini fratres me miserunt, & petiverunt ut meum judicium ad illos perscriberem, quod feci. Vtrumque scriptum ad te mitto, & rogo, ut i. si occupationes tuæ id ulla ratione permittunt, legere velis. Si tem negotia publica hoc tibi non permittunt; optarim ego, ut Dominus Mylius, vel Krumholtius, vel Hogerberius, vel Santeni, qui sunt omnes excellentes & præstantes viri, ista legere, & ad te ferre velint, quibus rationibus utraque pars maxime nitatur? Ita utraque parte collatione facta, sine errore judicare poteritis, quid verum sit, & quid falsum? Non volui hæc citius ad te mittere; n. tui enim, ut consultationes de pace & induciis institutæ non perirent, ut his disputationibus attenderes. Hunc vero quoniam paululum cessare dicuntur, judicavi me non diutius expectare debere. Scripti Synodici exemplum misi ad D. Uytenbogardum, ut lecto, vel acquiesceret in sententia nostra, vel me meliora doceret.

Cum à te discessissem, accessi ad Pastores, qui istic congregantur, & ostendi illis, quam egregie esses affectus erga veram Religionem.



onem, & quam studiose laborares, ut in Ecclesia concordia conser-  
retur. Hac occasione illos monui, ut & illi concordia & tranquil-  
litate studere vellent. Inter cætera dixi, D. D. Ordines non velle li-  
bertatem Ecclesiarum minuire, neque istum conventum indixisse, ut  
aliquam præjudicarent. Addidi te mihi confirmasse, quod neque  
consilium, neque auxilium dare velis, ut vel tantillum in Religione  
contra Dei verbum mutetur, quo sane eos omnes supra modum ex-  
alaravi. Cum hoc modo illos excitassem, rogavi obnixè, ut sua  
consilia tecum communicarent, ut ipsas controversias tibi aperirent,  
candide ostenderent, quo loco essent res Ecclesiarum vestrarum,  
nihil dissimularent, ut se mutuo tolerarent, denique ut nihil mo-  
eretur te inconsulto. Addidi unum virum politicum, quem Deus  
eminentia constituit, & necessariis donis ornavit, plus utilitatis  
terre posse Ecclesiis, quam decem bonos Pastores. Si fratres meum  
consilium sequentur, spero Ecclesias vestras fore tranquilliores.  
Eus te vir Nobilissime, & Ecclesiæ, & Reipub. & mihi longo tem-  
pore incolumem conservet. Vale. Fran. anno 1608. 16 Octob.

IOHANNI UYTENBOGARDO  
SIBRANDVS LVBBERTVS S.P.D.

Exteras Ecclesias nobiscum sentire tibi antea significavi. Ab eo  
tempore ostendi tibi libellum Doctoris Arminii, quo reddit  
rationem de discrepantibus suffragiis Hagæ in conventu præpa-  
torio latis. Ad hunc ego respondi: responsionem ad te mitto. Le-  
& judica; eoque lecto, doce nos meliora, aut in recepta doctrina  
quiesce. Arminii libellum ita exhibeo, ut ad me missus est: tan-  
tū duas rationes in alium locum removi, idque propterea quod à  
Arminio non collocata erant loco idoneo. Hoc volui ut scires.  
vis hæc cum D. Arminio communicare, per me licet. Nihil enim  
culte in hac re agere cupio. Huc accedit tam mihi jucundum fo-  
rab illo meliora docente vinci, quam vincere. Consule Ecclesiæ  
itati & paci quantum potes, ego idem faciam. Responsio mea ad  
cinum jam ad finem deducta, & pene descripta est. Vale. Fran.  
anno 1608. 17 Octob.

SIBRANDO LVBBERTI  
IOHANNES UYTENBOGAERT S. P.

Ta est vir clariss. externas Ecclesias vobiscum sentire mihi antea  
significasti, sed neque tum, neque etiam nunc quænam sit illa Eccle-  
siarum exterarum sententia exposuisti, quod equidem optassem:  
enim constare mihi potuisset liquido, & quid rogaveris tu, &  
id responderint illæ, quibusque nitantur rationibus. Dicebat qui-  
am mihi T. R. quum à me primo discederet, se status controver-  
siarum

*Reprehendi-  
tur Sibran-  
dus quod  
mala fide  
judicia ex-  
teriorum de  
sententia in  
conventu  
præparatorio  
exquisive-  
rit.*



fiarum ad exteras Ecclesias perscripturum, illarumque iudicia  
 quisitum esse: at monebam ego vicissim ne id faceres, haud enim  
 magno id futurum emolumento propter causas quas tum subjun-  
 bam: & si omnino tibi staret sententia id facere, in primis hoc o-  
 ram dares, ut controversiæ status probe proponeretur. Hoc quid-  
 te fecisse scribis, & addis te nihil exaggerasse neque quenquam od-  
 se perstrinxisse, verum istæ ipsæ tuæ litteræ quas vidi & legi, vet-  
 frater chariss. ne id credam, quod equidem doleo. Tutius loci  
 fuisset, & ad Ecclesiarum pacem fovendam accommodatius, in-  
 sollicitasse Ecclesias exteras, nisi exhibitis primum summo Magist-  
 rui nostro, (hic enim nos evocarat & sententias rogarat) utriusque  
 sententiæ rationibus, quod & sponte obtuleramus; hoc enim facti-  
 tum illi ipsi Magistratui visum fuisset exterarum etiam Ecclesiarum  
 iudicia audire, potuisset id maiore & autoritate & fructu per-  
 Status controversiæ etiam non ex unius partis arbitrio, sed utriusque  
 consensu explicandus fuit, ommissis quoque dissidentium fratrum  
 minibus, aliisque ad hoc negotium minime pertinentibus; ista eni-  
 nuper T. P. in horto meo objicerem, excusare quidem nescio quod  
 pacto conabar, ejusmodi tamen sunt quæ haud levem & causæ  
 personis injuriam intulerunt. Videretur enim P. T. rem totam ita  
 stituisse ut præjudicio adversus Arminium, & me concepto fratrum  
 animis occupatis illos quovis modo in tuam sententiam pertraher-  
 quod sane non decuit hominem ingenuum & doctum. Argumen-  
 sint inter alia quamplurima quæ jam non attingo, hæc tuarum ad  
 literarum verba, improbant etiam quod D. Harminius se declarare  
 recusat. Nisi sententiæ tuæ patrociniū ex præjudicio adver-  
 D. Arminium concepto quærere voluisses, ista in tuis ad fratres lit-  
 ris ne attigisses quidem: quid enim hoc ad rem quæ hic agitur, si  
 declarare Arminius voluerit vel noluerit, annon in ea quæ tum a-  
 tabatur controversia, satis se declaravit Arminius? Alia si quæ fi-  
 runt interspersa, ut ad hoc negotium non pertinebant, sic nec quæ-  
 stioni huic admisceri, meo quidem iudicio, debuerunt, sed ipsæ T.  
 litteræ quum in promptu sint eoque quid scripseris, & qua fide ege-  
 clarissime testentur, argumentis haud opus. Iamdudum T. P. i  
 & alia plura indicassem, verum abstinui ne te offenderem. Quia a-  
 rem identidem me urges tuis litteris, pertinaxque meum ad illas  
 lentium in calumniam rapi potuisset, ac si te, quem revereor, qui  
 coram Deo dico, contemnerem, teque responso haud dignarer, non  
 potui quin modeste indicarem me hanc tuam agendi rationem pro-  
 bare non posse, quod obnixè rogo ne feras ægre. Non enim rixa  
 di tecum libidine hæc scribo, sed necessitate quadam compulsi  
 quid mihi displiceat iudico. Et sane haud semel conquestus sum,  
 adhuc dum conqueror, quod mihi vocato & rogato à summo M-  
 gistratu de legitima forma, & modo habendi Synodum sententia  
 apud fratres meam libere dicere non licuerit, quodque propter ea-  
 dem libere propositam à fratribus meis pene hostis loco habear,  
 apud exteros traducar, velut novarum rerum appetens, & Ecclesi-  
 rum turbator, quum tamen neque ante conventum præparatoriur  
 neq-



que post illum hoc vel minimo iudicio egerem, ut quenkum in  
sententiam meam pertraherem, sed semper sim protestatus, me tan-  
tum velle quod sentio loco & tempore congruis libere proponere,  
que facto totam rem DD. Ordinum, qui nos vocarunt & roga-  
nt iudicio permittere, nulla propterea lite mota neque adversus  
Ecclesiam, neque adversus quenkum. Nihil fecius tamen quæ-  
rendum est impotentia animi, & in alios dominandi libido ve-  
re nolum in arenam pertrahor, ut fere singulis momentis de defen-  
sione cum sententiæ, tum nominis sit laborandum optimæque horæ  
in ingratis collocandæ laboribus. Crede mihi, mi Domine, ego ut  
Consilium vestrum vocarer non ambivi, & ad illud non vocatus  
non accessi, quin & eadem qua tu auctoritate vocatus accessi, &  
magis liber quam quidam alii, sententiam iussus dixi ex conscientia,  
atus eam etiam probis fulcire rationibus si iidem qui vocaverant,  
serint, & si non iusserint tacere. Quid hic quæso à me peccatum  
est? & tamen ita mecum agit T. P. quasi Apostata factus essem, ista  
me tua verba sunt, *Si ulla ratione fieri potest redi ad nos: Item, noluissem*  
*edere ut à nobis discederes: Iterum, si mansisses nobiscum potuisses Media-*  
*rum munere fungi inter partes dissidentes, quæso te mi Domine, mi frater,*  
*quibus ad quos discessi, ut mihi redeundum sit? nulla ne igitur in*  
*potest esse sententiarum diversitas, nisi protinus fiat discessio?*  
*Quod si hic ferre dissentientem grave, quid fiet in majoris momenti*  
*controverſiis? Et tamen mones Ecclesiæ unitati & paci, ut quantum*  
*tum consulam, teque idem facturum spondes: pie profecto &*  
*ste: ad istas voces manus tuas deosculor in Domino, externi*  
*in & domestici hostes, quod scribis, suadent ut in eo laboremus:*  
*rum modos ineundæ & firmandæ concordie magis accommo-*  
*dis, & quidem voci divinæ convenientiores monstrari velim, quam*  
*sunt quibus utuntur hodie quamplurimi pacis præcones, unde*  
*am fit ut id quod tanto conatu se velle videri volunt, tamen om-*  
*ni minime assequantur. Non susurris, non calumniis, non sinistris*  
*fratribus iudiciis, non præiudiciis, non clamoribus, non odiosis*  
*iminationibus, non virulentis & violentis suspicionibus, non deci-*  
*nibus magistralibus, non rixosis scriptionibus, quarum jamdu-*  
*um totus mundus pertæsus est ista res peragitur, sed amicis & fra-*  
*tris collationibus identidem bono modo & ordine repetitis, ani-*  
*isque multo Dei timore, multa pietate, patientia, lenitate, man-*  
*serudine & tolerantia præditis, ardentique veritatis amore inflam-*  
*entis, charitateque fraterna flagrantibus, invocato ad illam rem un-*  
*que serio divini numinis auxilio & præsidio. Quod ad me attinet,*  
*o multa & quidem publica & illustria documenta, per Dei gratiam*  
*offerre possem studii mei vehementissimi, erga Ecclesiarum veram*  
*unitatem & pacem, in quo etiam perstare ad extremum usque spiri-*  
*um decretum, quod tibi velim quam persuasissimum. Quod si tibi*  
*idem mens, idem animus, en, cedo manum, meam renes, agamus*  
*hic utrinque in Domino, existimare te dicis rem adhuc componi*  
*posse, recte hoc existimas, sed da operam ne qui se pacis causa con-*  
*tent, & ad infinitas pene quibus proſcinduntur injurias silent, dum*

*Nota, ista  
aliis D. Si-  
brandi ad  
me litera  
contineri,  
que ut in-  
numera alia  
& littera &  
scheda exu-  
lanti mihi  
periore.*



legitima & æqua collatione instituta tota res transigatur in Domino, nimia quorundam inquietudine laceffiti, tandem erumpant, & e-decora, quæ tegi satius fuerit, toti mundo palam faciant, ut ita hic palam publicato, & patria & Ecclesia hostibus ludibrio exponantur, in nostrorum omnium perniciem. De me autem ita rogo, stat me nempe à vobis non discessisse, ideoque ut redeam necesse non habere. Sententiæ quidem vestræ de forma & modo habendi Secundum nostram Nationalem subscribere hactenus non potui, nec etiamnum possum, quod firmis & probis destituta videatur rationibus. Sed absit ut propterea (nisi vobis decrerum non ferre, nisi insipientem) ab unitate & pace, quam cum nostris Ecclesiis colu-actenus in Domino vel tantillum discedam. Scriptum refutatorium quod ad me misisti, legere nondum datum, legam ubi ocium fuerit. Obiter tantum inspexi, & reperi quæ displicent non pauca, sed de his forte alias ubi penitus omnia perlustravero, & accuratius examina-vero, video me passim nominari, & extra rem in facis nationibus, non admodum veris satis odiose perstringi præter meum meritum. Quid agam? quandoquidem T. R. vult me ita clarescere patior, & exspecto dum litem illam decidere alia, & quod spero, magis amica, quæque Theologos magis deceat ratione dicitur, interea me defendam umbone bonæ conscientiæ, quam hoc probare magis ac magis adnitari per Spiritus sancti gratiam. Quæ de Catechismo Goudano addis, ad me non pertinent, neque enim ullum in toto mundo libellum novi isto titulo. Velim T. R. hic alibi paulo judiciosius agere. Libellus ille meo judicio neglectus fuisset, nisi multorum inconditæ vociferationes majorem illi quàm meretur autoritatem conciliaissent, novisti siquidem illud, nititur in veritum. Zelus laudandus, sed cum scientia, ista nolim ita T. R. accipiat ac si me libelli patronum præstarem, sed quod litem ex-feri nolim, alioque converti arma velim spiritualia, aut si omnino silentio prætereundus non videretur, id alia quam ea, quam institui-deo à quibusdam ratione fiat. Hoc meum est judicium, si senserint alii, per me licet, sancte testor libellum à me non visum nisi postquam vulgaris, imo & pervulgatus esset, neque de ejus editio-ne, me antequam editus esset unquam audivisse, pro tuis in Gri-zerum laboribus & munere ad me misso gratias ago, relaturus cu- potero, confutationem Socini, tuam valde aveo videre. Ego actenus Socini libros, quod coram Deo dico, non legi, jam vero e-ejus legendi, & cum tua confutatione, ubi edita erit, conferendi de-derium tenet.

Oro Iesum Christum æternum Dei Filium, Ecclesiæ suæ afflictio-næ misereatur, & nos omnes in veritatis & pacis via dirigat, T. R. conserveat, piisque laboribus faveat. Hagæ, 3 Decemb. 1608.

D. S.



## D. SEBASTIANO EGBERTI

Consuli Reip. Amstelæd.

I A C O B V S A R M I N I V S S. P. D.

Ta, apud vos præsertim, adversus me agitur, ac si nullis mendaciis, detractionibus, calumniis in me peccari posset. Si Princeps Mauritus venenum bibisset, me anthore & suasore id factum non rerentur suspicari, imo ne dicere quidem nonnulli. Ego ne diabolus quidem ipsi tam temere impingere auderem quidpiam. Hæreticus non sum, homo tamen sum, quem Deus ad imaginem suam condidit, quo quo Christus sanguinem suum fudit, ipsius confectarius veritatis, ipsius assecla juratissimus, & defensor ad mortem usque (spreto in Christo) imperterritus: ringatur Satanas, & quidquid in orbe christianum est. Id autem omnino impiissimum est, quod sua crina, quorum ipsi notorie rei sunt, mihi transcribunt. Quidquid lensionis est in Ecclesiis nostris ab ipsis est, & per illos sparsum. Accedant illi & tribunitiis clamoribus apud populum publice, & furis calumniisque privatim abstineant, & composita res est. Ego a Ecclesiam in qua Pontifex sedet, nondum libellum repudii accedendo dico, author sum multis ad Papatum deficiendi, & occasionem præbeo Politicis nonnullis minus animose denegandi Pontificiæ Religionis exercitium illud postulantibus? Itane vero? cur non Iustus & Gommarus, qui scriptis publice emissis, & late diffusis idem mecum dicunt, eidem culpæ involvuntur? Cur non Anglo-um doctissimi quique, quos in eo adstipulantes habeo? in quo re- tamen Pontificiæ Religionis exercitium petentibus quamplurimum tale nihil conceditur. Legantur edicta Regis hujus super eadem edita, & adparebit solis iis argumentis Regem motum petitionem istam denegare Pontificiis, quibus ego utor & utendum censeo. Pro ea adversus Pontificem publicis thesibus tractavi, quæ si me dicare ab hac calumnia, & ab omni suspitione liberum præstare non valent, quid præterea agam ignoro. Calumniæ remedium dux esse scio & usurpo. Innocentiam & patientiam utinam hanc mihi præstet Dominus, ut alteram præstare hucusque dedit: fidenter dico, neque metuo tribunal etiam severissimum. Tutum non est ut Litarchæ ab Ecclesiasticis petant, quibus iustissimis causis exercitium Religionis petentibus Pontificiis denegari possit: at velim id & planius peti; & hic iudicium fieri, ab utro firmiores & iures producantur causæ. Illum nomino, quia causas habeo: nam eas rationes agendi videntur, mihi maxime comparatæ ad Pontifici regni stabilimentum. Cujus etiam mei iudicii rationem reddere paratus sum, ubi ille volet mecum experiri æquis conditionibus. Non rogo ut hæc fileas, tui iudicii facio ut palam enunties, ubi consultum arbitraberis. Dicor in mea ad Ordines oratione non peto tantum, sed & gladio usus, idque immoderate. Res postulavit

*Expositio  
adversus ca-  
lumnias.  
præcipue  
ministorum  
Amstelæda-  
mensium.*



ut gladio uterer, quia sententia dicenda fuit de dogmatis, quæ  
 putem errori obnoxia esse, dixi & serio dogma de prædestinatione  
 improbavi, quale illud apud nos obtinet; quia improbum esse  
 erat mihi conscientia, quæ etiam jubet ne taceam . . . . . ubi  
 illo dogmate agendum est. At moderationem servavi, quia mihi  
 quæ dicere poteram tacui: persuadeo mihi nobilissimum illum  
 rum, hoc de oratione mea facturum judicii: quid novum si illis  
 deat immoderate dixisse, qui omnino tacuisse vellent? At profertur  
 ullam vocem à me pronuntiatam quæ istius vehementiæ aut vi-  
 tæ moderationis indicium habeat. Hoc faciendum illis est, qua-  
 dum in latitudine ambulat calumnia, deprehendi nequit. Fur est  
 tro est, contumax, præfractus, hæreticus, judicantis, æstimantis.  
 quentis verba sunt: at proferantur argumenta quibus singula  
 ceantur, ut qui audit etiam de veritate judicare possit. Tale est  
 Helmichio p. m. in nostro postremo colloquio Amsterdami ob-  
 ar tacuit præfente Uytenbogardo, adeo ut iste miraretur, nihil pro-  
 ad probandum, quod dictum esset, me suspitione hæreseos, et  
 cum istic viverem, à multis gravatum esse. Intellego existimare  
 neminem apud vos, me, ut iussus sum, scripto non traditurum, a-  
 rum dixi: fallitur ille: tradidi, & ea fide, in qua nemo, quamquam  
 mihi malevolentissimus, quidpiam desiderabit. Nihil omisi con-  
 quæ dixi; sed nonnulla paulo latius explicui, quia excludere  
 poris angustia quum dicerem. Neque inde mihi vel tantillum  
 tuo. Non enim opus, neque decet. Quia ne corpus quidem ei-  
 dere possunt, qui jam alienæ fidei dominatum ambiunt in Ecclesia  
 nostra. Item negotium vobis innocentie patronis commendo, qui  
 videt & judicat, qui adstat in congregatione Deorum, cogit  
 olim mysterium iniquitatis quum vixisset & egisset, ex eo ho-  
 nem peccati exstitisse & revelatum esse: quem ego credo, secun-  
 dico, clamo, Pontificem Romanum esse, ob id maxime, quod de-  
 natum in conscientias sibi sumit. Bis ad me perscriptum est ad  
 vos articulos spargi sub meo nomine; quos etiam tibi visos esse in-  
 ligo. Nemo Poliarcharum apud vos hoc mihi præstabat officii,  
 Amstelredamensium alumnus fui, & Ecclesiastes (quamquam in-  
 gnus) quindecim integros annos, ut de veritate hujus rei & au-  
 re, qui illos mihi impingit, inquirere velit? quod equidem non  
 causa, quam justæ tutelæ & moderatæ desiderio fieri velim. Sa-  
 bit mihi affinis meus Jacobus Laurentii, illos articulos suæ uni-  
 traditos à quodam, qui à seniore Ecclesiæ illos se habere dicebat  
 facile potest inquiri quis ille senior sit. Sed ne sint irritandi si-  
 neo etiam. At videre ne vestra conniventia & indulgentia ad  
 illis crescant eousque, ut frustra postea de punctura dolearis.  
 mihi semel apud meum animum constitutum esset, non nisi summa  
 necessitate pressum ad publicas apologias confugere, demon-  
 rem quanta mihi in istis articulis occasio oblata sit nonnullorum  
 scitiam & malitiam perstringendi. Communicavi negotium  
 iis quorum ego judicio multum tribuo & ipsorum merito; pu-  
 illi recte facturum, si petam à consulibus super ea re inquisitio-  
 f.



mi; & sane jam abs te peto ut tuis collegis hoc ipsum mei nomine significes, quos ego nulla iusta causa hoc mihi denegare posse puto. ipsos scriberem, nisi consultius arbitrarer, rem fieri quam minimo olimine: si tamen sic iudices consultum, faciam, & scribam ad Collegium Consulum. Putant enim illi, quos dico, non negligentem tam pulchram occasionem. Videntur nonnulli hoc agere, ut irritent ad scribendum: sed si glaciem illam semel fregero, spassimum mihi mare apertum erit rursus peragendi. Ne putes sic impatientem loqui; qui res nostras penitus norunt, mirantur & obstupescunt præfractum silentium meum, quum tam multæ adeo pulchræ occasiones tum veritatis, tum meam causam agendi late sunt, & quotidie offerantur. Unica spes me impedit de fratrum meorum respicientia. Præterea intelligo istuc spargi, Principem Auraicum, quum hic Leydæ nuper esset, mihi in collatione quam de religione os occlusisse. Et hoc invenit apud vos qui crederent; quod non potest non esse, aut stultitiæ, aut malitiæ indicium pulentissimum. Sed bene sperent qui me hæreticum putant: si Princeps Auraicus tam facile mihi os occludere potuit, quid non facient, qui se proculdubio sensus in Scripturis exercitatiores habere, & merito, sibi persuadent? Pedellum monui hisce diebus, committit se ad Natalitia Christi reliquum persoluturum, quod iam facturum mihi persuadeo. Vale vir Consultissime cum conjuge & tota familia. Deus te servet & spiritu tuo magis magisque innuat. Deus misereatur Ecclesiæ suæ & patriæ nostræ. Amen. Leydi 10 Decembris 1608.

Consultissimo viro

SEBASTIANO EGBERTI  
IACOBVS ARMINIVS S. P. D.

**R**ecte de calumniis iudicas, minus noxias esse quæ arte carent, at quum talium confutandorum occasio se offert, ea utenda videtur, ad larvam calumniatoribus detrahendam, qua si autoritatem conciliant calumniæ quantumvis crassæ. De dejectione ad Papatum illius, quem terminum vocas, iudicium p. pl. quando meis auribus audiui, quo Evrenico . . . p. m. non parum culpam impingebat, sed credat Iudæus Apella, & qui Bæotico aere natus est Arcadicis Parentibus. Quid Regem Angliæ & Scotiæ tantopere adversus Puritanos inflammat? ut videatur illos canes ejus & angue odisse? putant nonnulli Catholicos non Papistas videri illum meliorem esse loco. Audiui ego Bezam, illum de quo loqueris aliquando vehementer commendasse, & tantum non cubi in ar immotum habuisse: at audiui postea ex aliis, quum defecisset, eundem dixisse, Filium fuisse Patri similem, hoc est Gallicæ levitatis. Quæ ego moneo talia sunt, ut abesse possint ab ædificio Reformationis nostræ, & quamquam à nonnullis inserta sint, tamen citra ullam

*De calumniis quorundam Concinatorum.*



noxam amoveri possunt; quod ipsum puto commonstrari posse modo patentibus aures præbere vellent qui secus æstimant: & ego nihil auferre conor, nisi legitima via per fratrum omnium communem consensum: qua de causa vehementer Synodum & collationem iugeo. De tuo animo non dubito: sed velim tuos Collegas hoc tantum cogitare & me verum dicere posse, & alios falsum: quo ab illis impetrato alteram mihi aurem præberent. Publicas scriptior non facile adparabo, quamquam ex ipsis adversariis sint, qui id cessatum patent. Vellent scilicet ut me proderem, sed ignorant calumnias me confutare posse, & non proderem me; verum apertam in me agere incipit Collega meus. Comparuit ille die venerabili in conventu ordinum Hollandiæ & Westfrisiæ, & venerabili oratione me variarum hæreseon accusavit, impulsus lite deputatorum utriusque Synodi, qui necesse putarunt, ut ille se jactantem palam mihi opponeret, si quidem causam justam habere se putaret quum ego eodem in conventu multa adversus communem sententiam dixissem. Id Amsterodamenses quoque audiverunt, & proci dubio aliqui jam confirmationes erunt in sinistra de me concepta opinionione, quum ille non fuerit veritus id ipsum mihi coram ipso summo Magistratu nostro impingere, & quidem scripto comprehensam tradere accusationem (idenim fecisse intelligo). Verum id velim & scilicet ipse, & per te alii, ubi opus erit, me omnes illius accusationes non metuere: à quibus arbitror illum fuisse abstenturum, si earum probationem apud alios, quam sibi juratos iudices, instituendam intrinsece tenuisset. Hoc enim agunt, ut soli iudices sedent in Synodo, causam agere iussis reliquis tanquam reis, vel etiam tanquam accusatoribus qui aliquid in recepta doctrina desiderant. Si accusationibus tractanda agenda erit & defensionibus, potius quam placidis collationibus, illud potius curandum ut convicti nonnulli de falsitate deponant & excommunicentur, quam ut porro communi consensu constitutur quid docendum sit: ego accusationem adversus illum & alios instituisse non verebor, eumque & alios variorum falsorum dogmatum nomine accusare, quæ neque ex Scripturis, neque ex Confessione vel Catechismo probare poterunt, ut credo ego & mecum multi alii. At scio, reo partes sunt favorabiles: Tempestivum erit id facere, si reconventionem mihi utendum erit. Vide in quos se necessitates conjecerint clamoribus suis, à quibus si abstinuissent, non opus esset odioso accusatorum munere fungi. At quid prætexent tam tribunitiis commonitionibus, si non gravia illa sint, quæ à me docentur? Ego jam nihil aliud accusationis istius conscios velim cogitare, quam quod dicebat ille: Si accusasse sufficeret, quis erit innocens? Ego vere & sancte dico coram Deo, cum mihi capita accusationis à quodam qui ea exceperat, prælegerentur, non magis animo commotus fuisse quam columna ænea ab impacta pila palmaria: tantum potest conscientia innocentis & integritatis. Antonio reliquam pecuniam dedi; apochas petam & curabo ut habeas. Vale vir Consultissimus cum bono Deo, cui te & omnia tua ex animo commendo. Salve tua carissima à mea. Leydæ, 14 Decembris 1608.

IOAN



## IOANNI UYTENBOGARDO

IACOBVS ARMINIVS S. P. D.

*Religiosa.*  
 Ir reverende & amicissime: Naſtus tam commodam tibi ſcribendi occaſionem, prætermittendam illam minime cenſui, quamquam nihil ſit digni argumenti quod ſcribam. Gratum enim, ſcio, erit tibi cognoscere, quod valetudinem mihi paulatim maiorem divina largitur benignitas: perſequimur obſtructionis reliquias, non naturalem calorem expellere conamur, ut nativus reſtat, & per illum adpetitus, qui imbecillis aut pene nullus eſt adde: at bona ſpes eſt fore ut redeat, ubi per tempeſtatem exercitio cui me dare potero. Vtinam liceat detrimentum hoc ſtudiorum eorum aliquo emolumento compenſare, quamquam detrimenti loco habendum non erit, ſi morbus iſte internis animi vitiis corripiendis ex divina gratia & ope mihi ſervierit: quod utinam mihi largatur benignus & clemens Dominus, etiam per tuas preces, ut præſentis conſcientiæ ædificandæ fidelioſam & magis ſeriam in poſterum adhibere poſſim. Neſcio enim qui fiat, ut cognoscendis rebus divinis utcunque ſatagentes, ad officii publici functionem aliquam conſcientia adminiſtrandam, privatæ domus curam negligenter ſuſcipiamus; quum tamen id facere oporteat & hoc non omitte. Cui rei quam cauſam aſſignem, propter ipſius cordis humani editiſſima penetralia & homini ipſi vix perveſtigabilia, haud equum ſcio: niſi forte amor noſtri nimius nimis facile nobis perſuadat, officio integro functos eſſe, quum vix ejus partem obivimus exhibitio. Scis me in privato collegio meo perveſſiſſe ad alteram partem Theologiæ ſeu Religionis, quæ agit de cultu & obſervantia mandatorum Dei, faxit Deus, ut in ejus meditatione & tractatione verſari poſſim, ut aliqua juventuti pietas, & aliquod ſtudium obediendi Deo ingeneretur. Video difficultates non exiguas mihi oboriri modo & ordine res illas conſiderandi, vix potero prima vice punctum quod deſidero attingere, conabor tamen aliquid, Deo duce & ſpice, ſecutus ipſius in Scriptura præcedentis veſtigia, idque paſſim, ſaltem ab errore immunis ſit totus inceſſus meus, ſi rem ipſam non ex præcipuo ſcopo attingam ubique. De te etiam ſolicitus ſum, & precor Deum, ut Spiritu ſapientiæ & fortitudinis te inſtruat & corroboret, ut ſi contingat ulterius tendere, etiam iſtic aliquem uſum percipere poſſis ex cordata inſtitutione tua. Calumnias alienorum evadere non poteris, at hoc efficere poteris, & Deo ante efficies, ut ringantur dum calumniabuntur. Cognoscent enim ex tuis ſermonibus, nec rationes nec modum deeſſe nobis populum ad iſta abducendi; ſi quidem omnes, qui in eadem vinea laboramus, in hoc incumbimus, pari gradu & eodem tramite incederemus. Quis novit, cui fini Dominus ille omnis ſapientiæ fons & author, reumque omnium providentiſſimus gubernator, & te iſtis in locis eſſe velit.



velit. Iudæi in Babylonem propter peccata sua captivi abducti, cunct se Babylonem voluisse curare, at frustra: hoc ne ergo præpopuli sui castigationem etiam intendit Dominus, Babylonios redere inexcusabiles? Mirabilis Deus in cunctis operibus suis. Hi sit laus & gloria & benedictio in secula. Te vir reverende cide Deo ex animo commendo, & me tuis precibus. Vale, vale & fortiter age, quia Deus tecum est. Leydæ ex Musæo meo 15 Martii 1627.

A prandio conabor exire in templum, ut Deo pro hac usque præstita gratia gratias agam: salveant Ministri Bergopzomani, et D. Mylius Curator noster, & si qui alii illic noti; præsertim Cæsules, &c.

Quæso ut per D. Houtenum, qui hæc fert, respondeas, & rebus tuis aliquid perscribas.

S I B R A N D O L V B B E R T C  
I A C O B V S A R M I N I V S,  
I O H A N N E S U Y T E N B O G A E R T S. P.

*Responsio ad  
Sibrandi  
criminationes.*

**S**pectabilis ac reverende vir: Epistola tua 16 Martii ad nos data, una cum incluso scripto, Arminio quidem eodem mentradita est, verum quia nobis duobus inscripta erat non ante Aprilis, postquam nempe Uytenbogardus ex Brabantia domum rediisset, lecta à nobis fuit. Speramus igitur te non ita rigide nobiscum acturum, neque, quod minaris, pro recusatione & tergiversatione habiturum, quod intra terminum abs te constitutum ad illud non responderimus, præterquam enim quod auctoritatem illam, quæ leges nobis ferre præsumis, minime agnoscimus, scripti sane tui, & errores nobis fraudi esse non debent. Scriptum illud Replicatione vocas vocabulo forensi moderno, quasi epistola ad D. Paræum apologetica, qua nomen nostrum à tuis criminationibus vindicare adhibuimus, tuæque relationi aliam tuâ saniolem & modestiore opposuimus, iustum ad controversias abs te tractatas responsu contineat, nosque litem istam Academiis exteris dirimendam commiserimus: quum te vel ex illo ipso apologetico nostro latere non queat, nos controversiam præcipuam ingredi noluisse, sed illam tantam DD. Ordd. fideliss. & prudentiss. directioni reliquisse. Hoc tu pro vera litis contestatione iustaque responsione accipis, ad quam tibi replicandum, nobisque inde duplicandum sit, ut tu pro lubitu tuo protinus ad alienum forum & iudicem me rapias, qui è vestigio jus dicat: profecto valde falleris, quum de ipso quidem controversiæ statu nondum conveniat, nedum ut argumentum ullum præsententia nostra attulerimus unde de sententiæ huius vel illius veritate vel falsitate iudicium fieri queat. Verum cui bono, optime frater, hanc inter nos ciere pugnam? si tu ex negotio publico privatum, & quidem tuum facere vis, nobis id neque licet, neque liberum. Illustriss. Ordd. negotium est, non nostrum: illi nos evocarunt, quæstione



iones proposuerunt, sententias rogarunt: His quærentibus sententias nostras singuli ex conscientia (quod de nobis scimus, de vobis credimus) diximus, quas etiam, si Magistratus iusserit, rationibus improbaruros nos polliciti sumus; huc præterea adhibita in Apologética ad D. Paræum nostra protestatione: si excussis & examinatis rationum momentis, sententiam nostram ut pravam rejecerit Nobiliss. Ordd. vestram autem ut probam amplexi fuerint, nos opterea refragatores pertinaces non habituros. Quin sic coniescimus: interea vero omni sua vitiligatione omissa pacem venimus in Domino, & ad magis pia & necessaria studia animum convertimus. Anne suffragia abs tuis diversa ferre non licet, nisi prout iudicio tecum experiri, velimus, nolimus, cogamur? atqui in his vel docere vos volo, vel à vobis discere. Verba sunt. Ratio quidem docendi, quam instituis, nobis non placet: neque ut à vobis aliquid discas tu, animum tuum comparatum videmus. Quid enim tu vel doceas nos vel à nobis discas quos ludibrio habes, risus, cachinno dignos iudicas? ne pejora proferamus animi erga nos indicia? Constitutum igitur nobis est rem omnem Deo potius, clementissimisque Ordd. committere, spiritumque veritatis & pacis orare ut in via veritatis & pacis nos ducat & conserve, dum modo convenientiore & magis ad ædificationem faciente cœtui acertatem omnem de tota re auferre dabitur in timore Domini, ut iud & celeberrimo viro D. D. indicavimus dimidiatim & frustra rem tractantes nobis laborem inutilem accersamus, & litem ex te feramus. Quid igitur, inquis, me apud Paræum criminamini? non nos te, frater, criminati sumus, tu nos criminatus es: tu nos apud D. Paræum, & passim per totam Europam traduxisti, suspitionibusque atrocissimis objecisti: annon licuit seriam defensionem proponere, & graves istas suspiciones, quantum in nobis fuit à cervicibus nostris amoliri? Conquereris nos te præterito responsionem nostram ad Paræum misisse: sed annon tu prior nobis præteritis nos apud D. Paræum & alios extraneos, scriptis ad illos litteris accusasti? annon hoc primum querelarum nostrarum caput est? Ex eo autem quod D. Paræum, cuius aures nobis insciis tu præoccupasti, de rei estæ veritate contra tuas criminationes instruere conati simus, quid offers? nempe æquum esse ut aliorum censuram subeamus. Quasi vero si Titius Mevio apud Seium calumniam struat, Mevius autem Seio significet, calumniam esse protinus Seium iudicem agnoscere iusque censuram subire, cogatur Mevius ad Titii nutum. Dices forte nos esugia quærere, & triumphum canes; sed ante victoriam. Non fugimus, imo strictim causæ adhærescimus: sed legitimum eum suscepiendi & vere Christianum modum exspectamus. Tu interea interpretare silentium nostrum prout lubet, constitutum nobis est de negotio hoc publico, neque cum te solo, neque coram istis, quos nobis dare vis iudicibus litigare; & ut tu nostras Rhetoricationes, quas vocas, sic nos tuas Sophisticationes nullo alio, hoc quidem tempore, responso dignamur, ne quod certo futurum esset, actum agere cogamur. An igitur, omissis realibus personalia tractabimus? ne id quidem;



quidem; iudices enim hoc ineptum esse, & perinde te inepte feci-  
 quum tot personalia tuis ad D. Paræum litteris immisceres. Vidi  
 tamen vis nobis pepercisse in eo, quod omiſſis reliquis contro-  
 versis, duas tantum proposueris, quod nempe tam sint ridicula, &  
 omnes docti eas, si viderint, risuri essent, metueresque ne illarum  
 tractatione nos aliorum risui exponeres. Itane tu nobis parce-  
 voluisti? Subsanna tu & ride fratres tuos risu, quantum vis, el-  
 fissimo: at cave ne risus ille aliquando vertatur in serium luctum;  
 dum enim præ foribus est, qui & te ridentem videt, nosque in-  
 miscentes audit. Verum si controversiæ, quas præteristi, ridicu-  
 lorum magis ridiculi vos, qui eas movistis? Non reponimus quæ ri-  
 to reponere gestit caro, & à quibus abstinere jubet veritatis  
 pacis spiritus. Oremus igitur Deum Patrem Domini nostri Ie-  
 Christi, ut hoc Spiritu nos magis magisque imbuat, ad nominis  
 gloriam & Ecclesiæ afflictissimæ bonum. Vale Spectabilis ac Re-  
 verende vir, & quod ex tua commendatione lubentes accipimus.  
 bi vicissim commendatum habe, nempe veritatem in pace sed  
 & ab omni innovatione quæ contra veniat abstinere. Hagæ,  
 Aprilis.

D. D. A R M I N I O  
 SIMON EPISCOPIVS S. P. D.

*Narratio  
 disputationis  
 suæ contra  
 D. Sibrand-  
 um de loco  
 Rom. 7.*

**E**T si post discessum meum Reverende D. Doctor & Observan-  
 Pater, nihil ad te literarum dederim, nulla tamen id tui ob-  
 vione aut suprema ingrataque meritorum tuorum negligent  
 factum credas, sed tum amoris tui singularis erga me fiducia, de qua  
 mihi impense admodum & confidenter promisi, tum vel maxime  
 quod tibi, quem, præter serias gravesque occupationes, quas unive-  
 fas simul ingruere nunc & devolvi in caput tuum scio, insuper pe-  
 rinacis morbi ægitudine identidem recurrente distractum, interpe-  
 lare non audebam, erigere aut recreare non poteram, abunde sat  
 afflicto molestus insuper esse noluerim, ratus sufficere tibi gratia  
 tui memoriam adfectusque mei significationem crebram, per eas a  
 quos aliquoties scripsi. Utinam, Reverende vir, faxit Deus, ut cui  
 gaudio tui recordari liceret hoc tam desperato sæculo, cui reme-  
 dium aliquod ostendisse per te Deus videtur, utinam non ostendisse  
 tantum! Quid enim? tam solícite desiderantibus nobis & identi-  
 dem erigentibus nos in spei fiduciam, tamen aliud nuntiatur mihi  
 quam nondum remittere morbum, sed consistere pertinacem, irri-  
 tari malignis & biliosis quorundam actionibus, inde velut postlimi-  
 nio recurrere asperius. Equidem si tantum tribuis mihi, ut aliquo  
 momento ponderare res tuas, lectionumque & utilitatem & necessi-  
 tatem quadamtenus æstimare possim, quam me ista res male ha-  
 beat considerare potes. Ingratus sim, si ulla dies abeat, quæ non pe-  
 intervalla crebra aurem mihi vellicet admoneatque morbi tui, qui  
 certo



rte ita in dies affligit me cogitatio, ut una cum illa novum quasi  
 quod mali participium me tangat & invadat, utinam eo usque ut  
 te levamen aliquod rediret aut solatium! Sed non placebit for-  
 se Deo nostro huic invito, & ingrato, & calcitroni orbi ulterius per  
 benefacere, qui scire non vult quæ ad pacem suam faciunt, nec  
 impus visitationis suæ agnoscere. Interea & hæc cura non parum  
 aggerat iusti doloris magnitudinem, imprimis apud eos, tuos quos  
 ritatis pacisque spiritus excitat, & inflammat ad ferendum reime-  
 um & succurrendum laboranti Reipub. Christianæ; in qua tantum  
 est ut veritas & pax obtineant, ut potius omnia contraria domi-  
 ntur, quæ tanquam in manifesta luce observare potest is, qui à te  
 dicit non temere credere aut inhære præjudicatæ sententiæ mor-  
 tus. Sancte dico tibi, nisi sic haberem ex te, quo ruminando atte-  
 rem abundantiam otii, & lectionum ineptarum tedium possem de-  
 quere, nusquam video unde mihi suppeditari posset quidpiam.  
 quas audiavi lectiones pauculas, ex tales fuerunt, ut si polemicæ in-  
 tias, dicteria, sarcasmos & reliquas phaleras ademeris, vanæ & sine  
 rum hypostasi futuræ sint, quæ tamen tanta cum confidentia fiunt,  
 nunquam vincere sed semper triumphare videatur, adeo, ut quid-  
 et etiam sibi refutandum sumat, ratus arbitror non confectum ho-  
 m, nisi omnia illius, hoc est, vera & falsa simul protriverit: inde  
 perpetua illi altercatio de syllogismis hypotheticis, axiomatibus,  
 antitionibus, & similibus, quibus profecto Scholastici irritandi  
 hi non videntur, tam in istis rebus curiosi & accurati quam in di-  
 vis oscitantes & securi: in hac arte dissimilis Gomaro, quod cum  
 per varia distinctionum diverticula elabi conetur, ille nudum se  
 pervium rustica quadam simplicitate omnibus telis faciat, quam-  
 am jam deinceps intelligo prudentius agere velle, ex quo dispu-  
 tionem cum Leydensi tali habuit, qui merito Arminianus dicitur  
 inquit, utpote (ignosce Pater mi, verbis ipsius utor) quo melius  
 accuratius Arminium ipsum urgere non posse credat imo scire  
 dicat. Hic vero sume animum, Vir Magne, triumphum imo tibi  
 victoriam si ad manum veniatur. Quid enim si ille quem nec ætas  
 infirmata iudicio, nec eruditio, nec autoritas commendat, quem  
 sola virtus armaverat, hoc illi invito & non proclivi alias ad  
 num iudicium extorsit, quid dicet ubi coram experietur adver-  
 sium suum pari ætate, pari auctoritate ea dicentem, quæ ille ne per  
 nuum cogitavit quidem? Facit hæc res ut non possim non in  
 pendio hujus nostræ disputationis occasionem recensere & ar-  
 gumentum, quantum patitur memoria mea, quæ ita infida mihi esse  
 et imprimis in *dispositio*, omnique actione inordinata, ut nisi alieno  
 osidio sublevetur, transactionum facile obliviscatur. Occasio fuit  
 oppositio Thesium de cap. 7. ad Rom. (quas quia accepisse te in-  
 ligo, non mitto,) & respondentis frequens, seria & importuna fere  
 n tam postulatio quam flagitatio. Detrectanti dudum & forte in-  
 ienti mentionem de decreto contra me facto occurrit statim, sci-  
 se futurum gratum D. Præsidi, & ut contrarium experiar rogare  
 nix ut aliquid agerem. Persistens tamen in proposito, & non  
 dubi-



dubitans rem hanc totam conscio præfide sic agi, qui tamen nescire se primum quisnam essem dicebat, quamquam postea me tibi notum publice se intellexisse affirmaret, paravi me aliquo modo. Post primum opponentem altum statim fit silentium, & ego ex medio primum provocor, cumque tergiversatio mea parum efficeret, cœquædam proponere, postquam aliquot argumenta ex scripto tuo cap. 7. ita dilate proposita fuissent & frigide, ut tæderet & piger audire. Duo autem me propositurum dicebam. 1. Hic agere Aristotolum in persona hominis irrogeniti, non tamen intellige qualiter irrogenitum describunt. 2. de fundamento sententiæ eorum qui contra sentiunt, constitutione nimirum hominis irrogeniti: de his, omnis aliis quæ sparsim in thesibus absurda aut ridicula occurrunt, egimus ultra horam, quanta autem cum benevolentia & favore, quantis cœtitulis, non est meum dicere, forte etiam antehac renuntiandum est. Ad probationem autem primæ positionis, adhibebam duo (quamquam plura decreveram) idque ob semper redeuntem responsionem quæ secundo membro infringi debebat. Primum nitebatur fundamento thesium ipsarum quod ponunt pro probatione, hominem irrogenitum, sine lucta ferri ad malum, quia nimirum mortuus est peccatis, unde sic concludebam ex contrario. Homo regenitus nullo certamine fertur ad bonum. Hic homo de quo quæritur fertur sine certamine aut lucta. Ergo. Negavit maiorem, quam probabam ex eo, quia mortuus peccato. Neganti maiorem rursum, cum aut infirmum hoc argumentum esse, & sic magnam partem thesium aliarumque rerum in variis argumentis Theologicis corruere, & verum utrumque, & tum falsi hic agi de regenito. Respondit mortuam esse perfectam, aliam imperfectam. Respondi 1. Sic elidi rationem argumenti totius quod istam distinctionem non fert, cum rota vitæ in voce mortem, quæ alias futura esset in perfecto, quo ostium aperire dicebam asserentibus liberum arbitrium, negantibus efficaciam illam summam peccati originalis, &c. Nam cum mors dicatur privatio actionum & potentialium vitalium omnium, in illa latitudo mitti non debet nec admittitur. Volebam equidem Reverendissime non tam hoc argumento pugnare pro sententia tua, quam subiectum reddere & deridendum propinare auditorio argumentum illud palmarium, in quo plerique triumphant: video dicebat tamen, ex quo habeas argumentum. Socinus, istum libellum fecit qui erigebat, ille isto argumento utitur, & hoc sine ut perfectionem habiliat. Dixi præterquam quod nunquam in Socino illud argumentum vidissem, rem etiam non facere quicumque aliquid dicitur. Nec enim præjudicat author veritati, sed veritas est veritas à quocumque dicatur aut enuncietur. Sed observata hominis absurditas & ut putabam satis demonstrata, pergebam ad argumentum alterum. Regenitus homo non est captivus legi peccati sed liber. Homo est captivus. Ergo. Negavit ille mihi minorem, quod quam mihi mirum videbatur, tamen duobus modis probavi. 1. in textu. 2. ex re ipsa. Textus notus est, sed negavit ille explicatior dicens. Non haberi captivum me abducentem, sed *ἀνυγλατὸν* quod



eod idem esse dicebat, atque volentem me captivum abducere,  
 in deicientem actu, sed conatu saltem sicut rebellis subditum. Ego  
 vero dixi hic non conatum seu effectum argui, cum conatus expressus  
 per vocem ἀντιστοιχείων. 2. quia vox activa est, cui necessario  
 passiva responderet. 3. quia vox hæc passim in thesibus dicitur signi-  
 ficare, violenter abducere in servitutem: 4. addere potuissem in  
 scriptura sic semper usurpari verbum illud, sed non videram paral-  
 la omnia, & ille nullum locum suæ explicationi parallelum dabat,  
 nec dare potest. Secundò fortissime probabant ex reipsa hoc argu-  
 mento. Qui facit id quod vult hostis, illum non tantum vult abdu-  
 cere captivum sed actu abducit, quia hoc est abducere impellere  
 voluntatem ad opus & exercitium ipsum. Hic homo facit id quod  
 vult hostis. Ergo. Hic paulum hærens cum negaret minorem pri-  
 mæ urgeremque actu concupiscere, quod tamen non veller expli-  
 care phrasi cum Augustino. Dixit quod ad partem regenitam non  
 se, sed quod ad partem non regenitam: Tum vero ut arctius strin-  
 gerem. Qui actu peccat illius etiam mens ad peccati actum abduci-  
 captiva, quia si non abducitur captiva non peccabit. At hic actu  
 peccat quia actu concupiscit. Ergo. Ille nihil vult aliud quam objice-  
 apostolum & dicere: Quod non volo hoc facio. Tum vero dixi  
 essario, mentem & voluntatem hic intelligi ab Apostolo genera-  
 lem estimationem, non particularem & individuaalem approbatio-  
 nem, eadem ratione qua de continente Aristoteles & Philosophi rati-  
 onantur. Qui generali estimatione intelligit & judicat non facien-  
 quædam ad quæ particulari iudicio fascinato à sensuum vehe-  
 mentia tamen abripitur, quia nondum habitus in voluntate formatus  
 , liceat ita loqui. Hoc probabam duplici argumento. 1. ex sco-  
 qui est demonstrare per legem non conferri vires ad præstan-  
 dam eam, sed aperiri necessitatem gratiæ & Spiritus Christi, quem  
 si ille rejiceret & fastidiret, argumento dicebam me probaturum  
 infuturum. Qui facit quod vult hostis, illius mens necessario con-  
 tit ad actum peccati, nam captivare non est aliud quam consensum  
 dare. At ex concessio hic facit quod vult hostis ut actu concupis-  
 cat. Ergo. Majorem probabam, ex loco Iac. 1. quia concupiscentia  
 inquam concepit parit peccatum. Conceptus autem ibi est con-  
 silius, quia aliud quid est ἀνταρθεῖν. Illum hoc simpliciter negare,  
 sed ita manifestum erat, tum dixi. Cujus mens non consentit, illius  
 voluntas non potest moveri, & impelli ad actus exercitium. Omnem  
 in volitionem & per consequens actum à voluntate imperatum,  
 precedere iudicium practicum, quod nihil aliud est quam consen-  
 sus. Ille hæc non considerans ipse sibi aperiebat campum multa di-  
 versis de continentis distinctione, ab hoc homine de quo hic quæstio,  
 talia quidem quæ uno verbo dicebam esse æque controversa at-  
 que hoc ipsum, ut ea tanquam certa sumere in hoc negotio iniquum  
 esset, ut in hoc homine spiritum esse, quia mens dicitur, quæ sine du-  
 bitio partem regenitam notet, cum irrogenitus alias tantum sit caro,  
 proinde nihil velit aut facere possit, quod bonum sit, in quo nul-  
 la recta ratio, cum ea esse nequeat in eo qui sit totus caro, unde  
 Scri-

Repugnans  
sem.



Scriptura dicat: Non potest Æthiops mutare pellem suam, &c. Iam  
aliaque nonnulla fuisse & ad ravim usque inculcans, excepi & in  
quam fundamentum thesium fere omnium sic oppugnavi. 1. Iam  
iltius aliorumque in thesibus citatorum allegationem inconcinne  
esse, cum ibi agatur de homine tali, quem consuetudo fecit im-  
perantem, quales omnes irrogeniti non sunt, proinde mutari necesse  
est, quæstionem, cum enim quæstio sit an homo irrogenitus, quon-  
docunque se habeat, assuetus sit peccare ita ut aliter non possit, in-  
tatur in hanc: an qui assuetus sit possit non peccare, cum consuetudo  
habitum jam formaverit, quæ natura altera dici solet. 2. Sic de-  
agebam: Qui faciunt ea quæ legis sunt, in illis est recta ratio ad-  
Quidam non regeniti faciunt ea quæ legis sunt. Ergo. Negavit.  
jorem nihil insuper addens quod certe indignum erat homine  
cto, quia quod rectæ convenit & commensuratur lineæ rectum,  
aut ea quæ legis sunt oportet dicat mala esse, quod impium. Tunc  
dixit tandem, faciunt quidem sed non perfecte. Opposui hoc  
controverti . . . . mihi si aliquid faciant, perfectio enim pertinet  
ad gradum in qualitate, non qualitatem ipsam. Interim ille per-  
bat in responsione, quam tandem sic eripiebam homini. Si ideo in  
est recta ratio in irrogenitis, quia non perfecte faciunt quæ legi  
sunt, tum ne quidem in regenitis ulla est recta ratio per ipsum Spi-  
ritum Christi effecta. Ia inquebat, in perfectione sunt gradus. Et  
sequi dicebam perfectius facere regenitos, (si perfectio comparati-  
nem admittat) perfecte irrogenitos in positivo. Hic rursus eripuit  
Socini libello, exclamat, & hoc argumentum illius est Vir clarissimus.  
Sed hæere hominem videns conferebam me ad examen Theologi  
10. in qua præter demonstratam alienam locorum allegationem  
agentium de Evangelica materia, quæ per Spiritum Dei revelari  
debet, cum hic de lege quæretur, sic conabar evincere errorem  
dictum: In quibus est peccatum contra conscientiam, & qui con-  
vinci possunt in eadem de peccato perpetrato contra legem, in qua  
est legis notitia. At in irrogenitis est prius. Ergo & posterius. Mi-  
jorem negabat, quam cum firmarem; Quod ubi conscientia  
scientia, & ubi convictio ibi clara demonstratio, etiam hoc negabat.  
Minorem probabam ex eo quod veritatem detinerent in injustitia  
veritatem autem cognitam & manifestatam, ut est Rom. 1. &  
eo quod de jure agnito, nempe eos qui talia faciunt dignos mor-  
te, &c. Hic vero ut quid responderit scribam, nescio; illud videtur  
tur velle, non posse illum cognoscere totam legem, ita ut sciat  
terno animi motu obediendum. At hoc ipsum cognoscere posse  
regenitum demonstrabam, quia ille cognoscere potest non concupiscentiam  
piscendum, in quo peccatum adhuc omnem efficit concupiscentiam  
imo per illud ipsum efficit. At ille irrogenitus. Ergo. Hic vero re-  
sum. Video ex quo illud habeas, quem tibi non dubito notum  
optime, quem cum antea magni fecissem, tum vero multum  
existimatione sua apud me perdidit, postquam vidi illum diffi-  
guere, hominem in hominem ante legem, sub lege, sub gratia  
spiritu. Sub lege hominem per legem eo usque duci posse, ut ea  
into



intelligat, illi consentiat & delectetur. Cum dicerem hoc ipsum non  
 tantum esse apud me argumentum magnæ eruditionis, sed etiam  
 quasi expressum ab Apostolo ipso in textu. Tum verò ille allegare  
 consensum omnium Ecclesiarum ad ipsam usque Bohemiam, Mora-  
 am, &c. in contrarium, quæ nihil de ista distinctione sciverunt  
 ut idem vir (quem te esse non dubito) varios in scripto suo citet;  
 non vero Patres omnes contravenire. Cum exciperem consensum  
 non posse esse in errore quam in veritate, tamen putabam injuriam  
 fieri rei ipsi, si dicatur illam rejectam à Patribus: cum diserte pateat  
 Augustino multos fuisse qui dissentirent, imo hic Pelagium obje-  
 cisse illi, quasi fero ille primus aut solus sic explicaret locum in re-  
 tractatione sua. Tum vero ille hoc ferre me videbat, plerosque Pa-  
 tres ante Augustinum fuisse Pelagianos & hæresi illi addictos. Tum  
 ro hic ipsum confirmare sententiam meam dixi, non enim jam  
 æri qui sint orthodoxi aut secus, sed quot aut quam multi dixe-  
 rint hoc ipsum. Tandem unum adhuc adferebam. Irregeneritis tri-  
 buitur etiam bonam conscientiam: ergo legis cognitio est in illis. Hic  
 innum illos negabat irregeneritos quibus tribueretur; cum diceret  
 Symeono & Philero, iisque tribui qui traditi satanæ sunt. Tan-  
 tam de loco hoc non cogitasset, negavit rumorem: cum aper-  
 tum textum allegarem, tandem velut resumta mente bonam & er-  
 neam conscientiam consistere posse simul dicebat, sicut & de zelo  
 citur Ioan. 16. Tum vero excepi hanc responsionem hoc argu-  
 mento. Quæ conscientia erronea est ex illius abiectione nullus re-  
 prehendi potest, & ad custodiam illius nemo incitari. At hic hoc fit.  
 Sic rursus multa dictitans ita frequenter delirabat, ut singulis vici-  
 lis totus pateret novo ictui adeo ut punctim casumque feriri possit.  
 Creveram urgere hominem densis tuis quibusdam argumentis de-  
 rationibus, necessario præcedaneis ante regenerationem, ut illi eam  
 acciperent, ex quibus lucta necessario existit, sed cum ex responsio-  
 nis singulis velut ex fecunda Hydra, nova multa subnasceren-  
 tur amputanda capita, non potui tam brevi tempore institutum  
 obsequi. Habes hic ut compendio Observande D. D. quid in prin-  
 cipio adventus mei egerim hic, quod etsi antehac significare tibi  
 creveram, tamen nescio quæ me à proposito hætenus revoca-  
 vit, usque dum stimulum subderet D. Borrius; habes etiam ex  
 eo perspicere possis iudicium, & acumen viri illius, quem tam mul-  
 ti admirantur, quemque post Gomarum unum superesse credunt,  
 ut tecum in arenam descendat, & manus conferat. Certe nisi habeat  
 munus in cornibus, dignus non est ut metuatur aut præcaveatur;  
 sed ut ne præcipitem iudicium de tanto viro, obnixe rogo te Re-  
 verende Vir, ut iudicium tuum super hac re & censuram intelligere  
 possim, simulque quod dignum iudicaveris observatu in aliis non-  
 nullis, quibus ruminandis hic otari & vacare possum destitutus  
 às omnibus à quibus suppeditari possit quidpiam. Vnum restat  
 à te veniam facti impetrem. Nec enim immemor fui consilii tui  
 auctor fuisti, ut omnino conticescerem ansamque accusationis  
 neminem præciderem immerenti silentio: Et parvissem profecto etsi  
 non

T

non



non ita stricte loquendum illud quidam tibi cari indicarent  
egredi debuisset, quod de decreto illo esset de quo tam cor-  
diter & omnium vocibus, mihi erat toties relatum, & quon-  
dam falsum esse persuadere conabatur respondens, cum Magro  
quodam Goudanensi qui ex pridiano colloquio, quod forte incidit  
magni aliquid de me sentiebant, etsi Sibrando addictissimi, fecit  
que aliam & feliciter cecidit. Ut enim iudicium illius de me-  
ceam quod certe majoris facerem, si non ab illo profectum se-  
qui projicere & abortire iudicium solet non excoquere, ita il-  
geffit erga me ut commendata, publice argumentorum elaboro-  
rum ut agebat quidam, quod ad formam, & materiam subtilitatem  
familiarem collationem cum amicitiae secretioris promissione, in  
solenni gratiarum actione, cum desiderio sapius sic exercendi aucto-  
rium, invitarem liberaliter. Ego vero hac in re quia prudentia  
esse intelligo, totus iubens à vestro pendebo consilio & arbitrio.  
successu ita mihi promitto liberaliter, ut quos ingenium & libe-  
rior indoles commendat, illi excitati fuerint ad considerationem  
hodie intellexi, & excitari insuper possint; tantam enim (absit au-  
tio aut φιλαυψία) conciliavit mihi auctoritatem hæc ipsa disputatio  
ut quicquid impofterum acturus sum, illud in pretio futurum sit, ne  
libetque fere tanquam rapinam ducturus sit. Cæterum reposita  
etiam ita crassos hic homines, & provectæ etiam ætatis Frisiabos  
qui nec aculeum, nec stimulum sentire possunt, sed unum hoca-  
bent, oculos videlicet ad admirationem compositos, intentos &  
re congelatos, sed præterea nihil, adeo quidem ut nisi signum  
etorix silentium, ab altera parte videant, nihil actum credant, ad  
quos tamen hoc me imperraturum confido, ut vilescat subsidium  
auctoritas paulum hujus hominis. Cæterum qui has ad te per-  
literas amicus & commensalis meus est homo Helvetius, duom  
nobilissimorum filiorum pædagogus, qui rogavit me ut se com-  
darem aliquo modo tibi, quo posset accessum habere, ad te qui  
certe quanti faciat, ut ad te ipsum perscribam nec ipsum cupis, ut  
me decet, tanti certe te facit, ut hoc nomine præterquam quod ju-  
cio, humanitate, & prudentia non vulgari præditus sit, dignum  
qui commendetur; etsi vero vino vendibili suspensa hedera non  
opus, non potui tamen hoc ipsi officium denegare, & rogo te, ut  
quid tibi mei carum est, valeat aliquid apud te hæc mea comm-  
datio, non dubito quin humanitatem qua alias erga omnes uti so-  
imprimis vero rogatu nostro excitatam, qua, immane! quanti  
illi delectentur, deprædicaturi sint passim, idque iis locis quib-  
commendatio favorem conciliare potest eorum hominum, apud  
quos illi aliquo loco sunt habiti, ut Piscatoris, Eglini, Parei, &  
Plura de hoc ad D. Borrhium scripsi, quia deficit charta. Restat  
te commendem Domino Deo & Christo nostro, apud quos inte-  
cedere non desinimus ut te vel sanitati pristinae restituere dignentur  
vel superstitem saltem orbi Christiano conservare velint, quo  
censam veritatis pacisque faciem porro inflammare, & Ecclesiæ  
boranti vel æger medicam manum possis porrigere. Audi nos pi-  
pit



pius Deus, & miserere nostri, omniumque eorum qui ad veritatem & pacem redintegrandam consilia sua dirigunt. Vale mi Pater Christo, à tuo qui te observat & suspicit, quem amare ne desine. Vxori, D. Borrhio, Corvino, & si licebit per otium, D. Uytenbordo, salutem plurimam à me significes velim.

Quia repentinus & vehemens morbus invasit Helvetios, quos stabam harum literarum futuros tabellarios, hunc sese mihi ultro offerentem . . . . . huic fini. Vale.

## SIMONI EPISCOPIO

ADRIANVS BORRIVS S.P.

Micissime frater. Non possum quin tibi nunciem lætum nuntium de sententia à Curia summa Hollandiæ & pronunciata in causa Venatoris, qua ille ab adversariorum atrocibus calumniis immunis est declaratus, omnibusque interdictum ne posthac eum iis gravent, sub pœna illis à Magistratu ex jure irroganda. Tanta est illa sententia concordibus omnium consiliariorum suffragiis, nemine vel tantillum contradicente, & pronunciata Alcmariæ pleno Senatu Lunæ proxima 21 hujus. Hoc permittere volui, ut te sub initium recreatum, tanto attentorem haberem lector in reliquis quæ sequentur. Dubitavi quidem, an quicquam sic subjungendum foret, donec graves illas quas mihi interminabiles minas, propter dilatum ad proximas tuas responsum, evapoles: sed cum viderem litteras tuas, quas dentatas admodum propter eandem hanc causam expectabam, tardare, persuasus, iram fervorem animi tui resedisse, decrevi aleam jacere hanc, meoque modo experiri annon prorsus ad te rediisses. De quo si mihi plene instarer, rogarem ut nobis non invideres doctissima tua ad Jesuitas objectiones & instantias responsa. Quæ ut tanto facilius elim, faciam te participem eorum quæ hic ante aliquot dies contire. Habita hic est ab Arminio disputatio 25 Julii quæ est Sabbathi æterita, de vocatione hominum ad salutem. In ea D. Arminius imose admodum egit, disertisque verbis negavit irresistibilem seu cessitantem vim per quam homines convertantur: quemadmodum altera parte fidenter adseveravit, vocationem divinam hoc habere, ut Deus vel vires dederit, vel paratus sit dare ad præstandum ad quod vocatione sua vocat. Quod non ita intelligendum, ac si homo sub ipsum exordium vocationis, præstare continuo possit quæque ad salutem requiruntur, sed quod possit præstare per divinam quæ præsto est gratiam, id ad quod immediate per vocationem ipsam vocatur. E. G. Cum homo vocatur ad agnitionem peccatorum, non potest protinus pœnitentiam agere de peccatis commissis, sed potest ea agnoscere: cum ad serium propter peccata commissam dolorem, potest eo affici, veramque contritionem animo incipere, sed non continuo credere in Christum: & sic porro deinceps,

*Narratio  
disputationis  
Arminii de  
vocatione  
hominum ad  
salutem.*



ceps, semper per gradus proximos ad superiores promovendo, nec tandem ad mandatorum divinatorum extremum, ad cuius promotionem salus ex pacto Evangelico promissa est, evectus perdu-  
tur. Non addo plura, intelligenti enim scribo. Cum opponeret aliquam esse gratiam per quam homines certo convertantur, & eo porro argueretur necessitas conversionis: sumpsit inde occasum ample differendi de necessitate infallibilitatis, quam vocant Scholastici, sed magna cum Catachresi: subjiciens Scholasticis non esse normam sermonis, non fidei suæ, quippe qui exsistere non demum ceperint cum Antichristus revelaretur; qui in multis & male locuti sint, & pessime senserint, quorum Theologia non obtineat, nisi in exilium pulsa vera & Apostolica, &c. Facile se ferre ut quæ ita loquatur, modo bene se explicet: verum, si sui arbitrii res fore dicturum te Scholasticis ut corrigant modos loquendi juxta sensum suum. Quorsum autem hæc hoc loco tam fuscæ, cum vulgaria sit & satis nota? ut videar quam egregie in hac disputatione propugnaverit Papismum Arminius, de quo sub finem hujus narrationis aliquid audies. Bihorium integrum pæne extractum fuit à duobus opponentibus, qui tamen non valde urgebant, sub ipsam horam undecimam Pontificius quidam, quem alii sacrificum tuum, alii fuitam arbitrantur (Adrianum Smerium se indigerat) opposuit breviter, indicans se negotium intelligere, quia ipsum punctum controversiæ insistebat. Resumpsit ille aliquid quod præcedens proxime opponens dixerat ex 6 capite Ioannis. Negatum erat ex verbo Christi de tractione, datione, doctione Patris (liceat mihi ita perloqui) omnes qui possent venire ad Christum, actu venire. Hic ille videns statui gratiam sufficientem, hic per dilemma instituit. Si non omnis qui potest venire ad Christum venit, necesse est, ut quis veniat præter potentiam veniendi accedere aliquid vel ex parte gratiæ, vel ex parte hominis. Si ex parte gratiæ, ergo ille qui accessione incaret, non potest venire: si ex parte hominis tum homo se determinat. Respondit Arminius hominem se determinare, sed non sine gratia: concurrere enim liberum arbitrium cum gratia, ita ut in determinatione unum non agat sine altero. Excepit Iesuita, illustravit quod dixerat; considerari posse gratiam juxta gradus, ut Medici loquuntur, quæ si ponatur in duobus sufficiens ad præstandum actum ut sex: quæ si unus ex illis se promoveat ad actum, alter non item annon gradus ad sex addatur illi qui actum præstat, præ illo qui eum non præstat? Occurrit Arminius, non plus gratiæ illi fieri prævenienter, sed concomitanter tantum: quo respectu non incommode etiam dici possit plus illi dari gratiæ, quatenus gratia illi continuatur & urget opus suum usque ad ipsum actum, cum ab illo qui spiritui rebellis est intercituratur ipsius cursus. Tum Iesuita; sic nihil plus Physicæ operationis adhiberi illi qui præstat actum. Hic Arminius rotunde, se agnoscere quidem physicam operationem in efficiendo sensu, sed non in consensu, quippe qui elicitur per leves & morales suasiones. Instituit Iesuita, hoc pacto hominem gloriari posse. Respondit Arminius non posse, quandoquidem fides, spes, charitas ejus  
fin



ut naturæ, ut gloriationem omnem excludant, sicut ex apertissimis scripturæ testimoniis adstrui posset. Rursum Iesuita, si res ita haberet, tum hominem seipsum discernere, contra expressum Apostoli dictum: quis te discernit? Hic Arminius, nihil esse absurdi in eo si homo dicatur gratia uti, & per gratiam seipsum hactenus discernere, ut possit dicere, se cœlesti vocationi & gratiæ divinæ non fuisse bellem, neque tam sæpe restitisse Spiritui sancto quam alius qui gratiam rejicit, Spiritumque gratiæ contumelia afficit. Quod autem illi locum allegatum attinet, illum non facere ad rem præsentem, quando non agat illic Apostolus de gratia gratum faciente, sed tantum de gratiis gratis datis, hoc est, de donis linguarum, miraculorum, & aliisque consimilibus quæ ad ædificationem Ecclesiæ spectabant; quæ gloriationis materiam suppeditare poterant, juxta illud; scientia inquit. Tum Iesuita intra dentes, hæc est vulgaris responsio, & sic ipso efflante finita est disputatio cum honore Arminii, quem videbant omnes se erigere, vividiusque respondere simulatque hic inciperet. etali breviter disputationis summam quoad substantiam, licet & eis verbis hic illic, & ὡς ἐπὶ τοῦ ἀποστόλου. Sufficit te sensum nosse, & hanc instituta hæc scriptio. Ordine commisso. Dixerat Arminius antequam hic opponeretur, nec posse se nec audere definire modum quo Spiritus sanctus datur in hominis regeneratione & conversione: si quis hoc audeat, assurum ut prober: posse se dicere quomodo non fiat, videlicet non ex vim irresistibilem, sed quomodo fiat non item: solum enim illum hoc nosse qui scrutatur profunditates Dei. Cum objiceretur scilicet iste locus, non est volentis nec currentis, non respondit, non agi hic de misericordia qua fidem dat, mediaque ad salutem administrat, sed de ea qua fidelem justificat imputando illi fidem in justitiam propter Christum. Dum hæc dicerentur, & præsertim cum disputatio vergeret ad finem, Gommarus in varios mutabatur colores, & ne curiosè tantum auscultare videretur, gestus subinde variabat: nunc liquid scriptitans, nunc aliquid in aurem D. Vorstio qui adfidebat abmurmurans, nunc torvum in collegam intuens, nunc oculos in auditorium conjiciens quod erat satis frequens, nunc denique intra labia aliquid susurrans; videbaturque in ipsa disputatione pœne obliturus iis quæ dicebantur, sed tamen se repressit. Non tamen ita repressit quin verba quædam indignabundo exciderent, quæ quidam se audisse adseverant, nempe hæc vel similia: Quæ hæc est impudentia? Cum egrederentur, adjunxit se Iesuita Arminio, excusans quod opposuisset, præcedentibus Gomaro una cum Vorstio. Vixdum extra auditorium egressi erant, cum Gomarus se convertens erumperet in hæc verba: egregie hodie laxatæ sunt Papismo habenæ: fuitque tanta ipsius intemperies, ut statim se adjunxerit Arminio, & præsentem atque audientem Iesuita edixerit, se nunquam audisse tales locutiones talesque disputationes in hac Academia, quibus aperte jam aperiatur Papismo. Resp. Arminius se tutatum esse conscientiam suam, negare autem hanc quicquam omnino facere ad Papismum. Tum Gomarus porro, se etiam refutaturum & quidem publice. Tum Arminius. Si quid dicatur quod contra conscientiam



meam sit, spondeo & me aperte contradicendum. Gomarus, nō deero causā. Arminius, nec ego me defuturum confido. Experimur autem suo tempore, certumque mihi est sententiam de irresistibili vi Scripturis, antiquitati, Confessioni & Carechesi nostræ contravenire. Sic Gomarus indignabundus abiit, relinquens D. Vorstium & Iesuitam apud Arminium. Hic Vorstius primo conatus quid dicere de ipsa re, continuo tamen se repressit, subjiciens: rem non intelligere: ad quem Arminius, quia fateris te non intelligere, quāso te ergo ne præsumas de ea sententiam ferre. Inter ceterum etiam conversus ad Iesuitam, quid hæc, inquit, ad Papismum Iesuita, miror hanc sententiam in vestris Academiis defendi: quem Arminius, nihil mirum cum sit ipsissima sententia Augusti. Quod ipsum cum Iesuita falsus esset verum esse, Arminius ipsum cum Vorstio dimisit, & ipse haud multum post Oudewatriam ab Cordatus erat valde, & vehementer mihi placebat quod tam cadate hominis illius biliosa intemperiei occurrerat. Non dubito quod litteræ volitaturæ sint per omnes Belgii nostri partes hac ipsa de, & ea quidem tam odiose proposita quam fieri poterit; sed si nimis impudenter mentiantur, ita ut quid inde damni in causam communi redundaturum sit: censeam ego vel scripto publico veritatem aperiendam, ut ab injuria vindicetur vir optimus. Cæterum ut debacchentur & vociferentur Aristarchi, annon omnia quæ hic dicta sunt huc redeunt in summa: Deum non agere vi irresistibilis conversione hominum? Quod ipsum nisi admiserimus, ne pili quidem ego fecero reliquas omnes controversias. Quo magis autem vociferantur, ei minus spei ipsis esse suspicor de refutatione: si facile se refutare posse sperarent, mitius acturos crediderim. Si quibus illis spargatur calumniæ, possis jam huic mendacio occurrere, ejusque cursum sistere. Video magis ac magis si semel collatio instituitur, certamen nobis fore potius cum ira, amarore, indignatione hominum, quam cum argumentis & rationibus. Deus omnibus veritatis amorem inspiret, Ecclesiæque suæ generatis sub novarum traditionum onere misereatur in Christo Domino nostro. Hæc ita nuntatim tibi, ut eliciam historiam itineris tui, & eorum omnium quæ in eo occurrerunt. Quāso te ne me diutius ea defraudes. Quod si plene beare volueris pro Corollario adde historiam disputationis nuperæ cum Sybrando super septimo capite ad Romanos. D. Arminius valetudine æque debili manet, nuper aliquid spei affulgentis cœperat, sed hoc totum per continuationem languoris periit. In nocte ea quæ consequebatur, immediate diem disputationis habuit. Oudewatriæ existens cum gravissimo paroxysmo conflictatus est, qui eum valde de novo infirmavit: quia tum non recurrit, spes de continuatione in solito statu. Multum ego vereor ne præstissimum hoc lumen nobis eripiat ante tempus. Sed quid agam? Deo non potest obfisti, qui nihil nisi bonum, & quidem in suorum bonum vult. Instemus nos ardentibus votis, etiam jejuniis adortis, ut Deus saltem non tam propere nos privet ejus presentis. D. Narsius sponsus est, ducturus Ultrajecti viduam D. Cæsarii. Hic



sum locutus, qui mihi omni modo videbatur gestare frontem rorum, quæ curarum indices, plenam. Expectamus Ordd. omnino oximo hoc conventu aliquid facturos in causa communi. Sed id & quomodo adhuc ignoratur. Faxit Deus veritatis ut tale sit ius faciat ad conscientiam hominibus ingenerandam, veramque etatem. Cui te, destitutus tempore plura addendi, ex animo, frater carissime, amice integerrime, commendo. Salutat te, qui mecum ihuc commoratur, Hasius. Litteras tuas animis devotis expectatus. Salutat te Corvinus, & insuper D. Arminius nostra lux, quam Deus faciat diu lucere in nostro hemisphærio. Vale. Vix possum finire, & tamen cogor. 30 Iulii 1609.

## PHILIPPO LIMBURGIO

ARNOLDVS POELENBURGIVS S. P. D.

Doctore Arminii & *μεγαλίστη* schediasma, D. Limburgi doctissime, quod D. Hartioeckerus noster ad me tuo nomine transmissit, de verbo ad verbum expressum sic habet:

*An Christus habuerit secundum humanam naturam suam aliquam peccandi potentiam.*

IACOBI ARMINII responsio.

Syllogismus affirmans. De quocunque possunt dici omnia, quæ omnibus & singulis hominibus sunt naturalia, exceptis iis quæ admittunt hoc prædicatum, quod sunt peccatum, de eo quoque dici potest quod potuerit peccare, & committendi peccatum potentiam habere: quia hæc libertas aliquando homini sanctissimo & citra omnem peccati maculam inerat, & à creatore ipso ingenerata. Atqui de Christo dici potest prius: Ergo & posterius.

Responsio confirmans. Quanquam satius sanctiusque esset de hac questione tacere, quam curiosius disputando inquirere; tamen & hoc ob ipsam hanc rationem salva conscientia de Christo dici posse videtur. Imo tantum abest ut hac ratione gloriæ Christi quidquam detrahatur, ut eadem etiam augeatur: quia gloriosius est Christum tanquam hominem affectum ad objecta, quæ vel minima voluntate, aut mentis inclinatione amplectendo quis peccet, habuisse, ideoque & passive tentatum fuisse, & tamen non peccasse, totque tentationum astutissimarum fluctus impetumque sanctitate superando, tot mirabiles Diaboli casses evasisse; quam tentatum fuisse & tamen non peccare, nec objectorum ad quæ summis blanditiarum præigiis irritabatur, desiderio affici tangique potuisse. Nec etiam Diabolus ullum lapidem movebit unquam, ut tentet illum ad peccatum, quem certo scit nulla ad objecta affectione titillari posse. Nec unquam à



*Substantia-  
liter.*

*Nemo. Deus.*

quoquam mihi laudi ducetur quod de rupe in vastissimum pelagu  
me nunquam præcipitem dederim, cum naturali impetu ad salutem  
corporis ferar, & naturæ interitum innato studio reformidem. Ne  
obstat quominus naturæ Christi humanæ hæc potentia inesse potue  
rit, quod nimirum eadem naturæ divinæ *ὑποστατικῶς* unita fuerit; ut  
de propter arctissimam naturarum unionem, peccante una natu  
ræ tota persona *ἡ ἐν ᾧ* peccatura fuisset, cum non naturæ Chris  
ti separatim, sed tota persona secundum hanc vel illam naturam omni  
egerit. Quia de actu hic nulla est quæstio, sed de potentia tantum.  
Actum omnem qui scopo ad quem Christus ex Dei decreto teter  
dit repugnaturus fuisset, tum humanæ naturæ sanctitate, tum divini  
tatis gratia sanctissime præcautum fuisse asserimus. Et vero à nega  
tione actus, quam salvifica fide credimus ad negationem habitus au  
potentiæ, nulla propter unionem hypostaticam datur consequentia.  
Ut enim illa unio duarum naturarum in neutram personæ naturam  
habitum aut potentiam ullam invexit, ita quoque ex neutra nih  
quicquam sustulit.

Primus syllogismus negans. Si Christus nobis dabit illam gra  
tiam, non tantum qua non peccemus amplius, sed etiam qua pecca  
re non possimus, tum illam gratiam ipsemet quoque habuit: nih  
enim dabit quod non ipse habeat. At verum est prius: Ergo & po  
sterius.

Responsio refutans. 1. Nego consequentiam, propterea qui  
Christus non dabit nobis hanc gratiam nisi ex mortuis resuscitatis  
glorificando nos & perficiendo plenissime opus regenerationis in  
his terris inchoatum, imaginem Dei, id est, justitiæ lumen & sancti  
monia decus non modo perfecte restituendo, sed etiam gratia sua  
ita fulciendo ut extingui aut obscurari deinceps amplius non possit.  
Quod ipse resuscitatus & glorificatus habuit. 2. Christus gratiam  
illam largiendo nec libertatem voluntatis auferet, nec habitum au  
potentiam ullam naturalem extinguet, sed legem suam abolendo  
affectum illum in nobis supprimet, tentatores conculcabit plenarie  
fræno ipsis injecto, hostesque omnes qui ad peccatum nos sollicitant  
coercebit, voluntatemque in bono confirmabit, qualis confirmatio  
Angelorum est.

Secundus syllogismus negans. Si antea Christus peccare potuisset,  
tum labile fuisset fundamentum electionis, quia in Christo tanquam  
fundamento omnes sumus electi. Si autem labi potuisset fundamen  
tum, tum quoque corruere potuisset decretum huic fundamento su  
perstructum. At absurdum consequens: Ergo & antecedens.

Responsio refutans. Negatur consequentia majoris; sequeretur  
enim hoc si in Christo electi essemus, in statu hoc exinanitionis seu  
humiliationis considerato. At decretum illud electionis factum est  
in Christo considerato in statu exaltationis & glorificationis. Nec  
obstat hoc quo minus Christus peccare potuerit, quia Deus qui fecit  
illud decretum etiam præcivit Christum in æternum nunquam pec  
caturum esse. Potuisset igitur corruere decretum illud si Christus  
peccasset, non autem si tantum potuisset peccare.

Quæris



Quæris autem, quid mihi super hac eadem quæstione & Arminii ponsione sit sententiæ. Qua in re ut desiderio tuo obsequar, illud inum exoptem summopere, ut de hac controversia difficili & incerta respondendi necessitas nunquam fuisset Theologis nostris obla. Nam neque tacendo cordatis hominibus, nec respondendo amosis adversariis satisfacere possumus. Mota est autem hæc æstio nobis ab adversariis ex eo, quod statuamus per irresistibilem gratiæ divinæ efficaciam, qualem illi in suos absolute electos à Deo rivant, perire omnem rationem obedientiæ propriè dictæ, cui apte e convenienter præmium aut remuneratio respondere queat. Quod sane, si præjudicium & affectus absint, ita perspicuum est, ut mo sanæ mentis compos id vel inficiari, vel in dubium vocare posse deatur. Nam si illa gratiæ omnipotentia obtineat, per quam *in his sine nobis* fides efficitur, quomodo quæso ea obedientia vere nota dici, aut saltem quis propter istam obedientiam talem (si eam sic nomine censere liceat) locus laudi, honori, præmio relictus ullo æsto videri potest? nisi quis forte ita insaniat, ut, si quis ad staturam oceram excrescat, hunc ea de causâ laude, honore, aliaque ampla muneratione afficiendum putet, quia in eo parentibus suis, qui hoc volebant, obtemperavit. Vbi irresistibilis vis gratiæ dominatur, ibi voluntati necessitas affertur: ubi prævalet inevitabilis necessitas, inde exsulat libertas quatenus ea quidem in *ἀδραπορία* quadam voluntatis consistit. Hæc autem libertas nisi illibata & integra maneat, illam ibi speciem idoneæ laudationis aut remunerationis mens cotando assequi potest.

Non placet autem mihi hoc loco molesta imprimis multumque ontrita inter Adversarios, & nostros concertatio de liberi arbitrii ratione, qua in re consistat, sitne ea sita in *ἀδραπορία* quadam, qua potis omnibus ad agendum requisitis facere quippiam, aut non facere, ut aliter facere quis possit: an vero sufficiat ad constituendam voluntatis libertatem, siquis prævia deliberatione aliquid egerit, quamvis & deliberatio illa & actio sit necessaria. Nam quocunque modo voluntatem libertatemque voluntatis descriperis, illud extra dubium ponendum est, nisi prior illa descriptio obtineat, in religione nobis patefacta nullum præmium, nullam remunerationem locum habere posse. Nam siquis id quod agit agat necessario, licet probatissima fuerit actio, tamen recta cum ratione nihil ei sub præmii consideratione persolvitur, neque persolvi potest.

Adversarii vero, qui contra nituntur, existimantes, ut videri volunt (serio enim id dici, vix credi potest) etiamsi aliquis vel maxime necessario quid fecerit, si modo adhibita ratione id fecerit, posse ei iuste & apte præmia reddi, obducunt nobis imprimis Christi exemplum, quem Patri obedientem fuisse constat, & obediisse necessario putant, & propter obedientiam amplissima remuneratione cumulatum & exaltatum legimus, Phil. II. 8. 9. Quod autem olim Orator maximus asseveravit, de diis etiam vera dicere periculosum esse; id imprimis hoc loco, ubi de Christo agitur, affirmare licet; tum quia huic Domino nostro sublimia quæque & summa deferre cupimus,



rum propter Adversarios, qui nisi ex ipsorum captu responsum de-  
derimus, contra veritatem miris clamoribus insurgunt. Movit hæ-  
res de nostris D. Tilenum quondam, credo, cur, aliena primum (ju-  
dicio meo) responsione usus, postea silentio se tegere, quam cum Ad-  
versariorum odio respondere maluerit; itemque D. Carolum Niel-  
lium, cur in diversam à D. Episcopio sententiam pronius faciliusque  
concesserit. Ac fortasse satius fuisset hanc quæstionem responsionem  
que differre in illum usque diem, quando de facie ad faciem Chri-  
stum intuebimur: Quod quidem Iudæis facere solemne est in rebus  
obscuris nonnullis, in quibus si viam satis expeditam non reperiunt  
responsionem ad Eliæ tempora rejiciunt, dicentes, hoc nobis Eliæ  
revelabit. Id ipsum de aliis hujus argumenti quæstionibus existimar  
liceat; inter quas est illa de statu Gentilium, de qua neque nostri sa-  
tis consentiunt, & Adversarii inter se hodie disceptant acerrime  
tum de Gentilium infantibus, quos cruda nimium sententia nonnul-  
li in orcum præcipitant, solent tamen ipsi alicubi hanc moderationi  
sive modestiæ laudem aucupari, sed ibi tantum, ubi se ad incitas reda-  
ctos animadvertunt; veluti, cum de Adami peccato quæritur, an &  
illud ex Dei decreto acciderit necessario; & ita libere tamen, ut  
Adamus potuerit non peccare. Si non libere, quomodo is peccar-  
eus merito peragi possit? si libere, quo pacto Deus hoc ipsum præ-  
scire potuerit? De reliquis enim peccatis expedite respondent, Deur-  
ea prænosse, quia ex Adami lapsu promanant necessario, omnesque  
in Adamo peccasse libere: Adamus ipse in quo alio peccaverit, non  
reperiunt, nisi forte in Deo aut Dei decreto, unde ipsi delinquens  
necessitas illata fuerit. Sed hanc nimis apertam blasphemiam præ-  
ferre multi erubescunt. Itaque Calvinus, Amyraldo teste, hic ad oc-  
cultam Dei & abditam sapientiam confugere maluit, quam aliqui  
expositum (de cæteris peccatis quod fecit) edere. Alexander Mori-  
nuper in ea, quam Strangii libro præmisit, præfatione, cum de re-  
quorum præscientiæ peccatorum aptam judicio suo responsione  
dedisset; nostram illam, quam objicimus de Adami peccato diffi-  
cultatem, insuperabilem penitus ac indissolubilem facile animae  
vertit, maluitque suam suorumque, hic ignorantiam fateri quam d-  
re ardua sibi atque inexplicabili explicatius aliquid dicere; *Adamus*  
*inquit, longe alia ratio fuit, nec illibenter fatemur hic æquum hæere:* paulo  
que post, cum in Aquinatis sententia acquiescere non posset, subdit  
*Quæstio hæc, ut alia multa, in quibus nos multum fatigamus, non est præsentis*  
*seculi, sed & potius d- d- d-, ut distinguit Nazianzenus.* Hoc si liceat  
Adversariis, ut tacendo respondeant, si aliter satisfacere non pos-  
sunt; cur idem nobis facere non licebit, cum responsio suppetit ve-  
ra quidem illa, sed quam tamen *ei d- d- d- d- d-* in pravum for-  
tasse sensum apud imperitos aliqua cum specie detorqueant. Sed  
quoniam nunc alea jacta est, nec tacere integrum est nobis, postquam  
alii responderunt; videamus, ecqua convenienti ratione doctis par-  
ter & indoctis satisfacere possimus.

Non est autem propositum mihi, omnia nunc argumenta retexe-  
re, quæ pro responsione & Arminius noster hoc loco, & alii alibi  
mult



alta non sine robore attulerunt : sed ostendam primum , nihil habere hoc responsum , cur merito in odium & invidiam vocetur ; inde Adversariorum & hanc & alias sententias majori ac justo odio obnoxias videri debere ; denique non deesse viam responsionis veræ atque idoneæ , qua nos hanc odii ab ipsis male excitati eciem à nobis iuste removeamus , ac propulsemus.

Ad primum quod attinet , duæ sunt res quibus isti hanc D. Armii sententiam maxime exagitant , tum quod eam Christi sublimi majestate censeant indignam , tum quod hoc modo totum redemptionis à Deo nobis sive bono nostro destinatæ opus irritum potuisse reddi existiment. Sed neque verum est quod putant , nec sentitur quod illi contendunt. Christi Domini majestas non violatur , quis ipsum potuisse peccare dicat , sed si quis ipsum reipsa peccasse aruat. Neque enim posse peccare peccatum est , sed reipsa deliquisse. Nam alioqui Deus ipse primum hominem peccato imbutum & pollutum condidisset , fieretque Deus irrefragabili ratione peccati conditor autorque primus , si potentia peccandi in peccatorum ensu collocanda sit. Deus enim Adamum libero præditum arbitrio creavit , ita ut præceptum Dei transgredi , hoc est , peccare posset , si vellet. Præterea omnes Christiani toto pectore concedunt , & agnoscunt verum , quod Lucas Evangelista scribit , cap. 11. 57. Iesum profecisse sapientia & statura ac gratia apud Deum & homines : & Marcus prodidit , de die illo & hora neminem scire , ne Angelos quidem qui in cælo sunt : nec ipsum Filium , sed Patrem. c. 13. 32. Quæro nunc , an propterea negandum quod apertissimum est , Christum ignorare quippiam potuisse , quia id iudicio nostro imperfecti aliquid sapere videatur : ac si hoc in Christi intelligentia admittant , cur idem istud in voluntate concedi non debeat. Si dicant Divinam Christi naturam sanctissimam obstirisse , quo minus peccare potuerit , quæramus pariter , cur eadem natura , omnia cum sit , mentem rerum omnium cognitione non imbuerit atque in rei maximæ ignorance reliquerit. Si respondeant , Christum nunc in cælos evectum iudicii diem cognitum habere , respondebimus pari modo , nunc eum , postquam in cæli adita penetravit , extra peccandi aleam potentiamque constitutum ac subvectum esse. Hæc autem ita à nobis dicuntur , ac si piaculum non sit , Christo , si in statu hoc humiliationis , in quem se ultro demisit , consideretur , aliquid imperfectum tribuere. Quid vero , si insuper contenderimus , nihil in hoc imperfectionis positum esse , si quis in obedientiæ via constitutus transgredi mandatum sibi datum atque ita peccare in Legislatoris voluntatem possit ? Quid si hoc ipsum ad illustrandam ipsius obedientiam eamque celebrandam cumprimis faciat ? Major est enim obedientiæ virtus ac laus obsequii Deo , si possis non obsequi , quam si non possis non facere id quod lege præscribitur. Addam amplius. Quid si aliter meriti ratio , quod certe in Christo maximum est , consistere nequeat , si id quod in mandatis habuit à Patre , prorsus non potuerit negligere aut omittere ? Sed hoc quia ex superioribus jam patet , & in uniuscujusque animo ac mente defixum est , uberiore confirmatione nostra nunc non eget.

Quod



Quod si Christi honos amplificatur per obedientiæ ejus meritique magnitudinem, quomodo quæso in contemptum ei cedere potest, ac non potius in gloriæ sibi augendæ materiam, si transgredi mandatum Patris, atque ita vere obedientiam discere (quam didicisse Scriptura testatur, ad Hebr. 5. 8.) & insuper mereri nobis illa sublimia bona consentaneè potuerit?

At enim dicat fortasse quispiam; quid? tunc præstabilius existimas homini, si peccato seipsum fœdare Deumque offendere possit, quam si non possit? nonne nunc Angelorum, nonne erit hominum beatorum post diem judicii conditio melior quam in hac vita, cum ab omni non modo labe peccati, sed etiam peccandi periculo liberabuntur? Verum ad hoc expedita suppetit responsio, quod hujus seculi status sit longe diversus à futuro, multaque quæ conditionem mortalem adjuvant atque perficiunt, in immortalitatis sede locum tenere non possint. Hic, si quis esca bene fruatur ac potu, id ad sanitatis ac vitæ stabilitatem ac felicitatem refertur: illic nec esca nec venter usui erunt, sed Deus & hunc destruet & illam. 1 Cor. 6. 13. Hic, si quis uxorem duxerit, non infelix; si liberos ex ea progignat, felix ac divinæ benedictionis particeps censeatur: illic, qui digni judicabuntur ut ad istius seculi ac resurrectionis consortium admittantur, neque uxores ducent, neque elocabuntur. Neque enim mori amplius possunt, erunt enim Angelorum similes, & Filii erunt Dei, ut qui sint Filii resurrectionis. Luc. 20. 35. 36. Ad eundem modum nunc, dum in hoc obedientiæ cursu ac remunerationis spe viatores versamur, tanto perfectior obedientia est, tantoque majore præmio digna, quanto majore cum difficultate conjuncta est (difficultatem autem obedientia non habet in eo, qui id, quod faciendum est, facit necessario) at in vita beata, postquam lex, obedientia, præmium ad metam suam complementumque pervenerint, tota animi propensione ac veluti necessitate quadam feremur ad Dei tum voluntatem præstandam tum gloriam celebrandam. Erimus enim in cælis, erimus in conspectu Dei, erimus instar Angelorum, qui prompti adstant velut alati ad jussa Dei capeßenda: ad quem statum felicem promptitudinis ac firmitudinis ut perveniant, in hac insidiarum ac miseriarum valle anhelant fidelium mentes, cum ad Deum precibus fufis exclamant, *fiat voluntas tua in terra, sicut in cælo*: non quod parem Angelis alacritatem, (quæ nunc non datur) sed aliquam eis similem in hac vita desiderent.

Arbitror ex his atque superioribus, quæ dixi, jam satis constare, ex illa Arminii sententia nihil dignitati Domini nostri, quæ quidem vere ei ex debito assignanda est & asserenda, decedere. Simul etiam illud colligi posse reor, Christi gloriam, quæ quidem in ejus obedientiæ ac meriti prædicatione consistit, ex adversario dogmate non leviter obscurari. Quam vero immane istud infandumque, quod Calvinus effari aut saltem innuere non erubuit, cum Christum reipsa in desperationem (peccatum quod sane grave est) lapsum esse ac demersum satis aperte contendit? Instit. lib. 11. cap. 16. 9. 11. 12. Declinat quidem ille à via paulum, cum neque actu desperasse disertim audet



adet asserere, & affirmat illam desperationem fidei non esse con-  
 trariam : sed ille & *diversa* conglutinat, & seipsum abunde prodit,  
 cum Christum vult maledictionem & iram Dei timuisse; & paulo  
 ante, Christum cum Diaboli potestate, cum mortis horrore, cum  
 inferorum doloribus manum conseruisse. Novimus enim, ex quo  
 hoc fonte promanent : quia enim desperationem inter damnatorum  
 penas recensent, hinc Christum, quem inferorum supplicia perfec-  
 tum autumant, in illam ipsam desperationem prolapsam esse cre-  
 unt. Iam & illud considera, quod isti, dum Arminii in hac contro-  
 versia sententiam atrociter oppugnant, in castra Socini haud obscu-  
 ro passu pedibus concedant. At in cujus Socini castra? illius, quem  
 dolent ipsi, ut hominem pestilentissimum atque hæreticorum ducem,  
 assem exsecrari. Is vero affirmare non dubitat, Christum cogi po-  
 tuisse, immo coactum fuisse, ut Patri morem gereret. Apparet igitur  
 Adversariorum sententiam ad Socinianam quam proxime accede-  
 re, ideoque ipsorum etiam iudicio summopere improbandam, ne di-  
 cam detestandam videri : siquidem vix habet nunc Socinus quip-  
 iam à reliquo Christianismo dissentaneum, quod non plurimorum  
 viris devotionibus atque execrationibus sit obnoxium. Præterea  
 mirandum profecto, quo sive perverso iudicio sive cæco affectu im-  
 pulsi Adversarii tanto molimine peccandi potentiam studeant amo-  
 ri à Christo, cum Deum Patrem Domini Iesu tam multis modis  
 amque perspicue sententia sua peccati constituent authorem. Res  
 nim manifesta est, nec opus est multiplici probatione, cum hæc una  
 ufficiat ad rem claram demonstrandam. Si enim Deus de singulis  
 hominum actionibus, bonis pariter malisque, ab æterno decreta con-  
 siderit, & si ex decretorum immutabili fatalique lege omnia regan-  
 tur ac gerantur necessario, jam non video neque ulla mentis inten-  
 tione indagare queo, qua ratione Deum sanctissimum ab omnium  
 peccatorum ac scelerum inexplicabili atque inexpiable nexu possint  
 exsolvere; nisi fortasse eo confugiant, ea non esse in peccatorum  
 censu reputanda, quod à Deo originem traxerint. Sed si hæc ratio  
 aliquod pondus habeat, ne homines quidem accusari poterunt, qui  
 peccant, quandoquidem opera Dei facere censendi sunt. ô scdam  
 labem! ô ignominiam atrocem! ô ineffabile dedecus, quo isti invio-  
 labilem Dei Patris sanctitatem commaculare non exhorrent! Quid  
 quod isti statuunt Deum hos ipsos peccatores, qui necessario pec-  
 cant & in peccando perseverant, ad resipiscientiam exhortari, invita-  
 re, precibus etiam & obtestationibus in speciem quasi compellere?  
 Quid quod iisdem præmia promittat amplissima & æterna, si resi-  
 piscere velint, cum tamen nullo modo possint, non magis quam  
 suis viribus ex morte resurgere? Quid quod eosdem, si hanc sum-  
 mam paternamque Patris cœlestis benignitatem aspernentur, hac  
 de causa in æternos immensosque tartareos cruciatus ab eodem  
 Deo nostro ac Patre Christi præcipites dari contendunt? Hæc talia,  
 tam dura, tam stupenda qui non admittunt, sed urgent esse vera;  
 nonne hos mirandum est hanc Arminii sententiam concoquere non  
 posse, si Christum non peccasse sed peccare potuisse concedant, ut  
 hoc



hoc pacto & verus gratiæ divinæ modus asseratur, & gloria merit obedientiæque Christi reddatur illustrior?

Postremo nunc illud reliquum esse animadverto, ut rationem directam aperiā, qua odiosam hanc criminationem penitus effugere, & clamores adversarios compescere possimus. Quia enim ipsorum aures voce peccati offenduntur, & quoniam infringi putant redemptionis opus, si Christus peccare potuerit; age, nunc inquiremus, an illuc necessario deveniendum sit, ut hoc utrumque sive alterutrum ex dogmate nostro jure merito deduci agnoscamus. Nego nobis deveniendum huc esse. Nam prius illud vitare licet, si modo ad usitatum Scripturæ stylum orationem nostram attemperemus. Sacræ enim literæ id peccatum hosque peccatores nuncupant si qui in supplicium aut malum peccato debitum incurrant. In promptu multa sunt hujus locutionis exempla. Sic Bathsebah Davidi, 1 Reg. 1. 21. Et erit, inquit, cum dormierit Dominus meus Rex cum patribus suis, & ero ego, & filius meus Salomon peccatores, id est, tanquam peccatores tractabimur, seu perdemur, quæ expositio est apud Rob. Stephanum, approbata doctis. D. Iesum eodem modo, quamquam peccatum non noverat, Deus tamen peccatum fecit, ut nos simus Dei iustitia in ipso: 2 Cor. 5. 21. id est, eum ut peccatorem tractandum affligendumque tradidit, ut nos tanquam perfecte iusti censeremur, (licet in eo censu non essemus) ac iustitiæ præmio donaremur, quamquam nihil tale promeriti. Vocem iustitiæ hoc eodem significatu usurpatam reperias permultis locis: Rom. 1. 17. 3. 21. 22. 4. 3. 5. 6. 9. 11. 13. 22. vers. 17. 19. 2 Cor. 3. 9. Gal. 2. 21. vers. 5. Non potest igitur quispiam dici peccator proprie, nisi poenam aut afflictionem transgressionis ex similitudine debitam suscipiat: poena autem transgressionis non debetur liquido, nisi poenæ comminatio præcepto sit addita. Negamus autem, fuisse mandatum Patris, quod Christo datum est, ulla supplicii comminatione sancitum. Fuit enim illud sive postulatam sive mandatum Patris Christo non rigide nec severe impositum, sed ei, ut dilecto Filio ac Legato Regio, honoris gratia hoc munus delatum, ita quidem ut sine ullo id supplicii metu reculare posset, si vellet. Sed Christus partim ut Patri se obsequentem præberet usque ad mortem, partim propter reverentiam prædictionum paternarum (ut alias nunc causas præteream) imposito humeris suis oneri se noluit subducere, quamvis haud difficulter se subtrahere potuisset: quod ipse indicat apud Matth. 26. 53. Petrum gladio, ut eum liberaret, accinctum sic alloquens; *An putas me non posse nunc precari Patrem meum: & exhibebis mihi plures quam duodecim legiones Angelorum? Quomodo ergo impleverunt Scripturæ [quæ dicunt] quod sic oporteat fieri?* Ex his jam liquet Christum, quia poenam peccato debitam mereri non potuit, peccare proprie non potuisse. Transgredi quidem ille mandatum, sive non exsequi postulatam illud Patris potuit, sed potuit sine peccato, sine Patris offensa, sine supplicii metu, quod nullum ipsi fuerat intentatum: ideoque ratione poenæ tantundem fuisset, ac si nullum peccatum admisisset. Nam quemadmodum mortis (quæ est poena peccati) stimu-



inulatus est peccatum. 1 Corinth. 15. ita si absit ea pœna aut pœnæ  
nominatio, peccatum definit esse peccatum, quia id stimuli ratio-  
nem amisit, qua in re omnis ejus vis & efficacia sita erat.

At vero sic labascit, (quod postremum objiciunt) totum redem-  
tionis opus, labascere potuit certitudo salutis nostræ constituendæ,  
cum Deus intra se conceptam ac deliberatam habebat. Quasi vero  
non licuerit Deo, quod creditoribus in debitis terrenis licere nemo  
morat, sine ulla pretii solutione debitum peccati remittere. Non-  
Domino licitum fuit in suis rebus facere quod voluit? Matth.  
15. Aut vero, perinde quasi Deo, si spectes ejus & sapientiæ in-  
calculabilem abyssum & omnipotentiam immensam, ex millenis ali-  
quot rationibus (quas eum excogitare potuisse quis neget?) alia via  
fuerit liberandi genus humanum, siquidem hic modus exitum non  
esset sortitus. Certe id alia ratione à Deo perfici potuisse fassus est  
Augustinus lib. de Trinit. 13. cap. 10. Sed neque opus est ad hæc re-  
ponsa confugere, cum alia suppetat solutio magis recepta, & ad-  
aptum popularem accommodatior. Deus enim, cui ab ævo nota  
sunt omnia opera sua (ut est Actor. 15. 18.) quid ni prænoscere po-  
terit Christi animum constantiamque, qua hoc Patris sui propo-  
situm esset executioni daturus? De hominum omnium factis, dictis,  
cogitatis si præscientiam Deo vix quispiam audeat detrahere, cur  
non multo magis omnia quæ Christo acciderent, quæque ipse dile-  
ctus Filius præstiturus esset, eum præscivisse statuemus? præsertim  
cum hæc ipsa singulatim ac distincte omnia per internuncios Pro-  
phetas multis ante sæculis populo Israëlítico prænunciarit, Iesaias  
videm Propheta Christi passionem mortemque ita graphice omni-  
bus ad vivum coloribus depinxit, ut hoc nomine quintus veluti  
Evangelista à multis habeatur ac nuncupetur: quod facere ille non  
potuit, nisi Spiritus sancti ope ejus mentem illuminantis, nec po-  
tuit Dei Spiritus illa prædicere tam apte, nisi ea exacte omnia præ-  
novisset.

Sed fortasse respondebunt aliqui, Deum ea, quæ ab arbitrii liber-  
tate dependent, quia aut non fieri aut aliter quam fient fieri possunt,  
præscire non posse: Deinde si concedant ea & præsciri posse & actu  
præsciri; tamen, quia præscientia, uti prævisio quædam, naturæ or-  
dine est rebus visis posterior, constitui per præscientiam absque de-  
creto nihil in re ipsa fixum, quod immutari non possit. Quoniam  
vero ut sublinem illam de præscientia Dei ac nimis reconditam di-  
sputationem ingrediamur, epistolæ modus non patitur, quam ex-  
cessi jamdudum; sufficiat nunc uno verbo respondisse, in hoc præ-  
cipuam divinæ præscientiæ laudem admirationemque consistere,  
quod is, qui ea quæ non existunt vocat non aliter ac si existerent,  
etiam possit impervestigabili acie penetrare ac persequi ea, quæ ne-  
que existunt hoc tempore, & possunt non existere. Alioqui si Deus  
nihil provido illo mentis oculo præcipere ac prævidere possit, nisi  
quod aut ipse decreverit necessario futurum, aut quod ex causarum  
conjunctiōe aut subjunctiōe mutua necessariam ducit originem,  
quid quæso Deo tribuitur omniscienti, quod non cuivis olitori ac  
ruffico



rustico concedi necesse est? unde etiam altera difficultas facile dissolvitur. Quamvis res ipsa determinata non sit præcisa necessitas satis sit tamen nobis, si Deo de futura rei veritate certò constiterit.

Quod si qui in hac responsionis nostræ simplicitate acquiescere non possunt, proferamus iis & aliam quartam, cui confido neminem qui moderate sapiat, præfracte adversaturum. Illud igitur, quo principio positum est, fixum immotumque maneat, Christum obediisse Patri suo libere, non necessario: quod satis liquet ex Scripturæ apertissimis oraculis, Matt. 26. 39. 42. 53. Ioh. 10. 17. 18. 14. 31. Philip. 2. 8. 9. Nunc ne quis hinc imminui aut infirmari putet redemptionis nostræ certitudinem ac firmitudinem, quo magis satis fieri queat hominibus nimium hic fortasse perspicacibus, adjungamus & illud iis quæ hæcenus à nobis copiose dicta responsaque sunt nos haud gravatim in eam fidem sententiamque concedere, Deum si Christus per illam, qua fuit imbutus, gratiam voluntati Patris libere non obediret (obediit autem liberrime) majore gratiæ vi atque uberiore Spiritus copia ipsum de cælo superfusurum fuisse. Neque alienum videtur, si quis existimet eum, cum in gravi illa tentatione luctaretur atque ab Angelo corroboraretur, simul etiam cumulatior Spiritus mensura ac robore majore donatum fuisse.

Video tamen duas res huic sententiæ objici posse: unam, quod Christus sic proprie non obedierit, præsertim si illa gratia ei tam copiose ubertimque censeatur collata, ut voluntati ipsius fuerit obediendi illata necessitas: saltem huic obedientiæ, si obedientia veridici possit, remunerationem apte respondere non posse; quod in superioribus satis jam dedimus confirmatum. Altera est ratio dubitandi quia vulgo credunt, Christum, quoniam ex Spiritu sancto conceptus fuit, & quoniam Iohannes Baptista testatur eum accepisse Spiritum absque mensura, Ioh. 3. 34. tanta ab initio ubertate perfusum fuisse ut majore gratiæ cumulo donari ac ditari non potuerit.

Sed utrumque hoc objectamentum facillima ratione diluitur. Nam ut ad posterius istud, quod ex Scriptura prolaturum est, respondeamus prius; nego ex modo conceptionis Christi illam, cui mihi accedere possit, gratiæ immensam copiam iusta consecutione deduci. Neque enim, si Spiritus sanctus Mariam vi sua obumbraverit ac fecundaverit, atque ita mariti quasi partes impleverit, ex eo recte colligitur, illud, quod exinde conceptum natumque est, sic Spiritus gratia statim repletum fuisse, ut nihil aliud huic mensuræ ex largitate divina possit adjungi. Cum vero Baptista dicit, *ἐγὼ εὐαγγελίζω, ἵνα πάντες ἴδωσιν ὅτι οὗτος τὸ πνεῦμα*: quod Beza vertit, *non enim [huic] admetitur Deus Spiritum*, interposito verbo *huic*, ex sua nempe sententia; ista verba nulla necessitate ad solum Christum trahuntur. Possunt enim ea sic accipi, quod Deus, cum sub Vet. Test. restrictè quodam modo Spiritum suum Israëlitis admensus sit, (prout in LXX senibus, Num. 17. 12. & Elifa Propheta apparuit, 2 Reg. 2. 9.) nunc Evangelii temporibus multo liberalius ac sine modo eum elargiri decreverit: unde & effundere Spiritum suum dicitur passim, non solum in caput, quod Christus est, sed etiam in membra Christi, fideles. Act. 2. 17. Tit. 3. 6.

Præ-



Præterea etiam si has voces solum respicere Christum statuamus, non tamen hinc necessario ac ne probabiliter quidem efficias, Spiritum adeo in Christum esse profuenter defusum; multoque minus, prima conceptione tantam ejus profuentiam fuisse, ut majoris exuberantiæ postea non esset capax. Superius enim ex Luca cap. 2. vers. ult. id satis refutatum est, liquetque contrarium ex triplici illa spiritus unctione, qua Christus diversis vicibus ac gradibus delibutus fuit; primum quidem, cum Spiritus divini operatione conceptus et ac natus: deinde, cum post Iohannis baptismum peractum Spiritus eum sub specie columbæ demissus est: denique, cum in cælos eueus gloriose oleo lætitiæ unctus est supra omnes consortes suos. Matth. 1. 20. 3. 16. Hebr. 1. 9. Quid opus erat, immo qui fieri potuit, ut ter inungeretur ac repleretur Spiritu is, qui ab ipso conceptionis initio majus augmentum capere non poterat?

Ad illam autem rationem posterius refutandam, qua negari possit, Christum, si gratia majore roboratus obediisset necessario, sic proprie obediisse, aut saltem mereri nobis aut sibi potuisse; respondeo, primo nos non hoc factum esse asserere (asseruimus enim Christum utri libere paruisse) sed tantummodo quid fieri potuerit ostendere, Dei decretum de redimendis hominibus irritum reddi sententia nostra potuisse videatur. Deinde hoc ab Adversariis objici nobis aequit, ut qui credant obedientiæ veritatem non tolli propter necessitatem, eique meritum optima ratione congruere. Denique faciendum est remunerationis convenientiam obedientiæ necessitatecludi: sed Deus, qui abyssum sapientiæ possidet, Christo hoc honoris ac muneris deferre, & propter Christum Christi quoque fideus alio nomine, alia ex causa, ipsi cognita salutem donare potuisse, cum etiam citra ullius meriti considerationem videatur id facere potuisse, si omnino voluisset. Potuisset Deus, si non merente, at intereunte Christo aut intercedente tantum, aut aliud quidvis Patriatum præstante, (quod nos definire nec possumus nec debemus) nobis æternæ vitæ possessionem in Christi gratiam gratiose elargiri. In his autem omnibus & ipsi moderate sapere, neque alteri quicquam presumptuose præscribere discamus, ne aut infirmitatis nostræ ipsi arum conscii esse, aut in servum alienum per summam injuriam hominii jus arrogare nobis velle videamur. Vale mi Limburgi dicte. Dabam Roterodamo idib. April. 1659.

## COMMENDATIO EPISTOLICA

pro Pontificiis Provinciarum Confoederatarum Subditis nomine REGIS GALLIÆ Præpotentibus

ORDINIBVS ab illustri Præsidente P. Ianni-

no exhibita 1609 mense Junio.

**M**essieurs, Nous avons différé jusques icy à vous faire une prière & recommandation de la part de nostre Roy, en faveur des Catholiques qui demeurent dans vostre pays. Sa Majesté n'ayant

*Ianni ad  
Ordines con-  
foederata-  
rum Provin-  
ciarum.*



n'ayant pas jugé qui fust à propos de la faire, lors que l'on traioit de la paix ou de la trefve, crainte d'adjouster nouvelles difficultez à infinies autres qui se rencontroyent desja. Lesquelles jointes ensemble, eussent plustost esté cause d'empescher ce bon œuvre de luy faire obtenir quelque fruct de sa demande. Et maintenant nous la faisons en un bon temps, auquel vous la pouvez ordonner en toute liberté & par vostre propre jugement, sans que la Religion que prendrez en leur faveur vous puisse estre domageable, & qu'autre que vous mesmes s'en puisse attribuer la grace. Deuxièmement nous l'induisent à vous faire ceste priere. L'une, qu'il est Prince Catholique obligé par devoir à procurer le bien & advancement, & peut à gens de sa Religion. L'autre qu'ayant bien & meurement considéré ce qui vous peut estre utile ou domageable, il prend & juge qu'il n'y a rien plus nécessaire pour vous maintenir toute bonne union, ferme intelligence & sincere amitié, & pour oster tout pretexte à qui que ce soit d'entreprendre sur vous & contre vostre Estat, si non que vous absteniez d'oresnavant d'user de rigueur contre eux, & que souffriez au moins par dissimulation & tolérance, si ne le voulez permettre & autoriser par Loy, qu'ils puissent servir Dieu selon qu'ils ont esté instruits, se promettant qu'ils ferez le mesme jugement, si vous examinez les raisons qui sont contenues en cet escrit, non avec un préjugé de les rejeter avant les avoir entendus, mais avec un esprit de mansuetude & charité qui vous invite d'avoir quelque compassion, & charité de vos compatriotes qui implorent vostre justice, & la recevront en grace, & core qu'elle leur soit due, & doivent aussi servir d'un remede salutaire pour vous assurer du tout de leur affection & fidelité.

Considerez donc s'il vous plaist en premier lieu, le grand nombre de Catholiques qui sont chez vous, tant aux villes qu'au plat pays, & qu'ils ont travaillé avec vous, employé leurs moyens, esté exposés aux mesmes dangers, & tousiours gardé une inviolable foy à l'Estat, tant que la guerre a duré sans se plaindre ny murmurer, ce qu'ils ne jouissoient de l'exercice de leur Religion, estimant qu'il aviez ainsi ordonné pource que la seurété publique requeroit ceste severité. Mais ils s'estoient promis, la fin de la guerre estant heureuse, & vous rendus jouissans d'une entiere liberté, qu'ils avoient aussi quelque part en ce bon heur, comme ils avoient esté participants des incommoditez, depenses & perils de la guerre.

Or on ne peut dire libres ny jouissans de quelque heur & contentement, ceux auxquels l'on a osté le pouvoir de servir Dieu selon la Religion, en laquelle ils ont esté instruits. Au contraire il n'y a rien de plus intolérable, ny qui offense & aigrisse d'avantage les esprits que ceste contrariété & rigueur, vous le sçavez Messieurs, & que c'est la principale & plus puissante cause, qui vous a fait courir aux armes & mespriser tous perils pour vous en delivrer. Quelque chose aussi excité pareils mouvemens en plusieurs endroits de la Chrétienté, & mesme dans le Royaume de France, avec des succès heureux par tout, qu'il semble Dieu l'avoir ainsi permis pour nous

appr



prendre que la Religion, doit estre enseignée & persuadée par les  
moyens qui viennent du S. Esprit, non par la force & contrain-  
dre les hommes, & pour induire aussi les Roys & Princes par les  
lois & ruines qu'eux & leurs sujets ont soufferts à ceste occasion,  
comme par un sentiment de leurs propres interets & dommages,  
avoir plus de soin, qu'ils n'ont eu jusques icy de faire pratiquer à  
son escient les remedes, dont on avoit accoustumé de se servir, lors  
que l'Eglise estoit en sa plus grande pureté pour corriger les abus  
& erreurs, que la corruption des hommes essaioit d'y introduire,  
comme estant le seul & vray moyen de reunir les Chrestiens en une  
mesme creance.

Or pendant qu'on ne peut apporter à l'attente de ce bon œuvre,  
que les vœux & prieres à Dieu d'y vouloir disposer les cœurs des  
Princes Chrestiens, comme aussi du chef de l'Eglise & des Prelats  
desquels le soin & devoir appartient, nostre Roy travaille chez soy  
plus les jours autant qu'il peut, pour oster l'aigreur, que les guerres  
passées avoient mis es esprits de ses sujets, à fin de les accoustumer  
à peu à peu à se souffrir & s'aimer, & ne plus desirer & rechercher à  
l'usage de ceste diversité de Religion, la ruine les uns des autres;  
ayant recogneu par effect, que ce conseil, esloigné d'une bonne & sin-  
cere reconciliation entre eux dont ses predecesseurs Roys ont usé, n'a  
servi que pour accroistre le mal, rendre les hommes plus opiniastrés  
& sans pieté & devotion, & pour introduire aussi des factions tous-  
jours plus perilleuses en un Estat. Et au contraire que sa modera-  
tion à souffrir & admettre la Religion dont vous faites profession,  
par ses loix & edicts qu'il fait soigneusement garder, au lieu qu'on les  
avoit auparavant pour les rompre aussi tost qu'ils estoient publiés,  
a mis la paix & amitié entre tous ses subjects, qui est cause qu'au-  
jourd'huy les gens de bien & ceux qui sont les plus sages de l'une &  
de l'autre Religion, desirer & recherchent les moyens de se rappro-  
cher & reunir au lieu qu'autrefois ils cherchoient à se destruire, &  
se prenoient plaisir qu'à faire voir que ceste division de Religion,  
ne pouvoit finir que par la ruine des uns & des autres, & pour ce que  
la Majesté s'est bien trouvée de ce Conseil, elle le donne volontiers  
à ses amis, & luy semble encore qu'il y ait des raisons particulieres  
à vostre Estat, qui vous doivent convier d'en user ainsi.

Car il y a grande difference entre le refus d'un Souverain, qui ne  
peut permettre à ses subjects l'exercice d'autre Religion, que de  
celle qu'il a trouvée & approuvée en son Estat, ou de celui que  
vous pourriez faire à vos compatriotes & concitoyens, pour leur  
oster celle dont ils jouissoient avant que la vostre y fust introduite.  
Le premier le peut faire avec justice, non toutesfois sagement, si ce  
refus met en peril son Estat. Estant certain, qu'il se doit lors plustost  
servir de la prudence & de son autorité, & des moyens qui sont  
propres pour adoucir & reconcilier, que d'user de la force & du  
pouvoir ou commandement absolu. Mais vous ayans acquis ensemble  
& en commun, tant ceux de la Religion que les Catholiques, la  
liberté & souveraineté dont vous jouissez à present, qui vous donne



l'autorité & pouvoir d'establiſſir telles loix qu'il vous plaiſt. Il eſt raſonnable que chacun y ait part, & ſeroit trop rude, qu'en la choſe où nous ſommes les plus ſenſibles, les uns fuſſent tenus pour Maſtres & Seigneurs, & les autres mis au rang des ſubjects & eſclaves. & par ceſte rigueur privez non ſeulement des loyers & de la victoire & du bon ſucces, qu'il a plu à Dieu donner à la cauſe commune mais contraincts d'achever leurs jours en plus grande miſere & piteuſe condition qu'ils n'eſtoient auparavant. Jugez donc en voſtre conſcience celle d'autrui, & donnez à la raiſon ce qu'eux meſmes vous ont demandé à conquerir par la force & avec leur propre peril, contre des Princes qui eſtoient lors vos ennemis & les leurs.

Conſiderez auſſi combien l'exemple de ce refus, ſi vous le faiſiez ſera prejudiciable à ceux de voſtre Religion, es lieux & endroits où ils ſont fort foibles, leſquels implorent tous les jours avec larmes & ſupplications la grace des Souverains Catholiques, ſoubs leſquels ils reſident pour jouir de la meſme liberté, que noſtre Roy vous commande au nom des Catholiques, qui ſont parmy vous. Ne ſoiez point cauſe de remettre es eſprits des ſouverains & de leurs peuples, qu'un zele inconfideré a ſouvent porté à des violences & fureurs contre eux, que la guerre pour contraindre les plus foibles à ſuivre la Religion des plus forts, eſt juſte & licite.

Vous pouvez accorder ceſte grace ſans aucun peril. Car ſi les Catholiques ont eſté conſtans & fidelles durant les dangers & la guerre, encore qu'ils fuſſent privez de l'exercice de leur Religion, qu'il doit on attendre de leur zele, & devotion à conſerver la liberté de leur pays, quant ils en jouiront & auront part à l'autorité & aux honneurs que ceſte union vous a acquis en commun. Si non qu'ils ſe tiendront grandement obligez à vous de ce bon faiſt, pour qu'ayant eu le pouvoir de les en priver, comme eſtants les plus forts & les ſurmontans en nombre, vous aurez neantmoins voulu uſer de ceſte bonté & juſtice envers eux. Au contraire, que ne devriez vous craindre s'ils demeurent chez vous avec ce meſcontentement & deſeſpoir, ſi non qu'on eſſayera de ſe ſervir de leur zele pour dresser des embuſches contre voſtre liberté?

Il y en a qui alleguent pour faire rejeter ceſte demande, que voſtre Eſtat a eſté fondé ſur la Religion dont vous faiſtes profeſſion, & par ainſi que ceſte diverſité ſeroit cauſe de rompre la Loy fondamentale d'iceluy & de vous mettre tous en peril. Si l'un ou l'autre eſtoient vray, l'utilité publique ſerviroit d'excuse & rendroit tolérable l'injuſtice contre les particuliers. Car le premier ſoing des Magiſtrats doit eſtre de garder inviolablement les loix ſur leſquelles l'Eſtat a eſté fondé, & d'oublier tout autre reſpect pour le ſalut public. Mais pluſieurs reſtent encore parmy vous qui eſtoient au temps de la premiere priſe des armes; leſquels ſçavent bien, & leſquels eſcrits & les hiſtoires qui contiennent tout ce qui s'eſt paſſé durant vos guerres, en font foy: Que vous ne demandiez lors ſi non l'exercice de voſtre Religion, demeurant toujours celle des Catholiques receüe & autorisée par traictez, edicts & placarts comme elle eſtoit

avan



ant l'introduction de la vostre, & eux, qui pouvoient grandement foiblir vostre cause s'ils s'en fussent separez, s'y joignirent volontiers & feirent la guerre avec vous, non seulement pour ce que les privileges communs avoient esté violez par un gouvernement trop rude, que nommiez tous Tyrannique. Mais pour ce qu'ils n'estimoient pas raisonnable de vous priver de la liberté, de prier Dieu pour la creance en laquelle aviez esté instruits.

Et quant au peril qu'aucuns monstrent de craindre, si cet exercice est accordé, l'experience nous apprend tous les jours que ceste verité n'est pas cause de la ruine des Estats, & que le gouvernement ne laisse d'y estre bon, & ceux qui y resident, de vivre en paix & amitié les uns avec les autres, rendant l'obeissance qui est due aux loix & aux superieurs, aussi bien que s'ils estoient tous de mesme religion, sans avoir autre pensément que d'ayder à conserver la dignité & grandeur de l'Estat sous lequel Dieu les a fait naistre. Et car ainsi le danger n'est pas en la permission, mais plustost en l'empement: car c'est lors que les hommes se jettent aux factions, & cherchent les moiens d'obtenir par force ce qu'ils se persuadent leur avoir esté refusé injustement, dont les exemples de l'un & de l'autre sont si communes & frequentes en diverses provinces de la Chrestienté, qu'il n'est besoin de les vous représenter.

Aucuns adjoustent encorés à ceste raison que les Catholiques, se voyans du tout privez de l'exercice de leur Religion, seront contraincts de retourner à celle qu'ils rejettent à present. Mais il y a plustost apparence que la gehenne & violence, dont on usera contre eux sera cause de les rendre plus ardents, & enflammez à desirer ce qui leur aura esté refusé, & leur mort mesme n'estendra pas ceste creance. Car ils l'apprendront & laisseront comme par cabale à leurs enfans avant que mourir.

Ou bien ne leur estant permis de servir Dieu selon le cult & creance qu'ils approuvent, la liberté de conscience qui ne leur pourroit estre déniée qu'avec trop d'inhumanité, sera neantmoins cause de les faire tomber peu à peu au mespris de Dieu & à l'impiété. Car l'exercice de Religion, auquel la Loy du Christianisme nous assubjettit est une honeste contraincte, qui nous fait souvenir de nostre devoir & crainte d'estre repris, si es actions de pieté & devotion exposées à la veüe & censure d'un chacun, nous ne faisons cognoistre que sommes Chrestiens. Mais ce respect & ceste crainte n'estant plus, nous oublions aussi aisement ce devoir, & nous laissons aller à je ne sçay quelle nonchalance, qui nous oste le souvenir de la divinité. Or les plus sages de l'Antiquité ont tenu avec grande raison, qu'il valoit mieux souffrir la superstition en un Estat que l'impiété, d'autant que le superstitieux craint tout, & croit, s'il evite la punition des hommes, qu'il tombe es mains de Dieu, ainsi se soumet plus volontiers aux loix de l'Estat, sçait mieux obeir à ses superieurs, & en effect craint tousiours plus de faillir, que celui qui n'esperant rien du loyer des bienheureux, pense tout luy estre licite, s'il peut tromper la vigilance des Magistrats.



On peut dire, si on ne les contente, de ceste liberté de conscience, dont j'ay representé le danger, qu'il leur est loisible de leur ruer, de quitter la conversation de leurs parens, amis & alliez, & toutes les douceurs, que la charité envers leur pays comprend en soy, pour jouyr ailleurs de ceste pasture celeste, qui à vray dire doit estre plus chere aux vrays & bons Chrestiens, que tout autre contentement. Mais avec quelle justice pourroit-on ordonner cet exil, gens, qui n'ont point failly, & qui ont aidé à gagner & conquerir le pays, dont on les voudroit bannir, & chasser. Puis, s'ils y sont contraincts, vous ferez des solitudes dans vostre Estat, qui peuvent estre suivies d'autres grands inconveniens, que j'aime mieux vous laisser considerer que declarer icy.

Combien que ces raisons semblent pouvoir suffire pour vous induire d'accorder aux Catholiques l'exercice libre & public de leur Religion. Sa Majesté, qui ne l'espere pas, s'abstient de vous requerrir, pource qu'elle sçait bien que n'y estes nullement disposé, & que la trop grande resistance, que plusieurs pourroient faire pour l'empescher seroit plustost cause de mettre de la division parmi vous, que de le vous persuader. C'est pourquoy elle se contente de vous prier que leur faisiez au moins ceste grace de tolerer & souffrir, qu'ils aient quelque exercice en leurs maisons sans y estre recherchés, & sans que la rigueur des placarts, cy-devant faicts, ceste occasion soit plus exercée contre eux.

A quoy on pourra bien apporter encores telles cautions & seuretez, que les plus scrupuleux & contraires à ceste demande n'aient aucun sujet de s'y opposer, ny de craindre que leur Religion, l'Estat en reçoivent quelque mal, comme seroit d'ordonner, que les Ecclesiastiques qui voudroient demeurer au pays de vostre obeissance, soient tenus de se presenter devant les Magistrats du lieu, où auront choisi leur demeure pour faire inscrire leurs noms, dans les Registres publics. Et outre ce de faire certifier par personnes de qualité, cogneus, qu'ils soient gens de bien & paisibles, & que rien ne sera dict ny faict par eux contre la seureté publique, & l'obeissance qui est due aux superieurs, dont lesdites certificateurs seront responsables. Car en y procedant ainsi, tous les Ecclesiastiques seront cogneus, & aurez assurance de leur fidelité. Et s'il y en a d'autres qui se tiennent cachez, vous entrerez tout aussi tost en soupçon, qu'ils sont venus chez vous avec mauvais dessein, les pourrez chasser, faire punir, mesme, s'il est trouvé qu'ils aient faict quelque chose qui merite chastiment.

Vous voyez donc Messieurs, la demande qui vous est faicte de part de nostre Roy, en faveur des Catholiques, estre reduite à si peu, qu'en la leur accordant, il n'y a point d'apparence qu'elle vous puisse estre d'aucun prejudice, & ils en recevront une grande consolation. Ils vous en demeureront perpetuellement obligez, & leur affectio[n] à desirer & procurer la conservation & prosperité de l'Estat, en deviendra plus ferme & assurée. Sa Majesté vous en sçaura aussi grand gré, & estimera qu'aurez pris un bon & sage Conseil. Au lieu, que

VOI



ous faites le contraire, elle craindra toujours que ce refus n'aliène les esprits des Catholiques, & soit cause de les faire retirer, ou bien de prendre encores de plus mauvais & dangereux Concils; Elle les exhorte neantmoins de souffrir patiemment ce que vous en ordonnerez, sans faire chose qui puisse troubler la tranquillité & sûreté de vostre pays, leur declarant de sa part que s'ils font autrement, elle les jugera plustost dignes de punition que de son assistance & faveur.

## CONRADO VORSTIO

MATTHIAS MARTINIVS S. P.

**A**rdens febris, cujusmodi hîc aliquandiu epidemia multas familias prostravit, etsi paucos neci dederit, me post uxorem derepente jam ad sesquimensem lecto affixit; & licet nunc emittere videatur, languorem artubus tantum infudit, ut vix brevi pistolium sine sensu molestiæ & morbi aggregatione exarare possim, eque dum lecto erepere. Quæ res, cl. d. D. & debita tibi officia omnihil impedivit, & ad tuas literas plene respondere non finit. Cum D. Mensone & D. Althusio, quum me ægrum inviserent, ea sum locutus tui negotii causa, quæ amicum integrum decent: etsi & illi ponte in te existant benevolentissimi. Quanquam morbo pene exhaustus, illico præfationes, & nonnullarum quæstionum, ad quas ex indice lecto affectior tunc erat animus, tractationem perlegi cum gaudio, cum ob alia, tum ob *ὁμοφωνίαν* in nonnullis, de quibus cum Philosophorum, tum Theologorum admodum variant opiniones. Ita istis amicis & fratribus opus tuum cum prædicatione commendavi. Opportunus admodum accidit hic honor nostris, quo tempore passim partim à malevolis, partim à male instructis traducimur. Ideo valde grata fuit Consulibus & Senatui tua *εὐχοφάνεια*: quod etiam repleta brevi sunt demonstraturi. D. Althusius hac de re ad te perscribit fufius. Quum etiam adsit ex Nassovia tabellarius cras abiturus, ad cætera epistolæ tuæ capita respondere non licet: quod faciam, ubi me Dominus restituerit. D. Arminius certo obiit. Cum eo locutus sum inprimis de articulis, qui sparsi passim Ordinibus oblati dicebantur, quos in se calumniose confictos querebatur. Iam tum æger erat, etsi extra lectum: quare ei parcendum ducebam, ne mea colloquia crebriora vel prolixiora essent. Mihi vir visus est vere Dei timens, eruditissimus, & in controversiis Theologicis exercitatissimus, & in Scripturis potens: & valde circumspectus & solers in Philosophicis terminis ad res Theol. accommodandis. De ejus erroribus, an, qui, quanti, & quot sint, nondum ego cognoscere potui. Deus novit quid sit rei. Alias plura, si volet Deus, apud quem me precibus juva: sicut eundem oro ut te confirmet in sanctis contra Sophistas laboribus. Saluto Collegas officiosissime, & expecto D. Timpleri responsum, ne sperni videar. Si nimis copiosum

*Familiaria.  
De obitu  
Armini.*

*Morbus.*

*Consensum.*

*Dedicatio.*

*De Arminio.*

*Laus ejus.*



argumentum dedi, per partes respondeat oro. Donteglochium no-  
dum legi. Quod mones de fide in literis, de eo ne dubita. Et  
offendere, si quid Nobil. D. Rugeius tibi retulit. Nosti quanta  
*ειρηνίας & αὐτίδων*, qui quum abs te & tui similibus, vel etiam inferi-  
ribus discere possent & deberent, docendi & iudicandi munus  
tius tenere satagunt. Populus ita obstitit conatui discessus mei, u-  
gravibus viris moneret, *σολω* esse metuendam, nisi hoc tempo-  
ab instituto desisterem, id feci, interim *δουλειά* & crebræ ægritu-  
nes me brevi hinc appellent. Me illust. Comes vester clementer n-  
per ad vos invitabat,

*Nonnulla desunt.*

IOANNI UYTENBOGARD  
IACOBVS TAVRINVS,

Pacem à Domino.

*De scriptis  
F. Gommari.*

**P**ersistentissime vir, frater ac symmysta dilectissime,  
Tabellario huic Hagam ituro non potui, etsi novi nihil ha-  
berem, non literas ad te dare, quibus te tribus verbis de Ecclesia  
nostræ statu tranquillo, quamvis nonnihil aliquot, pauci tamen tur-  
bati scripto D. Gommari, (fortasse etiam colloquio cum Smoutio  
habito, qui brevi huc venit confirmatum fratres, nobis omnibus in-  
salutatis) certiore facerem. Ego quum scriptum acerbum illud  
legerem attonitus primo ad scommata hominis & malevolentiam  
postea nobis gratulatus sum, ubi frigida ejus argumenta & ineptissi-  
mas legissem solutiones, quas explicationes (Doctore indignas) ho-  
mo ille non fingit? & quanta confidentia, ne dicam impudentia! quas  
ne per somnum quidem docti interpretes viderunt. Hæcine ab  
Atlante qui solus cælum sustinere aptus? Quis Tyro quæso, qui vel  
de limine Theologiam salutasset, ex SS. Vrsino & Bucano (exceptis  
acutis inventis & explicationibus quorundam locorum, ut Es. 5. &c.)  
ita non esset responsurus? Vere olim D. Iunius dixit, *Homineum istum*  
*mirum in modum sibi placere in suis commentis*: Item; *Omnia sua habere ex*  
*aliis, nihil proferre de suo, aut si quid unquam mutet, valde infelicem esse in mu-*  
*tationibus*. Næ ille vindictæ cupidus, quique adeo de lege Talionis  
gloriatur, vindictam Talionis meretur. Per interim suum, quid intel-  
ligat, dubitare te audio. Vis dicam quid nos designari existimemus?  
Acta & Canones hujus nostræ Synodi. Quid agas mi frater aman-  
tissime? erigas te; perfer & obdura, tandemque te hisce turbis evol-  
ve quod in manu tua est, & jamdju factum oportuit. Sed finem fa-  
ciam quia tempus deficit. Vxori tuæ & D. Rosæ à me salutem  
pluri-



Arminiam. Raptim Trajecti 24 Decembr. 1609. Pridie ante Fe-  
stam Nativitatis Domini.

Eximio Theologo, & Ecclesiastæ

D. IOANNI UYTENBOGARDO

DOMINICVS BAVDIVS S. D.

**R**everende vir, Quum ex omni copia veterum amicorum, quos singulari observantia sum complexus, nulli sint quos tecum & cum felici Arminio comparare queam: summo me dolore fecit incommoda suspicio, quam de nostro Epicedio concepisse videbaris, quasi specie laudationis famam & existimationem defuncti aducere ullo modo voluissem: quod est alienissimum ab officio boni viri, nedum ab ingenuitate hominis sinceri ac minime duplicis, talem me esse & haberi semper studui, nec eam mihi laudem oblectatorum livor unquam ademit. Non adeo sum aversus ab ipsa humanitate, nec tam oblitus veteris amicitiae, ut injuriosus sim moro, cuius vivi eximias dotes inter paucos sum veneratus. Sed quum non obscuris sermonibus longe lateque dispersa essent varia super functo iudicia, videbar mihi prævaricaturus publicæ causæ, si rem certam silentio plane, ac dissimulatione prætermissem. Si sepe partis partium studiis, quæ recto iudicio nebulam offundunt, rem ipsam scrutiamur, nihil aliud ex toto carmine elici potest, quam eum con- statum fuisse præiudiciis, suspicionibus, calumniis, oppugnatum- ne non tam aperta petitione quam per cuniculos, quod cuivis inte- rrimo atque innocentissimo accidere potest. Nunquam legitime- lius erroris convictus aut condemnatus est. imo ad ultimum vitæ spiritum exornavit Spartam quam ex decreto Curatorum & Con- sulum nostrorum adeptus erat, obiitque in possessione honoratissimi nuneris, ut merito ejus memoriam boni omnes fausta recordatio- ne prosequi debeant. Mihi triste sui desiderium reliquit, nec quid- quam æque in votis habui, quam ut viderem diem illum quo suam innocentiam ab invidiose sparsis & temere creditis rumoribus tuta- ri posset. Nemini certe mortalium magis displicent quam mihi scri- pta illa virulenta, quæ nunc summo cum authorum dedecore proji- ciuntur in turbam ad inquietandas infirmorum conscientias, & ad exasperanda partium certamina. Publicæ quietis & tranquillitatis intere- ret hanc effrenem intemperantiam, & pruriginem male feria- rum ingeniorum gravibus decretis amplissimi ordinis salubriter com- pelli. Nam si remissius agatur, & si porro impune liceat scom- natibus ac dictis allatrare famam bonorum, & privatas offensio- nes sub schemate zeli ac religionis ulcisci: creabit hæc licentia tam prævalidos ac discordes animorum motus, ut iis moderandis vix illa fortiora consilia sufficere valeant. Valde mihi probatur senten- tia tua, nimirum in componendis Theologorum dissidiis dandi con- siliū libertatem concedendam esse ordini Ecclesiastico, sed supremum

*Epicedii sui  
in Arminio  
obitum ex-  
clusio.*



statuendi arbitrium pendere ab authoritate summi Magistrati Collateralitas illa si admittitur, hebescet acies amplissimarum prestatum, labefactabitur pax Ecclesiarum, & mutatis nominibus eandem instaurabunt tragœdiam fratres, quam in Papatu tanto peccriminamur. Sed nolo esse augur sinistri ominis: hæc ideo retuli, intelligeres, si quid id tua refert, meum sensum in re maximi momenti prorsus congruere cum tuo. Tum etiam ut me tibi purgare super negotio D. Arminii, quanquam præsens eam causam satis perorasse videor, sed nequid infideat offensæ in animis eorum qui defunctum amaverunt, neve me suffragatorem suæ inhumanitatis ei putent, qui cum mortuo inimicitias immortales exercere perseverant, decretum mihi est publico monumento mentem scripti interpretari. Nam non sine horrore audio esse complures, qui tam atrociter de nobis opinantur quasi virum summi ingenii doctrinæque doctibus præditum, hominem moribus inculparum, & singularem amicum contendere voluerim cum sacerrimo capite nefarii factionis Iano illo Leidensi. \* \* \* \* \* Vale & uxori plurimam me salutem nuncia. Datum Lugduni Batavorum 4 Februarii 1610

IOANNI ARNOLDI CORVINO  
SIMON EPISCOPIVS S.P.D.

*Narratio  
disputationis  
sua vera fidei  
habita  
adversus Si-  
brandum.*

**S**Imulatque accepissem literas tuas tristes illas & fere tragicas: Reverende D. frater, ob vulnus recens tibi tuisque morte carissimæ amitæ tuæ inflictum, destinaveram è vestigio respondere tibi, de nonnullis aliis quæ hic apud nos in hisce turbis Academici acciderant: sed disputationis cuiusdam non ita nuperæ habitæ spe inhibebat me, quippe quæ mihi materiam amplioris responsi spondere videbatur & promittere: neque sefellit me spes mea, quæ mihi sunt fors dilata silet, usuram peperit hanc tam uberem & fecundam, ut ferme dubitem an non prolixitate epistolæ futurus sim molestior tibi quam gravior. Ut itaque de turbis hiis earumque eventu de quibus ad Prevostum paucis memini, nihil dicam, ne nimium excreseat epistola. Accipe in compendio disputationis hujus summam Die hujus mensis Febr. 10. instituta fuit à D. Sibrando ex occasione cuiusdam objectionis meæ ante menses 3 aut 4. in disputatione de Justif. propositæ (propter quam postridie dicebat velle se publice Theses affigere, ad demonstrandam illius falsitatem. Cumque procrastinatio & dilatio longa spem faceret dignum aliquid tanto hiatu daturum promissorem, ecce post tot menses prodit nuda, macilentia & jejuna Thesis, cum crasso, pingui & stupendo capite; quam accepisse te spero à cognato tuo, qui illam ad te misit.) Occasio objectionis erat vox Fidei, de qua dixeram, Non ita absurde sentire illos qui eam proprie non Metonymice accipiendam putarent, & quia sub finem disputationis nascebatur, unica tantum erat eaque hæc: Quia fide quidam justificati fuerunt, quorum objectum non po-  
ruit



it esse iustitia Christi, proinde quorum fides pro objecto apprehensa Metonymice accipi non potuit: Tali fide iustificatos dicimus Apostolos ante mortem Christi, quorum fidei objectum non potuit esse iustitia Christi, quia nesciebant moriturum illum, nedum morte sua iustitiam allaturum, sicut illud opinio & præiudicium eorum de regno terreno, etiam post ipsam resurrectionem factum Petri Matth. 16. & colloquium discipulorum euntium Emaus, & inimicis loca Luc. 18. 34. Luc. 9. 45. &c. manifeste arguunt, contra et cum ille regereret confessionem Petri Matth. 16. dictum Angeli Mariam, dictum Simeonis, &c. omnia loca V. T. & sacrificia tantam typos, diceremque ex illis nullum posse formari argumentum, contrarium evincere argumenta mea, aliquoties tales syllogismos cit, ut ad oculum demonstraretur eorum vanitas & infirmitas: de qua re ut nihil amplius dicam, (mallem enim vos audire iudicia eorum qui tum erant præsentēs) ad hanc disputationem venio, quam mulatque adfixam vidi hortatu variorum, paulò ante incitantium e, & tunc etiam urgentium passus sum me in arenam protrahi. Iactat ille ipse Pastores urbis præter morem, unde percrebuit rumor per civitatem totam, cuius etiam magna pars confluebat statuto tempore ad auditorium solenni satis & inusitata frequentia, præstudiosos qui ad unum fere omnes convenerant, & Professores, qui raro frequentare disputationes hic solent, & Pastores varios ex vicinis pagis. Facto silentio provocat me Sibrandus ipse de medio statimque accingo me ad dictum ipsius. Primumque propositio præfationis loco non videri mihi satisfactum esse ista inusitata & invidiosa Theseos positione caritati & paci Christianæ nedum fraternæ, & illi quæ inter ejusdem professionis collegas imprimis obtinere debet. Non caritati 1. quod D. Arminium p. m. virum alias de Ecclesia Dei bene meritum in hac propria ejus sententia, (quam dicebat esse ejus, & contrariam Ecclesiis reformatis) & privata tam invidiose postponeret duobus maxime nunc ut habentur infanibus hæresiarchis, & quidem tanquam illos secutum, etsi hoc vel le ætate, vel de sententia & doctrina accipi possit, in quo tamen etiam caritati non satisfacit, qui & ipsi dissentirent inter se, & quos fortasse Arminius non viderat, & à quibus sententia plane dissentiebat etiam quoad vocem Fidei attinet, saltem à Socino, quid enim serverus proprie senserit exploratum non esse. 2. quod illum opponeret Ecclesiis omnibus quarum iudicium, nec ad condemnationem, nec ad justificationem ejus sententiæ facere potest, sed solummodo ad conciliandam ipsi invidiam. 3. quod illam ejus sententiam citaret ex epistola quadam ipsius privata & scripta tantum, quæ jure gentium ideo cera & sigillo claudi & obfignari solent, ut ne publicæ fiant & communes citra authoris consensum: quæ omnia caritatis defectum arguere si non contrarium animum prodere existimabam: quam existimationem confirmabat illud, quod si omnino placuisset contra hanc sententiam agere, multo rectius citare potuisset librum non ita pridem à Pastore aliquo in hac classe, & urbe ipsa typis excusum, in quo sententia hæc multo manifestioribus verbis proposita esset,



esset, quam unquam factum esset ab Arminio p. m. 2. Non potius etiam satisfactum dicebam, quia non ad instruendam Ecclesiam futata sententia, sed ad exacerbandos utrimque animos, unde tantum proposita esset, quam rem mihi augere videbatur illud quod incumberet probatio, qui phrasim contentam Scripturis aliter tropice accipiendam statuit quam verba sonant, ut non tam oppugnanda Thesis hæc videatur, quam rationes eam probantes. Ad hoc cum quædam satis frivola exciperet, ministroque illi censuram etiam minari videretur, ad rem ipsam veniebam, proponebamque: quod Fides in hac propositione, nec pro objecto formali, nec pro effectu suo sumi posset, proprie pro actu ipso sumi debere. Cum respondere pro objecto sumi, (eo enim ibam ut hoc adfereret) excipiebam illud non posse fieri propter tres rationes. Quod hinc exitura esset necessario propositio temeraria impossibilis. Ridicula certe dicta aliquomodo & difficilia prima fronte, talia tamquam merebantur opponi, crudæ & importunæ illius thesi & similia quæ excitarent censuræ suæ pondere, & gravitate animos ad attentam considerationem. Temerariam exituram propositionem dicebam, quia resolvenda esset in propriam quæ in Scripturis non fuit & quæ tamen per se necessaria creditu esset, unde sequeretur a propositionem necessariam creditu Scripturis non contineri, aut necessaria creditu fieri non necessariam. Hic ille statim quod a consequentiam contineri sensum hunc credendum sufficere dicebat. Contra quod excipiebam duo. 1. resolvendam esse tandem sic tandem nostram in consequentiam humanam, si sensus credendus verbis explicatis non sit expressus. 2. hoc intendere me hoc primo argumentum non esse in Scripturis propositionem illam, quam propriam dicitis esse, quod profecto magnum præjudicium, merito illi facere potest, aut suspectum esse, qui reverenter habet verbum Dei, ut in quo sensus omnes Dei perfectissime contineantur & perspicue maxime: Vnde quærebam, An verisimile esset sensum ipsum tropicur centies, aut pluries esse enunciatum qui per se credendus non est, & proprium per se necessarium & credendum ne semel quidem? Hi ipse cum postularet probationem majoris, omnia credenda expressè contineri, dicebam, posse illud ita manifeste probari, ut nihil æque neque ulla ratione Pontificiis satisfieri posse, nisi hoc ponatur, ne Scripturæ perfectionem debite alias defendi, &c. quæ quia disputatio deflexura esset, nunc declinare vellem, sufficere mihi non esse propriam in Scripturis nisi quoad consequentiam, & talem quæ in dubium vocetur à nonnullis. Tum ille, an in dubium vocari possent loca Rom. 5. Philipp. 3. Excepi utrumque merito, eo quod in illis non ageretur de modo, quo justitia aut peccatum fieret nostrum, multa enim alias absurda sequutura, ut nostrates probant contra Pontificios. Sed proponi Rom. 5. duo capita tantum, à quibus duo effecta opposita prodierunt citra ullam rationem modi, quo illa communicantur: quid cum ille concederet de cap. 5. ad Rom. statim ad Phil. 3. ibat, & clara voce recitans dicebat. Et comperiar in eo non habens meam justitiam, sed justitiam Christi per fidem: quam allegationem



em cum non bona fide fieri dicerem, eo quod non haberet textus iustitiam Christi, sed per fidem Christi phrasi Scripturæ usitatissimæ, inspecto loco ita deprehendit, cumque forte citarem locutionem *ἐκ τοῦ Θεοῦ δικαιοσύνην* dici, sed non Christi, quæsit an non Christus igitur esset Deus, an ita impius essem ut hoc negarem, addens super, Vide quousque tibi veniendum sit, ad quæ cum exciperem, vocem Dei hic personaliter posse accipi sicut sæpe in Scripturis, & videm in negotio justificationis, pro Patre qui excitavit Iesum de mortuis, & ad iustitiam nostram, qui proposuit Iesum placamentum per fidem, &c. nihil aliud dixit, quam prodere me nimis aperte vis essem: simulque opponebat non posse vocem Fidei sic accipi proprie, quia sic esset opus, & proinde ex operibus justificatio. At redenti & operanti opponit Apostolus, cum dicerem non esse meum respondere, sed hoc etiam dici posse opera Legis intelligi & appellari ab Apostolo non opus Evangelii, eo quod opera intelligat iustitia ex debito competat, ut est Rom. 4. cum fides ex natura sua, quatenus opus etiam est ex debito non possit competere, sed necessario ex gratia imputetur, quia semper respicit remissionem eccatorum, quæ esse non potest ubi ex debito datur iustitia. Ille nil nisi simpliciter persistere in argumento, & iterare de voce Dei, illum de Christo accipiendam etiam, quorsum multa loca allegabat, a importune, ut ostensis quorundam manifestis vitiis, inde descendem ad secundum, probaturus, futuram propositionem impossibilem, eo quod objectum fidei non possit esse iustitia Christi pro nobis præstita, sive ut ille loquitur, satisfactio, & illam consequens remissio eccatorum, quod tribus probabam. 1. quia sequeretur hæc contradictionis implicatio, iustitiam simul esse & imputatam & non imputatam. Imputatam ante fidem, quia ejus objectum, non imputatam, quia non nisi fide apprehensam, ita ut sit effectus instrumentalis qui prior est causa ipsa instrumentali. Ante fidem autem imputatam esse, & sic objectum, probatur inde, quia ut præstita nobis vel loco nostro, & sic acceptata à Deo, objectum est. At præstita loco nostro esse non potest, nisi interveniente imputatione hac Dei, qua vult ut loco nostro præstetur, & sic imputetur ac si nos eam præstaremus, & que à nobis credi vult, nisi dicatur ita præstitam esse, ut illa non ante nobis imputaretur, quam si illam acciperemus, quod aperte negabat, & negare profecto debebat secundum communem Ecclesiæ sententiam. Hic ille ludere me dixit in voce imputationis, illam nihil aliud esse dicebat quam applicationem ipsam. At vero dicebam, Applicatio est actio hominis & fidei, imputatio actio Dei. 2. ergo facta esset imputatio aut falsa applicatio. 3. impossibile est applicare ipsam remissionem, quomodo enim applicabitur actus pure pure mentalis, internus, & judicialis alterius extra nos. Ille hic nihil aliud quam dicere necessariam esse applicationem, eo quod iustitia Christi præstita esset, ante tam multos annos pro nobis, ut applicari necesse sit, si nostram esse, certo pro nobis factam, certo cognituri simus: qua responsione cum non enervetur robur argumenti, idque aperte demonstrarem, tandem Socini hoc argumentum esse dixit,

*Ex Deo ju-  
stitiam.*



dixit, qui negat satisfactionem & remissionem simul consistere pot-  
 cum hoc tantum de pecuniaria poena verum sit, non de criminali, i-  
 quiebat : Ego vero defenderam præterquam quod extra propo-  
 tum esset, eandem omnino esse rationem, si hæc tria concurrant, ius-  
 tiam præstitam esse plenam & perfectam. Præstitam esse loco n-  
 stro, acceptatam à iudice, nullum restare debitum quod remitti-  
 tur, nisi hoc quod ille eam præstet pro nobis, cum nos præstare t-  
 neremur. At hoc non est remittere peccata, &c. Secundum arg-  
 mentum sumebam ex Hebr. II. vers. I. Fides est substantia reru-  
 sperandarum. At iustitia non est res speranda, quia diu ante præ-  
 ta, cum spes sit rei futuræ. Hic ille negabat minorem, dicens, a-  
 non dicitur spe salvi facti sumus. Quasi vero Hebraïstinus non  
 quo futura enunciantur per præterita ob futuritionis certitudinem  
 2. Dicebat esse rem sperandam, quia in vita futura manifestabitur  
 ejus perfecta cognitio, & horum allegabat locum I Ioan. 3. vers.  
 Nunc Filii Dei sumus, &c. Sed insulsum caput non viderat tum ob-  
 jectum fidei non statui iustitiam Christi, sed cognitionis illius futu-  
 ræ, aut si fidei statuatur, non potest statui nisi cognitio ipsa quam  
 credamus futuram, præterquam quod locus absurde allegatus Heb-  
 ut monstrabam, utpote in quo nulla iustitiæ Christi mentio facta si-  
 nisi per multas consequentias. Tertium erat, quia fidem præscrib-  
 omnibus quibus Evangelium annunciat. At hoc non posset, si ob-  
 jectum illius esset iustitia Christi, quia postularer ut omnes crederet  
 pro se præstitam esse, cum præstita non sit, quod est falsum postulare  
 Hic ille statim inhians Syllogismo exclamabat, Syllogismus non est  
 bonus, non valet, in qua figura & modo? (nosti enim illum aliquan-  
 do alicui de certitudine electionis opponenti, & non satis syllogi-  
 stice, respondisse, impossibile esse formare bonum Syllogismum ex  
 isto argumento. Si quisque teneatur credere se electum esse, falsum  
 credere tenebitur, intelligo autem Syllogismum Categoricum, hyper-  
 rheticos enim ille nullos admittit, sed & ipse falsos dicit, quia non  
 sunt Categorici, aut cum eos ut Categoricos formare non poterat  
 opponens) cum ostenderem illi in prima figura Syllogismum factum  
 esse, & quidem in Barbara argumento à definitione ad definitum  
 universali, nihil dicere audebat, insuper sed Sarcastico & Sardoni-  
 risu cachinnans, dicebat argumentum hoc puerile esse & Samosa-  
 tenicum seu Leydense, idemque cum eo quo dicitur Deum non  
 posse postulare à nobis legem, quia eam præstare non possumus, in  
 qua re Paulum habens dicebat tandem volens declinare argumenti  
 prioris robur, & quasi naso me suspendere : Ego iuvabo te, & sic for-  
 mabis argumentum : sed cum viderem eum illum ire, excepi statim  
 diversam utriusque argumenti esse rationem. Posse Deum aliquan-  
 do impossibile aliquod postulare pro jure suo, sed nunquam falsum :  
 proinde adjumentum illud nihil aliud esse quam subterfugium. At  
 vero, inquit, omne impossibile falsum est. Hic consiste, & miserere  
 disputatoris, quem tanti faciunt nonnulli. His visis & auditis (multa  
 enim & plurima biliose & convitiose dicta non infero, quia ad illa  
 minus advertebam, quæ postmodum tamen mihi relata sunt. Ut si  
 religio



ligio tibi cordi est, non diceret hæc. Tu qui juvenis es, non debes te opponere tam multis doctis viris, & Ecclesiis, quam respon-  
 sionem omnium fuisse optimam narrant studiosi quidam ironice sa-  
 s & sarcastice.) Ad tertium accessi, quod dixeram de ridicula  
 propositione extitura ex voce fidei tropice sumta. Imprimis in  
 quipollentibus propositionibus de quibus Rom. 4. Probabam pri-  
 mo in propositione hac: Fides imputatur in justitiam; hanc propo-  
 sitionem futuram, justitia imputatur in justitiam. At imputatio nun-  
 quam in Scriptura significat aliquid alterius alteri tribuere, nec in  
 lingua communi nostra. 2. non nisi ridicule in justitiam tum adde-  
 rit, cum imputatio justitiæ hoc dicat, idem enim est ac si dicat quis,  
 imputo tibi solutionem in solutionem, quasi vero non satis sit im-  
 puto tibi solutionem illius, aut quasi imputari possit in non solutio-  
 nem, aut in aliud quid: Ad hæc ille respondebat imputationem esse  
 duplicem, unam qua facto alicui in se illegitimo, adjudicatur gratiose  
 onitas & justitia. Alteram, qua alterius alteri tribuitur. Cum hujus  
 secundæ exemplum peterem, adduxit hunc ipsum locum controver-  
 sam: cumque hoc importunum esse, & principium petere dicerem,  
 citabat verſ. 6. aut imputat justitiam Deus, quærens quam justitiam  
 sic intelligerem: cum dicerem phrasim esse & proprietatem lo-  
 uendi eandem, cum reputare justum, remittere peccata, tractare ut  
 istum, &c. coquebat me ut dicerem quam justitiam, & cujus hic di-  
 cerem, cum nullus tamen dicat, sed absolute proferat, quærebam è  
 contrario cujus justitiam imputaret Deus Phineazo. Ad hoc ille, aliud  
 est, de facto aliquo & opere loqui, aliud de fide justificante. Acce-  
 bebam ad secundam locutionem ridiculam: Credenti imputatur  
 fides sua in justitiam. ex qua formabam hanc. Applicanti sibi justitiam  
 Christi, vel certe statuenti suam esse, imputatur fides sua. 1. ju-  
 stitia illa, quam per fidem suam fecit in justitiam. i. ut sua sit justitia.  
 Hic nescio quid responderit nisi verba quædam *ἀπολογισμοῦ*. Tertia  
 locutio ridicula erat, quia non poterit resolvi vox justificationis per  
 proprios actus suos, Remissionis & imputationis, quæ *ἰσθῶναι μὲν*  
 sunt cum justificatione, quin hæc eliciatur locutio: Homini remit-  
 tuntur peccata per fidem. i. remissionem peccatorum, & imputa-  
 tur justitia Christi per fidem. i. per justitiam Christi, quæ sunt ob-  
 jecta fidei, ut ipsi loquuntur formalia. Hic ille identidem eadem re-  
 petens, & subinde subsiliens convoluto pallio exclamabat: insania  
 te vexat: Tum ego, insaniam ferè illius metuens, alia argumenta,  
 quæ habebam ex textu multa præterea non proferebam, cedens  
 etiam ad tempus furori illius aut stupori potius: tacere malui quam  
 porro irritare ad jurgia, rixas, cachinnos & anathematismos, quibus  
 ille impietatis & blasphemix hanc sententiam arguebat, & condem-  
 nabat, citra ullam rationem aut ad sensum, ut intellexi, paucissimo-  
 rum. Ecce tibi summam & substantiam disputationis præcipuam,  
 de qua duo ex animo optarem, ut judicium primo vestrum mihi  
 constaret. 2. aliorum qui hic præsentibus fuerunt vobis. i. Professio-  
 rum, Pastorum, studiosorum, civium; inter quos plerique qui vix in-  
 tellexerunt, hoc fere passim indicant, impeditissimum fuisse D. Si-  
 brandum

*Nihil ad  
 rem facien-  
 tiam.  
 Equivalen-  
 tia.*



brandum multumque ipsius existimationi detractum : qui intellegunt nullo aut paucissimis argumentis (hæc enim duo iudicia divi,) satisfactum fuisse : sed convitiis, dictis, bilis, irarum abunde projectum fuisse, ideoque sententiam propriam, quando propositam, non refutatam adversariam : excipio paucis jurata ipsius & usque ad hypocrisim devota mancipia. Interea, cum post finem precum invitavit me auditorium ad eandem cationem, sive ut confidentiam causæ suæ animis non parum alienis ostenderet, sive ut damnum refarciret, sive ut ego arbitror, ut argumenta reliqua quæ habere me dicebam sic expiscaretur, eadem refutata suis communicaret, ut fecisse eum nuperis audio. Sed servata animi impotentia studio reculaui illud, dicens insuper persistere ut illud fiat imposterum ab iis quos non vexat insania, sed commendat credulitas. Hisce actis in disputatione variisque de eadem sparsis rumoribus petiit, per internuncium aliquem ut illi gratificari vellem & communicare in scripto argumenta mea, tum quæ proposueram, tum quæ insuper habebam apud me. Quod communicata primum re cum iis quos hic mihi fidos secretosque arbitri imprimis cum Nobil. D. Hottinga quem nosti credo, viro cetam egregie pio quam rara inter nobiles est pietas, tam plene communi nostræ, & imprimis etiam mihi addicto ob disputationem quasdam quibus se interfuisse dicit, ut favere ultra non videatur potest, adeo quidem ut professionem hic mihi Philosophicam procurarum se, si arrideret mihi illa, consideret, hisce comitiis & hic effectum, ut non tantum in me non decernatur aliquid, sed ut ego & brandus coram comitiis pleno Volmachtorum confesso jubeantur uterque sententiam exponere rationemque rerum in Academia propositarum reddere, (quam rem tamen non ausus fui recipere in rem nisi primum consultis vobis,) negandum putavi etsi non sine offensione illius, eo quod non viderem finem ullum propter quem fieri. Cum hoc non impetraret, rogari me curabat, ut perlegere vellent argumenta mea prout ipse concepisset, an essent eadem cum me ipsius, quod cum etiam negarem, ecce hodie adfixit alias Theses Iustificatione, in quibus ponit Fidem non æstimari pro summa perfecta iustitia legis à Deo, sed frustra credo, cum exprimis omni ingenium & acumen ejus, circa istam materiam tanquam ex ungulam leonem quilibet praevidere potuerit, ut ex eo videre fuit, quod cum has defendendas offerret studioso cuidam repulsam tulerit, diceret nequitiam sibi satisfactum in disputatione priore mea, & mirari non responsum fuisse dignius tanta materia, & manifesta ejus ut creditur veritate. Credite mihi, Domini mei, semen jactum est, hic dubitare audeant nonnulli forte suo tempore, ex illis ipsis fructum metens. Asserevero vobis si non reperturi sint aliquando plures si adversarios quam etiamnum opinantur. Videre mihi videntur hæc & propterea ut mihi indicavit Nobil. D. Hottingha, in hoc totum sunt, ut Collegium aliquod Theologicum Leouardix, hisce Comitiis per libellum supplicem impetrent, in quod mancipia sibi & sententiæ subneganda compingant, sine ullo contradictionis metu

*Quia ut de  
illa materia  
rursus agam  
pauci sunt,  
qui consi-  
lunt, etsi ex-  
cipi rursus  
posse videa-  
tur egregie.*



ad conservandam veræ Religionis puritatem, in hac provincia, aver-  
 nentque omnia zizania subnascantia, & ex Hollandia, huc usque  
 transfretantia, quod an non ad extirpandam hanc Academiam faciat  
 vobis judicandum relinquo. Sed laus Deo, sunt qui illòs & omnes eo-  
 rum actiones acutim observant & considerant, neque ad scopum  
 eum pertingere permittent uti spero. Hæc de statu nostro. De statu  
 istro Academico, necdum quicquam novi intelligo, nisi quod ex  
 scriptis Apologeticis, animos utrimque adhuc ferventes zelantesque  
 ideo; imprimis vero gaudeo de moderatione vestrorum scripto-  
 rum, nisi quod D. D. Bertii & D. Grevinchovii falsum satis & ace-  
 sum sit: etsi utrumque solidum & accuratum. Admodum mihi  
 D. Uytenbogardi priores quaterniones, quos tantummodo per-  
 gi tantumque placent, quantum illos displicituros reliquis fratri-  
 bus non dubito. Iucundum est in eo videre statum controversiæ in  
 vice constitutum, secus quam bonus noster D. Gomarus fecisse  
 editur, eundemque sine ullo cuiusquam opprobrio dulci verbo-  
 rum rivo fluentem currentemque intra ripas humanitatis, & pru-  
 entia. Exiguam discipuli cuiusdam D. Regentis propemticum,  
 per fratrem tuum hic accepimus, utinam majus illud  
 ius promittitur, & corpus ipsum haberemus, non dubito quin hoc  
 acuerit illis, quibus seria admonitio placuit, ejusdem credo arti-  
 tis & fabri opus: Quid in negotio nostro hisce vestris Comitibus  
 tum sit quæso communicare digneris, eo magis desidero cogno-  
 ere quo secretius habendum judicas, conjecturis repleo me, sed  
 non satior. In tumultu Ultrajectino gaudeo non fuisse admixtum  
 ecclesiæ negotium, quod animos nimium pro dolor exasperare  
 dividere solet eo, quod maximam videatur habere speciem justiti-  
 e & zeli divini: Senex hospes noster defuncta compare sæpenu-  
 ero solus luget valde, tristibusque indulget cogitationibus, quas  
 impus domet oportet & emolliat, cum ratio tam repente non  
 offit: acutissimus quippe mali vel damni sensus in principio est.  
 bene vale mi frater, una cum uxore tua tuisque & D. A. Borrh.  
 cum uxore ipsius, D. Prevost, &c. nomine meo saluta plurimum.  
 benedicat vobis Deus omni benedictione spiritali in Filio suo Iesu  
 Christo, Amen. D. Uytenbogartio salutem multam impertias ve-  
 nio, & hæc quamprimum literas legendas tradiro, ut ex iis cogno-  
 at, quæ hic apud nos geruntur, quæ scire desiderat. Destinaveram  
 tibi epistolam, sed hæc nimium excrevit, ut tempus non supersit cum  
 de studio abituriente quicquam aliud mittere, quocirca etiam  
 noscet mihi spero, cui ut beneficiat Dominus sicut & vobis omni-  
 bus iterum precor. Raptissime 18 Februar. Anno 1610. Francaræ  
 musæo meo.

Si quid per scriptionis celeritatem peccatum est, id corrige quæso  
 emenda simulque ignosce.



F. D' A E R S S E N  
I O A N N I U Y T E N B O G A R D O

*Iudicium  
de tractatu  
Vytenbogard.*

**M**onsieur; j'ay veu vostre traicté sur l'autorité du Magist. en l'Eglise; il est certes digne de vous, plein de science: d'eloquence, vous le deviez à vous mesmes, pour vous par des pointes de Gommarus, mais il est encor mieux deu au public pour son instruction. Je voudroy seulement qu'il fust traduit en François; vostre nom n'est pas peu descrié en plusieurs endroits: ce Royaume, comme suspect des nouveautez de feu M. Arminius, qui se bruient icy de tant plus que moins elles sont connues; ce petit livret vous purgera mettant en lumiere, & la defense du defunct, & les preuves de vostre doctrine, il portera coup contre toute opinion anticipée, & je seray fort aysé d'en voir reussir le travail, comme celuy qui ay tousiours soustenu vostre probité, fidelité, & grace sçavoir. Si je vous donne donc le conseil de la version, donnez à l'affection que je porte à vostre service. C'est trop peu de bon ce travail dans les limites de sa langue. La France, qui est la plus quiete en pareilles matieres, en doit avoir sa part, vous y connez plusieurs esprits assez pointilleux, & prompts à censurer avec passion, il sera bon de les arrester par des raisons, & ne les laissez enjamber par dessus leurs voisins. C'est, Monsieur, mon jugement sur vostre traicté, si j'y pouvoy contribuer mieux, vous n'auriez pas le loisir de m'en semondre, car je desire que me continuiez vostre amitié, & faciez estat de mon service, & sur ce je vous baise bien humblement les mains, priant Dieu,

Monsieur, qu'il vous ait en sa sainte garde. De Paris ce 17 Mars 1610.

F R A N C I S C O A E R S E N I O  
DD. Ord. Legato,  
I O H A N N E S U Y T E N B O G A E R T.

*De Vyten-  
bog. libro,  
cui titulus  
de officio  
Magistra-  
tus, &c. in  
linguam  
Galicam  
vertendo.*

**M**onsieur, j'ay veu ce que me mandez par vostre dernier leu aussi celle que m'aviez escrite auparavant, delivrée mon retour à la maison, & trouvée conforme à ce que r disiez de bouche. Je vous diray donc que mes occupations ne pe mettent de m'employer à ce tranllat: & quand bien un autre voudroit mettre la main, (il y en a qui s'y sont presentez) je ne trouverois conseillable pour plusieurs respects: entre autres pour ce que je desire sçavoir, ce que mettront en avant ceux qui se preparent à le combattre. Il y a aussi choses personnelles qu'il faudroit racler avant que le faire voir aux estrangers: craignant sans ce apport



porter plus de destruction que d'edification, le temps nous apprendra beaucoup en peu de temps. Touchant vostre homme, il n'est bien de n'en parler qu'avec reserve: aussi n'en fay-je, & à la verité il y a peu de subject de faire autrement, veu l'estrecissure du temps pour enfoncer matieres si amples, j'ay gaigné cela neantmoins qu'il a accepté mes raisons, touchant le faict duquel on avoit parlé, selon l'advertissement qu'il vous pleust un jour de donner par deça, auquel aussi ne respondis, & à vous & à luy, j'espere aussi qu'il croit qu'il ne tiendra à moy, que nos Eglises ne demeurent unies, si tant est qu'elles ne desirent le schisme tout expres, je luy vois promis quelque esclarcissement sur certaines questions, qui luy ont esté envoyées de par deça, à sçavoir si & quand je le pourrois, mais j'aime mieux temporiser encores, pour l'esperance ferme que j'ay que nous aurons bien tost un Synode, où le tout se pourra esclarcir & vider. Quant au Seigneur du Pleffis, ses lettres n'estans que generales & escrites plustost en termes d'estat que de Theologie, je n'en diray rien, si non que tels Conseils se pourront donner par douzeines sans porter aucun coup. Nul n'est propre de parler du remede sans estre bien instruit du mal, à le sçavoir, peu de Gens se peinent: à enseigner les remedes tout le monde se mesle. Je sçay fort bien que pour esteindre un embrasement, il fault courir à l'eau sans s'enquister beaucoup d'où il procede: mais encor fault il sçavoir où il est, c'est chose estrange que tous ces gens de bien la n'ont jusques ores employé qu'une aureille, sachans bien toutesfois que Dieu leur en avoit donné deux. Quant à vous, Monsieur, je vous remercie infiniment de ces advertissemens, vous priant d'y vouloir continuer, & en ce faisant accroistre tant d'obligations que je vous ay, sur quoy vous baillant bien humblement les mains, & me recommandant affectueusement à vos bonnes graces, je prieray le Createur,

Monsieur, de vous vouloir augmenter les siennes saintes & salutaires, demeurant tousiours, &c.

IOANNI UYTENBOGARDO V. R.

IOANNES MEVRSIUS S. P. D.

**C**Um liber tuus mihi traderetur, necessario proficiscendum mihi Ultrajectum; atque inde mox reduci in nuptiis perdendum tempus fuit. Facile itaque causam vides, cur hactenus tuis non responderim. Nunc hisce diebus Hagæ fui, & te domi tuæ quæsi ut salutarem, sed ejus diei fortuna colloquium mihi tuum invadit. Volebam simul gratias agere pro munere tuo, magno illo, non tam mole libri, quam rerum pondere, & dignitate. Quæris judicium, & censuram; ita enim visum tibi loqui. Sed vide quid agas: quippe testor humanitatem tuam, nimium me honoras, id est oneras; quod facis contra scitum Plinianum. Quando tamen non aliter

*Judicium de  
libro cui tra-  
tus Offi-  
cium Magi-  
stratus in re-  
bus Ecclesiæ  
suis.*



tibi viderur, accipe verum animi mei sensum. Distincte, & ordinate, addo etiam ornatè, qui genius tuus est, omnia ponis, examina & dispungis; ut negem aliquid fieri in eo genere posse perfectius. Ubique ostendunt se iudicium subactum valde, & multiplex lectio rerumque cognitio. Affirmo omnino, æstimabit te posteritas vel a uno hoc scripto, quod dignum transfundi in plures linguas. Habe simplicem sententiam, quam non mihi meus in te adfectus, sed veritas dictavit, illa inquam, cujus tu patrocinium necessario suscepisti, etsi concitato, uti testaris, odio implacabili eorum, quorum amorem & benevolentiam vel sanguine, si ita usus veniat, redimere paratus sis. Maçte ista virtute, V. R. & animum obfirma. Sponde tibi, adferet aliquando voluptatem hæc res non exiguam, & deber se tibi plurimum Respublica grata fatebitur. Ominor, & in homine desino, Deum Opt. Max. supplex venerans uti Ecclesiæ suæ quam diutissime servet incolumem. Vale V. R. & me amare perge nominis tui cultorem frequentissimum. Lugduni Batavorum 7 Jul. 1610.

## Exemplar eorum sermonum

quos I. UYTENBOGARDVS, Anno 1610.

cum ISAACO CASAVBONO habuit.

I. C. **I**E suis fils de Ministre. Les Ministres point à leur aise pour maintenant. I. W. Il cuidoit estre brulé à Bordeaux. I. C. Dieu a voulu que je viensse icy, depuis ceux de Geneve in'on fait la plus grande iniquité du monde. Les Papistes pensoient à cette occasion se prevaioir de moy, me sollicitèrent fort, mesmes le Roy. Je luy dis, que je le suppliois ne me faire rien faire contre ma conscience: qu'il en feroit un hypocrite. Il dit qu'il ne voulust pas que je changeasse de Religion, mais que je conservasse. Depuis je suis esté fort attaqué, nommement de Mons. du Perron, qui à la verité est *fulmen hominũ*: car comme je suis Bibliothecaire du Roy, quand il vient en la Bibliothèque, les occasions ne luy manquent point. J'ay subsisté jusques ores, graces à Dieu: mais il fault que cependant je vous confesse qu'il m'a donné beaucoup de scrupules, qui me restent, & auxquels je ne sçay pas bien respondre: il me fasche de rougir. L'Eschappade que je prens est que je n'y puis respondre, mais que j'y penseray.

Je confesse que je ne puis approuver le C. de Trente, en ce qu'il a decreté touchant les livres Apocryphes, c'est chose abominable, car ce sont des fables: ny pour la translation Latine, c'est chose abominable. La tyrannie aussi du Pape est intolerable. Et pour le fait des Images, ainsi comme cela maintenant est en usage, c'est un abus trop manifeste, & tout plein d'autres choses. Mais il fault Mons. que je vous confesse qu'il y en a d'autres qui me mettent en peine quand



quand je considere ceste venerable antiquité. 1. pour nostre police Ecclesiastique, elle ne me semble pas accorder avec l'antiquité. I. W. Icy je consens. *Addit*, que Monsieur de Beze luy avoit dit que M. Cal. voyant les abus de l'Eglise Romaine en cest endroit, avoit raclé cela, mais qu'en effet M. Cal. estoit E. de Geneve, & que peu devant son trespas il y avoit nommé de Beze, qui n'en voulut point, un jour Mons. de Beze avoit fait un préche, où il avoit exhorté le Magistrat de son devoir sur quelque proces affin que justice tint la balance droite. Monsieur de la Faye recitant ses propres mots, en avoit préché contre moy m'adressant à Monsieur de Beze, qui en pleuroit de regret, (c'estoit une ame vraiment Chrestienne, qui me dit un jour, qu'il avoit occasion de demander pardon à Dieu de ses pechés, mais que jamais il n'en demanderoit de l'ambition, vice auquel il estoit le moins addonné.) Je luy dis que s'il avoit la police de l'antiquité, cela n'advieroit pas : ce que m'advoua, je luy demanday, pourquoy donc il avoit tant résisté à l'Angleterre? Il ne respondit rien.

2. Nous n'avons plus de devotion : en l'acte mesme de faire la S. Cene, comme nous allasmes, quelque un me demanda, comment se porte le cocque de vos poulles d'Indes : se dire des injures.

3. Pour les malades porter la Cene : cela est dans l'antiquité.

4. Pour le Baptisme, est advenu qu'en un temps extremement rude quelqu'un portoit son enfant pour estre baptisé à Charenton, l'enfant estant malade à la mort, on ne voulut pas le baptiser devant le preche, l'enfant mourut, le pere se revolra.

5. Pour le Sacrement, mesmes il est certain que l'Antiquité donne à entendre qu'il y a bien quelque autre chose. Plessis beaucoup de faussetez. Moulin aussi, au 3. c. de S. Denis, *αὐτὸς φερεῖ τὸν ὁμῶν* : *In mistum donum :*

6. Pour la Predestination, il est mal aisé de ne tirer la conséquence, *Deus est author mali.* *oblatione deni.*

7. Pour le liberal arbitre, M. Cal. fait dire à S. Augustin, ce qu'il ne dit pas.

8. Pour les bonnes œuvres : il y a quelque autre chose qu'on ne dit, pour le moins, il les faudroit plus prescher, Mons. Perrot disoit une fois à Geneve, qu'on avoit trop préché la justification par la seule foy : il est temps qu'on parle des œuvres.

9. Pour la descente aux enfers, M. Calvin parle trop cruellement, je sçay que M. Calvin a esté grand personnage, mais ses disciples empirent les affaires. Il y a un vray Pharisaïsme. M. Goulart un jour taschoit de faire jurer les Institutions de M. Calvin : Je suis en la plus grande peine du monde. D'un costé & d'autre je suis mal, non obstant qu'il y a des gens doctes, graces à Dieu, qui m'aiment.

A tout cecy, *ego dixi, quod cogitatu essent digna : me etiam desiderare multa : & in negotio predestinationis me non videre quomodo dila Calvini quedam excusari queant à consequentia, Deum esse authorem peccati, sed tamen nihil esse innovandum, ne plus scindantur Ecclesia quam antea. Quæsit de Arminio, anne & ille haberet aliquid de quo conquereretur. Respondi, habere, sed præcipuum esse quod ageres, ut posset uniri Christianissimus : modum autem hunc esse.*



*esse, ut discrimen fieret inter fundamentalia & non fundamentalia, ut de illis certi esse possemus, de his libere prophetare. Ad hoc ille; ô sanctas cogitationes! Addidi, voluisse sua Arminium propendere in Synodo; sed hoc nomine multa passum. Narravi de Synodo habenda. sic discessum, interveniente Reygersbergio.*

CHRISTIANO HARTSOECKERO  
ARNOLDVS POELENBURG S.P.D.

*De Uytenb.  
cum Casau-  
bono eodemo  
ne preceden-  
ti iudicium.*

**C**harissime, En tibi Rever. D. Uytenbogardi manu descriptum exemplar eorum sermonum, quos ipse, in Galliam una cum DD. Ordinum Generalium Legatis profectus, A.C. 1610. habuit cum Illustri Viro Isaaco Casaubono. Hæc sane collatio nobis eo nomine magni facienda est, quia hinc constat, virum primum, Casaubonum inquam, nobis & in veritatis defensione & in mutæ tolerantie studio addictum fuisse. Quamvis enim in D. Contr. Vorstio, votum quarundam novitates exagitet (quas tamen, quia veterum, puta Tertulliani aliorumque, exemplo nituntur, minus debebat odisse, nec propterea *negivo* *phavor* eum dicere Theologum) tamen, quid senserit de controversis illis fidei capitibus, satis testatum dedit in suis ad Baronium exercitationibus, cum ex Gallia sua multos prodissse refert, qui se Augustino diversum sentienti studiose opponerent. In hoc autem scripto, quod nunc vides, quam sancte exclamat vir eximius, *ô sanctas cogitationes!* ad mutæ concordie amorem respiciens, quo rotus flagravat Arminius. Sed vero noluit quicquam innovari D. Uytenbogardus, ne plus quam antea scinderentur Ecclesie. Sic quidem tunc ille sensisse videtur (nisi fortè nos quid sibi voluerit haud recte percipimus) sed ætas & usus & adversariorum importuna dominatio ipsum postea docuerunt, si resistas erroribus, quibus interdum resistendum est necessario, non semper omnia in tranquillo servari posse. Sic enim paci consulendum est, ut veritas tamen divina non pereat; præsertim si ea & ad pietatem & salutis æternæ spem tum excitandam, tum fovendam ita sit utilis, ut propinquo gradu ad necessaria maxime dogmata accedat; & maxime quidem, si error, veritati adversus, gloriam Dei, pro qua nobis acriter certandum, gloriam iustitiæ, misericordie, veritatis divinæ penitus subvertere videatur. Fateor esse nonnullos quoque inter nostros hoc tempore, qui existimant, nisi dogma aliquod ad salutem præcisè sit necessarium, satius esse si intactus relinquatur error, quam ut propterea turbæ oriantur in Ecclesia. His placet Politicorum illud celebre pronunciatum, malum bene positum movendum non esse. Sed primum illi sententia sua collapsum Ecclesie statum in summas angustias redigunt, & errores inveteratos atque graves autoritate sua nimium corroborant. Nam vix error ita noxius ipsis videbitur, cui iusta medicina debeat asferri, quandoquidem illa *divina* *quæ* necessaria dogmata perquam sunt pauca, maximorum iudicio Theologorum. Quis autem ille, qui ex omnium voto decidat ea, quæ omnia & sola ad salutem necessaria sunt, dogmata?



dogmata? & erit hic, si quis erit talis, mihi magnus Apollo. Quid autem, si hæc ipsa, de quibus nunc nobis est sermo, inter illa summe necessaria referri debeant, aut saltem ad ea proxima cognatione pertineant? Certe posterius hoc placuit non nostris tantum Theologis, sed etiam Lutheranis, ipsisque Aduersariorum ducibus antesignanis, qui hanc sententiarum discrepantiam judicarunt esse tantam, ut partes dissidentes finire vix ac ne vix quidem possint. Non jam immodestos illos tango, sed respicio moderatos, quales habent nonnullos, licet cæteri prævaleant. Cæterum iidem illi, qui omnia non liquido necessaria volunt intacta manere, nonne tacite viros præstantissimos, prima illa Reformationis columina, condemnant; quos præcise necessaria perpaucæ, multa vero non necessaria, ac vix utilia interdum nonnulla, movisse constat? Tunc vero, si quæ hinc turbæ suppullent, si schismatibus corpus Ecclesiæ distrahatur, id veritatis ac pacis autoribus non est adscribendum, sed iis, qui veritatem ignorant, neque his omnibus, sed illis tantum, qui in suis sibi erroribus applaudunt, lucemque veritatis, quia ferre nolunt, ne possint quidem. Horum causa si veritas divina & salutaris in lucem proferri non debet, occultanda ea erit in perpetuum, & æternis sepelienda tenebris, quia nunquam deerunt noctuæ & Salamandri, qui gnem contentionis amant, lumen veritatis non amant. Quod si hoc pacto latebris includi sempiternis & occultari debeat veritas, cur eam sancti viri divinitus inspirati Canonicis libris expressam reliquerunt, cur non ejus vestigia in Apocryphis tantum libris exstare voluerunt; quos ita nuncupatos credimus, quia eos occultari oportet in Ecclesia, neque ad dogmata fidei morumque comprobanda proferri? Itaque qui silentio tanquam sepulchro contextam & obrutam, derelinqui hanc ex Canonicis scriptis haustam veritatem volunt, videntur mihi novum nobis fidei Canonem procudere & Canonicorum librorum magnam partem à reliquo corpore avellere, adeoque Canonicos sententia sua in Apocryphos convertere, aut imprudenter, si nesciant; aut impudenter, si scientes hoc faciant. Neque tamen iis ego assentior, qui qualibet de causa, de levissimo quoque dogmate vel errore, hominibus errantibus atque Ecclesiam conturbandi cupidis, controversiam movendam ansamque turbarum excitandarum offerendam existimant. Sed tum nego turbonibus ac lucifugis cedendum, si aut veritas ipsa gravissimum pondus habeat, quæ revelanda, & invitis ac refragantibus etiam, ut salutaris quædam medicina, in os quasi ingerenda est; aut si falsitas non modo sit noxia, sed etiam pro veritate necessaria habeatur. Hinc enim veritati ipsi majus quoddam pondus necessitatis accedit, si falsitatem noxiam non tantum pro utili, sed etiam necessaria veritate homines perversi aut imperiti venditent. Sic enim veritas illa, quam Deus aliquo saltem tempore prodesse nobis voluit, prodesse posset nunquam. Est autem necessarium, ut id, quod Deus aliquando usui esse voluit, non ita per nostram ignaviam reddatur inutile, quin usum suum aliquo saltem tempore præbere queat. Præterea si sententiam falsam ulque eo dignitatis efferri patiamur, ut necessaria veritatis



culmen conscendat, jam mox proclivi via in ipsam quoque conscier-  
tiæ nostræ arcem impetus fiet, quo nobis vis inferatur ad falsam a-  
noxiam pro vera & necessaria sententia amplexandam. Quæ qu-  
dem vis an nostris Theologis adhibita non fuerit, viri prudentes &  
æqui facile dijudicabunt ex eo, quod Synodi Dordracenæ Can-  
nibus, (perinde quasi hi Canonicam constituerent aut perficeret  
Scripturam) subscribere compulsi sint; & quod, cum suppressere  
sentio veritatem ac subscribere decretis hominum falsis & noxiis re-  
cusarent, in exilium expulsi fuerint.

Porro in hac Casauboni, quam cum D. Uytenbogardo habui  
dissertatione illud mihi arridet imprimis, quod ad uniendas Chri-  
stianismi sectas discrimen constituendum inter fundamentalia, &  
non fundamentalia dogmata judicaverit, in eoque sanctas Armin-  
cogitationes & agnoverit, & prædicaverit. Nam omnia mihi, quæ  
ad pacem componendam à viris eruditis, ac piis excogitata aut dat  
sunt, consilia circumspicienti, videtur hæc unica res remedium tanti  
malis, tam diuturnis, tam inveteratis schismatibus afferre posse.  
Etenim si hoc semel inter omnes constitutum fuerit, non licere cor-  
pus Ecclesiæ Christianæ in partes discerpere; nisi aperte constiterit  
ex sacris Dei literis, errorem adversarium ipsa fidei ac pietatis fun-  
damenta subvertere: Deum immortalem! quot schismata, quan-  
gravita, quam late divulsa conjungi hac via, & in eandem unius cor-  
poris compagem revocari ac conglutinari poterunt? hoc igitur et  
illud glutinum, quo colligandi sunt omnium animi fidelium. Vti-  
nam hunc cursum tenuissent illi, qui adulteratam vitiis & erroribus  
Pontificiis Ecclesiam, integritati ac nitore suo ante alios restituere  
conati sunt! hoc enim si ab ipsis fuisset sedulo præstitum, non eam  
nunc tam foede discissam ac dilaceratam haberemus. Vtinam Cal-  
vinus, qui magnis alioqui dotibus ingenii, eruditionis, eloquentia  
ornatus fuit, hac quoque moderationis laude floruisse! majorem  
certe gratiam apud Deum pariter hominesque obtinuisset, uberiore  
cum fructu Reformationis arduum opus promovisset; reliquisset  
discipulos iis, qui nunc sunt, multo meliores; denique ea jecisset  
fundamenta concordia, quibus nixa domus Dei bene firmata ac  
stabilita permaneret. Sed bene habet, quod & ipsi aliquando veram  
vocem vis invicta veritatis extorsit, cum scripsit Confess. Eccles. Ita-  
lic. edita A. C. 1558. omnibus moderatis Christianis sufficere oport-  
ere Confessionem fidei Symbolo Apostolico comprehensam: &  
Instit. lib. 1. cap. 13. §. 5. laudat Hilarium, qui alibi (libro de Con-  
ciliis) felices Gallia Episcopos prædicat, qui aliam nec excudissent,  
nec recepissent, nec omnino novissent confessionem, quam veterem  
illam & simplicissimam, quæ ab ætate Apostolorum apud omnes  
Ecclesias recepta fuerat. Habuit ille interdum dilucida intervalla,  
sed rara: quod ipsi testimonium merito perhibuit vir hujus sæculi  
permagnus: idque ipsum in prædestinationis negotio verum esse li-  
quet. Interim illud nobis lætandum censeo, quod, sicut post fervi-  
das illas ab Augustino aliisque susceptas contentiones mitior, ac mo-  
deratior exinde post ipsum de prædestinatione sententia, passim in  
animis



nimis hominum crevit & adolevit; ita nunc hoc paulatim seculo, ostquam deferbuit illa nimia contendendi libido, quæ multos solet iam summos viros in transversum abripere, plerique in hac nostra, ut alia simili, moderata tamen, mente conquiescant. Est etiam hoc iter hujus ævi felicitates præcipuas deputandum, quod in omnibus Christianismi sectis viri præstantes undique emergant, qui omnes eas curas cogitationesque huic maxime studio devovent, ut homines non minus ad pacis quam ad veritatis amorem inflammatos redant. Denique hoc quoque nomine maximas Deo gratias agendas enseo; quod non Pontificiis modo, sed & Reformatis imprimis Magistratibus hanc mentem indiderit, ut Inquisitionis truculentum tribunal, omnemque in conscientias tyrannidem, passim ex orbe emperint, sustulerint, aboleverint. Deus noster pacis autor & vinex, postquam exstinxit vivicomburia & insontium lanienas, hunc scrum amoris ignem per omnium Christo credentium corda difundat magis magisque: in quo voto desino. Vale mi amice. Damm Roterodami. 1659 die 25 Febr.

## S A A C V S C A S A V B O N V S

D. UYTENBOGART V. Cl. S. D.

Uin à nobis discessisti, erat mihi constitutum, vir venerande, quia nullum mihi in urbe datur vacuum tempus, rus secedere, & sacra studia serio aliquantisper meditari. Scis enim quæ me ara exerceat, & somnos mihi eripiat. Vix cœperam otio jucundissimo frui, cum perculit me horribilis nuntius de parricidio quo rex maximus, Mæcenus meus optimus, benignissimus & clementissimus, terris est ereptus. Incredibile dictu est, quantum ille terrimus casus doloris, mœroris & luctus mihi attulerit. Si non tangeret me, quæ maxime tangit, publica hæc calamitas; propria certe quam ipse feci jactura, tanta est, ut videar posse dicere, omnes mihiandidos occidisse soles, amisi enim quod nunquam *sed cū dicitur* <sup>De parricidio Regis aliisque.</sup> un recuperaturus: herum, dico bonitate, comitate, humanitate iter omnes Principes insignem & admirabilem. Ille me multos annos ita indulgenter habuit, ut prædicare ipsius merita erga me satis nequeam. Quod si per religionis causam non stetisset, mannis opibus ab ipso fuisset donatus. Has ego quum forti animo, Deo sit laus) semper repudiarem; non propterea destitit benignissimus Princeps, & amare me, quod sæpe verbis est professus, & concessa semel liberalitate me fovere. Sed hæc prius fuerunt: nunc quis ne status sit excepturus *ἥτις ἐν γένει καὶ τῷ*. Ego certe quid facturum nondum constitui: illud unum certum est Deum sequi præeuntem; neque ab ejus voluntate, quæ quum cognita mihi fuerit, unquam recedere. Scito autem in eo studio me nunc esse de quo tecum egi; sed quæ promiseram me missurum, non possum adhuc mittere. Faciam brevi Deo propitio: quem toto affectu veneror, ut mala

X 5

Eccle-

Ne quidem per somnium.

In Dei arbitrio positum.



Suppositi-  
tios.

Falsa.

Ecclesiæ suæ, qui potest solus, velit sanare. Me ne quid dissimulet hæc tanta diversitas à fide veteris Ecclesiæ non parum turbat. Ne aliis dicam, in re Sacramentorum, à majoribus discessit Lutherus à Luthero Zwinglius, ab utroque Calvinus, à Calvino qui post scripserunt. Nam constat mihi & certissimum est, doctrinam Calvini de S. Eucharistia, longe aliam esse ab ea quæ in libro viri observandi Molinei nostri continetur, & quæ vulgo in Ecclesiis nostris auditur. Itaque Molinei qui oppugnant, Calvinum, illi non minus obijciunt quam aliquem è veteribus Ecclesiæ doctoribus. Si pergamus, quis tandem erit exitus? Iam quod idem Molineus, omnium veterum libros suæ doctrinæ contrarios respuit ut *ὑποσολιμους*, c. mediocriter docto fidem faciet? falsus illi Cyrillus Hierosolymorum Ep. falsus Gregorius Nys. falsus Ambrosius, falsi omnes, mihi liquet falli ipsum, & illa scripta esse verissima quæ ipsa pronuntiant *ψευδὴς γὰρ ἐστίν*. Sed hæc pluribus alias, raptim enim ista exarabam data repente occasione. Vale præstantissime vir, & contractæ nuper inter nos amicitiae memorem te præsta. Amplissimum virum D. Mylium, & amicos quibus literas à me attulisti, verbis meis non grave est saluta. Scito me tuas expectare, & quidem uberrimas literas, iterum vale & festinationi meæ ignosce ad urbem, 7 Kalend. Jun. 1610.

C O N R A D O V O R S T I O  
I A C O B V S ad P O R T V M S. P. C.

Varia.

**A**ccepi tuas literas, Vir clarissime, cum gaudio. Non video quomodo satisfiat Dei odio naturali, si ex mera gratia, absque omni interveniente satisfactione, peccata remittere possit. Laudo vehementer eruditissimas observationes tuas & annotationes, in Theses de Deo, quas nullus reprehendere, nisi cujus judicium iniqueis, tu scis quibus, est constrictum. Statueram multa ad te scribere, sed propter tumultus illos bellicos in Germ. hac vice intermittere cogor. Memoria hodie utimur, non iudicio; normam habemus, ad quam quadrare oportet, quicquid scribitur. Varietatem ingeniorum, & iudiciorum ad unius ingenii angustias redigere vellet, miserum, & stultum videbatur veteribus, nobis religio est. Inter plurima quæ animum meum excruciant; hæc duo quoque sunt Vnum, quod discrimen nullum agnoscere velimus inter ea quæ utilia, & simpliciter vera; & inter ea quæ absolute ad salutem sunt necessaria; in quo populus acquiescit, pene ignorat; omnia sub necessitatis titulo, etiam crudæ interdum meditationes nostræ, quas nullo alio titulo vendere possemus, populo obtruduntur. Alterum, quod non attendamus, cum quibus nobis res sit, num cum illis, adversus quos Paulus in Ep. ad Rom. disputavit; an vero cum illis, quibus Iacobus fictam illam larvam fidei detraxit. Sed quid multis? cætera alio tempore. Suscepi refutandas institutiones Christophori Ostor-



storrodii; causas instituti alias significabo; maximam partem jam solvi. Quum inciderem in Comment. D. Parei in Ep. ad Rom. Genevæ editam, maxime viso titulo, gaudio exultabam, speravi enim eum à laboribus liberatum, tum promissis solutum esse, sed decebat me titulus. Totum enim librum percurrere, non nisi unicum cum deprehendi, qui ab ipso attingatur. Noster Iohannes Breuerus, cum laude docet; Philosophus noster ad Ministerium aspicit, quod etiam data commoditate obtinebit, sic volente amplissimo Magistratu; si is voti compos fiat, adnitar alterum ad Professuram ordinariam promovere. Certe versamur in loco saluberrimo, auitate summa, & fruimur stipendiis honestissimis; meum 250 thaleros imperiales superat per liberam habitationem, & commoditas alias: Cæterorum non multo minora. Fruitur vero & ille hosto, modo semel se expediverit: Eo enim tempore quo hic vixit,ucas admodum pecunias accepit, & præterito anno annonæ caritas satis magna fuit, sed Deus meliora dedit. Miror an sint ex nobis, qui Anti-Bell. tuum carpant; fortassis tua præfatio odium perit, nimis enim vera dicis. Saluta quæso amplissim. Virum Cn. Bernerum Brewereum, cuius literis respondissem, nisi metuissem, propter tumultus illos Bellicos, non tuto ad vos pervenirent. res nostræ, per Dei gratiam, sunt in statu admodum tranquillo, vix hoc tempore nubecula, quæ terreat. Vale Vir doctissime, & e, si dignus sim, amare perge. Si D. Brewerus (cujus honestissimam conjugem saluto) miserit filium alterum ad nos, omnia benevolentia officia à me experietur. Lauf. 28 Aug. 1610.

## IOHANNI UYTENBOGARTIO

## ABRAHAMVS SCVLTVS S. P.

Reverende & Clarissime Vir, frater plurimum honorande. Laboravi frustra apud fratres: ut, quod unice exoptaram, nobis adjungereris. Responsum enim tuli: totius Synodi esse vocare externos: in quo nos acquiescere idcirco oportuit: ne videret vel leges receptas violare, vel auctoritatem mihi singularem in fratres vindicare: quorum illud iniustitiæ, hoc arrogantia esset. Dabo tamen operam, si convenerimus: ut præjudicare hic convenus exteris non possit. Quatuor libellos, quos seorsum nuper in mensa reponebamus tua, si per hunc Ministrum meum mihi legellos miseris, in beneficii loco numerabo. D. Vorstii literas, in quibus honorificam tui mentionem facit, heri accepi: ex iisque intellexi: illum nondum omne propositum sui ad vos adventus abjecisse. Creditiderim ego: vix alium virum æque atque hunc Academiam vestram illustrare posse. Bene & feliciter vale, Reverende frater, & me ama. Sic te amet Christus. 4 Septemb. 1610.

CVRA-



Curatoribus Academiæ Leydenfis,  
Prorector & Senatus Scholæ Steynfurtenfis S. P. I

*De vocatio-  
ne Vorstii ad  
Acade-  
miam Ley-  
densem.*

**N**obilissimi & Amplissimi Viri Domini honorandi,  
Transit ad vos Reverendus & Clarissimus Vir Dominus  
Conradus Vorstius SS. Theologiæ Doct̃or & Professor, Colle-  
gæ noster honorandus, ut promisso quo V. V. N. N. & A. A. per D.  
minos Legatos ex nuperrima vocatione tenetur, sese exolvat, :  
collata utrinque spirituali Ecclesiæ ædificatione & fructu, (quo u-  
ce se collimare, solemniter non semel est testatus) vel laudatissimæ  
Academiæ vestræ sese adjungat, vel quod maxime optamus, non  
revertatur. Nec immerito id sperare jubemur, si rationes, quas val-  
prægnantes habere putamus, legitime examinentur & trutinentur.

Primo igitur cogitabunt V. V. N. N. & A. A. hic longe alium E-  
clesiæ & Scholæ statum esse quam Lugduni, magisque lubricum  
periculis tam spiritualibus quam corporalibus obnoxium, cum  
omnia confirmata & pacata; nostra vero schola medio Papatu ha-  
reat, qui jamdudum exclusus à vobis, imo acerrimis & virulentis  
adversariis subinde impugnetur, quibus non mediocre gaudium  
vel hac migrationis spe saltem, injectum, cum dolore jam aliquot  
intelleximus.

2. Huic accedit quod Academiæ vestra doctis Theologis abunde  
nostra vix unicum hunc foveat, quo erepto, è multorum animi  
quicquid ædificatum, corruet penitus, aut gravissime periclitabitur.  
E contra non mediocre calcar hostibus fidei accedet Pastore transi-  
to, ut facile & prudenter æstimare poterunt, quibus loci hujus co-  
ditio non obscura.

3. Ulterius & hoc addendum, quod duplici officio, Ecclesiastico  
Scholastico fungatur, & per consequens dispendium non simple  
sed geminum inde exurgat.

4. Immo cum natus sit in his regionibus, simplicium imbecillitas  
longe felicis succurrere potes, quam alius quivis etiam doctissimus  
aliunde vocatus.

5. Nec obstat, ad augustiorem locum & numerosiori cœtui præ-  
ciendum vocari, cum sacro codice palam sit, plus esse coram Deo  
unum à salutari fidei tramite devium revocare, quam nonaginta no-  
vem officio fungentes confirmare.

Sunt & plures rationes (hæ tamen præcipuæ) Dominis Legatis  
Generosis Dominis nostris coram explicatæ, quæ ob epistolares  
brevitatem omitti possunt.

Rogamus igitur, ut V. V. N. N. & A. A. bene ponderatis argu-  
mentis, pro sua prudentia huic intercessionis nostræ, quæ non tar-  
Dominum Collegam (qui forsan commodius ibi haberet) quam pu-  
blicam Ecclesiæ & Scholæ salutem respicit, locum dare, ipsumque  
vel plane nobis, vel saltem suæ libertati relictum, sine compedibus  
remit



emittere velint, ut ita tandem cum Illustri Magistratu & amicis re-  
liberata, amicam hanc controversiam ipse expediat, nec tam ra-  
tionibus quam autoritate vestra victus acquiescisse putetur.

Nos vicissim nostra qualiacunque sincero & lubenti animo offe-  
rimus, & V. V. N. N. & A. A. divinæ protectioni ad ulterius Ec-  
clesiæ & Reip. incrementum, etiam atque etiam commendamus.  
scriptum Steinfurti in Westphalia <sup>9</sup>/<sub>16</sub> Septemb. Anni 1610.

Illustri & Generoso Comiti

WELHELMO HENRICO,

Curatores Academiæ Leydenfis S. P. D.

Illustri & Generose Comes,

Præmissa debita salutatione cum voto rerum omnium secunda-  
m, mutuaque officiorum nostrorum oblatione; Ex relatu Depu-  
torum nostrorum intelleximus difficultates omnes & gravamina,  
quæ Illustris Generositas vestra cum Generosis fratribus suis, movet  
in dimissione D. Conradi Vorstii S. Theologiæ Doctoris. Cujus  
operam ad Academiæ nostræ constitutionem requisivimus. Sed  
eorundem nobis gravaminum memoriam refricuerunt litteræ Il-  
lustris Generos. vestræ, quas nos juxta ac par fuit, etiam atque etiam  
diligenter examinavimus. Cæterum rebus omnibus utrimque ex-  
actis perpensisque, imprimis autem illo capite. Vtrum D. Vorstius  
Illustr. Gen. vestræ Schola, an vero in hac universitate nostra ube-  
iores ad Remp. Christianam fructus proferre possit; licet abunde  
distimemus à Deputatis nostris Ill. Generos. vestræ, & Generosis  
atribus vestris esse satisfactum: tamen speramus Ill. Gen. vestram  
aud ægre laturam, si D. Vorstii dimissioni iterum per litteras inste-  
mus, eo quod dispar omnino videatur futura ratio commodorum  
universitatis nostræ in illo consequendo, & incommodorum Scholæ  
vestræ in illo dimittendo. Sepositis enim omnibus aliis ipsius doti-  
us, quas in ipso singulares agnoscimus, censemus universitati no-  
stræ hoc tempore ante omnia opus esse viro aliquo gravi, modera-  
to, prudenti, pio, qui ad sopiendas contentiones abortas & diffi-  
ciliæ semina restringenda, consilium & operam conferre possit.  
Quum autem virtutes istas in D. Vorstio deprehendamus, speran-  
um est si quid commodi ab Ill. Gen. vestra ad nos ex ipsius persona  
romanarit, id principium fore longe maximi boni, temporisque  
progressu ad pacem & concordiam omnium Ecclesiarum Evangeli-  
um redundaturum. Etsi vero ob hæc ipsa satis nobis causæ fuisse  
videatur; cur finalem & absolutam responsionem hic a D. Doctore  
regendo potuerimus exigere: tamen voluntati Illustr. Gen. vestræ &  
D. Vorstii petitioni hoc libenter detulimus, ut operam suam nobis  
non ante addiceret, quam Illustr. Gen. vestram de omnibus fecisset  
certio-



certiorem. Quod quidem ipsum plene ac bona fide facturum confidimus. Neque dubitamus, quin ipso illo, qui hic in re præsent hoc est, in ipsa arena fuit, audito, Illust. Gen. vestra iudicatura propositum istud nostrum non modo non esse impediendum, si omnibus modis promovendum potius, faustisque acclamationibus prosequendum. Præterea, (quod Ill. Gen. vestra per epistolam, ipso vero Doctore Vorstius etiam verbis suis ut fieret rogavit) audivimus responsionem ipsius ad capita accusationum & calumniarum. Quibus intellexeramus illum per quosdam male feriatos homines gravari, idque ex occasione censuræ cujusdam Theologorum Heidebergenensium super libro ejus de natura Dei: quæ quidem Censura ad petitionem quorundam concionatorum, præ se ferentium titulum Deputatorum Synodi calide concepta, præpropere transmissa & imprudenter vulgata est. Enimvero sensimus nos haud leviter hoc facto commotos: quandoquidem Aristarchi illi eo usque se deduxerunt, ut vivis pariter mortuisque insultarint; neque vero virgulam suam Censoriam ab illis abstinuerint, quos neque viderunt inquam, neque cognoverunt. Proinde nihil præcipiti ista atque inconsulta agendi ratione permoti, Declarationem D. Vorstii audivimus, expendimus, intelleximus, probavimus: idemque factum Nobilissimis atque Amplissimis Deputatis Ill. DD. Ordinum accepimus, prout Ill. Gen. vestra ex litteris ipsorum plenius intellet. Neque vero sufficere ipsis visum fuit, si bona conscientia satisfactum sibi testarentur, nisi insuper quoque nobis injungerent, in evocando quamprimum D. Vorstio, apud Ill. Gen. vestram instareremus. Quum ergo minime dubitemus, quin Ill. G. V. facilem præbitura sit in tam honesta petitione nostra. Vtpote in qua plurimum situm sit ad procuranda Christianæ Religionis incrementa, fovendam vicinitatem amicitiamque mutuam, quæ Ill. G. V. & Generosis fratribus vestris cum Ill. DD. Ordinibus nostris intercederogabimus Deum, & Patrem Domini nostri Iesu Christi, ut Te -- Ill. Generose Comes cum Generosis fratribus, suis conjugibus liberis, clypeo benignitatis suæ protegat ac defendat, insuperque omnibus cum animi tum corporis bonis locupletetur. Dat. Lugd. Bat. 22 Octob. Anno 1610.

*Ill. G. V. addidit. Curatores Universitatis & Consules Reip.  
Leidensis: eorumque nomine*

NIC. SEYSTIVS.

SIMONI EPISCOPIO

ADRIANVS BORREVS S. P. D.

*Narratio  
Collationis  
Vorstii cum  
Plancio, a-  
liquo.*

**A**micissime frater, Vir Reverende. Ante omnia tibi gratulor super inauguratione in SS. Ministerio, Deumque supplex precor tibi spiritus prudentiæ, & moderationis ut adsit, faxitque ut ubi



uberrimos fructus Regi & Domino tuo Iesu Christo præstes. Hoc exordio uti me decuit, quia nunquam antehac ex quo ad tam duam functionem provectus es, compellare licuit. Varia esse scio hæc ex me audire discipulis, itaque ut meipsum non confundam magnæ amplitudine & varietate, ordinem aliquem mihi proponam, à remotioribus incipiens, paullatim progrediar, & de singulis aliquid delibans, tandem in eis quæ nuperrime contigerunt desinam. Collatio Vorstii cum Plancio primum locum occupato. Bis convenire præsentibus Coss. semel in turricula ubi ordinarie Coss. convenire solent, altera vice in ædibus Benningii. Die Dominica postridie iam appulissent audiverunt concionantem Plancium, & tractantem illud Evangelistæ ex Psalm. 110. *Dixit Dominus Domino meo*, &c. horum verborum occasione vehementius quam antea invecus est novatores, nihil aliud tota pæne concione inculcans quam novum Arrianismum, Samosatensianismum, & nescio quas alias hæreses; ita ut Auditores egregie infartiti hæresibus monstris nominibus implo exierint; eaque ratione optime comparati ad expectandum adventum Domini. Nominatim in hac concione detinuit in eos nomen tetragrammaton יהוה, quod est Dei essentiale nomen iam creaturis adoptari asserunt; itemque qui illud Esaiæ *Pater æternus* ad futuram æternitatem, hoc est, ad salutem æternam referunt. Adjecit alia ejusdem generis, quæ jam non occurrunt, quia mel tantum D. Uytenbogardum historiam hanc commemorantem audivi. Prima collatio inter ipsos habita est die Mercurii 27 Octobris à semiduodecima usque ad primam, præsentibus tribus Coss. Benningio, Boelensenio, Bassio, atque tunc Plancius Comitem & *Gezandten* habebat I. Thomasius. Hæc tergiversationibus, & optionibus meris à stentore illo insumpta, tandemque etiam ab apta fuit sub hoc prætextu quod festum nuptiale sororis suæ apud celebraretur, quod Mercator quidam dimittendus, litteræ scribendæ, & nescio quæ alia agenda essent; adjecta ad finem obliqua irritatione, quasi tempus hoc sibi incommodum captatum esset à D. D. Vorstio & Uytenbogardo, &c. Secunda Collatio habita est postridie in ædibus Benningii, præsentibus omnibus Coss. Hoofius enim interea domum redierat. Hic Vorstius quæstus est de ineffectivis Plancii in se nunquam antea visum, nunquam auditum, cum in concionibus aliis variis, tum in ea quam ipse & Uytenbogardus super audissent; se multa in eo errata posse ostendere quæ volens rateriret, sed tantum acturum de illis quæ se tangerent. Dixerat os qui nomen *Iehova* creaturis adaptarent Arrianismum novum curere. Hoc ante omnia taxavit Vorstius, & os illud confidens urisit ac quæstione; anne ille Arrianismi jure insimulari possit, qui in quibusdam locis Scripturæ, Angelo mandatario, itemque templo Dei tribui nomen *Iehova* per tropum censeret, hoc interea firmiter re-ento, nulli quam soli Deo proprie competere? Hic confidentissimo Stentori aqua hæsit; & merito, quandoquidem Vorstio loca ex Salveno & Mercero, præsertim ad manus erant ad ipsum confundendum. Disceptatum deinde de re ipsa satis diu, ubi argumenta Plancii



Plancii parum stringebant, Vorstii vero ita urgebant, ut nihil ad Plancius responderit. Progressi deinde ad locum Esaia, rursus eadem quaestione qua antea in angustias reductus est noster haereticus mastix. Cæterum ut adversarium suum referret ille, produxit librum cum ex Tract. de Deo, ubi negat Christum ut Mediatorem apparuisse unquam in N. T. existimans se ipsum convictum tenere negata æternæ Christi Deitatis: sed spe sua frustratus fuit omnino Vorstio facillime nedum illum solvente, allata hac causa, quod Mediator sit Christus Θεάνθρωπος proprie, hoc est, secundum utramque naturam; cum autem tunc temporis humanam naturam nondum induerit, non potuisse igitur in ea se conspiciendum præbere. Ille autem ingeminans identidem illud Apocalypsis, *Agnus occisus initio mundi*, aliquid se Vorstio negotii facessere arbitratus est: se Vorstius prompta responsione illam opinionem illi ademit, ostendens locum legi posse cum alia interfectione, ita ut temporis notatio non referatur ad occasionem agni, sed ad scriptionem in libro agni; addens, sic Iunium legere. Hac usus occasione dixit, sic ipsum sæpius errare, existimantem ea quæ concepit, columnis cæli esse certiora magisque firma, cum interea, si attenderet, continuo animadvertens sit facillimo negotio posse dilui. Hic Plancius longa oratione usus ad ostendendam necessitatem Articuli de Trinitate, ausus est examinatorem agere, & querere ex Vorstio, an orthodoxus de eo sentiret, cum tamen D. Vorstius in hac Collatione sæpius falsus esset Christum esse æternum Dei Filium. Ad hanc impudentiam commotior Vorstius & paullulum vehementescens dixit, se non venisse ut examini se subiceret, sed ut querimonias suas contra calumnias & invectivas Plancii proponeret, experireturque, si qua ratione mitigari, & ad magis Christiane agendum in posterum permoveri posset: sed tamen ab ipso postulare causam huius quaestionis, simulque ut ostenderet quoniam pacto esset meritis, ut talis sibi quaestio proponeretur: hic Consule Hoofdio hac in parte adstipulante Vorstio, reductus est Plancius ad terminos non loqui. Negotio hucusque producto, cum Vorstio hac ipsa die esset discedendum, placuit illi sistere ulteriorem disputationem; gravi oratione interpellatis Cons. ut ne permitterent amplius in sua urbe, oculo Belgii, viros innocentes ita publice proscindi, famamque eorum lacerari; monito etiam Plancio, ut sibi porro ab huiusmodi invectivis temperaret, quippe quæ non decerent Christianum Doctorem, quæque non à Spiritu Christi, sed à Spiritu carnis potius ortum ducerent: offerens illi quoad reliquas quaestiones omnes, eas ut scripto consignatas sibi mitterent, se etiam scripto responsurum. Sic datis dextris discessum, postactas Cons. gratias. Videntur non sine fructu collationes habitæ. Si enim nihil aliud, certe modestia viri animos in meliorem de ipso sententiam traxit, præsertim considerantium immodestiam, malignitatem, confidentiam, denique & acerbitatem ejus quo cum commissus fuit Adversarii. Salvus autem, Dei gratia, domum pervenit, ibidemque omnia reperit salva; quemadmodum, ex ipsius litteris ante sex dies Steinfurti scriptis intelligimus.



nus. Nihil autem ex superiore Germania adhuc audivit quod  
 etum incutere viro constanti possit. Valde avert scire quid hic aga-  
 re, præsertim ab Aristarchis. Non videtur quicquam illi inno-  
 tasse de Becani Moguntini libello contra plagam Regiam Graferi,  
 quo aperte ipse perstringitur, & satis quidem Iesuitice, ita tamen  
 iratribus nostris Aristarchis itidem haud parcatur. Vobis forte  
 bellus ille nondum visus, itaque paucis attingam quid contineat  
 Vorstio, quia Gomarus & alii zelotæ valde eo triumphant. Scri-  
 pt Graferus Helvetius Commentarium in Apocalypsin, dicatum  
 regi Magnæ Britannæ, in quo hoc agit, & in eo totus est, ut osten-  
 dat Papam esse Antichristum. Huic Commentario titulum fecit  
*Regis*. Displicet hic liber Iesuitis. In eum incurrit Becanus, &  
 iguo libello omnem auctori fidem derogare conatur. Inter argu-  
 menta ipsius hoc etiam unum, quod auctor sit Calvinista, quorum  
 doctrina atrox, blasphemum & pestilens cum sit, facile colligi posse  
 eam fidem mereatur. Hac occasione recenset quosdam quos vo-  
 cat Aphorismos, quos hætenus palam docuerunt, ad undenarium  
 que numerum. 1. Deum esse auctorem peccati. 2. Deum prædestinare  
 omnes ad æterna supplicia sine ulla ipsorum culpa. 3. Deum non sincere, sed  
 uulate agere cum hominibus. 4. Christum non esse mortuum pro omnibus.  
 Imaginem Christi crucifixi nullo modo in templis tolerandam esse. 6. San-  
 cti qui dicuntur cum Christo regnare esse larvas, bestias, carnifices. 7. Peccatum  
 originale non tolli per baptismum. 8. Nec reliqua peccata tolli in justificatio-  
 ne, sed tantum tegi seu occultari. 9. Omnia iustorum opera nihil aliud esse  
 quam peccata mortalia. 10. Gratiâ Dei non sufficere ad bene agendum.  
 11. Omnes filios fidelium esse sanctos ab utero materno, ac proinde non egere  
 baptismo. Post hos Aphorismos subjungit, quos vocat Atheismos, &  
 videm ex Vorstii Tractatu de Deo desumptos, ut Iesuitæ verba fe-  
 rent. Nexus & verba hæc sunt. At nunc ulterius progressi (Calvinistæ)  
 non sunt contenti illis Aphorismis, sed hos insuper Atheismos adiciunt. 1. Deum  
 non esse infinitum. 2. Deum non esse ubique præsentem. 3. Incertum esse an  
 deus secundum substantiam sit alibi præsens quam in celo; & quod inde se-  
 quitur, incertum esse an cum Christus in terris versatus est, fuerit verus Deus.  
 In Deo esse vera accidentia realiter distincta à substantia Dei. 5. Decreta  
 dei (cuiusmodi est decretum prædestinationis, aut reprobationis, aut creationis  
 undi) non esse ab æterno. 6. Æternitatem Dei non esse indivisibilem & to-  
 tam simul, sed successivam. Ita Conradus Vorstius Calvinistæ in tractatu de  
 tributis divinis, quem nuper edidit. Quid nunc sperari possit à Crafero, qui  
 dem spiritu Calvinistico imbutus est, qui in eodem stadio currit, ut palmam  
 Atheismi consequatur? Hætenus Becanus. Antequam vidissem ipse  
 brum, existimabam magni aliquid ad gustum Aristarchorum con-  
 nere, audiens passim & videns eos gestire lætitia: sed jam nihili  
 mino facio. Nam si illi commode refutaverint seseque extricave-  
 rint ex suis Aphorismis; certe Vorstius æque facile se extricabit ex  
 his quos Iesuita impingit Atheismis. Hætenus de Vorstio, circa  
 nem tamdiu hæsit calamus, ut jam properare cogatur ad finem. In  
 nostra classe comparuere, 2 Novembris Depp. ex Collegio Ordd.  
 Merlanus & D. Sebastianus; significabant inaudisse Ordd. suas lit-  
 teras



teras & decreta insuper habita hic fuisse, & examen institutum contra quam mandassent; habere se igitur in mandatis ut singillatim singulorum suffragia audiant, & descripto exactis Classibus impetratorum suos referant. Propositione facta res intra horam confici potuit, & illi ad suos reverti; ni Festus imprudenter, immodeste, indecenter denique & imprudenter oblocutus fuisset, totamque diem 12 usque ad semileptimam vespertinam suis blaterationibus exarsisset. Mirati sumus humanitatem Deputatorum, nec non & lenitatem atque patientiam, quam ego quidem pro exemplo mihi constitui proponere per Dei gratiam. Sed male nos habebat, quod cum illo homine veluti cum pari disceptarent, paterenturque ipsum sermonem aliorum interrumpere, refutare. Multa dicebat, in quibus potuisset impudentiæ & malignitatis convinci; sed quia nos combatibamus in scopum, in quem & Depp. intendebant oculos; hanc illa permisimus præterire. Acriter satis interdum ipse fuit repressus, idque his vel similibus verbis, ipsum non venisse in possessiones heremonis; alios ex fratribus peræque spiritu Christi esse donatosque ipse, ipsum pro se sententiam dicere debere; & tum conquerere, & ipsum conari alios fratres in suas partes trahere contra Magistratus mandatum, &c. Hæc cum dicerentur, interdum resideret ipsius fervor, sed ad breve tempus: simulatque enim quid audire quod displiceret, & se posse in speciem refutare arbitraretur, aucter interloquebatur. Ipse ego, quamquam norim hominem, nunquam tamen existimarem eo irreverentiæ contra Magistratum suum provehendum, quousque jam vidi & audivi provectum. Hæc omnia palliantur prætextu conscientię, nec facile colorem plausibiliorum quis inveniat. Labor autem omnis & anhelatio ipsius frustranea fuit, quia quinque tantum inventi fuere, qui ab ipsius partibus stabant, hæc est, quatuor præter ipsum, Spranck. Schuyt. Lodenst. terræ filii, Mich. Vorschotanus. Reliqui omnes vel aperte obediendum esse Ordd. statuerunt, vel saltem se ipsis non opposituros se spondebant. Valde male hoc ipsum habuit; sed coactus fuit devorare. Si quisquam subodoratus esset de adventu Depp. proculdubio omnes armasset, etiam illos qui jam defecere, sed quia improvise factum non potuit hoc facere. Sententia ipsorum fuit, gravari se in conscientia manus imponere illis, qui ita venirent, quemadmodum in Articuli habent, nominatim in Articulo de perseverantia, quia hæc sit contra Scripturas, Confessionem & Catechesin. Iussus Collegii meus producere vel unum ex Confessione locum, non potuit, sed a Catechesin deflectere coactus fuit, unde quoque nihil allegavit nisi ad Articulum de spiritu responsionem, qui non est locus apertus; sed unde tantum per consequentiam dogma suum elicere potis sunt. Ita que habemus Magistrum sententiarum, nec non & Commentatorem ejus quibus adstringamur utrisque. Objectum fuit, de pace & fraternitate Lutheranis oblata tam sæpe, tam solenniter, qui tum ipsi & Pastores suos habent, & alios in morientium locum quotidie surgant: sed hæc objectio furda aure præterita fuit. En quid in nostra Classe contigerit. In Wourdana vero, quæ die Mercurii proximæ

Bode



Boidegraviæ habita fuit, felicius adhuc successit res. Depp, enim illic inexpectati comparentes paucissimos invenere, qui se opponerent ipsis, uno penè Ruyllo, qui Neerdam abiturit, causam putatis agente. Itaque tantum non omnia suffragia in bonam partem inclinarunt. Quo confecto, & hac regula examinibus in posterum posita, non subistere Depp, sed petiere (ut regulam ad praxim producerent, exemplumque primum statuerent auctoritatis suæ) à fratribus, ut Swanium sese presentibus examinarent principaliter, & sic porro in Ministerio confirmarent. In hanc petitionem conventus etiam consensit, examen habitum est, Swanius ad Ministerium idoneus judicatus, heri prima vice presentatus Ecclesiæ, post 14 dies publice inaugurandus. Reliqua omnia nihili facio præ hoc uno, & Deo meo gratias ago, quod eousque semel tandem vel in uno res perducta sit. En tibi jam litteras à fratre, qui in meis conquirebatur de sententia tuo, sed postea significavit te scripsisse 8 Novembris, ad quas iteras data occasione responsurus sit. Non videbatur illi placere quod institueris propria quadra vivere. Tu habes causam & rationem cur ita facias. Non possum plura. D. Iesus tibi adsit, & suo spiritu uberrime te perfundat. Bene vale, mi frater. Alcmariani culos videntur in te coniecisse, an te lubente dubito. Lunæ die 15 Novembris 1610. Sabbathi die scripsissem, sed famina illa vestras non comparuit apud nos.

## D. DOCTORI VORSTIO

GVILIELMVS CODDÆVS S. P. D.

**R**everende D. Doctor jam inde ab eo tempore quod te coram, in domo maxime Amplissimi Syndici nostri videre, alioqui atque amplecti nobis datum fuit, memoriam tui nunquam *Exhortatio ad Professionem Leydensem possendam.* quere potui, neque vero etiam unquam destiti precibus apud Dominum contendere obnixissime, ut siquidem hoc salutare Reipublicæ atque Ecclesiæ nostræ, apud nos est, quod nos quidem quoadque oculi nostri pertendunt, sed vero etiam ipsi DD. Curatores videre non possunt, quin cum salute utriusque conjunctissimum sit, nimum quæsitio tuum ad professionem S. Theologiæ, apud nos amplectendam comparer, permoveat atque adducat, quanti intersit in moderatiorem Theologiam incumbere, quæ in Ecclesiis quidem implicitate doctrinæ contenta, populo neget fas esse sese abs se invicem dirimere illico, insectantibus se mutuo ob dilutam forte aliquam quæstionem Theologis; in Academiis vero, quoadusque de principiis & fundamentis doctrinæ nulla controversia est, libertatem quandam sententiarum atque iudiciorum permittat; omnes vero quotquot sapientiæ Dei in Scripturis patefactæ pressius incumbere nimum induxerunt, de eo probe fideliterque instruat, ne supra quam ar est, sapere intendant, ubi satis alte itum est *Exhortatio* : alii si assentiant, illis suam sententiam proterve nimis ne obtrudant, eos



ne damnent, ab illis ne se petulanter segregent; denique quod nimis omittendum est, qua Magistratui Christiano jus suum, quod Deo auctore gaudet, sartum tectum relinquit; quis est qui tempore melius pervideat? qui in id adniti te velle hactenus scriptionis atque prælectionibus omnibus tuis, quas, manu in fidem datam publice professus es etiamnumque profiteri. Sed vero etiam qua sic prudentia atque sapientia præditi illustriss. Ordines nostri ipsum tecum judicant, neque unquam magna contentionum sese liberandos, nisi quum hujus sui voti, quæcunque etiam difficili oboriatur, compotes te viderint. Quo ergo tuamet te ipsius conscientia vocat illustriss. DD. Ordinum atque Ampliss. DD. Cutorum nostrorum judicia te vocant, vota amicorum tuorum te vocant, Deo atque paci publicæ quidquid etiam accidat, sese devotum, Magistratus etiam Ampliss. Leidenensis nostri propensus in te & quietem publicam cum præclara quadam animi fortitudine atque constantia affectus te vocat, Deus optimus maximus vocat etiam ipse te vocat clarissimo hoc benedictionis suæ, qua sic omnia comparat atque disponit, testimonio: huc ne tandem sequi cu animo tuo statues? an hæc propositum tuum remorabuntur, qui pauci quidem Stentores, neque enim, confide, multi sunt, voces sis adversum te atque bonos multos obfirmarunt? vidisti, imo supera, tempestates id genus alias, aude idem rursus apudque proces

Cum Deo. nostros certa tibi omnia sponde, atque *omni rei* eluctaberis, bonæ religionis scis multos fuisse qui animas etiam suas in manibus sis gestaverint, seque tantum non morti etiam acerbissimæ obtuleri, causæ tuæ justitiæ atque integritati si quod facis confidis, Deo in opere ad quod te fecit porro uti vult, glacie jam plurima rupta, totius orbis Christiani bono, manum tuam subtrahes? ut mea sit opinio, non facies; sed vero potius si quid hujusmodi est, in quo quotquot præterea hic sunt fratres idem tecum sentientes auxilium tibi manum pollicentur, id omne Dei auxilio fretus contemne atque ad opus Domini utut in fragili hac carne, alacriter accinge te, nullus dubitans quin prolixè tibi Dominus de cælo benedictus sit. Utinam vero quod factum opus est, quodque ut mihi omnino persuasum habeo, facturum es, id facias cito, difficultatibus quibusdam forte te nosque expedires, tempus jam maturuit, si moram necemus, quæ nunc rei bene agenda adest *αἰσχροτης*, metuo ut ea dilabatur, saltem deterior aliquantulum alicunde ut fiat. Nunquam emergemus, nisi nunc emergimus, si conatus nostros nunc irriti reddere poterunt, poterunt eosdem semper sistere, si hinc panis quodam tumultu avertere te poterunt, facile etiam ibi opprime, ubi alta nunc tranquillitate frui tibi videris. Perrumpendum in

Occasio. D. Doctor per bruta hæc fulmina, jacta ut sic loquar, nunc adest: aut hoc expectemus licet, ut apud omnes omni ætate inglorius sis (quod vile quidem tibi esset præquam esse Christi) atque utilis in vinea Domini quamdiu vives, servus habere, aut Domino forte in opere suo segnior dicaris fuisse; quod qua conscientia excusares? revoca hæc quæso omnia ad animum, & si quid vota, si quid præ-



preces nostræ, si quid temporis maturitas apud te possunt, obsecunda petitioni nostræ, atque Academiæ nostræ, quæ jam multis retro annis florentissima fuit, operam quæso tuam addicito vereremque ei suum splendorem, quem vivente eique inserviente D. Doctore Arminio piæ memoriæ habuit, quique cessantibus in Academia omnibus disputationibus, atque quoniam locus ipsius nimis diu vacat, studiosis paulatim disfluxuris, paululum obfuscatur, postliminio quæso restituito, ita te & nos bonus Deus juvet, porro vero Amplissime D. Doctor exegesis tua quam pollicitus es avidissime, ab omnibus vobis exspectatur. Si ea edita nondum est, de quo tamen non dubitamus, cura quæso ut citra cunctationem primo quoque tempore aedatur, aut huc festinantissime mittatur, apud nos edenda. Ea enim sicut scis opponi debet falsissimis istis rumoribus, quibus inviam tibi conflare quidam studuerunt, neque porro desinent eidem ni omnem lapidem movere, quoadusque edita tua Apologia istis obstruxerit. Scopum totius tui laboris accurate quæso inculca, unc nempe, quod in vim argumentorum quibus quidquid probatur, uum se tibi diluta aliqua in Theologia quæstio offert, amice & plide citra cuiusquam præjudicium inquiris, solumque quidlibet ictatorie affirmandi atque determinandi *καταμαρτυρῶν* insecteris, hocque Theologia, quæ alioquin *ἐπιστημὴ* fit, proscriptum velis. Vale Amplissime vir, atque cum bono Deo votis nostris obsecunda. Salutant e officiosissime D. Syndicus noster Ioan. Arnoldi, D. Licentius Janderhuysius, D. Stoilius, ceterique. Finio hoc addito, quod Doctoris Paræi filius obscuro rumore Franequeram ad Theologiæ Professionem vocandus dicitur, die 17 Ianuarii stilo novo, Leidæ.

Prava consuetudo. Contentiosa.

DAVIDI PARÆO,  
QVIRINO REVTERO,  
& BARTHOLOMÆO COPPENIO,  
Professoribus Heidelbergensibus,  
CONRADVS VORSTIVS S. P. D.

QVas Eidibus Martii ad me dedistis literas, Reverendi & Clarissimi Viri, Fratres in Domino suspiciendi, eas sub exitum Aprilis demum Leidæ accepi. Quæ licet non omnino votis meis satisfecerint, non obscura tamen moderationis & benevolentia erga me vestra indicia præ se ferre videntur. Displicet vobis edita protestatio mea. At necessitas evidens eam extorsit. Vix enim credetis, quam impotenter aliquot in Belgio fratres, Censurâ vestrâ reti, adversum me insurrexerint. Et his potissimum illa protestatio unc opposita fuit. Annon aliquam saltem etiam de censura hac vestra conquerendi causam habuerim, nolo nunc scrupulosius examinare. Nihil enim aliud, quam pacem & concordiam, inter nos sancte

*Ecclesiastica.  
De protestatione sua contra Heidelbergensium iudicia.*



colendam, hisce literis quæro. Quod ipsi vos in fine Epistolæ vestri optatis, idem ego animitus opto, vosque serio rogatos volo, caritate & amicitia inter nos cerтемus. Nulla porro convenienti ratio est, ad pacem inter fratres alendam, quam si moderata quidam judiciorum libertas concedatur; ne continuo hæreseos a impietatis accusentur, qui forte in rebus non fundamentalibus, non ad salutem scitu necessariis, à nobis dissentiant: maxime si cogitata sua fratrum judiciis submittant, nec ullam assentiendi necessitate cuiquam impenant: immo nihil adversus receptam doctrinam definiant, sed modeste tantum in eam inquirent, & alicubi suam obscurioribus materiis ignorantiam agnoscant. Sufficit enim consensus in iis quæ ad salutem scitu necessaria sunt, & quorum caputissimum à Rom. Papatu descivimus. Multi passim viri boni agendum esse censent; contraque si fiat, nullum sectarum ac schismaticum in Ecclesiis nostris modum aut finem expectandum esse predicant. Atque inter hos sunt illi fratres, quorum in literis ad Reverendos viros D. Piriscum & D. Scultetum mentionem injeceram non certe ut minas vobis opponerem (absit hæc vanitas) sed ut periculosam consequentiâ eminus ostensâ, facilius ab acrioribus ejusmodi Censuris vos avocarem, contraque ad fraternum amorem & lenitatem animos vestros inflecterem. Certe in Belgio non exigui eorum numerus est, qui, quum Reformata Religioni nostræ ex animo addicti sint, non aliter tamen quam modo dictum est agendum esse judicant. Quos omnes acerbius exagitare, aut à nobis alienari velle, res periculi plenissima foret. Obsistunt iis quidem alii, & speciosum Ecclesiæ ac Synodorum titulum aliaque talia opponunt: sed ita, ut qui moderatiores sunt parum afficiantur. Rogo igitur vos Clarissimi viri, ne quid deinceps in præjudicium nostrum à vobis decernatur. Si non satisfacimus ubique, monete nos amicis scripturionibus: & vicissim Exegetes nostras in timore Domini expendite: nec quidquam in favorem unius partis, alterâ nondum satis plene auditâ, statuere velitis. Non continuo Pelagianum, aut Socinianum est, quod his vel illis fratribus esse videtur. Homines sumus omnes: & proclives in errorem, eo magis, quo magis in homine recumbimus. Sed ista forte plenius ex aliorum fratrum literis præpedi intelligeris. De me tantum hæc pauca adjiciam: tandem in vocationem Leidensem me consensisse, jamque in eo versari, & post hebdomadas aliquot familiam & supellectilem huc transferam. Opposuerunt se huic vocationi fratres alii, qui antehac summi spectum me reddiderunt. Sed causâ diu multumque in ipso Ordinum confesso agitata, & declaratione meâ ad omnia etiam minutissima, quæ à fratribus illis præsentibus mihi præsentibus obiciebantur, per complures dies auditâ, tandem decretum est, in vocationem pergendum esse. Quod & factum est, gravissimis de causis, & huic Academiæ inprimis (ne dicam Ecclesiis harum regionum omnibus plane salutaribus, nisi hominum culpa fortassis impediatur. Verum jam fuerit, Reverendi viri, huic incepto favere ac bene precari nec aliis fratribus, si forte ulterius obsistere volent, hac in parte assenti

Diverse &  
prave opi-  
niones.



ri. Prolixe vobis omnia cum pietate & pace conjuncta per Dei  
ratiam de me polliceamini. Non fallam expectationem vestram in  
plendo consensu vere Orthodoxo, inque sanandis Ecclesiæ vulne-  
bus, pro tenuitate mea. Si quid Iesuita Becanus, aut alii similes, ad-  
ersum me edunt, aut edent, ne vos nimium offendar. Scitis, qui-  
am & quales isti sint, quidque de nobis omnibus existiment. Re-  
spondebitur illis à me, Deo juvante, placide ac moderate: nec veri-  
tus Evangelicæ doctrinæ quidquam ex hac parte læderetur: Tantum  
pax & concordia inter Ecclesias nostras, & vera *φιλὰδελφία* inter  
eorum Doctores. Ita Deus pacis & charitatis nobis aderit. Quem  
implex ore, ut vobis, honorandi Domini fratres, una nobiscum in  
vocatione nostra largiter benedicat. Amen. Leidæ 15 Maji 1611.  
Mitto exemplar Exegeteos meæ. Rogo amice de ea judicetis: &  
quid displicet privatim de eo moneatis. Hisce valeas in Domino.

Fraterna  
charitas.

CONRADO VORSTIO,  
ADOLPHVS GOELENIVS SENIOR S.P.D.

Clarissime Domine Vorsti ago tuæ claritati gratias magnas pro  
communicata Exegesi. Eam tanti facio, ut omnes & singu-  
las quæstiones publice discutiam, & plerasque quidem, ita ut  
oppareat inter nos concordia & *ἁρμόδια*. Doctrina tua de libero ar-  
bitrio me iudice, est sincera puraque, etsi nonnullis è nostris, præsertim  
Ogolino qui totus est Beza, displicet. Bene valeat F. A. R. & me  
nare pergat. 1611. 10 Julii.

Doctrina  
Vorsti ap-  
probatio.

In doctrina  
consensus.

De prædestinatione doctrinam totam abs te traditam cognoscere  
veo, non propter me, (nam mihi satis explicata est) sed propter Stu-  
diosos.

CONRADO VORSTIO,  
ADRIANVS BORRIVS.

Clarissime D. Doctor, Frater honorande. Ternas à te actepi,  
quarum duæ posteriores mihi soli inscriptæ fuerunt, primæ  
mihi cum D. D. Uytenb. & Bertio communes. Scire deside-  
as quæ sit rerum apud nos constitutio, optasque litteras tibi occur-  
ere Daventriæ, quo vel tunc constare tibi de omnibus possit. Sa-  
isfaciam, quoad ejus fieri potest, desiderio tuo. Negocium voca-  
tionis tuæ magna animorum contentione agitatum fuit proximis  
Comitiis, quibusdam hoc non obscure agentibus, ut, præsupposito  
eo quod ipse in litteris apologeticis fateris (veluti de catechesi cum  
discretionem legendâ, commendatâ librorum Exoticorum lectione,  
& aliis consimilibus) *ἀπὸ τῶν* damnareris; aliis autem se animosè  
contra opponentibus, & contra omnes leges humanas divinasque

Ecclesiasti-  
ca.

Præcise.



Gratiarum  
actionis  
plenas.

fore sustinentibus, hominem absentem, inauditum indefensumque condemnare. Tandem decretum factum est, unanimis pæne omnium (paucis exceptis) suffragiis, te proximis Comitibus (quæ erit 20 Octobris nostri vel circiter) contra accusatores coram audidum, & deinde concludendum quod maxime ex æquitate esse coeperietur. Hunc in finem ad Frisios nomine illustrium Hollan. Ordd. scribendum est, ipsique monendi, ut ad conditum tempus aliquos è medio sui huc ablegent, qui contra te accusationes intuant, &c. Hæc summa decreti. Est igitur quod te pares ad unum hunc insultum sustinendum, quod si possis, tum mæroris in sacrosanctum gaudium commutabitur, nosque omnes vos ~~Gratias~~ ad Deum nostrum, & ad servatorem Jesum tollem. Cæterum, Trebatium in carcere detineri Leowardiæ proculbio tibi innotuit, addo & hoc, novas ibidem inquisitiones adversus te institui. Corradentur ergo undique quæcumque poterit ad te gravandum. Legatus Anglicus in confessu Ordd. Generalium comparuit, ibidemque vehementer contra te paratragedyit. Anne ex mandatis principis sui, an vero proprio motu, & huc ignoramus. Molinæ vocatio sine effectu est, quia Ecclesiæ Galicæ ipsum dimittere gravantur. D. Syndicus te expectat, parumque tibi erit apud ipsum hospitium. Solare te causæ bonitatis. Speramus omnia bene cessura, Deo favente. Non possum plus. Uytenbogartius adhuc Ultrajecti est, ibidemque substiturus ad d. 15. postea ad suos rediturus, non improbamus ut terra iter instituas quamquam etiam sine periculo mari te committere queas. Nihil enim quicquam est periculi in vicino emporio. Bene vale clarissime vir. Deus te ad nos incolumem deducat. 23 Sept. nostri. Ecludor tempore,

ISAACVS CASAVBONVS,  
DANIELI HEINSIO V. CL. S. D.

Ecclesiastica  
quadam.

Vtinam, clarissime vir, possem exprimere tibi, quantæ voluptatis mihi fuerint literæ tuæ 3 Julii scriptæ, quas nudiustertius accepi. Mirabar silentium tuum, & ad cæteras ærumnas meas quas fero gravissimas, dolebam hunc accessisse cumulum longe molestissimum. Accepi à multis, nihil esse facilius quam Londino Iudunum literas mittere, vel contra: singulis enim hebdomadibus naves ultro citroque commovere: eamque esse viam tutissimam. Ita est, cur silemus, cur dum studiosis nostras committimus, alterius spem frustramur? Ego feci in istis periculum: quæ si recte fuerint curatæ, assiduus in scribendo sum futurus, ~~hæc innotuit~~ ~~hæc innotuit~~ ~~hæc innotuit~~. Risi cum legerem in tuis, me in partes Lojolitarum transiisse. Expecta paululum, & videbis, quam bene mihi eum illis pestibus conveniat. Epistola ad Frontonem Ducæum mea, iudicio Regi & Archiepiscopi Cantuariensis, & plurimum doctiss. virorum minime pro



robata, docebit meos Sycophantas, aliud esse pietatem veteris  
 Ecclesiæ admirari, abhorrere à novitatibus & optare concordiam  
 Ecclesiæ Christi: aliud perditissimæ factioni sese adjungere. Ea  
 Epistola dudum scripta, pene jam edita est. itaque mittam ad te ejus  
 Exemplar cis dies paucos, ut spero *ἐν τῷ Κυρίῳ*. Sed mi Heinfi,  
 ut ego tibi gratias referam, quod meam existimationem tantā di-  
 gentiā isthuc defendis? at scito, eos mihi maledicere, qui Patres  
 istæ Ecclesiæ ludibrio habent, imo oderunt cane & angue pejus.  
 Tenim hominum genus qui se putant solos sapere, solos intelli-  
 gere S. Scripturam, solos esse Ecclesiam Dei, & illum *περίσσιον λαόν* Peculiarem  
 unius viri, maximi illius quidem, sed errori tamen obnoxii, au-  
 thoritate freti, ne pati quidem possunt illorum sanctissimorum Pa-  
 trum nomina, quorum operā Deus immortalis olim est usus felicissi-  
 ma. Istorum unus est Molinæus minister Parisiensis, quem non pu-  
 nit in quodam scripto suo B. Cyprianum appellare Anabaptistam:  
 recentis hæreseos infamiā Martyris Christi memoriam macularet.  
 Quid commemorem ausa aliorum similis temeritatis plena? volunt  
 enim isti, Patres fuisse semipaganos, imperitos scripturarum, fa-  
 los, stultos, bardos, impios. Hinc est, quod errores Pontificios ita  
 oppugnant, ut sæpissime per illorum latera jugulum prisæ Ecclesiæ  
 tant. Mihi hæc lascivia, aut potius detestanda impietas, non pla-  
 cet. Video enim istos, dum superstitionem oppugnant, latam pro-  
 nationi rerum sacrarum, & totius religionis Christianæ, fenestram  
 erire. Clamant igitur Pontificium esse me, qui errores Pontifi-  
 corum, acrius quam ipsi faciant, paratus sum confutare. Est vero  
 hæc mea sententiā: quum una sit futura, atque esse possit, vera Eccle-  
 sia, non temere recedendum esse ab iis dogmatis fidei, quæ consensu  
 omnium vetus Catholica Ecclesia probavit; & quum basin veræ re-  
 gionis, præter Scripturam *τὴν θεοπνευστήν*, nullam agnoscam, opto  
 cum Melanchthone & Ecclesia Anglicana, per canalem antiquitatis  
 educi ad nos dogmata fidei è fonte Scripturæ derivata. Alioquin  
 quis futurus est novandi finis? aut *φιλοκαλῶν* ingeniis quod frenum  
 poterit imponi? Poteram & cupiebam multa in hanc sententiam  
 disserere, & in sinum tuum effundere: sed melius hoc fecero, si de  
 certa ratione literas isthuc mittendi constiterit. Equidem magno  
 edimerem te, suavissimum mihi caput, videre posse, & in tanta va-  
 rietate opinionum de istis rebus ubertim tecum communicare. De  
 ne velim credas, etsi omnis mea voluptas est & sola, versari in le-  
 ctione Scripturæ, nullam tamen inde me hausisse propriam senten-  
 tiam, nullam habere, neque unquam *(σὺν θεῷ εἰπεῖν)* esse habiturum.  
 Magni viri Calvini hæc olim fuit mens, cum scriberet præfationem  
 suam in Com. Epistolæ ad Rom. non debere nos *ἐν ταῖς κελεύσεσιν* à  
 consensu Ecclesiæ recedere. Sequor hunc ducem, & istos novos  
 Doctores, qui negant Deum esse infinitum, æternum, omnipotentem,  
 letestor, abominor. *καὶ ταῦτα μὴν ταῦτη*. Tuam ad Baudium nostrum  
 incubrationem cupio videre. Si prodit, beaveris me si eam miseris,  
 aut de illa accuratius scripseris. Si una essemus, Symbolum fortasse  
 id illud scriptum conferrem: nisi tu me dedignaveris *συμμετέχεσθαι*.  
 Y § Theo-

Peculiarem  
populum.

Hæc verba  
editor Ep-  
istolæ Ca-  
salis. præ-  
scripsit.

Divinitus  
inspirata.

Novarum  
rerum stu-  
diolis.

Ut cum  
Deo lo-  
quar.  
In princi-  
palibus.

Et hæc  
quidem  
hactenus.  
Quem con-  
sili partici-  
pem facias.



Pientissi-  
mus &  
maxime  
eruditus in  
gemina do-  
ctrina.  
Amatorem  
esse veru-  
statis.  
Contabef-  
co miser.  
Omnium  
misericor-  
diarum.

Theologi sunt in Anglia viri quidam admiranda doctrina & pia-  
tis : ut Episcopus Eliensis, Episc. Vintoniensis, Decanus Paulus,  
alii : horum ut quisque est *ἀπερὶσταί τε καὶ μέγιστα πεπαιδευμένοι τὴν*  
*οἶαν παιδείαν*, eum scito *φιλαρχαῖον* maximum, vellem illos no-  
Age veni ad nos : paratum tibi erit cubiculum apud me. Spero eni-  
fore, ut interim Dei benignitas uxorem & liberos mihi redu-  
Quorum & librorum desiderio *πένεμα πένεμα*, & lamentabiliter u-  
cior animi. Plane non vivo, sed ægre vitam traho : quantum  
maximi Regis, & omnium bonorum gratia floream : sit Dei  
*πολυεὶς* laus & gloria, qui te servet vir clarissime. Londini Ne-  
Octob. stylo Juliano, 1611. Theophrastum à te edi audio, si op-  
ses, communicassem è MS. nonnulla. Si me amas, & levare ci-  
dolores meos, rescribe quamprimum.

## Ad REGEM MAGNÆ BRITANNIÆ.

*Serenissime ac Potentissime Rex, Clementissime Domine.*

*Supplicatio  
ad Regem  
Mag. Brit.*

**S** Præmissa cælestis gratiæ & pacis à Deo Patre & Domino i-  
stro Iesu Christo sancta precatone, nec non humilima servitiorum  
meorum omnium oblatione, supplex à Sereniss. M. V. veniam mihi  
dari peto, quod ego, non modo peregrinus & ignotus, sed &  
finæ pene fortis homo R. M. V. Epistola hac supplicatoria comp-  
lare non erubescam. Causæ enim, quam Ser. M. V. cognoscenda  
defero, summa gravitas; immo sanctitas, hanc mihi scribendi ne-  
cessitatem imposuit. Eximia vero R. M. V. Clementia, consensu  
tibus piorum vocibus ubique hætenus prædicata, ut scribere aude-  
rem, trepidanti aliquandiu mihi tandem persuasit : Clementia  
quam illa vere regia, qua vel sola Deum optimum maximum cui  
in terra vicarii estis, quotquot boni magnique Reges estis, qua  
illustrissime nobis refertis. Is enim, quamvis altissimus sit, tamen  
humiles & afflictos, seque coram Majestate ipsius dejicientes, clem-  
entissime respicit; prout ipse non obscure per Prophetam testi-  
tur. Sed ne R. M. V. exordio prolixiore detineam, ad rem ipsa  
recta statim aggrediar. E Germania ante annum à Nobilissimis Aca-  
demia Leidenfis Curatoribus evocatus, in Hollandiam ante pa-  
culos dies appuli; S. Theologiam ex sacro Dei verbo, juxta ha-  
moniam Confessionum Evangelicarum (prout habet obligatio  
nostræ formula) Deo clementer adjuvante, publice hic docturus  
Vix autem pedem in hæc Provincias intuli, cum non sine maxim  
animi dolore ac consternatione intellexi, Magnificum & Nobilissi-  
mum Virum Rodolphum Winwood, R. M. V. in hæc partibus Lu-  
gatum dignissimum, ex singulari S. M. V. mandato, in consensu I-  
lustrissimorum Federatæ Belgicæ Ordinum Generalium, adversi-  
me miserum, tanquam non unius hæreseos & Atheismi reum, sa-  
rem jure meritoque suspectum, graviter admodum perorasse : &  
nominatim, ne professioni jam dictæ admoverer, immo ut exem-  
plari castigationi subicerer, R. M. V. nomine postulasse : adeoqu  
ho



he fine sententias quasdam, velut ex Tractatu meo de Attributis  
 i excerptas, & hæreticas impiasque à Ser. M. V. judicatas, iis-  
 in Ordinibus exhibuisse, &c. Quo nuncio, præter omnem expec-  
 tionem accepto, gravissime perculsum me fuisse, novit inprimis  
 Deus; norunt etiam aliquatenus amici, qui recenter advenientein  
 inde invierunt; ipse vero in animo pariter & corpore satis su-  
 que experior. Equidem laudatissimum R. M. V. zelum, in asse-  
 da Dei Christique gloria, & conservanda Orthodoxæ Religionis  
 ritate, ut humilimo, ita gratissimo animo hic agnosco: Deum-  
 e omnis boni largitorem toto pectore precor, ut mentem hanc  
 ntissimam, quæ talem tantumque fidei Christianæ Defensorem  
 am maxime decet, Ser. M. V. perpetuam esse velit. Quo magis  
 am cordi meo doler, ejus Regis iram & indignationem me in-  
 crisse, cui vel soli inter omnes hujus ævi mortales in primis place-  
 cupiebam, quemque non modo ob potentiam & dignitatem Re-  
 am demissè mihi verendum; sed etiam ob insignem sapientiam, &  
 a Deum pietatem, singulariter amandum, & quasi Numen ali-  
 od terrestre colendum esse, sciebam. Interea spe non dubia fruor,  
 en esse semperque fore R. M. V. Clementiam, ut mihi pro me ipso  
 pacula dicere paranti, & speciatim sententiam meam super Arti-  
 is illis Excerptis plenius exponere cupienti, audientiam benignis-  
 nam minime sit denegatura. Itaque ad Ser. M. V. pedes humili-  
 advolutus, ante omnia suppliciter rogo, sinistram illam hæreseos  
 impietatis suspicionem, de me forte aliquatenus conceptam, cle-  
 mentissime abjicere dignetur. Novit enim Deus exactissime, & post  
 leum conscientia mea, toto me pectore ab hisce criminibus ab-  
 rrere, semperque abhorruisse. Scio quidem, & ultro fateor, erro-  
 us me, ut cæteros mortales, obnoxium esse. Sed neque pertina-  
 en me in istis retinendis hætenus ulla ratione ostendi; neque vel  
 minimum fidei Christianæ fundamentum, in sacris literis uspiam in-  
 catum, convellere unquam tentavi. Quæ duo tamen, communi  
 oientissimorum hominum consensu, ad veram hæresin, aut impie-  
 tem in negotio Religionis coarguendam, necessario requiruntur.  
 Tractatu quidem de Deo humanas aliquot opiniones, seu placita  
 d. Scholasticorum, paulo curiosius in utramque partem excussi,  
 ibil tamen adversus sacrum Dei verbum, aut unanimem Ecclesiæ  
 atholicæ consensum, præsertim in rebus scitu necessariis, ibidem  
 finivi. Quin potius hoc operam dedi, ut quædam satis audacter,  
 am opinione necessitatis, extra Dei verbum ab aliis definita, non  
 idem falsa & absurda, sed vel incerta & dubia, vel saltem non ad  
 lutem scitu necessaria esse ostenderem: atque ita rationem quan-  
 am minime contemnendam obiter monstrarem, qua generalis  
 aqua *synagoga*, immo pax & concordia, hætenus à piis omnibus  
 xpetita, sed à paucis serio procurata, inter Ecclesias Evangelicas  
 dversus Antichristi regnum paulatim constitui; contraque sectæ &  
 ibismata, quibus ubique misere circumfluimus, magis magisque  
 nminui possint. Quem mihi scopum hic vere propositum fuisse R.  
 1. V. facile intelliget, si ad totam Tractatus nostri seriem attendere  
 aliquando

Conve-  
 nientia.



aliquando dignabitur. Interim Ser. M. V. quanta maxima potius animi submissione iterum iterumque rogo, ut de studiis nostris, et prope Deo & Ecclesiæ Orthodoxæ jam olim consecratis, clementissime in posterum judicare, adjectamque hanc Articulorum excerptum Exegefin, brevem quidem illam, sed fidelem & sinceram, immo & vultu Serenissimo excipere, proque eximia sapientia si in timore Domini expendere, denique mihi misero, & plus satius studium pacis & veritatis afflicto Christi servo, in visceribus ejusdem Servatoris nostri Iesu Christi gratiosissime deinceps favere, ne indignetur.

Deum verò pacis & misericordiæ supplex oro.

Serenissime ac potentissime Rex, clementissime Domine, ut Ser. M. V. Spiritu sapientiæ ac prudentiæ magis magisque instruere, et tantum regnorum suorum, sed & totius Christiani orbis bono, in universa regia familia diu florentem & incolumem conservare velit. Amen. Lugduni Batavorum 13 Octobris. Anno Christi 1611.

Ser. M. V.

*Humilimus ac devotissimus in Christo servus*

CONRADVS VORSTIVS D.

ARCHIEPISC. CANTVARIENS

CONRADVS VORSTIVS.

Gratia & pax à Deo Patre & Domino N. I. Christo.

*Rogat ut pro  
spio apud  
Regem in-  
tercedat.*

**R**everendissime Praesul, & Domine summa cum observantia mihi colenda. Quod Reverendissimam Dominationem Tuam literis me homo peregrinus & hactenus ignotus interpello, causa valde grata est. Cujus intuitu spero etiam Excell. Tuam huic audaciæ meæ niam haud gravate daturam. Quanquam vel sola sanctorum communio, præter S. ministerii, licet in disparibus gradibus, à Deo rebus commissi, societatem, abunde hac in parte me purgaverit. Cæsam vero ipsam in literis ad Ser. R. M. exaratis plenius exposui. Quas quia Domin. Tuæ communicatum iri non dubito (immo quod copiam earum hic ad Excell. Tuam mitto) idcirco summam tantum breviter indicabo. Nempe visum fuit Ser. R. M. per Legatum suum Nobilissimum D. Rodolphum Winwood, Illustriss. Belgicæ Fœderatæ Ordines Generales de me, tanquam hæresibus & impiorum opinionibus addicto, à professione Theologica (ad quam legitime vocatus eram) prorsus excludendo, immo exemplariter castigando, verbis gravissimis aliquoties admonere. Vnde ingens animi meo dolor obortus fuit: tum consideratione periculi, quod hi mihi meæque familiæ paratum videbam; tum maxime respectu insperatæ offensionis, atque indignationis, ab illo Rege adversum me conceptæ.



conceptæ, quem hætenus unum inter omnes hujus ævi mortales  
 maxime suspexi, cuique & studia & obsequia mea inprimis appro-  
 pre cuperem. Cogitanti autem mihi de ratione Regiæ hujus iræ &  
 indignationis mitigandæ, & sinistræ de me conceptæ opinionis ex-  
 imo illius amovendæ, Dominatio Tua potissimum in mentem  
 venit: quippe quam & gratia singulari apud Ser. R. M. plurimum  
 illere, & afflictorum Christi servorum patrociniū haud illiben-  
 tē suscipere, ab amicis aliquoties audiveram; immo sine cujus ac-  
 rato consilio Ser. Regem nihil in causis hisce Theologicis statue-  
 re plane mihi persuadebam. Te igitur, amplissime Præsul, per Chri-  
 charitatem enixe rogo, apud Ser. R. M. intercessione Pastoralī  
 succurrere mihi ne graveris: saltem hætenus, ut legitima &  
 æquæ causæ meæ cognitio ante sententiæ dictionem, multoque ma-  
 gis executionem, in timore Domini suscipiatur: nec prius hære-  
 os aut impietatis nomine condemner, quam pertinacis erroris, &  
 idem in aliquo veræ fidei fundamento, legitime ex Dei verbo  
 convictus fuero. Sancte namque coram Deo testor, ab hæresi &  
 impietate omni tam me, animo saltem & affectu, alienum esse, quam  
 alienissimus est. Errare possum, & forte soleo (quod omnibus  
 mortalibus commune est) sed hæreses & impietates omnes interim  
 animo detestor. Tractatus ille meus de Attributis Dei, (unde  
 binde quædam, velut *impodēta*, mihi obijciuntur) etsi nimia fortassis  
*exuberantia*, seu curiosiore inquisitione, alicubi laborat; nihil tamen ad-  
 versus apertum S. Scripturæ sensum, nihil adversus unanimum Ec-  
 clesiæ Christianæ consensum, præsertim in rebus scitu necessariis,  
 piam determinat. Multa illic problematice in utramque partem  
 Scholastico disputantur: multa in persona disquirentis tan-  
 tum dicuntur, quæ non continuo mihi pro meis imputanda sunt.  
 Multa etiam in hypothesi, respectu certi alicujus S. Scripturæ loci,  
 ut peculiaris cujusdam circumstantiæ, illic afferuntur, quæ non sta-  
 tim ad generalem thesin extendenda sunt. Alioqui nullus erit erran-  
 ti, aut sinistre suspicandi modus aut finis. Exegesis igitur brevem  
 ad Ser. Regem, simulque ad Te, Antistes Reverendissime, hic mit-  
 to, eorum scilicet Articulorum, quos supradictus Regiæ Majestatis  
 legatus, tanquam ex libro meo transcriptos, & hæreseos à R. M.  
 notatos, prædictis Illustrissimis Ordinibus exhibuit. Hanc ut Do-  
 minatio Tua pio affectu perlegere, serioque apud animum suum ex-  
 tendere dignetur, etiam atque etiam oro. Ita quidem futurum spe-  
 ro, ut & Dignitas Tua innocentiam meam in hac causâ clare perspi-  
 ciat, & abalienatum à me Ser. Regis animum benigna interpreta-  
 tione sua placare & possit & velit. Vnde porro sua sponte sequetur,  
 ut & Ser. R. M. & R. Tua Dignitas, apud prædictos Ordines Illu-  
 strissimos non minus sedulo pro causâ meâ, nunc prorsus afflictâ,  
 promotione deinceps sint intercessura, quam hætenus eidem ex  
 sancto divinæ gloriæ zelo acriter obstiterunt. Quod cum divina fa-  
 vente gratia sic obtinero, tum demum ingente beneficio ab Am-  
 plissima Tua Dominatione affectum me esse agnoscam, meque vic-  
 tissim omnia officia, quæ à tenuitate mea proficisci possunt, eidem  
 debere

Curiositate.



debere perpetuo fatebor. Tum denique in Domino lætus illius.  
*Proverb. 16.* Iomonis Proverbium ad laudem tuam semper usurpabo : *Ira fuit quasi nuncius mortis : sed vir sapiens placavit eam.* Vale Antistephanissime, ac Domine mihi demissius colende. Deus Opt. Max. ter ille omnis misericordiæ, ad veram erga me *συντριβήν*, & misericordiam Christianam, Tuæ Dignitatis studium efficaciter inflectat, idemque sanctis curis ac laboribus Dignitatis Tuæ copiosissime ex alto benedicat. Amen. Lugduno Batavorum 12 Octobris, stilo novo. Anno 1611.

ISAACO CASAVBONO  
 CONRADVS VORSTIVS S. P. Q.

*Criminationes adversariorum diluuntur.*

**I**Am diu est, Clarissime vir, quod veterem amicitiam, Gen. jam olim (si quidem recordaris) inter nos contractam, per in-  
 nuncias literas instaurare tecum cogitavi. Sed in tanta locorum  
 intercapedine, destitutus occasione commoda, officium hoc in vas  
 hucusque omisi. Nunc autem in Bataviam evocatus, & sedes  
 apud Leidenses constituta, cum te in Anglia degere cognovissim,  
 certaue literas ad te mittendi ratio mihi ab amicis ostensa esset si-  
 lentium tot annorum abruptum esse existimavi : saltem ho-  
 ne, ut memoriam tui sanctam hactenus apud me viguisse tibi ci-  
 stare, mihi fructum aliquem veteris notitiæ deinceps percipere  
 hoc est, doctissimis tuis alloquiis, aut responsis, subinde frui licet.  
 Quanquam & alia peculiaris causa est à literis tuis, recenter ad co-  
 munem amicum nostrum Petrum Bertium exaratis ; quas idem Ca-  
 rissimus vir, pro ea qua inter nos est amica necessitudine, legens  
 mihi exhibuit. In his jure novitates quasdam perstringis, à typo  
 teris fidei aberrantes. Inter alia huc eventum esse conquereris, ut  
 Deum quidam infinitum, æternum, omnipotentem, futuri gnari  
 esse, negent. Suspicati sumus, hoc loco me tacite notari : eo quod  
 Tractatu de Deo, de his aliisque Dei attributis, more Scholastico  
 quædam curiosius in utramque partem ventilassem ; & nonnulli  
 scholarum placita, de specificis horum attributorum modis ac-  
 tionibus, aliisque circumstantiis, in Dei verbo nusquam definit,  
 paulo liberius ad normam veritatis examinasset. Quod si à me  
 tua hinc aberravimus, non ingratus error est. Sin illam recte conje-  
 mus, patere quæso vir doctissime, hunc tibi forte ab aliis de vere  
 amico injectum scrupulum ut eximam. Absit à me, ut ullam ex 4  
 lis blasphemias unquam in animum meum admiserim. Ego Deum  
 vere immensum, æternum, omnipotentem, & futurorum omnium  
 gnarissimum esse, toto pectore credo. Nec ulla in Tractatu meo  
 vel minima sententia occurret, quæ contrarium evincat : modo  
 violenter adversus scopum Scribentis, & seriem totius disputati-  
 nis, verba mea torqueantur ; sed interpretatio eorum (quod æquit  
 ipsa postulat) ipsi auctori, hoc est, mihi concedatur. De te quidem  
 tuique



ique similibus, hoc est, solide doctis vereque piis, absit ut quidquam  
 e ambigam. Facile à vobis talibus, ut spero, æquissimam hanc agen-  
 rationem impetrabo. Becani Iesuitæ, & sociorum ejus, hæc tor-  
 rendi, aut calumniandi, *κακὴν δὲ αὐτῶν* propria esto: à quorum moribus, *Malignitas.*  
 studiis, tanto nos Reformatos intervallo abesse decet, quanto à  
 eligione, hoc est, superstitione, idololatria, & tyrannide ipsorum  
 sumus. Fateor, obscurius interdum & intricatius in ipsa *συζητήσει,* *Disquisitione.*  
 b persona præsertim opponentis, à me quædam de istis afferri:  
 d quæ prudenter à meis assertionibus secerni, & tandem ex deci-  
 one finali; juxta canonem candoris ac charitatis, æstimari debe-  
 nt. Si qua hinc offensio nata est, alia editione sanari poterit. Vbi  
 ro diversus ab eo ab opinionibus vulgo receptis, ibi de rebus exi-  
 i momenti, saltem non ad salutem scitu necessariis, nec uspiam in  
 verbo Dei, aut œcumenico aliquo Veteris Ecclesiæ Concilio, deci-  
 agi mox deprehendet, quisquis animum sedulo adverteret. Segre-  
 ndæ igitur hic sunt ipsæ res, ad fidem pertinentes, à specialibus  
 ibusdam ipsorum argumentis; item thesæ ab hypothésibus; de-  
 que divinæ decisiones ab humanis. Et illic quidem assensio stricte  
 nper urgenda; hic vero libertas aliqua inquirendi, aut etiam dissen-  
 ndi, doctis omnino concedenda est: ne veritati, magis magisque  
 inuare se cupienti, ostium occludere velle videamur. Sancta, in-  
 am, atque Christiana Moderatio hic, ut in omnibus servanda est:  
 , dum unum præcipitium nimium vitare cupimus, in aliud non  
 nus periculosum incidamus. Equidem negari non potest, multa  
 his rebus sat temere à Dd. Scholasticis extra Dei verbum de-  
 ita esse, quæ antiqui Patres vel opinationi liberæ permiserunt, vel  
 attingenda quidem esse judicarunt. In hæc talia si quis eo tantum  
 imo modeste inquirat, ut ea saltem incerta & dubia esse, saltem  
 n scitu ad salutem necessaria esse ostendat, eum minime culpan-  
 m esse putaverim. Hac enim disquisitionis via compescitur hu-  
 na audacia, fides soli verbo Dei adstringitur, & huic sua aucto-  
 ras asseritur, & denique sectæ ac schismata minuuntur, contraque  
 nerali concordia aditus in Ecclesiam aperitur. Quæ omnia secus  
 bent, ubi Magistratus illa quidvis decidendi, & quæ hinc necessa-  
 o fuit, fratres alicubi citraque noxam dissentientes damnandi, po-  
 tas sine modo & fine dominatur. Ad hunc autem scopum omnis  
 i inquisitio mea tendit. Cujus consilii testem appello ipsum Deum,  
 post hunc conscientiam meam. Intelligunt id ipsum quoque  
 nci, qui me penitius norunt, quibusque hætenus ad nonnulla  
 stantibus abunde satisfecit Exegetis Apologetica, nuper in lucem  
 nissa. Quam & tibi, Vir Clarissime, si per ocium totam perlegeris,  
 isfacturam non immerito spero. Saltem hoc ex ea deprehendes,  
 illum fidei articulum, de divinis attributis, aut operibus, &c. qui qui-  
 m in S. Scriptura patefactus sit, uspiam à me convelli, aut in dubium  
 cari: tametsi in humana quædam placita, de modis, quibus ut illa  
 ista se habere dicuntur, interdum liberius inquiri. Sic in exem-  
 s abs te propositis, agnosco planissime, Deum non modo virtute  
 potentia, sed & essentia sua immensum esse, cælumque ac terram  
 implere,

Vide pag.

230. &amp;

242. impri-

mi pa. 165.

&amp; d. m.

Appendice

controversia

Vb: quita-

rum,



p. 221. &  
segg. præ-  
fert. 221. &  
224. & in  
thesibus  
vers. 21.

p. 213. &  
segg. in Notis  
ad disput. 4.  
& in thesi-  
bus p. 30. &  
segg.

p. 246. &  
segg. in No-  
tis ad di-  
sput. 5. &  
in thesi-  
bus pag. 43. &  
segg.

implere, &c. tametsi specialem hujus immensitatis modum en-  
Chrysostomo aliisque antiquioribus libentius ignoro, quam, en-  
Dd. Scholasticis audacter definio. Nec sane quolibet modo,  
quovis sensu, Deum infinitum esse tute ipso facile concedes: quon-  
neque numero, neque mole corporea, aut quantitate dimensiva, in-  
nitus sit, nec essentiam prorsus indefinitam, hoc est, incertam, vagam,  
& aliarum rerum essentiis immixtam, obtineat; sed toto genere  
his omnibus secretam, & suæ naturæ proprietatibus velut inclusam.  
Similiter Deum omnino ac simpliciter æternum esse, hoc est, om-  
plane originis ac finis expertem, firmissime credo: tametsi non quolibet  
Scripturæ loca, vulgo huc aptari solita, satis apodictice  
hoc attributo citari existimo: & dogma illud Scholarum, de ind-  
sibilitate totius æternitatis, instar momenti, &c. quasi facite contra-  
dictorium, aliquatenus in dubitationem traho. Præterea Deum ve-  
rissime atque absolute omnipotentem esse, ex animo assentior: nec  
men ad asystata, vel impossibilia, potentiam hanc extendi pati-  
sed contra potius naturæ divinæ proprietatibus quodammodo  
cumscriptam esse, una cum Orthodoxis omnibus assero. Postremo  
Deum omnium futurorum excursus conscium, seu præscium esse,  
ultro confitere: nec tamen infallibilem omnium futurorum (in-  
quæ etiam peccata, & maxima scelera sunt) præscientiam absolute  
efficaci ejusdem decreto, tanquam veræ causæ ac fundamento,  
niti concedo: sed ignorantiam hic potius nostram modeste ag-  
cendam, quam istud paradoxum admittendum esse, cum moderata  
ut opinor omnibus Theologis contendo. Sed ista plenius in Exe-  
jam dicta exposuimus, una cum aliis ejusdem generis non pauca:  
quæ sedulum attentumque lectorem, & præjudiciis affectuque pro-  
vo vacuum requirunt: qualem te esse plane mihi persuadeo. Nec  
etiam aliquam istorum partem in literis ad Serenissimum Regem  
Reverendissimum Cantuariensem præfulem, amicorum suavis re-  
tivimus. Quæ si legere voles (ut autem velis, amanter oro) ab a-  
pliss. Viro Noële Carronio, apud Reg. M. Federatorum Belgii (C-  
dinum Legato, copiam facile impetrabis. Necessitas enim evide-  
eaque non ima ad Regem & Archiepiscopum scribere me coegit.  
Scripserunt ad eosdem & illi, quorum opera jampridem vocas  
huc fui. Scopus omnium noster est, sinistras de me suspensiones,  
aliis primo perperam suggestas, & deinde obscurioribus quibusdam  
disputationibus meis fortassis auctas, ex utriusque animo amol-  
Quo consilio etiam apologetica quædam scripta mea, simulque te-  
moniales aliorum de me literas, fide maxime dignas, eidem Legato  
transmisimus, qui tibi, videre hæc cupienti, non gravate commu-  
cabit omnia. Nunc te iterum enixe rogo, vir eximie, nostra hæc  
omnia perlegere, serioque tecum expendere ne graveris. Quod  
innoxium me esse, ut spero, clare deprehenderis, intercessione re-  
quæso, ubicunque poteris, maxime apud Sereniss. Regem vestrum,  
juvato. Sin alicubi errare me putaveris, amice quæso moneto,  
tionibus etiam in eam rem adjectis, quæ errorem ostendent ac  
vincant, senties, à malitia saltem & pertinacia, Dei beneficio  
pror-



corfus alienum esse. Nec te moveant immatura æmulorum illo-  
 rum *αἰμαλῆς*, quibus ob horridiorem de prædestinatione, & libe-  
 ro arbitrio, &c. doctrinam assentiri per omnia non possum, quique Præjudi-  
cia.  
 pridem totis viribus egerunt, & adhuc agunt, ut de Arianismo  
 spectum me redderent, adeoque publicæ iræ odii que victimam ef-  
 ferent. Serva te in hac causâ integrum, & vera hujus solius meri-  
 ti, non inania personarum monita, serio tecum expende. Inprimis  
 ero scopum nostrum præcipuum diligentissime hic specta, qui &  
 sit, & etiam nunc est (Deus novit) Christianæ pietatis & Ecclesiasti-  
 cæ pacis solida restitutio. Quid enim præter hujus & illius inanem  
*ἰσχυρῶς* quandam plerique, etiam Reformati, nunc habemus? Et Formam.  
Vim.  
 quid *δυσίαν* ejusdem utriusque veram aliud enarrat, quam inanis &  
 pertinax ista de rebus abstrusioribus contentio? imo nimis curiosa  
 circa tricas scholasticas satagentia? Vtinam vero ad illum antiquæ  
 dei typum, qualis sub Apostolis & paucis deinde seculis fuit, omnes  
 rursus alpiremus! Speculari omnes subtiliter malumus, quam pie  
 recteque vivere. Interim charitas magis magisque refrigescit, sine  
 qua nihili ducenda est omnis nostra cognitio, teste Apostolo. Hinc  
 porro ubique scandala, ex sectarum & diffidiorum multitudine, &  
 amnationum inter nos mutuarum frequentia, plurimum augescunt.  
 Hinc inimicis risum, fratribus dolorem & ægritudinem concitamus.  
 Denique Antichristi regnum imprudente zelo nostro, etiam aliud  
 gentes, promovemus; contraque Evangelii cursum, & promotio-  
 nem Orthodoxæ veritatis, quam maxime impedimus. Sed querela-  
 rum plus satis est. Faxit Deus, ut de veris potius horum malorum  
 remediis omnes tempestive cogitemus, quam alii adversus alios inge-  
 niscamus, aut quidquam minus decorum in posterum agamus. Quod  
 ostremum non sine gravi causâ hic adjicio: quia subobscurè intel-  
 go, Antitistes vestros aliquid tale adversus Tractatum meum de  
 deo jam designasse. Quod quia nondum exploratum habeo quale  
 sit, & quo animo ac fine patratum, idcirco prolixius attingere non  
 bet. Deum potius supplex oro, ut S. Spiritu suo nos omnes ma-  
 gis ac magis instruere, inque veritate sua sanctificare, denique veræ  
 pietatis, humilitatis, item pacis ac charitatis studio corda omnium  
 nostrum largiter imbuere dignetur. Huic te, Vir Clarissime, cum  
 omnibus Dominum nostrum Iesum Christum puro corde invocan-  
 tib, serio commendo, meque tuis ad ipsum precibus. Responsum  
 te benevolum primo quoque tempore expecto. Amicis, si qui  
 sic sunt nobis voti, officiosam salutem adscribo. Vale. Leidæ 13  
 Octobris 1611.

Audio quosdam ex hisce partibus ad vestros accusandi mei causa  
 iteras & libellos misisse. Quibus alteram tantum aurem, itemque  
 mihi alteram illic patere velim. Res enim privatis affectibus agitur.  
 Quidquid de Arianismo mihi objicitur, falsum & calumniosum esse  
 protestor. Nihil aliud quero, quam ut eadem vigeat prophetandi  
 libertas; & summo Magistratui sua constet in rebus Ecclesiasticis au-  
 thoritas; denique totum S. Ministerium ad praxim Christianæ puri-  
 tatis transferat, ea quæ dicuntur de prædestinatione, libero arbitrio,

Z

&amp;



& paulo strictius, & huic scopo accommodatius, quam à nonnullis fieri constar, imposterum tradatur. Theses hic adjeci universalitè me publicatas, ut ex iis Orthodoxiam meam omnibus intelligas gratas fuisse sènsero, plura id genus aliàs mittam.

Illustri Viro

D. RODOLPHO WINWOO

Equiti, Legato Ordinario Regis Magnæ Britannie  
apud Illustrissimos Ordines Vnitarum Provin-  
ciarum, ibidemque Status Consiliario.

CONRADVS VORSTIVS S. P. D.

*Querela de  
Regis in ip-  
sum animo  
hostili &  
implacabili.*

**N**ihil mihi unquam in vita contigit acerbius neque calamitosius, quam quod partim occultis adversariorum artibus studiis, partim præservido & inconsiderato quorundam opum virorum zelo præter meritum in tantam infamiæ atque viduæ conflagrationem incidi, ut clementissimus Magnæ Britannie Rex, quem hodie primum & acerrimum fidei defensorem Christianus orbis agnoscit, oblitus pristinæ mansuetudinis, & à nationis bonitatis ingenio deflectens, me Majestatis suæ humillimum clientem, & unicum admiratorem Regiarum ipsius virtutum hostili animo, atque odio plusquam Vatiniano persequatur, ac veluti piacuram aliquam victimam ultricibus flammis lustrari cupiat. Sane si filis sum qualem me esse malevolæ mentes fingunt, simpliciores credunt, prudentiores timent, nullus hæcenus idoneis rationibus probavit: crimen est quod vivo, nec memetipso iudice absolvi possui. quin aut ingenua confessione & fideli pœnitentia veniam deprece vel ignominiosa missione pellar in exilium, ut monstra solent in remotas terras deportari. Non dubito quin religiosa ratione & quadam sollicitudine rex morus sit ut in scripta mea sæviret. Nam in tam gravi discrimine ubi periculum animæ metuitur, satius esse nimis timidum quam parum prudentem. Sed quod traducor scelus hominis, ut publica pestis, ut vivicomburio dignus, in eo prænecessaria capitis & famæ propugnatione cogor implorare non tantum gratiam, & auctoritatem potentissimorum Ordinum sub quorum præsidio ac tutela nunc dego: sed in primis sanctum illud jurnaturæ firmatum exemplo ipsius Dei, morem gentium, fas humanitatis, denique viscera Christianæ charitatis & misericordiæ ne inauditus atque indefensus condemner, utque ad causam dicendam admittar coram iudicibus non suspectis ob gratiam aut similitatem quos innocentis fiducia subnixus libens accipiam à voce & optione ipsius Regis, si eo Majestatem suam demittere non dedigneretur. Nulla supremo & augusto principe dignior est cognitio, quam examinis veritatis, fidei ac religionis. Sed nec Theologiæ Doctor legitimus  
voca-



ocatione ad publicam professionem accitus, quum tale nihil vel opinarer vel concupiscerem, gravissimi criminis damnari debeo sine legitimo accusatore, sine diligenti indagine & probationibus luce meridiana clarioribus. Nam quod vulgo dictatur scripta mea satis loqui, sententiamque adversus me ferre, quid aliud est quam postulare ut suspicionibus, & præjudicatis opinionibus credatur? Cujus erit tuta innocentia si criminari sufficit? si objecta pro approbatis accipiuntur? Quum Dei gratia fruar vitali spiritu, nemo magis est idoneus interpret mentis suæ, quam author ipse. Ego hominem me esse fateor, affinem earum rerum quas fert humana fragilitas. Non tantum æquo animo patiar me erroris convinci, sed gratias habeo ingentes si quis me meliora docuerit. Optimum enim & gloriosissimum victoriæ genus esse statuo tribuere gloriam Deo, vinci à veritate spoliarique pravis opinionibus. Quocirca summis precibus amplitudinem tuam oro atque obsecro per commune Religionis vinculum, & quidquid inter homines sanctum habetur, ut in hac æquissima postulatione suffragatorem benignum te mihi præbeas, & patientes aures commodare digneris, animo immuni ab affectibus & partium studiis, ut decet inculpatum judicem, vel si id propter arduas occupationes quibus distineris, aut propter dignitatem personæ quam geris, aut propter offensionis metum, non putas concedi oportere, saltem annotare velis quæ judicio tuo in scriptis nostris suspecta falsi videbuntur, efficiam omni ope consilioque ne quid residuæ dubitationis animo tuo inhæreat, aut ultro suffragium meum ad sententiam tuam adjungam, meque immortalis beneficio levinctum esse credam si autoritate sacrarum Scripturarum convictus fuero, ita mihi propitius sit Deus cordium inspector & vin-  
 dex falsitatis. Vale, &c. 1612.

Nobilissimis & amplissimis viris

ADRIANO à MATHENES,  
 & CORNELIO VANDER MILIO,

Curatoribus Academiæ Leidensis,

Patronis omni observantia colendis,

DOMINICVS BAVDIVS S. P. D.

Qvod antea feci mea sponte incitatus ob commune jus humani-  
 tatis, & necessitudinem publici muneris quo nobiscum junctus  
 est reverendus vir Conradus Vorstius, quum & autoritate  
 vestra in hanc Academiam evocatus sit, & nullo collegarum refragante in nostrum Ordinem allectus: id nunc impensiore cura studioque faciendum mihi esse arbitror, ut causam ejus pro virili parte, quibuscunque rebus possum, tuear ac defendam, postquam seclusis  
 De Vorstius,  
 Z 2  
 affe-



affectibus & sola veritatis cognoscendæ reverentia ductus scripsi  
 ejus diligentius volutare cœpi, ac prope quotidie cum ipso famil-  
 iarius sermones conferre, quem haud ita pridem refugiebam ver-  
 evitandum bidental, & monstrum in ultimas terras deportandu,  
 ne quid inde noxiæ contagionis haurirem. Fateor enim ingenue si-  
 pliciterque me fuisse abreptum studio partium, quasi præcipiti qu-  
 dam torrente, ut specimen fidei & probitatis existimarem nihil  
 homine nisi inhumana omnia sentire. Video magistra experientia  
 edoctus plurima peccari ex defectu mutuæ communicationis, ut li-  
 mo sit homini lupo, qui potius ad instar Dei esse deberet, si com-  
 nis naturæ probe meminisset. Nec famam levitatis extimesco, qui  
 à tali proposito demoveri me sim passus. Nunquam enim intem-  
 stivus est ad bonam mentem receptus, nec sum ex hæresi Stoicorum  
 quibus inflexibilis rigor pro constantia placet. Magis me movet  
 deliberatus populi suadæque medulla Tullius noster, qui testatur pi-  
 stantibus in Rep. gubernanda viris nunquam laudatam fuisse per-  
 ruam in una sententia permanfionem. Non sum ego cordium  
 spector, nec penetrare possum latebras ac recessus humanarum  
 mulationum, soli Deo laus ea competit, sed quantum ex eviden-  
 bus indiciis apparet, qui sic gladiatorio animo feruntur in bonu  
 illum virum, non satis callide personam gerunt, quin cordatis  
 dicibus suboleat fucus. Nam quis, nisi qui ex eodem valetudina  
 sit, non perspicit sub specioso pietatis velo, quod est everriculu  
 multarum fraudium, privatas similitates occultari, & odia pli-  
 quam civilia inter fratres? Quibus flagitiis, quæ sunt Deo & hon-  
 nibus invisæ, fortiter & aperto Marte obviam eundum est, ne, si  
 missius agatur, plus ad perniciem bonorum valeant sinistra adver-  
 riorum suspiciones, & allata domo præjudicia, quam ad innoce-  
 tiam protegendam lex naturæ firmata Dei ipsius exemplo, mos ir-  
 jorum, jura gentium, ratio communis, & usitatus ordo judicioru.  
 Nullum enim est injustitiæ genus magis contra bonos mores, cont-  
 publicam honestatem, contra fas ipsum humanitatis, quam sine  
 gitimo accusatore, sine diligenti indagine meritorum causæ, n-  
 examinata testium fide, non ponderatis utrinque rationibus reu-  
 absentem, inauditum, indefensum condemnare. Satiuseffet mi-  
 noxios impune dimitti, quam infamia notare, nedum afficere ca-  
 tali supplicio quenquam probum & innocentem. Talis autem qu-  
 que præsumitur, tum ex Christianæ charitatis præscripto, tum  
 favorabili hominum opinione, nisi contrarium appareat, non ex c-  
 jusque affectu qui judicium mentis obnubilat, & veritatis lucem pr-  
 stinguit, sed ex probationibus luce meridiana clarioribus, ex inc-  
 ciis & testimoniis, quibus nulla exceptio rejectiove possit oppo-  
 Regis optimi fervor est omni quidem laude dignus, quum in t-  
 negotio ubi putatur periclitari salus animarum, nulla possit esse ca-  
 tio nimis diligens, & si in alterutro peccandum sit, satius est omni  
 tuta timere quam esse parum prudentem. Tamen clementi via su-  
 flaminari poterit, non enim est indignum principe gravi & sapier  
 justis precibus inflecti, dare locum rectæ rationi, vinci viribus ve-  
 deniq



lenique non est inconstantis mutare sententiam si vicerit alia melior. Minimum decet libere cui nimium licet. Ideo fingitur assidere ovis solio justitia rerum humanarum divinarumque regina, quod Deus ipse nihil sibi velle permittat, si fas est ita loqui, nisi justitiæ lumine quasi adhibito in consilii societatem. Regum Majestas, gratia, vis major, autoritas valere debent ad salutem innocentium, ad opem impotentium, ad auxilium calamitosorum, in pernicie vero, & periculis hominum supremæ potestates vim suam infringi non niquo animo patientur, si norint legibus submissum esse principatum. In tam fecunda materie dies me citius quam oratio defecit. Quocirca vos à quorum favore præsidioque legem mearum forunarum exspecto, summis precibus oro atque obtestor, ut mihi non invidetis occasionem honorificæ legationis: unde nonnulli nultum in posterum prospicientes augurantur nihil præter offensam & repulsam relatum iri. Sed ego fretus recta conscientia, causæ bonitate, legibus, exemplis, rationibus extra omnem dubitationis leam positus, fretus augurio longe optimo quod secutus est magnanimus Hector apud Homerum, quum contra parentum obnuntiationem ad certam mortem proficisceretur, (*εἰς δ' αὖτος αἰεὶ δ' ἀντιπάρων*, unicum illud optimum auspiciū *pugnare pro Patria*) fretus favore & gratia multorum qui isthic plurimum pollent, fretus ativa bonitate & clementia Regis optimi mortalium, non dubito vin omnia ex animi sententiā, imo supra spem succedent. Solemus loriari: *Est Deus in nobis, agitante calescimus illo*,

*Sedibus ashereis spiritus ille venit.*

d si vere usurpatur in pangendis carminibus, nec quisquam sine furore & afflatu quodam divino Poeticas fores pullasse unquam erhibetur: multo magis ejus sententiæ fides comprobatur, quum gregiis viris, & nullius gravis culpæ sibi consciis divinitus inspirantur consilia plena justitiæ, plena magnanimitatis, usu præclara, factu expedita, quorum neminem probum poenitere queat. Nam mihi edulo cogitanti, & animum in varias partes versanti, quibus remediis reverendi collegæ (talem enim eum censeo vestram auctoritatem, & consensum nostrorum sequutus, ac futurum confido ut bono publico Spartam suam tueatur) quibus, inquam, remediis causâ Doctoris Vorstii contra factiones adversariorum sublevari possit, non alia via generosior, nec magis regia occurrit, quam id conceptum & consultum de quo vobiscum jam sæpius egi. Cætera fomenta quæ destituta vivæ vocis oraculo per literas & tabellarios adhibentur, magis exacerbabunt quam emollient exulceratas mentes, nisi sit qui munitus suadela, gratia, commendatione ingenii doctrinæque mederi possit difficultatibus, & repentinis dubitationibus quæ subinde pro re nata oriri solent. Opto meliora, sed omnia me fallunt auguria, nisi eventus, stultorum magister, ostendet me haud vana vaticinari. Verum, ut video, Cassandra omnia surdas aures feriunt, & fastidiuntur ultro oblata non tam quia consilium displiceat, quam consilii author Baudius, cujus fatum non videtur capax tantæ sollicitatis, ut ad Regiam Majestatem publico nomine legari mereatur.

Z 3

Nos



Nos tamen non vivimus indecores huic Lycæo, & me cum magis vixisse invita fatebitur olim invidia. Sumus enim ex eo ligno unde exsculpuntur illustres Mercurii, quorum memoriam faustis recitationibus prosequi posteritatem non pigebit. Sed forsitan obli-  
 mihi peccatum originis, quasi hospes, & peregrinitatis reus habedus sim, qui cum ipsis hujus Academiæ cunabulis adolevi, & per a nos pene decem in publico docendi munere ita versari conatus sum ut labor noster nec studiosæ juventuti inutilis, nec sæculo pigenduisse videatur. Sane quod sine cujusquam detrimento famæ dictum sit, nulli collegarum cesserò generosa voluntate bene de re literari promerendi. Nequaquam autem adduci possum ut vos arbitrer in nus esse propenso erga me affectu propter indecora quædam de nobis sparsa per malevolos quosdam homines, qui per alienæ existimationis labem viam sibi ad famam & commendationem facemoliuntur. Quamquam indiligentia mea præbitam esse fateor non nullam materiam invidiæ atque obtrectationi, tamen tutissimus erranti portus mutatio consilii in melius, & Sanatibus idem quod Fortibus jus esse debet. Mihi in posterum tam emendatis moribus vitam instituere decretum est, ut ipse livor nihil in me deprehensus sit quod Theonino dente circumrodi queat. Neque tamen amoribus, & rebus amœnioribus sic exarui, ut thalami experirem vitam degere velim. Et ut sciatis in quibus studiis nunc verter, si forid ad vestras cogitationes quidquam attinet, senex revertor ad hunc literarium, & iterum incipio conjugare, amo. Plane ita se habet, nihil in præsentia tam serio diligenterque facio quam procar quippe jamdiu pertæsum est cœlibis thori. Nulla facundia efficacior esset ad impellendum animum labantem meæ veneris, quam legatio ista, quæ noctes atque dies cogitationi meæ, velut amabilis quædam insania obversatur, fidei nostræ committeretur. Sed jam tempus est ut finem faciam ineptiendi. Video enim me præ studi longius esse proVectum, quam vel dignitatis vestræ splendor, vel ob servantia mea vobis usu mancipioque consecrata postulare videbatur. Culpam imputabitis genio humanitatis vestræ, cujus indulgentia captus tantum mihi licere permisi, ut etiam mea somnia, sed vigilantis & sobrii vobiscum communicare non dubitarim. Valere, & præsidium, & dulce decus meum. Datum Lugduni Batavorum 12 Januarii 1612.

Reverendo viro, & eximio Evangelii administro  
 IOHANNI UYTENBOGARDO  
 DOMINICVS BAVDIVS S. P. D

QVo magis ipse mecum reputo consilium, de quo jam sæpius tecum egi, tanto certiores animus spem, imo fiduciam concipit rem omnem ex sententia cessuram, sive quod vitio humani ingenii facile credimus quæ vehementer cupimus, sive quod rectius mens



nens, & iusta causa quasi quoddam signum efferunt ad bene sperandum. Nam ut ait ille magnanimus Hector apud Homerum, *αἰς ἀνδρῶν ἰπὸς ἀμυνέειν περὶ πατρίδος*. Hæc sanctissima lex esto, hic optimus nos, præclare de Rep. mereri, quod sit non profligando perduelles, sed servando vel unum civem, ut merito iudiciis laudatissimum Caesarum, corona querna præferri debeat omnibus triumphis, deoque consensu Senatus populique Rom. defixa fuit ante vestibulum Augustæ domus. Non est ergo quod teque meque poeniteat omnibus suadæ gratiæque viribus eniti ut publico nomine legari possimus. Ego tam misere Spartam istam ambiturio tum boni publici pe, tum privati honoris causa, ut periculum sit ne mœrore contagescam, si me opinio frustrata fuerit, quod ne accadat, secundum opem Numinis, in tua fide, gratia, auctoritate, diligentia situm est. Quapropter si veteris amicitiae nostræ necessitudo, si iustæ preces te novent, incumbere quæso communi causæ. Satis enim perspicis quam tua intersit tum ex officio constantis viri, tum ex vinculo conscientiae, tum ob connexionem commodi aut periculi Vorstium non dæri, nec dedi fraterculorum impotentibus studiis fūco pietatis & eli velatis, quod est everriculum multarum malitiarum. Ut diligentius, quod agis, agas; adjunxi epistolam ad Reip. nostræ Atlantem, ut soleo dicere, seu Periclem mavis, quo pratore Athenienium *ἐγγινέει τὸ λόγῳ δημοκρατία ἔργῳ ἢ ὑπὸ τῷ πατρὶ ἀνδρὸς δόξῃ*. Eam ut rono favore & illustri gratia excipere dignetur, multum adjumenti dferet commendationis tuæ suffragium. Proximis Curatorum Comitii id negotium expediri valde ex usu fuerit. Nam periculum est in mora, nec cunctationi locus esse debet in eo consilio quod nemini bono improbari potest. Nullius unquam te facti minus poeniebit, quam si impatienti desiderio nostro morem gerendum duxeris, nec Baudius collega tibi dedecori fuerit in muneris honestissimi societate. Vale, vir eximie, cum lectissima conjuge, & nos amare persevera. Datum Lugduni Batavorum 12 Kal. Febr. 1612.

Optimum illud augurium, defendere Patriam.

Populare regimen verbo, principatus vero sub primario viro facto fiebat.

## CONRADO VORSTIO

## CHRISTIANVS STICKE

Comitum Benthem. apud Ordin. Gen. Negotiorum Politicorum Procurator S. P. D.

**L**ibellos tuos, Vorsti Vir Clarissime, ab amica manu accepi, & in benigna mei memoria gavissus sum: sed multo magis in modesta defensione causæ tuæ, quam quia publicam fecerunt alii, negligere non potes sine publico incommodo. Cum non solum ad Ecclesiam illa spectet, sed statum quoque tangat Regibus Ordinibusque intervenientibus. Quibus utinam satis otii atque animi habeas iusta atque plena Apologia satisfacere, & quod à summa illa eruditione atque pietate tua speramus innocentiam tuam atque doctrinæ integritatem

Ecclesiastica.



gritatem approbare. Sane de præjudicio Magnæ Britannia Regis quod metuis nihil est si melius informas, cum optimum atque pietissimum Principem moderatissimi animi omnes esse sciam, & qui libentius rationes sequatur quam plerique Theologorum, qui non patiuntur dissentientem. Atque utinam privato affectu sapius quam pietatis zelo in conscientias alienas curiose inquirent mali discipuli illius qui factus est omnia pro omnibus. Quorum felicibus conatibus lacerum hoc Ecclesiæ corpus magis dilaceratur, sarciendum nunquam, & Religio ipsa Christiana, quæ olim omnem orbem diffusa fuit, paulatim Europæ angustis minor, cum in ista Religionum varietate & parum concordi Theologorum concordia per desperationem in Libertinismum imus. Deum vos supplex oro, contentionibus istis interveniat, & Ecclesiæ suæ in dubus nostris pacem atque tranquillitatem donet; ut sicut in unum religiose credimus, ita in unum sancte coalescamus, fratres & coheredes Domini nostri Iesu Christi. Hagæ 26 Janu. 1612.

Docto pioque mihi que multum dilecto Fratri ac Domino  
 IOANNI UYTENBOGARI  
 HADRIANVS SARAVIA S. P. P.

*De summam potestatem auctoritate in rebus Ecclesiasticis.*

*Item de Confessione Ecclesiarum Belgicarum.*

**M**ihi, plurimum in Domino dilecte Frater, tuus ad meas nunc de summi imperii in rebus Ecclesiasticis auctoritate tui status pervenit: unde tantam percepi lætitiā, quantum tibi de altercationibus Leydanis. Deo gratias ago qui tibi hanc mentem & animum dedit, quod publico scripto à tam pernicioso errore vestros homines deterrere ausus es. Vereor enim ne Ecclesiæ Christi plus mali sit allaturus, quam illi cogitent, qui obstinati et defendunt. Propter hanc controversiam, miserorum Papistarum hic in Anglia divexantur conscientia. Discrimen tantum est in subiecto summi imperii, quod sic in uno residet Monarcha, apud vos est multitudo vel optimatum vel populi. Quæ res auget difficultatem. Quia vestri ordines de Religione non sunt ejusdem sententiæ, vestrorum ministrorum nonnulli, si non omnes, pro veris Christianis, quibus tuto fidere possint, illos in rebus Ecclesiasticis admittere non audent iudices. Hæc speciosa videtur oratio. Sed non vident eadem ratione probaturos illos penes quos est summum imperium, potestatem nullam habere judicandi de tela & lanificio, de textoribus fullonibus, de re navali & aliis artificibus, quorum non tenent scientia. Ignorare videtur Magistratus quæ non intelligit discere à peritis quæ textorum sunt à textoribus, quæ fabrorum à fabris, & nautarum à nautis, ad quos causa quæ controvertitur non pertinet. Quæ potestas in rebus Ecclesiasticis ad summum imperium æque pertinet etiamsi penes quos illud est, sint infideles aut mali Christiani, sic ad fideles & pios. Personarum in hac re non est spectanda fides. Religio, sed data divinitus potestas. Si iusta in negotio Ecclesiastico imp



peraverit infidelis Magistratus, parendum est; cum fideli, si jubeat qua, non sit obediendum. Quos alieno subesse imperio Deus vult, si pii sunt, præcepti tantum & potestatis à Deo institutæ habent rationem. Non vero & quotquot Ecclesiæ hic in Anglia Ministerio fungimur, solemnî juramento profiteamur nos agnoscere Rem summam habere imperium, non tantum in causis civilibus sed etiam Ecclesiasticis. Sacramentum ego hic subjicio, ut videas quam summum imperium vestri homines sint iniqui. Forma juramenti hæc est. *Ego N. palam testor, & ex conscientia mea declaro, quod Majestas Regia, unus est supremus gubernator hujus Regni, omniumque aliorum suæ Majestatis Dominiorum ac territoriorum tam in omnibus spiritualibus sive Ecclesiasticis rebus aut causis, quam in temporalibus, & quod nullus extraneus princeps, persona, status, aut potentatus, habet aut habere debet ullam jurisdictionem, potestatem, superioritatem, præminentiam vel auctoritatem Ecclesiasticam sive spiritualement intra hoc Regnum: & proinde renuncio & penitus reor omnes extraneas jurisdictiones, potestates, superioritatem, auctoritatem, & promitto me deinceps fidem & veram obedientiam, Regiæ Majestati e usque credibus, & legitimis successoribus præstiturum, & pro virili mea ad utrumque propugnaturum omnes jurisdictiones, privilegia, præminentias, & auctoritates Regiæ Majestatis heredibus suis & successoribus concessas vel debitas, sive operali hujus Regni corona unitas & annexas. Ita me Deus amet! & per hunc libri contenta. Hæc Sacramenti forma, aut similis aliqua esset oporunda in usu esse apud vos, ad omnem suspensionem tollendam de Ministris & Ecclesiarum vestrarum Pastoribus, quos, cum isthic essem, memini non detulisse Magistratibus quantum debebant, quando eorum potestatem in causis Ecclesiasticis nullam agnoscunt. Quæ e hac re disputata sunt à probatissimis Theologis, miror vestros omnes aut non legisse, aut lecta contemnere. Non enim alio loco abendi sunt quam seditiosorum, qui summi imperii summam auctoritatem & in causis, etiam Ecclesiasticis non agnoscunt, & suæ aristocratæ tribuunt illam auctoritatem in rebus Ecclesiasticis, quas Papa tribuit suæ Monarchiæ. Sed judicii improbitatem istorum hominum specta. Oppressi tyrannide Papæ Romani ad Magistratus civilis, qualis qualis erat, auctoritatem & defensionem provocavimus, & audiri in causa mere Ecclesiastica postulavimus: & tunc nihil non potestatis civili Magistratui tribuebamus, quisquis ille esset. Hujus rei testis est epistola ad Hispaniarum Regem, & Ordines Belgicarum Provinciarum, quæ olim præfixa fuit fides Confessione Ecclesiarum, & tecum reputa cujus Religionis illi fuerint, quantum tamen illis tribuerimus, in fidei negotio. Ego tunc temporis Minister eram Ecclesiæ Gallicanæ, Antverpiæ, & exemplaria illius Confessionis Principi Aurisaco & Comiti Egmondano offerenda curavi. Frater uxoris mee erat Comiti Ludovico à cubiculis, qui me ad Dominum suum adduxit, ut illi innotescerem, & exemplaria recens editæ confessionis darem, ulterius principibus distribuenda. Congregavi primum tunc temporis Ecclesiam Bruxeliis auxilio Domini de Tolossa, fratris Domini sanctæ Aldegunde, ex aulici & paucis quibusdam Civibus Gallici sermonis. In altercationibus Leidanis illam fidei Confessionem & Catechismum allegari, & vigere video, ac si ipsum esset Dei verbum. Homines improbi*



improbi confessionem Augustanam audacter despiciunt, & qui modestiores fieri volunt, in illa esse aliquod, quod mutatum vellent, desiderant: in sua confessione, ac si fidei Canon esset, nihil mutari patiuntur. Ego me illius confessionis ex primis unum fuisse authoribus profiteor: sicut & Hermannus deus: nescio an plures sint superstites. Illa primo fuit conscripta Gallicè mone à Christi servo & Martyre Guidone de Bres. Sed antequam edere Ministris verbi Dei, quos potui nancisci, illam communicavit: & emendandum, si quid displiceret, addendum, detrahendum proposuit: ut unius operi non debeat; sed nemo eorum qui manum apposuerunt, unquam cogit fidei Canonem edere: verum ex Canonicis scriptis fidem suam probare. Nam tamen meo iudicio in illa est quod reprehendum aut mutare velim. Quod si aliqui, quibus non omnia probentur, audiendos cenſeo, & ex verbo Dei docendos si quod reprehendunt secundum Dei verbum, nemo temere inter censendus est, qui doceri paratus est. Articulorum non idem omnium est pondus, esse possunt nonnulli à quibus si dissentiant sunt ferendi, non à Ecclesiis idcirco alienandi: Idem cenſeo de Catechismis vestris, quos ipse aliquando in Gallicis quam Teutonicis Ecclesiis docui: Ab illis tamen dissentio in expositione descensus Christi ad inferos, postquam à vestris ejectus, huc sum reverte mutavi sententiam, melius hinc in Anglia edoctus Concionibus & scriptis doctissimi viri Reverendi Episcopi Vintoniensis, tum aliorum doctorum hominum, qui nulla in parte aut Calvino aut Beza cedunt. De qua re ad Ecclesias quæ Reformatæ dicuntur, duos conscripsi libros, qui nondum viderunt lucem. Sunt hic plures de hoc argumento hinc inde scripti libri sermone Anglico. Tibi per vestrum Tabellarium brevem descriptum exemplar, interea jubeo te salvere, & pro veritate fortiter stare. Cantuariæ die 13 Aprilis stilo Angliæ 1612.

Mitto tibi hic exemplar epistolæ, quam cum Leydæ habitabam scripsi D. Helmichio & opportune, cum schedas alias evolvere se mihi obtulit: non enim nunc primum vestri hanc movent commarinam. Vetus est error, qui ex otio natus est, ut primum per dari cœpit Ecclesiis.

**O**bservande in Christo frater, reversus Middelburgo, domo 16 die Aprilis stilo novo, inveni dilectionis tuæ literas, Martii stilo veteri datas, quibus studium tuum & animum contra pacem & concordiam intellexi: de quo nunquam dubitavi. Scio enim omnem te movisse lapidem ad tollendum, quod natum est in vestra urbe, scisma. Sed enim non queritur causa & author, sed finis, & quomodo suspicionem, quam de vobis & ordine Ecclesiasticis concepit Magistratus, amovere possitis, jure an injuria nec hoc queritur. Suspectam censuram nostrarum Ecclesiarum passim esse videtur Magistratibus, tanquam sub illa tyrannis aliqua lateat. Quæ tandem successu temporis aucta viribus Magistratus, auctoritatem si subjiciet. Quam sit humanum ingenium imperii illegitimi impatientiorum est, odit enim omnes, qui potestatem aliquam sibi vendicare volunt. Hæc opinio nisi tollitur, frustra laboratis. Fratrum nostrorum in Schotia recens exemplum nos commovere & commove



re debet, ut prudenter nos in hac re geramus : erant enim illic  
 totum regnum Ecclesiæ constitutæ ea forma regiminis quæ hic  
 : sed eam edicto publico Rex abrogavit, & aliam sua autoritate  
 nstituit : nec video nos aliquid melius posse sperare : quantum  
 ndentia tua Magistratui Christiano autoritatis in rebus Ecclesia-  
 cis tribuat, nescio. Vereor ne aliqua in re Magistratui negatum sit  
 od concedendum oportuit; ut dubitem, facit hujus Ecclesiæ exem-  
 am, & aliarum quarum audiui & legi sententiam : temere tamen  
 nil judico, tantum ajo me id vereri. Sed ut quid ego sentiam, &  
 id sequendum ac tenendum ab omnibus tuto judicem paucis ex-  
 nam. Non minus in Ecclesiasticis rebus autoritatis, Magistra-  
 Christianos habere arbitror, quam olim habuere Reges & Duces  
 poli Dei, quorum mandatis Sacerdotes & Levitas, in iis quæ sui  
 neris erant, parere Deus voluit, quamdiu intra divinæ legis can-  
 illos se continuerunt. Moyses Dux populi Dei, & Iosua ceterique  
 lices mandata dederunt Sacerdotibus & Levitis. David templi  
 ucturam & ordinem quem tenerent Sacerdotes & Levitæ, in ejus  
 inisterio constituit : nihil opus plura commemorem, cum copio-  
 sime hanc quæstionem disputatam habeamus à nostris Theologis :  
 nos vestros homines legisse non dubito. Nisi quod Magistratui de-  
 ur dederimus, ipse plusquam debet ad se rapiet. Si Anglicam aut  
 etiam linguam intelligeres, ego ad te mitterem Regis Scotorum  
 pologiam. In qua rationem reddit abrogatæ aut verius mutatæ  
 ecclesiasticæ politiæ, quam Ministri constituerant & aliam ipse præ-  
 ripserit. Vester Magistratus vobis contrarios Ministros, quibus  
 istros conatus frangant, semper opponent. Quid peccatum sit in  
 re à Scotis judicem nihil attinet scribere : ne idem vobis usu-  
 niat, tempori prospiciendum & videndum est, quantum & quate-  
 us dissentientes etiam in nonnullis doctrinæ capitibus, sint toleran-  
 . Deinde quæ sit Magistratus civilis autoritas in politia Ecclesia-  
 ica. An possit leges præscribere politicis Ministris & Pastoribus  
 ecclesiarum in rebus Ecclesiasticis, quibus parere debeant, &c.  
 quam mihi in hac re consentiant videre potes. Hermanus Mode-  
 us erat in alia sententia, & ad eum si scripsissem, laterem lavissem.  
 Mihi insignis facta est injuria, sed Deo sit gratia, nihil mihi illa no-  
 dit. Si quid mali inde secutum est, ipsi authores detrimentum acce-  
 erunt : fui enim pacis & Magistratuum autoritatis semper stu-  
 iosissimus si quis Minister verbi Dei alius. Iterum vale Frater amice  
 audio & amore colende.

C O N.



CONRADO VORSTIO,

STEPHANVS de REYGER,

Comitum Benthem. Aulæ Magister S. P. D.

*Consolatio.*

**R**everende & eximie vir, frater in Domino dilectissime, rectis mihi nuper & lectis tuis ad me postremis litteris, vehementer contristatus sum, & magno animi dolore affectus, quod tuis intellexi te ab omni spe professionis nunc excidisse. Quæ sanæ significatio eo animis nostris accidit acerbius, quod in proxime peribis tuis nobis confirmaveras Regis & Archiepiscopi animum contra te, & eam causam, longe aliter esse ac initio fuerat, pacatiorem scilicet & æquorem. Quo sane nuntio eramus hic omnes admodum exhilarati, & cum amicis passim istam nostram lætitiā commuicaveramus, quam nunc postremæ tuæ nobis omnem prorsus rapiunt, & ingenti mœrore ejus loco animos nostros implent. Geroso Domino Comiti & tunc, cum istæ tuæ primum huc adferretur, & etiamnum cum tertiana febre conflictanti, quæ eum rha huc redeuntem triduo ante corripuerat in ipso itinere, secundum eo tempore paroxysmum experto, uberrimas inter legendum prepresserunt lacrymas, innumeris & repetitis mixtas suspiriis. Non mihi dubium, sed certum, imo certissimum est, eum sancto istius Ecclesiæ negotio quod & hic, & istic præcipue à multis sanctis & viris, inter quos cœlestis ille Rex te, quasi caput & primum Iccem, hujus sæculi initio, haud dubie esse voluit, susceptum gerere, ex animo & serio favere, & tibi ob varia & dura certamina, & ejus causa sustines, impense addictum esse. Quin hunc eundem te affectum à quam plurimis hic locorum constanter conservari adue deprehendo. Ita ut te sollicitum esse nolim de animorum nostrorum inclinatione ob has tuas afflictiones. Securo hic fac sis animo, & istam mea fide curam deponere ac timorem, quem hæc tuis fere in singulis tuis litteris innuis. Quin aperte sæpe ostendis, te vereri ne aut voluntates nostræ abs te alienentur, aut amor langueret per tantam vim convitiatorum, calumniarum ac persecutionum, quæ sustines. Illud tibi potius de nobis persuade, non paucos hic esse, qui sic tuis afflictionum istarum ærumnis afficiantur, ut earum participare non secus ac suo, dolore tuo doleant, certo persuasi quæ tibi eveniunt, quæque hæc tuis istic passus es, pro salutari veritatis doctrina te pati, & evenire tibi ea omnia. Et quoniam alia ratione opem tibi ferre in his calamitatibus tuis, & conflictibus non datur, non inter mittimus mutuis cohortationibus ad preces, anxia vota & gemitus nos per occasionem frequenter exstimulare, & sanctam Christi ejusque Ecclesiæ causam Deo Patri & Domino nostro Iesu Christo commendare. Oramus eum supplices, & ardenti pectore optamus, veritatis cœlestis propugnatores ac fautores passim multos excitare & te inprimis tot tantisque donis ad illam asserendam ornatum confirmare.



net robore spiritali, & mentem voluntatemque spiritu prudentiæ  
 gubernet, ut & in omni officio moderationem vitæ salutarem qua-  
 ramus, & constantiam simul, gravitatemque fideli Iesu Christi servo  
 nam in veris sententiis, & rectis consiliis tuendam esse, etiam in  
 periculis, statuas. Præter has preces, quas quotidie cum lacrymis &  
 precibus à quamplurimis hic fundi certum mihi est, quod ad in-  
 coacta certamina conferamus, nihil equidem habemus. Certo con-  
 fiamus, Deo curæ fore Ecclesiam suam, & hac spe dum licet, & res  
 agitur, & postulat iacta alea & necessitas, testes simus veræ doctrinæ,  
 deo committentes eventum. Is tibi gratiam largiatur, ne deficias  
 viribus, nec terrearis ulla in re ab iis, qui se opponunt. Revoco in  
 memoriam iterum, quod & nuper, illud Ioabi ad fratrem Abisæum,  
 resta te fortem, & pro populo nostro, proque urbibus Dei nostri  
 enue pugnemus, & Iehova faciet, quod ei visum fuerit. Erigunt  
 innum tuum dulcissimæ & infallibiles consolationes, quas propo-  
 nit vox divina, Psalm. 109. Detestentur illi, tu faveas, eisque turpi-  
 ter confutatis tuus ego gaudeam. Agam Iehovæ gratias ingentes  
 de ore, & eum in frequenti corona laudabo, qui afflicto vel pau-  
 peri (id est, humanis omnibus præfidiis destituto, & à solo Dei auxi-  
 o pendenti) dexter assiterit, eum ab ejus vitæ condemnatoribus  
 defendens. Item apud Esaïam, Nolite hominum opprobrium time-  
 re, aut ignominia frangi. Etenim quasi pannum corrodent eos ti-  
 ra, &c. cum interim mea iustitia semper, mea salus perpetuis du-  
 bit seculis. Item, Ego, Ego vester sum consolator: quis tu es qui  
 dominem moriturum, qui hominem natum metuas, cujus eadem quæ  
 ramini conditio est? oblitusque Iehovæ creatoris tui, qui cælum  
 tendit, terramque fundavit, perpetuo semper formides tyranni fu-  
 irem, dum se componit ad perdendum? &c. Verum non tibi, Exi-  
 æ vir, honorande in Domino frater, vel monitis vel monitoribus  
 his est opus. Hæc talia, & his similia, longe illustriora divinarum  
 promissionum testimonia tibi, sat scio, abunde suppetunt, nec opus  
 illo modo est à me meique similibus, quibus in infimis hujus Scho-  
 læ subselliis vix locus aliquis competit, ea tibi suggeri: sed ideo com-  
 memorare pauca hæc volui, ut declararem meum in te pium affe-  
 ctum, & conatum duntaxat in præstando amici officio ostenderem.  
 Notavi in omnibus hætenus tuis litteris, tum mihi, tum aliis scriptis,  
 te optimam animo fovere spem de divino auxilio, & felici tandem  
 earum persecutionum eventu, nec animum despondere, sed in spi-  
 ritu à Domino corroborari, sub cruce istac tua gravissima, & causæ  
 bonitatis conscientia sustentari, ita ut mediocriter adhuc valeas, &  
 par sis mediocriter istis assiduis scribendi laboribus. Quibus sane  
 plenius confidentiæ piæ verbis tuis, mæror noster, quem calamitatum  
 tuarum significationes, quas litteræ singulæ hucusque perpetuo con-  
 tinent, adferre solent, nonnulla ex parte discutitur. Iterum iterum-  
 que voveo, ut Dominus Iesus sui spiritus virtute ac robore adsit ti-  
 bi, teque impleat gaudio & tranquillitate ex vivi solatii sensu, & su-  
 stenter spe non dubia futuræ liberationis, secundum gloriosam suam  
 potentiam, ne curis vel anxietatibus consumaris, nec deficias cor-  
 poris



poris viribus. Bono ac forti esto animo, & cura sedulo, quantum potes & in his curis licet, valetudinem tuam. *Durato, & te me- bus servato secundis.* Qui graviter nimis adversa ferunt, negant Deo curæ esse. Sed hic finio, ne audiam tritum illud, Recte venimus, &c. Si vacat aliquot interdum pagellas percurrere in istolis Philippi ad Camerarium, magnam sæpe fati similitudinem prehendes & hujus nostri & illius temporis, & multa sparsim nota digna, quæ & ului forte & solatio esse poterunt. Addidi hic aliquas pagellas abjectarum chartarum; quas te perlegere velim, in qua finem, facile conjicies, cum legeris. Dolorem tuum ex incendiis fratrum in Anglia facto solaberis Epigrammate Steniano de filii casu. Non postulo ut remittas. M. Episcopio professionem Theologicam hoc rerum statu istuc demandatam esse, non sine admiratione, cum ingenti animi lætitia ex tuis cognovimus. Gratulamur ipsi, & Academiæ isti ex animo: Deus fortunet ipsius labores. Nulli, ut audio, hisce in locis fremunt & indignantur miris modis istam vocationem, longe satius fuisse clamitantes Vorstium ad se fuisse admissum. Inter eos fertur esse Pastor Schuttorsiensis, qui cognovit ex aliis Episcopium longius ab orthodoxis recedere id Vorstio, cui non dubito extra culpam multa tribui. Quanquam alioqui in suis de te sermonibus amarulentissimus est, ut & Stenius, qui omnes rabie & furore, ut narratur, antecellit. Regis scriptum, felleum prorsus, pro cuius communicatione agimus gratiam jam ante hic sparsum, & nobis visum & lectum erat, quam idem missum acciperemus. In his talibus comparandis, & ultro citro missitandis non segnes se atque socordes præbent quidam collegæ, inter quos præcipui sunt crassius noster aulicus, D. Cottichius, G. Zieglerns, nec deest hic suis partibus noster typographus. Tuas illis ignorantur prorsus. Operæpretium esse existimarem si tuorum libellorum, cum recentes eduntur, aliquot semper exemplaria, triginta aut quadraginta circiter, huc mitterentur æquo pretio vendenda. Facile invenirent suos emtores, præcipue qui edunt Latini. Id experti sumus nuper, cum Forkenbecius Daventriæ diens 20 circiter exemplaria Christianæ, & modestæ tuæ Responsionis ab Assuero huc adferret, quæ alteruter Bibliopolarum nostrum venderet inter studiosos. Sed vix urbem ingressus erat, cunctatim advolarent studiosi ad diripiendum pro se quisque exemplum, antequam ad Bibliopolam deferri possent. Pro libellis tibi Belgicis, quos à tabellario Gronovienfi recte accepimus, & pro duobus Latinis pariter à D. Goddæo exhibitis, generosus noster Comes habet & agit tibi gratias. Remittit, ut voluisti, 100 exemplaria libelli istius, qui hic excusus, in ligneam arcam sedulo compactus, ut sperem te ea accepturum integra & illæsa, reliqua asservabunt donec visum fuerit. Edita illa de prædestinatione scripta apud me, miror quid causæ sit, cur lucem ferre recusent, vel quo consilio supprimantur. Quod si jam maturuerunt, fac nos quæso unius illorum exempli participes, uti & orationis illius in Confessu Ordinum à te habitæ, & omnium illorum quæ à te prodeunt. Quæ hæc

vulga



legata sunt te autore, eorum puro unum semper exemplum à te  
 illum esse gen. Comiti meo. Idem cura ut & in posterum fiat.  
 o me petere te velim à typographis vestris, quæcunque vel à te vel  
 aliis in tota hac causâ edita sunt, sive Latina, sive Belgica, ab ipso  
 tio ad hunc usque diem, & mittere mihi, addita significatione  
 prii; quod non gravate solvere, etiam sine mora paratus sum.  
 olim enim vel tibi vel cuiquam in hoc genere aliquid gratis acci-  
 pendo gravis esse. Fullenius ante dies paucos fasciculum quendam  
 in litteris suis ad Dn. Comitem Adolphum, per specialem tabel-  
 lum misit. Suspiciamus fasciculum illum continuisse aliquid novi  
 scripti ipsorum. D. Adolfus de litterarum sententia à meo Comite  
 interrogatus hisce diebus, cum hic adesset una cum fratre D. Arn-  
 oldo, respondebat propter prolixitatem non sibi eas legere libuisse,  
 sed dedisse Iohanni Munstero perlegendas. Ad quod meus Comes,  
 illissimo hoc abs te factum, nemini scilicet potuissent talia com-  
 mitteri rectius: Et si liceret facile, inquebat meus, divinarem quis ta-  
 lem scriptorum scopus ac finis: Certum hoc mihi eos moliri te  
 pellere ad inquisitiones, & vocare in auxilium instituta à se ty-  
 midis. Respondebat ad hoc serio vultu Dn. Comes Adolfus,  
 hoc tantum si volunt, jubeo eos à me facere, nunquam futuros  
 tui sui compores. Tentabo num quid per Wesselum nostrum ex-  
 plicari possim, quid velint sibi, quid quærant: non enim solet Dn.  
 Munsterus illiberalis esse in id genus scriptis communicandis. In-  
 te ad Goddæum requiris judicia & consilia nostra, & inprimis ge-  
 nerosi Dn. Comitis, ecquid censeamus consultius esse, isto ubi nunc  
 loco manere, an alio, donec regis nonnihil deferbeat ira, secedere.  
 Ius illud & generoso Dn. Comiti, & nobis ceteris præ altero isto  
 videt, ex gravissima causâ, quam ipsemet adducis: excepto tamen  
 Domino Cancellario, qui posterius consilium præferre videtur, ni-  
 rum ut te aliquandiu subducas, & alium in locum cum tuis con-  
 tias, si istic tuti esse non potestis. Hac sane conditione & nos idem  
 edemus, ut si istic absque periculo vitam agere non conceditur,  
 sed tamen alibi licere putatis, vos in tutum locum recipiatis. Sed  
 è omnium optime hic tibi consules, & amici qui istic sunt, quique  
 arena illa tecum versantur, ubi sæpe capiendum consilium. Epi-  
 dam hortatoriam ad Dominos Consules Leidenses en habes hic  
 junctam, quam nullo negotio à Domino nostro Comite obtinui,  
 pote qui omnia quæ è re tua esse putabis facere paratus sit. Since-  
 enim te amat, & bene tibi vult ex animo, nec est quod metuas ob-  
 flictiones tuas animum ejus abs te alienari, sed serio miserabili tuo  
 tu ad commiserationem commoveretur subinde, & videtur inde  
 hor nova sumere incrementa. Ad nuptias à D. Cancellario te in-  
 ratum esse intelligo. Invitamus ad easdem & nos omnes ami-  
 tui, & rogamus etiam atque etiam, imò obtestamur, si res tuæ  
 quo modo id ferunt, ut venias. O quanto perfundemur gaudio, si  
 te videre contingeret. *Εἰς οὐρανὸν φίλον ἀδελφὸν εἰς βλέπειν γλυκὺ.* Ni-  
 tamen hic volumus, quod sit cum insigni incommodo aut peri-  
 lo aliquo tuo. Arcam cum his litteris vehiculo curabimus Da-  
 ventriam

In facies  
 amicorum  
 virosam  
 inspicere  
 dulce.



ventriam deferri ad Dominum Assuerum, quem paucis monebo, tuto & citra moram prima quæ dabitur occasione eam ad te cur. Generosus noster Comes jam incipit à tertiana convalescere, D. sit gratia : bis enim jam reliquit eum intactum. Iussit te una cum uxore plurimum saluari à se : uxori similiter & ego salutem nunt. Dominus Cancellarius ante triduum hinc abiit in Comitatum Buthemiensem, ubi nunc agitantur deliberationes de tollendo veti illo odio & dissidio cum Ketleris. Sed valde vereor ne frustra h. sit opera. Priusquam eo iret D. Cancellarius, biduum hic adfuerit Domini Comites natu maximi, ut cum meo Comite, qui valentine impeditus in locum illi negotio destinatum venire non potuit, mutua conferrent consilia. Dominus Sollingus nescio quo prectus aliquot septimanis hinc absuit. Eum tamen ante biduum reversum esse audio, & saluari Rectorem Dusseldorpiensem. Quod n. verum, sive fabula sit, nondum mihi pro certo constat. Novus Elector Colonienfis hodie ingreditur Episcopus urbem Monasterium, quem Ordines Diocesanos magnifica pompa excipient in plano camporum æquore proxime ad urbem, quod vocant *den Gœst*. Eo magis hujus oppidi nostri pars spectandi gratia confluit. Nicolaus Paterus hodie sponsus est, & in uxorem ducit speculatoris quondam nostri viduam. Quod quis non miretur & rideat. Testimonia Castellione Welsingi manu descripta, quæ hoc tempore habui, cum his mitto. Quibus addi possunt illa operi Biblico Latino præfixa. Sed desino hic, prolixitatem & loquacitatem huic meo in te actui imputabis. Dominus noster Iesus Christus sui spiritus gratia bi adsit, & animo ac corpori robur in his pugnis subministret, te à periculis tandem omnibus clementer ereptum & liberatum ecclesiæ suæ quam diutissime servet incolumem. Erige te *κρί θείος*. enim optimum, inquit bonus ille Philippus *μελ*. Nam jacentibus *ο* *καλ* vehementissime insultat. Adversus quem nos in Christo stare, & confidenter resistere decet, non *λεπτοκατένους*, sed tuentes cum nostrum, tanquam in acie bonos milites. Vide in Epistola Camer. pag. 32. & 33. Vale & fortis esto in Deo. Ex arce Steintoto, ipsis Kalendis Aprilis, Anno 1612. Generosus meus Comes te salvere jubet. Si quid iterum in lucem dedisti, vel adveniens specimen Frisiorum, vel aliud quippiam, fac nos participes. Deus servet, & totam familiam tuam. Amen.

Da veniam erratis, nam non erat mihi otium relegendi.

Et confide.

Stationum  
suarum de-  
sertores.



## C Y R I L L V S

Papa ac Patriarcha Alexandria S. P.

**D**octiss. ac Humaniss. Viro, Domino Ioanni Vytenbogart, Mini-  
stro verbi Divini, Frauri in Christo observandiss. salutem,  
& pacem à Domino nostro Iesu Christo.

Merito ab ipso litterarum mearum principio ad humanitatem  
am, illa in pacem referri debere arbitror, quæ in Evangelio Iesu  
Christi, totius boni Christiani fundamentum positum est, cum præ-  
peretur Apostolis, in quamcunque domum intraveritis, primum di-  
te pax huic domui: & post resurrectionem à mortuis, antequam  
aliud instruerentur discipuli, pax vobis, est dictum; quod etsi ob  
ia, & ob hoc factum puto, quasi veller Dominus eis significare,  
ne Christianum negocium pace incipi debere, paceque finire,  
ia Deus Opt. Max. qui est α & ω, pax est in principio, pax in fine,  
nos, qui ad ejus similitudinem creati sumus, non ab re faceremus,  
creatorem nostrum, si magistrum totis viribus imitaremur. En  
go vir Doctiss. in hujusce ad te mea epistolæ ædificatione, jacto  
ndamento pacis, una mecum sperare debes, fore ut amicitia no-  
ra proficiat, fore ut aliquando salutare aliquid inter nos tractetur,  
mota passione, quæ hominum animos facile occupatque vincit-  
ae, cum maxime sciamus, ex iis quæ nobis referuntur, te isthic om-  
bus esse admirationi, & ob selectum concionandi genus, quod  
bi cœlitus est donatum, quod munus nunquam recte adimpleretur  
isi in corde insitum esset, quasque innatum desiderium boni com-  
munis totius Ecclesiæ, hoc est, peregrinantem Ecclesiam in fausto  
atu semperque florentem peroptare videre, quod de te tanto viro,  
a credendum, ita sentiendum esse non dubitamus, præsertim cum  
oties nobis hoc testatus fuerit virtutum tuarum facundissimus præ-  
icator, Illustrissimus Orator in hac Turcarum Aula, Dominus  
Cornelius Hagius, quoties nominis tui, in habendis mecum collo-  
quiis, mentionem fecerit. Cujus ante decem annos, peregrinantis  
n hisce partibus, cum usus essem familiaritate, magis magisque hoc  
empore confirmata est amicitia nostra, quando ex insperato ipse  
Belgio ego ab Ægypto in hanc urbem proficiscentes, alterutrum in-  
credibili cum lætitia, viderimus, salutaverimus, dextramque dederi-  
mus. Quantum ergo isto Domino tua nobis referente putas nos  
am gavisos? quidnam putas, quod nos in animo concipiebamus,  
lum tua referentem audiebamus, ab oreque pendebamus viri, ni-  
si ad te litteras nostras dare? Proposuit hoc nobis Dominus Ora-  
tor, at nos celerius deliberaveramus. Hinc est, quod ego tibi mini-  
me notus, mihi satis noto tibi, præsentem exarare voluerim. Nec mi-  
rum ad ministrum enim scribit minister, & ad Pastorem Pastor,  
atque enim nostrum hisce nominibus fungimur, at tu in tua, ego

*Ad pacem  
Christianam  
& frater-  
num amo-  
rem provo-  
catio.*

Aa

m



in mea Ecclesia, & quamvis Pastores & tu & ego sumus, constat-  
men ambos sub uno Pastore summo esse, cui sumus oves oportet,  
& à quo, si esse volumus, constituamur Pastores. Quod si à Deo-  
bemus, bonum est; at hoc est modo malum, quia non constat  
mea vocatio, non constat mihi tua. Et quod pejus, vel uterque, el  
neuter, Patrum autoritatem antiquam, ne Scripturæ dicam, si-  
nens, admittit in Ecclesia, humanas opiniones, & innovationes.  
Quibus jam immersa Ecclesia extreme languescere videatur, loci-  
dei, inanis introducitur Philosophia, versatilis ille gladius, viam in-  
custodiens, sed impediens Paradisi. Cui Philosophiæ Christum su-  
mittimus, cui credimus, qua nisi probentur fidei mysteria, non sui-  
pimus, hanc solam fundamentum salutis ponimus: quod si ista to-  
de te dicam, vel ad te referam, tu ad me retorquebis. Si ambo  
Papam Romanum, ille ambos excommunicabit, & pro hæretico  
habebit. En quæ est ista miseria, quæ veritatis confusio; nemoque  
qui tanto possit obviare absurdo, tantamque explodere à Chris-  
nitatem obscenitatem. Videntur aliqui exprobrare Ecclesiæ Oriens  
ϑω ἀνατολῆς, quod videlicet inde litterarum studia, & Philosophia  
in alias partes migraverint. Sed certe ob hoc, quod nunc ἀνα-  
fit oriens, valde beatus reputari potest, etsi enim ob tyrannidē  
Turcarum multis sit oppressus miseris, neque sit ei ulla discendi  
commoditas, at inde magnum sumit emolumentum, quia non i-  
vit quænam sint illæ pestiferæ quæstiones, quæ hoc tempore hor-  
num inficiunt aures, nova portenta monstraque sunt ei αἱ κακοίαι,  
metuendæ magis quam amplectendæ. Contentus est incompta fide  
Christi, quam ab Apostolis, maioribusque suis est edoctus, in illac  
usque ad sanguinem perseverat, nunquam demit, nunquam add-  
nunquam mutat, semper idem manet, semper integram ϑω ἡ θρησκεία  
tenet servatque, & si quis ulterius voluerit serio statum Christianum  
in Ecclesia Orientis observare, rem magni momenti miraculumque  
animadverteret, nam ipsi Christiani, ex quo reducti sunt in servitu-  
tem, etsi ut à domesticis anguibus, ab infidelibus persequantur, &  
propriis substantiis privari se videant, & si raptos filios à propr-  
plexibus, & si continuo se afflictos, tribulatosque ut nil amplius  
ista tamen pro fide Christi pati non est eis grave, promptequē haber-  
ut multoties est probatum, si sese obtulerit occasio, ipsam morte  
subire. Forsan Dei omnipotentia inde apparente, unde tanta homi-  
nibus donatur gratia, ὅτι ἡ ἐκείνη δύναμις ἐν ἀδυνάτοις πελάσεται, an ne  
est hoc miraculum? an non sunt ista stigmata Domini Iesu quæ gra-  
stibat Paulus? quo cum Christiani Orientales hujus vitæ commod-  
tates pro nihilo ponentes, ut caducasque reputantes, animum a  
unum erigunt finem, qui est hæreditas regni cœlestis in Dei gloriam  
Ad quid ergo tibi narramus ista? ut videlicet intelligat tua prudentia  
in hisce partibus esse difficile aliquid novum admittere in Ecclesia  
admittere in fide. Neque unquam iis consentiemus, qui etsi apparet  
ter ad aliquod beneficium atque utilitatem videantur, at magn-  
cum totius Christianitatis scandalo ista facere, res ipsa docet, &  
optarem, ut una nobiscum, regulam istam vestra sequeretur Ecclesia  
no

Litterarum  
ignorantiam.  
Indoctus.

Innovationes.

Rectam-  
que de Re-  
ligione opi-  
nionem.

Cum illius  
potentia in  
infirmis  
perficiatur.



on enim objicerentur ei, quæ passim plures hujus temporis scriptores objiciunt, & quoniam non est mihi tanta facultas tractandi, ut eque ocium plura scribendi, missa ea facio, meque ulterius non exendo, quod forsan tunc adimplebo, ubi tuæ charitati non ingratam fore intellexero, indoctas litteras nostras perlegere, relique anti momenti, non pauci facere, satis vero se modo habere arbitror, et tractatus nostræ amicitiae, ex ista occasione quæ nos ad tuam humanitatem scribere coëgit, sumat exordium, indeque possit procedere, quod Deo optimo maximo complaceat, cum utriusque nostri consolatione suo perficere adminiculo, totumque in suam redundet laudem. Interim ego te observo, absentemque animi affectu paternali amplector, & iterum atque iterum te osculo pacis deoscor, optimeque valere cupio. Data Constantinopoli 1612. 30 Maji.

Clarissimo viro

D. CONRADO VORSTIO,  
PETRVS CVNÆVS S. D.

Clarissime Doctor,

Qui antea admirandam eruditionem tuam veneratus fuem, tandem nunc etiam, ex quo tempore nuper te Goudæ salutavi, signem tuam amare cœpi humanitatem. Itaque vehementer doleo quadam fortunæ iniquitate in iis te locis vivere, ubi alloquio tuo tui quotidie, ac de maximis Religionis mysteriis libere tecum sermonem serere non possum. Nuper scriptum quoddam edidi, quod tibi mitto, & uti judicium de illo tuum perscribere nobis velis, etiam te atque etiam rogo, maxime Vorsti. Omnes eruditorum familias atque ordines perambulavi: & quia Theologi hodie maxima pars sunt ineptientium, sane continere me non potui, quin sæpe illos, & non uno loco in hanc Satyræ nostræ scenam introducerem. Elusi parcarum tabulas, & anile fatum, quod hodie inter sacrificulos nostros excitat tragœdias, tum & multa de eorum vernilitate dixi, qui certis quibusdam destinatisque sententiis quasi addicti & consecrati, neminem ferunt à se dissentientem. Etiam de Iuliano sententiam meam, non sine multorum indignatione, exposui epistola ad amplissimum Zeistium, quæ est in limine posterioris libelli. Verum tu, Clarissime Doctor, cujulinodi hæc sint, facile per te videbis. Equidem ego gandebo si tibi hæc, acerrimi judicii viro, probari intelligam. Nam ut omnibus placeam, nunquam fore spero: neque profecto mea refert. Vale vir maxime. Lugd. Bat. 29 Decemb. 1612.

*De Satyra  
sua Menippeæ*



IOANNES UYTENBOGAER  
IOANNI NARSSIO

suo S. & bene per Christum agere P.

*Epistola  
Apologeti-  
ca, qua ad  
malitiam  
quorundam  
criminatio-  
nes & cal-  
umnias re-  
spondet.*

**Q**uid audio Doctiss. Narssi? nefandam illam cramben quæ jampridem emarcuisse & ipsi Authori sætuisse credideram, modo recoqui in vestro tractu, verum & citra nauseam de-  
stari? *Præcipuos nempe ex Remonstrantibus ab Hoste pecunia corruptos, & corrumpere alios? soveri etiam controversias istas à primariis quibusdam ex-  
ordinibus viris in hunc finem, ut turbetur Resp. & Ecclesia?* Age, age Calumniator quisquis es, ita perge, omnem Numinis metum per, conscientie vim infer, frontem perfrica, pudorem, honestatem o-  
nem, quicquid denique homini humanum est exue, finge, refice quod in mentem venit pro lubitu, mentire, calumniare audacter, l-  
rebit saltem aliquid. Ita solent majores tui: sic solet parens tui Diabolus. Hæc praxis est eorum, qui, ut veritatem opprimant, nil prorsus pensi habent: & quum solis in Vero lucentis radios p-  
pientes oculi ferre nequeant, & tamen radiantem illius splendorem impedire potis non sunt, Majestatis & perduellionis, nequiter co-  
fictis criminibus, in capitis etiam discrimen vocare sinceros & corruptos illius patrones haud verentur. At utinam vocarent: nam inquam vel unus aliquis, sive in hoc nostro, sive in vestro t-  
ctu cujuscunque tandem ille sit ordinis prodeat, qui vadimonium promittere audeat. O quam lubens ego, omnesque, quos novi l-  
monstrantes, ad dictum diem advolaremus illico, nos vel coram ipsa vestra nobili, amplissima & prudentissima Aula Gelrica, quavis alia, prævia etiam juris, quod nos à vestra jurisdictione e-  
mit, renunciatione ultronea, purgaturi, perlubentesque quum for-  
narum, tum nominis, ipsius denique vitæ discrimen, si vel minimum in ullo nostrum tanti sceleris judicium deprehendatur, subituri. vero, mi Narssi, quid si & ipse calumniatorem magis instruam a-  
versum me, ne quid desit fucandæ calumniæ? dicamque, vivo adhuc p. m. D. Arminio per Frisiam sparsum, Romanum Pont. ad illum & me sub annulo Piscatoris prolixa benevolentie plenam dedisse t-  
teras, quibus & gratulatur nostris studiis, summosque, nempe Cardinalitios pollicetur honores, gnaviter si perrexerimus? Quid! qui sub induciarum pangendarum initiis prægnantem, (quæ secundo nuptiis gravis nunquam fuit) uxorem meam in meis adibus, (quorum nunquam limina salutavit) conspiciens Neijus Monachus, celebris ille induciarum faber, pro infante sponsorem se obtulit. S. Baptismi fontem, in amicitie scilicet arctissime inter nos in-  
dæ tesseram? quam fabulam Enchusæ jactitatum ex F. H. ore tu-  
audiavi ipse. Addatur & aliud, non ita pridem Mercatorum Amst-  
damensium (relatore ut audio P. filio) manicis appensum, me nem-  
post pactas inducias ad minimum binas per Brabantie & Fland-  
ce.



celebriores urbes profectioes instituisse, inque iis ubique ab Epis-  
 opis, proceribus, ipsis denique Iesuitis, publicis sumtibus magnifice  
 exceptum, opipare habitum, ac non sine muneribus, quibus homi-  
 nesque Deosque placari jam olim creditum fuit, dimissum. Hæc &  
 milia, ut & illud de pecuniis ab Hoste Reip. receptis, si vera sunt,  
 vid ni homines isti nefarii, qui sinuoso Religionis habitu sæculum  
 egunt, & hujus vel illius controversiæ obtentu Rempubl. & Eccle-  
 siam turbant, ad carceres, ad equuleos, ad gladios, ad cruces, ad  
 ammas & rogos rapiantur protinus? sed ut ad calumniam istam  
 redeam, itane Narisi? Ista-ne gratia refertur à vestris hominibus  
 rimariis ex ordinibus viris, pro tot exantlatis in Reipubl. quietem  
 & commodum laboribus, ut illi ipsi jam eam turbatum velle, inque  
 hunc finem controversias inter Ministros motas fovere? suaque au-  
 thoritate statuminare dicantur? At cui bono quæso? Num ut Rei-  
 publ. hætenus liberæ Principatum ad se rapiant, ejus ut habenas,  
 & sortis immemores, liberis suis tradant? An vero, ut, qui summis  
 actenus in ea funguntur honoribus, majoribus cumulentur, & quo-  
 ammodo seipsis grandiores fiant? num forte deest domi, unde Di-  
 gnitatem qua illos ipsa virtus, propter maxima in Patriam merita,  
 ecoravit, pro conditionis suæ ratione tueantur, & familiæ splen-  
 dorem alant? An illis bello civili opus, quo, ut Catilinarii solent,  
 erditæ dilapidationis jacturam sarciant? vel à peregrino Principe  
 itæ subsidia petenda sunt illis, quæ Rei familiaris oneri sustinendo  
 ufficiant? An, qui jam forte alterum in cymba Charontis pedem  
 abent, charissimæ Patriæ, cui toties labascenti ipsi vel inter pri-  
 os (absit dicto invidia) humeros supposuerunt suos proditione, vi-  
 am, extra omne etiam necis periculum constituti, redimere parant?  
 An denique viri, sapientum calculo, totius Europæ prudentissimi  
 abiti, ita penitus occæcati, ut ab illo, quem millies millies, ac supra  
 ortem quodammodo suam, offenderunt, ac tanto bolo illi è fauci-  
 bus eripiendo, vel præcipuam, post Illustriss. nostrum Heroa, nava-  
 unt operam, inque conservanda lacera hac nostra nave, si non pri-  
 nas, saltem secundas & tertias obtinere, an si, inquam, ullam, ullo  
 èrvitio, proditione ulla, quantumvis Hosti Reipubl. proficua & uti-  
 i, unquam sperent gratiam? Apage ingratas illas, nefarias illas, væ-  
 anas & stolidas illas, ne dicam furiosas omnique ratione carentes  
 licas, inquam, & diris devovendas suspiciones. Verum enim vero,  
 quo quæso argumento vel verosimili terribillæ huic & Phlegeronte  
 signæ calumniæ fidem faciunt? Nempe hoc unico, *quod controversias  
 stas Ecclesiasticas foveant.* Quasi vero hic unicus sit Reipubl. nostræ  
 morbus: quasi haud aliud esset Rempubl. propius attingens ma-  
 um. O utinam. Anne ita rerum ignari, belli isti homines, ut his vel  
 illis Religionem, aliquatenus spectantibus humanis decretis & for-  
 mulis salvis, omnia salva, iisdem vero vel tantillum nutantibus, tan-  
 tum non conclamatum & actum esse, quum de Religione tum de  
 Republica putent? valde falluntur, id si sibi persuaferint. Non quod  
 Religionem haud ante omnia & prout oportet curanti Reipubli-  
 cæ, Divini Numinis ira non sit magnopere extimescenda: sed quia



non protinus corrui quod aliquantulum nutat : quodque id ipsi quod nutat , & lapsum minitatur , non ejusmodi semper fit , qui casu suo ipsius etiam Religionis , & , (quæ inde sequi assolet,) Reip. mutationem post se trahat. Ne dicam Ecclesiasticos aliquando ejusmodi rebus & reculis contendere, quæ firmatæ Religionem habere parum quatiunt , sublata vero etiam fortius eandem roborant. tamen omnino primarii illi ex Ordd. tantopere Ecclesiam & Reipubl. turbatum cupiunt , ut propterea hujus dissensionis ignem perditoriè fodiendo , nil nisi dulcissimæ Patriæ conflagrationem (ô impietatem ! ô scelus ultricibus expiandum flaminis) anhelent : si , quam , illi Patriæ pestem nefariè moliri voluissent , an occasio alia & magis prompta & magis pronæ ac lubrica jam olim defuisset. A quo vero tempore animos illorum subiit hæc mutatio , ut jam eversum eant Rempublicam , quam non ita pridem velut ex mors faucibus eripuerunt ? & in quietis tantopere , etiam à vestris , exoptatum deducere adlaborarunt ? Sed ut propius ad rem accedamus , unde vero norunt sagaces isti homines , primarios hos viis has fovere controversias ? an ex eo quod alterutri contendenti sententiæ faveant ? Easdem igitur controversias fovent & ipsi calumniatores , quum huic vel illi sententiæ adstipulantur. At dicunt ex conscientia sensu hoc faciunt isti. Quid vero illi ? num ex conscientia stimulo ? Ita profecto. Nisi forte , conscientia careant ipsi , & proinde ex proprio sensu facientes judicium , in eandem cum impietatis parilitatem congermanescere alios existiment. suam illi sententiam forte veriores putant , eo quod cum Ecclesia (ut loquuntur) faciat , ad quam qui fautor & fotor controversiarum haberi non vult , accedere oporteat , ut se penitus à suspitione liberet. Insulsa profecto oratio , cujus author sumens quod in quaestione est , & principium petit , & Papistis plausum dat multiplicem , casamque Reformatorem incautus prodit. Demus autem inter viros illos primarios esse neminem , qui de sententia Remonstrantium dicturus secundum conscientiam propriam , non valde illi in animi quidem suo adversus sit , quid tandem facere illum oportebit , ut jam esse ex fautorum & fotorum numero etiam publice probeat. Hoc opinor , ut , si autoritate præstat , vel ad Palinodiam cogat Remonstrantes , vel loco moveat. Quid si vero quis regerat illos ipsos qui hoc volunt , turbatum velle Rempublicam , quum id sine magnis turbis & scandalo majore , fieri forte nequeat ? Novit profecto , qui novit omnia Deus , annon quo alios involvere student crimine teneantur potius illi ipsi , qui rationibus à consuetis nostræ Reipublice agendi modis prorsus alienis , & ad Papalem conscientiarum , multo sanguine , vix dum profligatam carnificinam proxime accedentibus , huic , de quo tam acerbè conqueruntur , malo medicinam facere malunt , quam suorum majorum prementes vestigia , à Dei verbo sanctæque libertatis legibus , æquitate ac moderatione decenti adhibita remedium petere. Interim , ego , mi Narssi , quem hujus mysterii , si quæ sunt , arcana & adyta omnia non latere calumniatores existimant , sancte tibi coram ipso veritatis teste & vindice Deo declaro (nil



si forte tam prostituta fama & pudoris homo habear, ut omnis (hi dicenti fides abroganda sit) neminem me inter proceres & priarios illos viros nosse, qui quum sermone tum actione, jugi & continua, contentiones & dissidia Ecclesiastica summopere sibi discicere non ostenderit: qui Ecclesiae pacem etiam multo ære se reentum velle testatus non fuerit: qui denique pro vocationis & numeris quod in Republ. obtinet ratione non strenue adlaboraret, magnaue contentione identidem hoc non egerit, omniaque tentaret, ut interposita illorum quorum vel maxime interest autoritate & opera, lites istae saluari quapiam ratione componerentur: quam haecenus frustra, renitentibus potissimum illorum ipsorum patronis, qui se hoc dissidiorum incommodo omnium gravissime fieri videre volunt. Hic vero si reponere integrum esset quæ longe majori veri specie in promptu quis habear adversum eos, qui per terrum istius calumniae Mæandros, non integritati modo & existimationi, sed & vitæ nostræ insidias ponunt, forte ea audires quæ in uporem darent te, & non optimam de quibusdam opinionem inenerarent. Sed missa facio ista, dum Deus & dies omnia patefacerent.

Interea vero, inquires, miror te non diluere quæ propius ad teosum pertinent, *de pecuniis nempe ab hoste receptis, per quas corrupti corperitis alios.* Recte mones. Ego vero veredarium exspectabam, qui ost solennem illam juris nostri renunciationem diem diceret, ad quem sistere nos Nobili vestrae curiae juberet calumniator, personam et tandem depositurus & in apertum proditurus. Risu, explosione & sibilo digna sunt ista, non iusta confutatione. Scatent nempe ummis Remonstrantes, qui non sufficiunt vel aliqua ex parte ferentis sumtibus necessariis quoties causæ veritatis & libertatis, quam gunt, adversus Antagonistas, qui omnibus modis oppressum eam upiunt, sustinendæ gratia convenire opus est. Tanti scilicet Remonstrantes facit Hostis, ut opum magna vi ad se pellicere illos tudeat, magnæ nempe autoritatis in Republ. magnæ nimirum potentiae viros. Tanta etiam præcipuorum ex Remonstrantibus, si credere fas est, impietas, tamque obscura illorum in Rempubl. & Ecclesiam merita, ut pecunia corrupti Sinonias artes exercere, Rempub. proderet, Ecclesiam pessundare, quam non suis affectibus obtemperare malint. Voluptuarii nimirum homines sunt, & delitiis dediti, spumantes vacuare pateras & multo auro se proluere fueri, vel Avaritiæ mancipati, undique per fas & nefas opes corradere & pazas condere student, quibus, posteaquam (quod absit) sub jugum missa erit Patria, sub ipso Hispanorum Dominatu, sub cruce nempe & patibulo utantur fruuntur, & hilares ducant dies. Nempe hoc ipsum est scilicet quod sibi volunt Remonstrantes, & propterea sermones, actiones, scriptiones, conciones illorum ad concordiam spectant, pacem ubique spirant, ideo mutuam tolerantiam suadent, pro Reipubl. Majestate & Magistratuum debita autoritate tam strenue decerrant. Horum etiam facit quod Tribunitiis quorundam concionibus, & ad commovendum populum turbandamque Rempub.

Aa 4

potius



potius quam ad ædificationem quæ secundum pietatem est instituti non occurrunt pari vehementia, verum infinita mendacia & calumnias quas in se spargi quotidie audiunt patienter ferre, tolerare, furdaque aure præterire, quam eundem in modum adversus illos ferocire, populumque in illos incitare malunt. Denique ideo etiam scriptis publicis Magistratui suo oblatis, pacem Ecclesiæ, functionum suarum abdicatione redimere se paratos esse, id si velint iussint Ordines testati sunt: horsum videlicet hæc omnia ita instituitur à Repub. ut hosti Reipubl. gratificentur, rebus illius promendis studeant, utilemque illi operam navent. Indigent prudentes astu ad perdendum Rempubl. videsis, an hæc sint Catilinarum studia, hæc artes hominum pretio corruptorum, & in Patriæ interitum conjuratorum. Atqui, utinam, illis, quibus hæc quotidie instillari imo pene persuaderi, (quod sine admiratione non legeris, sive è Magistratu sive ex ipsa Curia Gelrica sunt, Nobili Doctissimi, amplissimi, hætenus etiam pietatis & erga Patriam Regionem, scientia & charitate temperati zeli nomine laudatissimis viris, semel & serio adlubescat hoc, ad quod id juxta divinitus impitum munus obstrictos ipsi se norunt, inquirere nempe in harum calumniarum disseminatores, (qui ista si instillant quotidie, conquiritu difficiles non sunt) ac deprehensos ad causam dicendam sistere. Quod si fiat, ego, posthabitis negotiis omnibus, privatis & publicis è vestigio accurram ipse coram, sive Arnhemium, sive Neomagus sive Zutphaniam, aut ad alium, quicumque tandem videbitur locus accusationem auditurus, &, vel innocentiam nostram sole meridiano clariorem hic ostensurus, vel cervicem lictori oblaturus. Quini? Interest enim Reip. hanc ab ejusmodi Sinonibus, post Religionis velum latitantibus, purgari. Detrahenda illis semel larva est, complicato sipario vero vultu tales quales sunt ostendendi palam. Officium profecto non faciunt, meo judicio, qui hoc non faciunt imo vix integræ & incontaminatæ fidei habendus Magistratus, (quæ tamen salva reverentia superioribus debita dictum volo) qui in tantum momenti negotio alium dormit, neque hic evigilare & evagina vindicem gladium curat.

Ad alia pergo. Dices esse qui Ministros quosdam monuerint, ne se negotio Remonstrantium immiscerent: non quod sententia quinque articulorum displiceat, vel quod velint aliquem ejusdem sententia nomine in conscientia gravari, verum, quod modus procedendi Remonstrantium haud arrideat. De veniam quæso, mi frater, dent veniam etiam ipsi monitores, si qui monela ista sibi velit me non capere dixerō. Fieri ne potest ut qui verbi Minister Sinoniam Rempubl. ex animo probet, se tamen illorum negotio aliqua saltem tenus non immisceat. Quid si enim sententiam, quam cum Remonstrantibus communem habent Ministri illi, quis hæreses damnet, ejus indicium tale silentio præteribunt. Qui possunt bona conscientia, si per latus Remonstrantium eandem quam & illi veritatem profitentur, peti viderint? Si igitur causam illam ad se quoque pertinere judicantes, ejusdem veritatis defensor deesse non tulerit conscientia, quomodo non se huic negotio immiscerebunt.



count? Cæterum nisi penitus mihi persuasum esset viros illos qui  
 hic suggererunt consilium, (mihi quanquam ignotos) optimo esse  
 pro Reipubl. & Ecclesiâ animo, & ingenue vobiscum agere, di-  
 cerem ejusdem fere farinae videri hoc consilium, quale olim à cati-  
 s vafris hominibus suggeri solet nostræ Religionis sociis: facile  
 inpe ferri posse si à Catholicis dissentiant, modo se non adjun-  
 unt rebellibus, nimirum, ut quos unanimes & uno velut agmine  
 inglobatos adoriri non auderem, distractis viribus dissociatos  
 primum unum post alium opprimerent. Nos vero, mi frater, non  
 agnoscere petimus, ut quis se nostris rebus immisceat: nos nostra  
 amamus, & facile patimur, ut quisquam suam quam nactus est Spar-  
 m ornent, modo Heri sui opus strenue agat & pro virili promo-  
 veat. Neminem fatigavimus, nemini molesti fuimus hoc nomine.  
 à aliis rogati respondimus & sententiam nostram diximus, consi-  
 lio expeditivimus, & quidem talia perpetuo, quæ ad pacem & con-  
 cordiam in domo Domini secundum veritatem conservandam, fra-  
 trum infirmitates sublevandas, Magistratui reverentiam & obedien-  
 tiam secundum Deum debitam conservandam, pietatemque in pri-  
 vatis excolendam, spectabant maxime. Non discipulos post nos tra-  
 himus, non novas sectas cudimus, non factiones in plebe, non schis-  
 mata in Ecclesiâ, non turbas in Rep. machinamur, excitamus, fove-  
 mus; non Tribunitiis clamoribus sanctam quatiendo cathedram,  
 atres conscriptos metu percellimus, ne populus tandem in rabiem  
 ensus, aliquando quid audeat brevibus gyris & carcere dignum.  
 Neminem lædimus, offendimus neminem: defensivum modo bel-  
 lum gerimus. In jus vocati & hæreses accusati, non tergiversamur,  
 non moras necimus, sed præsto sumus illico, causam defendimus.  
 Publicis scriptis laceffiti publica scripta, ipsa coacti necessitate, op-  
 ponimus, fraternitatem tamen non violamus, Ecclesiæ unitatem non  
 dividimus, separationem non meditamur: verum, si quid in Ecclesiâ  
 mali, huic intra ejusdem septa & ab eadem medelam adhiberi cu-  
 pidimus, eo modo & ordine quem à supremo harum Provinciarum  
 Magistratu semel sapientissime, & religiosissime sancitum obser-  
 vandum contendimus, adversus eos, qui, ut impedirent quod ita de-  
 cretum, (quanquam id ut fieret, ipsa quoque rerum & temporum  
 suaderet ratio) nihil fecerunt reliqui. Negotium quod agimus, nego-  
 tium veritatis & pacis est, ipsius denique à Christo Iesu nobis partæ,  
 & in qua perstare nos vult Apostolus, sanctæ libertatis. Negotio  
 huic qui se immiscet, sive apud nos sive apud vos, non nostro, sed Dei  
 se immiscet negotio, quum, id ne intervertatur, ut fidelem servum  
 decet, quantum in se est, cavet. Et vix illi, ni fecerit, Quod si & vos  
 servi, & nos servi unius Christi, qui & vester & noster Imperator est  
 & Dominus: si idem vobis qui & nobis animus, eadem in hisce  
 controversiis, quantum quidem de illa vobis constat, sententia, quæ  
 & nostra; quid ni nobis pro causâ communi laborantibus, manum  
 porrigatis, etiam sponte, non vocati, neque ulla contesseratione sin-  
 gulari præcedanea, (quam nullam esse probe nosti) quæ vos fidei datæ  
 admoneat, obstricti. Idem nos quoque vobis debemus, debitum

Aa §

etiam



etiam fideliter, id si postulaverit necessitas, qua hortando, qua m-  
nendo, solando, consulendo, communemque causam verbo Dei pr-  
bisque rationibus defendendo, Dominumque Deum causæ suæ P-  
tronus ut esse velit jejuniis & precibus fatigando, pro virili præfat-  
ri. Alia subsidia & plura ut ferre nulli possumus, sic ea à nemine, n-  
dum à vobis, postulamus. Hactenus igitur vos immiscere negot-  
nostro si turpe, si illicitum esse videbitur, eia per nos licet, abstinere  
sin minus, imo si decorum & gloriosum veritatis, pacis, sanctæq-  
libertatis patrocinium inculpatum non deserere, annon spernem-  
vobis ista monela sit, ut inanis & frigida, etiam atque etiam in co-  
scientiis vestris dispicite. Age vero: videamus & rationem qua isti  
consilium nititur. Hac sola, *quod modus procedendi non placeat*. Nem-  
igitur propter errorem *modi*, deserenda veritas *rei*. Egregia vel  
ratio. Bone Deus, quot errores commissi in Germania, quot in Ga-  
lia, quot in hoc nostro Belgio, & quidem in procedendi modo cir-  
hanc nostram qua tantopere gaudemus sanctam Ecclesiarum Refo-  
mationem. Exempla non adducam, odiosa nimis futura. Quin ig-  
tur omnes ad Papatum redimus, vel Libertinorum (uti vocantur  
Sabbathum Sabbathizantes, ab omni cultu Religionis externo al-  
stinemus, nulli Ecclesiæ vel Sectæ nomen dantes, nulli partium int-  
se digladiantium adhærentes, nulli denique Religioso negotio ne-  
immiscentes. Nusquam enim non aliquid reperias quod in mod-  
procedendi desideres. Et utinam non gravia & enormia errata si-  
notari queant. Hæc mentis humanæ ignorantia, iudicii imbecillita-  
affectuum humanorum intemperies est, ut vix quicquam sit homi-  
datum aggredi, in quo mox ac manum admoveere incepit operi, no-  
alicubi impingit, erret, labatur. Num vero omnis in modo erro-  
rem vitiaverit? Hoc si verum est, dico iterum, Reformationem no-  
stram ne nauci esse faciendam, tot sunt in ea formanda & edoland-  
commissi errores, lapsus, scandala. Ut igitur præfractæ diffiteri no-  
lim in nostro etiam procedendi modo aliquid à rigido censore desi-  
derari possit: hoc tamen & vere quidem, testari possum me non-  
dum videre quid hic tantopere à nobis peccatum sit. Modum agen-  
di nostrum cognoscere qui desiderat, is scriptum cui titulus *Naerder  
Bericht* legat, eoque expenso iudicet. Summa hæc est. Ordines Ge-  
nerales per Synodum Nationalem, ad incudem revocari sive revi-  
deri (quod dicitur) volunt Confess. & Catechismum. Opponunt se  
Ecclesiarum deputati quidam: qui ut isti summi Magistratus decre-  
to omne præcidant robur, antequam Synodus huic rei concessa ha-  
beat, hoc agunt, ut ad novas subscriptiones & ad nova Sacramen-  
ta conservos suos adigant; ni fecerint, quibusdam in locis suspensio-  
nis à S. Ministerio censuram interminantur: reipsa etiam ejus exe-  
cutionem in quosdam moliuntur. Alibi volunt, ut Ministrorum  
singuli in Classe quisque sua, aperte, intra breve admodum temporis  
spacium, exponant, an quid adversum illa scripta habeant: Si habent,  
quid illud sit edicant, expositis etiam tuæ sententiæ rationibus, ut vi-  
delicet id à Classe ad Synodum particularem, & à particulari ad  
Nationalem referatur. Hoc vero quia præter morem, præter supremi  
Magi-



Magistratus decretum, præter rationem à multis haberetur: imo, à superiori DD. Ordd. decreto eludendo institutum hoc manifeste serviebat, metusque esset iustissimus, fore ut libertati sententiam in Synodo dicendarum multum hac ratione præjudicaretur, suspiciones auferrentur, rixæ & contentiones per singulas Classes, Presbyteria & Ecclesias fererentur, fratres nonnulli, jure utentes, novis hujusmodi decretis, utpote veritati & paci noxiis (quod et manibus palpare proclive erat) intercedunt. Hinc in Synodis particularibus non dissidia modo sed & jurgia & convitia, quibus et summum Magistratum à Commissariis, (qui præsentem coram omnia viderant & audierant) relatis, Ordd. Synodis particularibus et tempus interdicit, causam omnem evocant: & si quis in scriptis correctionis, suo iudicio, indignum quid deprehendisset, id non in Classi aperio, verum intra certum tempus scripto consignatum, sub sigilli arcano quisque sui, Ordd. deputatis exhibeat, suo tempore in Synodo Provinciali vel Nationali examinandum, & ad verbi doctrinam expendendum, iidem Ordd. jubent, & interea pacem inter se Ministri colant, serio mandant. Quid sit? Huic mandato qui parent, vel parere paratos esse se profitentur, in suspensionem affectatæ periculosa admodum novitatis adducuntur à reliquis: neque clam amplius habetur res, sed iidem etiam publice pro suggestu & passim libi, traducuntur: imo non desunt qui palam etiam editis scriptis in nomen & existimationem illorum invehunt, tanquam in homines qui otius Religionis immutationem ausu nefario moliantur. Hactenus auditum adhuc Remonstrantium nomen: quique ita palam veluti intenso digito monstrantur, in cœtibus ipsi suis, Presbyteriis & Classibus officio funguntur suo, nemine prodeunte, qui vel violatæ alicujus sive divinæ sive Ecclesiasticæ Legis nomine, debito loco, modo, & ordine quenquam (quod ego quidem sciam) accuset coram, vel ullam impure traditæ salutis doctrinæ, aut turpiter & cum aliorum offendiculo actæ vitæ dicam alicui intenter: unico forte excepto, qui tamen nunquam Remonstrantium albo adscriptus fuit. Illud autem si fuisset factum, nemo illorum, qui Remonstrantium postea venerunt nomine, forum declinasset, nemo ad causam dicendum segnis fuisset rite vocatus, modo ne Accusatorum & Iudicum partes simul peragerent ii, qui ad dicendam sententiam pro Tribunali sederent: quod & sæpe dictum & frequenter ingeminatum scio. Hinc tamen non minuuntur animorum alienationes, dictis, factis, vultui, nutui, gestibus, congressibus, confusurationibus, quoties adessent illi quorum præsentiam sibi gravem testabantur, digressionibus etiam subitaneis, iidem si forte colloquiis ex inopinato supervenirent, ita clare & dilucide inscriptæ & inculptæ, ut cuivis, aliquantulum ea observanti, in quorundam fronte illas legere esset promptissimum. Non maximi facienda ista fateor, neque nimium hic indulgendum suspicionibus scio: quin & ad omnia illa silere & quiescere nobis licuisse lubens dabo, si modo cessasset & apud proceres & apud plebem, calumnia: si siluissent in populo clamores; si desinuissent qui calumniæ pronas præberent aures, vel saltem horum existis



guus fuisset numerus, nisi etiam fuissent qui frigidam suffundere digitum in quosdam D. Servos, præter meritum suspicionibus gravibus obnoxios redditos, intenderent, eosdemque tanquam dis devovenda capita abominarentur: & (quod non parum nos affecit) nisi & inter Magnates reperti fuissent, qui de quorundam fide & ingritate erga Rempub. dubitare ocepissent, providendumque nature existimassent, ne quid illa detrimenti pateretur. Hic si tu, I. Etissi. Narssi, si illi ipsi actionum nostrarum tam rigidi censores istro fuissent loco, quid fecissent? Tacuissent? propriam famam ignorexissent? in seipsos crudeles (quod præter naturam & jura veta) fuissent? hoc vero erat non minuere sed angere suspensiones. In die enim hoc, & quidem publice, vociferabantur isti Stentores, nemine turpe admodum & rerum esse oportere quod animo gestarem, quum id non auderemus profiteri palam: ita maligne & pervertit silentium modestiamque nostram interpretabantur. Non dubi quin tuis & multorum in vestro tractu bonorum auribus inhæreant etiamnum voces istæ tum passim jactatæ: *Egregios vero verbi Ministros & Confessores qui se nolunt declarare, &c.* Plurima etiam tum S. Scripturæ loca pro Concione sæpe & quidem admodum importune usurpata, adversus nescio quos qui sibi plus lucis & scientiæ in rebus Theologicis, quam aliis jactabunde adscribentes, qui tamen prolixi quid illud esset, & fidei suæ Confessionem edere detrectarent, quæ omnia in nos contorta spicula horsum tendebant, ut tantum tempus vel invitis extorquerent, quod non nisi in Synodo Nationali DD. Ordd. decreto proferre, ibidemque in Prophetarum cœ proponere constitutum erat, ad vitandas turbas; vel reos nos coram Deo & hominibus agerent, quasi aliud in ore, aliud in pectore clausum haberemus, Ecclesiæque invideremus, quod illius intererat maxime. Loquendum igitur nobis vel invitissimis fuit, tamen si jam tum animo prospiceremus, non ita prospere & ex voto cessuram neque nobis, neque etiam illis, quibus mox confutata nostra fossi modo detecta essent, vane persuasum fuit. Sed ubi loquendum apud quos? Presbyteriorum & Classium quarundam, prout jam constitutæ sunt humeri, nimis imbecilles visi, quam ut tantum illi committi potuerit omnis, quam auctoritate oportuna, quam aliis, a hanc rem necessariis, quas enumerare super sedeo, deficientibus. Evocatum præterea jam erat hoc negotium à Magistratu, uti relatum supra, totaque hæc actio Classibus, Synodisque particularibus (quibus etiam habendis erat interdictum) erepta. Spes vero obtinendæ Synodi Provincialis vel Nationalis prorsus tum languescebat, & quidem illorum ipsorum potissimum culpa, qui proram & puppim salutis Ecclesiasticæ in Synodis collocare solent. Quum enim taler Synodum qualem ex suarum formularum usurpatione, & quidem paucorum tantum annorum, volebant, obtinere non possent, carer Synodo malle quam supremi Magistratus, (cujus tamen auctoritatem ista res attingit maxime) semel edito rescripto obtemperare, hæc tenus visi sunt. Quid igitur? Alicubi tamen & aliquid saltem opponendum fuit erigenti se, & majores quotidie sibi sumentis spiritus calumniæ



lumnia, & tutanda, aliqua saltem ex parte, omniumque minime commoda ratione bonorum innocentia. Tandem igitur conveniunt per varias Hollandiæ Classēs dispersi fratres & Symmystæ, ejusdem videlicet sententiæ affectu, æquali imperiti calumnia, ejusdem periculi socii, pari involuti dedecore; & invocato Christi nomine, illam aliam se aliosque evolvendi, & ex hoc veluti labyrintho exiendi, viam tutiorem, planiorem, & decentiorem inveniunt præter hanc, offerendi videlicet libellum supplicem (quem Remonstrantium vocant) Illustriss. Hollandiæ Ordinibus, summo & Christiano si subsunt Magistratui, eundem scilicet illum, qui postea, Magistrato eodem ita volente, typis prodit, hodieque omnium teritur manifestus. In hac vero Remonstrantia quid agitur, quid dicitur? neminem cessantes modeste se excusent fratres ab iis quibus tamdiu vexati fuerunt calumniis: sententiam quam in quibusdam Religionis capitibus improbant, quamque è converso approbant dilucide pronuntiant: Synodum sive Provinciale, sive Nationalem, in qua ista examinentur obnixè flagitant: Quæ tamen si obtineri nequeat, mutuam tolerantiam & petunt & offerunt: Sin minus, Ordd. id si jussint, cedere loco se malle demisse exponunt, quam vel reclamante conscientia Ministerio fungi, vel fratrum suorum injuriis quotidie obijci, iisque impedire ne quiete & pacifice denuo Ministerium suum obire queant. Quid quæso in hoc agendi modo vel ipse carpat Monus? Interea vero dum Patres consultant, quid fit? Hujus Remonstrantiæ exemplar tandem nacti fratres & Symmystæ quidam, etiam non expectato Classium & Ecclesiarum judicio, quarum tamen nomen & auctoritatem suis prætexere soliti studiis, magnis animis profligunt, in curiam se conferunt, acerbè de libelli istius exhibitione conqueruntur: denique articulos eo comprehensos quinque, hæreticæ pravitatis insimulant, illosque falsos esse & verbo Dei contrarios liquido se ostensuros animosè edicunt. Patres inopinata illa & gravi admodum accusatione perculsi, hinc hæreticam in Ecclesiis suis doceri doctrinam pro pietate sua ferre non valentes: illinc damnari inauditos pro æquitate sua non sustinentes, diem amicæ de his rebus habendæ collationi dicunt, actoribus probationem, reis defensionem injungunt, ipsi auditores sedere volunt, postea deliberaturi quid facto opus. Quem in hæreses suspicione patientem esse non patitur Hieronymus, hic publice impactum hæreses crimen negligat? Adsunt igitur ad diem & horam dictam ex reorum, sive accusatorum numero qui causam sustineant. Collatio instituitur. Scripturæ sacræ, Confess. etiam & Catechismi testimoniis (his tamen raro) pugnatur: summa Patrum æquitate & patientia utraque pars auditur. Tandem re omni ad satietatem discussa & intellecta, Nobiliss. & Prudentiss. Ordd. mutuam tolerantiam & pacem jubent, saltem dum deliberetur amplius. Ipsa Collatio scriptis comprehensa Patrum auctoritate typis mandatur. Adjecta à nobis & Ordd. oblata propior informatio (*Næder bericht*) cum Appendice. Obeditum etiam ex Remonstrantium parte Patrum jussioni: disputationibus de rebus non necessariis & ad ædificationem, quæ in fide



fide & pietate est non admodum facientibus, scrupulose & religiose parcitum, pax ubique quæsitæ, oblata, culta, quantum per ahortum licuit impotentiam! Ecce vero, mi Narssi, hic omnis noster agendi modus: Hæc initia, hi progressus, hic processus noster, rogo te, quæso, per Deum immortalem, edicito libere, quid hic est reprehensibile dignum, nedum ut tale sit erratum & tantum, quod ipsam rei substantiam vitiet, totamque causam evertat? quod si vero nil tale perferri poterit, qui superioris consilii ratio constet, equidem haud deo. Ut vero & illi, quibus, quid de Classibus, Synodis, Ordd. auctoritate & Decretis, adeoque tota in huiusmodi rebus procedendi ratione censere & judicare debeant, vix constat, æquitatem nostram in toto hoc negotio summam & velut intuitu unico pervideant, ab his hoc unum peto, saltem ut quid velimus, quorsum tendamus, diligenter secum perpendant. Quid vero istud? An hic si quis noster ut sententiam, quæ nobis verissima videtur, alicui obdamus? alterius sententiæ fratres, suam ut abjiciant, hanc veror amplectantur & doceant, rogamus? Minime id vero, sed mutua tantum postulamus tolerantiam: ut nempe illi nos, nos vicissim illi, diversum quanquam sentientes feramus, pacemque nihilominus commus: neminem, ut Cypriani verbis utar damnantes, si quid divisum senserit, aut à communione arcens: quo quidem postulo quid æquius? in hoc præsertim argumento, de quo quam varie senserint & docuerint in ipsa etiam non Catholica modo, sed & Reformata Ecclesia, & olim & nunc multi eruditione & pietate præstantissimi viri, nemo rerum Ecclesiasticarum vel mediocriter peritorum est, qui ignoret. At hic nobis obstrepunt quidam, & nescio quam in fratres sententiæ nostræ accedere nolentes severitatem, inferociam nobis obijciunt, quasi istic loci ubi suffragiis potiores sumus, neminem ad S. Ministerium admittere velimus, nisi nostræ sententiæ prius subscripserit. Ista quidem audacter dicuntur: at ut unum proferant rogamus, cui hoc nomine vel minimam creaverimus molestiam, vel quem legitime vocatum ad Ministerium nolubentes admiserimus, modo modeste agere, piis DD. Ordd. Decretis parere, secus quam ipse sentientes in hoc negotio ferre, sineramque cum iisdem pacem colere non detrectaret. Non poterunt Nos contra, magnum etiam Catalogum, quum alumnorum, Meccenatum & Patronorum suorum liberalitate per complures annos studiis Theologicis enutritorum, & quidem insigniter eruditorum virorum, & tamen hanc controversiam propter, magno Ecclesiarum nostrarum dispendio, à S. Ministerio prohibitorum, tum aliorum, quæ hac eadem de causâ magnis affecti fuerunt incommodis, edere possumus, si ita tulerit necessitas. Illis vero, qui pacem nobiscum colere recusantes, nihilominus à nobis ad Ministerium admitti cupiunt, nimirum nostris etiam suffragiis intromissi postmodum nos exciari vel illorum se adjungant studiis, quos nil nisi nostram nostræque sententiæ perniciem, & superbam intolerandamque in conservos, adeoque ipsum etiam Christi gregem, (ne quid dicam gravius) dominationem moliri compertum est, obicem ut ponamus, id ubi legitur  
lice



pet, nemo, nisi admodum iniquus nobis, & ejusdem prorsus genii homo, reprehenderit. Quam facili autem momento huic difficultati potest obviari? Declarent modo antagonistæ id quod nos toties & voce & scriptis, etiam publicis, testatum reliquimus, nempe hac mutue tolerantie via nobiscum incedere sit & pacem colere velle: res inanis confecta est illico. Objecit mihi nuper nonnemo, contrarium vinci posse, celebris tibi mihiq; notissimæ urbis exemplo, utpote illius in verbi divini Ministerium admoveatur nemo, præter nostræ sententiæ assēctas. Atqui, præterquam quod decretum de eo factum sit nullum, sed omnia ad ædificationem publicam fiant, idque pro temporum, personarum, statusque Ecclesiæ & Reip. illius ratione, quis quæso jure merito reprehendat, si, qui rebus in ista, tot, tam ravibus, tam periculosis, etiam recentibus diffidiis jactata urbe præstant, omni studio & cura huc advigilent, ne quis sententiæ, cui & requi Pastores omnes, & longe maxima præstantissimaque istius Ecclesiæ pars jamdudum & ante complures annos favet, penitus aduersus, contrariæque tenax Patronus, vocetur, qui Patres & fratres ostēda diffidere faciat, mobile vulgus in diversa rapiat studia, commodumque admodum se præbeat novis in populo serendis factionibus incitabulum. Næ, vecordes illos rerumque divinarum & humanarum parum satagentes dicerem homines, secus si facerent, tanisper saltem, dum, qui alterius sententiæ sunt, mutue tolerantie placidissimum, addo & unice necessarium, à nobis secundum Dei verum monstratam viam, concordie & pacis in Ecclesia retinendæ pristinum una cum reliquis se ingredi paratos esse aperte declaraverint illi, qui omnium harum per Ecclesias turbarum si non incensores, haud segnes tamen fautores & Patronos se non obscure protulerunt. Novi ego, novimus forte ambo, ante annos aliquot vocatum eo fuisse virum, moderationis nomine, in hoc de quo agitur negotio, tum quum vocaretur, laudatissimum, sive talis revera tum fuerit, sive talem se simularit: neque etiam per illum tum stetit, sed per loci ubi degit Magistratum, (nisi aliud subsit mysterium de quo dubitare non est nefas) quominus qui vocarent voto tum suo potiti fuerint. Hic vero vel mutata post sententia, vel persona deposita talem se præbuit, ut in nostram sententiam admodum acerbis evaserit, eamque, ut audio, ipsissime Pelagianismi insimulare (parum sane candide) non vereatur. Vix igitur credo illum ipsum jam velle, negotium, prout tum enixe se optare demonstrabat, successisse, tantam sibi suisque Collegis ista in urbe peperisset molestiam, tantas in illa Ecclesia turbas (nisi locus forte alium colorem indidisset) excitasset. Turpius igitur quum exciatur quam non admittitur hospes, anne sapienter factum si hæc mala quanta possunt sagacitate prævertere studeant? At Alckmarianorum & Roterodamenium acta quædam forte nos convincere dicent, rem secus habere. Nos vero ista non nobis sed Magistratibus illorum locorum objicienda dicimus: quod si fiat, haud illidem defuturas putamus, quibus sua tueantur, rationes: ut nec defuerunt tum quum solemnibus Patrum Comitibus ista res ageretur. Quo vero jure, qua æquitate quæ Magistratus facit, verbi

Mini-



Ministris? quæ forte unius aut alterius sunt, omnibus? quæ citra  
 lam Remonstrantium conscientiam acta sunt, Remonstrantibus im-  
 putentur? Taceo illum qui in crimen rerum Roterodamensium ve-  
 catur, & cui aliqua ex parte cujusdam istius urbis Ministri ejec-  
 tæ adscribitur, extra omnem ejus esse culpam, ut qui haud progressus  
 ulterius, quam ut causam suam adversus importunum in publi-  
 declamatorem ut audio, privato vero congressu pisce magis mutu-  
 defenderet, multorum piorum, ob sparsas calumnias, nutantibus  
 conscientiis consuleret, adeoque Ecclesiæ isti quantum quidem ir-  
 erat, pacem conciliaret. Si vero alter spiritus & insuper habitus Do-  
 minationis, jussuumque (meo judicio) non ita iniquorum, & tam  
 superciliosè contemptorum pœnas dedit, quod, quæso, hic nostrum  
 id est, Remonstrantium peccatum est? Sed & hoc valde odiosè a-  
 quando exagitari audio quod Magistratui nitamur Politico, & p-  
 seculari brachium nostra stabilire conemur. Non verum id nobis c-  
 jicitur. Verbo Dei nitimur, & in Excelsi dextera omne causæ r-  
 stræ robur & firmamentum ponimus. Causas vero quum Magisti-  
 rui facti simus supplices supra exposuimus. An vero hoc non licui-  
 anne ita fieri oportuit? Fieri-ne potuit isto rerum statu aliter? A-  
 metuunt, scilicet ne hac ratione regiminis Ecclesiastici habenas om-  
 nes tradamus Magistratui. Frustra id metuunt, neque enim nostrum  
 est claves Regni cœlorum illi tradere, neque illorum, vel tradita  
 nobis accipere. Novi me pessimam hic apud vestrates quosdam  
 alios iniisse gratiam tractatu hac de re edito. At hoc eo non tend-  
 ut cuivis, id citra præjudicium, legenti patet. Magistratui Christi-  
 no tribuo Architectonicam, & quidem eadem prorsus ratione quæ  
 ante me D. Paræus & alii quamplures Theologi. Et tamen audio  
 nupero isto vestro examine, (nescio an verus omnino rumor) etiam  
 hoc in quæstionem vocatum, à quodam nostri Ordinis viro. Equi-  
 dem scire pervelim an ille hoc negare audeat. Video quid sit, ne  
 placet à me dictum, ab alio prolatum probatur facile. Aut poti-  
 Cusani Cardinalis probamus regulam, qui secundum currentia tem-  
 pora Scripturas interpretandas putat? Novi enim qui quod jam  
 Magistratui ademptum volunt, largiter concesserunt alias: quia  
 mirum ita tum ferebat usus. Vis dicam? Ego Deo quod Dei  
 Cæsari quod Cæsaris dare ex Christi præscripto didici. Hierarchi-  
 cum autem illud à quibusdam tantopere affectatum regimen in Or-  
 dinem redigi aliquem debere puto: ne ex Bonifaciis facti Leon-  
 novas Fabricemus Extravagantias, quarum tandem pertæsus mu-  
 dus nos extra vagari jubeat. Habes strictim omnia Narssi Doctissi-  
 me, quæ de modo procedendi nostro jam in mentem veniunt, &  
 quibus ut judicium ferant æqui & probi omnes haud abnuo. Quæ  
 si peccatum alicubi est, (sit enim in ejusmodi rebus ut Iliacos int-  
 muros peccetur & extra) commonstranti errorem fiet satis, vel ex-  
 cusatione legitima, vel culpæ confessione, veniæ etiam publica,  
 opus est, deprecatione, & errati præstatione.

Postremum de quo tecum agere constitui est, *de latentibus hære-  
 bus: ac imprimis Sociniani (sic) rumor, non minus (uti scribis) noxius, in*

*ma-*



agis etiam quam illa de corruptione per pecunias, qui non adeo fidem invenio  
 ud prudentiores: æque tamen (quod ego jam addo) vanus. Mihi  
 doctiss. Narssi, si de Socinianismo respondendum sit, equidem ne-  
 ire me dicerem, & vere dicerem, quid Socinianismus sit, ut qui  
 sius Socini libros nondum legerim, & proinde quænam vera illius  
 de plerisque Religionis placitis sententia, (quam ex Authorum  
 forum vel ore, vel scriptis, hauriendam plenam & secundum veri-  
 tatem judicare volenti docuit Doctiss. Hyperius) haud satis teneam.  
 loc quum alias regererem cuidam tibi probe noto, maximarumque  
 blasphemiarum & impietatum Socinum damnanti, severe increpuit  
 me, & per conscientiam teneri me illius legere libros censebat: quod  
 me mirabar jam à nobis exigì, quum scirem quendam olim in So-  
 cianismi suspicionem vocatum hac tantum de causa, quod visus  
 fæt in auctione librorum publica Socini quid coëmere. Cæterum  
 ui labores meos novit, haud profecto mirabitur non multum mihi  
 iperesse temporis, quod exoticis ejusmodi authoribus evolvendis  
 npendam. Decrevi tamen, si vitam & otium mihi concesserit Do-  
 minus, & major urserit necessitas, haud oscitanter perquirere, quid  
 icant isti homines, & quibus fundamentis nitantur. Sed ad rem. Si  
 la Socini sunt quæ Ebionitis, quæ Samosateno, quæ Arrio, quæ Photi-  
 o, aliisque istius farinae hæreticis impingit Hist. Ecclesiastica, quæque  
 is scriptis, magno nostratum (ut ego quidem puto) incommodo,  
 lucem protulerunt Leovardienses, rotunde dico ista me abomi-  
 ri. Neque ego hactenus quidquam de Salvatoris nostri persona,  
 fficio, & quæ huc pertinent, sensi vel docui, quod non de iisdem ca-  
 itibus ex verbo Dei, docuit semper & docet etiamnum Catholica  
 Christi Ecclesia. Testes mihi futuros spero Collegas, in utraque  
 ngua auditores, ipsam denique, cui in spiritu inservio Christi Eccle-  
 am. Addo, & vere addo, me neminem nosse Remonstrantium qui  
 ecus sentiat vel doceat. Si est, coram Deo dico, me latet. Mi-  
 or igitur unde prognata sit ista calumnia. An ex vocatione D. Vor-  
 tii? Atqui nondum istius hæresis convictus ille est: & si esset ma-  
 time, non ut Socinianus, sed ut Reformatæ Ecclesiæ Doctor vo-  
 catus fuit, quod vel Epistola ad eundem mea à Magistratu Leiden-  
 edita abunde docere potest. Talem vero purioris nempe Reforma-  
 tionis Doctorem, tum fuisse habitum illum constat omnibus, vestro-  
 que adeo D. Fontano, qui sane illum me melius nosse potuit, egre-  
 giamque apud D. Zeistium illi tum temporis tulit testimonium. Ip-  
 sius etiam Clarissimi Sculteri Heidelbergensis ad me teneo litteras,  
 quibus nobis de vocatione ista tamquam accepta esset gratulatur;  
 Credereque se dicit, neminem jam æque atque hanc Academiam nostram illu-  
 strare posse, quem tamen virum à Socinianismo maxime alienum esse  
 quis ambigat? Quid autem de istius calumniæ occasione, causa, vel  
 autore tantopere sollicitus sum? non dubito ego, quin ipse Diabo-  
 lus eam protruserit, ut atra ista & caliginosa nube veritatis & inno-  
 centiæ luminibus obstrueret. Nihil enim, fateor, confingi potuit  
 causæ quam agimus noxium magis, quam ut hoc persuadeatur re-  
 rum ignaris, in omnino nempe Remonstrantibus esse quinque isto-



rum articulorum prætextu, exitiales hæreses, & quidem in Fili-  
 Dei usque adeo injurias, jamdudum damnatas, proscriptas, exp-  
 sas, quin & vivicomburio, quorundam judicio, dignas, introdu-  
 re. Quod vero, quæso te, causæ suæ, adeoque toti Ecclesiæ Ref-  
 matæ præstant officium, hac labe qui nos, fratres & symmystas si-  
 adspargunt? Nullum profecto, nisi forte suspicionibus omnia co-  
 plere, amicitia venena fundere, charitatem violare, infirmorum ci-  
 scientias labefactare, Ministerium totum omnesque adeo Eccle-  
 nostras hostium fannis & insectationibus exponere, curiosorum li-  
 minum ingenia (quorum nempe aures ad hæc & illa pruriunt  
 quid latentes istæ hæreses sibi velint, quid Socinianismus habeat  
 doceat inquirant, libros conquirant, legant, de rebus hæcenus c-  
 tissimis addubitare incipiant, disputationes denique & concertat-  
 nes, magno quietis publicæ, majore suæ salutis, maximo etiam o-  
 nium bonorum scandalo inter se instituant, expergefacerere, acue-  
 instruere, ipsasque adeo quas sepultas volumus hæreses profemi-  
 re, id vero sit causæ suæ patrocinari, & ex malo bonum face-  
 Non è vulgo quidam mihi retulit, in celeberrima quadam Holl-  
 diæ urbe, ante dies haud ita multos, concionem habitam, in ea  
 comparatione instituta inter Alcoranum Turcicum, & libellum  
 Goudæ impressum, quem Catechismum Goudanum vocant, illo  
 illo longe pronunciabatur deterior. Quem sermonem cum gemi-  
 pius quidam & prudens auditor excipiens, non potuit quin affidei  
 diceret: Non est inquit, quod Alcoranum tantopere evehamus, ne-  
 enim ego in hac urbe, qui in Belgicum sermonem versum typis v-  
 gare constituerit. Ecce, ita ludibrio exponunt perverso zelo suo, h-  
 perbolicisque mero in fratres odio, sine ullo delectu, protervia & u-  
 gna bile effusis exclamationibus Christianam Religionem omni-  
 illi ipsi, quos non pudet vel ex Turcicis blasphemis, causæ suæ sub-  
 dia quærere. Iuvare tamen & hic fratres pro virili animus est, mo-  
 ad sana consilia velint attendere. Modi duo sunt, unus suspicio-  
 bus, susurris & clamoribus omissis, missisque ambagibus, singuli  
 quos veræ hæreses ullius labe contaminatos norunt, recte suis que-  
 que locis adeant, moneant, ad causam dicendam, accusatione legi-  
 me instituta, compellant, convictos autem & præfractos discipli-  
 Ecclesiasticæ gladio spirituali feriant; Sin vero ita in profundum d-  
 mersæ latent quas suspicantur hæreses, ut de illis cognitio rite in-  
 tui nequeat, patienter expectent, dum occulta cordium revelav-  
 rit Dominus, & à latebris, quæ hæcenus latuit, impietatem produx-  
 rit: juxta illud, de occultis non judicat Ecclesia. Alter, quem ego qu-  
 dem suspicionibus omnibus amoliendis commodissimum judico, h-  
 est, ut jam pridem ab Ordd. Gener. Decreta Confess. & Catech. R-  
 visio exequutioni mandetur, in eumque potissimum finem apud Illu  
 Ordd. hoc agatur serio, Synodus Nationalis ut obtineri queat. I-  
 enim fiet, ut, potestate cuique facta, libere proferendi si quid in ul-  
 Rel. nostræ articulo displiceat, prodire necessum sit diu multumque  
 occultatas (si quæ fuerunt) hæreses, quæ quo tetiores & verbo D-  
 adversæ magis reperientur, eo facilius & minore negotio, spiriti  
 divi



livini videlicet gladio (servatis tamen ipsis hominibus) concidi & profligari poterunt. Hoc si velint fratres, & horum Synodum Nationalem liberam & legitimam à summo Magistratu petierint, ego non suffragator modo, sed etiam, ut pia ejusmodi Synodus vel tandem & velut postliminio concedatur, adjutor ero fidelis & strenuus: quod & nuper Deputatis Ecclesiarum ad me missis, lubentissimo animo & ingenuo (istam inire si velint viam) pollicitus sum. Vtinam vero hic sapuissent fratres, & decreto ante sexennium, imo si Hollandiam spectas, ante annos quindecim hac de re ab illustriss. & prudentiss. Ordd. facto, subscribere voluissent, neque ita ferociter contra calcitrassent; equidem non dubito per Dei gratiam, quin jam tum obviam itum fuisset omnibus illis quæ jam à multo tempore nos exercuerunt, & exagitarunt turbis & dissensionibus, quas ex hoc vel unico, (non satis nempe animadversæ utilitatis & necessitatis saluberrimi istius Consilii & Decreti) fonte scaturuisse, largiter profluxisse, & longe lateque exundasse, jam, non siccis profecto oculis, videmus pro dolor! & dolemus.

Hic jam non tuum modo, Narssi amantissime, cujus æquanimitas nobis perspecta dudum; non Classis vestræ tantum, quæ pietatem, æquitatem, modestiam singularem, summum denique suum pacis studium satis superque nobis vel hoc probavit nomine, quod sententiam nostram quinque illis articulis comprehensam, censoria virgula damnare, hætenus, cum aliis quibuldam non sustinuerit: sed omnium etiam quotquot apud vos sunt, piorum & doctorum virorum, (modo nullis abrepti præjudiciis æqua lance & in timore Domini expendere velint omnia) judicium appello, sententiamque ut dicatis peto primum, anne manifesta fiat injuria, quum primariis illis, qui controversias istas, utpote turbandis rebus accommodas, fovere dicuntur Viris, tum etiam ex Remonstrantium numero illis, quos hostium auro corruptos, corrumpere etiam alios stulte admodum & præter omnem similitudinem veri nugantur, elleboro certe digna capita, nisi extrema eosdem occæcasset conscientiamque cauterio reseccasset destinata cordis impietas & malitia. Dein, annon etiam præter rationem & æquitatem omnem in nostro agendi modo modus desideretur, aut saltem eo usque processus noster suggilletur, ut propterea qui nobis favent à nostro consortio abstinere, abque amicitia nobiscum Christiana & fraterna colenda temperare sibi debeant: denique an vel propter nudam latentium hæresin suspicionem, vel ob aperta falsitate laborantes incertis plerumque authoribus delationes Christus violari, & innocentes premi debeant ulque adeo, ut communis illa Remonstrantium causa, ipsa Remonstrantia unanimi omnium consensu expressa, solenni coram Ordd. subita Collatione ex verbo Dei defensa, & innumeris doctis piisque viris, intra & extra Provincias hæc probata eam propter in discrimen adducatur: quum tamen malo quod metuunt, vel metuere præ se ferunt, quidam, iis quos proposui modis, vel etiam aliis (si commodiores, & Ecclesiæ ædificationi convenientiores reperiri, citraque ullius injuriam & existimationis Ministerio publico debita



diminutionem adhiberi poterunt) occurri, illudque tolli possit, nitus, & debeat. De hisce vero omnibus dum tuam & aliorum sententiam cognoscere dabitur propius, & ad illam (si qui forte jam cunctis acquiescere nondum possint) responsum à nobis fuerit, non habes te petam, ne malevolorum susurris, patulas aures præbeas, enim à pietate, prudentia, æquanimi- tate etiam tua alienissimum esse scio: verum hoc meum hac in re votum est, & quidem hoc tempore unicum, ut tu, reliquique fratres, quos non omnino affectibus detos, & præjudiciis abreptos, sed veritati, æquitati & Paci favent novimus, in conscientiam quisque suam descendere, ac cum animo suo reputare velitis, anne coram Deo liceat fratrum & symmystrum vestrorum propter causam tam sanctam, piam & justam laborantium, non privato tantum, sed etiam publico, si opus est, deest patrocinio. Vale: & me, quod facis, amare perge. D. Iesus piis tuis studiis benedicat, annumque ineuntem salutarem præbeat ad nominis sui sempiternam gloriam. Haga, ult. Decembris 1612.

Collegam ex me officiosissime saluta: lectissimæ etiam uxori meæ tam ex me salutem dic.

CONRADO VORSTIO,  
HENRICVS SCALKIVS,

Iur. Vtr. Doctor. S. P. in Christo.

*Theologica  
Ecclesiastica.*

**V**Ir Rever. & Clarissime, Fasciculum hocce, quod Basileæ accipi à D. Lucio Philosophiæ in Acad. Basil. Professore; circa nem Octobris anni elapsi, in Patriam meam Embricam Cleverum mecum attuli. Serius (quod doleo) voto meo, & forsân etiam tuo, ad manus tuas pervenit. Id propterea, quod sperabam quotidie, ut à me ipso tibi exhiberetur: postea eo non succedente, cum de occasione transmittendi inquiri, intelligo, propter nominis tui inscriptionem non cariturum periculo interceptionis, adhuc igitur commoditatem securam differre malui. Cum me lateret utrum exemplar libelli contra Gittichium fasciculo Lucii contineretur malui istud adjungere, quam incertus retinere. Dominus Lucius dum res meas in extrema festinatione ad iter componerem, hoc ipsum exemplar cum fasciculo mensæ meæ imposuit: propter turbulentam meam festinationem parum intellexi quid diceret. Quod idem libellus insit fasciculo, forte hunc separatim mihi donatum voluit. Erat autem adhuc charta explicata, sed ita ab aliis à me illud commodato habentibus in commodiorem usum complicatum est. Hac scriptionis meæ occasione omittere non potui, (ignosce autem temeritatem vel curiositatem) quin ad controversiam, quæ tibi in Belgio mota est, calamus porrigam. Huc enim me invitant si non impellunt potius, varii & dolendi (humanitus loquendo) quæ apud exteros intellexi, de tuis in Theologia opinionibus rumores grata quæ mihi adhuc hæret tui memoria, tum propter curam in

quar



nam meam personam Steinfurti susceperas, tum propter institutionem publicam, sub qua ad calamum ex ore tuo accepi Commentarium tuum in Epistolam Iohannis: Propior quæ mihi fuit apud Helveticos cum affine tuo p. m. Iohanne Brewero familiaritas: denique notus ille qui mihi natus ex lectione actorum aliquot in causa tua. Rumores itaque erant incredibiles. Genevæ cum essem, quidam Galli eo reversi tam horrendæ opiniones tuas retulerunt, ut vir Academicæ Genevensis non vulgaris eas mihi indicans diceret, non eas esse opiniones hæretici, sed athei prorsus & insani, cumque scripta tua, quæ ejusmodi errorum accusabantur, attentius perlegisset, agebat se nihil tam abominandi reperire, sed existimare se, esse calumnias imperitorum interpretum propter libertatem styli tui. Reliqui porro, quantum intelligere potui, ejus Ecclesiæ & Academicæ Antecessores, propter bonum odorem quem ibi aliquando reliqueras, & tamam ac exempla egregia boni quod Ecclesiæ Scholisque præstiteras hætenus, tales relatores potius imperitos ac calumniæ nimis sequaces judicare maluerunt, quam iis fidem adhibere. Iosannenses & Basileenses cum accusatoribus tuis sentiebant, adeo scriptis tam privatis quam publicis à Belgio venientibus causa tua odiosa reddebatur. Ibi nihil, quod ad mitiorem interpretationem scriptorum pertineret, intelligere potui: præsertim cum Regiarum literarum exemplaria ad eos pervenissent. Dolebatque Academia Basileensis, spem ipsorum, quam Ecclesiæ de te non dubiis signis per te apud ipsos editis aliquando promiserant, ita misere concidisse. Ubique Iuventus dedicata Ministerio à peregrinatione Belgica prohibebatur. In itinere meo patriam versus currus, navigia, mensæ strepebant nuncio tanti hæretici, & Papistarum linguæ tum magis pruriebant disputandi libidine quam alias. Hæc enim Belgicæ tragedia prima erat ipsorum objectio, prima responsio. Hæc ideo si forte nomen tuum hac nota velles literare apud eos, qui te hætenus amarunt & coluerunt: quanquam quoad hoc spero mea hæc supervacua. Peregre promotionis meæ cura detentus, tantæ accusationis pleniori cognitioni vacare non potui: in Patriam itaque mihi reverso prima cura fuit, ut quæ super hoc tuo negotio hinc inde ventilata sunt, quantum per loci opportunitatem licebat, haberem: ubi vivo exemplo didici, quam malum velox & crescens eundo sit fama. A causa ipsa me abstineo, quippe haud nostri fori, sed de processu hoc ex conscientia censeo: contra omnem fere divini & humani juris ordinem procedi. Annon per legitimos tramites huic malo remedium quarendum fuisset? idque intra privatos parietes, & ex regula charitatis? ne ad externos, cum magno Religionis scandalo, nominis Belgici injuria, & vilipendio eorum, qui optime hætenus de orthodoxa causa erant meriti, (in plurali loquor, quod tuum Dominique Arminii p. m. nomen fere simul audiebatur) evagaretur? Quod si nihil aliud temeritatem istam retinere potuisset, saltem Christianæ Reipubl. bonum ab iis impetrare debuisset, ne fructum pro veritate à te præstitum adhuc nascentem ita conculcarent, & quod inde boni hætenus natum in pectoribus, revellerent. Quæ enim jam ex scriptis

Bb 3

tuis,



tuis, præsertim apud Papicolas, & plebem, non suspecta? ut de Ministris ex auditorio tuo reversis fileam. Non quod injustitiæ causæ id imputatum velim, sed adversariorum tuorum calori, qui debebant malo, si quod erat, adhuc bene posito alia ratione succurre. Quid porro hoc est, quod ab executione petitur fieri litis initium & pars indefensa ac vixdum audita condemnari? Iudici sententiæ parte præscribitur? Nullas defensiones aut exceptiones admitti vult? Non convictum neminem damnandum: Vnumquemque presumi bonum donec probetur contrarium: Posteriora acta judicanda ex prioribus: In dubiis benigniorem interpretationem sumendam: Vnumquemque esse verborum suorum interpretem: Ab omni injuria præsertim publica & in scriptis judicialibus abstinendum. Neminem alieno odio gravandum, &c. Hæc & similia divini hominique juris remedia parvi ab iis sunt, ut quidem ex scriptis ipsorum colligere potui. Quam longe vero absunt ab Apostolica correctione, dum ab ipsis etiam inferis mutuuntur injuriarum vocabula. Plus autem quam Apostolicum spiritum sibi arrogare videntur, cum de alterius conscientia, ac si cum Deo ipsam inspexissent, judicant. Nec obscure innuunt quam pœnam Magistratui, (quem vident velle cœcum ipsorum sententiæ Executorem) præscribunt: dum tamen conferunt, qui alibi ultrore Magistratu in causa Religionis, & Iterum dico parum curant isti in nidis suis securi, quomodo succedat Ecclesiis apud externos, præsertim sub cruce gementibus. An non student sententiæ & exemplo confirmare lanienam Antichristi? Mihi quid mihi responsum fuerit à Jesuitarum affeclis, dum pro libertate conscientię adversus Inquisitionem Papalem dicere conbar, &c. Quoniam tam rigidi sunt accusatores, ubi inscriptio ad legem talionis? At tota inquit aliqua Ecclesia accusat: Prodeat & nomen edant cum mandato ab Ecclesia. At delictum est notorium ex publico scripto ipsius adversarii: Hoc ipsum erat in questione. At verborum ambagibus hostis elabitur: A vobis præscribatur formula, ad hanc respondeat. Multa præterea negat pertinere ad articulos fidei: vobis contrarium probandum. Anno primum vere definienda fuisset hæresis & blasphemia, & hanc definitionem & causam & personam examinanda? non patheticis illis rhetoricis & injuriarum congerie exordia facienda. Apud Jurisconsultos delictum quoad pœnam sine dolo malo non committitur, factum ad reparationem damni & interesse tenetur pars lædens. Ecclesie sane ignorantiam & errorem animi, etiam quoad intentionem boni exilio, ferro, flamma persequetur? Porro multa in scriptis tuis, & quibus hæc Tragedia conflata, me legentem non mediocriter recreaverunt: ita dubiis quibusdam, in quæ ex colloquio cum Pastoribus Lutheranis conjectus eram, (de Cœna Domini hoc neutiquam intellectum velim) expedire cœperunt. Quæ enim Socinianismi arguerentur, judicare nec ausim nec possim. Errores ejus sive opiniones, quæ novi, (novi autem duntaxat tres) detestor. Denique per totius hujus negotii considerationem in hanc cogitationem incidi, quæ in similibus nostræ jurisprudentiæ malo Duarenum affecit: videlicet: Præstare



aretne redire ad fontes, textum scilicet omnibus glossis, commentariis, communibus opinionibus, &c. vel sublatis, vel omni auctoritate derogata: Theologorum locos communes, Institutiones, Catechismos, tractatus, &c. intelligo. Et in hoc magis confirmor, cum mihi in mentem revoco ideam Ecclesiæ sanæ Veteris Testamenti, & apostolicæ Novi Testamenti. Nec adhuc rationes excogitare potui, quare illud absurdum videri debeat. Non enim propterea S. Ministerii aut doctrinæ abolitio, nec incertitudo, ignorantia, aut confusio aliqua timenda erit. Habendos autem etiam putarem articulos fidei Christianæ, prout habet Symbolum Apostolicum, & quales eos Scriptura de verbo ad verbum dicitur: articulos inquam fidei Christianæ, id est, tales, quibus à non-Christianis distinguemur, non quibus Christiani inter se dividerentur. Interea prædicatione instantissime urgenda pœnitentia, fides, novitas vitæ, fiducia in Deum, charitas, mores Christiani, consideratio vitæ futuræ, &c. Ita verbum Dei quisque audiret & legeret eo spiritu & conceptione, quam Deus tunc in auditoribus aut lectoribus operaretur, non ut remitterentur cogitationes ad Conclusionem aliquam Catechetica, aut alias Theologicam de modo, ordine, materia, &c. Quod si quis axiomata aut Conclusiones ex S. Scriptura vellent colligere, sibi ea colligeret, & iuxta conscientiam, non ut conscientiam aliorum ad suos conceptus stringere conaretur, & sectionem facere à communi corpore. Videretur autem communicatio, consulerentur magis versati, non tamen ut oracula. Ponamus ex Theologicis præter S. Scripturam nihil superesse: Si qui igitur ex ea pro arbitrio styli Scholastici, non servata phrasi Scripturæ, conclusiones educere vel interpretationes asserere vellent, ut essent Symbola Christianæ Religionis, & alios iis non subscribentes hæreticos judicare: annon foret illud seminarium divisionis & sectarum: Nec enim hoc pacto verbum Dei constitueretur regula vitæ ac morum, sed ipsa Catechesis seu Aphorismi. At inquit, ipsam Catechesin niti & probari verbo Dei: Idem mihi respondebunt omnes sectæ de suis Catechismis. Nec moveor quod ad unitatem spectare videatur, extrare uniformem S. Scripturæ intellectum, uniformem de singulis confessionem: hæc enim cura relinquenda Spiritui sancto juxta illud, *qui potest capere capiat*. Imo vero illud (scrutamini quisque) magis unitatem conservat: Catechismum enim qui oppugnent, plures, etiam Christiani existere possunt, verbum Dei qui in dubium vocet, Christianus nemo. Vno verbo: Dei verbum seu Evangelium est potentia Dei ad salutem omni credenti: Quæ igitur Catechismorum necessitas? Hac ratione ad confirmationem fidei & emendationem vitæ magis intruderet mens legentis, vel audientis, verbum Dei, quam ad non necessarias salutis quæstiones aut conclusiones inde eliciendas, ad infringendas vel dilatandas aut limitandas regulas Theologicas: Cessarent tot conscientiarum laquei. Latior aperiretur porta non Christianis. Vnde quæso illud, quod plurimi Reformatæ Religionis populi theoria potius quam praxi ab iis, à quibus exiisse se gloriantur, differre videntur? Si cui hoc stomachum moveat, conjiciat oculos



Animus sua  
sorte con-  
tentus.

in mores Christianos utriusque Belgiae, Papalis scilicet & Reforma-  
ta: ubi enim apud nostros in vita lux illa instar lampadis in me-  
nationis perversa? Vbi virtutes illae, quibus olim Christiani ve-  
notis indubitis, etiam non indicati prodebantur? Componant  
exempli gratia utriusque patientia, charitas, modestia, *ἀνδρεία*, &  
Iudaeus aut Turca intelligens fidem Christianam esse, quae totum li-  
minem reformet aut regeneret, (quod si non perfecte, saltem app-  
renti principio & progressu, &c.) quid præcipuum apud nostros  
veniet? Hic mihi occurrit privata peccatorum illa confessio, quae  
mihi semper visa est utile exercitium emendationis & consolationis,  
eo quod privatum illud colloquium & applicatio vehementius a-  
nimum movent, eique penitus inhaerent: ac proinde sæpe desideravi  
ejus consuetudinem in nostris Ecclesiis potius repurgatam, quam  
sublatam fuisse.

Sed quid ego de re militari coram Hannibale? nimirum ut in p-  
blico malo vel bono quisque ea, quae animo concipit, exponere ga-  
det ei, quem scit, ea quae pertinent ad hoc negotium melius novire  
& perspicere, & tolerabilius auditurum sperat. Quoniam optima  
& jucundissima mihi familiaritas intercessit cum affine tuo p.  
D. Ioanne Brewero, Losanae dum viveret Philosophiae Professor,  
non possum quin ejus mentionem hic faciam, coram illo potissimum,  
quem studiorum suorum promotorem semper agnoscebat. Fuit  
etiam ejus casus cum luctu non solum Academiae, sed omnium pe-  
civium ejus oppidi, aliquotque procerum Bernensium: tam gra-  
erat omnibus pietas ejus, doctrina & modestia. Habeo penes me-  
brum ex ejus lapsu cruentatum, quem in ipso lapsu sub axilla ge-  
bat, erat hic liber ex illis, quos ejus mandatu Genevae pro ipso me-  
are emeram ipsique transmiseram. Dominus Emportæus mihi oste-  
debat suppellectilem ejus & Bibliothecam in Losannensi Bibliothe-  
repositam, donec parentes aut cognati D. Breweri p. m. ea repo-  
cerent. D. Emportæus rationes ita subdlexerat, ac si D. Brewer  
adhuc maneret in are ejus, id alii valde mirabantur, imo fere asse-  
rabant D. Emportæum potius ad residua & restitutionem teneri.  
Sane, quamvis intra annum inceptae professionis obiit, tamen totius  
anni salarium debebatur, (ita ex jure nostro) atque ita peculium ejus  
debito majus fuisse putarem, &c. Hæc habui vir Rever. & Clari-  
quæ mihi ad te scribere conanti affectus ex tua persona tuisque scrip-  
tis natus parturiebat, in quo ignosces audaciae & imperitiae velut  
agro alieno, attamen eo cujus omnium interest. Quod superest tibi  
omnia prospera voveo, faveo, præsertim ut causa tua justis remedi-  
& affectibus componatur, sin minus, nostri oraculum infallibile  
*Tandem bona causa triumphat.* Quod si in his terrarum partibus mea operi  
tibi usui esse queat, me promptissimum semper habebis. Te inter  
vir Rever. Clariss. cum conjuge, liberis, omnibusque tuis Deo Op-  
Max. commendo. Embricae Clivor. 29 Januarii 1613.

ORDI



## ORDINIBVS CONF. BELG.

## REX MAGNÆ BRITANNIÆ.

**H**Aults & puissans Seigneurs noz bons amis & alliez, nostre affection au bien de vostre Estat, singulierement en ce qui touche la vraye Religion Chrestienne, faict que sommes tres-arrys d'entendre les differents survenus entre voz Ministres, & triple, à l'occasion de certaines disputes Theologiques, nous avons vu les articles & opinions differentes, & trouvons qu'icelles concernent la Divine predestination, & ses dependances, poincts qui ont causé des grandes dissensions en l'Eglise, & jaçoit que nous soyons bien asseurez que selon vostre prudence & l'autorité, si vous appartient sur l'Estat, les Eglises, & Ministres, vous sçavez en assoupir & faire cesser lesdites differents, à fin qu'ils n'esclatent pas fort au prejudice du bien publicq, du repos des Eglises, de l'avancement de la gloire de Dieu, & de la vraye Pieté, neantmoins pour l'apprehension que nous avons que lesdits differents, pourront causer plus grand mal, & trouble, nous vous avisons que l'experience nous a faict cognoistre qu'à grand peine telles questions, se terminent par disputes de Theologiens, ains qu'il est plus convenable les assoupir par autorité publique, faisant defence à voz Ministres de ne porter telles disputes en chaire, ou au commun peuple, avec commandement expres d'entretenir la paix, par une mutuelle tolerance, en la diversité d'opinion ou sentiment que de part, & d'autre ilz ont sur lesdites points, au moins jusques, à ce qu'avec pleine cognoissance de la cause par autorité publique, autrement par nous en soit ordonné, & à tant plus forte raison nous semble vous y debvoir persuader, qu'ayant veu en un escript que nous donna le Chevalier Carron, vostre Ambassadeur, assez amplement deduites les opinions de l'une & de l'autre des parties, & les raisons esquelles ilz se fondent, nous ne trouvons ne l'une ne l'autre si esgarée, qu'elles ne puissent consister, & avecq la verité de la foy Chrestienne, & avecq le salut des ames. Desloubz estoit escript vostre bien bon amy signé Jaques Rex. Escrip à Neumarket le 6 jour de Mars l'an 1613.

*De dissidiis  
Eccles. componendis.*

ADRIANO BORRIO  
SIMON EPISCOPIVS S. P.

**R**everende Frater, an literas meas argumentum rerum hic gestarum continentes acceperis, neque ex tuis neque ex D. Stobichii intelligere possum; Miror equidem nullam ejus rei mentionem fieri: varios rumores spargi apud vos facile credo. Intervalla locorum & diversitates ingeniorum judiciorumque incrementum

*De turbis ob  
baptismum  
filia fratris  
sui excitatis.*



tum simul & detrimentum adferre solent : de Responso negati-  
 meo plane nihil est, quod dicitur. Ego prout vobis perscripsi in ti-  
 minis, aliudque nihil publice respondi, quia illud tutissimum esse,  
 nec interroganti molestum, nec mihi aut publico periculosum esse  
 posse persuadeam, & tamen hinc omnes lachrymæ, & propter h-  
 turbatum Ilium & Roma est, ac si Annibal esset ante portas : Præ-  
 enim turbas & tumultus concione excitatos, passim in ore omnium  
 & vulgi fabula factus sum, vixque à manibus violentis hominum  
 malefactorum, & imprimis turba proletaria tutus sum, aut securus  
 in publicum prodeò, &c. nudiustertius ambulans cum Consule n-  
 stro vander Werf, non minus impudenter quam virulenter in platea  
 imperitus à quibusdam, coactus sum rem dicere ad Magistratum  
 qui interposita autoritate pollicitus est, mihi magno cum adfer-  
 se injuriam vindicaturum, quod & ex parte & continuo factum est  
 ita ut jam mihi securiori esse liceat : passimque intelligam aut m-  
 derationes sententias ferri de negotio hoc, cujus veritatem disser-  
 nari curavi per varios mihi addictos, aut saltem silentio præteri-  
 Turbata fax subsidere hic & fundum petere videtur, ita ut Con-  
 lium vestrum de apologetico aut exegetico aliquo scripto edendo  
 ad vindicias nominis mei, hoc quidem necessarium mihi non vide-  
 tur, adeoque quia autoritate sua componere turbas conatur M-  
 gistratus, & maledicentibus silentium injungere, non ita tutum, a-  
 consultum, nisi forte apud vos, aliosque apud quos fama hæc audi-  
 tur, hoc sine discrimine aliquo nominis mei omitti non debere in-  
 telligatis. Sed ego non dubito. Quicquid id est, breve omne illud  
 evaniturum & in fumum abiturum. Quod si tamen præter opinio-  
 nem, & spem meam rumores isti percrebrescant, tum vero remedi-  
 aliquo occurrendum esse non diffiteor : Ego hos varios & mag-  
 nominis consulo, quorum aliud & contrarium plane est consilium  
 imprimis quia totum hoc componere Magistratus vester laborat, au-  
 thoritate sua. De usu formulæ cujus mentionem facis, id habet  
 Omnes excepto uno Plancio, etiamsi ille aliquando aliter, uti solet  
 formula recta, & antehac nunquam aliter usum Casparum, adeo-  
 à se mutationem aliquam factam, constanter fuisset negaturus, nisi fra-  
 tres factam unanimes adseverassent; libellos expressæ (quod Aleris  
 notum esse debet & potest) destinatos esse quos pro more in suggestu  
 habent repositos Concionaturi, qui continent justam & à Synodo  
 reformatam formulam, eaque ipsum Triglandum sequente die totie  
 adhuc usum, ut mirer ignorare hoc eos quibus Ecclesiæ Amsteloda-  
 mensis ratio nota est, & perspecta à multis annis. Interea quid si  
 de mutatione, anne illa in Synodo Nationali facta decreta & ab Ec-  
 clesiis omnibus recepta sit approbatio, & usus illius, & arbitrio Ec-  
 clesiarum relicta, ex te scire velim : Vale mi Frater, & saluta fratre  
 omnes. Ego hic decrevi, nisi aliter videatur, Festo hoc subsistere, &  
 experiri animos & judicia populi. 6 Apr. 1613.



HVGONI GROTIO,  
IOANNES OVERALLIVS S.P.D.

Clarissime Domine, certe doleo, quod modo mihi narrat servus tuus, te hic febriculam contraxisse, nunc præsertim de reditu cogitantem: sed spero diariam esse, teque mox abeunda relicturam, quod opto voveoque. Remitto ad te conciliationem tuam dissidentium de re prædestinaria & gratia opinionum, quæ hi quidem valde probatur, sed *vereor ut eam antagonists vestris, rioribus præsertim Calviniana sententia sectatoribus probaturus sis, si eos benavi. Aegre cedit Zenonia secta moderatis sententiis, in his precipue rebus, sed radicus ad illud fatale prædestinationis dogma, in massa pura, vel certe corrupta, exclusis à Christi redemptione & gratia sufficienti, ex intentione Dei Christi suis reprobis, id est, omnibus præter suos absolute electos hominibus, hærescent.* Et certe hæc prima de Prædestinatione quæstio fundamentum est trium consequentium, ut ea quovis modo posita reliæ consimiliter poni videantur. Nam cum ita inter se compositæ connexæ sint, ut prior de fine, cæteræ de mediis ex divina constitutione necessariis instituantur, posita absoluta ordinatione ad illum finem, certis hominibus determinate appropriata, media simul ad illum finem instituta eisdem propria, nec aliis non ita ordinata, aut prædestinatis communia fore necesse erit. Contra, posita communi ad salutem ordinatione ex decreto conditionato, media similiter communia erunt. Atque hoc modo finem esse priorem mediis ruto concedimus, de qua re objectionem proponis p. 11. vel 12. Deumque prius de salute hominis quam mediis salutis decrevisse, si e conditionato decreto intelligatur. Est autem voluntas sive decretum conditionatum vera voluntas & verum decretum, & quidem beneplaciti, quia conditio non cadit super voluntatem aut decretum Dei, sed super rem decretam ex conditione libera, nec aliter Deo ita constituyente futuram, ita ut non Dei voluntas aut decretum, sed finis, consecutio aut effectus in decreto divino propositus, & mediiorum eo tendentium usus aut efficacia, ex actu libero sine cooperatione libera hominis, sub & cum gratia divina, ex Dei beneplacito, tanquam conditione divinitus ordinata, aut medio divinæ gratiæ subordinato pendeat. Vnde prius medium conditionatum poni & impleri oporteat, quam finis conditionate propositus independens ponatur, aut absolute decerni intelligatur, priusque Deus medium conditionatum ponere aut fieri velle absolute concipiatur, quam finem inde suspensum consequi aut evenire absolute voluerit. Sed horum omnium certitudo ex verbo divinitus revelato petenda est. Alioquin: Si Deus nudus in se & ex se spectetur, quia omnia extra Deum ex ejus illimitata potentia, infinita sapientia, & liberrima voluntate à nullo nisi seipso solo pendente, constitui, fieri, permitti, aut quovis modo procedere ratio docet: potuit Deus pro sua absolutissima libertate, hominem ad salutem ordinare absolute, simpliciter,

*De Prædestinatione*



citer, certo, infallibiliter, aut etiam necessario, per suam omnipotentem voluntatem & decretum; actionemque fortissimam, cui nem resistere posset, obtinendam: Potuit rursus pro suo liberrimo beneplacito, non nisi conditionaliter & limitate ex conditione hominis Deo proposita, aut medio limitato, Deique operationi subordinat hominis scilicet libero actu, quamvis sub & cum gratia divina, libetamen per hominis cooperationem ponendo, ita ut divina moti resistere possit si velit, ordinationem salutis humanæ & finis ultime consecutionem constituere: Potuit denique utramque hanc rationem & ordinationem certo modo componere & conjungere, primumque homini finem beatum ex conditione per hominem libere implenda proponere ac decernere, omniaque media ad eam faciendam & implendam sufficientia ordinare, dein gratiam ulteriorem & uberiolem ac potentiam ad eandem efficacius, certius, infallibiliter præstandam, suo decreto dandam addere, deque ejus efficaciam certa sive ex modo gratiæ, sive ex præscientia humanæ cooperationis determinato statuere. Ex his utram rationem secutus Deus sit in ordinatione sive prædestinatione ad salutem, neque ex priori à divinis attributis, propter summam ac liberrimam Dei potestatem libertatem, neque à posteriori ab eventu & effectu, propter rerum obscuritatem & mentis nostræ caliginem, statuere possumus. Itaque tota Prædestinationis nostræ cognitio, primum ex verbo divinitus revelato in SS. in quibus Deus suam nobis voluntatem declaratum ex sensu & doctrina antiquorum Patrum sacram doctrinam interpretantium sumenda est, juxta illud *Vincentii Lyrinensis, Prophetæ atque Apostolicæ interpretationis linea secundum Evangelicæ & Catholice sententiam dirigatur*: quibus tertio loco rationes sive à natura Dei, si ab operibus & effectis adjungantur. Secundum nostrum autem intelligendi modum, ordo aut series Prædestinationis divinæ ita concipienda videtur, ut in divinis actibus & operibus necessaria libere primum omnium supponantur ac præponantur. Itaque primum, licet omnia in Deo reipsa unum sint, ratione tamen sua divinorum actuum principia concipienda videntur.

I. Potentia activa, qua omnia possibilea quæ non implicant contradictionem, impotentiam, iniquitatem, aliudve quid Deo incongruum, facere possit.

II. Scientia, qua omnia quæ per potentiam fieri possunt, sive singillarim, sive conjunctim considerata, novit, qua etiam quicquid illis ad ullum finem bonum conveniens & aptum esse possit, suamque sapientiam sive bonitatem deceat, intelligit, qua denique eadem non solum ut per potentiam possibilea, aut ad sapientiæ suæ judicium convenientia, sed etiam ut ex hypothesi voluntatis suæ futura, si sibi visum fuerit ac placuerit, contueretur.

III. Voluntas, qua & liberrimus est ad agendum faciendum quicquid sibi placuerit, & simul optimus ad nihil volendum, statuedum agendumque nisi quod vere bonum sit, & ad finem ultimum bonum, id est, seipsum rectissime referatur. Adeo nempe bona voluntas Dei vel ipsa potius bonitas est, ut omnis boni in creaturiquæ



modocunque futuri aut possibilis, fons, regula, ratio habeatur. Quando, quum Deus nihil decernit, constituit aut agit, nisi ex hac sua liberrima optimaque voluntate, etsi voluntas non fertur nisi in præcognitum atque à scientia practica consideratum, & ut factum bonum indicatum atque propositum: tamen ante omnem iudicii dirigentis à voluntatis decernentis actum, intelligitur in Deo ac divina voluntate bonitas ad se communicandum propensa, ut est natura boni se communicativa. Hæc prima causa & origo ac principium est ceterum divinorum ad extra. Ideoque merito in tua conciliatione, primus articulus decretis divinis supponendus præponitur, præsertim si in sese simpliciter ut bonitas consideretur, sed si referatur à salutem homini procurandam quatenus iustitia permittit, hominem jam lapsum respicit: ideoque lapsus ac creationis primæ atque integræ præscientiam præsupponit, ordinationisque in statu integro factæ de homine ex decreto conditionato ad immortalem vitam per liberam præcepti observationem, sub auxilio gratiæ sufficientis perducendo. Vnde videntur ad prædestinationis Dominicæ processum concipiendum hæc ordine consideranda.

I. Præscientia simplicis intelligentiæ tam possibilem & convenientem quam futurorum, ex hypothesi, si ita Deus voluerit.

II. Propensio divinæ bonitatis ad sese communicandum ad extra, ad cætera sua attributa ita manifestanda, ut inde gloria sua illusetur.

III. Decretum Dei liberum de creando (cum cæteris rebus & creaturis) hominem in imagine & similitudine sua, in anima intellectuali libera, immortalis, in veritate, iustitia & sanctitate, eodemque vitam beatam & æternam per conditionem mandati observantem ordinando.

IV. Præscientia visionis de hominis lapsu & malis inde consequentibus.

V. Misericordia Dei propensa & *φιλανθρωπία* ad hominem ex mirra sublevandum, decretumque inde factum de Filio Dei, in carne nostra mittendo in Mediatorem & Redemptorem generis humani ad salutem hominibus suo merito & satisfactione acquirendam, & ad gratia ac efficacia applicandum.

VI. Cui conjungitur decretum de conditione sive promissione evangelica, id est, gratuita per fidem justificatione credentium, eodemque in fide ac justificatione manentium æterna demum salute.

VII. Huic subnectitur ac servit decretum de vocatione hominum, tam per verbum exterius quam per gratiam & operationem. Spiritus interius ad fidem in eorum animis ex verbo audito, intellecto, cogitato ac meditato excitandam, suadendam ac persuadendam virtute Spiritus sancti in & cum verbo operante, & sanctas inde cogitationes, pia desideria ac consilia salutaria suggerente, subiecta, & subserviente sub & cum gratia Dei præveniente & comitante, excitante & adjuvante libera cooperatione humanæ voluntatis, virtute & auxilio gratiæ Dei prædictæ excitatæ & adiutæ, unde surgit in humana mente & voluntate lux verbi, pius in Deum affectus, tandemque



demque assensus fidei in verbum Dei & Iesum Christum, Filium Dei viventis, Redemptorem & Salvatorem mundi: ubi ut piam Deum affectu ex cogitationibus sanctis, & piis desideriis per actum verbi & Spiritus sancti gratiam immixtis opus est, ad assensum fidei Christianæ & Catholicæ eliciendum, quia res credendæ futura occultæ sunt, nec humanæ rationi evidentes, nec certis clarificationibus homini argumentis aut experimentis demonstrantur, sed sola veri divini autoritate & Spiritus sancti interna scriptione nituntur: qui hoc modo ex Deo est per pietatis afflatum & affectum, verbum Christi audiet per fidei assensum: qui hoc modo verbum & Christum pie studuerit intelligere, cogetur inde (ut dixit Tertullianus) etiam credere. Fide autem hoc modo per verbum Dei, gratiam Christi, virtutem Spiritus sancti, & piam, sed liberam humanæ voluntatis cooperationem in mente hominis excitata & producta, &que ejus sanctis suis affectionibus imbuente, assurgit homo in vivam veræ fidei actum, ut ad Deum à peccatis per veram poenitentiam convertatur, & in Iesum Christum ut Mediatorem & Salvatorem humani generis, ideoque suum, pro salute recumbat, & certus verbo Dei credentem in Christum habere justificationem & vitam, certusque ex conscientia cordis fidei suæ (quia ut Augustinus ait, credens scit se credere, & ille vere credit qui conscio corde credit) testis potest de sua justificatione statuere. Huic decretum & voluntas perseverantiæ adjungitur, simili ratione & efficiendæ & colligendæ, in quibus etiam particularia illa, decretum de singularibus personis fidei & perseverantiæ hoc modo donandis inclusa intelliguntur. Et ita videtur sententia quam plerique veteris Ecclesiæ Patres de Prædestinatione ad salutem docuerunt, aut saltem intenderunt.

Et ab initio.  
Resipiscen-  
tia.

Post Augustinum alius quidam gradus ulterior de gratia uberior, & potentior hominibus certis non solum dantis ut possint, sed etiam ut velint credere, idque actu faciant, cum perseverantiâ, non perpetua *ἡ ἀεὶ ἔα*, ut Irenæus vocat, saltem finali *ἡ ἀεὶ μένει* ut idem loquitur. Sed hæc additio ex sensu Augustini priorem ordinationem non tollit, sed perficit, ideoque etiam piam aut saltem tolerabilem sententiam continet. Sed aliæ sententiæ ex utraque parte, sive ex solo absoluto decreto Dei, sive ex prævisa cooperatione humana, quæ ultra progreditur, ut aut ex una parte sic faciant homines liberos ut simul faciant sacrilegos, aut ex altera parte sic asstruant decretum Dei absolutum gratiamque efficacem, ut tollant voluntatem salutis communis conditionalem, & gratiam sufficientem, nullo modo in Ecclesia Dei ferendæ sunt aut tolerandæ: quæ pugnent cum bonitate Dei & philanthropiâ, cum natura hominis aut modo actionis humanæ, cum verbo revelatum in legitimo Evangelio, Deoque aut simulationem & mendacium, aut malitiam & iniquitatem, aut crudelitatem & injustitiam affingat hominibusque aut securitatem carnalem, aut desperationem afferat, multaque similia absurda & inconvenientia secum attrahunt.

Sed interpellor & vocor, ut me necesse sit manum de tabula tollere: quin & ista ita scripsi vel effudi potius raptim, & curren-  
pen



na, ut legi à te vix ac ne vix quidem possint. Sed ignoscas præntissime vir & occupationibus & interpellationibus meis. Et hæc uci nec digna tuis oculis, consules boni, quia meliora per occupationes alias & interpellationes aliorum alio avocantium, nunc facere non licuerit. Quod reliquum est, opto tibi secundos ventos, felicem reditum, Deumque in Christo precor, ut tibi non solum corporis sanitatem ac incolumitatem, sed spiritualia etiam sua bona cœlestia indies magis magisque & in seculum largiatur.

Mitto cum tuo scripto Exemplar diatribes Ricardi Thomsonis operite descriptum, necdum mihi otium fuit cum autographo, quod penes Bibliopolam est, conferre. Vtuncque sit, accipies in bonam partem.

Ab ædibus S. Pauli London.  
Maji 16. 1613.

*Vale vir Clarissime, & salve ab eo qui  
te amat & observat L M.*

## IOANNE OVERALLIO.

Ita ego avocor & tu abis, ut non liceat etiam ista qualiacunque regere. Hoc etiam condonabis.

## C Y R I L L V S

Papa ac Patriarcha Alexandria S. P.

**D**Octissimo ac Reverendissimo Viro Domino Ioanni Vytenbogaert, Verbi Divini in Ecclesia Christi Hagia-Comitana Administratori, in Iesu Christo Fratri observandissimo salutem, & pacem à Domino Iesu Christo Salvatore nostro, &c.

Non est mirum, neque enim aliter oportebat sperare, si litteris ad tuam humanitatem missis meis, dulcis tua echus, pro ut vero œconomus, Verbi Divini Administratori convenit, suaviter resonuerit. Cum mutuo mihi salutem atque pacem Christianam, miro sinceri cordis affectu, remitteret, ac reprecaretur, & quoniam omnino vincere me undequaque voluit, ea addidit in litterarum suarum principio, quæ mihi à se optari significabat, ad late patentis Christianitatis beneficium, quæ nobis satis aperiebant, quanto tua charitas ardeat zelo, Ecclesias Christianas, per orbem diffusas, in veritate unitatis & dilectionis, videre supra lapidem illum Angularem, verum fundamentum, præter quod aliud nemo potest ponere, fundatas, vel optimam sicut agriculturam puro verbo divino irrigatas, crescere per omnia in Christo vero capite, *ἐξ ἧς πάντες τὸ σώμα συναρμολογούμενοι καὶ συνῃσθημένοι αὐτῇ*, &c. ut tecum Pauli verbis utar, illud mirabile capit incrementum, quod tandem nos regni efficit cohæredes, *ὡς ἡμεῖς τὸν ὄντα, κληρονόμοι μὲν Θεοῦ, συγκληρονόμοι δὲ Χριστοῦ*. Merito crede vir Doctissime, nos tibi ingentes habere gratias ob tam sanctam intentionem tuam, & ob eam quæ te incitavit probitatem, nobis illud depre-

*De statim  
Gratarum  
Ecclesi-  
arum.*

*Ex quo totum corpus, coagmentatum & compactum crescit.*

*Vt simus  
revera, hæ-  
redes qui-  
dem Dei,  
cohæredes  
vero Christi.*

*carum,*



cari, quod & per minimum facile Deo esset adimplere, qui de lapidibus potens est semen Abrahamæ suscitare, si quod prudenter in litteris tuis annuis, nos ita videret dispositos, omnino velle passionibus quibus animi hominum de Religione controversantium tenentur postponere; cordaque nostra ab impiis alterutris odiis mundare ita ut ad unum finem omnes operam & oleum consumeremus, a gloriam divinam, videlicet, ad bonumque salutis animarum nostrarum. Quorum serio curam gerere deberemus. *πῶς ὁ ἀφελείτω ἀνθρώπῳ, ἐάν κερδήσῃ τὸ κέρμα ὅλον, καὶ ζημιωθῇ τὸ πνεῦμα αὐτοῦ;* At quoniam ii, qui per latum orbem jactant profitenturque soli agrum Evangelicum operari, cum sapientes mundo apparere velint, *ὁ φαρμακὸς καὶ ὁ πρῶτος γράμματος*, propriamque doctrinam tanquam de cælo delapsam ostentare, non si bene tantum vel quid faciunt, vel sentiunt, quod non improbat, sed si male, si perverse, ita ut & ipsi proprio digitant, obstinate defendunt. Nunquamque se male vel facere vident sentire, contumeliose affirmant. Et quod pejus, flammis, & focis insurgunt iis, qui vel Christiane admonuerint, vel modo aliquo errorem eorum palam facere proposuerint. Non licere dicentes, injuriam, quæ totam Christianitatem contaminat, propulsare. Nec saltem proprios fines munire, ad evitandum malum, quod ut *γὰρ ἡ γὰρ* serpiter. Eheu, quæ spes unquam erit, Deum optimum maximum hominibus inconvertibiliter elatis, ut unionis & dilectionis ratio inuenietur, beneplacitum? non video, nisi difficulter, hoc nostra tempestate perfici posse, quando nec loqui datur, nec dicere verum. Ad contrarium tecum ego, vestraque cum Ecclesia, video me posse confidenter tractare, animadverto meum posse spiritum in vobis acquiescere, quia Christiane agitis, pacem Christianam diligitis, unicuique in veritate Domini non evitatis. Quod si vicissim vos mecum eodem animo gesseritis, jam potest dici, ignem veni mittere in terram, & quid volo nisi ut accendatur? quod si tu modestia motu de te protulisti, quod æquius de me affirmari posset, imparem videri licet te in scribendo futurum, at semper pares uterque erimus, si re ut se habeat, scripserimus atque narraverimus. Si veritatem coluerimus, ipsique obtemperati fuerimus. Ille certe impar, quem ista defecerint, nec arbitror referre, si homines qui Dei aguntur spiritu, minus polleant elaborata elegantia, ornamentisque verborum, quæ a nil aliud, nisi ad demulcendas aures hominum eliminatorum, tantum ea exprimant, quæ Evangelicæ veritatis pietatisque Christianæ finem ita ut dicere possimus, *ἰδιώτης εἶναι τὸ λόγον, ἀλλ' ἐν τῇ γνώσει, καὶ ἃ λαλεῖται, ὅτι οἱ διδάκταις ἀνθρώπων σφίσις λόγους, ἀλλ' οἱ διδάκταις πρὸς τοὺς ἀγίους.* Ad daciorem vero factus videor, quia ad te scribo, cui fas viscera cordis nostri aperire, & de quacunque re necessaria fructuosas reddere & accipere voces. Quod si erravero, me non combures in olla, neque super prunas extends, vel conspectu tortoris territabis. Non enim certe fides Christi Catholica hac tyrannide sustentatur, sed miserabiliter debellatur. Admonebis tamen fraterne. Si tibi quid simile acciderit, ego tecum eodem modo procedam, & semper utrisque suspecta, quæ debent esse hominum, vera & infallibilia, Scripturæ & Euar.

Quid enim profuerit homini, si lucratum fuerit totum mundum, & anima sua mulctetur? Et altiloqui & celestium rerum periti.

Gangræna.

Idiotas esse in verbis, sed non in cognitione, quæ etiam loquimur, non sermonibus, quos docet humanitas sapientia, sed quos docet spiritus Sanctus.



angelii erunt verba. Postea quia vinxit me H. T. strictis dilectionis funibus, fieri nequit, quin ego eodem animo tibi suadeam, quam erito tibi sim affectus, de iis ad te scribendo, de quibus per litteras vel ad me, vel ad Illustrissimum Cornelium Hagam Oratorem, petiisti: neque obstabit locorum intercapedo, hoc facere. Nam ut sollicitudo mea, à gravissimis aliis me retraxit impedimentis, ut opportunitatem nactus, ad te istas exarare queam. Sic interpedinem diligentia semper superabit mea, quod autem dicis nos de gradu distinctos, prudenter hoc charitas tua perpendit. At divinitas, vere sinceri hominis mentem, nunquam valet alienare. Neque res ulla caduca faciet illum excessum pati. Deinde si gradu distincti sumus, uterque tamen mortales sumus, uterque servi Dei sumus, uterque gloria Dei egemus. Neque prodest in gradu, conditionis oblivisci humanæ. Quod satis eleganter annuit Sinesius Philosophus, cum scripserit *δὲ ἰδὼν τοὺς τύχαις τοῖς γνώμας μὴ συνεξάρεσθαι, ἢ τὸ μεμνησθαι φίλων ἑλαττον ἢ γαίης τοῖς ἀνθρώποις ἀξιώτητον*. Quo cum nec lud missum faciendum puto, quod scribit Dominatio tua sibi relationem, de donis mihi à divina manu collatis, nam vellem, ex affectu prius referentium totum intelligat, non quod re ipsa talis sim, cui not desunt, potius possidere desiderarem. At in quibus placuit Deo esse acquiescendum oportet. Nec amplius esse procrastinandum arbitror, rem aggredi, quæ cordi est D. tuæ. Si vero prolixius & indoctius hoc fecero, meam non condemnet inscitiam. Ansa enim mihi exigua data, in rebus quæ maxime Religionem commendare videntur, satur scribendi fieri nequeo. Et quamvis Græcum Latina lingua uti, in sua plus, in aliis quibusdam linguis, vel mediocriter, vel prorsus minus versatum, non satis constare appareat, at me non poenitebit in aliena notari, ut qui possum in mea vernacula elegantius meos conceptus exprimere. Deinde quomodocunque, non mihi persuadeo, negligenda esse officia charitatis, & amicitiae Christianæ, quæ inter nos fausto incepit principio, quæque ut magno cum molumento pietatis & veritatis proficiat, Deus bonus, misericors, & omnipotens obsecrandus, utque ad id sua sancta gratia nobis fa-  
veat, Spiritum sanctum suum à nobis ne auferat, sed semper in visceribus nostris innover, &c.

Petiit ergo H. T. ut scribatur quæ sit fidei professio nostræ, verba-liter enim ita se habet litterarum periodus. Dignetur proximis ad me litteris copiam facere istius, quam profitemini, & pro qua tam diu hæcenus passi estis, fidei adjuncta etiam expositione, quum rituum in vestris Ecclesiis observatorum, tum etiam quæ apud vos obtinet ordinis & regiminis Ecclesiastici ratio, &c. Illustrissimus autem Orator Haga, per suas ad nos quædam summatim capitula misit, illaque esse affirmat, de quibus D. T. sibi scribi postulat, quamvis succincte in tuis litteris, magis vero ample in Domini Oratoris continerentur, ad quæ nos compendiosè respondere, intendimus. Vt cumque tamen humanitas tua boni consulat, &c.

Fides Christiana vel est de Divinitate, vel de Incarnatione verbi. Si de Divinitate, vel essentiam respicit, vel distinctionem personarum.

Cc

De

Oportet  
quidem  
cum fortuna  
animos  
non efferri,  
sed neque  
propter  
præsentem  
dignitatem  
amicorum  
memoriam  
minoris facere  
quum est.



*De essentia  
personarum.*

De essentia nulla est inter nos controversia, idem enim sentimus vobiscum Arianos explodimus, Samosatenosque, & reliquos hæreticorum larvas essentiam oppugnantium, negantiumque Filium & ritum sanctum unius ejusdemque cum Deo Patre consubstantialis.

*De personarum distinctione processuque Spiritus sancti.*

De Personarum distinctione nullam esse aliam differentiam inter nos, compertum est, nisi quod in modo existentiae personæ Spiritus sancti ab utroque dicitis procedere, quod Ecclesia Græca nec dicit. Iacobus Arminius, quem ego pluris facio, in libro disputatum, quas nuper ad me Dominatio tua misit, in publicis thesauris sexta, disputat de Spiritu sancto, & præter alia ad Spiritus sancti personam pertinentia, profitetur se probare velle, Spiritum sanctum ab utroque procedere, quod non perficit. Cum ea quæ dicit omnia sine dubio intelligantur, secundum assertionem Græcæ Ecclesiæ, enim Spiritum sanctum à Filio essentialiter, & interne, & quoad processum procedere negat. Quia veretur ne dicendo à Filio, ut à Patre, asserat in divinis principia existentiae Spiritus sancti, quod esset impium, maxime cum sciat istam additionem, primam Romanam Ecclesiam, innovationum amatricem in symbolo excogitasse, qui inaniter conantur expositionem non additionem esse ostendere controversiæ. Qualemcunque vero, exprobrant Græci, falsam & maleque factam, hoc quidem quia in Ephesino Concilio, quod tertium, in quo Cyrillus præerat Alexandrinus, decretum est, ne ulli licere proferre aut scribere, aut addere, præter ea quæ definita sunt Patribus in Nicæno Concilio. Hæc ideo debebant Romani in Symbolo addere, Filioque, illud vero, quia non ita se habere veritatem ob multas rationes constat, &c. Hinc fit quod diræ Græcis obiciuntur, Schismatici habeantur, imo impii, quia Romano Episcopo, qui (ut ajunt) errare non potest, adversentur. Cum autem Græci stent, atque probent, non esse, neque se velle cognoscere in Romana Ecclesia plus autoritatis, neque per divinas, neque per humanas vias, quam in propriis Patriarchis, ideoque ut iis, sic Romano in Symbolo facile posse labi, insurgit ei *culpa* Iesuitarum, inter quos Aristarchus quidam, Sanderus nomine, in suo Chronologio, qui profuse plene recenset (si diis placent) errores Græcorum, at omnes in unum tradunt, nil enim omnes essent, si tantum Papæ Romano crederent, eumque superiorem vellent, atque profiterentur in terris Christi Verum, quia vero hoc negant facturi, excommunicantur, & condemnantur. Et si Iesuitis, vel mendaci crederemus Sanderi, miseri essent Græci, cum ii qui disputant, graviterque defendunt, homines de propria salute non esse certos, Græcos jam condemnatos velint. Neque amplius spes illos salvari posse, nisi Romam proficiscantur, nisi in plenariam obtineant indulgentiam. At non prætendunt Græci isti corruptores audire, sed stant in iis quæ credunt esse primitivæ Ecclesiæ dogmata. Quid autem sentiant de Spiritus sancti processione, quomodoque asseri debeat, ex hoc unusquisque judicet. Eorum quæ sunt in divinis vel essentialia sunt vel personalia, essentialia ex communia propter unitatem substantiæ, nemo est, qui dubitet, nec sine impietate quod est uni personæ essentialia alteri negabitur, &c.

*Turba.*



hæssum ita hoc se habere. Personalia vero ita esse distincta fate-  
ur, ut nisi hæretice & perverse, confundi nequeant, si itaque aliquis  
quereret, est ne processio Spiritus sancti personalis vel essentialis?  
minem responsurum puto essentialem esse, sed personalem, ut ve-  
rum est, nec aliter dicere oporteret. Nam sicut generatio tum acti-  
va, tum passiva personalis est, ita & processio tum activa, tum passi-  
va personalis erit. Personalia vero distingui necessario debent. Er-  
go si Spiritus sanctus procedit à Patre, id est, habet esse hypostaticum  
à Patre, unum habebit Spiritus sanctus principium ut terminum à  
Patre. Si autem & à Filio procedet, duo omnino habebit principia,  
una persona Patris & Filii realiter sunt distinctæ, & processio activa  
est duarum personarum inter se distinctarum. Ergo à duabus per-  
sonis Patris videlicet & Filii, ut inter se distinctis habebit esse Spiri-  
tus sanctus, & sic duo habebit suæ subsistentiæ principia, &c. ad  
hoc absurdum fugiendum, ac evitandum Græci à solo Patre di-  
cunt habere esse Spiritum sanctum, id est, procedere. Quod si quis  
dixerit ab utroque procedere, tanquam ab uno principio, è contra  
veritas non videri, ut personas distinctas non posse (quo ad intra loquen-  
do) esse unum principium, sed duo? quo enim ad extra, id est, quo  
ad creaturam Trinitas ut Consubstantialis unum erit principium,  
unus enim est Deus qui dixit & facta sunt, mandavit & creata sunt,  
Pater, Filius, & Spiritus sanctus, quo autem ad intra, ut sint distincta,  
tres sunt, personalia, quod si ut unum sunt, principium Spiritus san-  
cti sunt, vel Spiritum sanctum active procedunt, & Spiritus sanctus  
unus est cum utroque, id est, cum Patre & Filio, ergo à se proce-  
det, sui que erit principium, quod contra veritatem est. Si autem  
quis diceret Spiritum sanctum Filii esse, à Filio mitti, dari, *δίδωμι*,  
*ἐκπέμπω*, & multa alia, quæ in Patrum scriptis Dati, pro-  
fundi, ef-  
fundi, inspi-  
rari, mitti.  
habentur, hæc quidem vera esse fateamur, Spiritum enim sanctum,  
mitti, dari, & à Filio, & Filii esse, sicut & Patris, quis unquam ibi in-  
icias? sed aliud est procedere hypostatice, aliud dari & mitti tempo-  
raliter, quam missionem, si processionem externam quis appellaverit,  
non errabit, quamque & ad Filium referri non negamus. At inter-  
nam illam, secundum quam Spiritus sanctus habet esse, vel suam sub-  
sistentiam, ad solum Patrem referri non dubitamus. Et ut missos fa-  
ciam Græcos Theologos, nunquam vidi apud D. Hieronymum, à  
Patre & Filio, vel ab utroque procedit, sed solum à Patre procedit.  
D. Augustinus quando de processione interna verba facit, à Patre  
dicit procedere Spiritum sanctum, quando vero de externa, & à Fi-  
lio asserit. In hoc animadverto Jacobum Arminium in thesi ubi su-  
pra, nil prorsus ab hac sententia differre, cum replicet non semel  
de Spiritu sancto verba faciens, à Patre emanat, & à Filio mittitur,  
emanare enim nil aliud est, nisi interne procedere & à Patre habere  
esse hypostaticum, à Filio autem mitti, ut & à Patre, est externe, &  
ad sanctificandam creaturam, id est, temporaliter procedere. Istam  
sententiam amplectitur Ecclesia Græca, adversus quam pertinacia  
Romanorum insurgens, multa nobis objicit, & maxime quod perso-  
nas Filii & Spiritus sancti confundamus, quia ut dicunt, auferimus



1. Causata  
seu effecta.

<sup>2</sup> Contra  
additionem  
istam mili-  
tant valide

Basilus,  
Gregorius  
ceterique  
Theologi,  
ex vetu-  
stioribus



ἡ πύμνη, ὁ δὲ Θεὸς λόγος ἐκείνην ᾤκησεν, καὶ πάντα τὰ εἰς αὐτὴν περὶ αὐτῆς  
ἀπεφάνη, ὡς ἔλεγε, ὁ μὴ τὰ παλαιὰ γινώσκων, μὴτε γινώσκων, ἀλλὰ  
καὶ ὡς Θεὸς πάντα καὶ ἐξέζηλον, &c. dicat de incarnatione cui  
cent ista Latine, mihi pro tanta mysterii maiestate, elegantius  
&c dici posse videntur, sed hæc satis brevitatis gratia, &c.

Quoniam vero Dominus noster Iesus Christus, in Testamento gratiæ, quod est suum Euangelium, perfecte bono salutis nostræ providens, Sacramenta nobis instituit, & de illis aliquid notandum dicimus, de iis maxime, quæ potissima sunt & principalia, de Baptismo videlicet & Eucharistia. Quorum usum ita necessarium arbitramur, ut sine quo neminem de fide posse esse certum credamus, etenim sigilla sint Euangelii gratiam conferentia, at non debent penitus à fide separari, quia ut ipsa sine fide, sic fides sine ipsis, propter institutum, efficax esse non potest. Hinc est quod in Ecclesia perpetuus esse debeat usus eorum, quamvis alterius iterari nequeat, & ut quo Eucharistia gratiam non conferat, imo qui non baptizatus communicaret, Sacramentum nonsumeret, quia extra fidem veritatemque usus, ordinis, & instituti sumeret. Eo modo nec profutu-

n utrumque ad salutem impenitentibus dicimus. Quia impenitentem non salvat Baptismus, indigne vero manducantem & bibentem, reum esse corporis & sanguinis docet Paulus, &c. E contra tantum valeant possintque Sacramenta ista fidelibus paret ex eo beneficio, quod recipiunt, quibus meritum passionis communicatur, utrumque enim passionis & mortis Domini est significativum, nunciativum. Cum de uno dictum sit, hoc facite in meam commemorationem, hoc est, quotiescunque manducabitis panem hunc, calicem bibetis, mortem Domini annunciabitis. De altero vero, quotiescunque baptizati sumus in Christo Iesu, in mortem ipsius baptizati sumus, unde per illud consortes nos fieri divinæ naturæ certum est, per illud vero renasci, sine qua renascentia, communioneque facile esset justificari, hinc fit quod semper gratias agere hortemur utri,

*ἡμεῖς ὅτι ἠγαπήσατε ἡμᾶς εἰς τὴν μερίδα τοῦ κληροῦ τοῦ ἀγίου ἐν τῷ φιλίῳ, ὃς παρὰ ἡμᾶς ἐκ τῆς ἐξουσίας τοῦ σκότους, καὶ μετέστησεν εἰς τὸν βασιλεῖον τοῦ υἱοῦ τοῦ ἀγάπης αὐτοῦ, ἐν ᾧ ἐχοιμήθημεν τὴν ἀπολύτρωσιν, δι' ἧς ἀμαρτίας αὐτῶν τὴν ἄφεσιν ὑποσχέσθαι, &c.*

In Baptismo necessariam arbitramur formam, non inflatam & *παιρομένην*, sed *καταπεινωμένην*, & ἀρετήν, qualem esse arbitramur, istam, *καταπεινωμένην* ὁ δὲ *Θεὸς* εἰς τὸ *ὄνομα* τοῦ *πατρὸς*, καὶ τοῦ *υἱοῦ*, καὶ τοῦ *ἀγίου* *πνεύματος*, &c. Sed ante omnia Ecclesia Græca servat aliquas ceremonias, ut sunt abrenunciatio Sathanæ, susceptorum infantis fidei confessio, nominis impositio, trina immersio, aliæque pauci momenti, & omnes piis orationibus comitatæ, de quibus sine utilitate longum est differere, &c.

De Sacra-  
mentis.

1 Qui ido-  
neos nos  
fecit ad  
participan-  
dam sanctorum in lu-  
ce. Qui  
eripuit nos  
ex potestate  
tenebrarum ac  
transtulit in  
regnum  
Filii sui dile-  
cti. In  
quo habemus re-  
demptionem per  
sanguinem  
ipsius, id  
est. remis-  
sionem pec-  
catorum.

2 De Bap-  
tisme.

3 Et fastuo-  
sam.

4 Humilem  
& simpli-  
cem.

Dei in no-  
mine Pa-  
tris, Filii &  
Spiritus  
Sancti.

De Eu-  
berijl.



1857

Quod attinet ad Ecclesiasticum regimen nostrum, de quo ei placet intelligere, Monarchicum non est, mixtum est, & temperatum. Monarchia est unusquisque in sua Ecclesia particulari, imo nec ibi Monarchia erit, nisi Tyrannus esse velit. At sit Monarchia, ubi contumacia captus fuerit, subdit se iudicio Aristocratiae Episcoporum. Quae maxime amplectimur, comprobatur enim habemus talem ordinem fuisse à Deo institutum in Israelitarum Ecclesia, cujus quidem princeps Moyses, Aristocratia tamen ordinabatur, iste mihi videtur proprius modus regendi Ecclesias, quod si nos hoc tempore, in aliquo deficiamus, causa est infidelium Tyrannis, ad quam multoties confugit hominum perversitas, confunditque ordinem Ecclesiasticum nostrum, quod non semel hisce temporibus oculi viderunt nostri, & Græca Ecclesia in plures nationes dividitur, in Hyberos, Chelcos, Arabes.



abes, Chaldaeos, Æthiopes, Ægyptios, Moscovitas, Rutenos, Ungaros, Servos vel Sclavos, Albanenses, Caramanos, Valachos, Moldavos, & Græcos, &c. omnes istarum nationes in fide Christi contentes sunt, Græcæ Ecclesiæ suoque ritui, obtemperantes. Neque in his præter caerimonias aliquas pro regionum consuetudine, innovationem in re fidei observabis, accidit aliquando, ob ruditiem, atque imperitiâ alicui nationi superstitio, cui sine fidei detrimento indulgemus, quia occurrere non possumus, ob multas variasque difficultates. In iis autem quæ ad fidei essentiam pertinent perseverantes sunt ac permanentes, sicut eis à principio est traditum, &c.

Istæ Nationes habent quatuor legitimos Patriarchas, inter quos primum locum tenet Constantinopolitanus, secundum Alexandrinus, tertium Antiochenus, ultimum Hierosolymitanus. Constat antiquum Imperium Orientis, nunquam Archiepiscopum Constantinopolitanum functum titulo Patriarchatus, semperque Alexandrinum primatem fuisse, ut licet tum ex aliis locis & argumentis, tum ex primo concilio omnium celeberrimo colligere. At ordo mutatus Constantini Imperatoris opera, qui novam Romam suam, expertem aliquis novi magni Antistitis præsentia non patiebatur. Iure tamen inquam Constantinopolitanus Patriarcha loci obtinisset primatum, si rogatus Alexandrinus sua sponte cessisset, neque cessisset nisi privilegiis donatus majoribus, & titulo supra Constantinopolitanum, quibus ad hoc usque tempus Alexandrinus totius Orientis fruitur admiratione, quæ si iis, qui ultra fines Orientis sunt, aliquis sermone proponeret, fabulam dicerent, & tamen vera sunt, hæc autem ad eam Dominationem, non quia de primatu cum Constantinopolitano contendamus, nam hoc querere in Ecclesia est lacerare Ecclesiam, & stoliditas esset atque ineptia Ecclesiasticis de primatu loci in detrimento animarum controversari. Primus & magis beatus Petrus, qui ad exemplum Pauli se conformat, qui minimus in Ecclesia se profitebatur, sed plus omnium ædificabat. At quoniam veritas a se habet, hoc scribere non neglexi tibi amico meo, isto ordine primatus loci inter illos servatur, in reliquis pari sunt consortio præstiti, eoque modo fraternitas integre conservatur, &c.

Neque enim tibi hoc prætereundum, quod omnes Patriarchæ præter Constantinopolitanum, ordinem optimum (de quo supra) æquanimis servant Ecclesiastici, & causa est, quia electio illorum est legitima, statque in iis, quorum nil interest, nisi florentem, bene reatam & ordinatam aspicere Ecclesiam, quod si quid præterirent, Alexandrinus iudex est vicinus, & censor, ad limitandum, & corrigendum ea, maxime quæ ad fidem spectant. Constantinopolitanus vero non ita, quia vis Turcica, *ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον*, sine præhabita electione, confirmat illum, qui plus dederit, quod vehementer eis exprobrat Alexandrinus. At non valet Turcica competere violentia, quæ sibi parit iuste vel injuste accipere, ideoque magis à quibus datur, faver, leinde distantia locorum, & aliæ difficultates obstant, ut huius absurdo provideri possit, &c. Potentior est Constantinopolitanus propter status Imperatoris, at omnium infelicior Antiochenus & Hieroso-

*De quatuor  
Patriarchis.*

*Ut pluri-  
mum.*



lymitanus, probi ac humiles prælati, vix sibi sufficiunt. Alexandrinus malus est, quia sine vi fratrum infandos debellat aliquando conatus, semperque iis formidolosus & suspectus est, de sua vero auctoritate & æstimatione apud omnes, alii dicant. Hinc est, quod nisi Athanasium confirmasset, non esset Antiochiæ Patriarcha, nisi suum voto & opera electus Theophanes, non esset Hierosolymitanus, nisi nuper eiecisset Neophitum Constantinopolitanum, non esset Timotheus, & iste quantum sibi timeat quia mala via est adeptus Patriarchatum, Illustrissimo Oratori remitto ut scribat. Quod si vult sancti Dominatio vestra quare eiectus sit Neophitus, ob multas suas contumacias. Ille a principio tyrannide usus gradum istum ascendit, deinde multo plus tyrannico usus est regimine, ut vero adiutores habere suarum voluptatum satellites, aliquos nebulones Romanos in Ecclesia nostra prædicantes, introduxit, multos errores docentes, & simplicem populum seducentes, admonitus fuit non semel à me, ne se moderare voluit, hoc est, quod me coegit, omni alio superato labore, & privato detrimento spreto, operam dare, ut gradu privaretur, quod perfectum fuit. At vacantem locum sibi Timotheus per numeratam Turcis pecuniam occupavit, ob hoc ei parit formidinem nomen Alexandrini Patriarchæ, & adhuc usque in aliqua commotione Constantinopolis est, &c.

*De electione  
Patriarcharum.  
Oprimates  
Reipublicæ.*

Electio Patriarcharum, prætermisso Constantinopolitano, statim iis qui sunt ἀρχιεπίσκοποι καὶ πρεσβύτεροι, qui congregati una cum Clero, post habitas orationes solitas eligunt, quem aptiorem judicarint. Vbi fuerint electi, ut habeant possessum, aliquam summam deponunt Turci qui Ministri fuerint illius Provinciæ, &c. Alexandrinus solus Turco non solvit, nunquam cum Turcis rem aliquam gerit Ecclesiasticam nunquam illos vult consiliarios, & socios. Causa vero est prudentia & industria Patriarcharum præteritorum, qui providentes huic negotio, semper animos subditorum unitos conservavit, à qua unita bona malaque pendent, quæ major est per Dei gratiam, nostris temporibus, statque in omnibus pro nobis mirabiliter, neque unquam finit Ecclesiam titubare Alexandrinam, prompte adversis occurrent magis magisque quando vacans est. Quamvis pro aliis calumniarum more Turcico ab infidelitate excogitatis detrimenta patiatur quotidiana, &c.

Vbi electi fuerint Patriarchæ, consecrantur tribus ad minus Metropolitis vel Archiepiscopis, in consecratione intervenientibus Cærimoniarum principales consecrationis sunt istæ: Stat electus in Templi medio, suppositum calcans pannum, in quo Aquila picta est quam ajunt mundanam significare gloriam, quasi ei abrenunciet, indeque alta voce proficitur, Symbolum recitans, & promittens fidelem fore Christo & ovili. Quam cærimoniam solitæ sequuntur orationes cum invocatione Spiritus sancti, & manuum impositione & Episcopatus nominatione, & hic finem habet consecratio. Simili modo, & Archiepiscopi & Episcopi consecrantur. At hoc habet plus Patriarchæ, quod finita consecrationis cærimonia, datur eis baculus in manu, cum ampliori commendatione subditarum animarum



m, & aliquibus caput oleo ungitur, quod dicitur confirmationis, Hierosolymitano & Alexandrino, at non aliis: quare vero, præter consuetudinem, non aliam causam animadverto, nisi quam colligitur ab iis quæ tunc recitantur, in ipso facto, ut sint videlicet *Χεῖρ τοῦ Κυρίου*, ad similitudinem eorum, qui in Testamento veteri, at quia infferens est cærimonia, non utuntur alii, &c.

Vnusquisque Patriarcha suos habet Archiepiscopos & Episcopos, ceteros habet Constantinopolitanus ceteris, & post ipsum Antiochenus. Alexandrinus per suam Diocæsim habet suos Chorepiscopos, recentis ab annis, causas vero recensere esset prolixum, quare non habet Archiepiscopos & Episcopos. Chorepiscopi Vicarii sunt, differunt ab Episcopis, quia isti in proprio Episcopatu ordinare, constituere & disponere possunt pro libito, Chorepiscopi sine superioris auctoritate non possunt, &c.

Quia vero aliquid scire peroptat de Hæreticis in Oriente, neque de illis quidquid pro tempore fuerit, notare negligemus. Quatuor adhuc usque sunt Sectæ eorum, quibus Ecclesia nostra non communicat, Armenica, Coptica, Maronitica & Iacobitica, quarum deformis est ritus, plusque brutæ cærimoniæ, in fidei ratione hæretici, in moribus & aliis circumstantiis Ecclesiasticis, dices, nil eos à belluis differre, tot tenebris ignorantia offusi, ut vix sciant, si credant, vel quid credant, unaquæque tamen obstinata est in propriis superstitionibus, & erroribus Armenii, Manichæi doctrinam sequuntur, multa redunt de propria Religione. Eorum Ecclesiastici dii tenentur in erris, quia leguminibus abstinent, jejunii tempore Quadragesimalis, sed dii isti, Deus verus est mihi testis, multoties stomachum mihi læcerunt, & qui percipit eorum obscæna & submorosa ridicula, sine lubio stomachatur. At forsân tibi non displicebit, si mihi particeps fueris in quadam parte, accidit enim mihi quod quondam Basilio, ut Gregorius refert, cum Armeno Athenis disputanti, quem è latere ferit Gregorius, & Basilius *ἐπερὰ ληκεία τὸν νικῶν ποιεῖ*, hoc modo mihi, occurrit quidam Armenus Barsabas nomine, cum essem Hierosolymis, in Templo sancti sepulchri, ibique nacta opportunitate, quia superciliosus Armenus erat, seque doctiorem ceteris suis profitebatur, coram populi frequentia, cum minus unquam credidissem in tam ignorantem hominem incidere, pro tempore mihi visum fuit, tentare cujus esset spiritus, tandem congregimur, colloquium nostrum inde habuit principium, quod Dominus noster Iesus Christus, non *καὶ φαντασίαν*, vel versatus cum hominibus, vel passus est, quia Armeni credunt passum *καὶ φαντασίαν*, sciscitanti vero mihi, & urgenti impium esse credere, non realiter passum Dominum, quod idem est, ac realiter operatum salutem nostram negare, aliisque rationibus inconcussis & testimoniis Evangelii confusus Barsabas, veritatem quidem fateri erubuit, at elegantius sese mihi opponere excogitavit, cumque animadvertisset aliter se non posse meas rationes annihilare, uno verbo totam quæstionem conclusit, & controversiam decedit. Ego inquit scio Religionem Armenicam sanctiorem esse vestra, quia vos jejunio in Quadragesimali fabis reliquisque vescimini

*De Hæreticis in Oriente.*

*De secta Armenica.*

*Victoriam in alteram partem inclinare facit.*

*Secundum apparentiam.*



Animus dolore afficitur, lingua vero dolore non tangetur.

Venustus.

De Sella Coptica.

leguminibus, ex quibus multi vermes, multaque lues scaturit, at non mundiciem Christiano debitam servantes, ista ut communia diebus terminatis jejunii arbitantes, vix tangere audemus, & hoc nobis sufficiat, &c. Nonne tibi stomachum peperit ista narrando? at credi me diu obmutuisse, ambiguum, quid tam crasse ignorantie responderi posset, nec oblitus dicti Euripidis, ἡ φεῶν ἀλγιστὴ ἢ ἡ γλῶττις ἐστὶν ἀνέλκυστος, bonis iterum verbis optimum disputatorem ad aliud barathrum confusionis cogitabam. At unus ex domesticis meis, altius voce responderat, merito (dicens) Domine Barsabas sanctus es, qui Pythagoræ animam gestas, at si migraverit in Camelum, Camelusque Barsabas esset, abstineres amplius Fabis? cui sine mora simplex vir quidam, sed ἀσῆς, subjunxit non dicas Camelum, si Barsabas Asinus esset, posset ne in hisce regionibus vivere sine fabis? in hisce risus circumstantium coerceri nequivit, & istum habuit finem nostrum colloquium, abierat enim iratus optimus disputator Armenus. Intelligat hinc tua prudentia, quibus fundata rationibus ista colluvies, se credit in fide Catholica perseverare, super istam arenam eorum Religiosi, propriam, & sequacium salutem ædificant, &c.

Alia Secta est Coptarum, qui doctrinam Dioscori, & Euticheti sequuntur, spurca natio & Barbara. Coptæ dicuntur, quia se circumcidebant, at modo non se amplius, ratio quæ illos ab hoc proposito, ab ipsoque facto semovit, est, non quod (ut dicunt) irritum sit contraque legem, dummodo & ipse Christus Dominus, circumcisuus est, sed quia cæteris Christianis, cum non se circumcidant, daretur occasio deridendi illos, &c.

Pestem istam sustineo in mea Ægypto, in Magni Cæiri civitate, quæ cum antea Archiepiscopatus esset, Patriarchæ Alexandrini, ego quasi toto tempore mei Patriarchatus residentiam meam ibi posui. ob temperiem aëris, multasque alias commoditates, raro me Alexandriam conferens, ibi ergo Coptæ isti tam multi sunt, ut si Græci certatim illis numerarentur, quomodo de Græcis & Trojanis scribit Homerus, decies Coptæ numerum superarent Græcorum, & πολλοὶ αἰνεῖν δεξιόθεν δολοῖατο ἀνοχότατο. Multoties istos præcessores mei Patriarchæ, ille præsertim Meletius ultimus Antecessor meus, vir doctissimus & exemplarissimus, tentarunt ad viam eos veritatis trahere, at nunquam potuerunt.

Papa Clemens VIII Romanus, multa fecit tulitque se componere cum illis, & rideret V. D. si sciret quali usi fuerint Coptæ in hoc negotio stragemate, quantumque Papa ab illis delusus fuerit, quamvis Baronius novus Historiographus, antequam bene veritatem percepisset, cum forsitan pro more Aulae Romanæ, adularetur Clementi, istam ei gloriam referre properaverit quasi ob suam industriam, suis adeptam temporibus, voluitque ea de Coptarum in Ecclesia Romana conversione scribere in suis Chronicis, quæ tempus non multum postea falsa fuisse omnia probavit. Imo Paulus præfens Papa istam ob causam aliquos Coptas ejecit Roma. Habent isti superiorem, quem lingua vernacula vocant, Iabuna, quod interpretatur, Dominus. Iste venit ad me aliquando visitatu in Ægypto.



Ægypto, quoties venit, mutus venit, mutus abit pro se, suorum ali-  
 quis loquitur, ille vero loquentis verba vel *ἀντὶ*, vel *ἐν* capitis  
 firmat vel negat. Os vero nunquam aperit, quia dicit non licere  
 multa extra domum suam loqui labunam, imo peccatum esse, at ex-  
 treme præterquam modum legem suam custodit, quia non multa,  
 sed loquitur, *ἡ δὲ 2<sup>a</sup>*. Ego loquax & garrulus sum, qui per me, non  
 per alios loqui debere existimo. Quod autem in illo bono Domi-  
 o, mihi magis displicet, hoc est, quia nunquam mihi faciem, nisi  
 oculos solos aperit, totum caput tectum sindone vel fursum, vel  
 eorsum mortum, faciem nunquam tibi dabit aspicere, sed dices lar-  
 am esse Tragicam. Nolo tibi ulterius esse molestus, vir prudentissi-  
 me, de tam absurdis scribens, est apud illos Coptas quidam Casis  
 Petrus, vocatus, Casis interpretatur Presbyter, ille me sæpius adire  
 solet, fatetur se propriæ Religionis errores cognoscere, & reprehen-  
 dit suos, at ego ei parum credo, quia si quod os profert & concientia  
 listasset, non amplius vellet Presbyter esse Coptarum, &c.

Remissio-  
 ne.  
 Intentione.

Nihil om-  
 nino qui-  
 dem.

Maronitica Secta est Semiromana, imo incipit esse rota Roma-  
 na, quia multi Maronitæ profecti Romam litteris operam navarunt,  
 indeque in montem Lybanum, Castellum, in Provincia Phœnicæ,  
 ubi est eorum residentia principalis, migrarunt optime à Romanis  
 instructi, & modo tota quasi gens illa Romanam sequitur Religio-  
 nem. Cum maxime eorum primus Episcopus se Papistam profitea-  
 tur, & quia Antiocheni Patriarchæ Diœcesis contigua est Maroni-  
 tis, timeo ne incipiant & vicinos inficere, præsertim, cum à parte  
 Patriarchæ, & à nobis admoniti, conveniens tamen non sit cautio,  
 homo enim Arabs non capax est mali quod serpit, &c.

De Secta  
 Maronitica.

Jacobitica est vilissima & spurcissima Natio, neque de illa est  
 quod aliquid scribatur, nisi quod ob hæresin suam Nestorianam nos  
 latere non debeat, &c. Istæ sunt pestes in Oriente, quas Deus per  
 commune flagellum infidelium, moderatur ne nobis noceant, &c.  
 Hæc omnia magis curiose quam cum utilitate scribimus, tibi mo-  
 rem gerendo, maxime cum sciamus & curiositatem aliquando de-  
 lectare, quando fieri potuit brevius ista notare voluimus, &c. Essent  
 alia magis necessaria ad scribendum, pertinentia ad illas materias,  
 quæ hoc tempore à doctis agitantur atque cribrantur, ut illa sunt,  
 quæ de libero arbitrio, prædestinatione, & justificatione, de quibus  
 quid certe tenendum nondum constat mundo. Ecclesia nostra sem-  
 per idem tenuit, una eademque via ista docuit, qui habet somnium  
 loquatur somnium, qui habet sermonem Dei, loquatur sermonem  
 Dei vere, quid Paleis ad Triticum? debent, quibus hoc creditum est  
 opus facere Evangelistæ, implereque Ministerium cum sobrietate, ut  
 non ebrius passionibus, quibus plena sunt Iesuitarum opera, non  
 mentiri, sed veritatem dicere præsumat. Scribere mihi de hisce  
 aliquid non permittit angustum tempus, imo neque esse opus arbi-  
 tror, quia gravioribus, doctioribusque convenit, sine metu laborem  
 istum subire, ut summam fecit Jacobus Arminius, qui meo iudicio  
 doctus vir fuit, quia vero theses scribit, in quibus implicite conti-  
 nentur materiæ, opus non cursim, ut ego feci, sed serio legi librum  
 suum

De Secta  
 Jacobitica.

Iudicium de  
 Jac. Armi-  
 nio.



Indoctum.  
Et ignorantia & rerum imperitia.

suum oporteret, ut possit de illo dari copiosius iudicium & non temerarium, quod mihi tunc posset pro libito Charitas V. imponere, si propriis essem in laribus, liber ab hoc molesto itinere, cito me reversurum spero si Deo placuerit, scribet ad me confidenter Dominatio vestra, responsa vero grata vicissim accipiet, meque amicum ei sincerum esse luculentius intelliget, in Christoque fratrem, præterea in meis litteris animadvertet, quod nunquam aliquid exaratur, quod mihi non dicter ratio & veritas, quibus semper mea submittenda esse volo, absit à me, à conscientia, à moribus, ut veritas vel negligatur, vel non aliis omnibus præponatur, ob veritatem ego & cum propriis meis fratribus Ecclesiasticis Græcis, controversor: hostis cum ignorantia, & ut populum simplicem, esse *ἀγῆν*, non moleste fero cum sciam *ὅτι ἐν τῇ ἀγῆτι καὶ ἰδωλῶν, σωθῆναι posse homines adversus fidei hostes indies, quasi, dimittentes, atque non armis, sed patientia, certantes, ut undequeque se Christi fideles probent.* Ita mihi displicet Pastores & Episcopos nostros, tenebris ignorantia obmergi, hoc est, quod nostratibus exprobro, at nil proficio. Nacti istam commoditatem lesuitæ in Constantinopolim fundamenta jecerunt, ad erudiendos pueros, & proficiunt quod Vulpes inter Gallinas. Obruet tandem Romana doctrina mundum dum modo huic negotio tantam operam impendunt Curia Romanæ satellites, nisi Deus propitius fuerit, cujus dextra sola navem nostram turpi isto naufragio salvare potest etiam, unaque spes nobis sua est misericordia & potentia, alias vires nostræ tenues essent tantæ resistere persecutioni, quam præter alios, ii qui Religionis sunt Græcæ in Polonia & Lituania, Rutheni, misere admodum sentiunt probantque ob vim quæ eis infertur ab Ecclesiasticis Romanis, opera Iesuitarum, ut Ecclesiæ se subjiciant Romanæ, quia vero hoc se facturos negant, nil intentatum relinquunt Iesuitæ, ut voti compotes fiant, hinc terrores, fugæ, exilia, cædes, multaque alia, quæ solo tempore Antichristi, futura legimus, confugiunt ad Ecclesiam Græcam miseri, cum jam videant everas illius Regni leges, extritum foedus de libertate servanda, ablatam omnem rationem tuendæ pacis publicæ, velimus Ecclesiastica autoritate nostra ad Regem, ad proceres, intercedere, rogare, ut liberi dimitterentur. Contigit Alexandrini Patriarchæ patrocinium hoc se suscepisse, nec neglexit scribere ad Regem, ad magnates omnes, hortari illos, quo fieri potuit, protestari pro iustitia, pro jure, pro legum reverentia, & tandem rogare, obsecrare. At omnia vana, adhuc usque illinc certior factus sum, pejus ingravescere persecutionem & violentiam, quo plus & Moscoviam occupare desperant. Quæ certe in Polonia incepta multis aliis subijci videntur dominiis, & quid mirum si & ipsam Constantinopolim aggredi ausi sunt? Audio vos cavere vobismetipsis ne hoc fermentum derrimentum aliquod populis vestris inferat, & valde mihi placuit. Idem, pro ut poterimus, nos quoque omni tempore faciemus, & tam magis si vestro spirituali consilio adjuti fuerimus, vestra charitate prosequenti, qua vos vicissim à nostra iustum erit, ut uno spiritu, fidem Christi orthodoxam amplectentes, utrique pergamus ad supernæ vocationis adim-



dimplenda mandata, fideliter certantes, & semper veritatem de-  
 enantes, in Ecclesiæ Catholicæ incrementum, in gloriam quoque  
 æternam Dei Patris, & Filii unigeniti, & Spiritus sancti sui, cu-  
 us benedictio & gratia tecum mi dilectissime semper sit, faveatque  
 tuis votis atque laboribus quotquot sustines, pro exercendis pieta-  
 tis officiis, in utilitatem spiritus eorum, qui tuis mellifluis fruuntur  
 sermonibus, ne autem amplius tædio tibi simus, finem litteris impo-  
 nimus, dextramque dextræ jungimus, fraternoque affectu te salu-  
 amus. I libros mihi missos ab Illustrissimis Ordinibus, ubi primum  
 rediero, Deo dante, videbo, & duplici gustu legam, quia mihi ab ipsis  
 Dominis missi sunt, quibus quidem per litteras meas quam pluri-  
 mas egi gratias, quod si Dominatio vestra oretenus adhuc plures  
 adderet, gratam rem mihi præstaret. Pro libro vero Arminii, me  
 tibi debere fateor, rependere tamen curabo ad propria revertens  
 aliquo manuscripto, & si quid aliud mihi est, omnia communia tuæ  
 charitati erunt. Optarem quod mihi faceret luculentum Catalo-  
 gum auctorum electorum recentiorum (exceptis iis quos Illustrissi-  
 mi Ordines ad me,) qui graviter atque docte scripserunt in utramque  
 Scripturam, maxime in libros Moïsis, in majores Prophetas, in Euan-  
 gelia Paulique Epistolas, quibusque vos ad plus utinini, & alios au-  
 tores, qui scripserint tum in Theologia, tum in Philosophia, & aliis  
 in Artibus, in Mathematicis, illumque proxima occasione ad me  
 mitteret. Et mihi adderet nomina Doctorum, qui apud vos sunt fa-  
 mosi & nominati, vicissimque nobis imponeret, quidquid ei ab istis  
 partibus, cordi posset esse, semper prompte gratificabimur tuæ hu-  
 manitati, quam optime valere cupimus. Datæ in Valachia 10 Cal.  
 Octobris, 1613.

## IOHANNI UYTENBOGARDO

## SIMON EPISCOPIVS S.P.

**H**onorande Frater. Quanto propius apud animum meum ca-  
 sum istum nupere exhibitum perpendo, (perpendi autem non  
 oscitanter alioqui in talibus non exercitus) tanto magis in eam  
 partem propendeo, quæ illum jure divino & in foro conscientie veti-  
 tum non esse statuit. Argumenta quibus moveor duo sunt præcipua,  
 quæ paucis accipe, quia vix momentum integrum longioribus literis  
 relinquunt turbæ quædam nocturnæ studiosorum: I. Legis ipsius  
 Levit. 18. manifesta verba; quicquid ea sicut alia multa cruda sua  
 & ad *ἡλικίαν* controversiam imo falsam *βίαζον*, interpretatione  
 eluisse conetur D. Iunius. Vetant illa sororem uxoris ducere, sed  
 cum exceptione si superstes sit, & cum additione finis, ut ne affligat-  
 ur: quæ ratio loquendi defunctum manifeste excipere videtur, ut-  
 pote in qua etiam ipsa ratio prohibitionis cessat, nimirum superstitis  
 afflictio. Si autem uxorem licet ducere sororem defunctæ post co-  
 pulam, quanto magis ante copulam, aut sine ea defunctæ. I I. A mi-  
 nori,

*Illicitum  
 non esse ma-  
 trimonium  
 cum sorore  
 uxoris con-  
 tractum.*

*Materiam  
 Violenta.*



nori. Si fratri licuit imo præceptum fuit lege divina expressa ducere uxorem fratris defuncti sine prole & semine, ergo multo magis sororem defunctæ uxoris, sine prole, imo ante copulam maritus ducere potest, id est, quia non tantum idem est affinitatis gradus inter sororem uxoris, uxorem fratris, sed & major ratio turpitudinis in hoc quam in illo casu apparet, uti ratio fœminæ & viri manifestum indicat, & imprimis ipsa etiam copulæ absentia magnum discriminis momentum adfert. Contra hæc quid verisimile opponi possit ego non video. Si eadem erit mens & sententia Collegæ mei, au in eam à te adducetur suavi & leni persuasione & flexione, facile calculum nostrum inpetrabitis; Quinquam non ignorem quantam ista res tragœdiam excitatura sit, & quam malam nobis gratiam conciliatura, apud declamatores & convitatores nobis infensissimos, quorum mihi jamjam tonitrua audire videor. Interea veritatem litandum est etiam cum dispendio famæ & existimationis: Si tamen prudentiæ interesse putabis ut dissimulem, hoc rerum statu sententiam meam quæso significa: Malim enim ut ingenue fatear quod sentio, ita subactis animis Christianos reddi, ut non patiantur se amoribus ejusmodi efferari, quibus frui nequeant, nisi totius mundi odia, convitia, aut contraria judicia concitare velint in caput suum aut omnibus illis obniti & contraire. Sed ubi morbus jam radices egit ob defectum hujus judicii, remedium quærendum, non irritandam morbi atrocitatem, imprimis ubi circumstantiæ ejusmodi, & tam variæ illi patrocinari videntur, & ejus innocentiam indicare. Vale decus nostrum & nos uti facis amare perge, & simul communem causam nostram promovere. Raptim. 29 Octob. 1613.

CONRADO VORSTIO  
VALENTINVS SMALCIVS

Gratiam & pacem à Deo Patre nostro, &  
Domino nostro Iesu Christo.

**M**agne Vorsti, Magnis enim te Deus, alto consilio suo, rebus gerendis præfecit, si scires, quantum certamen precum sit apud Deum pro te omnium nostri, quibus tua innotuit pietas, plus nos quam temetipsum amares, & nihil non auderes eorum, ad quæ te Deus elegit. Omnes te veneramur: sed nonnulli etiam tibi metuunt, ne dum prudentiæ serpentinæ studes, simplicitatis columbinæ jacturam facias. Hortari te, subpudet nos. Deum autem orare non intermittimus, ut coronam tuam tibi meripfi conservet. De statu nostro cognosces ex literarum latore, fratre mihi chariore. Dominus Iesus te ab omni malo liberet, & ad regnum suum cœlestæ conservet. Saluta amicos in fide. Vale vir Magne in Deo & Christo quam diutissime. Racoviæ Polonorum 26 Jan. 1614.

VALEN-



VALENTINO SMALCIO,  
CONRADVS VORSTIVS,

Salutem à Domino nostro Iesu æterno Dei Filio precatur.

**S**I Paulus Apostolus (ut ajunt) ad Senecæ epistolas, licet Ethnicis, *Responsio ad Superiorem.*  
respondere non neglexit, si Patres orthodoxi ad Arianos aut alios in fide errantes, olim amice interdum scripserunt, puto nec mihi vitio vertendum, si tibi non inhumaniter respondeo; alio-  
qui discrepantia Religionis, ex sententia præsertim vulgi facile id  
dissuadere posse videbatur. Ad magnas res gerendas de quibus in-  
quis, ineptum me esse profiteor. Scio tamen quid Mosis olim, simile  
quiddam causanti, divinitus responsum sit. An Deus autem ad ma-  
gna agenda me elegerit, conscientia infirmitatis meæ dubitare me  
cogit. Ago interim quod possum; & puto me bona fide agere quod  
ago, nec minus bono fine, saltem pro captu & modulo meo. A re-  
cepta Catholica doctrina (quæ semper & ubique inter veros Chri-  
stianos obtinuit) discedere mihi Religio est; saltem in capitibus illis  
primariis. Nam in aliis dissentientes æquo animo ferendos existimo.  
De statu nostro, deque controversiis hic gliscentibus ex latore ha-  
rum per otium sat multa cognosces. Dominus Iesus suppliciter  
orandus est, ut veritatis ac pacis amorem in animis multorum exci-  
et, eosque qui utrimque non simulate amant, & sincere quærunt,  
ab omni malo, pro sua divina potentia & misericordia tueatur. A-  
men. 25 Mart. 1614. cum pridie epistolam tuam accepissem.

Scriptum ab eo qui tibi ad aras usque amicus est, cuique per lato-  
rem harum prior scripsisti.

HVGONI GROTIO,  
ISAACVS CASAVBONVS S.P.D.

**D**E edicto Illustrissimorum Ordinum, quod nuper misisti, egi  
accurate cum Rege Serenissimo, cum D. Archiepiscopo, cum  
aliis præstantis doctrinæ Præsulibus, & Rex & omnes qui le-  
gerunt consilium vehementer & probarunt & laudarunt. Interest  
enim Religionis Christianæ & ad Protestantium existimationem vel  
maxime pertinet, curiosis hominibus fibulam imponi, ut desinant  
tandem *φρονέοντες πρὸς ὃ δὲ φρονεῖν*, pacem Ecclesiarum turbare, &  
sua illaudabili *πολυπραγμοσύνη* infamiam *ἀντιπροσώπιαν καὶ νεοτεροποιίας*,  
apud veritatis hostes Reformationem profitentibus inurere. Sum-  
ma igitur laude Illustrissimorum Ordinum prudentia digna est, quæ  
hujus sui edicti publicatione, & curiosas hominum mentes, Deo  
cæptis favente, in officio continebit, & sui Imperii Ecclesiis publi-  
cam reddet tranquillitatem. Faxit Dominus Iesus ille unicus Eccle-  
siæ

*De ed. Ho  
Ordinum  
Hollandiæ.*



fix auctor & conservator, ut quem boni sperant fructum ex hoc saluberrimo consilio, Illustrissimi Ordines percipiant, & nos pro stabilita inter Ecclesias vestras, tranquillitate occasionem ipsis gratulandi brevi habeamus. Neque vero consilium duntaxat Rex *Λουδοβικος*, & alii viri gravissimi probarunt, sed & formulam quoque ipsam jussu Ordinum conceptam. Apparet enim id esse actum, ut duobus scopulis in hac doctrina æque periculosis, hinc Manichæorum, inde Pelagianorum populi avertantur, & in ea doctrina confirmantur, quæ salutis nostræ proram & puppim, principium inquam & progressum, & *τελευτησιον* uni Deo adscribens, contemptum tamen bonorum operum non inducit. Vale vir Clarissime, & me ama  
 Lond. 13 Kal. Iun. 1614.

Edictum præcedenti epistola probatum &  
 laudatum, visum est subjicere.

## DECRETVM

Illustrium ac Potentum

ORDINVM HOLLANDIÆ

& WEST-FRISIÆ

pro pace Ecclesiarum.

**Q**Vando multum dissidii ac contentionis per harum regionum Ecclesias subortum est, ex diversis interpretationibus locorum sacrae Scripturae, in quibus de æterna Dei prædestinatione, quæ huic cohærent, agitur; provecto eousque calore certaminis, sint qui male audiant, velut directe aut per obliquum docentes, a quidem, homines aliquos à Deo immortalis ad damnationem cretos: quibusdam hominibus à Deo peccandi necessitatem imponum vero, à Deo quosdam ad salutem invitari, quibus omnino salutem non dare decreverit: alii vero, naturales hominum virtutem aut facta salutem ipsorum posse operari: quæ spectant utrimque Dei ignominiam, ad infamandam Christianam Reformationem, nostræ piæ sententiæ adversantur: quibus obviam iri, visum est nobis ad divini honoris & gloriæ propagationem, ad incolumitatem Reip. & Ecclesiarum, ad tranquillitatem, concordiam, bonamque frugem civium per quam necessarium: Idcirco rebus diu multumque perpensis, religioseque & circumspecte examinatis singulisque in colloquio duodecim Pastorum anno 1611, nostro in conventu ore primum peracta, mox etiam cum ipsorum consiliis perscriptis nobisque tradita fuere: usi ea autoritate, quæ nobis, ut summis legitimis potestatibus juxta sanctum Dei verbum, eorumque Regum Principum, ac civitatum quæ reformationem Religionis ample su



nt, exempla, competit, imperavimus atque etiamnum imperamus, in memoratis modo interpretationibus diligenter quisque attendit ad sancti Pauli Apostoli monitum, docentis, ne quis supra modum sapiat ultra quam oportet sapere, sed sapiat ad sobrietatem, sicut cuique Deus partitus est mensuram fidei : & id quod passim adunt sacræ literæ, salutem quidem nostram in Deo solo esse; at nos nobis ipsis perniciem accersere : Ac proinde in explicandis sacræ literis, quoties ita feret occasio, Pastores infigant populo, singulorumque sub nostro imperio habitantium animis, principium, progressum, ac finem humanæ salutis, atque ipsam adeo fidem, non utivis hominum viribus aut factis, sed soli nec promeritæ Dei in Iesu Christo Salvatore nostro gratiæ accepta ferri debere : Nullos à Deo omnipotente homines ad damnationem creatos, nullis à Deo docendi necessitatem imponi, neque à Deo ad salutem invitari unquam, cui salutem omnino non dare decreverit. Quamquam et in Academiis, eruditorumque hominum & verbi divini interpretationum conventibus solent (uti nos quoque permittimus) de sensuum sacra Scripturæ locorum, in quibus de prædestinatione & gratiæ coherent, agitur, colloquia institui, unde accidere potest, ut diversi diversa sentiant, quod & olim & nostro hoc sæculo viris doctis usque evenit : nolumus tamen eas disputationes profundiores quæ contra sententiam iussionemque nostram extrema illa atque absurda, quæ imputari quibusdam ante diximus, post se trahunt, publice ut è suggestu, aut alias apud populum proponi. Qui vero in locum ante dictorum explicatione supra nec docent nec sentiunt, quam, à Deo omnipotente ad salutem perpetuam electos, pro benevolæ affectu voluntatis ipsius fundato in Iesu Christo Redemptore & Salvatore nostro, eos qui per impromeritam gratiam & Spiritus sancti operationem in Iesum Christum Dominum nostrum credunt, & in fide per similem impromeritam gratiam ad finem usque perseverant : contra vero ad damnationem rejectos eos qui in Iesum Christum non credunt, & in incredulitate ad finem perseverant ; nos nolumus eo nomine molestiam pati aut urgeri, ut supra doceant aut sentiant ; quum eam ipsam docendi formam judicemus ad salutem sufficere, & ad Christianam instructionem esse idoneam. Imperamus præterea omnibus Pastoribus, ut in cæteris Christianæ doctrinæ capitibus ea utantur explicatione, quæ consentiat cum verbo divino, cumque his quæ per Ecclesias Reformatas passim recepta, & quæ his convenienter in Reformatis harum regionum Ecclesiis, quas nos hætenus sustentavimus, defendimus, educavimus, nunc etiam sustentamus, defendimus & educamus, tradita fuere. Utque se porro ad Christianam charitatem, concordiam, ac bona exempla componant, juxta priora decreta, quo ulteriora dissidia evitentur. Quoniam ita faciendum ex re publica & Ecclesiæ, & ex usu ac tranquillitate populi censemus. Mense Januario anni 1614.

Dd

CON-



CONRADO VORSTIO  
IOH. UYTENBOGAERT S. P. I

*Quorundam  
exhortatio-  
nes ad pa-  
cem Eccle-  
siasticam  
conservan-  
dam.*

**R**everende & Clarissime Vir, quum sciam te non tam officii i  
termisſi cauſas, quam ipſum ſcribendi officium deſiderare, e  
cam paucis, Epistolam tuam ab Ampliſſ. bene acceptam, i  
ut benevolentiam illius erga te vel tantillum diminutam non putes.  
De cohibendo autem jam autoritate publica Slado, (quem aud  
animose pergere in incepta ſcriptione adverſum te) nulla ſpe  
Hunc tamen ſilentio prætereundum à te iudicat Ampliſſ. ut ea rati  
ne multati rixoſi Stentores tandem vel invita ſilere cogantur. An v  
ro hoc ex uſu ſit, iudicare promptius erit poſtquam ſectum, quem p  
turit viderimus. Contumelioſe ſane Paræus illud de Verrumno li  
nico ſuo inſperſit. Si hoc in Irenico, quid faceret in Erynnico? B  
ne iudicas, iſta ad Chriſtianismi pacem vel parum vel nihil faci  
Neſcio an videris P. Molinæi ſcriptum, typis non vulgatum, i  
modo incundi inter Eccleſias quaſdam, quæ Papatui renunciari  
Syncretismi, admodum proſecto generale, & quod fores tantu  
lambens ipſas ædes non ingreditur. Videtur tamen aliquibus qua  
riviſis precii. Magnæ etiam Britannix Rex aliquid ad commune  
Chriſtianismi pacem faciens moliri videtur apud Synodum, qu  
iam peragitur, vel peracta potius eſt Eccleſiarum Gallicanarum  
Forte & alibi idem tentat. Ad me etiam aliquid de pace inter n  
conſtituenda perſcribit Molinæus, tali videlicet (proferam ipſiſſim  
illius verba) laquelle donne toute la gloire de noſtre ſalut, & d  
bonnes œuvres, que nous faiſons, à Dieu, en ſorte toutesſois qu  
noſtre volonté ne ſoit rendue immobile, ou tirée par contrainte  
& que Dieu ne ſoit rendu auteur de peché, ne deſtinant les hon  
mes à damnation éternelle ſans conſideration de leurs pechés. Ha  
larga manu donat. Oſtupendam liberalitatem. At qui gratis co  
lum conſcendere vult, gratis tamen liberalitatem exerceri non vul  
Addit enim: Mais, dit il, je voudrois auſſi que cela fuſt poſé po  
constant, que la foy juſtifiante eſt un don de Dieu, laquelle il r  
donne qu'à ceux qu'il a eſſens & predeſtinés à ſalut. Item, que n  
ne peut eſtre ſauvé ſans cognoiſtre Jeſus Chriſt, & ſans croire en luy  
en ſorte que ſ'il y a quelques perſonnes ou quelques peuples, au  
quels l'Evangile n'a point eſté annoncé, & qui n'ont point les me  
yens de cognoiſtre Jeſus Chriſt, que nous ne diſions pas qu'une gra  
ce ſuffiſante leur ſoit offerte. Pergit in conſcribendis pacis articulis  
Je voudrois auſſi qu'on ne diſputaſt point, utrum Deus elegerit e  
maſſa corrupta an incorrupta, car par là on entre en des penſée  
que noſtre raiſon ne peut digerer, & dont naiſſent des murmure.  
Je voudrois auſſi, qu'on ne parlaſt point de Apoſtaſia ſanctorum, c  
mot eſt de dure digeſtion, & eſbranſle la certitude du ſalut, & l  
paix de conſcience, qui eſt ce à quoy nous devons principalement tra  
vailler, & qui eſt le principal fruit de toute la Religion. Addit a  
finem



nem, Entre esprits equitables il est aisé de se pardonner mutuellement quelque chose, & en ce en quoy on est d'accord, cheminer en ela conjointement, & evitant deux extremités vitieuses se rencontrer au milieu. Haftenus Molinæus. Quid tibi videtur? ecquid iridet hæc concordia formula? Goulardus Genevensis etiam ad me dedit hortatorias ad pacem amicas valde & patheticas: at modum nullum præscribit. Addit idem Goulardus Molinæum & Tilenum expectari Genevæ, ut qui litem suam istius Ecclesiæ arbitrio remiserint: sed ex ore Molinæi refert D. Milius ex Galliis redux Tilenum protectionem Genevensem detrectare. Ex Delphinatu ad me perscribitur controversiam istam dirimendam in Synodo Nationali Gallica, de qua monui supra. De ratione ædium tuarum Ampliss. nondum consului: occasio enim prona defuit ejusmodi debus agendi. Quid si invaletudinem suam (de qua D. Taurinus nuper aliquid retulit) causatus non de coëmendis Goudæ ædibus, sed de transferendo Ultrajectum domicilio consilium ejus exquiram? Non faciam nisi jusseris. Ut appendicem contra Sibrandum absolvas omnino necessum puto. Hanc vero antequam excudatur, ad me mittere nihil est necesse. Neque omittendam confutationem Piscatorianam putem, alio tamen prorsus quam quem haftenus observasti ordine. Quid si occasione libelli ipsius de gratia universali totum illum locum de Prædestinatione, jam semel ex fundamento exusseris, & ad argumenta Piscatoriana suis collocata locis responderis? Bertii ad Piscatorem responsio, ad eam nempe partem quamatribus Belgis inscripsit jam parata est. Prodierunt jam annotationes Bogerimanni in librum D. Grotii, mihi tamen nondum visæ, quod exemplaria huc allata omnia à fisco sint suppressa. Sequitur brevi ipsius Sibrandi Apologia. Si bene utriusque ingenium novi, ego, Remonstrantes egregie vapulant. Nec parcunt Grotio ut audio. Ex Anglia nihil admodum habeo scriptu dignum, nisi quod Edictum Ordd. nostrorum nuper finito molimine vix confectum ad sopiendas nostras controversias, Regi & Episcopis ostentum satis placeat, exceptis pauculis prout narrat Casaubonus. De his vero alias. Nobilis ille à Pappinga, quem vocas, mihi non est visus. Aliunde autem accipio planum esse & impostorem. Novit T. R. charitatem hac prudentia temperandam. Gestio te invisere, at idoneum isti rei tempus expecto. Vale in D. Vir Reverende & Clarissime, Deus pedes nostros dirigat in via veritatis ac pacis. Haga 12 Junii 1614.

REGNERO VITELLIO

SIMON EPISCOPIVS S. P. D.

Vr Humanissime,

Remitto tibi cum gratiarum actione librum tuum præstituto die: beneficium enim interpreter illius communicationem, non

D d 2

bene-

De Libro  
Servati, de  
erroribus  
Trinitatis.



beneficii alicujus præstiti compensationem. Sed quid intelligo? cæ-  
stupui profecto & cohorrui, cum propositum vestrum de edendo  
lucem autore hoc, & vernaculum faciendo, ex literis tuis perspic-  
rem. Itane mi vir, talem librum, & hoc sæculo? Quid agitis & si-  
cipitis? Satisne subducta ratione? Librum, inquam, tam variis  
roribus & speculationibus, nescio an magis Metaphysicis qu-  
Thalmudicis, refertum, tam periculosum & noxium, & jam ab  
be toto damnatum & reprobatur? & quidem hoc tam exulcera-  
sæculo, tam turbido, & commoto? nondum satis turbatum &  
rium excitatum vidistis ex tam levibus & facilibus articulis quibi-  
dam, ut oleum camino æstuanti addendum esse putetis, & novi  
tempestates, novos fluctus ciere, & tam gravium tam insulforti-  
(ita enim multa mihi videntur) sementem hanc horrido conatu  
beat tentare. Sufflaminanda profecto, & omnibus viribus rep-  
menda & refrænanda illa videntur esse ingenia, quæ ad conflictu  
& pugnam pruriunt, & vos novis stimulis irritanda putabitis? N-  
lite, quæso, incerti lucelli & privati commodi spe publicam tranqu-  
litem importuna & inepta ejusmodi librorum editione perturba-  
re. Si vobis veritas divina simplicissima & Ecclesiarum pax con-  
est, desistite ab isto consilio, cujus vos alias aliquando poenitet  
serio, & fortasse sero. Anima saltem mea non veniat in consiliu  
vestrum. Datum Leydæ 17 Junii 1614.

M A R C O G V A L T H E R O  
S I M O N E P I S C O P I V S S. P. D

*V*lr Doctissime,

*Ecclesiasti-  
ca.*

Nec Pythagoræ litamus, nec vestri plane immemores vi-  
mus, etsi inter occupationes sæpenumero vix respirare aut animu  
fessum abducere à seriis liceat. Recreas proinde nos narratione  
rum earum quæ apud vos geruntur. Quas dum perspicio, mira  
fatis non possum ex una parte importunam illam & intempestiva  
Goykeri vestri confidentiam, dicam, an desultoriam atque vers-  
tilem animi levitatem: Ex altera parte prudentiam eorum, q-  
malum in herba, quod ajunt, suppressere satagunt, & ipsis mo-  
borum principis medicam adhibere manum, antequam medull-  
& ossa pervadat, strenue adlaborant. Ita profecto agi oportuit, a-  
que in exemplo nostro, atque fortuna nostra sapere. Nisi enim in-  
ture & prudenter Davis ejusmodi ad turbanda omnia idoneis o-  
curratur, brevi futurum est, ut morbus supra remedium evadat,  
mali atrocitas aut curando non sit, aut exasperet atque irritet  
mediorum violentiam. Utinam sub initium hac viam institissent Ep-  
methei nostri, non hæreremus in tam alto luto, ex quo non, n-  
exantlatis viribus, eluctari nunc licet. Sed Epimethei sumus omni-  
fere, paucissimi Promethei, qui quæ secus facta sunt sero agnosce-  
mus, quæ vero facienda sunt, ante non videmus. Neque tamen e-

loc



res sunt, quin adhuc sanis consiliis corrigi possit quod incautus antehac gestum est; si modo singuli operas nostras in commune bonum conferamus; etsi ægre id fieri posse videam. Facilius vulsus infligitur, quam insiñctum curatur. Sed quid Souterius vester apud nos egit? an parturit etiam & uterum gerit. Lucinamque que obstetricem quærit? Utinam autem elucubratum sit, & quod rosos aut demorsos sapiat ungues, dignum hoc erudito sæculo; aut saltem turbandæ paci & concordiæ non destinatum. Eo si venisse, & jam transegisse cum typographo intelligo. Non credo illum in vos aut nos aliquid meditatum esse, aut evomere velle quod concoquere non potest. Libros quorum facis mentionem frustra desideras; si haberi potuissent, jam misissem: aliis negotiis distrahuntur D. Bertius & Vorstius, quam ut vacare possint refutandis iis de quibus scribis; sine dubio tamen acturi aliquid, ubi otium erit. Grotii scriptum de Magistratu in lucem non prodiit; an sub manu adhuc sit, an sub prælo, mihi non constat; vix crediderim, si id sit, lucem visurum, nisi occasio gravis stimulet & irriter virum studientissimum ad editionem. Cæteroquin hic omnia melius se habere incipiunt, & turbatæ fæces subsidere, animique concitatiores imponi videntur ad quietem magis magisque. Faxit Deus ut nos & quæsitis suspicionibus non rursus in eisdem paroxysmos præcipitemur, sed quæ ad pacem & ædificationem nostram faciunt simili spectemus, & pro modulo nostro curemus. Quod vos agere in gaudio intellexi, jamque in Synodo vestra tolerantiam sancire stabilire in motis hisce controversiis velle audiui. Agite, & si quid le in animo habetis viriliter contendite: Deus pacis & concordiæ seriet vobis: satis hætenus vitilitigatum est, & terra contentionis reciprocata: agamus ea quæ necessaria nobis sunt, ut salvi aliquando fiamus. Beatus servus ille, quem quum venerit Dominus ejus, venerit (ita) officium facientem. His vale, mi Frater, & meo nomine cognatum meum D. Episcopium cum uxore & familia, fratribusque omnibus multam salutem comprecare. 1614. Leydæ.

H V G O N I G R O T I O .

S I M O N E P I S C O P I V S S . P . D .

**N**on potui committere, Vir Amplissime, quin secundo beneficio & munere provocatus grati animi testimonium & indicium aliquod exhiberem Amplit. Tuæ, ut ne jure merito bis ingratus haberer, atque hominis beneficio & favore tuo indigni nomine effugerem. Quare sicuti pro nupera Pietate tua, ita nunc pro bona fide Sibrandi ab A. T. edita immortales gratias ago. Vix dixerō quam non solum libenter, sed avide etiam utrumque scriptum & acceperim & evolverim. Prius quidem quo augustius nihil pro majestate eorum, quorum causa agitur, accuratius pro necessitate & merito rerum tractandarum, utilius pro conditione sæculi hujus nostri

*De Pietate  
Grotii, &  
bona fide Si-  
brandi Lub-  
berti.*

Dd 3

nostri



nostri aut scribi aut dici posse intelligerem. Alterum vero, quod fido & illiberali umbratici Doctoris scripto aliud aut commodius atque efficacius opponi posse, aut iustius & dignius opponi debere non crederem. Neque enim mirari satis poteram dilutam, frivellam, & bilis atque irreverentiæ plenam responsionem ab eo homine profectam, cujus erat & dignitatem ordinis sui, & famam celebratamque nominis & existimationis suæ si non veritate, quia mortales hallucinari possumus & errare, saltem modestia & superiorum reverentia, sine qua Christianis nobis esse non licet, tueri & deferre. Dolebam aliquoties eum tibi, aut Reip. cujus causam agi adversarium obtigisse, in quo eruditi omnes iudicium, famiores reverentiam, pii vero etiam probitatem animi, tanquam in primipili & antesignano, merito desiderant. Sed gaudeo nunc ex importuni hominis huius offensione illud bonum natum esse, quod extiterit aliquis, qui hac occasione integrum pepulum reregere, & levato vel tanquam in proscenio ostendere sustinuit, quæ consilia agitent de magogi quidam post siparium & obtentum Ecclesiæ, quoque spiritus agantur & ducantur si nonnunquam, imo plerumque, qui dictatorum instar legem & crucem aliis figere non verentur. Quod profecto, absit adulationis suspicio, ita ab A. T. factum esse existimo, vnesciam an si quibus adhuc præiudicio imbuti, caligant oculi, alii illis aut præsentius aut efficacius remedium dari possit. Admorder quidem & vellicare visus est Sibrandus, sed Entellus vires in ventum effudit, & ita pugnavit, ut fidem suam in triumphum turpiter abduci, seque ipsum passus sit *ἐξιδρυμολίζεσθαι*. Si quis reliquus frontipudor est, silentio aut palinodia potius fidem suam redimat necesse est. Tu interim, vir Amplissime, perge vindicare sæculum nostrum à tyrannide & licentia, meque, quem immerentem non itapridem alloquio, addo etiam auscultatione tua dignatus es, favor & benevolentia tua porro complecti velis. Dominus Iesus cœpti & consiliis tuis faveat propitius. 31 Octob. 1614. Leydæ.

Ignominia  
exponi.

ISAACO CASAVBONO  
ANDREAS REVCHLINIVS.

*Parænesis  
ad Casaub.  
eius occa-  
sionem præ-  
buit, ipsius  
ad epistolam  
Cardinalis  
Perroni re-  
sponsio.  
1 Pet. 5. 5.*

**N**on miraberis, puto, magne Casaubone, hanc, ad te directam parænesin in lucem prodixisse. Virorum enim, magnorum in Republica Christiana, est, non tantum alta sapere, sed etiam aliis subjectos, & summissione animi intus ornatos esse, ut ait Apostolus. Legi nuper Epistolam tuam, nomine Serenissimi Regis Magnæ Britannæ, ad Illustrissimum Cardinalem Perronium scriptam gravem illam quidem, & tum te, tum tanto rege dignam, magna ex parte. Cordate enim & mascule, quod sit Regis in religione ingenium, omnibus certe Regibus admirandum & imitandum, quæque in eo constantia, differis: Duo autem esse videntur, in quibus non immerito aliquid, vel etiam multum in te desiderari possit, si ad

Euan.



uangelicæ veritatis amiffim examinanda fit religio. Prius intem-  
 estivum, vel, ut D. Iacobus ait, amarum vestrum, in re certa, zelum  
 oncernit: Posterius normam in religione Christiana sectandam  
 bectat. Ac ut de priori brevibus agam: Quid iste Archiepiscopi  
 Antuariensis, quid tanti Regis, quid tuus denique zelus, cum vera  
 terate & charitate, (sine qua religio Christiana nulla est) commune  
 habet? Archiepiscopus Regem rogavit, ut efficeret apud Ordines  
 Hollandiæ, ne profana, ut tu loqueris, novitas (inventori, qui est  
 Conradus Vorstius,) libri *de Deo & attributis ejus*, nuper in Belgio edi-  
 , maneret impunita: Rex vero tantus, precibus Archiepiscopi ob-  
 secundans, librum ipsum, cum in Metropoli, tum in utraque Acade-  
 mia sua comburi iussit: Tu denique, tanquam egregie factum id ap-  
 robas? Itane Archiepiscopum decet, fratrem suum, erroris non-  
 um convictum, imo nec ab eo monitum, adde, virum tantæ erudi-  
 onis, & quod caput rei est, integritatis & pietatis, (quantum tum  
 & scriptis illius, tum ex aliorum relatione cognoscere mihi de ipso  
 cuit) ut pares inter Theologos modernos habere videatur paucos,  
 um superciliosè contemnere, & tam audacter condemnare? Tu quis  
 s, qui servum alienum spernis aut damnas. Domino suo stat aut ca-  
 it. Tuum vero est, si plus sapias, minus sapientem non contemne-  
 e: vel si minus sapias, plus sapientem non condemnare, ut vere Apo-  
 tolo digna habet oratio. Si liber ille cum fide Christiana pugnabat,  
 doctrinam adeo ἀνὰ γὰρ ut ais, continebat, refutandus, non notis  
 belisque confodiendus, ab Archiepiscopo fuerat. Notæ enim obe-  
 que isti, quis scit, quales fuerint. Hoc certum est, tales non fuisse,  
 uæ examine non indigerent, & quibus necessario subscribere autor  
 bri teneretur. Vnus enim est Magister noster, nos vero omnes su-  
 nus fratres: & Spiritus Prophetarum Prophetis subjectos esse,  
 ult Apostolus. Ignem autem comburi à tanto Rege liber iste nullo  
 nodo debuit. Hoc enim est potentia sua ad infirmos opprimendos  
 ibuti, quam Deus ad promovendam gloriam suam concessit. Et  
 gne libri quidem tolluntur, sed non errores. Iam enim in animis  
 ominum insita sunt, quæ libris continentur: Vi vero animum  
 ninis expugnare velle, est, Religionem ipsam oppugnare & conspur-  
 care, ut vere ait Lactan. Adde quod non falsa & sacris literis con-  
 traria, ea, quæ in libro illo continentur, sed tantum nova, perversa  
 & cum antiqua fide Ecclesiæ Catholicæ in nonnullis pugnantia esse,  
 tute confiteris. Non omnia vero, quæ nova, falsa sunt: ut non om-  
 nia, quæ vetera, vera. Alioquin potissima nostræ Religionis pars no-  
 bis deferenda esset, quæ, nova, respectu Ecclesiæ Romanæ, affert  
 plurima. Vnde etiam Reformatarum Ecclesiarum nomine gaude-  
 mus. Nova etiam interdum ea dicuntur, quæ tantum talia esse vi-  
 dentur, revera autem sunt antiquissima, utpote ab Apostolis pro-  
 fecta, qui soli fidei Christianæ fundatores sunt. Perversa porro non-  
 ne omnia ea videri possunt, quæ nostris non arrident placitis? Hoc  
 modo nos Lutherani & alii proscindunt, nec tamen id nos cura-  
 mus minimi. Pugnare autem librum cum fide antiqua Ecclesiæ  
 Catholicæ in nonnullis, quænam tam gravis criminatio aut culpa

Iacob. 3. 14.

Rom. 14. 3.  
4. 10.Matt. 23. 8.  
2 Cor. 14.  
32.Lib. 5. Di-  
vin. inslit.



est? Nam, si per antiquam fidem Ecclesiæ Catholicæ, Romanam intelligas, vel saltem eam, quæ post Apostolos extitit, quo sensu vide te, in hoc eodem scripto, Ecclesiam Catholicam accipere, hac ratione omnes Pontificii excusantur, si libros nostros comburant. Nullus enim fere est, in quo nonnulla non sint, quæ cum fide antiquæ Ecclesiæ Catholicæ, quam illi pro tali agnoscunt, pugnent: Si vero nomine Catholicæ Ecclesiæ, ipsam Apostolicam intelligas, nec huiusmodi culpa tam gravis est, nisi probetur, ista nonnulla fundamentum fidei spectare, quod, an de libro illo dici possit, saltem dubium habet. Et tamen apud omnes esse debet. Quanto rectius tantus fecisset Rex, si vel per amicam collationem, vel Synodum aliquam, ista inter Theologos tractari iussisset, & ita omnia non humana autoritate, sed rationibus ex sacris literis depromtis decisa fuissent. Tu vero, Casaubone, qui istud Archiepiscopi & Regis factum, tanquam res bene gesta sit, commendas, quid agas, quæso, vide. Nam si Tu, qui tanta apud Regem autoritatis & dignitatis, ad istud conniveas, quis talis castigare audebit? Si vero ista nemo castiger, nonne nova jam natus est Tyrannis, inter nos, qui sanguine eam nostro hactenus à cervicibus nostris repulsam volumus.

Luc. 23. 12.

Et, ut ut per se culpæ obnoxium sit istud tuum factum, tanto tamen magis culpandum videtur, quod de fratre tuo ista ad hostem communem scribas. Qua in re videris imitatus esse Herodem, quem cum Pilato, per mutuan Christi ludificationem, in gratiam reddidit sacra testantur literæ. Et quid putas tantum virum, Perronium Cardinalem, cogitaturum, dum ista leget? Ridebit in sinum, &, qui Papæ suo vobiscum faciendum sit, (si occasio detur) tacite docere jure colliget. Nec enim minus sibi juris vendicat Papa in nos, quam vos in istum præclarum virum.

Salus, dices, nostra & aliorum agitur. Itaque serio & cito vigilandum fuit. Esto salutem agi: Nihil tamen contra Christi præceptum unquam committendum est, in damnando fratre, quod hic factum esse, iuste videor conqueri. Sed erras, si salutem agi in iis, quæ in libro illo scripta sunt, credis. Pluraque enim istorum, in quibus diversum ab aliis sentit liber ille, non paucos tum veteres tum recentiores Theologos, quos, vera Christi membra esse, nec tute diffiteris, patronos habent: Salvis autem manentibus iis, quæ essentiam (ut sic loquar) Christianæ Religionis constituunt, in aliis, quantumvis multis & magnis ab aliis dissentire, semper licuit, licebitque, ubi crudeli spiritu Antichristi fugato, miris Christi spiritus regnat.

Sed nunc ad alterum transeo. Graviter illud & pie de Serenissimo Rege narras, quod hoc sibi faciendum putet, ut in tanto variarum opinionum diluvio ad montes sacra Scriptura se recipiat: nec minus egregium est, quod ex Chrysostomo adducis, Duo esse instrumenta judicandi & quæstiones decidendi. Prius quidem verbum Dei, tum etiam antiquitatem doctrinæ, non ab aliquo recentiore excogitata, sed ab ipsa Ecclesiæ nascentis principi semper cognita. Cui etiam illud annumerari debet, quod in Cardinali epistola verissime scriptum esse Rex arbitratur, rerum absolute necessariarum ad salutem non magnum esse numerum, quibus deinde subjungi hæc



hic non minimi momenti verba : *Quare existimat ejus Majestas, nullam ineundam concordiam breviorẽ viam fore, quam si diligenter separentur necessaria à non necessariis, & ut de necessariis conveniat, omnis opera infumetur : in non necessariis libertati Christiana locus detur.* Hæc enim omnia ita imparata sunt, ut, stantibus illis, de integra Reformatione Ecclesiæ Christi, quam corruptam fuisse jure conquereris, omnia nobis polliceri possimus. Sed vide, vir Doctissime, an non quædam sint in hac responsione, quæ & per se parum vera esse videntur, & cum his, quæ modo recensui, non plane conveniunt ? Quorum primum est, quod necessaria ad salutem simpliciter, duplicis generis facis, dum sic : *Simpliciter necessaria Rex appellat, quæ vel expresse verbum Dei præcipit edendæ faciendæque : vel ex verbo Dei necessaria consequentia vetus Ecclesia elicit.* Prius utraque manu amplectendum est : alterum vero, quam sit incertum, vel hinc constare videtur, quod, quæ necessaria sunt ad salutem simpliciter, ad captum omnium prorsus scripta esse, necesse est ; idque tanto magis, quanto semper plures sunt rudiores, quam sapientes secundum carnem. At consequentiam necessariam istiusmodi rudes quomodo capere possunt, cum necessaria consequentia etiam esse possit, quæ sit abstrusa & intellectu difficillima ? Itaque multo rectius sensisse videtur Iacobus Acontius, dum ait : *Persuasi sumus, quæ cognitu sunt necessaria, in divinis literis contineri omnia, & ea quidem aperte ac perspicue expressa, ut nemo possit, nisi obcæcatus, non intelligere, &c.* Quæ cum ita se habeant, nihil mihi consultius videtur, quam ut fidei confessio, quæ sit pro Symbolo usurpanda, non solum nihil complectatur, non necessarium cognitu, nihil non verissimum ac certissimum, nihil non divinarum literarum testimonio testatissimum, sed etiam ut nihil complectatur, nisi expressum eisdem etiam verbis & loquendi formulis, (quoad ejus fieri potest) quibus ipse Dei Spiritus est usus. Cujus viri auctoritatem jure me tibi opponere posse videor, quod & ipse optime meritis de Ecclesiis nostris & libellus iste serenissimæ Magnæ Britannicæ Reginae, Elizabethæ, augustæ memoriæ, dedicatus sit. Inter utilia igitur ad salutem, pro utilissimis ea censenda videntur, quæ necessaria consequentia ex sacris literis elici possunt.

Lib. 7. Stragematum Satana.

Alterum est, quod etiam si fol. 22. rectissime dicatur, *Si de verrenda & mundanda domo Dei serio cogitetur, ad Apostolica tempora, aut Apostolicis proxima potissimum respiciendum* : tamen vicissim conceditur, tempus veræ Ecclesiæ aliquot secula post Apostolos complecti. Hoc vero quam sit periculosum, quis non videt ? cum una cum ipso statim Ecclesiæ exordio, errorum etiam semina jacta fuisse, & post ipsum Apostolorum obitum, graves in Ecclesia dissensiones orituras, luculentissime testatum reliquerit Apostolus. Non negari quidem potest aut debet, per tria circiter secula, veritatis Evangelicæ faciem quandam superstitem fuisse ; nec prius eam nitorem suum prorsus amisisse, quam ad unius, aut certe paucorum, imperium, res Christiana omnis redacta fuit : sed incorruptam eam antea fuisse, qui affirmare velit, is Spiritum Propheticum, quo Apostoli Christi præditi erant, erroris tacite insimulet, necesse est. Præstat igitur, solum verbum Dei sequi, & ea, quæ ab ipso Ecclesiæ nascentis principio semper

Act. 20. 29.



Lib. 3. c. 32.

cognita fuere, quam quæ consecutis, proxime licet, seculis, traduntur diversa ab illo Dei verbo. Vbi meminisse te velim ejus, qui Euseb. ex Egesippo refert his verbis: *Igitur ad ea usque tempora, vitæ pura & incorrupta mansit Ecclesia, iis, qui sanum salutaris prædicationis Cænam corrumpere conati sunt, si tamen aliqui fuerunt, in obscura quadam caligine ad id usque temporis delitescantibus: Postquam autem sacer Apostolorum chorus differentem sortitus est finem, & generatio illa præterit, quæ divinam pietatem ipsis auribus audire meruerat, tunc impii erroris conspiratio, per seditionem eorum, qui alienam doctrinam tradebant, initium coepit, qui etiam quoniam nemo amplius superstes erat ex Apostolis, jam nudo vertice, contra veritatis prædicationem, falsi nomini, scientiam ex adverso prædicare conati sunt. Imo hoc ipsum ipse etiam infra fateris, dum ais fol. 24. Dogmata dei, & quicquid ad salutem necessarium meretur credi, è sola sacra Scriptura pendere: neque à quorumvis mortalium auctoritate pendere: sed è verbo Induntaxit, quo suam ipse nobis voluntatem per Spiritum Sanctum declaravit.*

Tertium est, quod eleganter quidem doces, ea etiam credi posse, quorum quis perspectas omnes rationes non habet, & proinfectis esse, si, exempli causa, credatur de Cœna Domini: Hæc corpus meum, etiamsi non credatur, hoc modo hoc est corpus meum: Interim vero eos damnas nimis libere, qui eandem sibi libertatem concedi postulant, ut iudicium tuum, de libro supra nominatis fati superque docet. Autor enim illius certe nihil non credit eorum, quæ in sacris habentur literis, etiamsi in modo, quo credenda sint, ab aliis dissentiat: & hac tua regula admissa, omnes, quicunque ab Idololatria Pontificia liberi sunt, unam prorsus Ecclesiam constituere possent, imo deberent. Quod ut tandem omnes agnoscant faxit ipse Dominus Iesus.

Denique & hic monendus esse videris, vir Excellentissime, ne quod facere videris, nimis humano brachio frater, aliis insultes. Veritas enim divina homines non veretur: imo à magnis sperni, plerumque amat. Memento, nos olim etiam fuisse Regibus ac Principibus destitutos, & tamen Deum tunc nos non deseruisse. Regum quos Deus nobis largitus est, potentia, ad propagandam Christi gloriam, non ad opprimendos infirmiores utendum nobis, religiose perpendamus. Equidem pro Serenissimo Magnæ Britanniae Rege, qui pares inter Christianos Reges habuit paucos, ingentes Deo gratias ago; & eundem etiam pro incolumitate illius assidue & ardenter precor; & tantum Ecclesiarum nostrarum incrementum, admirandæ imo miraculosæ providentiæ divinæ, argumentum arbitror esse maximum: Sed caveamus, ne nos res secundæ efferant, & ne nimis Ecclesiis nostris tribuamus. Eo quidem in statu eas esse, ut, si veræ pietati & sanctimoniam, sine qua nemo Dominum videbit, studeant servari possint, nullus dubito: sed, si reformanda sit prorsus Ecclesia; & videndum, non quid alii post Apostolos, qualescunque tandem fuerint, sed quid ipsi Apostoli docuerint ab initio, nonnullos adhuc naves in nostris Ecclesiis restare agnoscemus, quorum etiam iudicia non vulgaria hæc ipsa continet Epistola. Nam, ut alia taceam in Cœna Domini, Christi corpus realiter & spiritualiter manducari statuere



inire: genibus flexis ad eam accedere, morientibus eam pro via-  
to porrigere: Virginem Mariam, & alios sanctos vel martyres, in  
elis nunc regnare, & pro nobis orare, asserere, & alia his similia,  
ne non *ὑμῶν κτλ* quam profitemur, *διδασκαλίας*  
ortionem, sed corruptæ & morbidæ à non paucis seculis reliquias  
se, dies docebit. Sed hæc nunc attigisse sat est: alias enim ista er-  
ronea esse, demonstrari, quotiescunque opus est, poterit. Vale in  
eo quam rectissime, Vir Nobilissime, & à fratre in Christo, Tui &  
otium tuarum observantissimo, profectam hanc admonitionem,  
aterno animo legere ne dedignare. 1614.

## SIMONI EPISCOPIO

MARCVS GVALTERVS S. P. D.

QVamvis sciam, Clarissime & item charissime D. Episcopi, in-  
numeris te hinc inde occupationum molestiis urgeri quotidie,  
ut qui una cum principibus causæ nostræ propugnatoribus ad  
lavum adsidens navim in his tempestatum procellis tuteris: tamen  
adfectus mutui fiducia, & recens novi cujusdam Achillis apud  
ne in sententiam nostram facta impugnatio calamum quiescere non  
nit. Dabis ergo mihi veniam, quod hoc quantulumcunque ad le-  
enda & expendenda hæc otii, vel si mavis, negotii mihi abs te vin-  
ico, &, ut ad ea iudicium ac responsum tuum paulo plenius mihi  
on neget, officiose peto. Rem ergo ipsam accipe.

*Proponuntur  
Ministri cu-  
jusdam obje-  
ctiones, qui-  
bus Armi-  
ni senten-  
tiam magnis  
absurdis  
gravari posse  
contendit.*

Est in opido quodam nobis vicino Minister quidam, horridiori  
li de Prædestinatione sententiæ Paulo addictior, mihi jam ab ado-  
lescentia familiariter notus & amicus. Is postquam vidit Calvinii de  
ista re dogma à nostris gravibus argumentis premi, & ad extrema  
redigi: conatus est non quidem Calvinum ipsum plane excusare, aut  
culpæ purgare, (fatetur enim ultro impingere eum in iustitiam Dei,  
i res coram ratione humana agatur: ) sed adversum D. Arminii sen-  
tentiam longe pluribus absurdis & consequentiis gravari posse con-  
tendit. Præterquam enim quod cum illa in iustitiam Dei incurrat,  
etiam in omnipotentiam & sapientiam Dei peccare ait. Ad id sta-  
biliendum, nonnulla nuper argumenta apud nos deprompsit, quæ  
ipsi nec refutari posse visa sunt, neque explicari, nec si Carneadem  
ipsum Orcus remitteret. Illa vero ut adnotarem, & cum aliis dein-  
de pro meo arbitrio communicarem, haud ægre passus est. Hoc er-  
go nunc apud te facio, colendissime Episcopi, utque porro cum  
DD. Vorstio & Corvino (si ita videbitur) de iis agas, amice rogo, &  
ubi opportunum fuerit, responso ad me misso, quid de talibus sta-  
tuendum, quidve solide satis reponendum sit, pro tua prudentia do-  
ceas. Fuit quidem mihi & fratribus nostris cum eodem prolixum  
satis (&, meo iudicio, sufficiens) de isto argumento colloquium:  
sed quia videtur delicatioris stomachi, quam ut nostra velit gustare  
& in se demittere, quandoquidem nos forte rusticatim tangimus,  
qui



qui urbanatim nescimus : ego quoque non obscure animadverti, pe-  
litius illum è Batavia vestra & limatius aliquid expectare : Non pe-  
tui quin vobis etiam hanc molestiam devorandam offerrem, meo &  
nostrorum nomine obsecrans, ut umbonem aliquem chartaceum re-  
mittatis, quo ejusmodi tela à vobis solent repelli. Hoc autem in-  
primis videtur apud illum esse certum & immotum, Adamum ant-  
lapse non habuisse liberum arbitrium : Aut, si habuerit, Deum  
culpa non excusari, qui prævidens illum abuturum eo ipso ad si-  
perditionem, eidem tamen dederit. Perinde, ait, ut Pater, cert-  
prævidens filium suum fauces sibi incilurum si ei cultum dederit  
nihilominus ei porrigens, plane se reum facit necis : sic quoque Deus  
Neuter enim debet ministrare, quod infallibiliter sciat damnosum  
fore. Verum rem ipsam in tabula ista Pharmacopolæ & Dei liqui-  
do vides, quam una cum aliquot syllogismis seorsim tibi descripsi  
ut eo minus in epistola confunderem. Tu lege, excute, repone, re-  
scribe.

Quo loco apud vos sint res, scire cupimus. Apud nos cum bono  
Deo, certior posthac tranquillitas expectanda videtur, quandoqui-  
dem Ampliff. Senatus noster, (qui profecto hic se virum ostendit  
non ita pridem denuo pro sua autoritate turbis, singulari quodam  
facto Senatusconsulto (quod in Acta publica missum) obicem op-  
posuit. Quod si duriores illi pauculi, quorum aliquot jam plerum-  
que populus turbulentos & inquietos novit & fastidit, denuo virum  
suum miscebunt, & Davos agent, jam de illis & eorum fama actum  
fore ego præscio. Audies forte alias rem nimis indignam, quam nu-  
per ipsorum aliqui cum summo suo dedecore patrarunt.

Audimus D. Vorstium ad ipsam Professionem Academicam pro-  
pediem iturum : sed an ita se habeat, ignoramus. Faxit Deus Opti-  
mus Maximus dies illa viro isti tandem illucescat post tam multa  
tenebras, ut de omnibus adversariis suis, & virulentis linguarum ac  
stilorum pugnis, omni posteritati decantandum triumphum sibi fe-  
rat. Hoc ego & boni mecum hic multi illi ex animo apprecamur.  
vobis autem omnibus Christianam constantiam & animum intre-  
pide modestum. De Synodo nostra nihil adhuc certi : Ordines ta-  
men nostri jam olim haberi promiserunt. Quicquid de ea aliquan-  
do sciam, scribam. Vale Colendissime atque Dilectissime Episcopi,  
meque voti mei, quam primum licebit, compotem facere ne grava-  
re. Dominis Vorstio, Corvino, Bertio, ceterisque notis amicis plu-  
rimam à me & nostris salutem. Campis 5 Cal. Mart. 1615.

Quicumque sciens prudensque, ut causa generalis & indifferens  
concurrit ad actionem legi contrariam, ille vere ac proprie peccat ;

Deus (ex sententia & consensu Bellarmini) sciens prudensque ut  
causa generalis & indifferens concurrit ad actiones omnes legi con-  
trarias :

Ergo Deus vere & proprie peccat.

*Cum hoc au-  
tem vult  
consentire  
D. Armi-  
nium.*

Major



## Major probatur ex subiecta Tabula.

## PHARMACOPOLA.

1. Porrigit noverca venenum, sine quo privignum non potest interimere.

2. Porrigit quidem, sed ut causam generalem & aptam tam ad bonum quam ad malum.

3. Noverca eam ad malum determinat.

4. Id futurum esse infallibiliter pharmacopola praescivit.

5. Non ergo debuit venenum illud committere, si voluit iustitia & juris amans videri.

6. Pharmacopola sibi venenum retinere nullo modo potuisset, & noverca nunquam veneficium illud commisisset.

7. Non excusat pharmacopolam, quod noverca illa medium istud ad utrumque paratum aliter adhibere potuisset: praescivit enim id nunquam fore.

8. Si vero dicat pharmacopola se quamvis sciverit, novercam illam nullo modo veneno illo bene usuram, porrexisset ut bene uteretur, aut infamia aut mendacii argueretur. Et quidem si cum venenum traderet, infanum eum non fuisse constet, parricidii & reus & causa dicetur, vereque peccavit.

## D E V S.

1. Porrigit homini influxum suum, sine quo ille nullam actionem malam potest producere.

2. Porrigit quidem, sed ut causam generalem & aptam tam ad bonum quam ad malum.

3. Homo eum ad malum determinat.

4. Id futurum esse infallibiliter Deus praescivit.

5. Non ergo debuit influxum illum ei committere, si voluit iustitia & juris amans videri.

6. Deus, quantum ad actionem illam particularem influxum suum suspendere potuisset, ut in Ieroboamo factum, 1 Reg. 13. & homo nunquam maleficium illud commisisset.

7. Non excusat Deum, quod homo influxum illum ad utrumque paratum aliter adhibere potuisset: praescivit enim id nunquam fore.

8. Si vero quis pro Deo dicat, eum quamvis praesciverit homines nullo modo influxu illo bene uturos, porrexisset ut bene uterentur, is idem D. Deum vel imprudentia vel falsi accusabit. Et quidem si imprudentem, cum influxum suum traderet, ipsum non fuisse constet, &c.

NB. Si sententia D. Arminii urget, pro influxu illo Bellarminus ponit liberum arbitrium.

Liberum arbitrium, si sub examen, ait, Rationis vocetur, impingit in Dei Omnipotentiam, Sapientiam & Iustitiam.

## Probatum de Omnipotentia.

Deus dedit Adamo liberum arbitrium, id est, posse stare, & posse velle stare, & posse labi, & posse velle labi, aut quod vellet eum stare, aut quod vellet eum labi;

Non autem quod vellet eum labi;

Ergo, Quod eum vellet stare.

Si Adamus non stetit & voluntatis Dei fuit ut staret, Deus voluntati suae non potuit satisfacere, & per Consequens non fuit Omnipotens.

Atqui



Atqui verum prius. E. & posterius.

Posset hic excipi ad priorem Syllogismum. Quod illud velle Dei sit ambiguum. Aut enim Deum dedisse Adamo posse stare, & posse velle stare, quod ipse vellet efficere ut staret, aut quod vellet permittere: si secundum priorem modum Deus voluisset ut Adamus staret, tum in ejus omnipotentiam nos impingere, sed si posteriori modo non item.

At contra.

Qui conatur aliquid & vult idipsum, neque tamen id consequitur, ille non est omnipotens.

Deus conatus est aliquid & voluit, nimirum permittere ut staret Adamus, neque tamen id consecutus est. Ergo, &c.

Per consequens igitur siue Deus voluerit efficere ut Adamus staret, siue voluerit permittere, quia non magis permisit quam effecit, sequitur argumentum nostrum hactenus immotum esse.

De Sapientia.

I. Vere sapiens, qua sapiens, omnia sua ita disponit ne quid intentioni sue contrarium eveniat.

Atqui Deus quadam ita disposuit unde intentioni sue contrarium evenit.

Ergo Deus non est, &c.

Minor probatur: Quia dedit homini posse labi, ut libere staret intendens, & cecidit: & posse stare ut staret, & libere lapsus est.

2. Vere sapiens non tradit alteri quicquam quo voluntati sue quid contrarium is committat.

Atqui Deus commisit (vel tradidit) quid alteri quo voluntati sue is contrarium quid commisit. Ergo.

Minor probatur: Concessit enim Deus Adamo liberum arbitrium per quod peccatum voluntati divine contrarium commisit.

3. Vere sapiens per inscitiam tantum alicui aliquid committit, quo voluntati sue aliquid contrarium is efficiat.

Atqui Deus non per inscitiam tantum

(sed sciens) commisit alicui aliquid, quo voluntati quid contrarium effecit. Ergo, &

Minor probatur: Quia quamvis praeiudicium Adamum libero arbitrio contra voluntatem suam esse usurum, nihilominus ei commisit

De Iustitia.

I. Vere iustus non potest plus exigere alio quam ei dedit.

Deus plus ab homine exegit quam ei dedit. Ergo, &c.

Minor probatur: Quia Deus non de homini nisi posse velle, & posse stare per liberum arbitrium, & tantum exegit ut tantum ut posset, sed ut & actus velleret.

2. Vir iustus si quid habet sine quo non potest peccari, & quo alii tradito scit infallibiliter peccatum iri, id nemini concedit.

Deus aliquid habens sine quo non potest peccari, & quo tradito sciebat infallibiliter peccatum iri, tantum id concedidit alicui. Ergo, &c.

Minor probatur: Quia liberum arbitrium Deus habebat in sua potestate, si quo Adam non potuisset peccare, & quo accepto Deus sciebat infallibiliter eum esse peccaturum, dedit tamen illud Adamo.

Neque valet Exceptio ad Propositiones quod ajunt: Deum pro sua omnipotentia malo posse bonum elicere. Non enim suum facienda mala ut eveniant bona.

3. Quicumque producit peccatum in potentia, ille est auctor ejus peccati, & consequenter, cum peccante in eodem crimine haeret, ideoque eum punire nequit.

Atqui Deus, &c. Ergo, &c.

Exceptio: Negat. Proposit. Quia peccatum non in mera potentia, sed in actu consistit. Liberum autem arbitrium continet peccatum in potentia tantum, non autem in actu.

R. Non est quaestio, qua in re peccatum consistat, sed unde fiat, ut in actu existat annon ad id necessario praesupponatur potentia?

MARCC



MARCO GVALTERO  
SIMON EPISCOPIVS S. P. D.

**D**ilecte in Christo Frater, Serius mihi Amstelrodamo redeunti domesticorum nostrorum incuria redditæ sunt literæ tuæ, & non multo postquam redditæ sunt, incidi in morbum non tam gravem quam molestum, & infausi ominis, qui me aliquandiu Hipocrati litare & publico abstinere coëgit, quodque maxime dolebam, rebus seriis privatim vacare non permisit. Simulatque ex eo paululum me recepi, converti quamprimum animum adhuc fessum tractumque ad literas tuas, partim quod illis responderi operæ-premium judicarem, partim, quod à te responsum serio & amice efflagiri viderem, cui in ea re morem non gerere, officii mei & amicitie nostræ interesse putabam. Non dubitabam quidem, quin à vobis bunde satisfactum esset amico vestro, ac pro me supervacaneus hic neus labor futurus esset, nolim tamen ἀσύνετοῦ videri, cum res sola suffragium merebatur, & amicus postulabat. Ne vero longior mora respondendi tedium injiceret, aut propositum obtunderet, malui solus respondere, quam communicato cum fratribus confesso, inprimis cum eos aliis & gravibus curis distrahi & detineri certo scirem. Literas itaque tuas, & inprimis diagramma insertum quod attinet, sicut non possum non laudare candorem & ingenuitatem authoris, in eo, quod non Arminii solum, sed & Calvinii sententiam, si ad rationis solius trutinam expendatur, absurdis nonnullis gravari, & premi fateatur, ita mirari satis nequeo, quomodo pluribus & gravioribus sententiam Arminii urgeri adferat? cum si rem ista lance ponderemus, uno tantum illo gravari videatur, quod ex capite de divina præscientia petatum est, quo uno tanquam cemento & calce omnia argumenta, quæ author allegat, convertantur & feruntur, nullius alias roboris aut momenti futura, sicut ex iis, quæ postmodum dicenda sunt, liquere potest. Deinde quomodo in eam delabatur author sententiam, ut hanc unam ob causam liberum arbitrium homini à Deo datum esse, etiam ante lapsum, neget, cum necesse sit, eo sublato legislationem omnem protinus convelli, rationem obedientiæ, & peccati, ac pœnæ, pœnarum etiam præmiorumque majestatem violari & tolli: Denique Religionem totam in scenicum, ludicrum & histrionicum quoddam drama transformari. Quod tam certum & clarum esse cuivis non omnino præfracto arbitrator, ut solis radio scriptum videatur, neminique aliter videri potest, nisi qui & rationem ipsam & Scripturam sacram eversum ire, id est, humanitatem cum Religione exuere vult. Dices hac ratione difficultas non exhauritur quam author movet? Fateor sane, neque abnuo fuisse aliquando hodieque esse, qui hac una difficultate penitus perspecta maluerunt præscientiam hanc divinam existentias rerum antecedentem non agnoscere, quam ea concessa in illud præcipitium inci-

*Ad objectiones superioris epistole respondetur.*

*Ut qui quod conferendum est, non aufert.*







ceat, aliaque quæ adferuntur, argumenta momenti parvi esse, quando hac unica difficultate non imminuitur, liquido appareat, pressio pedesistemus omnibus iis, quæ in scheda adducuntur.

Ac primum quidem & principalem Syllogismum quod attinet, respondeo, Majorem ejus propositionem veram non esse, neque ulla ratione niti, cum generalis & indifferens causa concurrat, tantum veluti requisita conditio, sine qua causa secunda constitui non potest, in actu primo, hoc est, potens ad agendum, non vero tantum determinans eam ad speciem actus. Conditionibus autem, quæ ad complendam causæ secundæ sufficientiam, ad agendum referuntur, positis, potest adhuc causa secunda agere aut non agere. Unde manifestum esse potest, nullo modo verum esse id quod majore Syllogismi continetur. Cum enim peccatum actus sit determinatus & in specie constitutus, fieri nequit, ut illius causa sit generalis & indifferens, generalis enim & indifferens causa sive potius indeterminata determinati effectus causa esset, quod adeo absurdum mihi est, ut simulatque primum Syllogismum hunc legere, errari sat non possem, inconcinnam ejus consequentiam, & imprudentiam authoris, qui sine ulla necessitate verba hæc, *ut causa generalis & indifferens*, inferuisset, cum ad principalem causam non tantum adstruendam, sed destruendam potius faciunt. Neque vero id momentum potissimum situm est, quod addat, *sciens prudensque*, in hoc ipsum evertatur per subsequenter verba, quod ut causa indifferens *sciens prudensque* concurrat. Qui autem ut indifferens causa concurrat, sive prudens sive imprudens concurrat, non tantum non vere ac proprie, sed ne peccare quidem potest, quia concursus ille non tantum integrum & salvum relinquit liberi arbitrii usum, sed per ipsum arbitrium determinandus est, & ab indifferencia sua quasi contrahendus, & coarctandus ad certam actus speciem, peccatum fiat. Deinde, quid si concessa majore ad minorem extentia Durandi, aliorumque responderetur? falsam eam esse, cum Deus causas secundas sufficientia actionum suarum principia, esse voluerit, ut concursu illo divino opus non sit, sed sola tantum sufficiat conservatio, sive potius naturæ creatæ non destructio? Certe responsionem hanc tanquam omnium tutissimam, utpote nullis spinosis difficultatibus involutam, & uti mihi semper fere visum fuit, multo quam altera, verisimiliorem præferendam putarem, sed quia à sententia Arminii, quam author impugnat discedere non nihil videtur, persistam in negatione majoris. Eam vero non probat subiectum in tabula diagramma sive collatio instituta inter Deum & pharmacopolam: dissimilitudo enim in multis manifesta est. Primum in eo quod pharmacopola dominus non sit novercæ, qui potestatem habeat legem ei pro arbitrio ferendi, ac proinde dandi aliquid quo ipsa libere abuti possit ad sui ipsius perniciem (aut recte uti ad commodum suum & emolumentum) nedum quo ipsa abuti possit ad perniciem proximi, obstrictus scilicet & obligatus proximo, ut quod ex re ipsius esse novit, quantum in se est, procuret: Deus autem hoc pacto obligatus & obstrictus non sit creaturæ suæ, cum sit

E e

Domi-



Dominus & legislator, qui obedientiam creaturæ possibilem à creatura postulare potest jure suo, dominiumque illud integrum semper conservat etiam si inobedientem creaturam prævideat, quia dominium illud prius ipsi comperit quam præscientia ejus, quod inobediens sit futurus is cujus Dominus est. 2. Quod pharmacopola ne vercæ venenum porrigat quo ipsa alium incautum interimat, Deus autem homini liberum arbitrium det, quo ipse sciens prudensque malo tantum suo, cum contrarium possit, abutatur, aut abuti queat. 3. Quod pharmacopola non moneat novercam & privignum venenum esse illud quod porrigit, itaque diligenter abusum ejus utrique cavendum esse propter periculum maximum ei conjunctum; Deus autem expresse & solícite hoc ipsum faciat. 4. Quod pharmacopola non comminetur se ipsum illaturum mortem & poenam gravissimam novercæ si venenum præbeat privigno, & è contra, non promittat maximum & incomparabile bonum daturum si non porrigat, Deus autem ipse comminetur se mortem transgressori sive violatori legis sue inflicturn, & custodienti præmium daturum æternum. Aliquaedam omitto quæ differentiam & dissimilitudinem hanc elucidare amplius possent, sed hæc abunde sufficiunt ad enervandam vii majoris propositionis, quæ hoc diagrammate confirmari videbatur. Illi enim hunc confectum ex iis quæ à me allata sunt Syllogismum oppono. Qui tanquam Dominus & Legislator nulli obligatus hominem liberum & sufficientibus viribus ad præstandum, quod exigitur præditum creat, & ejusmodi libero homini legem fert promissione boni maximi, & contrarii mali comminatione à se ipso exequenda, sancitam, nihilque aliud ad determinandam liberam hominis voluntatem facit, illè nullo modo peccat, nedum vere ac proprie. Atqui Deus, &c. Ergo. Si dicas, Atqui sciens prudensque, id est, sciens hominem transgressurum ista facit? Respondeo: hoc ipsum non facere ad id, ut peccare propterea ille dici possit; sed potius ad contrarium, cum nisi proprie ac vere homo peccaret, Deus hoc ipsum quod peccaturus esset non præscivisset. Quod si peccatum præscivit, ergo peccare præscientiam ipsam præcedit. Si præcedit, quomodo peccat is qui præscit, imprimis si jus & potestatem causasque habeat cur nec impedire teneatur, nec impediat id quod futurum præscit. At dicis, æquitas ipsa hoc postulare videtur, aut saltem bonitas & *φιλανθρωπία* divina? At vero etsi hoc ipsum nobis ita videatur, nulla tamen ratio est quæ hoc ipsum necessario evincat prout in sequentibus apparebit cum argumentum de sapientia & justitia examinabitur. Itaque progredimur ad argumenta illa quibus probare conatur author diagrammatis liberum arbitrium, si sub examen rationis vocetur, impingere in Dei omnipotentiam, sapientiam & justitiam, id est, ut proprie magis enunciatur authoris sensus, non posse consistere dationem liberi arbitrii cum potentia, sapientia & justitia divina. Faciemus autem hoc, non tam quod alicuius momenti & precii esse videantur argumenta allata, nimis enim insulsum est liberum arbitrium homini (etiam ante lapsum) adimeri velle, cum eo sublato omnis præscientiæ divinæ gloria, omnis providentiæ

Amor erga  
homines.



entia cura, imo universum religionis decus convellatur & ex mun-  
do tollatur protinus. Quæ enim sapientia divina aut providentia  
oria, quæ præscientia excellentia in Deo erit, si nullum liberum  
arbitrium. Nec enim scire ea quæ ipse facis aut per potentiam irre-  
sistibilem curas ut fiant, sapientia laudem meretur, aut præscientia  
et providentia gloriam in se habet, sed tantum eo fine ut manifestum  
ut rancida esse omnia & inania simulatque glutino & coagulo præ-  
scientia destituuntur.

Primum enim de Omnipotentia, elumbe est ob id solum, quod  
Deus hominem creans & legem ei ferens, neutrum præcise inten-  
derit efficere, nedum per omnipotentiam efficere, sed in potestate  
omnis libera utrumque relinquere, id est, voluerit permittere ut si  
vellet, staret; si vellet, caderet. Qui autem vult non agere per po-  
tentiam cum possit, ejus potentia non tollitur si fiat quod fieri non  
vult: Attamen dices, voluit Deus ut staret Adamus. Respondeo, vo-  
luit, id est, præcepit ut staret, id est, obediret & pareret, cum præ-  
cepto autem actio omnipotentia nullo modo consistere potest, ne-  
que ut impingat in omnipotentiam. Et hac quidem ratione satis-  
feri potest rationi primæ, si voluntas semper de voluntate legislatio-  
ria, sive præceptiva accipiatur, cum qua non tantum consistere po-  
test liberum arbitrium & proinde contrarii eventus possibilitas, sed  
necessario etiam debet. Ei autem diluendæ nullo modo servit instan-  
tia auctoris. Cum major illius expresse falsa sit, quæ hæc est: Qui  
conatur aliquid & vult id ipsum neque tamen id consequitur, ille  
non est omnipotens: Si enim tantummodo cum propriis verbis  
enuncies, manifeste falsitas ejus apparet. Qui conatur aliquid & vult  
id ipsum, id est, qui præscribit ac præcipit, libere aliquid faciendum  
aut fieri, ille non est omnipotens. Quæ enim terminorum connexio  
hic dari potest? deinde minor insulsa est & seipsam destruens; Deus  
conatus est aliquid & voluit, nimirum permittere ut staret Adamus,  
neque tamen id consecutus est. Quomodo enim non est consecutus  
id ipsum quod permiserit ut staret Adamus, cum revera permiserit?  
An quia cecidit Adamus? At hoc ipsum cum permissione ut staret  
Adamus optime convenit. Qui enim vult permittere ut staret Ada-  
mus, vult etiam permittere ut labatur. Sive igitur labatur sive stet  
Adamus fit id quod Deus vult, id est, permittitur fieri quod libere  
vult facere homo. Neque tamen nego intendisse Deum ut staret  
Adamus, id est, operam dedisse, sive intendisse, ita affirmo, ut salva  
semper maneret tum legislationis & præcepti sui natura, tum homi-  
nis libera voluntas: Siquidem enim alterum præcise intendisset, non  
consecutus fuisset Deus id quod intendebat, aut conabatur & vole-  
bat, ut auctor loquitur, non enim permisisset ut libere staret vel ca-  
deret homo. Neque vero existimo, auctorem verbum permittendi  
ut staret Adamus, eo sensu accipere, ut significet non impedire, ut  
cum stare velit Adamus, stet, sed eo quo accipi debet, ut significet  
non impedire ut si stare velit Adamus stet. Illud enim cum lapsu  
nullo modo consistere potest, hoc optime. Si vocem permissionis  
extra propriam suam significationem sumat & usurpet auctor, uti



quidem videtur, nimium graviter hallucinatur, & in seria disputatione vitium committit non faciendum. Ut autem vitium argumenti totius manifestius appareat, mutantur, quæso, termini figurati in proprios, quod semper in accurata disputatione faciendum est, & quidem ad hunc modum:

Si dedit homini liberum arbitrium Deus, id est, posse peccare posse non peccare, dedit id, aut quod vellet eum peccare, aut quod vellet eum non peccare sive obedire. Non autem quod vellet eum peccare. Ergo quod vellet eum non peccare sive obedire. Iam cum auctore progredior.

Si Adamus peccavit, & voluntas divina fuit, ut non peccaret, sive obediret, Deus voluntati suæ non potuit satisfacere, & per consequens non fuit omnipotens.

Atqui verum prius. Ergo & posterius.

Viden hoc argumentum eo tendere, ut evincatur Deum voluisse peccaret Adamus, quia si aliud voluisset Deus, cum illud factum non sit, omnipotens non foret? id vero annon manifeste contrarium sit ei quod Deus prohibuisse legitur Adamo, id est, voluisse ut non peccaret, & annon Deum peccati causam, aut saltem peccatum volentem, imo omnipotentia sua efficientem statuatur, tibi considerandum relinquo. Alterum certe dicatur necesse est. Aut non peccavit Adamum, ac proinde actum illum volitum fuisse à Deo, aut si peccavit Adamus, voluisse Deum ut peccaret, quia peccavit, imo per omnipotentiam hoc effecisse *ἀντὶ τοῦ προῦμινα βοῶν.*

Res ipsa  
clamat.

Secundum argumentum, quo probare conatur auctor liberum arbitrium impingere in sapientiam Dei, similis est farinæ, id est, nulli ponderis, præterquam ubi præscientiæ ferrumine solidatur.

Nam primo, major propositio quæ ita habet: *Vere sapiens qui sapiens omnia sua ita disponit ne quid intentioni suæ contrarium eveniat.*

Vera tantum est de eo sapiente, qui præcise aliquid intendit, aut effectum dare vult, quique effectum dare potest, quod, quando & quomodo vult. Non autem de eo qui sapiens legislator est, quique nihil aliud intendit aut disponit, quam quod salva libertate ejus cui legi fertur intendi aut disponi potest. Quamdiu enim dispositio illa libertatem non tollit, tamdiu sapientia in eo consistit, quod omnia libertati illi convenienter disponantur. Quando autem hoc fit, tum fieri potest, ut eveniat contrarium aliquid intentioni disponentis, deinde data sed non concessa majore, minor negari potest, imo falsa est, videlicet Deus quædam ita disposuit. Supple si liberum arbitrium datur, unde intentioni suæ contrarium evenit. Ut enim jam non excusationem modum illum loquendi, unde contrarium evenit, vere ἀκυρότης & ineptum. Verum non est disposita quædam ita à Deo esse, ut intentioni divinæ contrarium quid evenerit. Divina enim intentio erat hominem relinquere sibi, aut arbitrio suo, ita ut possit contraria dispositioni suæ facere. Ergo cum facit homo ea quæ contraria sunt dispositioni divinæ, non est dicendum evenire aliqua contraria intentioni. Nihil enim præcise intendit Deus ut fieret, sed tanquam sapiens legislator quid fieri ab homine deberet præscripsit tantum legi sua

Improprium.



ia, proinde liberum relinquens illi ut quod vellet faceret, id est ut obediret aut non obediret: Etsi vero præscriptum hoc intentio divina dici posset, tamen intentio tantum moralis est, qua præcipitur & suaderetur id quod æquum est fieri, non autem ut id tantum fiat, & non aliud procuratur & efficitur. Confirmatur hæc responsio ex ipsa probatione ab autore allegata. Quia dedit, inquit, Deus homini posse libi ut libere staret intendens. Nota, ut libere staret, inquit, ergo ut si vellet non stare, liberum hoc illi relinquere intenderit: unde retorqueri per *Βασιον* posset argumentum hoc. Siquidem Deus ita

Valide.

disposuisset omnia sua ut unum tantum intenderet præcise obtinendum, sapientiæ veræ quæ legislatorem liberam obedientiam postulantem deceat, tantulum illi competere non posse: imo, quod caput rei est, nulla sapienti dispositione admodum opus fuisse, si intentioni divinæ contrarium evenire non poterat. At non poterat evenire contrarium, nisi liberum statuatur arbitrium, aut admittatur fortuitum aliquem casum evenire Deo potuisse, quem ante prævidere ipse aut per potentiam impedire non potuerit. Quod cum per se absurdum sit, obsecro, quæ dispositionis divinæ sapientia esse potest juxta autorem hujus sententiæ?

Secundi Syllogismi major etiam falsa est, si videlicet vox voluntatis recte accipiatur, prout accipi debet, & ab ipso autore accipitur in probatione minoris, pro voluntate scilicet præceptiva quæ lege continetur, sive pro mandato lege divina compræhensio & expressio. Deinde, si tollatur homonymia vel amphibolia potius phrasæ istius: Sapiens non tradit alteri quidquam quo voluntati suæ contrarium quid committat, id enim accipi potest vel de fine sive intentione tradentis, quasi dicatur: Nemo sapiens tradit aliquid alicui eo fine ut abutatur eo in sui perniciem. Vel de eventu ipso prout & citra intentionem & finem tradentis existente, quasi dicatur: Nullus sapiens tradit aliquid alteri, quo fit ut abutatur alter. Prius enim verum est, at posterius manifeste falsum. Hic rursus nisi præscientia tanquam tibicen laboranti syllogismo succurrat, hæreret auctori aqua: Simulatque enim ea non adhibetur in auxilium, nutant ac vacillant argumenta omnia. Id vero sensisse videtur auctor, itaque ultimum syllogismum tanquam triarium militem apud quem aquila stat, submissurus, & veluti extrema tentaturus, præscientiæ robore munitum objicit. Ille autem ita habet:

Vere sapiens per inscitiam tantum aliquid alicui committit, quo voluntati suæ aliquid contrarium is efficiat.

Atqui Deus non per inscitiam (sed sciens) commisit alicui aliquid quo voluntati quid contrarium effecit. Ergo, &c.

Minor probatur. Quia quamvis præsciret Adamum libero arbitrio contra voluntatem suam esse usurum, nihilominus ei committit.

Respondemus. Falsam esse majorem, si quod præcedente Syllogismo observavimus intelligatur non de fine committentis; sic enim vera esset major. Quis enim sapiens eo fine aliquid alicui committit sive prudens sive imprudens, id est, sive sciens sive nesciens, cum cui traditur abusus, ut abutatur re sibi commissa? Sed de eventu

Ee 3

com-



commissionis (licet præcognito & præscito) quod appellat autem inepte per incitiam committere. Si hoc pacto, inquam, intelligatur uti intelligi debet major, falsa est, cum de eo sapiente agitur qui summus legislator est, & obedientiam legi suæ libere præstari postulat. Hic enim non per incitiam, sed dedita opera illud dat & committit, quod ad obedientiam liberam præstandam necessario requiritur proinde efficere, id est, velle aut facere aliquid homo potest quod voluntati committentis, id est, legi & præcepto, quo voluntas oppressa est, contrarium est. Nec refert quod præsciat illum cui istam committit, id est, quem libero arbitrio donat, ab usum potestate illa. Quia sufficit ut sapiens ille qui hoc præscit, causas justas beat cur ita faciat, id est, cur tamen permittat illud quo ab usum hominem videt, utque nihil ipse aut faciat, aut fieri permittat citra hominem, quo minus recte uti homo possit re sibi commissâ, in omnia faciat quæ æquitas facienda esse dicitur ut recte utatur. Proinde ut ipse in causa non sit quominus ab usum sit liberrimus & voluntarius, sed ut per ipsum tantum hominem stet quo minus recte utatur. Quod si vero causas illas justas quas Deus habet, nos modulo rationis nostræ capere nequeamus, an propterea fugillaturi sumus quod iusta de causa reprehendere non possumus, aut demonstrare cum iniuria alicujus conjunctum esse? Quamquam & ratio aliqua dari fortis posset, quæ merito sufficere deberet cuilibet non omnino præfractis cuique statutum non esset *τὸν θεὸν ἀλλὰ φυλάττειν*. Notandum tamen inepte & sordide formatas esse propositiones Syllogismi hujus, sic & alias quasdam, non enim satis exprimunt mentem authoris.

Semel conceptam sententiam mordicus retinere.

Rectius ita formandæ fuissent

Vere sapiens non committit alicui aliquid quo scit illum contrarium quid voluntati suæ esse commissurum, (quod appellat author barbare per incitiam committere, &c.)

At Deus commisit tale quid Adamo, supple si detur liberum arbitrium. Ergo, vere sapiens non est.

Vides in hoc syllogismo recte formato, majorem esse ipsam questionem, & proinde principium petere ac male adhiberi ad probationem rei controversæ sive questionis ipsius. Et hæc causa est cur majorem etiam negandam putaverim.

De Iustitia.

Ultima argumenta quibus liberum arbitrium impingere in iustitiam Dei author probare conatur, quantisper præscientiæ terminis carent, tam diu veluti dissolutæ scopæ non coherant, nec connecti solide possunt.

Primum ita habet:

Vere iustus non potest plus exigere ab alio quam ei dedit. Atque Deus (supple si liberum arbitrium detur) plus exigit ab homine quam ei dedit. Ergo Deus vere iustus non est.

Minorem probat author. Quia Deus non dedit homini nisi posse velle & posse stare per liberum arbitrium, & tamen exegit non tantum ut posset, sed ut actu vellet ac staret.

Respondeo ad majorem. Falsam eam esse si per plus intelligatur aliud



id quid, quam datum est, quod tamen dare in potestate hominis est, non autem si intelligatur vel majus aliquid vel aliud quod in potestate hominis non est. Hoc enim injusti est. Illud tamen est ut injusti sit ut is qui exigit & postulat aliquid, semper aliud aut minus quid exigit quam ipse dedit, sive ut nunquam illud ipsum exeat quod dedit. Exempli gratia, potentiam dandi bona sua dedit homini Deus, & nunquam exigit potentiam sed usum potentiae: dedit Deus homini res tum corporales, divitias, pecudes, aurum, argentum, tum spirituales, cognitionem rerum divinarum, &c. At non exigit res illas, puta pecudes, aurum, argentum, cognitionem, &c. sed usum & liberam earum rerum dationem sive volitionem dandi, quam non dedit. Siquidem enim ipsum dare hominis dedisset Deus, quid exigeret? An suam ipsius dationem? Nugæ: profecto uti vel ex eo uno argumento constat, quod exigit ab homine dationem tantam, cum comminatione poenæ & promissione boni: quid, an exigeret Deus dationem suam sub comminatione poenæ? &c. Falsa itaque major est intellecta de ea re quam dare in potestate hominis est, à Deo accepta, scilicet accedente tantum præcepto dationis, non autem de ea re, quam dare non est in potestate hominis. Injustissimum enim esset, si Deus exigeret ab homine actum creationis, actus miraculosos, &c. quorum faciendorum potentiam non dedit, proinde quos dare non est, in hominis potestate, metere enim velle, ubi quis non fecit sementem, injustitiæ est. Deinde manifesto apparet falsitas majoris, ex eo quod Deus comparatur Domino, qui servis suis pecuniam ad negotiandum dedit, & ab iis lucrum exigit, proque uno lato talento plura sibi reddi postulat, eosque qui plurima lucrati sunt, tanquam re bene gesta præmio majori donat; sed non immorabor in re plana, tantummodo hoc dicam, non videre me quorsum hoc argumentum tendat, an ut evincatur eum non exegisse actum obedientiae ab homine, quia liberum arbitrium obediendi non dedit. At quid falsius? An ut evincatur Deum actum obedientiae quem exigit ab homine, ipsi homini dedisse? At quid stultius aut vanius dici potest? Et tamen alterutrum dicendum est, siquidem liberum arbitrium negetur, aut liberum arbitrium concedendum necessario esse mihi videtur.

Alterum argumentum majoris paululum est momenti, quia ex capite de præscientia desumitur in hunc modum.

Vir justus si quid habet sine quo non potest peccari & quo alii tradito scit infallibiliter peccatum iri, id nemini concedit.

Atqui Deus habens aliquid sine quo non potuisset peccari, & quo tradito sciebat infallibiliter peccatum iri, tamen id concedidit alicui. Ergo, &c.

Minor probatur. Quia liberum arbitrium Deus habebat in potestate sua, sine quo Adam non potuisset peccare, & quo accepto Deus sciebat infallibiliter Adamum peccaturum esse, dedit tamen illud Adamo.

Respondeo. Major hujus syllogismi non sequitur, justitiæ enim ratio non in eo sita est, ut non detur alicui aliquid, quo quis abuturum



aliquem novit, sed in eo tantum ut suum cuique tribuatur, nihil fiat, quo minus is qui abutitur, proprio & liberrimo motu suo abutatur, aut abuti dicatur. Scientia autem non tantum non impedit, quo minus abusus liber sit, sed ipsum liberum abusum pro objecto habet: adeo ut nisi abusus liber esset, scientia de eo non esset futura, quod abusus esset. Iustitiæ vero illius, qua Deo ut supremo Deo legislatori competit, ratio nullo modo in eo sita est. Et si enim factis verisimili aliqua ratione aut in speciem contrarium videatur insipientiæ, concedere vel mandare aliquid alicui quo ipse abusus est, quoque abusus eum certo novit is, qui concedit, tamen nullo modo contrarium videri debet iustitiæ. Sufficit enim ad iustitiæ iniuria non fiat ei, cui conceditur res utenda, sive ut illi suum tribuatur, id est, ut non habeat, quo jure conqueri possit, si velit. Et si tantum appareat, nihil restat nisi ut is qui concedit, causas suas rationes habeat, cur concedere velit, illud quo abusus videtur eum, qui conceditur. Hoc enim eum abunde ab insipientia vitare potest. Eas autem rationes, ut nos ipsi intelligere & perspicere volumus, aut quas forte non perspicimus, propterea Deum aut insipientiæ aut iniustitiæ insimulare iniquissimum est. Interea notandum est in minore propositione diserte dici, liberum arbitrium illud esse, sine quo peccari non potuisset; id enim si tanquam verum enunciat, vide annon peccatum tollat ex mundo, is qui liberum arbitrium sublatum vult, etiam ante lapsum. Sin vero tantum ex hypothesi citur, tum vide, annon necessarium fuisse peccatum, & peccati causam tandem Deum statuendum esse affirmare debeat. Vtrumque profecto horridum est, & evertendæ universæ religioni idoneum.

Exceptio allegata, necessaria non est, neque exhaurit difficultatem ipsam, itaque eam non attingo.

Postremus syllogismus plane insulsus est.

Quicumque producit peccatum in potentia, ille est author eius peccati.

Atqui Deus, &c. Ergo.

Respondeo. Propositio major aut ridicula est, aut male concepta, authorisque mentem non plane satis exprimens. Ridicula est. Quod producere peccatum in potentia, est producere actum in potentia, quia peccatum actus est. At quidem producere actum in potentia, Anne producere potentiam, ex qua naturaliter & necessario emittitur, aut effluit actus, uti nutritio ex anima vegetativa, & illuminatio ex sole? &c. At vero hic agitur de potentia libera, id est, quæ actum se ipsam determinare aut non determinare, id est, agere non agere potest, proinde quæ in potentia hoc sensu produci non potest. Quid igitur? Anne producere potentiam, sine qua peccare nequit? At vero tum & male concepta est propositio, & per se falsa, aut manifestam continens principii petitionem. Quis enim sanum est incipit, illum authorem faciet volitionis malæ, qui author est potentie liberæ aptæ natæ, seipsam determinare ad volendum imo quod magis est, qui lege expressâ verat, & quantum in se promittendo, comminando, &c. impedit, ne actus malæ volitionis fiat.



ut? Responsio ad exceptionem nimium est frivola, & vix ex eodem cerebro ex quo reliqua, nata mihi videtur, nisi fortasse author illo spectet, quod aperte profiteri nondum audet. Id ubi apparebit, mulque quibus ad id persuadendum rationibus utitur, tum an, & quid responderi possit, dispiciendum esset. Nunc breviter, quod assium monui concludens rursus moneo. Vnam tantum esse difficultatem, aut absurditatem verisimilem, qua gravari in speciem sententia Arminii videtur, nimirum ea, quæ ex præscientia divina sumitur, ac proinde simulatque ea ab argumentis exulat, illque inserta non conspicitur, hiare vasto ore & rictu, argumenta omnia, nihilque continere, quo incrustari vel verisimiliter possint. Interim absurditate hac gravari non Arminii tantum sententiam, sed omnium ferme Theologorum, cujuscunque tandem sint sententiæ, dummodo liberum tantum arbitrium Adamo datum fateantur, per se planum est. Eorum vero sententiam, qui liberum arbitrium negant, tam multis, tam variis absurditatibus premi & obrui, ut mens humana, nedum Christiana eas vel cogitare, sine horrore nequeat, Cælum enim mihi & infernum, Deum & Diabolum tollant, & absit dicto blasphemia, miscere, religionemque omnem convellere videntur, & cum universo mundo, exercent histrioniam. An tamen hujus sententiæ sit diagrammatis author, non facile crediderim. Etsi enim statuat, si rationibus agatur, absurda hæc ex sententia Arminii & alia ex Calvinii deduci posse, tamen cum fieri possit, ut credat rationem in consilium adhibendam non esse, & ex alio principio veritatem investigandam, & adstruendam, cui etiam contra rationem assentendum sit, benignius de ipso ut sentiam adducor. Quod si tamen hoc ita se habeat, ut credat nimirum sententiam suam, quicquid rationi repugnare videatur, scripturis esse consentaneam, & deinde veram esse posse sententiam aliquam, quæ rectæ rationi contraveniat; non dubitabo etiam asserere, in utroque ipsum graviter & periculose falli, ac decipi, cum fieri non posse credam, imo cum fieri nequeat, ut aut Scriptura aliquid contineat, quod rectæ rationi contrarium sit, aut ut verum sit, quod cum recta ratione pugnare manifeste deprehenditur. Habes breviter, mi Frater, ea quæ ad argumenta ad me transmissa pro hoc tempore respondenda esse putavi. Misissimè ea quamprimum, & prolixiora, nisi morbus manum injecisset, & post morbum occupationes hac anni tempestate frequentissimæ, brevitati studere, & manum subinde de tabula tollere coëgissem. Etsi vero dubius aliquamdiu hæserim, anne cruda hæc & immatura, vel saltem minus elaborata & excocta transmitterem ad vos, qui ex Academia non expectatis, nisi ea quæ lucernam redolent, & demorfos unguis sapiunt, aut saltem ejusmodi, quæ in stomachum suum demittere velit amicus vester; tamen exstimulatus denuo monitione tua, per Nobilissimum virum D. Philibertum facta nolui spem vestram ulterius fallere; partim quod scirem vos ea, si necesse sit, condire & edulcorare gratis vestris posse, ut grata fiant palato & stomacho amici vestri; partim quod ut hoc fieret necessarium esse non crederem, cum crudis horridisque delectari potius videatur

E e 5

stoma-



Stomachus ejus, quam levibus & *μελαγχολοῖς*. Quicquid sit, hæc ipsa, uti vides, mitto, ut, si videbitur, iis utamini; sin minus, ut quæ desideranti adnotare, quæ minus recte dicta sunt, obelo configere non gravemur.

CONRADO VORSTIO  
CASPARVS BARLÆVS S. P. D.

Consolatio  
familiaris.

Confutati.

Clarissime D. Doctor,

Memor officii mei & promissi exemplar hoc Bogermani *ἐλεγχμαῖος* ad te transmitto, ut ejus lectione aliquam doloris istius, quem adversariorum tibi infligit pertinax improbitas, partem soleris. Est enim argumento quoque tuus, quia de te, aut potius adversus antagonistarum tuorum rabiem pro te. Quanquam in ea nos incidisse tempora doleam, in quibus etiam, quod verum est, dicer suspectum est & noxium. Quod an hujus nostri seculi proprium sit an vero veritatis & innocentiae individuum concomitans nondum decernere potui. Certe quicquid sit, non est despondendus animus præsertim iis, quos recti conscientia erigit, quique ad hoc vocato se norunt, ut imagini Filii Dei conformes reddantur. Sed quid ego hæc apud te Vir Clariss. qui nec me monitore opus habes, & illum hætenus animum gessisti, quem nec heroum offensa, gravis alioqui nec plebeiorum insultus, nec fratrum odia à recto dimoverunt quem ut tibi porro infractum præster Deus consolationum, etiam atque etiam rogo. Hoc tamen scito, minime mihi satisfactum fore si pro hoc nostro munusculo gratiarum actionem transmiseris. Duci siquidem mihi cum Simonide poeta sunt scrinia, unum Gratiarum actionum, alterum largitionum & donorum; quorum illud vacuum nobis semper & inane est. Quare verba mihi dari nolo, rem postulo hoc est donum pro dono, & quidem, ut quam libere apud te agam videas. Antistladum tuum. Tunc enim lucrum me fecisse rebor, & *ἀντίσταδον* *ἀντίσταδον* commutassim, si hoc potitus fuero. Vale vir clariss. cum uxore & liberis, & meliora à Domino spera. Prid. Cal. Sept. 1615. Raptim. Festinante & jamjam abitum ad te parante Molano.

Aurum  
ære.

IOH. DRVSIVS  
ad FRATRES BELGAS.

THESIS IX.

Verbum creo  
aliquando  
idem signifi-  
care quod  
gigno. Et eo  
sensu Crea-  
tum dei  
creatione a  
patre  
factum.

Verbum creo aliquando idem significat quod procreo vel gigno. Hoc sensu Christus dici potest creatus, hoc est, genitus. Sane Prov. VIII. in Græca editione legimus, *ab initio visus erat me*: & in Sirachide, qui vulgo Iesus Sirach dicitur, *sapientia legitur creata*.

Adio, viri fratres, nomen meum delatum esse ad vos à Theologo non Theologo, imo non Christiano. Voco non Christianum, quia



ia non Christiane mecum egit. Nam Christi regulam, quam non in talibus præscripsit, plane neglexit, ne dicam contempsit. Primum enim, siquid erat quod ei displiceret in scriptis meis, debuisset monere privatim, deinde adhibitis testibus, postremo rem de re ad ecclesiam, in qua ambo vivimus. His præteritis, recta adiit Amsterodamenses & Leovardienses Pastores, ubi quosdam plus sibi addictiores habet. Hoc igitur primum ejus peccatum. Terum est, quod theses non distributas ipse distribuerit sine venia in absentia ejus, ad quem illæ pertinebant, & qui eas excudi curavit. Quamdiu theses non sunt distributæ, mutari possunt. Hoc libet ei qui eas composuit, sine cujus consensu distribui non debent. Non vero ut demus aliquid fuisse in iis quod merito reprehendi possent, debuisset cogitare sexcentas theses ab ipso compositas & sub ipso imputatas fuisse, in quibus falsa quamplurima, ne dicam *ἀδελόζα* contradicentiaque continerentur. Memini in una thesi de purgatorio, tantum sex lineas complebat, octo manifestos errores à me tentos ei fuisse, quibus contradicere non potuit. Cur in propriis recutit, in alienis tam cernit acutum quam aut aquila aut serpens pidaurius? An putat vos omnes fungos esse, qui affirmanti aliquid de judicio credatis, ac si cæcam fidem aut obedientiam ei promitteretis? Debuisset etiam meminisse se librum edidisse de principiis Christianorum dogmatum; in quo tot errores, quot folia, & quod gravius est, duo falsa principia continentur, quæ nos non ita pridem refecimus & veri amantibus indicavimus. Cur tunc tacuit? cur ad eos ea de re non scripsit, aut quæstus est? nam cujus religionis principia sunt falsa, ea religio non potest esse vera. Sed: Ergo. Faciat illogisimum qui Philosophus est: ego, ejus judicio & etiam meo, nullus sum. Nec Philosophus, nec Theologus, nec Grammaticus. Et tamen qualis ego, aut mei similis nunquam interfuit disputationibus tanti Theologi & Philosophi, quin semper aliquid audiverit, quod non verum aut verbo Dei contrarium esset. Nec mirum: nam tales Theologi ultra catechesin vix quicquam sapiunt, in ipso textu plane hospites & linguarum imperiti. Loquor de illa peritia, quæ necessaria ad intelligendum vetus & novum testamentum ex linguis originalibus. Sub quo nomine comprehendo & historiam sacram & antiquitatem Ebraicam. Peccatum quoque fuit ab iis, ad quos theses illæ missæ sunt. Nam cum me probe nossent, quidam etiam ex iis discipuli mei olim fuissent, scirentque merita mea in litteras divinas & in ipsorum liberos, non debuissent eas cœtui cum tanto præjudicio prælegere, & ex ejus ore, quem animum ægrum habere in me non ignorabant, interpretari. Ego hic desidero candorem & Christianam æquitatem. Nam ubi animus odio atque invidia laborat aut præoccupatus est, recte judicare non potest. Quin optima quæque ad peiorem partem trahit, nec quicquam ea ansa, qua prehendi commode potest, prehendit. Nunc ad rem. Scripseram verbum creo interdum idem significare quod procreo aut gigno, & hoc sensu posse dici Christum creatum, hoc est genitum. Quid ad hæc *ἡ ἀγέννητος*? Drusus dicit logon esse creatum simpliciter. Hoc spargit, hoc scribit ad



bit ad omnes, ut me invisum reddat apud omnes. Cur non candi-  
 mea verba retulit? cur non Christum, id est, *τὸ ζῶν*, esse creatum, id e-  
 genitum. Quod si addidisset, nihil absurdi. Nam Virgilius quoq-  
 dixit *Sulmone creatos* pro genitos. Creare igitur est gignere in Latī.  
 An etiam in sermone mystico? Vnicum exemplum nunc succurrat  
 quod puto sufficere ad hoc probandum. Ezech. 21. 30. *in loco ubi cre-  
 ta es*, id est, nata vel genita. Sic enim certe Græci *ἐκ γένεως*:  
 Tremellius *in quo procreata es*. Sed hic, inquires, agitur tantum de g-  
 natione physica. Quæstio est de divina & æterna Christi gener-  
 tione. Ne longum faciam, usurpat verbum B A R A de hac gener-  
 tione Chaldaus paraphrastes Prov. 8. 21. Nam ubi codex Ebra-  
*possedit me aut acquisivit me*, ipse haber, *creavit me*. Ad sensum non m-  
 le. Creare enim hic idem est quod acquirere, hoc est gignere. Sa-  
 pater acquirit quem gignit, ut mater quem parit. Vnde lux illi loc-  
*acquisivi virum cum D O M I N O*, id est, peperit. Nam sunt verba H-  
 væ matris. Similiter pater creare dicitur quem procreat aut gigni-  
 Tres enim, ut ajunt Ebraei, concurrunt ad creationem hominis, Dei  
 qui animam infundit, pater & mater. Synonyma igitur sunt, acqui-  
 vit, creavit & genuit. Nam etiam LXX. hic ediderunt *ἐκ γένεως*, id est, cre-  
 vit. Nam qui emendant *ἐκ γένεως*, id faciunt primum contra omnium  
 codicum fidem, deinde ostendunt se non magnam peritiam habere  
 linguæ Græcæ. Nam *ἐκ γένεως* dicimus, non *ἐκ γένεως*. Itaque Aquila redd-  
 dit *ἐκ γένεως*. Mendum autem esse eo minus credibile mihi videretur  
 quod idem verbum K A N A eodem modo reddunt, Genes. 14. 19.  
 Nam ubi Ebraeus, *qui possidet*, illi referunt *ὅς ἐκ γένεως*, & Hieronymus, *q-  
 creavit*. Dices Græcam editionem non esse authenticam. Concede  
 rantum eam nunc explico secus quam alii qui hæc ignorarunt. Si  
 scivissent, profecto non celassent nos. Solidius enim respondere po-  
 tuissent Arrianis. Nam quod ajunt non haberi in fonte *creavit*, partim  
 verum, partim falsum est. Habetur in sensu, non habetur in verbo.  
 Nam qui dicit, *acquisivit me*, idem dicit, *creavit me*, idem dicit, *genuit  
 me*. Nam duplex interpretatio, una ad verbum, ad sensum alia. In-  
 terpretatio ad verbum est *possedit* sive *acquisivit me*: interpretatio ad  
 sensum, *genuit* aut *creavit me*. Ergo, inquires, Christus creatura. No-  
 hoc dico, sed creatum dici posse quia genitum. Nec ego hoc dico  
 sed vetus Synagoga sic locuta fuit cum dixit Messiam ante mundum  
 creatum fuisse. Nihil profecto ante mundum, hoc est cælum ac ter-  
 ram, creatum fuit proprie loquendo. Debemus ergo creatum ibi  
 accipere pro genitum. Si ergo vetustissimi Ebraei dixerunt Messiam  
 creatum esse, quis mihi vitio verteret, si hoc explico ad orthodoxam  
 sententiam? Quis, inquam, nisi Arrii sectator; cui hac observatione  
 alterum crus fregi, dexterum oculum erui. O si patres nunc vive-  
 rent, quantas mihi gratias agerent, quam me amarent & laudarent  
 apud omnes? nunc aliter fit, & quibus arma supposito contra ho-  
 stes, mihi nunc vehementer infesti sunt. Vnde mihi suspicio eos in  
 pectore gestare, quem ore detestantur. Sic multi suspicantur occulte  
 favere Socino, qui eum celebrem reddidit, textum ejus edendo &  
 parum solide refutando, Nam hac ratione innumeros mortales  
 fecit



fit Socinianos, cum antea Socinus huic orbi plane ignotus esset. Ilego meliora de illo auguror, licet mihi & veritati, vel certe propter veritatem, sit hostis capitalis. Hæc habui, fratres, de quibus vos monerem. Vestrum est hanc meam admonitionem in bonam partem accipere. Nam si ipsi licuit me accusare apud vos, licet & mihi me defendere. Inauditum qui damnat, facit quod lex dei diserte vetat.

### Additamentum.

*IT* Messias creatus, sic forte Iesus Sirach dixit, prima omnium creata est sapientia, Sirach 1. 4. de quo tamen aliud mihi videtur. Nam eximo sapientiam creatam ibi dici, quemadmodum alibi superbia dicitur creata, Hel. cet 10. 17. & agricultura 7. 16. & gloria 44. 2. Vñ fuit autor illo laudandi verbo & de errore caligineque 11. 20. Vt ut sit, si per sapientiam inlecegit Filium Dei, debet ibi creata exponi genita: & qui hic mihi reclamationem adversatur, si non est Arrianus, tamen ad Arrii castra pertrahit LXX interpretes, Chaldaum paraphrasten, veteres Ebraeos & hunc Iesum Sirachi sum. Quid est Arrianis favere, si hoc non est?

Titulus precedentis epistolæ hic erat: 1. Drusii ad Fratres Belgas epistolæ, in qua calumnia diluitur recens sparsa de logo creato.

Lingua quo vadis? turbatum Frisiam, nunc pacatum. Nam Hollandiam non possum, in qua tesseram fregi & foro cessi.

Franequera, ex officina Frederici Heynsii Typographi anno 1615.

GEDEONI à BOETSELAER

& ASPEREN,

Baroni in Langerack, &c.

Ill. & Præpot. Ordinum Fœd. Belgii apud Gallos Legato,

HUGO GROTIUS S. P. D.

*G*enerose Domine,

Revertor ad scriptionis officium aliquamdiu intermissum, dum mecum consulto ad V. Cl. Molinæi scriptum aliquid mihi commentandum sit, nec ne. Si tacerem, verebar ne injuriam facerem verioribus sententiis de ritibus ac gubernatione priscæ Ecclesiæ, de conciliatione gratiæ & liberi arbitrii, de imperio summarum potestatum in res Ecclesiasticas, quæ omnia mihi videntur à D. Molinæo, aut ob prooperationem in Angliam, aut quia in aliis controversiis summe subactis illis expendendis ne antea quidem satis vacavit, neutiquam pro reliqua sua eruditione esse tractata. Atque adeo illud ipsum mihi dolet, quod illa pars litterarum mearum quæ Gallicarum Ecclesiarum morbos liberius tangit, ab illo lecta sit. Pauci enim sunt

*De gubernatione ac ritibus priscæ Ecclesiæ, de conciliatione gratiæ ac liberi arbitrii, de imperio summarum potestatum in res Ecclesiasticas.*

qui



qui æquo animo patiantur sua ulcera tractari. His ille commotus magnam mihi facit injuriam, cum ita responder, quasi ego dissideam propius inter se vinciri Protestantium cœtus, cum per multe annos eadem cum ipso vota voluam, neque desinam quicquid me est opis eodem conferre. Sed quod ego ejus scripseram ex tua V Nobilissime, epistola erat natum, qua significaveras Angliæ Legatum parum spei facere promovendi negotii. Hinc ego occasione sumseram conjectura quadam indagandi eas causas, quæ tam honestum propositum remorari possent. Faxit Deus ut falsus vates fuerim. Summarum potestatum an tam reverentes sint Galli Reformati, quam Angli, hæc ipsa tempora vereor ne grave nimis datura sit experimentum. Rex Britannia jampridem ita judicat Ministrorum æqualitatem nimiam conjunctam esse cum quadam obediendi impetientia. itaque sæpe est audita ab ipsius ore hæc sententia, *Tolle Episcopos, regem sustuleris*. Antiquæ Ecclesiæ plus tribui in Britannia quam in Gallia miror à quoquam negari. In Canonibus Ecclesiæ Anglicanæ conscriptis anno 1571 hunc invenio; *Imprimis vero videbunt (concionatores) ne quid unquam doceant pro concione, nisi quod consentaneum sit doctrinæ Veteris & Novi Test.* ET QUOD EX ILLA IPSA DOCTRINÆ CATHOLICI PATRES ET VETERES EPISCOPI COLLEGERINT. Hanc legem an accepturi sint Gallia ministri multum dubito. Ad ritus quod attinet certum mihi est *ædesignatam Anglicanam*, item, *morem imponendi manus adolescentibus in baptismi memoriam auctoritatem Episcoporum, presbyteria ex solis Pastoribus composita*, multa quæ alia ejusmodi satis congruere institutis vetustioris Ecclesiæ, à quibus in Gallia & Belgio recessum negare non possumus. Quod de Episcopis, & manuum impositione, quam confirmationem vocant, mollius sentit, sane gaudeo. sed scit non deesse inter suos, qui illud Satanæ commentum, hoc notam Antichristi appellant. Id genus hominum . . . . . quanta impedimenta obiciat Ecclesiarum concordia. Verissimum est quod dicit D. Molinæus posse sub differentia disciplina & ritibus pacem coli. sed id ut fiat diligenter cavendum est ne sua alienis nimium præferantur, præsertim noviter reperta receptis antiquitus. Putat D. Molinæus me arte quadam voluisse ipsum ad controversias Belgicas pertrahere. Ego vero sancte testari possum me nihil aliud spectasse quam ut ipsius consilio, per te eliciendo, tum ego tum alii adjuvari possemus ad pacem procurandam. Nam cum vidissem antea scriptum aliud ipsius Molinæi de facienda inter Protestantes, Lutheranis quoque inclusis, concordia, in qua exserte profiteretur dissimulandas quæstiones multas ad salutem non necessarias, ac nominatim eas quæ ab Arminio motæ sunt super prædestinatione, super Libero arbitrio, ac super Sanctorum perseverantia, plane futuram putabam ut formulam doctrinæ super illis capitibus talem proponeret, qua non damnaretur ea sententia, quæ non jam dicam Arminio, sed Melanchthoni placuit. Proponit D. Molinæus theses quasdam quas ait congruere cum Augustini, Prosperii, Fulgentii, & Concilii Arausiaci doctrina. Sed qui à D. Molinæo dissentiunt, quærent cur major esse debeat Augustini auctoritas, quam omnium



enium Patrum, qui ævo superiore ac puriore, hoc est, intra quadringentos à nato Christo annos vixerunt, à quibus recepta nunciam se damnaturum, & Rex Britannia, & plerique præterea notorum profitentur; Illos autem omnes Apostolicis temporibus probatos & eorum successores, plerosque & Episcopos & Martyres posuit & prædestinationem Dei receisse secundum præscientiam, ut eo hoc per alios vasa honoris, alios contumeliae fecerit, quia finem uniuersumque præscit, & sub ipso gratia adiutorio in qua futurus esset voluntate & actione præscit, tum scripta ipsorum testantur, tum Prosper fatetur totidem verbis. eundem Patrum constans est sententia liberum esse etiam in fide Arbitrium, non tamen sine divino adiutorio. Ad Concilium Arausicanum quod attinet, in eo tota quæstio de prædestinatione sitne ex præscientia, an decreto citra præscientiam ne attingitur quidem: sed anathema dicitur, qui aliquos dicunt ad malum divina potestate esse prædestinatos. traditur ibidem omnibus qui baptizari desiderant gratiam ad fidem conferre: & omnes baptizatos posse implere quæ ad salutem pertinent Christo auxiliante. Prosperi hæc clarissima sunt dogmata. Neminem ad peccatum prædestinari: Etiam à non prædestinatis auferri peccatum originale per baptismi gratiam, & eum qui id neget non esse Catholicum: Eos qui non sunt prædestinati, ideo non esse prædestinatos, qui quales sunt futuri, hoc est, defecturi sine iustitiae correctione, tales sunt præsciti: Recte dici omnes redemptos, sed non omnes à captivitate erutos: Deum velle omnes homines salvos fieri, & ad veritatis agnitionem venire, sed qui veniunt Dei auxilio dirigi, qui non veniunt à pertinacia reluctari: ideoque illud (omnes) non debere nisi universaliter intelligi: Adhibitam esse semper universis hominibus quandam supremam mensuram doctrinæ, quæ etsi parcius occultiorisque sit gratia, sufficiat tamen quibusvis ad remedium, omnibus ad testimonium; sive ut alibi idem explicatur, gratiam Dei omnibus hominibus adesse multimodo opere diversaque mensura, consolationem per innumeros modos omnibus adhiberi, omnibus præberi mentis generalis auxilium; quod ea à multis refutetur ipsorum esse nequitia, quod multis suscipiatur & gratia divina & humane voluntatis. Fulgentii hæc est definitio: Ostensurus Deus quid reddendum præsciverit & quid donandum, prædestinavit illos ad supplicium quos à se præscivit voluntatis mala vitio discessuros, & prædestinavit ad regnum quos, ad se præscivit misericordiae prævenientis auxilio credituros, & in se misericordiae subsequenter auxilio esse manuros. Ex Augustino multa afferri possent loca, etiam è posterioribus scriptis, in quibus liberum arbitrium ostendit ad utrumque & emendari per gratiam, non tolli. Illud certe nemo diligens veterum lector diffitebitur, ipsum Augustinum, Prosperum, Fulgentium, & quotquot ante ipsos fuerunt Catholici scriptores, & quotquot postea exstiterunt, hoc sensisse, hoc docuisse, multos & iustificatos & regeneratos non perseverare in fide qua per dilectionem operatur, quosdam etiam irreparabiliter cadere. Cum his an satis convenient ea quæ scribit D. Molinaeus viderint harum rerum periti. Mihi illud compertum est in veteri Ecclesia hunc fuisse morem, ut in symbolis ea duntaxat ponerentur, de quibus semper convenisset inter Catholicos scriptores, omittis iis de quibus laudati auctores dubitassent. Et hunc modum secuti mihi videntur Arausici Patres, item Episcopus Romæ Cælestinus assentientibus proculdubio



dubio doctissimis presbyteris, qui tum Romæ agebant, & ante illi Episcopi qui Diospoli, qui Carthagine, quique Mileui convenerant, Innocentius quoque & Zosimus Romani Episcopi, consulti omnes super his ipsis controversiis. Quorum modestiam imitari (ut cum D. Molinæo loquar) multo est satius quam præconceptis opinionibus mordicus inhærere, aut ab unitate corporis avellere eos et probabiles causas habent aliter, atque aliter de subtilibus controversiis iudicandi.

Cæterum, ut credam Ignatium, Irenæum, Iustinum, Cyprianum martyres, deinde vero Athanasium, Basilium, Gregorium Nyssenum, Nazianzenum, Chrysostomum, Ambrosium, Hieronymum damnatos à nobis, quasi in Grariam Dei injurios, aut quasi everte-tes fiduciam & consolationem sanctorum, id vero ego in animum nondum possum inducere. In D. Molinæi scripto multa inven-æqua & sobria, neque dubito quin si ipsius prudentiam Ministri nostri imitarentur, haberemus Ecclesiam, multo, quam nunc est, p-catiorem.

Cæterum quæ mihi inter legendum & relegendum in mentem veniebant hæc ferme sunt. Ponit hoc tanquam certissimum, *multa si necessario quæ fiant libere*, quod mihi secus videtur. Deus, inquit, necessario bonus. fateor. & tamen libere. hoc vero non possum agnoscere. Nam *liberum est id quod indeterminatum est ad partem utramvis. Deum autem natura sua*, hoc est, *ipsa Deitas ad bonitatem determinata* ut contradictionem involvat dicere, Deum esse, & posse bonum non esse. non potest Deus mentiri, inquit Apostolus, non est igitur liber in non mentiendo. verum quidem est *sponte esse Deum veracem sed non omnia quæ sponte fiunt, libere fiunt*, ut recte notant Philosophi sed hoc multos fallit, quod qualitatem aut *genus actionis à speciebus singulis non discernunt*. Libere Deus hominem creavit, libere redemit, atque ita libere hoc & illo modo bonitatem suam exseruit. sed hoc non est *libere bonum esse, sed libere sic aut sic bonitatem demonstrare*. Sic & Diabolus necessario male agit postquam se semel libero actum in istam necessitatem conjecit: sed tamen quod Iobum morbo vexa quod Christo panem objicit, agit libere: poterat enim & *malus esse & non isto modo male agere*. Similiter homo sub peccato venundatus peccat necessario, non libere: neque enim potest non peccare. se mechatur & furatur libere, libere parricida est, libere incestuosus. Neque vero illud concesserim ad ponendam libertatem satis esse tolli coactionem nam *natura non minus libertati contraria est quam coactio*. hæc enim extrinsecus, illa intrinsecus determinat, ac proinde efficit ne id quod fit libere fiat. neque enim liberum est *apertis oculis habenti non videre* quia natura oculi rerumque spectabilium talis est, ut non videre non possis. Ac frustra mihi videntur laborare qui res ipsas & solas dissidentes qualia sunt necessarium & liberum (est enim libertas mater contingentiae) student conciliare respectibus. Illud vero mihi verissimum videtur, præsertim si de ordinario providentiæ divinæ modo agamus, *quocumque modo Deus moveat voluntates, manere tamen voluntati suam libertatem, & rebus suam contingentiam*, ut præclare asserit D. Molinæus



Ierus. Sed id qui statuit, simul statuatur necesse est, non moveri à Deo  
*bonitatem prædeterminando.* Nam liberum esse non potest quod ab  
 a causarum, multoque magis à prima, à cuius efficacia pendent in  
 tendo omnes causæ inferiores, ad alteram partem præfinitur, atque  
 terminatur. neque potest quid esse contingens quod impossibile  
 non esse. posita autem prædeterminatione impossibile est, ut effe-  
 us prædeterminatus non existat. Probo etiam illud quod ait D. Mo-  
 næus, damnari hominem merito, *quod abutatur seminibus naturaliter*  
*fiis, neque vis utatur quomodo & quousque potuisset.* Quid ergo si utatur iis  
*in seminibus quomodo & quatenus potest, accedente scilicet auxilio divino ejus*  
*ensura que nemini denegatur?* An nihilominus damnabitur? non ergo  
 cendus est aliquis ob hoc damnari quod abusus sit, si recte usus  
 immandus tamen est. Quærit D. Molinæus si quis in oris ultimis  
 ima gratia utatur ut par est, an D E V S prædicatorem ipsi sit mis-  
 rus aut Angelum. Hoc si quis *affirmet*, nescio quomodo id D. Mo-  
 næus sit refutaturus. neque enim curtata est manus Domini. At  
 inquam id sit, inquit, Vnde vero hoc ipsi compertum est? non legi-  
 tus. quasi vero istarum gentium nos habeamus historias, aut etiam  
 quæ singulis contingant, ut est missio Angelorum, soleant in histo-  
 as referri, cum sæpe ne ad proximorum quidem notitiam perve-  
 niant. At factum omnino quomodo negetur non video. An non  
*Abrahamo inter Chaldaeos agenti, an non Abimelecho D E V S apparuit?* si  
 eges hos recte usos donis communibus, quæram quæ causa nos co-  
 at credere minus D E V M velle potentiam suam exserere in bene-  
 tentes, quam in abutentes? Nonne Prophetæ, nonne Apostoli ad-  
 entes plurimas verbi prædicationem attulerunt, in quibus gentibus  
 liqui fuere si non bene utentes, saltem minus contumaciter abuten-  
 es? Ad *Cornelium Centurionem* orantem & Eleemosynas largientem,  
 quod ex Gratia efficere potest etiam qui in Christum nondum cre-  
 didit, ut de Cornelio diserte loquitur Augustinus) & Angelus mitti-  
 tur & Apostolus: Quis nobis asseret D E V M nunc aut minus velle  
 aut minus posse? Erat sane Cornelius jam donatus Spiritu legis per  
 Mosem traditæ. sed in confesso est, legem inscriptam cordibus &  
 legem Moysi, modo tradendi & claritatis gradu differre, substantia  
 congruere. quare & huic legi auxiliator adest spiritus ad pœniten-  
 tiam provocans: atque adeo non video quomodo refelli possit qui  
 confidat D E V M hujus quoque doni usum cumulare velle majori-  
 bus donis, juxta illud universaliter pronuntiatum: *quisquis habet*, hoc  
 est prioribus datis utitur, *ei dabitur*, id est majora concedentur: Ne-  
 que temere novitatis damnandus est, qui de divina bonitate ita sen-  
 tit. Prosperi enim est effatum: *Fuerunt enim ac sunt hujusmodi dona ita*  
*generalia, ut per ipsorum testimonia ad querendum verum D E V M possent*  
*homines adjuvari, quibus donis autorem suum per omnia sæcula proteſtantibus*  
*specialis gratiæ largitas superfusa est.* Augustini vero hoc: *Non tibi deputa-*  
*tur ad culpam quod invitus ignoras, sed quod negligis querere quod ignoras, nec*  
*quod vulnerata membra non colligis, sed quod volentem sanare contemnis.* Bul-  
 lingerus ne gentibus quidem defuisse ait religionem veram si ea uti  
 voluissent. Musculus cognitionem fuisse gentibus quæ debeat ad ve-

F f

rum

Lib. II de  
 cap. 25.

de Nat. &  
 Grat. cap.  
 67.



rum D E I cultum ducere, duceret enim nisi illam per idololatriam impedirent. *Martyr* Ethnicos fuisse inexcusabiles, quia quod ab eis præstari potuit non fecerunt. Iam vero si quis præterea vellent dedere Apostolicam prædicationem ad omnes omnino Gentes detam, neque ejus vestigia penitus extincta, ne apud Indos quidem aut Tartaros, non decissent ei magna argumenta: sed ex Theologia quæstione in historicam abiretur.

*Meritum  
Congruum.*

*Meritum Congruum*, quod à Pontificiis dicitur, jure optimo damnetur D. Molinæus: neque tamen arbitror eo nomine ab ipso includi sententiam illam, quæ *divine voluntati congruum putat esse ut homini, im- merito quidem, sed prioribus datis etiam ante fidem quatenus potest recte uti, majora conferat.* Hæc enim sententia nihil includit meriti: I. quia ipse ille usus non est à viribus naturæ, sed à viribus quas contulit præveniens gratia homini non modo boni nihil, sed omne malum meriti. II. quia non dignitas humani actus à D E O impetrat majus beneficium, sed præstat hoc ipsum incommerita D E I liberalitas ut: Gratia pro Gratia. III. quia meriti hæc natura est, ut *quod ob meritum datur in merito, totam suam causam habeat, ideoque propter hoc detur, sine illo non detur.* At prædicatio Evangelii, & quæ eam sequuntur dona, plurimis contingunt, qui prioribus donis turpiter sunt abusi: ut ut regula adæquata hujus concessionis ex prioris gratiæ usu desumminime possit. Et hoc maxime urgent Patres, ut ostendant *Gratiam Evangelii non dari ex merito.* Quod enim nulla præcedente obligatione, nullo discriminante signo commune est recte utenti prioribus datis, & non recte utenti, imo pluribus conceditur ab utentibus quæ utentibus, id purum simplexque donum sit necesse est, tum in hitum in illis. *Liberi arbitrii nullas esse à natura vires ad bona spiritualia Gratiam quæ sit efficax (actu scilicet secundo) dare ipsum non resistere, a que ipsum velle, salutem totam divini esse muneris, quod D E V M vocante, sequimur id nos divina gratia debere, quæque alia in honorem Gratia D. Molinæo recte prædicantur, ea omnia cum illo arbitror inter Protestantes haberi extra Controversiam.* Cæterum quamquam hinc mo nondum regeneratus opus spirituale nullum possit efficere (quo scilicet vere ac proprie tale sit:) quanquam etiam sine fide nem potest D E O placere, ad justificationem scilicet, tamen non hinc sequitur ab homine à Gratia præveniente excitato, etsi nondum regenerito, nihil tale vi ejus gratiæ posse præstari, quod divina largitas hucusque gratum habeat, ut præstantem velit ad illam Gratiam perducere sine qua justificari nequeat. Quare quod ait D. Molinæus, ne fas esse statuere ullum Gratia sufficientis gradum sine fide in Christum, id profecto verissimum est, si Gratiam intelligas ad salutem aut remissionem peccatorum *proxime* sufficientem. Neque tamen incusandi sunt Prosper, & qui cum Prospero generaliore illam Gratiam, quæ fidem antecedit, ad remedium ajunt sufficere: cum sufficientiam intelligant remotam: *quia scilicet illa gratia apta est ad ulteriores quasi manuducere, & divino instituto ad hoc sufficit.* Sic & illud negandum non puto ante ipsam fidem præcedere in nonnullis quasdam dispositiones, Gratia tamen prævenientis virtute effectas, quæ non inve-



veniantur in hominibus aliis. Cum enim dicit Christus Iohan. II. 17. *si quis voluerit facere voluntatem Patris, is cognoscat de doctrina* rum ex DEO sit, aperte quendam obtemperandi affectum ipsa fide iorem statuit. Sic aliqui dicuntur non longe esse à regno cælorum Marc. II. 37. esse *ἐγγεῖς* ad regnum DEI. Luc. IX. 62. esse aliis *ὀπίσσω* *ἔχοντες* *τοὺς οὐρανούς*, dispositos ad vitam æternam, sive ejus serio quomodo desiderio incensos; Et alterum illud, quod qui ex DEO est, ex istum pietatis afflatum, verba Christi audit, per fidei assensum. hoc certe apertius est quam ut negare quisquam audeat, legere sacras litteras, diligenter eas examinare, de sensu meditari, frequentate sacras conciones, ad orandum se componere, in potestate esse hominis forte jam nascentis ac nondum plane regniti. Assentior tiam D. Molinæo, nemine ut arbitror Reformationum refragante, lectos non resistere vocationi ad finem usque. ne posse quidem resistere in sensu composito: sed de sensu diviso omnis controversia est: idque ideo quia fatente D. Molinæo ita flectit DEVS voluntates, ut voluntati non adimat libertatem. Quæritur enim an ad conversionem hominis prævia ulla DEI actio necessario requiratur (prævia nunquam, nam de concomitante alia est ratio) præter concessionem irium sufficientium. Aut enim ajunt quidam, aliquid ultra requiritur, & jam negatur quod concessum fuerat, vires esse sufficientes: aut vires revera sufficient; & jam sequitur, aliud non requiri. Viribus autem sufficientibus positis manet voluntas libera, hoc est, indeterminata ad agendum vel non agendum. & hoc quidem ex parte Electorum, aut eorum qui actu convertuntur. In aliis vero qui actu non convertuntur, causam cur gratia sit inefficax, DEO tribuere durum multi putant, cum minime videatur Gratia ea dicenda quæ ex intentione conferentis sit inefficax: neque videatur quisquam ideo gravius posse puniri quod id non fecerit, quod fieri omnino non poterat, nempe quod Gratiam ex seipsa, saltem cum relatione ad subiectum, inefficacem non reddiderit efficacem. Iisdem non satis esse videtur illud vitari ne DEVS dicatur autor infidelitatis, quod D. Molinæus vitari existimat, causa in hominis naturam rejecta, sed una & illud cavendum judicant, ne signa divinæ voluntatis cum voluntate statuantur minus convenire, atque ita simplicitati ac sinceritati divinæ fiat injuria. Nam quomodo serio vocati dicentur qui hoc animo vocantur ne veniant, atque etiam ita ut venire nequeant? Hic illa jam occurrunt, *nolo mortem peccatoris, sed ut convertatur & vivat: quid me oportuit vinea mea facere quod non feci? volui congregare & nolulistis*: & similia, quæ tum ex parte DEI voluntatem saltem aliquam convertendi hominem, ex parte vero hominis non conversi culpam videntur statuere non naturalem simpliciter, ac proinde necessariam (ut lapidi necessarium est non vivere, quod adfert D. Molinæus) sed per ea quæ concessa sunt, aut parata erant concedi evitabilem. nam & his qui vocati ad nuptias venire noluerant, omnia tamen parata fuisse significantur. Ac profecto ni ita se res habeat, videretur



de voc.  
Gent. lib.  
II. cap. 28.  
Lib.  
LXXXIII.  
quæst. 68.  
De dogm.  
Eccles. cap.  
21.

Lib.  
LXXXIII.  
quæst. 63.

De bono  
pers. sup. II.

videtur puniri quidem homo posse ob malitiam impediendam credat, non tamen gravius ob hoc ipsum, quod malitia posita & inevitabiliter impediens non crediderit. Quod autem præterea dicit D. Molinaus, *DEVM* efficere necessario ne electi velint resistere eo, si proprietatem vocabulorum exacte scrutamur, aliquanto pauidetur dicere quam dixit Augustinus, cum prædestinationem de præparationem beneficiorum qua certissime liberantur quicunque liberantur. Illud enim (certissime) præscientiam quandam præponit eventus mediorum, non autem ponit media, ut ita dicam, cessitantia. Itaque alibi idem Augustinus, *Quod autem sequitur* (apud Apostolum) *qua preparavit DEVS, ut in illis ambulemus*, prædestinatio est quæ sine præscientia esse non potest. Locutio autem illa quam D. Molinaus improbat, penes hominem esse sequi *DEVM* vocem aut non sequi, etsi sensum potest habere periculosum, non caret tamen magnis autoribus, atque ideo potest benignam interpretationem accipere. *Qui iurantur ut credant*, inquit Prosper, *habent in potestate ut veniant*. Augustinus vero: *Nec illi debent sibi tribuere qui venerunt quia vocati venerunt, nec illi qui noluerunt venire, alteri tribuere, sed tantum sibi, quoniam ut vocati venirent erat in eorum libera potestate*. Et alibi, *Initium salutis nostra DEO miserante habemus: ut acquiescamus salutiferæ inspirationi, nostra potestatis est*. Itaque idem Augustinus vocationem secundum propositum explicat per eum vocandi modum, quomodo vocari aptum est alicui ut sequatur: non quomodo vocatus non possit non sequi. Quanquam vero idem Augustinus vocationem ipsissime suasionis voce describat, tamen facile pios omnes Molina concessuros arbitror non agere *DEVM* meris suasionibus, neque tantum in mentem operari, sed & in voluntatem, inspirando scilicet affectus salutares, non autem immutando concreatam voluntati proprietatem. Ad illam quæstionem quod attinet, cur quibusdam non prædicetur Evangelium, aut data prædicatione non aperiatur cor iis ut credant, quam attingit Molinaus, video duplici respectu dupliciter ab antiquis Patribus responderi. Nam si absolute queratur cur Bithyniæ & Asiæ quibusdam populis non sit hoc vel illo tempore prædicatum Evangelium, respondebitur id factum ob peccata ipsorum voluntaria atque ejus generis, propter quæ se immisurum fuisse mem verbi minatur *DEVS*. similiter si queratur cur *DEVS* quodam, quibus verbum prædicatum est, induret, parata est responsio quia jam ante se indurarent; Nam, ut Augustinus loquitur, *tunc iis choarunt meritum supplicii, cum vocati neglexerunt venire*. Sin autem comparetur queratur, cur Evangelium his magis prædicatur quam illi: cur huic cor pulsetur virtute majore quam illi, hic responderi ita non potest, ut causa generalis statuatur utrinque in homine. certum enim est sæpe majora beneficia etiam pejora meritis contingere. Recurrendum ergo hic est ad divinam libertatem, & ad illud liberum decretum quod prædestinationis nomine describit Augustinus: cujus & hæc sunt in eundem sensum verissime dicta: *Investigabilis est DEI misericordia, qua cuius vult miseretur nullis ejus præcedentibus meritis, & investigabilis acritas qua quem vult indurat, ejus quidem præcedentibus meritis*

se



et cum eo cuius miseretur plerumque communibus. Hic notanda est vox erumque. neque enim negare vult Augustinus quosdam misericordiam consequi minus male meritos : sed non propter hoc ; quia & magis male meriti eandem sunt consecuti , ita ut appareat huic divinæ miserationi , si D E V S velit , mala merita non posse obsistere. Igitur autem Augustinus hic de speciali misericordia , quæ communem & generaliore non excludit sed præsupponit , quod alibi sic se explicat : *De his quibus poenam veritas iusta decreverat secundum inefabilem dispositionis occulta misericordiam elegit vasa , quæ faceret in honorem , & alios à ventura ira dono gratuita vocationis absolvit , alios derelinquens ad qualitatis iudicium reservavit , nulli tamen agnoscende veritatis abstulit facilitatem.* Secretum autem hoc divinæ libertatis in illa comparatione æqualiter dispositorum maxime spectari idem doctissimus autor , c. alibi docet : *Neminem D E V S liberat , nisi gratuita misericordia , & neminem damnat , nisi æquissima veritate.* Cur autem illum potius quam illum beret , scrutetur qui potest iudiciorum ejus tam magnum profundum , verummen carveat præcipitium. & alibi , *quare hunc trahat , illum non trahat , noli esse judicare si non vis errare.* Et hæc est illa quæstionis profunditas , quam dicit Prosper , per liberi arbitrii velle & nolle non solvi , recte amen addens iudicium D E I magis inscrutabile esse in electione gratiæ , quam in retributione justitiæ. In his ego capitibus arbitror Augustinum ab antiquioribus Patribus minime dissentire , nisi quod p. se & libertatem divinam clarius adstruxerit , & omnem meriti peciem ante justificationem destruxerit validius. Neque vero dubito , quin super his & aliis quibusdam egregia possit exstrui confessionum consensus , aut etiam nova atque communis Protestantium confessio , in qua conficienda , ego arbitrarer hæc esse vitanda : I. ne definiatur decretum absolutum dandæ salutis prius esse decreto dandæ fidei. Alioqui enim damnantur omnes illæ confessiones , quæ prædestinationis quæstionem ( in hoc præcipue cardine versantem ) statuunt non esse necessariam. Et in D E O cum omnia decreta sint cæterna quid de prioritatem laboramus ? nostri ratione , constat fidei dationem præcedere dationem salutis. II. ne negetur cooperatio voluntatis in boni electione & operatione. nam ponit hanc manifeste Helvetica confessio , rejiciens eos qui hominem velut saxum & truncum faciunt , cum D E V S adiutor noster dicatur , adjuvari autem nequeat nisi qui agit aliquid. hoc ipsum autem etiam ad primum conversionis momentum applicat Perkinsus. III. ne definiatur modus operationis gratiæ talis , qui sit necessitans sive prædeterminans. id enim ( ni fallor ) nulla Confessionum facit : & certum est dissentire doctissimos etiam eorum qui nuper Arminio resisterunt , quos inter est Tilenus. His vitatis facilis ( ut arbitror ) erit de cæteris multo majoribus concordia.

Nunc ad *certitudinem salutis* venio. in quo mirum in modum probo quod statuit D. Molinæus : 1. gradus aliquos esse veræ fidei qui everrantur. 2. quosdam electos dubitare de sua salute. 3. gradum quandam esse peculiarem fidei quæ nunquam excidat. 4. flagitandam esse à D E O *πρόσφορον*. Hinc enim colligo , 1. fidem eam quæ ever-

Ff 3

titur,

De prædest.  
& Grat.  
cap. 13.

Epist. 105.

Tract. 26 in  
10h.  
Lib. de vo-  
cat. Gent. 1.  
cap. 25.

Cath. re-  
form.

De certitud.  
salutis.



titur, & quæ non evertitur, non tam essentia quam gradu differ, quæ & Iunii fuit sententia. 2. impetratam à Christo perseverantia, & promissam à D E O hac lege sive conditione ut eam enixis vopetere ac flagitare debeamus, ac proinde non omnino absolute. Iam autem vocum ambiguitate fallamur, notandum est veteres omnes eam fidem quæ evertatur ita statuere veram esse posse, ut effectum quoque justificationis ei non denegent. Palam enim pronuntiant multos damnari ob posteriora peccata, quibus remissa fuerint priora, neque minus in eo consentiunt gratiam justificantem cum peccatis contra conscientiam, ut homicidio, adulterio, & similibus non posse consistere eodem tempore. Quare cum quidam electi post acceptum fidei donum in ejusmodi peccata prolabantur, ut nimium multis probatur exemplis, sequitur, & aperte à sanctis Patribus pronuntiat posse esse tempus aliquod post acceptam fidem, quo electus non in statu justificationis. Hæc si opus esset, multis autoritatibus posse probari: cum quibus consentiunt illæ Confessiones Protestantium quæ damnant eos qui dicunt, *semel justificados non amittere Spiritum Sanctum*: aut contra docent, *posse nos post receptum Spiritum à gratia recedere: posse renatos excutere Spiritum Sanctum, & fieri reos ira Dei & æternarum poenarum*. Certitudinis de salute tres modos mihi videntur prælati auctores agnoscere, quorum primus est extraordinarius per revelationem, quem nonnullis contingere Augustinus indicat, cum sic ait: Quis hominum se in actione profectuque justitiæ perseveraturum utique ad finem sciat, nisi aliqua revelatione ab illo fiat certus, qui hac re justo latentique judicio non omnes instruit, sed neminem fallit. Modi ordinarii sunt duo, quorum alter desumitur ex tempore, alter ex ipso gradu fidei. Ex tempore certus est suæ salutis homo fidelis cui mors instat & vita desperata est. nam cum homo credere sciat se credere, & sciat credentem justificatum esse apud D E V M (quæ duo adversus Pontificios ex sacris litteris, & cum pia antiquitate defendimus) hoc autem tempus fideli sit ultimum, scit proinde se in statu gratiæ mori, atque ita salutis suæ certus est. Huc respiciens Prosper, cum prædestinationem incertam apud nos dixisset addidit dum in præsentis vitæ periculis versamur. Alter ordinarius certitudinis modus est ex gradu fidei. constanter enim tradunt veteres charitatem perfectam (juxta perfectionem vitæ præsentis, non perfectissimam, ut inquit Augustinus, in hac vita non habetur) nunquam excidere. Notabile est illud Hieronymi: Charitas quæ in Petro ante negationem herba fuit, & in singulis nascitur antequam roberetur, ante sui perfectionem amittitur & reparatur. Hæc est illa radix, quam dicit Augustinus, quamvis ardente sole, arescere non posse. Nec alio videtur idem respexisse cum quærit, quis ex multitudine fidelium in numero prædestinatorum se esse præsumat: multitudinem enim fidelium nuncupans, paucos quosdam & eximios videtur excludere. Præter hos tres plenos certitudinis modos, sunt alii gradus inferiores. Nam ut cum omni antiquitate ipse etiam Bernardus agnoscit, non absque testimonio consolationis reliquit electos suos in hac vita D E V S. hoc autem testimonium eo est certius,

Augustina,  
art. XI.  
Anglica,  
art. XVI.  
Saxonica,  
art. X.

Lib. XI de  
Civit. Dei  
cap. 12.

Ad cap. 6  
Ames.



us, quo plura ac majora sunt pietatis exercitia, quod clare demon-  
strat sacra Scriptura, cum nos jubet per fidem, virtutem, cognitio-  
nem, continentiam, patientiam, pietatem, amorem & charitatem,  
ocationem atque electionem nostram firmam sive certam efficere.  
Unde Augustinus veteribus consentiens prædicat, quantum crescit  
charitas, tantum minui timorem.

Ad illam nunc venio partem scripti, in qua D. Molinaus se ab illis  
egregat, qui contra omnem antiquitatem homines statuunt in hoc  
reari ut pereant, & reprobationem ponentes lapsu priorem, necessi-  
tatem sibi imponunt D E O tribuendi peccatorum omnium etiam  
rimam efficacem procuracionem, quia scilicet is qui finem absolute  
statuat, debeat etiam statuere media sine quibus ad finem perveniri  
poteat. Hic vir doctissimus suspenso gradu incedens satis trepide  
iudicium profert, aitque se loquendi genera ista non concoquere:  
mirum quia magnæ sunt autoritatis quos ista vexat scabies. At  
rospecto non in loquendi generibus, sed in ipso dogmate venenum  
est. incurrit enim ista sententia directe in anathemata à Concilio  
Arausicano, ab Augustino & à Prospero non trepide, sed fortiter  
pronuntiata. Atque hic illud mirari subit cum antiqua Ecclesia, om-  
nes eos qui peccata à fatali necessitate deducunt, Manichæis hæreti-  
corum pessimis & maxime exosis adscripserit, Semipelagianos au-  
tem diutissime in sua communione pertulerit, cur contra hodie hi  
qui D E V M partim injustum, partim immisericordem, partim sce-  
lerum omnium autorem faciunt, extra censuram impune agant, de  
Gratia si quis sentiat dilatius, etiam si multum maneat citra Semipe-  
lagianismi limites, in eum omnes undique paribus animis consur-  
gant. Adeone minus delictum est benefactorem contumeliis onera-  
re quam abnegare beneficium? Recte sane & congruenter tum Gal-  
licæ, tum Belgicæ confessioni pronuntiat Molinaus reprobationem  
non esse factam nisi in massa corrupta. Hanc autem massam corru-  
ptam aliqui in solo originis peccato considerant, arripientes id quod  
de Esauo & Iacobo dicitur, cum tamen id ipsum tale sit quale id  
quod de Isaaco & Ismaele præcedit, quod esse ἀναγκαστικόν ipse Apo-  
stolus alibi expresse declarat. Fuit quidem Augustini hæc sententia,  
quæ reformatis plerisque displicet, quosdam parvulos in infantia mo-  
rientes ob originale peccatum damnari. Sed de Esauo hoc sentire  
Augustinus non potuit, cum ex ipsius sententia circumcisio sustulerit  
originale peccatum. Alii massam corruptam considerant in pecca-  
tis actualibus: quibus assentire videtur Molinaus, cum ait hominum  
quosdam ob peccata quæ volentes, & D E O non instigante admise-  
runt, pœnis destinari. Sunt denique qui massam hanc corruptam  
considerant non in peccatis qualibuscunque, sed in contemptu voca-  
tionis. pro quibus facere videtur illud Augustini de eodem illo Esauo  
dictum: Noluit & non cucurrit. sed & si voluisset & cucurrisset  
D E I adjutorio pervenisset, qui ei etiam currere & velle vocando  
præstaret, nisi vocatione contempta reprobus fieret. Ex hac ergo sen-  
tentia posset addi ad verba D. Molinæi D E O non instigante, imo  
& ad resipiscenciam serio invitante. Hucusque me nihil minus cogi-

Gal. 4. 24.



tantem, (nam cum inchoarem epistolam, propositum mihi erat pagina una aut altera scripturam absolvere) perduxit relectio ejus chartæ, qua D. Molinæi sententia continetur: de qua meum quidem iudicium nolui proferre, neque ita velim existimes: sed quemadmodum mihi dulce est veterum auctorum scripta, cum hodiernis componere, ita operæpretium me facturum existimavi, Vir Nobilissimus si te de iis commonefacerem, quæ super his controversiis Patribus placuisse, me, nisi vehementer fallor, lectio non indiligens edocu. Poteris quo vales iudicio veterum ac recentiorum commentationum inter se comparare, & quantum negotiorum tuorum feret ratio, quod discrepantium interpretationum sacro contextui, illuminatæ à D. E. rationi, & ædificationi Ecclesiæ sit congruentior expendere. Sequitur in D. Molinæi scripto post sententiæ explicationem syllabus, quorundam articulorum de quibus putat facile consensuras partes. his esse quædam à me observata ex superioribus potest apparere: anticipavi enim quædam ne materia discerperetur. si quid restat nunc addam. Liberum arbitrium lapsu primorum parentum ad peccationes amissum recte dicitur; quatenus ad id genus actiones nullum habet vires: non autem ut significetur non inesse nativam voluntatem libertatem sine qua voluntas esse non potest, & qua possit velle, nolle positum omnibus prærequisitis, hoc est, datis ad volendum viribus. Itaque Augustinus, quis, inquit, nostrum dicit, quod primi homines peccato perierit liberum arbitrium de humano genere? Et ne pias actiones omnino hic excludamus, obstant aliæ sententiæ, ut illa: Si non est gratia Dei, quomodo salvat mundum? si non est liberum arbitrium quomodo j. dicat mundum? Item: Illa divina præcepta homini non prodesse nisi habet liberum voluntatis arbitrium. Item: Fides Catholica neque liberum arbitrium negat, neque in vitam malam, neque in bonam, neque tantum ei tribuit ut sine gratia valeat aliquid. Et alibi: Qui negaverit liberum arbitrium, Catholicus non est. quisquis autem dixerit quod sine Deo bonum opus nec incipere nec perficere possit, Catholicus est. quibus effatis hoc non significatur peccatam naturam habere nos bene velle (quod est Pelagianum) sed per naturam habere nos ipsum illud velle, quo à gratia informato bene volumus. gratia enim est principium à quo, voluntas sive liberum arbitrium principium in quo fit conversio. Augustini illud, Deo volente, saluum facere nullum hominum resistit arbitrium, ita explicandum est, ut non evertatur alterum ejusdem dictum modo citatum, ubi imputat multis ait quod Deus vult volentem sanare contemnunt. Est ergo voluntas quædam conditionata quam invitantem vocat Prosper: et & absoluta, quæ præscientiam quandam, saltem conditionatam, sequitur. Illud D. Molinæi, quos Deus prædestinavit ad finem, id est, salutem, prædestinavit etiam ad media, videtur plane definire Deus priusquam de fide aliquid statuatur, statuere hunc hominem absolute saluum facere, quæ definitio omnes ante Augustinum Patres à nobis segregat: an cum Augustino ipso conveniat disputatur nisi forte prædestinationis vox ita generaliter sumitur ut comprehendat etiam non absolutam, sed quæ positum postea mediis in absolutam transeat. De vocabulo Gratia sufficientis, deque necessario & liberi

Ad Bonif.  
d. 1. c. 1.

Epist. 46.

De grat. &  
lib. arb. c. 2.



vero supra egimus. Non posse quenquam perire eorum, quos  
 DEVS prædestinavit ad regnum, nec quenquam posse eorum quos  
 non prædestinavit ad vitam ulla ratione salvari, in sensu composito  
 minime verum est, quocunque tandem modo prædestinatio, dum-  
 modo absoluta, sumatur. In sensu vero diviso eadem sententia veri-  
 tatem ita demum habitura esset, si constaret reprobationem fieri ci-  
 tius præscientiam actus liberi. quod negare videtur ipse Molinæus.  
 recte Prosper non veritus est dicere: *quia præsciti sunt, casuri non sunt*  
*prædestinati. essent autem prædestinati si essent reversuri & in sanctitate man-*  
*endi.* Item: *quia illos ruituros propria ipsorum voluntate præscivit, ob hoc à fi-*  
*dei perditionis nulla eos prædestinatione discrevit.* Item: *ideo prædestinati*  
*non sunt, quia tales futuri ex voluntaria prævaricatione præsciti sunt.* Obiter  
 illud addam, librum de fide ad Petrum, ex quo citatur modo di-  
 cta sententia, à viris eruditissimis judicari non esse opus Augustini,  
 que gravibus argumentis. Quod dicitur prædestinatos Deus ele-  
 gere ut credant, recte dicitur, cum omne beneficium, ad quod non  
 omnes perveniunt, merito electionis vocabulo in Scripturis signifi-  
 catur. Neque tamen hinc sequitur eosdem nullo modo dici posse  
 non, hoc est, justificari quia credant, si vox *quia*, non causam prome-  
 tentem, sed quovis modo antecedentem denoter. Eodem modo  
 nobis misericordiam facit ut simus fideles: neque tamen negandum  
 est aliquam misericordiam esse quæ subsequatur fidem, ac proinde  
 exerceatur in fideles qua tales sunt. DEVS dando fidem efficit ut  
 igitur audiamus Evangelium: sed non ideo negandum est DEVM  
 x immensa sua bonitate, qua multos diu contumaces convertit,  
 nolle de industria ab eo beneficio excludere minus contumaces, &  
 diligentes lectores atque auditores verbi divini: neque negandum  
 videtur eos, qui attente audiunt verbi divini præcones minus esse in-  
 dignos dono fidei, quam hos qui aures obturant, quales erant Ste-  
 phani auditores. Sic in Evangelio venientes Apostoli in urbem aut  
 vicum aliquem jubentur sciscitari ecquis in eo loco dignus sit: cui  
 ut indigni opponuntur hi, qui Apostolos non essent recepturi, neque  
 audientiam verbo præbituri. *Matth. x. 11, 12, 13, 14.* Et in actis, lu-  
 daei tum demum dicuntur se judicasse vita æterna indignos (indigni-  
 tate scilicet majore ac specialiore) postquam impleti ira contradixe-  
 runt verbo, & quidem cum blasphemia. *xiii. 45, 46.* Cæterum si  
 quis non figurate, aut comparate loquendo existimet esse in homine  
 irrogenito aliquid posse quo dignus sit ad fidem pervenire, eum pe-  
 riculose sentire nemo, ut arbitror, est negaturus. Cum D. Molinæus  
 causas, cur hos elegerit, illos non elegerit, ait esse penes Deum, nec  
 anxie nobis scrutandas; primum innuere videtur non esse hujus dis-  
 criminis causam unicam & universalem, placitum divinum. hæc  
 enim causa satis aperta esset, ut alias causas qualescunque exclude-  
 ret. Et cum non anxie scrutandas ait, concedere videtur aliquate-  
 nus saltem eas inquiri posse, quod non longe recedere videtur ab ea  
 Augustini opinione, quam multi ab eo putant retractatam, qua dicit  
 causam cur hic magis quam ille reprobetur venire de occultissimis  
 meritis. Homines non prædestinari ad vitam ob merita sæpe hoc  
 ipso

Ad obj.  
 Vinc. resp.

12.

Ad Can.

Gall. resp. 7.

Sent. sup.

cit. cap. 7.



*De vocat.  
gent. lib. I.  
c. 18.  
Lib. II.  
cap. 16.*

*Lib. v de fi.  
de. c. 3.*

ipso probat Augustinus, quod Gratia justificans (qui præcipuus ipsum est prædestinationis effectus) nullis meritis præcedens concedatur. Cæterum non prædestinari homines ad merita non quidem sensu concederet Augustinus, non autem eo quo plerumque meriti vox piæ antiquitati usurpata est. Quia enim *crassiores Pontifices* vocem meriti ad naturam operis & justitiam commutativam referunt, citius jure ab hac voce absterremus. At Patres mereri tantum sumserunt pro eo quod est impetrare & consequi aliquid faciendo, & meritum pro opere, cui ex liberali & gratiosa promissione merces debeat. Quare sicut ad prædestinari nos agnoscit Augustinus, ita etiam ad merita sua opera nos prædestinatos non negat. Et Prosper ait, ab ea gratia non perire merita quam accepimus sine meritis, & voluntatem in hoc divinis præfidiis excitari, ut incipiat exercere ad meritum quod semperno semine concepit ad studium. Ita mollitâ meriti voce minus jam mirabimur, si apud antiquiores Augustino Patres inveniamus hominem ex meritis prædestinari. agunt enim de decreto absolventes danda gloriæ per modum præmii: unde Ambrosius: *quorum merita præsciuit, eorum præmia prædestinavit.*

Ad conclusionem hujus partis nunc venio, planeque, cum D. Molinæo judico posse concinnari articulum talem de hisce controversiis, cui subscripturi sint Galli, Angli, Belgæ, Helvetii, Germani, puram religionem amplectentes: eumque articulum optime posse esse summi ex Concilio Arausicano, & ex Prosperi sententiis ad capitulum Gallorum. Scopum autem hunc debere esse existimo, ut in bonis suis honos Gratiæ fervetur illibatus, in malo autem homo semper accusetur, Deum autem in nullam trahat sui criminis societatem. Præterea ut doceatur homo, neque divinæ opitulationi diffidere, neque alienam à pietatis studio querere securitatem. Simul eam quoque in definiendis quæstionibus adhibendam sobrietatem arbitror, non Augustini tantum Prosperi quoque, & Fulgentii habeatur, quæ præcæst ratio, verum etiam abstinere à condemnandis illis sententiis in quibus vixisse & mortuos esse patet viros sanctissimos, qui per Apostolos, & ante Constantini imperium conspicuis omni pietate sæculis verbo, scriptis, vita & sanguine ecclesiam Christi ædificaverunt. *Pervenit ad partem ultimam, quæ est de Magistratu.* Hic vero facit D. Molinæus ait, se à me sublevari, quod ultro quid sentiendum si doceam, in quo ostendit minime se cepisse quid ego haberem propositum. Non enim hoc egi ut aut ipsum (quem à te quidem super non nullis quasi tua sponte monendum, ista vero nunquam inspecturum putarem) aut quemquam alium docerem; sed ut meam sententiam libere apud te, Vir Nobilissime, deponerem: idque ea occasione, quæ ex te acceperam D. Molinæum eruditæ Magistratibus, aliquid juris largiri, quod minus eruditæ non concederet. Id vero mihi non placuisse fateor: ideoque distinctionem artuli claram, ut mihi quidem videbatur atque perspicuam, *inter jus sive potestatem, & inter aptitudinem sive facultatem.* Sed sensum meum adeo hic non cepit D. Molinæus, ut mihi his quæ dixerim contraria ascribat. Ait me velle jus ferendi leges competere Magistratui erudito. Non dixi, imo contra signi-



Inificavi *eruditionem ad ipsum jus nihil facere*. Ait mox Senatorem aut  
 dicem, si Iuriscōsultus sit, id eum esse quā iudex est. Ego vero hoc  
 nime probo. Nam & iuriscōsulti multi sunt non iudices, & iudi-  
 es multi non iuriscōsulti. Hoc officii est, illud scientiæ. Adferam  
 exemplum alterum. Pastores multi sunt (proh dolor) nimis impe-  
 i sacrarum literarum. Horum est quidem munus sacras literas in-  
 terpretari, neque jure destituuntur, sed requisitam aptitudinem non  
 bent. Scientia igitur jus nec dat nec auget: sed ut jus recte exer-  
 atur efficit. Rex imperitus (ut de Ecclesiasticis rebus interim ta-  
 amus) non minus juris habet de rebus politicis præcipiendi, leges-  
 e ferendi quam Rex doctissimus. Hæc ego à viro subtilissimo  
 on considerata plurimum miror. Quod de scientia dixi, idem de  
 imi probitate dictum puta. Vir bonus sit oportet, qui recte est im-  
 raturus. Sed jus ipsum non pender à virtute non magis, quam do-  
 inium rerum privatarum. Neque enim avarus minus est Dominus  
 rum suarum quam liberalis: etsi liberalis opibus recte utatur, qui-  
 as abutitur avarus. Arbitratur D. Molinaus, velle me ut Magistra-  
 s, qui sit recturus ecclesiam sit orthodoxus. Sane velim: sicut  
 iam velim omnes divites esse liberales. Quærit quis judicaturus sit  
 i Magistratus sit orthodoxus: si ipse, periculum ingens: si alii, jam  
 lagistratus aliorum iudicio erit obnoxius. Quæram ergo similiter  
 is judicaturus sit an Magistratus sit rerum civilium satis peritus,  
 si ista argumentatio valet, concludam plebis iudicio subiacere  
 lagistratum. Quæram vicissim cum Magistratum gerens alicui se  
 cclesiæ applicare debeat, quis judicaturus sit hæc ne an illa Ecclesia  
 agis sit Orthodoxa; ipse an Ecclesia. Si ipse, & idem periculum.  
 i ecclesia, hoc erit principium petere, cum nullus sit Christianorum  
 cætus, qui non se ecclesiam & quidem orthodoxam dicat. At infi-  
 telis, inquit, Magistratus hoc exemplo abusus est ad usurpandam  
 andem potestatem. Quasi vero incommodum allegare sit argumen-  
 um solvere. Quid est in humanis rebus quod incommodo careat?  
 An non similiter dicere mihi licebit, si ecclesiæ tribuatur quod ego  
 Magistratui tribuendum puto, & Pastorum hæreticorum cætus hoc  
 exemplo abusus est, & idem jus usurpaturus, sicubi prævaluerit,  
 quod sæpe contingit. Respondebo igitur verbis Augustini: *Reges*  
*cum in errore sunt, pro ipso errore leges contra veritatem ferunt: cum in veritate*  
*sunt, similiter contra errorem pro ipsa veritate decernunt, ita & legibus malis*  
*probantur boni, & legibus bonis emendantur mali.* Vides quam minime  
 metuerit illud, incommodum Augustinus. Et est profecto nullius  
 ponderis. Non fuit orthodoxus Aurelianus Imperator. Ergo Sa-  
 mosatenum hæreticum Episcopatu pellere non potuit. Minime vi-  
 derunt hanc consequentiam sancti Patres, qui iudicium de *Samosateno*  
 Imperatori hætenus detulerunt, ut causa cognita ipsum auctoritate  
 imperatoria solio depelli postularent. Neque Neronem appellasset  
 Paulus, si nullum illi de re fidei cognoscendi jus esse credidisset.  
 Quemadmodum igitur Trajanus civiliter probus, Nero improbus,  
 pares tamen in jure regnandi, ita Constantinus Pius, impius Nero,  
 pares jure cognoscendi, aptitudine impares. Quærit præterea Vir  
 Doctissi-



Doctissimus, an pro gubernare ecclesiam intelligam iudicem esse capitibus fidei, an vero potestatem repurgandi ecclesiam scandalizandi ut ea credantur quæ verbo Dei sunt contenta. Ego vero miror hæc disparari, quæ indissolubiliter mihi videntur coherere. Nam si Regis est præcipere ut ea doceantur quæ vera sunt, ut vitentur scandala in quibus præcipuum locum hæreses obtinent, quando id faciet nisi iudicaverit, quid verum sit, quid hæresis? *Præcipiens enim actus requirit iudicandi potestatem.* At inquit ea præcipere cre quæ Pastorum orthodoxorum cœtu sunt stabilita. & hoc qui dicit nonne ostendit illud saltem requiri ut iudicet, qui sint Pastores orthodoxi. Quia vero Eduardi, Ordinum Hollandiæ, Principis Aragonensis exempla adferuntur, quæro cum in Anglia essent Pastores Romanenses, essent & Protestantes, in Hollandia præter Reformatos, essent non Romanenses tantum, sed Anabaptistæ quoque & Lutherani, quod Reformata religio publice sit introducta utrobique aliis aut vetitis aut postpositis, id an non ideo evenerit, quod Re Ordines, Princeps, istam religionem purissimam iudicaverint? An plexi ergo sunt ea quæ à fidelibus Pastoribus suggesta, & ex Scripturis demonstrata sunt, non ob Pastorum auctoritatem (quippe multi erant Pastorum familiæ) sed quia ipsi iudicabant ea Scripturis convenire. Quod si Theologiæ modos & effugia non norant, satis tamen erat quod idololatriam, & tyrannidem Papisticam aliosque errores certo iudicio improbabant. *Sequitur questio ab hoc loco satis aliena de Rege, qui velit ore blasphemio capere sacra mysteria.* Respondedo aut hoc ipsum est vetitum jure divino, aut non est. Si iuri divino, id est, vetitum (quod ego arbitror si Rex ponatur nondum agens poenitentiam) non sequitur, id quod ait D. Molinæus, legibus Ecclesiasticis obnoxium fore Regem, sed divinis, quod nemo negat. Simile est in pedaneo iudice, qui à Rege jubeatur contra æquitatem iudicare. non tacebit hic iudex si sapit. Ergo ne Rex isti iudici subiacet? minime vero. sed iudex ita Regi subiacet ut supra Regem terrenum agnoscat Regis cœlestis Imperium, qui vetat cuiquam iniuriam facere. Quod si legem aliquam ponas non divinam, sed positivam, ex arbitrio profectam humano, huic ita subiectum Regem qui dixerit, ut nulla de causa relaxare legis vinculum valeat, is Regem negaverit. Nam Regis qui vere Rex est (id est, si solus imperat non si cum optimatibus regni simul constituat summam potestatem) jus est leges ferre, abrogare, intendere, remittere. Vetant multarum Synodorum Canones Episcopatus in metropoles erigi, aut à metropolibus abalienari, vetant novos Episcopos, aut metropolitans constitui, aut in aliena Diœcesi ab Episcopo sacra celebrari: vetant Episcopos suscipere civilia negotia. Imperatorum tamen jussu facta sunt hæc omnia sapissime. Rationem reddunt Græci interpretes, qui Imperator nec legibus subiaceat nec Canonibus. Papæ magis quam à se ad communionem receptum testatur (credo non . . . . . sed ante terminum Canonibus constitutum) pro regia honorificentia legem etiam talem citans: si quos culpatorum regia potestas aut in gratiam

Epist. LXII.



tiam benignitatis receperit, aut mensæ suæ participes fecerit, hos  
 em sacerdotum & populorum conventus suscipere in Ecclesiasti-  
 communione debet: ut quod principalis pietas recipit nec à  
 sacerdotibus Dei alienum habeatur. Interrogat mox D. Molinaus,  
 Consilarii Regis debeant esse Doctores Theologiæ, an etiam  
 necessarium sit Regi eruditum esse in Theologicis? Ego vero *verum  
 humanam scientiam requiri arbitror* in Rege & præcipuis consiliariis,  
 non ut ille Rex sit, hi consilarii, sed ut munere suo recte fungantur.  
 sententiam autem non dico talem, qua certo norit omne verum à fal-  
 sity distinguere (quis enim vel summus Theologiæ Doctor, hoc sibi  
 illiceatur) sed *qua discrimen norit ponere inter necessaria creditu aut factu,  
 non necessaria*, inter hæretica & non hæretica. Eodemque modo &  
 isprudentiam & gubernandi artem in rege desiderari arbitror.  
 merit, D. Molinaus, Æquum est ut indoctior à doctiori doceat-  
 r. Hoc argumentum, si in id valet ut indoctior cujusvis doctioris  
 licio submittere se debeat, in Synodis quoque Pastores cedere  
 bebant Doctoribus Theologiæ, hos enim ut doctissimos nomi-  
 t D. Molinaus. Atqui certum est Pastoribus, non minus sinon  
 iam amplius juris esse quam Doctoribus. Et solent nostri uti Pa-  
 rmitani testimonio, idiotæ meliori Scripturæ auctoritate muniti  
 dicium, Patriarchæ judicio præferendum dicentis. Ut ad rem ve-  
 am: est quidem doctiorum docere indoctiores, sed non imperare  
 doctioribus. itaque Scabinus rusticus (ut jura nos docent) non  
 ligatur responso jurisprudentium, neque agrotus medici dicto  
 si quatenus nulla ratio ipsius, animo contrarium valide suadet. *Se-  
 quitur alia pericunctatio*, An Magistratus, se minori Pastorum parti pos-  
 adjungere: mirum vero id interrogari à Pastore reformato, cum  
 nnes Magistratus qui nostro sæculo Ecclesiam repurgarunt, minori Pastorum  
 rti contra majorem recte crediderint. At in Nicena Synodo cessit Con-  
 antinus pluribus, non autem se addixit paucioribus; imo cessit  
 ognitæ & compertæ veritati, quam tum divino beneficio plures  
 equebantur. Quod non semper accidit, vincit enim sæpe pars ma-  
 or meliorem. Quod si numerandæ sunt, non ponderandæ sententiæ,  
 am pluris esse debet *Ariminensis* Synodus, Episcoporum cccc quam  
 Nicena quæ cxviii habuit. Quid ergo faciendum erat Imperatori  
 o tempore, cum Hieronymo testante ingemuit totus orbis & Aria-  
 um se esse miratus est? An tunc quoque spernenda paucitas, se-  
 quenda multitudo. Nemo id sanus dixerit. Culpantur duo Reges  
 quod non potius uni Michæ, quam quadringentis falsis Prophetis  
 crediderint. Audiendæ ergo partes dissidentes, sed auctoritatem  
 suam accommodare debet Princeps, ei causæ, non quæ plura habeat  
 suffragia, sed cujus æquitatem ipsius animo veri diu explorari vis  
 persuserit, Regula illa *unicuique in sua arte credendum*, probabilitatem  
 habet aliquam non vero perpetuam certitudinem. Et est artificum  
 differentia, ut sæpe paucis potius quam multis credere expediat,  
 adeo ubique illud usu venit ut sint *οὐκ εὖ καὶ πολλοὶ*. Ars quidem propria  
 non est Regis Theologia. Sed ars illi maxime conveniens est illa,  
 quam βασιλική, ἡγεμονική, καὶ δεξιτερική docti vocant, cujus pars  
 longe



longe nobilissima est illa quam dixi cognitio rerum divinarum, ad omnes scholarum tricas descendens, sed neque consistens in privati hominis rudes sensus, sed summa quæque complectens bitu suo, ut si quid desit, id possit aliorum ministerio suppleri. & que aliam mensuram cæterarum artium in Rege desiderari, jam diximus, quanquam ego non dubito, si ulla est scientia cui peculiare studium adungere Rex debebat, eam esse Theologiam: & graviter peccare qui illam ita obscuram & difficilem, aut depingunt, aut timent, ut eo nomine principes ab ea diligentia deterreant, quam divina ipsis tantopere commendat. Quod si eo nomine denegata est Regi in res Ecclesiasticas summa potestas, quia Theologus summus non est, jam ne in civilibus quidem leges ferendi jus ad ipsum pertinebit, cum multi sint Rege jurisprudentiores. Vereor quoque ne eadem ratio multos Pastores ab omni suffragii jure sit exclusus. De Rege Angliæ, quid dicat D. Molinæus, non satis intelligo. cum eum supremum esse judicem in omnibus causis tam Ecclesiasticis quam civilibus, attamen non esse judicem controversiarum, nec eum titulum agnoscere. Ego non video quomodo ab universalis cæsaris appellatione eximantur controversiæ, cum judicari nisi in controversiis vix soleat. At distinguere videtur inter res fidei & res Ecclesiasticas. Sed judicare quid sit idolum, quid idololatria, an fides non pertinet? Prætulit Regina Elizabetha, & ante eam Eduardus reformationem Papismo: non cæco impetu, ut opinor, sed sedicio; contenditur autem inter Papistas & Reformatos, de articulis fidei. Rex ipse cujus verba adferuntur, judicium de articulis fidei à se amoventis nonne audivit Hamptoniæ hinc Episcopos, inde Iriganos, ut medius, ut judex, cum non tantum de gubernatione Ecclesiæ, sed & de prædestinatione & certitudine salutis disputaretur, nonne quid sibi videretur pronuntiavit? Quid ergo est, quod à se amolitur? eam auctoritatem quam Papa sibi vendicat, qui se iudicem constituit *in omnibus*, cui etiam extra Scripturas credi debet. Itaque conjungit ut affinia articulos condere, & judicem se de articulo fidei constituere. Hoc sane jus nec Regi debetur nec Synodo. Nam ne Synodo quidem credi debet propter ipsam, sed propter Scripturæ testimonia quibus nititur. Non potest enim fides vera rebus divinis haberi, nisi per auctoritatem mere divinam. Explicite optime hanc Regis sententiam, ipse Rex ne dicam an D. Molinæus in libro contra Cardinalem Perronium, cum dicit nunquam Imperatores sibi attribuisse judicium absolutum & infallibile de doctrina. Cognovisse tamen eos de Conciliorum decisionibus, & non de sola disciplina, ibidem & fatetur, & probat. Addit examinasse Imperatores an nihil in congregatione Episcoporum statueretur, quod prioribus conciliis repugnaret. Hoc ni liceat Regi, jam Regem, nihil nisi Ecclesiasticorum lectorem fore. Satis hinc apparet Regis judicium verbo divino adstringi, à congregatione autem sui temporis Episcoporum doceri, instrui, ac duci, non ita tamen, quia suum quodque ipsi judicium competat. Et sane exigit hoc ratio. Nulla enim bona est actio, nisi quæ ab agentis judicio proficiscitur: at Regis quod tal



is officium est vera Dogmata fovere legibus, contraria opprimere debet ergo de ipsis quoque Dogmatis judicare. Neque hic plus regi quam privato tribuitur: nam privati pro se de articulis fidei dicant ex Dei verbo: sed effectus distant quantum plus Rex prius potest: sicut & iudicium patris familias qui magnæ domo est, latius extenditur quam ejus, quem modici lares cohibent. In vero D. Molinæi dictorio quo *adulatoriam* vocat eorum operam in Hollandia hanc moverunt (ut ait) quæstionem, facile esset aliud conere, *suspectos* scilicet merito *haberi novi papatus affectati*, qui pio- in Magistratuum judicia adeo reformidant. Quod sequitur facilius se ferri, controversias de fide dijudicari à Magistratu, *si patria non certa esset similes se semper iis quos nunc habet Magistratus habituram*, non possum omnino probare, gnarus *non debere theses ex temporum ratione mutari*: neque aliquid quia expediat ideo magis minusve verum. In eo quoque fallitur cum Magistratus paucos magno pastorum tui quasi ex adverso opponit. Apud nos enim regimen non est pauciores quam hi sunt qui in Synodos solent convenire: qui si cum Theologicorum haud æque sunt periti, atque Pastores (& si quoque qui sentit, multos nostrorum pastorum qui qualesque sint orat) sed id ut demus, sunt sane ad pacem & tranquillitatem tuendam, non paulo melius affecti, quam hi qui pacem prædicant. Quantum enim peritia ad iudicium confert, tantum ei obstare solent partium studia. Non autem hæc eo dicimus, quod omittenda putemus synodorum judicia, minime vero, habent enim usum maximum. Ad Regem iis plane esse adstrictum, ut, aliter testante conscientia, qui tamen synodorum dogmata debeat, mihi persuadere non possunt. Et apud nos quidem hæc disputantur. At in Germania & alibi principes jus istud palam exercent, nemine pastorum contra disputante. Sed profecto jam tempus est desinam: nam si quicquid hujus mentem venit in chartam velim conjicere, futurus sum temporis rei parum parcus, tui autem valde prodigus. Hoc tamen prius tebor, me de prædestinatione Gratiae, libero arbitrio, aliisque id genus quæstionibus audire malle judicia aliorum quam meum deponere. Cæterum de Magistratibus nihil hic à me dictum, quod non satis certum compertumque habeam. Memineris autem, Generose Domine, &c. Scripta 1615.

Clarissimo Viro

D. IOANNI UYTENBOGARTIO  
CASPAR BARLÆVS S. P. D.

Clarissime Vir,

Apographum istius, quod petieram, testimonii, ad te redit, nam cum oratione mea, quam in vociferatores modernos, & nominis nostri sugillatores improbos conscripsi. Non est, quod calumnias istas

De differta-  
truncu- a  
sua.



istas inultas sinamus, cum nec causæ nos innocentia, nec vis dicendi scribendique destituat. Illud scio, omne adversariis nostris regium in isto lycophantiarum genere repositum esse, nimirum, ut illis hæreses nostras probare non possunt, eorum animos, pessimum scelerum suspitione occupatos, in odium nostrorum convertant. Equidem, tunc optimam se Ecclesiæ operam navasse autumant, cum nos exosos reddiderint. De modo solliciti non sunt. Quin-tilissimus ad hanc rem illis creditur mentiendi labor. Nisi verum dico, non deprecor hominis improbi notam. Sed quid nos? Harumcratem agemus? At hoc vel conscios nos, vel dissolutos arguet. In-quemur? hoc verò generosi est, & non degeneris animi, cui ipsa va-rior existimatio sua esse debet, præcipue si reipublicæ ac Ecclesiæ intersit integram illam esse, & ἀμείμνητον. Certè, calumniarum istam impatiens, calamum in manus sumpsi, & quam natura negabat, dignatio iusta orationem fudit. In qua accusationis istius vanitate, & accusatorum impudentiam abunde à me demonstratam pu- Dicunt illi, quæ volunt. Audiant & ea, quæ non volunt. Iniquissimum semper judicavi, vel intempestive silendo, vel frigide rem agem veritatis causam proderet. Commissi sumus cum hominibus ferreæ perfrictæ frontis, qui aut victoria potiri volunt, aut emori. ἢ κελὶν, ajunt Græci, ἢ κλοκύνωσιν, aut florem, aut cucurbitam, adversus quos nil languida proficias manu, sed dura bipenni & cuneo, post toties tæ- ratos frustra mitioribus consiliis illorum animos. Sæpè, quos nimis & inconsulta facilitas perdidisse videbatur, imperterritum in hoste pectus servavit. Illud sane A. T. celare non possum, maximam me & quotquot præterea sunt Remonstrantium, voluptatem cepisse lectione Hyperaspistæ tui. In quo præterquam quod verum dica- eo etiam jam modo loqui cœpisti, qualem adversariorum improba- tas, & argumenti natura postulabat, hoc est verè πειρήσιαστικῶν. De opt. Max. illum A. T. animum adaugeat, & præclaras, quas in ta- fœcundum pectus contulit dotes, in Ecclesiæ ac reip. bonum vertat. Si orationem nostram legere dignaberis, videbis liquido, quo fit Testimonii illius copiam mihi fieri voluerim. Neque vero eo utar nisi ex consilio & consensu tuo. Vale vir clariss. & publico bono æternum vive. Lugd. Batavorum sub finem Decemb. 1615.

N. N. Curatori Academiæ Leydensis

CONRADVS VORSTIVS S. P. D.

De Regi  
Magna Bri-  
tanniæ offen-  
sione aliqua  
ita.

**N**obilissime vir Domine plurimum honorande. Dici vix potest quanto cum animi mei mœrore, ac propè stupore, recente admodum hîc intellexerim, ab Illustri viro D. Wynwoodo, Sere- nissimi Magnæ Britanniæ Regis supremo Secretario, nuper illuc e- Anglia perscriptum fuisse, Regiam Maiestatem non leviter offensam esse postremo scripto meo adversus Matth. Sladi Disceptatione duas edito, seque in eo publice traduci existimare, aut certè in iis qua



de sua Majestate istuc scripsissem, modestiæ limites egressum me  
 esse prorsus arbitrari, additis super ea re gravibus querelis. Qua-  
 propter officii mei esse duxi, è vestigio quàm modestissime simul &  
 pertissime apud Nobiliss. D. Tuam (ex cujus ore amicus quidam  
 hoc triste nuncium acceperat, statimque ad me perscripserat) ea-  
 emque opera apud reliquos D. Tuæ Collegas, Nobilissimos Am-  
 plissimosque Academiae Curatores, per epistolam solemniter ac se-  
 rio testari, nihil animo meo minus in illo scripto propositum fuisse,  
 quam vel minimam Regiæ Majestati offensionis justam causam præ-  
 ere, nedum immodeste quidquam aut indigne de tanto Monarcha  
 quem ego non ob potentiam tantum ac Majestatem Regiam, sed in  
 primis ob eximiam rerum divinarum humanarumque sapientiam,  
 complures heroicas virtutes, ac nominatim ob singularem φιλα-  
 θεϊαν, & sanctum Christianæ fidei zelum, ut semper antehac vener-  
 us sum, ita verè adhuc veneror) in publicum emittere, hæcque  
 pendendi ratione, tam stolidam quam irreligiosam, certum mihi meisque  
 periculum ultro accersere. Rogo igitur D. Tuam, & Collegas ejus-  
 em omnes, quam possum demississime ac diligentissime, ut tum lo-  
 ca omnia scripti mei, ubi Regiæ Majestatis mentionem facio (idque  
 non tam mea sponte, quam importuna Adversarii Matt. Sladi insul-  
 tatione coactus) inspicere dignemini, cumque iis Antagonistæ mei  
 verbis, quibus respondere me oportuit, sedulo conferre: tum per-  
 perfecta rei propositæ veritate, quam istuc assero, & speciatim humil-  
 ma erga Regiam Majestatem observantia mea, prædictam Sere-  
 nissimi Regis offensionem, si forte opus sit, intercessione vestra &  
 recta verborum meorum expositione mollire, adeoque prorsus in  
 contrarium clementiæ affectum convertere velitis. Loca illa potissi-  
 mum extant, parte 1. pag. 1, & seqq. sect. 2, 3, 4, 5, 6. & parte 2,  
 sect. 6, & 7. ubi nihil etiam nunc invenire possum (ita me Deus  
 amet) nihil etiam amici non pauci, quibus utramque partem, ante-  
 quam ederetur, legendam & examinandam dedi, invenire potue-  
 runt, quod vel tantillum immodestiæ, aut irreverentiæ, erga Regiam  
 Majestatem sapere videatur: contraque non pauca ibidem insignis  
 meæ de eadem Majestate opinionis, ex demississimæ erga eandem  
 observantiæ, indicia perquam manifesta extare crediderim. Dico  
 quidem ingenue, quod res est, ipsa causæ necessitate sic exigente,  
 aliorum quoque libros (etiam Orthodoxorum) eandem fortunam  
 alibi expertos fuisse, quam mei in Anglia experti sint: Itemque Sere-  
 nissimum M. Britannia Regem neque omniscium, neque prorsus  
 ἀναμάχητον esse, neque in decidendis fidei causis cum Prophetis &  
 Apostolis conferendum; eoque nec absolutum & infallibile judicium  
 in talibus eidem tribui debere, &c. Quæ omnia haud dubie Majestas  
 ipse verissima esse ultro agnoscit, quippe quæ nuper in Declaratio-  
 ne sua adversus Cardinalem Perronium (ne alia ejusdem scripta nunc  
 attingam) in effectu sibi ipsi aliisque Regibus sapienter ac pie in ean-  
 dem sententiam accommodavit. Neque tamen hæc ipsa, quantum-  
 vis inter omnes bonos confessæ, dicturus fuisset, nisi necessitas di-  
 cendi ab Adversario imposta mihi fuisset. Interim ex adverso ibi-

Veritatis  
amorem.

Infalibi-  
lem.

Gg

dem



dem fateor, idque sine fucō & adulatione, Serenissimum Regem sapientia, pietate, clementia, ceterisque id genus vere regis virtutibus, ac Spiritus S. Charismatis, à Deo Opt. Max. instructum esse, ut infinitis aliis, etiam vere piis ac doctis, cœlestique gratia renatūre jure meritissimo longe præferendus sit. Et nominatim de Summo Sladi adversum me injuria protestor, quod prædictam Regiam Majestatem in vanitatis & mendacii (speciali videlicet illo sive ethico sensu, quem ipse intendit) suspicionem à me pertrahi calumnias sit: contraque nihil tale in mentem mihi venisse, sed voces istas (Psalm. 62. ex 116. antehac citatas) non alio sensu de Serenissimo Regem, quam de aliis mortalibus, deque me ipso, imo etiam de optimis ac pientissimis quibusque Regibus, in sua naturali fragilitate consideratis (quem sensum ibidem generalem ac logicum appello, juxtaque Interpretes probatissimos de mente Spiritus Sancti in locis citatis esse confirmo) acceptas à me fuisse, nec aliter à quoquam, nisi à luminiatore, accipi hic posse, non semel diserte profiteor. Adeo modis omnibus sollicitè cavere studuerim, ne quis vel sagacissimus, modo candide ac Christiane mecum agere vellet, uspiam subodorari aliquid posset, quod minus honorifice in Sereniss. Regem à me dictum fuisse videretur. Atque utinam tandem, vel Regia ipsius Majestas prædicto Slado imperet, ne similem mihi necessitatem deinceps vel de se, vel de ullo supremo Magistratu, tale quidquam subendi afferat: vel Illustriss. Ordines utrique litigantium parti legiferant, ne vel Sereniss. Regis, vel aliorum Principum, similis motivo controversiis nostris de reliquo unquam admisceatur. Ego quidem eum me per Dei gratiam, esse profiteor, qui cum Reges Principes omnes, tum maxime Christianos, & in his præcipue talē qualem Sereniss. M. Britan. Regem paulo ante sincerissimo affectu prædicavi, post Deum & propter Deum, quippe vivas Dei imaginē, inque hac terra ejusdem Vicarios, suppliciter venerari didici; quique hujus observantiæ & honorificentiae erga ipsos mea non obsecra passim in scriptis meis argumenta me dedisse confido; qui denique etiam nunc eundem in eisdem mihi animum esse, semperque Deo favente fore, tum verbis, tum factis abunde me testari existimo: quanvis interim munus Dei Christianique proprium ad ipsos vel recte vel oblique transferri, aut ordinariam ipsorum potestatem cum extraordinaria Prophetarum & Apostolorum functione confundi, minime tutum, minimeque pium arbitrer, idque fretus cum certissimo Dei verbo, tum unanimi optimorum quorumcunque Ecclesiæ & veteris, & recentioris, Doctorum consensu. Quæ quum sint, merito confido, non te modo, Vir Nobiliss. una cum Collegi sed & omnes ubique bonos, & præcipue ipsum Sereniss. M. Britan. Regem (ubi summam hujus Apologiæ meæ perceperit, & occasionem, scopum, aliasque locorum ante citatorum peristas altius cum perpenderit) hac in parte me libenter ac perbenigne excusatos, idque singulos suo loco pro virili operam duros, ut in postum mihi liceat tranquille Deo in vocatione mea servire, utque necessitate respondendi tam importunis Adversariis (Slado, inquam



& similibus) semel liberatus, utiliora porro, & bonis omnibus gratum meditari, tum literis mandare possim, ad sempiternam Christi gloriam, Ecclesiæque Christianæ pacem, & in veritate ac erate ædificationem. Vale vir Nobiliss. D. honorande, perque occasione Amplissimos Collegas sæpe dictos officiosè, quæso, meis verbis saluta, quibus omnibus & singulis studia mea in Domino deo, & quem nunc ingredimur novum annum à Deo faustum ac fecem ex animo opto. Goudæ 2 Ianuarii, Anno 1616.

N. N. GERARDVS VOSSIUS S. P. D.

*Pars hujus epistolæ prior desideratur.*

¶ Synodi falli possunt, quis non videt Magistratum non debere iis credere propter se, sed quia consentiunt cum Scripturis & Canonibus antiquis. In quasumque nos partes versemus, effutur id non possumus, quin de Synodis *ἐπιστολῶν* competat Magistrati. Si enim cuique privato ex Theologorum omnium sententia iudicium convenit in causa Religionis, quid ni Magistratui? Vtrumque verum est, & penes Synodum esse *Κεῖν*, & penes Mag. S. esse *ἡγεῖν*: Item & hunc & illum esse errori obnoxium: sed hoc non impedit, quo minus tum Synodi officium sit dirigere intellectum in cognitionem veri, tum Magistratus imperare quod rectum est & lutare. Quod si illa dirigit male: non ideo hic imperabit malum: & si hic imperet malum, non ideo subditi parere debent in malo: sed & Magistratus & subditus unusquisque agat quod sui officii & Scriptura & Ecclesiæ Catholicæ consensus, & recta ratio persuaserint.

*Confutatur  
Wallai de  
officio Ma-  
gistratus  
circa sacra  
tractatus  
adversus  
Vitenbogar-  
dum con-  
scriptus.  
Iudicium.  
Iudicatio.  
Approba-  
tio.*

Eap̄e pag. 48. sibi objicit quod solvere postea non potest, faterur enim & in civilibus Magistratus posse decipi, nec impedire hoc quominus summum in his habeat imperium. Respondet disparem hic rationem esse, quia ut ut subditi in his damnum faciant Mag. sui errore, mussare tamen hoc & concoquere coguntur: verum si Mag. hæres introductum defensumque eat, fideles pastores silentium tenere minime debere: quia hic agatur de re omnium pretiosissima, animarum nempe salute. Discrimen hoc & ipsi agnoscimus, sed *ἐδὴ πρὸς* *τὸ*. Nec enim si Deus imperium habeat super Reges, eo Reges in Eccles. Imp. non habere consequitur, sed illud tantum evincitur, non *ἡγεῖν* summum Imper. habere, quod in controversiam non vocatur. Fatemur igitur si aliud jubeat Rex terrenus quam cœlestis, hunc, non illum esse audiendum, possemus tum nos dicere cum Polycarpo apud Euseb. lib. 4. cap. 14. Sed hoc non impedit quo minus nullum in Ecclesiasticis Imp. sit penes Magistratum quam solum Regem, vel etiam quem Rex (summo sibi semper imperio reservato cui renunciare non potest, nisi simul Rex esse desinat) sub se se jussit imperare. Quamobrem hic & imperare illud debet quod in verbo jussit Deus & poenarum etiam comminatione obstringere ad illud subditos potest:

*Nihil ad rem.*

*Simpli-  
citer.*



& imperandi etiam ea jus habet, quibus repugnans nihil in verberet Deus. Nec vel in his vel in illis imperiū detrectare cuiquam licet.

Cum negat pro Synodis haberi quæ non congregantur jussu vel consensu Magistratus, addere debuerat cujusmodi de Mag. loquarum de eo qui Christianam Religionem probet aut toleret, vel eam persequatur. Concilia enim ante Constantini tempora, uti Euseb. cuius Act. 15. meminit, Carthaginense, de quo Euseb. 7. 2. quod tamen ab Ecclesia improbatum: Eliberinum item, atque alia, Conciliorum nomen merentur. Verum duo interim dicimus. 1. quæ huiusmodi Conciliis sunt decreta Canonum, non legum vim habent, *Κυβερνητικὰ* loquendo, quia penes solum Magistratum sit vis *νομοθετικῆς*, in *ἐκκλησιαστικῇ*. 2. Christianum Mag. permittere non debere ut citra mandatum vel consensum suum Synodi celebrentur: quæ autem sine iussu huiusmodi Mag. consensu concilia fiant, hæc illegitima esse sustineant Protestantes de nullitate Concil. Trid. sed & cum Magistratum Conc. consensit, ejusdem est Synodos dirigere per se vel per Legatos suos: nec debet decretum Synodicum vim legis addere, nisi quorum veritate est persuasus in animo suo.

Rursum paginis aliquot probat Ecclesiast. non esse servos Angelorum, nedum hominum, sed ipsius Dei. Nihil juvant ejus instituta. Agnoscimus hæc verissima esse tum ratione mandati quod à Deo habet non à creaturis, tum legationis quam Christi non Magistratum nomine sustinent. Hinc tamen non sequitur, Magistratum summum qui vicem Dei obit in terris non imperare ei debere, ut in mandatum Dei fideliter exsequantur, tum legationem nomine Christi bona fide agant: adhuc negligentes & immorigeros poenis poenae afficere: posse etiam eos legibus alstringere de rebus ad politicam Ecclesiæ pertinentibus, quarum *ἐκκλησιαστικαὶ* non definiuntur in verbo.

Quod p. 57. ait Const. M. noluisse sapere supra Conc. Nicen. sed & post alios sententiam dixisse, & Patrum sententiæ subscripsisse, hinc non sequitur Magistratum semper debere sequi judicium Synodicum. Nec enim Synodi sententiam approbavit Const. ideo quia Synodus eam diceret, sed quia rationum pondere sententiæ suæ veritatem ei persuasisset. Alioqui quor Synodi pro errore sententiam iherunt? Etiam his calculum suum addere debent Magist. Quamvis tamen non facile pastorum suorum sententiam improbare debeat Magist. nec tamen eis temere, & leviter assentiri debet, eoque omnino opus est ut post *ἐκκλησιαστικὴν* consequatur *ἐκκλησιαστικὴν* Magistratus.

Quod pag. 51. & alibi Constantium pro Arriano habere (quo argumento & alii negant recte Constantii facto Magistratus in concandis Synodis auctoritatem comprobari) id ut aliquid est, tamen tanti quam plerique putant ponderis est. Nec enim ex Orthodoxis patribus defuere, qui existimarent non tam Arrianum fuisse Constantium, quam cum videret se Arrianos sine Reip. exitio vincere non posse, consilia iniisse de pace cum illis ineunda. Vide quod Nazianz. Invektiva prima contra Iulianum pag. 64. edit. Morel. Item Niceph. lib. 9. hist. Eccles. cap. 50. pag. 463. Locum inspicere clarum est esse sermonem de Constantio, quem partim simplicitate quadam

Proprie.  
Leges ferendi.

Circumstantiæ.

Indicium  
Synodicum.  
Approbatum.



adam, partim concordia studio exorbitasse censet: non autem  
od Arrii dogma magis quam Orthodoxum approbaret. Nec du-  
at Constant. vocare pag. 63. *θεοῦ βασιλεῖν, καὶ φιλοχρηστέα.*

Divinissi-  
mum Re-  
gum &  
Christi-  
amantissi-  
mum.

In resp. quæ pag. 65. & deinceps de Ecclesia univers. disserit, con-  
dere abstentionem à cœna, sive non dationem signi Sacramentalis  
in inflictione pœnæ positivæ. Posterius humani instituti est, ideoque  
directum Magist. imperium pertinet. Prius non negamus canone  
recipi divino: eoque non nisi indirecte subjacere Magist. imperio.  
namobrem, si quisquam vel Imperator ipse, esto, impœnitens,  
num petat Sacramentale, non Imperatorem hic Episc. audiet, sed  
eum qui super Imperatorem est. Nec enim is ab Episcopis Symbo-  
fœderis divini cuiquam porrigi vult, quem ex confessione & vita  
nster ad fœdus minime pertinere. Scit præterea Episc. adversus  
arritatem esse vel maxime, ut Symbola sic iis exhibeamus, qui eo-  
m participatione iudicium sibi arcessunt. Sed de pœna positiva ita  
dicari non debet. Ut si Imp. vel alius etiam peccati pœnitens cer-  
um tempus extra reliquorum fidelium cœtum in Eccles. consistere  
beat, qua de re nullum præceptum exstat in Scripturis: eoque &  
c & huiusmodi alia vim legis habere nequeunt, nisi sanciente  
mmo Mag. qui & legem ejusmodi antiquare potest cum visum.

Improbat postea quod Vytenb. dixerit Ambrosianum exemplum  
un muniisse ad tyrannidem Papalem. Ac putat se illud abunde re-  
tasse, si tergeminum asserat discrimen inter Ambrosii factum &  
ipæ excommunicationem, sed fallitur. Nec enim vitia inter prima  
nsistunt initia, verum, ut scriptor Romanus ait, ubi semel à vir-  
te descitum, non gradu, sed præcipiti cursu ad vitia transcurritur,  
tus disciplina deseritur, nova inducitur. Et sane quisquis Roma-  
e sedis typhum habet perspectum, ignorare non potest ut Episcopi  
us loci, postquam tantum facinus Ambros. videre aulum, & felici-  
r quidem aulum, majores conceperint spiritus ad effereudum ma-  
s & magis se super omne id quod dicitur Deus. Nec itcirco *ἀπλῶς*  
mbrosii factum damnamus: tantum dicimus id nec penitus appro-  
andum, neque id ulli imitandum Episcopo, saltem non alii, nisi qui  
spiritum habeat Ambrosianum, & cui negorium sit cum eo Princi-  
e qui spiritum habeat Theodosianum. Sane si vel à schismate, vel à  
ersecutione, vel etiam à scandalo metus sit, omnino in Persona  
legis indulgentia opus est: qua de re vide Burfillos contra Bec.  
ap. 13. pag. 127, 128, 129.

Simplici-  
ter.

Pag. 67, & 68. iterum repetit quod ante Pastores æque ac Reges  
petitus à Deo vocari, ad quod jam ante responsū. Expendamus tamen  
luc argumenta quæ obiter firmandæ sententiæ insert. Alterum quod  
eque illi ac hi typi fuerunt servatoris nostri. Sed præstantiam mu-  
neris pastoralis non male hinc adstruas, quam quis bonus non agno-  
cit? Immediatam vero vocationem non item. Nec enim inunctio  
liud signabat vel obsignabat, quam quod uti oleum externum refit  
it corporis membra, atque ad exequendas res multas vegeta reddit  
atque idonea: itidem is qui Rex, Propheta aut Sacerdos ordinaretur,  
icet natura tanto muneri impar esset, tamen à Spiritu S. vires conse-  
quere-

Immedia-  
te.



Immedia-  
tum.

Recorda-  
tionis.

Guberna-  
torum.

Partem  
confutati-  
vam.

queretur ad administrationem muneris sibi divinitus commissi. <sup>1.</sup>   
hil magis <sup>divinitus</sup> vocationum inde evincas quod typi fuerint Chri-   
Nam & Isaac puer typus fuit Christi, quo tempore nec Rex, nec P-   
pheta, nec Sacerdos fuit: & anetis serpens in deserto aliaque typ-   
gesserunt Christi. Imo etiam, si horumce munerum naturam confi-   
remus, clare conspiciemus, summum in Eccles. imperium Episcos   
ac Presb. tribui non posse. Nam Sacerdotum tum docere erat, qui   
cum Prophetis eis fuit commune, tum sacrificare, tum intercedere   
pro populo apud Deum. At Regum erat gubernare Eccl. summo   
cum imper. versari circa ea quæ ad ejusmodi, & ad spirit. vitam pe-   
nent. Atqui Episcopi & Presb. non Reg. Vet. Test. succedere, sed   
cerdoribus, ut qui & ipsi doceant, & <sup>per singulos</sup> Sacrificii Christi   
administrent, & pro Ecclesia singulisque ejus membris in precib.   
& gratiarum actionibus intercedant apud D.: unde & <sup>legis</sup> ac Sac-   
dotes ab omni antiquitate appellantur. Gubernatio igitur principis   
non his sed Magist. competit. Nec obstat quod à Paulo inter Ecc-   
siasticas functiones <sup>ἐπισκοπῆς</sup> mentio fiat. Nam est Episcoporum   
Presbyterorum quidem regere, verum ministerio, non imperio,   
quod solius est Magistratus: unde illud Poëtæ, *Tu regere imperio populi*   
*Romane memento*: Aut si quod etiam imperium habeat, id sub hodi-   
Magistratu est, ubi eorum, qui Ecclesiæ præsident, est ea præste-   
quantum licet quæ alioqui erant Magistratus. Sub Christiano   
rem Magistratu si quod imperium vel jus in rebus externis habet   
Magistratu habet, quod iccirco non summum erit, sed subordinatum.   
Quam rem his verbis expressit Toker in duello contra Bec. pag. 64.   
*Mixtum jus est resultans, &c.*

Haftenus vidimus priorem & potiozem Wallæani scripti parte.   
Accedit deinde ad <sup>divinitus</sup> libri Vytenbogartiani. Sed non vide-   
quid multum attineat illi immorari, cum ex iis quæ hætenus diximus   
nullo negotio pleraque omnia solvantur,

Ad exemplum Moſis responderet non tantum fuisse summum Ma-   
ſed & Prophetam Aarone majorem; quod probat ex Num. 12.   
7, 8. Sed nihil ad rem. Nam qua Prophetæ major, judicium habet   
directivum, qua Magist. imperativum: qua Prophetæ scientiam ha-   
buit, qua Princeps potestatem. Audiamus quid Becano Buchill   
pro tortura Torti pag. 278. *Prophetam ut Moſem prebes fuisse, recitas*   
*tam longiuscule ex Num. 12. 6. quasi vero nobis, &c. benepotens fuit*   
*Ecclesiæ sub Moſe.*

Ad Iosue exemplum responderet Wall. Moſem Num. 27. 17. v-   
luisse ut Iosua omnia faceret ad verbum Eleazari: quem iccirco   
quid agendum, consulere deberet. Argumentum etiam Becani con-   
Eliensem. Sed cum ibidem addatur Eleazarum debuisse consule-   
Deum, liquet Iosue à Deo accepisse responsum per Sacerdote   
gestantem Urim ac Thummim. Quare hoc quoque indicat certitudi-   
nem directionis judicii in Eleazaro; imperium ac potestatem n-   
item. Egrege Rob. Buchillos de hoc loco contra Bec. cap. 2   
pag. 280, & 281. ubi hæc inter alia. *Si, ut videris velle, &c. id est, qu-*   
*tenus internuncius est voluntatis divinæ.*

Dei



Deinceps respondet ad exemplum Davidis, Salomon, Iosaphat, Ach. Iosaphat, quibus non Vytenbogartius tantum, sed & Rex Iacobus Theologi Angli supremam in Ecclesiasticis curam Regi committere variis scriptis contra Pontificios ostenderunt. Itaque qui sciat Theologi illi exempla ea à Pontificiorum responsis vindicant: simul norit quid ad exceptiones istas Wallæanas debeat responderi, quare non visum huic argumento insistere, sed ad Tokerum reverti qui in duello suo contra Becanum, non tantum Regium in Ecclesiasticis regimen ac primatum exemplis his fuisse probat, sed etiam ad ea omnia quæ oggesserat Iesuita, solide respondet. Vide eum pag. 113. usque ad pag. 175. Ac eo libentius hanc partem prætereo, quia idem video factum à Burfillio, libro pro tort. torti, ut qui & in cap. 28. pag. 292. nos remittere malit ad responsum doctissimi Decani Lechfoldensis, qui non est alius ac Guill. Tookerus. Ad quod etiam si Wallæanus evinceret, singula exempla per se non valide probare, quod D. Uytenbogartius volebat: tum alia attulerit, quæ nec argumentorum subtilitate eludat, nec robore elidat. De cæteris cogitandum illud Poëtæ veteris, *Et quæ non prosunt singula, multa juvant.* Quod vero ad illam testimoniorum sylvam, quam D. Wrenbogartii testimoniis obducit, mihi quidem magnam partem videntur ea sententiam nostram confirmare. Itaque quamquam eum scribendo cursim stringere malim quam protelo ducere: non adferre visum aliquot illorum testimoniorum, ut pareat quam non cum adversa sententia, sed quemadmodum Romani tyros, Vegetio teste, solent, adversus polum plurimum pugnet. Pag. 115. agnoscit Helvet. Confess. Magistratui imprimis Religio: curam demandare. Respondet hanc mentem Confessionis esse, non quidem Magistratui modo excellentiori hanc curam demandatam quam Pastoribus, sed potiorum Magistratui Ecclesiasticarum quam civilium curam habendam esse. Sed quem meliorem Confess. Hol. interpretem habere possumus quam Wolff. Musculum, qui superiorum Magistratus, subordinatam in Ecclesiasticis curam facit, ut antediximus. Nec alia Bullingeri, aliorumque Helvetiorum sententia fuit. Pag. 115. & 117. agnoscit Regem ab Angli. Eccles. habitum proprium Ecclesiæ, verum his verbis supremum Ecclesiæ gubernaculum tribuisse. At neque nos Mag. Ecclesiæ spirituale caput facimus, sed hoc ipsum quod Anglicana voluit Ecclesia quodque à L. Cicestrien. tribui Regi docet ipse pag. 118. Item & Buchillo pag. 121. ubi hæc verba inter alia, *Regem postquam ab Ecclesiasticis Conciliis, &c. summum gubernatorem.* Et in eodem aliquanto post, cum plurima enumerasset: *Hæc fere omnia, certe maxima, in primatu Regio quoad spiritualia agnoscimus.* Item pag. 122, & 123, & 124. quibus locis exteriorum Ecclesiæ curam Regi tribuit, licet verbo limitatam: Item ut & Pastores & Reges habent spiritualium curam, sed *huic curam et si spiritualium sit, non esse spirituales.* Optime item pag. 125. Burfillum adducit declarantem verba hæc Augustini in quæst. V. & N. T. *rex habet imaginem Dei, regnantis in cælis: Episcopus Christi, sed ministrantis in terris.* Nempe quia Sacerdos legatione fungens no-



mine Christi precibus & hortatibus agit, non imperio regit : ut Paulus ostendit 2. Cor. 5. 20.

Pag. 154. citat locum Cypriani ad probandum plebem ab Episcopo consuli solere, antequam aliquem ordinaret, sed ipse locus dicat id non fuisse perpetuum, cum dicat, hac in causa se id facere noluisse.

Pag. 157, & 158. Insignia duo loca adducit à Concilio Niceno Constantinopol. quibus decernitur, ne ulli constituentur Episcopi nisi de voluntate Episcop. Provinciæ. Ac nihilominus Nescasium Theodosio Iuniore electum constat ex Sozomeno lib. 7. cap. 8. Per ejusmodi D. Grotius adducit in Pietate sua à pag. 89. usque ad 90. Quæ exempla ostendunt hoc tantum voluisse Patres præscribere quod maxime expediret, non item quodliceret. Sane cum Canon Ecclesiastici non nisi à summo Magistratu vim legis accipiant, & stringere eum nisi volentem minime possunt. Et si Canon iste observandus fuisset in Ecclesiarum nostrarum Reformatione, quales nunc Episcopos & Presbyteros haberemus? quin igitur extra ordinem aliter possit Magist. minime dubium videtur.

Pag. 165, & 166. illustra duo Magni Leonis loca adfert, Calvinus quoque probata, quibus ostendit, in Pastorum electione nec honorum ac inprimis Magistratus judicium negligendum esse : sed distincte de 4. his sententiam suam proponere debuit : 1. quid summo Magistratui conveniat ut membro Ecclesiæ, in quo nihil à fide cerdone differat. 2. quid ei tribui possit ut membro honorato, qui ei commune esse possit cum viro antiquæ nobilitatis, aut claræ eruditionis, aut eximie virtutis, aliove nomine præter cæteros conspicui non tamen Rempub. capeffenti. 3. quid præterea ei competat, membro habenti imperium, id est ut Magistratui ejus loci ubi Pastor eligendus : sed tamen istiusmodi Mag. qui superiorem agnoscat. 4. denique quid illi debeatur ut Magistratui summum imperium habenti. Adhæc distinguere debuit quid illi competat ordinarie, quæ extra ordinem. Nam plus ei schismatis tempore tanquam pacis concordie custodi tribui debere agnoscit ipse pag. 171. sub finem.

Non satis autem intelligo quid sibi velit cum pag. 183. ait, etiam magno loco habenda judicia non Pastor. seu politicorum, seu aliorum qui donum habeant Prophetiæ, eo quod Pastorum judicio plurimum ab his roboris accedat. Nam videri posset hoc velle, tantum sententiam rogari eos debere, cum non obscuris indiciis constaret Pastorum sententiam ituros. Verum quid si Prophetæ illi Pastorum sententiam probare non possint? jam futurum ut potius deterant a quid de autoritate judicii Pastoralis?

Ait Prophetas Prophetis subjectos esse debere : sed quæritur : Prophetam quisque Prophetas suæ ditionis præferre debeat alienæ Provinciæ Pastoribus ac Prophetis : Item an nostri sæculi Prophetæ præferendi sint Prophetis Ecclesiæ antiquæ. Hæc quidem consideratio ad electionem Pastorum, de qua nunc sermo, non pertinet primo & per se : sed tamen valde cum ea est conjuncta. Nec solum Ministrorum vocatione, sed etiam controversiarum dijudicatione a Paul



Iulium illum locum provocari solet. Merito igitur quærimus, an parari debeat, eum prophetarum iudicio se submittere, qui cum prophetis consentit Ecclesiarum non ignobiliorum nostra: imo qui faciunt prophetæ omnes Ecclesiæ antiquæ? atque ut ad externos et veteres non abeat, quæritur an Prophetarum iudicio se non officiat, qui facere secum videt minorem quidem numerum ex iis vel nullius vel exiguæ sunt eruditionis, sed maiorem ex eruditiorum flore eorumque qui animum habent in Scripturis subactum, idcirco non iudicio solum suo, sed etiam adversariorum ipsorum, qui circò calcatum illud in eos vibrent, quo doctrina quisque instructor, hoc esse impuriorem perversioremque in dogmatis fidei. Sed perpetuus est hic & Scriptoris hujus & aliorum innumerorum error, ut suæ tantum sententiæ homines æstiment, cæteros loco habent nullo aut parvo. Atque inde est, quod si quis dissentiat in re a maiore partium parte, ejus, in quo ipse vivat, loci: hunc, et suæ provinciæ doctiores, & exterorum plures, & veterum omnes sibi habeat consentientes, nihilominus ab Ecclesiâ dicant dissentire: in quo Donatistarum eos similes quis non videt?

Sed redeo ad veterum testimonia. Citat pro se Concilium Nic. 2. pag. 177. Sane qui ab Constantii exemplo argumentum peti volunt: non debent provocare ad Pseudo-Nicenum, quod idolorum cultum stabilivit.

Pag. 190. commemorat obiter Synodos quinque, Nicenam contrarium, Constantin. contra Macedon. Ephesinam contra Nestorium, Carthag. contra Pelagium, Chalcedonensem contra Eutychen. Sed præterquam quod Ephesinæ male postponit Carthaginensem, cum hæc antiquior sit, causæ nihil video quid inter 4. illas Oecumenicas, quæ tanquam 4. Evangelia venerari se dicebat Greg. M. & ex eo Isidorus mediam interluserat Carthaginensem, quam contra Pelagium celebratam recte dicit. Num quia apud imperitos antiquitatis Ecclesiasticæ, si qui Remonstrantes nunc dicuntur, male audiunt tanquam intermortuam Pelagii aut semi-Pelagianorum sententiam in Ecclesiis Reformatis ab Orco revocantes, eo credemus voluisse insinuare, eosdem fere qui nunc supremam Magistratus auctoritatem in Ecclesiasticis agnoscunt, ac quibuscum sibi nunc negotium est, olim jam SS. Patrum Conciliis fuisse condemnatos? Sed ego divinus aut verator non sum, ariolentur illi qui *μενέμεν* didicerunt. Faciamus pausam.

Occurrebant quidem & alia multa, eaque duum generum, alia momenti nullius, uti illud (ex plusculis exemplis unicum adferam) quod pag. 103. uti Oecolampadium, ita Bucerum inter Helv. memorat, cum hic fuerit Selestadensis: Selestadiam vero quis nescit civitatem fuisse Asiæ, unde & nomen ei, quasi Elisfede, ut docuit ipse Selestadensis B. Rhenanus. Verum hujuscemodi si conspicer, nec causam juvero multum, nec rationem habeam occupationum. Alia etiam quædam erant momenti majoris: sed præterquam quod ex iis quæ dixi eorum parere invalentiam arbitrarer, sciebam ea omnia & erudite & nervose refelli aureolo hac de controversia libello

G g 5

D. Gro-



D. Grotii. Non deerunt fortasse qui ausint Anti-datorem scribe : nam quid intentatum relinquit humana ambitio ? sed spondeo e velle defensionem ejus quovis tempore suscipere , & ore & calamo modo tamen V. A. nec me inidoneum huic rei, nec Collegio hoc. t. Eccl. damnosum judicabis. x Feb. 1616.

MARCO GVALTHERO  
SIMON EPISCOPIVS S. P. D.

*V*lr Doctissime,

*Ecclesiastica.*

Quis sit rerum vestrarum status ex Nobilissimo D. Coigerto maximam partem percepi. Literas tuas, quibus D. Vorstio illu plenius aperuisti, videre desidero, propediem, uti spero, visum. Gaudeo antagonistam vestrum non cuniculis actis, sed aperto Mar vos adortum esse : causæ suæ melius consuluisse, si flexu usus fuisset & obliquo finu in vos ivisset. Sed ea est Dei Opt. Max. gloria quod sapientiam sapientum sæpe confundat, mentemque adimat i qui ex arbitrio tantum alieno, non divino, sentire & credere voluit. Ordines vestros de componendis dissidiis orientibus operam dar & autoritate sua occurrere lubens intelligo. Facto hoc suo Ord nostrorum acta comprobant, & exemplum aliis quod imitentur sequantur in simili casu suppeditant. Et ita certe agendum est. N interponant se tanquam sequestros ii qui rerum potiuntur, nunquam inter fratres conjuratos conveniet. Cadmæa victoria exspectane erit, in qua victum victoremque eadem maneat fortuna. Rosæ dicebatur nuper paulum mutatus ab illo Hecatore, & pœnitentia fecti sui ductus ad gratiam loqui : sed vano rumore : Amstelodami ate festum visus est cum aliis multis, qui ibi conventum inter se habuisse dicuntur, deliberaturi, uti creditur, de gravaminibus, quæ decreto Ordd. nuperrime ad classes omnes transmissis, proximis comitiis opposituri sunt : inde Frisiam periturus dicitur, quo sine quavispe non dixerim. Ego spinam istam pedi D. Uytenbogardi exemtan interim cuperem, & rosam istam inter alias spinas collocari. Proximis Ordd. comitiis nihil effectum est : utrinque acres velitationes soli Amstelodamenses in causa sunt, quo minus prospere & feliciter res successerint : sed propter nuptias Brederodianas quibus interesse oportebat Advocatum, dilata comitia. Quid post festum hoc futurum sit, dies docebit ; sunt qui de bono successu non desperant, & impertendant Amstelodamenses, seriis illis statuendum existimant quod ex re & usu publico fiet. Hic omnia antiquum obtinent. In Academia hætenus multa præter & supra spem, nondum omnia ex voto fluxerunt. In Ecclesia non tam foeliciter omnia succedunt. Sedatiores quidem plerorumque animi indies redduntur, quorundam etiam non vulgariū mitiores, addictiores, imo addictissimi. Sed turba pleraque in parres adhuc abit : nec abire desinet quamdiu erit qui eam consiliis & concionibus ambidextris auribus, & naso ducere non



non pertimescet : cujus tamen clanculariæ machinationes non morantur, sed observantur ab iis quorum est curare ne quid detrimenti capiat Respub. Flandrorum ea natura atque indoles est, ut facile concitentur contra rectores suos, & ad res novas moliendas prompti sint atque prompti, fæminarumque instar aut ament aut odedunt, imprimis si ducem nacti sint ingenio suo accommodum & idoneum. Neque tamen multos hujuscemodi ingenii esse hic credidemus, sed paucos antesignanos, quos promiscua turba pecudum instar quitur, sine scientia, sine adfectu aut studio partium; quia fere mercenarii sunt plerique, qui sine gratia & favore aliorum vitam atque familiam sustentare nequeunt. Qui partes nondum faciunt valde multi sunt. Sed horum omnium sollicitudo nos tantopere non tenet, atque eorum qui in Academia vivunt; ex qua si parum studium & schismatum faciendorum libido exterminari queat, tutum erit. Harlemenses certis quibusdam legibus & conditionibus pacem inter se fecerunt; an constans futura sit, dies docebit. De demonstrantium levitate in abnegata sua sententia, rumor plane falsus est: nulla ibi de doctrina aut sententia quæstio unquam agitata est: sola ordinis, uti quibusdam videtur, mutatio in vocandis Pastoribus juxta formulam Synodi Anno 1591, dissidiis ansam præbuit: quibus obviam tandem itum est hisce conditionibus. Primum: ut qui Magistratus nomine deputantur ad vocandum, aut nominandum pastorem aliquem membra sint Ecclesiæ. 2. ut tanquam membra Ecclesiæ, non tanquam Deputati, consilia sua conferant, & cum reliquis deliberent de Pastore vocando. 3. ut octo Deputati Pastoris nominati nomen prius senatui Ecclesiastico vel Presbyterio, quam Magistratui repræsentent. 4. ut non nisi semel atque iterum Magistratui liceat rejicere eum, qui offerretur atque exhibebitur. Hisce legibus pax & concordia emta est; an non caro satis pretio, vobis iudicandum relinquo. Videtur aliquando tempestatu obsequendum esse, & funis obliquandus, ubi recta instituere & dirigere cursum non licet. Urbanum ego non metuo, imprimis in materia tali in qua deridendus toti mundo propinari posset: sed nolim cum quolibet, quamlibet ob causam facile hoc rerum statu committi. Vale. 1616. mense Aprili. Leydæ.

PHILIPPVS MORNÆVS  
IOANNI POLYANDRO.

**I**E ne suis point de l'advis de ceux, qui proposent une separation & abscision ouverte des contendans, par ce que, quelque solution de continuité qu'il y ait, il y a quelque moyen de la reprendre tandis que ses parties s'entretiennent. Depuis que le retranchement est fait, il n'y a plus de baume ni naturel ni artificiel, qui les puisse rejoindre. Mon advis donc seroit, que sur les points controvers les parties fussent obligées à se tenir aux termes de l'Écriture sainte, lors



lors qu'elles en parloient, & qu'à ceste fin on convient des places desquelles le S. Esprit a usé pour les exprimer, sans s'eschapper au dela, ou aux exaggerations, ni en invectives, en attendant que par un Synode de vostre Nation, il y eust esté pourveu: qu'aussi attendant iceluy, s'abstient de part & d'autre d'escrire en cette maniere, pour eviter aux aigreurs & animosités, qui croissent plustost en escrivant, qu'elles ne diminuent, & parce que lesdites parties sont desja que trop allumées, & semblent avoir passé comme un parti formé. Que des Eglises & pays circonvoisins de mesme confession fussent appellés, & conviés quelques grands personnages, non moins prudens & moderés, que doctes & zelés, pour temperer l'aideur de la contention, reprimer les questions curieuses & non nécessaires, & retenir un chacun dedans les bornes de ce qu'il doit croire & enseigner à salut. *Paulo post.* Sur tout evités en tant que vous pouvés une rupture formelle, par ce que *non datur regressus*, & vous voies à quoy nous en sommes en Allemagne. Dernier May 1616.

CONRADO VORSTIO  
SIMON EPISCOPIVS S. P.

**D** Everende Domine & Frater in Christo,

De Frater-  
na domus  
calamitate  
aliisque.

**N** Fraternæ domus calamitas, major est, quam ut otium mihi aut animus sit ejus tragicam historiam pertextere. Horret animum cum immanis atque efferræ illius crudelitatis claro die, consciis illorum quorum erat providere, ne quis civium opprimeretur ab insana plebe, perpetratæ recorde! Et utinam hic finis esset! Sed metuo, de fortunis reliquis, aut saltem de fama atque existimatione ipsius propediem comitia habeantur! Ex literis enim quas Senatus ad Deputatos DD. Ordd. misit, intelligo non obscure, indicari decretum jam esse ut non tantum in violentos illos effractores, sed in auctorem turbatæ tranquillitatis publicæ, (quorum sine dubio antesignant habetur frater meus) severe inquiratur & animadvertatur. Sed jactata est; Animus, laus sit Deo, fratri constat in calamitate hac fortis & erectus, quin etiam, si opus sit, ad plura ferenda pro causâ pusillissima exaggeratus. Dominus Iesus augeat in illo dona sua, enim unquam alias, jam maxime iis indiget, quia factus est non tantum *ἀντιπρόσωπον τοῦ κράτους* Amstelodamenium, sed & publici odii atque invidiæ victima, quæ diris, execrationibus, minis & calumniis tantum non sapissime mactatur, usque adeo ut jam de discessionem faciendâ cogitare serio incipiat. Quæ res non tam mihi ingrata quam causâ toti noxia futura est, quamquam ea ad illas redacta est angustias, ut jam omnino, proh dolor! conelamatum sit, usque dum Deus meliora. Ad conventum Hagiensem an profecturus sim, pevaletudinem nescio. Si tamen eo me contulerim, faciam quicquid in me erit, ut voto ac desiderio tuo satisfaciam, quamquam ea jam effe-  
tempor-

Rejeſta-  
mentum &  
execratio.



tempora video, ut cedendum potius de jure nostro sit, quam funis inde trahendus. Nimium præcisi adversarii consilia nos capere conent, alia quam cuperemus ipsi si liceret. Quominus tamen aliquid tibi obesse possit decernatur, omni cura, quantum potero, probebo, quamquam eam esse omnium fratrum mentem sciam, ut te lem circo includant, paremque tecum fortunam experiantur. De adiosis nihil mihi etiamnum innotuit. Recte fecisti, quod, ut prudenter & caute agerent consulueris. Ea nunc sunt tempora, ut grandi nobisque periculum creare possint, fructum vero atque emolumentum adferre aut nullum, aut valde exiguum. In Geldria recepturi re canunt contra-Remonstrantes, aulicis quibusdam præpostero zelo, sive consilio nimis alteri parti faventibus. Quæ ibi acta nuper ex edita charta scire potes. Dum hæc scribo, adfertur mihi me nescio unde missa narratio historica earum rerum, quæ Amelodami nuper gestæ sunt. Nisi apud vos eam exstare persuasus essem, misissem per hunc servum tuum. Pro Antipiscatore tuo, gratias immortales habeo. Otium nactus eum curâ perlegam, & judicium meum perscribam. Interea te Deo ex animo commendo cum dilecta uxore & familia tota. Dominus Iesus confirmet te Spiritu sancto, & servet nobis diu incolumem. Raptim 27 Feb. 1617.

### PHILIPPVS MORNÆVS N. N.

**Q**uant à l'affaire sur lequel desirés mon avis: pour l'hypothese, je voudrois estre mieux informé, & du fonds, & des circonstances, par ce que peu de chose en peut changer la nature: mais pour la these; je tiens, que la où les fondemens de nostre salut demeurent, & le culte extérieur est sans idolatrie & superstition, il n'y a point lieu de secession, encores que les parties soyent en different sur points d'importance: tant plus, quant on a esperance d'en communiquer, & convenir en un Synode legitime & libre, auquel l'une des parties, se feroit trop de tort de faire prejudgé par secession anticipée. Par ainsi je croy, que la charité nous oblige en ce cas à patienter, & les exemples funestes, que nous voyons de semblables contentions en Allemagne à tolerer les uns & les autres, pour pouvoir subir un mesme Synode, auquel les remedes necessaires soyent recherchés: ce que se rendroit trop plus difficile, si une fois cette solution de continuité s'estoit faicte. Les adversaires nous font là dessus une belle leçon, entre lesquels nous voyons depuis plusieurs années les Jesuites & les Jacobins, fort discordans sur les mesmes points, & neantmoins sans faire rupture. Mais apres tout, la chose est de telle importance pour toute la Chrestienté, que j'estime trop de la pieté, charité, & prudence des Pasteurs en vos Eglises, pour pouvoir croire qu'ils veuillent penser ou passer à une telle resolution, sans consulter là dessus les Eglises de mesme confession: & pour celles de ce Royaume, il se presente un moyen commode par le Synode National d'icelles, qui doit commencer le 16 de May à  
Vitri



Vitri en Bretagne. Du reste, je ne doute point aussi que vous faites tout ce que vous pourrés pour couper la racine de ces mau & par les voyes les plus legitimes; que selon vos prudences ne pourrés ignorer, que les parties en la Religion partagent souvent l'Estats, entant que les opinions y degenerent facilement en faction & que vous avez sur tout à prevenir au vostre, que tout puisse qu'il est, est neantmoins encores tendre, & peut estre se trouver plus penetrable à ces accidens interieurs, qu'aux assauts exterieurs  
2 de Mars 1617.

IOANNI SCHOTLERO  
SIMON EPISCOPIVS.

*Diluitur  
crimen Socinianismi ipse  
impactum.*

**R**ESTE mones, Frater Dilecte, in ea nos incidisse tempora, quæ suspicionum feracissima sunt. Neque enim ex amplius inter plebem & pullatam turbam stant, sed principes etiam ac primarios viros tenent, ipsosque adeo flamines & sacrorum antistites quos regia præceptoris sui lex ab iis alienissimos reddere debebat. Qua ex re tanto majus periculum imminet Christianæ Reip. quam graviora sunt illa mala quæ caput, quam quæ corpus infestant. Se gratulor mihi, quod videam non deesse, quibus hæc sæculi nostri mala displicent, quique iis quantum possunt obicem ponere adlabant. Inter quos te esse etiam, mi Frater, gaudeo, idque maxime ob eam causam, quia exemplo tuo optime docere potes, ex una parte quam facile innocentiae labem ac maculam affricare improbitas, & ne prodatur, sese intra suspicionis latibulum abdere soleat: ex altera vero parte, quam difficile sit ejus cursum sistere, ubi credulitati popularis pabulum semel nata est. Quæ res facit ut æquiore animi feram meam quæcunque est, calamitatem; & Socinianismi scilicet crimen, mihi jam dudum impactum, haud gravate sustineam, non ego tamen solus, sed mecum fere omnes quotquot moderationioribus partibus favent, & secessiones factionesque quorundam fanaticorum hominum procul habent: Scilicet abunde factum putant non nulli, si quolibet probri ac contumeliæ genere conspuantur ac conspurcentur, ii quos invisos sæculo addere cupiunt: fidenter quidvis iis improperari posse, quia raro fit quin aliquid adhæreat quod elueri deinde non nisi, imo vix diuturna mora potest, expertus scis. Quamquam quo jure & merito id fiat nunquam videre potuerim. Defend nuper theses quasdam de discrimine V. & N. Fœderis, rudes profecto illas, & uti in exercitiis publicis quandoque solet, opera atque industria discipuli elaboratas: ecce suspicax animus protinus in iis litis materiam odoratus est, lineamenta erroris Sarmatici in iis apparere, etsi eas orthodoxe satis à me defensas & propugnatas idem diceret. Hinc illæ lachrymæ, hinc Socinianus audior; quasi vero & contrarium non satis appareat ex thesibus, & si non appareret, annuideo Socinianismum alicui impingere sufficeret? certe non desue-

rum



ut omni ævo, etiam in antiquiore illo ad Augustinum usque, hodieque, qui ea de re varie arbitrati sunt : Et si in ejusmodi argumento littera non sunt Academiæ judicium, quis tandem servitutis & tyrannidis modus erit. Nihil eo de argumento definitum est in formalis consensus nostri, & nec præcise ad singula etiam minutissima, & in iis continentur Professores in Academia obstringi æquum est. Est quorundam indoles, ut quicquid à propria & peculiari quodam quos impensius amant opinione abhorret, protinus nescio quæ hæreseos macula infament & dehonestent, velutique Ecclesiæ sententiæ evertendæ idoneum respuant. Sed quid ego hac de multis apud te ago, cum jam pridem testimonium DD. Curatorum ipsorum de hoc negotio exhibitum observo, quod Ravenspergero missum esse à te gaudeo & lætor. Alia quædam ejusdem comitis sunt quæ obijciuntur : vide quod D. Vorstii causam probaverim una cum reliquis collocutoribus nostris : Sed ut de hoc judicio nil dicam, quod revera longe aliud fuit, eodem nomine accusent esse DD. Ordines ipsos, qui post latum illud judicium ad professionem Theologiæ nihilominus me vocarunt. Deinde, quod phrasibus aliis, quam quas Ecclesia recepit, uti soleam, iisque non horrentibus à phrasibus Socini. Quasi vero hæresin faciant phrasibus, & non res; tyrannidemque Hispana sæviorem non sapiat mancipare & alligare Academiæ non sensibus tantum, sed & formulis quendi usitatis. Ego certe genio meo cito, & quod ille suppeditat arte profari soleo, nulli mortalium mancipatus ac serviliter addictus; utpote cui propositum semel stat clare & aperte omnia dicere, & vel jactura phrasum recepturam perspicuitatem orationis dimere. Denique quod de divinitate Filii Dei, de satisfactione, iisque capitibus non agam in lectionibus meis. Sed aliud ego ad hoc argumentum non respondebo, quam quod Servator noster Pontifici Maximo dicebat, Ioan. XVIII. 21. qui me audiunt, quid, & quomodo de iis controversiis dicam & doceam, testari de me optime possunt. Certe si me illi, qui ita de me loquuntur, docentem alioquoties audivissent cum in ista materia versarer, aliter sentirent. Certe quidem me non curiose quærere, & aucupari materiam discendi de controversiis illis, sed ubi ea offertur, ita me in ea versari audiunt, ut facile sententiam mutant si qui secus de me sentiunt. Ceterum quod ex epistola Ravenspergeri citas, syncretismum pacis viri posse cum Remonstrantibus illis, qui intra quinque articulos tant, id vero mihi admodum placet, dolendum est, quod isthæc ipsius sententia intra Musæi septa contineatur jussu superiorum. Sed isthæc sæculi fata sunt. Moderata omnia consilia displicent, & vastitatem aliarum omnium sententiarum volumus, inde pacem vocaturi. Pro carmine tuo gratias tibi habeo; pietatem illud & affectum Christianum spirat, quem si non ipsi tantum indueremus, sed aliis etiam in odio aut gratia inculcaremus, melius res Christianorum se haberent. Nunc vero Christianismi gloria intra disputationum & altercationum spatia stare cœpit, optimusque is habetur, qui disertissime de quinque quos vocant articulis in medium aliquid adferre potest :



test : perinde ac si momenti aliquid habitura esset ejusmodi crudelitas in illo die, cum iudex supremus facta omnia nostra ad examen revocabit, & cuique secundum opera sua rependeret. Vale dilecte Frater, & quod facis, Ecclesiam Christi spiritu fortitudinis juvare perge cum collegis tuis, quos una tecum Deo & verbo gratiæ ipsius commendo. 11 Aprilis 1617. Leydæ.

## ORDINIBVS CONF. BELG. REX MAGNÆ BRITANNIÆ.

**H**Auts & puissants Seigneurs, nos bons amis & alliez, lors que premierement nous recogneusmes le malheurs des schismes & heresies, qui se glissoyent parmi vous, nous fusmes tellement touchez du zele, que nous avons à l'Eglise de Dieu, & de l'Eglise particuliere, que nous portons au bien de vostre Estat, qu'il ne nous tendismes la main, pour arrester le cours de ce mal, & par nos lettres officieuses vous feismes serieusement entendre quel estoit nostre sentiment, & apprehension d'iceluy, vous priâmes & exhortans d'adviser soigneusement de ne laisser gagner par avant ceste gangrene en vostre corps, mais plustost d'estouffer la racine, avant qu'elle vint à pulluler, & depuis ayans sceu qu'aucuns de vos Ministres, s'addonnoyent par curiosité à prescher le point de la predestination en leurs chairs, nous vous escrivismes des secondes lettres sur ce subject, vous remonstrans le peu de fruit, qui provenoit de telles predications, lesquelles au lieu de l'edification solide, qu'elles devoient administrer à vostre peuple, ne servoient qu'à chatouiller & alterer leurs esprits, par les puntilles de ce langage, trop hault & obscur pour la capacité du commun peuple, mais depuis nagueres ayans esté advertis qu'au lieu du fruit, que nous attendions de nos bons offices & remonstrances, l'erreur & le mal a fait de plus impression parmi les vostres, & que mesmes on veut faire servir nos lettres à l'autoriser, les tirans en seconsequence toute contraire à nostre intention, nous nous sommes tenus obligez tant pour la gloire de Dieu, que pour la declaration & descharge de nostre conscience, de vous représenter de plus en plus vivement par nos lettres le mal & danger imminent, dont vostre Estat est menacé par les malheureuses divisions, lesquelles nous voyons prestes à esclorre en schisme & faction formée parmi vous, qui sont pestes d'autant plus dangereuses & pernicieuses à vostre Estat, que son establissement n'est encore qu'en son enfance, & que le fondement de sa subsistence ne consiste qu'en vostre union, premierement envers Dieu, puis aussi entre vous mesmes, cest pourquoy Messieurs nous vous prions & conjurons au nom de ce Dieu qui vous a jusqu'icy si heureusement maintenuz, d'estouffer les erreurs & partialitez, que le Diable, par l'artifice de vos ennemis, intr-



roduites, & desia tellement autorisées parmi vous, que la ruine  
vostre Estat en est apparente & toute prochaine, si promptement  
is n'y remediez, en vous attachant entierement, & tenant ferme  
raye & ancienne doctrine que vous avez tousiours professée, &  
est aggrée & receüe par le consentement universel de toutes  
Eglises reformées, & dont la profession commune a esté com-  
le premier & principal fondement, pour establir aussi l'unique &  
ide ciment, qui a entretenu l'estroite amitié & intelligence, qui a  
né depuis si long temps entre nos Couronnes & vos Provinces.  
e si desja le mal se trouvoit si fort & si enraciné parmi vostre  
uple, qu'il ne peut estre si promptement & facilement arraché,  
is vous prions au moins, d'en arrester le danger, & de tenir par  
stre autorité les choses en paix, sans permettre, que ceux de la  
ye & ancienne profession soyent inquietez, jusques à ce que vous  
ussiez d'un commun advis convoquer un Synode National, pour  
ider & mettre fin à ces malheureux differens, qui est, à nostre ju-  
ment, le meilleur conseil & resolution que vous puissiez prendre  
ce cas la, comme estant le remede ordinaire, & le moyen le plus  
itime & efficaceux, auquel de tout temps on a eu recours en la  
restienté, sur l'occurrence de tels accidents, & nous ne doubtons  
s, qu'apportans en cela l'affection & disposition requise entre vous,  
eu n'en benisse le succez à l'avancement de sa gloire, & à la ma-  
tention & affermissement de vostre Estat, ainsi nous prions Dieu,  
aults & puissants Seigneurs, nos bons amis & alliez, de vous  
ir en sa sainte & digne garde. De nostre Cour à Himzingbroo-  
le 20 jour de Mars 1616. Soubscript vostre bon amy & alié,  
né Jaques R. La superscription estoit. A haults & puissants Sei-  
eurs, nos bons amis & alliez les Estats Generaux des Provinces  
ies des Pays-Bas. Recepta 22 Apr. 1617.

## CONRADO VORSTIO

SIMON EPISCOPIVS S. P. D.

**R** Everende Vir & Collega honorande:

Non stabit per me, quominus id quod nuper decretum *De Synodo*  
a fratribus nostris in causa tua, sedulo commendetur. *aliisque* *aliisque*  
num enim esse arbitror, ut si qui Professores vocandi sint ad  
ynodum, tui etiam ratio habeatur: quamquam quid boni pra-  
entia nostra in tali, quam moliantur Ordd. Gener. Synodo, ad-  
erre possit, ego non videam: Me quod attinet, ego non tantum  
besse ex Synodo tali malim, sed etiam, vel si vocer, non interesse  
pud animum decrevi, quin imo, protinus abdicare Professionem  
malim, quam inter conjuratos illos fratres conspici, bonamque  
causam in cœtu malignantium Indibrio propinare: Odi, fa-  
eor, Synodos omnes quæ alio fine quam ad excutiendum, venti-  
andum, & si fieri possit, persuadendum aliis, controversæ quæstio-  
nis

H h

nis



nis veritatem conveniunt. Et tamen cum longas has & proli-  
 Ordd. deliberationes confidero, video tandem rem eo deven-  
 ram, ut ad Synodum tanquam ad extremam & sacram Anchor-  
 confugiatur. Quamdiu aliis animis res nostra non agetur, tam  
 necessum est ut credam, quosdam, à quibus id expectari non de-  
 bat, ad eum scopum consilia omnia sua dirigere. Dum enim deli-  
 rant Romani, perit Sagunthus, languescunt procerum animi, &  
 rigatis lassisque quis alius dabitur exitus? De Ravenspergeri judic-  
 futuri sane & vano, non idem omnes sentiunt; Plerique tamen, cu-  
 suram paulo acriusculam ei reponi posse existimant, etiamsi alii.  
 dignissimum judicent, cui vel levissime respondeatur; Non dubi-  
 quin aliquid saltem in gratiam D. Grotii in lucem proditurum sit.  
 Quare velim ut Notas & Animadversiones tuas, quamprimum h-  
 ad nos mittat, & si fieri poterit cras vel perendie per fidum aliquem  
 tabellarium mihi tradi cures, gratissimum facturum mihi aliusq.  
 Cum DD. Curatoribus sermones aliquos miscui, ex quibus int-  
 lexi Regem pessime adhuc contra te animatum esse, & nescio qu-  
 cupere, Deus meliora. Vale Reverende Vir, & Deo fidi Christi  
 que ipsius, amemus nos invicem. 12 Feb. 1618.

GERARDO VANDER LAEN,

Consuli Haerlemensi,

GVIL. VERSTEVEREN CÆSARINVS S.P.I

*De disidiis  
 Belgicæ tum  
 Ecclesiasticæ,  
 tum Politicæ.*

**N**obiliss. atque Ampliss. Domine Cognate plurimum mihi observande,  
 Quatuordecim circiter dies sunt, quod consignatæ mi-  
 tuæ literæ. Quibus quod non è vestigio responderim, natum ex in-  
 nere quod officii mihi tunc temporis causa subeundum fuit. Nunc  
 redux, si responsum differrem, justam indignationem accend-  
 rem. Nam tanti viri authoritati non obsequi, superbi: affectui ne  
 respondere, ingrati foret. Quod classicum apud vos canant qui p-  
 cis humilitatisque paludamento sunt personati, jampridem inaud-  
 vi. Idque dolore duplici. Quum, quod illud nos ævum infelice-  
 tet, quo in sacrarium Dei irreplevit ambitio, tum quod ea (ni ten-  
 pestive obviam eatur) humana divinaque juxta sit perturbatura. Se-  
 non novum illud in illo hominum genere, sed ex vetustissimis ec-  
 rum moribus. Nam quum ex mortalium obscurissimis quibusq.  
 in existimationis lucem protrahantur, originalium sordium suarum  
 quam percepti beneficii magis memores, turbare serena, & quiet-  
 dissensionum tempestatibus involuere, inter incrementi sui artes ha-  
 bent. Idque nobis tam justo Dei judicio, quam provocato, laceffi-  
 toque per nos supplicio evenit. Nam sacrorum Antistites, non e-  
 vulgi purgamentis, sed ex mortalium præcipuis sunt deligendi: quum  
 hi ob generis præstantiam, dignationem sacris: ubi è converso illi  
 natalium obscuritate, vilipendium iisdem inducant. Neque alia d-  
 caus



causa prisco illo ævo, ipsi Reges, Pontificarus, Sacerdotiorumque  
 cunctatibus succingebantur, quam ut testatum facerent, Regali no-  
 rate atque potentia sacrorum munia obeunda, atque protegenda  
 esse. Manentque adhuc laudati istius moris vestigia apud Indos &  
 Agyptios, qui Brachmanes, flaminesque suos à primatium liberis  
 cingentes, tanto illos operandis Divinis aptiores, quanto diis im-  
 portabilibus terrenæ Majestatis præ eminentia propiores sunt, dijudi-  
 cantes. At, nos, quibus hoc vitii, ut externorum incuriosi, nostra  
 tantum admiremur, quique in Divinis, Pietatis corticem potius  
 quam nucleum requirimus, dum pro Religione superstitionem, pro  
 militate vilitatem agnoscimus, jurare, in ignorantia nostræ poenam  
 Papæ aut Bezae alicujus verba, à procaci Ministrorum nostrorum  
 non adigimur: aut si in his non dixerim refractarii, sed non ad nu-  
 mero ipsorum morigeri existamus, ad dicendum apud Synodale ipso-  
 rum tribunal causam, sub poena atheismi infamiae compellimur.  
 Ad sicuti pessimis ex moribus, nasci nonnunquam solent leges opti-  
 mas, ita credendum est Deo authore oblatam nobis occasionem re-  
 sciendi cum nativam, tum acquisitivam conscientiarum liberta-  
 tem: habitoque ejus maturo exactoque examine, amplectendi illa  
 media, quibus aut attentatam Ministrorum violentiam in Ordinem  
 dirigamus, aut si in tantum invaluerit contumacia, ut sanioribus re-  
 mediis flecti nequeat, noxiam eorum auctoritatem plane antiquen-  
 tis. Nam sicuti Ordini sæculari minime jus, minime fas, Ecclesia-  
 stico, in iis quæ animarum salutem de necessitate absoluta concer-  
 nent, non morigerari: ita Magistratui Politico incumbit Provincia  
 perissima Senatus-consulta cavere, ne, specie Religionis, sacrorum  
 Ministros in ambitionem prolabantur. Nam si sal evanuerit, in  
 quo saliemur? Sed quoniam, ut Comicus ait, licentia omnes sumus  
 teriores, spes me habet, non tam elaborata Ecclesiasticorum ma-  
 gnitudine, quam Magistratuum incuria, & adgenita vulgo mobilitate,  
 predictam arrogantiam quosdam eorum invasisse. Natura enim ita  
 imparatum est, ut quantum quis doctrina magis sit conspicuus,  
 tantum se auctoritatis præ eminentia excellere supra cæteros de-  
 dere existimet. Cum Prudentibus (ut ille ait) honoris cupido no-  
 mine exuitur. Si itaque dissensionis vestrae malum (ut sperare me  
 vel) supremum malignitatis suæ gradum nondum attigit, cauto  
 opus est, ut omnia prius pia manu medica curare tenteris, quam vel  
 membra cruda illa Chirurgica severitate secanda transcendatis.  
 Illud enim Christiana charitas, Patriæ amor, & salus publica effla-  
 tant, illud in rationis, in civilitatis, in obsequii viam reductis, post  
 cognitum errorem, tam gratum quam reducentibus magnificum erit:  
 denique illud bonorum omnium animos, quorum oculi nunc in  
 agico hoc Prologo pio madore intumescunt, si nefariæ hujus con-  
 tentionis catastrophæ comicam conspexerint, non suprema modo  
 stitia perfundet, sed & eorum lingua in grates, laudesque Deo Opti-  
 mo Maximo agendas & referendas accendet. Dissensionis vestrae  
 obiecta, mea opinione, duo sunt. Alterum Ecclesiasticum, alterum  
 politicum. Hæc in actus sui executione natura ipsa differunt. Nam

Hh 2

illud



illud ad rationem sui objecti, quoad substantialia fidei, est immobile. Hoc pro Politicæ genere, variable, & ex usu occasionum, diversa flexibile. Nunc examinandum in quo vertatur cardo litistræ Ecclesiasticæ. Si in substantialibus, materia gravis est, & in nisi œcumenica Synodo terminanda. Si vero positivi juris placita non excedit, illius arbitrio permittenda, cujus disquisitioni civilis controversiarum cognitio immediate subjacet. Nam alias juris Canonici Romana in Ecclesia arrogantiam, non tam antiquasset relictam Religio, quam Ministrorum nostrorum insolentia, ad transcendendam eandem sub exemplo, indulset materiam. At quum controversiæ vestræ caput sit Prædestinatio, eaque ob materiæ suæ summitatem substantialia fidei excedat. Neque (ut peculiare divi scientiæ effatum) ulli Canonorum placitorum prætensionis succet, consequens est, eam neque ad Synodale Ecclesiasticum, nec censurale tribunal Politicum, nisi summo cum impietatis nævo cessi: sed illius fructum, justissimo Dei judicio: spem, prostratis demerendam Dei gratiam mortalium esse permittenda. Quod sum satis superque confirmat præparca Prædestinationis mentio, et veteris Ecclesiæ Patribus in usu. Iudicabant enim viri sanctissimi salutem mortalium non in curiosis subtilium questionum indagatibus, sed in salutarium præceptorum prompta exequutione consistere. Atque hoc sine Augustinus, ut scilicet luxuriantibus ambitu ingenii ad tam inaccessibleia perscrutanda viam præscinder, docuit, illos à Deo ad vitam æternam prædestinatos, quos confirmes fieri imagini filii sui præscivit. Tanquam diceret, ô Icarî vesæ, quorsum affigitis ingeniis vestris illicitæ contemplationis alas, aut iis detestanda temeritate in abyssum divinitatis evecti, sortem referorum mortalium perscrutemini? Stulte facitis. Nam planior vobis ad id penetrandum cognoscendumque via, si in illos oculos configatis, qui ex mandato Christi Christum æmulantur. Nam faciles Legis apud Deum justificantur, non auditores verbi. Ego Domine Cognate, subsequenti climace, non secus ac filo Ariadnes Theseus, Creticos evasit Mæandros, ita inextricabilem illum Prædestinationis labyrinthum penetrari à me posse reor, si primo credam Deum esse, & eum, ut est, potentiæ esse indefinitæ, & talis (dico innitæ) tantæque bonitatis & justitiæ. Hæc mea fides frequenti Passionis Dominicæ ruminatione comitata, pariet in me timorem, timorem reverentiam, reverentia amorem, amor peccati odium, & hoc contritionem, contritio penitentiam, penitentia peccati remissionem qua qui ditatus, nonne prædestinatus? Num Prædestinationis mihi testera nulla certior, nulla manifestior à diis immortalibus dari preest, quam conscientia quies, & recta & erecta in Dei misericordia fiducia, quarum neutra quum disputationum acumine acquiratur sed indefesso charitativæ operationis molimine gratiose à Deo conferatur, quorsum tanta in civilibus, tanta in Ecclesiasticis turbarum moles? quorsum ad tanti Epiphonematis tribunal (ad Synodale inquam conventum) tanquam sacræ Scripturæ perduelles postulmur? Disputare de Re incomprehensibili? tanta cum docentium invid



idia quam erudiendorum nausea? Sanius olim gentiles, qui ad-  
 ſuebant ſanctius ac reverentius videri de Actis Deorum credere,  
 am ſcire. Sententia Chriſtianæ ſaluti tam vernacula, quam dete-  
 ſta Theologorum quorundam ambitio, qua ſublimitatum ſua-  
 rum Idæis, & ſophiſmatum Mæandris fidei ſimplicitatem polluunt,  
 torica. Sed ſi eo pervaciæ Contraremonſtrantium violentia in-  
 luerit, ut ſententia animo concepta decedendum minime ſibi ju-  
 ſent, tali in caſu, ut in maximis malis, minimum eſt deligendum,  
 confugiendum ad Oecumenicam, Oecumenicam dico earum  
 eccleſiarum, quæ à Romanæ Eccleſiæ placitis ſeceſſerunt: Idque  
 bus de cauſis. Prima ob materiæ diſcutiendæ molem. Secunda,  
 partium potius contentio, quam legitima univerſalis Eccleſiæ  
 ſuſura videatur. Tertia, ut hujusmodi honoris, Religionis &  
 ſententiæ honorifica delatione demulceatur Proteſtantium alienatio,  
 in tantæ cenſuræ prærogativa dignati, luce meridiana clarius per-  
 icient, non ſe (ut Papiſtæ improbe diſſeminant) à toto Reformatæ  
 eccleſiæ corpore vilipendi, ſed è converſo ea Pietate & integritate  
 ipſo reputari, ut vel graviffimas ſuas controverſias, cenſuræ ſuæ  
 ermittere minime reformidet. Nihil enim vel ad infringendam  
 Romani Pontificis violentiam aptius, vel ad decorandam conſenſu  
 charitate Religionem orthodoxam ſpecioſius, quam reditio in  
 ſtatiam, & diſſentiuncularum (vel potius) æmulatiuncularum inter  
 Proteſtantes & Reformatos vigentium, antiquatio & abrogatio.  
 Quod quidem ipſum, quum jam olim præviſum fuiſſet non ſolum  
 ſlutare gliſcenti Eccleſiæ, ſed & maxime neceſſarium, cauſam præ-  
 ſuit, ut Theologi, unionis Eccleſiaſticæ amantiſſimi, Marpurgum  
 conventum indicerent, ut in eo ſtratis inter Proteſtantes & Refor-  
 matos diſſenſionibus, in unam conſenſus animam Religioſe coaleſ-  
 centes, conſociatis veritatis Euangelicæ viribus, acrius in Romanæ  
 Religionis ſuperſtitionem ſtilum ſtringerent. Et licet prædictus Con-  
 ſentus ſanctiſſimo bonorum voto omni ex parte non reſponderit,  
 pen tamen poſteritati non obſcuram fecit, ſperatam ejus meſſem  
 temporis proceſſu (cujus opinionum propria enervare mos eſt) non  
 odio, ſed horreo, recompenſaturum. Qua ſpe ductus æternæ ille  
 memoriæ heros, Guilielmus Aurantiæ Princeps, non ſemel Conſœ-  
 deratarum Provinciarum Ordinibus author fuit, ſi ſolido potius ra-  
 tionis fundamento, quam evanida ſpe ad libertatem adſpirarent, ut  
 Auguſtanæ ſeſe confeſſionis participes efficere, nullo non labore  
 impendioque adniterentur. Prævidebat enim ille Pater Patriæ, ut  
 humanarum divinarumque rerum peritiſſimus, quod deſciſcentes  
 ab Eccleſiæ Romanæ placitis, & inſurgentes apertis adverſus Hiſpa-  
 norum tyrannidem armis, nunquam ſatis virium, animique adver-  
 ſus utrumque eſſent habituri, ni collatis in commune voluntatibus,  
 facultatibusque. Neque huic collationi viam tutiorem expeditio-  
 nemque aliam reperiri, quam ut Auguſtanæ in Confeſſionis commi-  
 litium tranſcenderent. Illa enim Religio, quod ab impudentia, ava-  
 ritiaque Romanæ Eccleſiæ potius, quam ab inveteratis mortalium  
 animis tolerabiliſſimarum ceremoniarum ritibus deſceſſeret, Calvi-  
 nianæ



nianæ præferenda videbatur, quod hæc non tam in superstitionis perficiem æquandam, quam in dogmata veteri in Ecclesia piissimæ Christianorum probata extirpanda, eruprura dijudicabatur. Quorum medela caliginosis illis adhuc in initiis, & obduratis liberrimorum Nationum animis importunissima habebatur. Quod si ea tempestate, qua ab immortalis memoriæ Domino Principe prædictæ consilium adferebatur, ex usu Provinciarum Confœderatarum fieri judicandum, an non in præfenti, qua deploratio earum conditio. Nam ut tunc Hispanorum in conscientias tyrannis, in sanguinem facultatem licentia, exterarum gentium animos, in nostri commirationem: ita ex adverso nunc, dum florentes res nostræ superbia, superbia graviolem quorundam in concives suos violentiam invexerunt, acerbissimum odium accenderunt. Nam ne te defraudem illis, qui hic tum Romani, tum Protestantes aperte proferunt, testantur Deos, citius se ad Mahometis sacra, quam ad articulos de Prædestinatione tam atroces descensuros. Si igitur supremæ Patriæ calamitati obviam est eundum, his tam atrocibus malis tempestive applicanda sunt remedia. At nulla tanto talique morbo curando sunt sufficientia, nisi quæ in doctrina moderationem, in moderatione auctoritatem, in auctoritate vires, & in viribus legitimam potentiam includunt. Quæ ubinam gentium, extra quam apud Augustanæ confessionis Ephoriam sint invenienda, non video. Nam primo huius doctrina per pluribus in comitiis Imperii augusta Cæsarium potestate est recepta & confirmata. Secundo, huius doctrina, quemadmodum & mores, non ut Genevensium vel Heidelbergensium, aperte, intempestive bellum Catholicis Romanis indicunt, sed Christiana quadam modestia tolerant atque ferunt. Tertio, cum huius Religionis Confessionistæ medios se inter Papistas & Calvinistas gerunt, & conciliandi munia ex ipsa controversiæ natura, deferenda illis omnino videntur. Si itaque Reipublicæ, si personarum vestrarum interest, ne Papa, ne Hispanis veteribus innixi iuribus, ne versipellis aliquis vicinus, in occasionem intentus libertatis vestræ incunabula evertat, aut Prædestinationis intolerando vos iugo premat, mature (si per Provinciale Conveniuntum tolli contentio queat) ut Oecumenicum totius Germaniæ (vel posita ex parte modestia) indicere. Nam in huiusmodi atrocibus Religionis contentionibus major salutis quam modestiæ habenda ratio: quamvis licet armata manus huiusmodi Conveniuntum universalem exposcentes, in modestiæ corvini minime potestis, dum eos in Religionis vestræ Syndicos deposcitis, quos Doctrinæ & Pietatis censura, Romanorum Imperatores commendatos authenticatosque, tali iudicio pares jampridem protulere. Accedit, quod causæ vestræ ad hos delatio, non illius infamiae (quo vos adversarii vestri criminis inculant) reos patietur, sed illos met ipsos, ut turbarum seditionumque architectos, & nullius non sanguinarii stratagematis in Germaniâ inchoandi archidædalo esse, palam faciet.

Dixi de dissensione vestra, qua Ecclesiastica est. Reliquum est, ut & de ea sententiam meam aperiam, qua Politicam includit. Et ratio



hujus nullis non difficultatibus est involuta, quum ex status im-  
 mutatione sui presentis unicam medelam videatur sortitura. At  
 iam non solum periculosa, sed noxia rebus in Politicis statuum va-  
 riatio, Cleon apud Thucydidem prudentissime docet, dum testatur  
 urbe præstantiorem esse urbis quantumvis minimæ conditionem,  
 quam iis quibus nata est artibus regiminis sui munia exerat, quam  
 maximæ, quæ mutationi dedita, legum novitate, & priscorum Ma-  
 stratum antiquatione in diversa quotidie agitur. Sed ut in viris  
 privatis, quantumvis egregiis per sæpe artibus instructis, rara est  
 instantiæ virtus, eo quod pauci rerum ab se desideratarum natu-  
 rum parum maturo delectu examinent, sed in illas impatienti per-  
 mutationis ala transvolant, an admirandum quod Regimina Ari-  
 ocratica, atque Democratica irrequeto motuum atque agitatio-  
 num Euripo rapi solita, pulla contractioris vitæ stamina fortiantur?  
 Neque alia de causa Philosophorum principes Plato, atque Aristo-  
 les felicissimam parendi conditionem subditis sub Monarchia vo-  
 vere, quam quod hæc, sicuti unum Reipub. corpus complectitur:  
 una & unius anima regat. Et quamvis inficias ire non possum, quin  
 us excellentiæ sit libertas, ut rerum omnium sublunarium digni-  
 tatem facile excedat, secundum illud Philosophi, quod binæ sunt à  
 diis immortalibus cœlestis potius, quam terrenæ conditionis gratiæ  
 mortalibus concessæ, nasci nimirum hominem, nasci liberum: & per  
 consequens, illos qui huiusmodi thesaurum non cognoscunt, infœli-  
 ces, qui non æstiment, humano nomine indignos esse. Sed ex adver-  
 so, ut pretiosissima est, ita & rarissimam esse, & quæ precibus à Divi-  
 na Majestate magis est impetranda, quam ulla solertis ingenii indu-  
 ria adsequenda, quum tales in Administratoribus suis virtutes re-  
 quirat quales ævi, morumque nostrorum malignitas enasci quam  
 arissime patitur. Quotusquisque enim mortalium reperiri dabitur,  
 qui fortunæ laxitate intumescens, morem sit gesturus alta nonnun-  
 quam pauperie presso? Qui juvenia & natalium splendore conspi-  
 cuus, obscuriori debiliorique cedit? Quotusquisque Patriæ charita-  
 tem ejusque salutem fortunis, liberis, vitæ anteponet? publica pri-  
 vatis, rationem & justitiam propriis affectibus? Denique, quotus  
 quisque vi legum Principem in Republica agens, iisdem se legibus  
 civem subiciet? adeo in rationis se gyrum redigens, ut non quod  
 possit velit, sed id solum velit quod Reipublicæ quam maxime suc-  
 cessurum est utile atque salutare? Hæc itaque, quum præter Con-  
 stantiæ & Taciturnitatis dotes, omnia in Republica summo opere re-  
 quirantur, neque ulla vix in parte reperiantur, expeditius nobis erit  
 Rempublicam vere liberam in abstracto mente concipere, quam in  
 concreto reipsa possidere. Nam nulla in Europa existit natio, quæ  
 perinde ac nostra in quæstum, insatiabilemque auri cupiditatem ap-  
 petitui sui enormis frœna laxavit, cui quum non alia quam negotia-  
 tionis arte satisfacere valeat, hinc nulla non longissimi tractus sulcat  
 maria, nulla non alieni cœli portentosa audacia petit regiones, tam  
 longa temporis aliis in elementis aliisque sub climatibus exigens  
 spatia, ut ad penates suos redux, inquilini potius quam indigenæ

H h 4

nomen



nomen tueatur. Atque hinc alta illa moris patrii ignorantia, he-  
tepidior in patriam amor, atque ex utroque dissensionis nostræ  
turigo, privilegiorum nimirum depravatum æstimum, & dubium  
adversus legitimum Magistratum obsequium. Quos morbos La-  
dæmonii ut maxime lethales Reipublicæ suæ existimantes, eos ge-  
vissimorum decretorum antidoto arcendos judicavere, fanciens  
ne juventuti suæ externarum peregrinationum delicia indulgerent,  
ne externis infecti vitiis severiorem disciplinam patriam primo e-  
sam habentes, mox in ludibrium verterent. Nam ea est naturæ  
manæ fragilitas, ut in vitia facillime inclinet, inclinata capiatur, ca-  
eorum medelam exhorrescat atque aversetur. Hanc igitur Reip-  
blicæ nostræ naturam, hoc popularium nostrorum ingenium, la-  
possidendi infinita potius quam mediocria cupiditates, libertas  
nostræ hostes animadvertentes, toti in eo sunt, ut præsentem regni-  
nis statum evertant, & Hispanicæ tyrannidis jugum cervicibus  
stris denuo imponant. Sed quum id ratione præsentis vestræ pot-  
riæ, & naturali situs munitione factu illis sit impossibile, ad differ-  
nandas inter vos dissensiones civiles nullum non movent lapide,  
sperantes (ut res est) si animis opibusque semel vos distraxerint, ha-  
difficilem se ex vobis victoriam consequuturos. Nam, ut concora-  
res vestræ vel minimæ olim in speciosam hanc (atque adeo invidi-  
dam vicinis vobis Regibus) amplitudinem excrevere, ita discora-  
vel maximæ, nunc, præcipiti lapsu corruent, ni natis dissensionibus  
medelam tempestive adhibeatis. Sed hoc opus, hic labor, inquit.  
Verum, sed nequaquam pro exactæ vestræ prudentiæ existimatio-  
& pro perpetratarum rerum gloria ex vobis desperandus. Nam  
postquam in superando illo Hispanicæ dominationis promontor,  
longe pluribus colluctantium ventorum, incertarumque undarum  
tempestatibus jactati, quam secundis Zephyrorum flatibus æstui-  
que impulsibus provecti sitis, & nihilominus libertatis portum fi-  
lici ausu incolumes occupaveritis, an expallesendum nunc in se-  
ctione domestica? Non inficior bella civilia externis longe esse pe-  
culosiora, si in cædium immanitatem excredescant; sed apud ve-  
ultra voces, ultra minas necdum processum, quas tuto & rite moll-  
posse existimo, si præsentem regiminis statum, non plebi solum, sed quæ  
plurimis etiam digniora nati viris exasum, tolerabilem in Principatum Pot-  
tissimi Domini Ordines commutaverint. Nam quæ de Religione præte-  
duntur, ea in speciem magis quam quod ea talia sint, inducuntur  
quum nunquam Contraremonstrantes, tam exigui judicii sint existi-  
mandi, ut serio eam de Prædestinatione sententiam invecuturos  
sperent, *reluctantibus tamen non modo Papistis, Protestantibus & Anabap-  
tis, sed & Reformatorem plerisque, neque his e vulgo hominibus, sed nobilior-  
atque adeo Illustris Ordinibus persent.* Præcipuus igitur Contraremonstranti-  
scopus est Prædestinationis materia, vulgum à pacis & induciarum stud-  
averissimum, ad Democraticum regimen invchendum impellere. Quæ qu-  
dem hypocrisis quamvis per se detestabilis est, hoc tamen ævo, his  
hominum moribus, quibus divina humanaque Rationi status cedere  
omnino consuevere, exultationis patrocinium foeliciter adsequitur  
Qui



cum *Contraremonstrantium Ministri aperte ex doctrina Beza doceant*, ve-  
 ra Religionis finem esse ut Confessionis sue hostes armis persequan-  
 tum ut Religionis vera pomeria proferant, tum ut gloria &  
 aus ex hostibus gliscant, quibus Religionis stimulis novitatum  
 da plebecula per *Ministros* (si *Dus placet verbi Divini*) instigata, mi-  
 nos si pacem ferre non velit, sed ad purne signum intentis, in pradas  
 des accinzatur? Et licet minime me prætereant, quin Patriæ Li-  
 tatisque propugnatorum numerus, abalienatorum haud minor,  
 iusa bonitate superior sit, ita ut sperare non immerito liceat victo-  
 n à melioribus staturam: Nihilominus tamen, quum hujusce-  
 di victoria, sine supremæ crudelitatis & calamitatis facinoribus  
 ngi non poterit, plane ab ea affectanda Christiani hominis men-  
 abhorrere debere censeo. Nam præterquam quod civili san-  
 ne, nullus non angulus Confœderatæ Belgicæ misere inundaret,  
 optatissimum etiam Papistis mutuarum nostrarum cædium spe-  
 culum, oportunissimum inducendæ denuo tyrannidis Hispanis  
 edium esset subministratura. Quum itaque periculosissima sit PP.  
 D. Ordd. adversus abalienatos severitas, neque minus *flagitiosa*  
*mocratici Regiminis* (in quod flagrantissimis studiis abalienati de-  
 reunt) indulgentia, medium inter utrumque extremorum iter ju-  
 co ingrediendum, & summa atque legitima Potentiss. DD. Ordd.  
 entia Principis nomine constituendam Rempublicam. Qui Princeps cun-  
 a civilibus dissidiis fessa, *limitato Principatus* imperio recreet atque  
 fociller. Dixi *limitato*, ut in quo remaneant eadem Magistratum vocabu-  
 & eadem veteris Reipublica vestigia, hoc uno excepto, quod Delatio-  
 & suffragiis Potentiss. DD. Ordd. penes Principem summa elaceat Prin-  
 atus Dignitas, penes Senatum Dominorum Ordd. assentiendi vel dissen-  
 mdi non inanis autoritas. Nam hæc administrationis ratio non mo-  
 o tollendis præsentibus dissensionibus cumprimis est apta, verum  
 iam popularium nostrorum ingeniis, quam maxime proportio-  
 nata, quæ nec integram servitutem pati possunt, nec integram liber-  
 item. Neque diu inquirendum, in quem Principatus sublimitas præ-  
 teris sit transferenda, quum minore discrimine sumatur Prin-  
 eps, quam quærat. Excellentissimum enim Principem Mauri-  
 tum, non patetnorum, non familiæ modo, sed & propriorum meri-  
 torum prærogativa, facile primum, cunctis competitorum ambitum  
 acile præcludere constat, quum ætate maturus, bello spectatus, ea-  
 que exactæ vitæ integritate sit commendatus, ut nihil præteritum ha-  
 beat excusandum. Accedit quod continuata tot per annos in eo  
 iummi Imperii militaris dignitas, nec continuata solum, sed tot tan-  
 alque præclarissimis per eum illustrata victoriis, eam in existima-  
 tionem *virtutes suas civiles*, militaresque extulerit, ut non solum no-  
 stra, sed & extera, & hostiles nationes amplissimæ cujusvis fortunæ  
 capacissimum eum prædicent, dignumque Imperio vel ante Impe-  
 rium. Quæ quidem omnia exactius trutinata, non tam suadere quam  
 urgere videntur, ut prædicta Regiminis translatio maturetur, utpote  
 quæ diffidentes nostras Provincias, non impendenti solum interitu sit  
 liberatura, sed & Germaniam, Galliam, atque Magnam Britanniam

Hh 5

(liber-



( libertati nostræ non obscure infensas ) purioris affectus nexu  
vinciis nostris sit associatura. Causas utriusque de Gallia atque  
tannia hic supprimo : sed de Germania hoc promo , quod for  
propediem in ea novos ludos sit editura , in quibus Excellentia  
ad Principatum Reipublicæ nostræ evectæ , certa factorum lege  
postremæ amplitudinis partes deferentur. Nam ut primæ domi  
di spes in arduo , ita ubi fuerit Principatus Amplitudine Pote  
Regiam ingressa , non deerunt ipsi ad angustiores Titulos nec stu  
nec Ministri. Nam *inopinatum Electoris Palatini ad Bavariæ Ducem*  
*ac frequens semotis arbitris inter ipsos colloquium , mox reciproca in utroque*  
*propensissimi affectus indicia , gravibus Austriacæ domus Principes curis e*  
*ciant , quæ eo graviore indies evadunt , quo colloquii ejus arcana il*  
lis exploratorum artibus penetrari queunt. Accedit quod hæc  
cellentiæ suæ ad Principatum sublimatio , animos addet Confœde  
tis nostris , demet hostibus : quum utrique subsidii aut nocumenti ve  
ex . . . . . quam Republica. Qui cujus motus est tardior & ci  
heratio irresolutionior , promptiores sint speraturi , aut reformidati.  
Denique commutata in bellum cum Hispano Pace , Patria nostra ,  
jus potissimam semper curam Viri boni habuerunt , plebejorum  
minum fœce , tanta sua cum securitate ; quanta hostium cum cle  
exonerabitur : qua exonerata , Ministri nostri , cœterique contra  
monstrantium Coryphæos , ( quorum improbitas atque audacia ,  
hujus vulgi temeritati innititur ) mitius agent , aut sceleris sui , pe  
caces , dignas temporis progressu flagitiis ( quantumvis tardas ) po  
subibunt. Hæc in dissensionis vestræ materiis , de quibus sententia  
meam Dominus Cognatus videtur velle intelligere , scribenda du  
quæ tum demum mihi probabuntur , si à te viro optimo atque p  
bissimo non improbari intelligam. Vale cognate charissime , tecu  
que una dilectiss. tua conjunx omnesque qui ex vestro cœtu. Lin  
Austriæ 16 Febr. 1618.

Serenissimo Principi ,

Electori Sacri Imperii , Duci Bavariæ ,

COMITI PALATINO

AD RHENVM ,

ORDINES HOLLANDIÆ

ET WESTFRISIÆ. S. P. D.

*De Synodo  
Nationali  
habenda.*

**S**erenissime Princeps Elector ,

Ab initio repurgatæ apud nos religionis , dum nos præcipui  
difficultates exercuerunt , prior de eo imperio quod circa Ecclesiast



Christianis Magistratibus competit, in quo itidem ut omnes Re-  
 mati Reges, Principes ac Magistratus, & Reipublicæ & Ecclesiæ  
 solunitatem imprimis sitam semper existimavimus, contra Mini-  
 strum quorundam sententiam, qui Ecclesiasticum regimen exter-  
 num summo in republica imperio non subiectum aperte molieban-  
 : altera vero de diversis Theologorum sententiis super divina  
 redestinatione annexisque capitibus, sua placita non sine aliorum  
 condemnatione aut ignominia Ministris quibusdam rigide urgenti-  
 bus: contra existimantibus nobis latius esse tales controversias ple-  
 num superantes à suggestis amoveri, nihilque obstante senten-  
 tiam diversitate super quæstionibus inter veteres Reformatosque  
 doctores adeo decertatis, pacem Ecclesiæ servari, eo magis quod  
 reformatæ Ecclesiæ, præsertim vero tuæ Electoralis Serenitatis pa-  
 tres, ipsa tua Electoris Serenitas ejusque præstantissimi Theologi  
 magis diffidentibus Confessionis Augustanæ Ecclesiis, eandem pa-  
 cem fraternamque communionem sæpius obtulissent. Et spes qui-  
 m fuerat, positis armis quæ olim omnem ferme curam ac sollici-  
 tudinem nostram in se verterant, consilio piorum virorum & publi-  
 cæ auctoritate Ecclesiam legibus stabilitam, & moderata æquitate  
 compactam, in solido à nobis posse constitui: quo fine plurimi à no-  
 bis labores optimo proposito suscepti sunt, ut ex earum literarum  
 as ad serenissimum ac potentissimum Regem Britanniæ mittimus  
 exemplo, aliisque eodem pertinentibus chartis promptum erit Electo-  
 ri tuæ Serenitati cognoscere. Sed Ministri quidam & officii sui &  
 nostri in ipsos juris beneficiorumque immemores haud ante quieve-  
 runt, quam Ecclesia miserabiliter discissa, plebi, sed præsertim exter-  
 sapud nos commorantibus inobsequentius se gerendi exemplum  
 ut occasionem præberent: qui sicut ante hac Synodis quas nationa-  
 les ipsi vocant, aggressi sunt fratres in controversiis difficilibus, ut  
 adversus est humani ingenii captus, haud pariter secum sentientes,  
 verbioribus censuris premere, & ab electione pastorum & reliqua  
 Ecclesiæ inspectione amovere Magistratum: ita nunc quoque existi-  
 mant id sibi restare, ut quod contra leges moliti sunt, hæcenus nunc  
 synodicis decretis vim accipiat atque auctoritatem. Quanquam ve-  
 ro Provinciæ quædam nostri fœderis, illis quas diximus controver-  
 sis minus obnoxia, eo perductæ sunt, ut in Synodi talis indictionem  
 consentirent, literasque eam in rem scriberent, usurpato ordinum  
 Generalium nomine, nos tamen gnari, & aliam esse apud nos Ec-  
 clesiæ constitutionem, & eo quod cum vicinis inivimus fœdere jus  
 reipublicam, & in republica Ecclesiam gubernandi solidum atque  
 libatum penes nos mansisse: neque ea in re nos aliorum teneri im-  
 periiis, non magis, quam alii nostris teneantur, alia remedia monstra-  
 vimus, quæ salvo jure nostro ac publicis legibus ad refarciendam Ec-  
 clesiæ pacem rectius ducerent: quæ itidem videre erit in chartis quas  
 transmittimus. Plane autem confidimus Electoralem tuam Sereni-  
 tatem, hisce cognitis, non modo nulli adjutricem fore ad eas res quæ  
 juri nostro adversantur, sed contra omni occasione daturam operam,  
 ut & auctoritas nostra in Ministros nostros salva maneat, & Eccle-  
 siarum



fiarum Evangelicarum unitati, quæ ex difficilium controversiarum definitionibus periclitari solet, leniore quadam via, Christiana licet moderatione ac tolerantia, consulatur. Id nos beneficium gratissimis animis amplectemur, parati referre gratiam quotiescunque se ulla ejus præbebit occasio. Interea Deum precabimur,

*Serenissime Princeps Elector,*

Vt Deus tuam Electoralem Serenitatem diu incolumem florentemque servet. Dabantur in Palatio nostro Hagæ Comitatus. 1618.

Serenissimo ac Potentissimo Principi

I A C O B O,

MAGNÆ BRITANNIÆ REGI,

ORDINES HOLLANDIÆ.

*De disfidio  
Ecclesiasticis  
in federato  
Belgio ser-  
ventibus  
componen-  
dis.*

*Serenissime ac Potentissime Rex.*

**S** Cum manifestum sit nobis, de controversiis, quæ Ecclesiis nostras agitant, varios spargi rumores, qui vera misceant falsis; quod visum est tum tuæ Majestatis erga nostram Rempublicam benevolentia, tum nostra erga Majestatem tuam reverentia, ut aperimus eidem morborum statum causasque, tum certa fiducia futurum, ut cognita ipsa mali origine atque natura, nihil amplius obstat, quominus & sapientia tuæ Majestatis optima remedia suggerat, nos monstrata quam cupidissime amplectamur.

Controversiæ igitur his in partibus orta, cum partim ad gubernationem rerum Ecclesiasticarum, partim ad Theologicas quæstiones pertineant; ab illis, ut tempore prioribus, facto initio, deinde ad teras venimus. Quo primum tempore hisce in regionibus Erasmi Lutherique scriptis accensa lux est, qua collustrati homines haud pauci tyrannidem Paparum, idololatrias, superstitionesque cultus & alios, paulatim in Ecclesiam inductos, errores agnoscere cœperunt; Pastores, qui passim pios certus collegerant, cum leges pulcas sibi adversas haberent, atque ideo earum præsidio uti non possent, necessitate compulsi, ad Galliarum exemplum, regimen quoddam constituerunt Ecclesiasticum, quod ex Pastoribus, & delectis è filium multitudine senioribus, constans, è confessibus minoribus majores, quasi per gradus quosdam, assurgeret. Postquam vero primi omnium, cum Zelandiæ Ordinibus, ductu laudatissimi Frois, Guilielmi Arausionensium Principis, armis sumtis ad vindicandam ab illegitimis imperiis avitam libertatem, simul, quod pias prestatas decebat, ad sublevandam Ecclesiam animum adjecimus. templa, imaginibus purgata, emendationis doctrinæ magistris tradimus.



nus, eosdem liberalibus à publico ærario stipendiis sustentavimus;  
 im inter Pastores quosdam & Magistratum plerosque ortæ con-  
 tiones: cum illi quidem id, quod persecutionum necessitate in-  
 fuerat, regimen sine ulla mutatione retentum vellent, sibi que ac-  
 tioribus potestatem omnem ferendarum legum Ecclesiasticarum,  
 ferendique munera Ecclesiastica vendicarent: hi contra, mutatis  
 temporibus, manente functionum discrimine, mutandam nonnihil  
 eferent formam gubernationis: quippe cum, ut ex verbo divino  
 et Belgica Confessio, non id modo munus sit Magistratum, ut  
 civili politia conservanda sint solliciti; sed & ut operam dent tol-  
 lendis adulterinis cultibus, prædicando Evangelio, propagando Chri-  
 stianismo: quod cum officium faciunt, Magistratus eosdem esse supre-  
 mos & civilium & Ecclesiasticarum rerum gubernatores: ac proin-  
 nullum esse regimen externum, quod non supremo in Republica  
 perio subordinetur: quia, ut fert insignis Optati Milevitani sen-  
 tentia, non Respublica in Ecclesia, sed Ecclesia sit in Republica. Hu-  
 sententiæ cum esset fortissimus ac potentissimus Arausionensium  
 inceptus, leges concepit, eadem ab Ecclesiasticorum quorundam  
 objectionibus vindicavit. Auctor præterea nobis & Zelandiæ Ordi-  
 nis fuit, ut eandem in curam toto animo incumberemus, vatici-  
 nus, ut si hanc muneris nostri partem negligeremus, exitiale id  
 ei publicæ atque Ecclesiæ fore. In mandatis, quæ à nobis idem  
 princeps Arausionensium de exercitio collatæ sibi potestatis accepit,  
 it illud quoque, ut quæ ad religionem pertinent, ordinaret: item,  
 Consistoria illa esse pateretur, nisi à nobis aut Magistratibus in-  
 tura. Post hujus obitum, moderante res Comite Licestrio, Na-  
 tionalis Synodus ea fecit decreta, contra quæ nos id temporis de-  
 ernendum censuimus, nos collationem Pastoralium munerum no-  
 is, nobilibus, & civitatum Magistratibus salvam velle. Quod &  
 Comes Licestrius scripto servaturum se promisit. Haud immerito  
 me, cum sub gravissimo, & Papalis, & Hispanicæ dominationis  
 iugo, publicationi actorum Synodi Tridentinæ intercesserint majores  
 nostri & Provinciarum Senatus, quia recepta sic antiquitus jura  
 patronatus, non directe quidem, sed per obliquum lædebantur. De  
 ebus Ecclesiasticis in aliis Provinciis aut ab Ordinibus latæ sunt le-  
 ges, aut Canones ab iisdem partim probati, partim correcti vim le-  
 gum acceperunt. In Hollandia Westfrisiæque nostra sudatum in eo sæ-  
 pius: sed frustra. Viginti sex sunt anni, cum postremo legum quæ-  
 dam formula concepta est à delegatis, partim politici, partim Ec-  
 clesiastici Ordinis: sed perrogari non potuit, quia civitates nonnul-  
 læ in quibusdam capitibus, & in eo præsertim, quo ad electiones Pa-  
 storum & seniorum conficiendas Magistratum delegati cum pres-  
 byterii delegatis æquali numero junguntur, imminutum jus suum  
 querebantur. Itaque, quod dolendum est maxime, quæque haud  
 dubie magnorum malorum origo est, sine ullis publicis legibus man-  
 sit per Hollandiam, Westfrisiæque status Ecclesiæ: nisi quod de-  
 creto, non ita pridem facto, cujus exemplum his literis adjunximus,  
 permixtum est his, qui vellent in electionibus eum modum observa-  
 re,



re, qui ante viginti sex, ut diximus, annos conscriptus, & tam ab-  
 lustrissimo Principe Mauritio, quam ab utroque juridico senatu pa-  
 batus fuerat; permissum quoque Magistratibus, si vellent, inter  
 Ecclesiasticis conventibus. Medio tempore, sed præsertim an-  
 duobus aut tribus proximis, mirum est, quo non se protulerit qu-  
 rundam pro Ecclesiastica autoritate calidius nitentium licentia. In-  
 tant libelli, patria plerique lingua in plebem sparsi, qui jura Patro-  
 tus, non ut Tridentini Canonis imminuunt, sed funditus sublata  
 volunt, ut commentum papale juri divino plane adversum. Sic  
 qui à ferendis legibus, quæ ad ordinem aut decorum Ecclesiæ per-  
 nent, ab ultima cognitione rerum Ecclesiasticarum, ab electione l-  
 storum ac seniorum, Magistratus omnes, ipsasque summas potes-  
 res aperte excludunt, nihilque ipsis relinquunt præter executione  
 eorum, quæ Ecclesiasticis placere. Verbis facta congruunt. E-  
 bentur Ecclesiastici conventus ab Ordinibus non indicti, imo indi-  
 dicti: honor Magistratuum libellis, & jactis in vulgus vocibus, la-  
 cinatur: pluribus in locis, ubi dogmatum controversiæ sunt null  
 vinculum Ecclesiasticæ unitatis ob id abrumpitur, quod Magist-  
 tus, more veteris Ecclesiæ notissimo, assident Ecclesiasticis conve-  
 tibus, & ad electionem Pastorum ac seniorum juxta ipsos Pastori  
 ac seniores delegantur. Hac de causa conquisitis signationibus  
 deferendos cæterus veteres plebs concitatur. Si obsistant Magistrat-  
 & pessimi exempli secessionem probare nolint; sunt qui vim aper-  
 minantur. Fuere & qui intentarent. Nos interim, gnari quam  
 ampliora jura in ordinandis Ecclesiæ rebus & designandis Pastoribus  
 exerceant, non Reges tantum & Electores Evangelicam veritate  
 professi, sed Comites quoque Germaniæ, & tum ejusdem Germ-  
 niæ, tum Helveticarum civitatum rectores: quomodo Genevæ se-  
 niores Ecclesiæ non nisi ex Magistratuum numero eligantur ab ip-  
 Magistratibus; indignum arbitramur, nobis, qui pro tuenda vera r-  
 ligione, quantum vix quisquam, fecerimus pertulerimusque, per  
 multiplici beneficiorum genere has gratias rependi. Et quanquam  
 prudentiam tuæ Majestatis semper sumus venerati; nunquam tam  
 antehac satis animo concipere potuimus, tantum publicæ authorit-  
 ti periculum imminere à Presbyteriali ista summo imperio non sul-  
 ordinata gubernatione, quantum jam pridem Majestas tua & voc-  
 in Hamptoniensi præsertim conventu, & libris editis prædixerat  
 eamque secuti præstantes Angliæ Theologi multis argumentis de-  
 monstraverant. Quanquam & hic olim nascentis tum primum l-  
 centiæ argumenta Princeps Arausionensis præviderat. Nunc vero  
 ex æquante tot oracula tristi experimento, nihil habemus quod prius  
 acculemus quam diutinam nostram patientiam ac lenitatem. In-  
 terea tamen confidimus, Deum Opt. Max. institutorem legitima-  
 rum potestatum, qui Hebræis Regibus supremam sacrorum ne-  
 functionem, sed gubernationem diserte imperavit, ejusque munus  
 negligentiam gravi adscripsit culpæ; haud passurum eripi, quod ip-  
 concessit, ac sine quo neque Ecclesia florentem statum retinere, ne-  
 que reipublicæ securitas in tuto esse potest. Speramus quoque tuam  
 Majestatem



Majestatem non immemorem eorum, quæ anno 1597 Edimburgi sibi obtentu, à simili hominum genere, perpeffa est, omnibus monstrum ostensuram quantopere sibi displiceant schismaticæ ac seditiosæ sententiones.

Alteram partem malorum, quæ Ecclesias nostras exagitant, natam videmus è Theologicis quæstionibus. Ita enim se res habet. Ab iniuria repurgata apud nos Religionis, cum inter Pastores, tum in fidei plebe de prædestinationis negotio, & quæ huic cohærent, varias sententias. Aliis enim ea probata sunt dogmata, quæ à Calvinio, Beza, aliorumque autoritate non parum sibi dignitatis conciliarunt, eadem nimirum quæ in Anglia defenderant viri doctissimi Chakerus & Perkinsius: alii ab his dissidentes sententiæ suæ laudant non spernendos autores, Erasmus, Melancthonem, Bucerum atque alios. Quamquam vero in Gelria quoque & Frisia defuisse Pastores, qui posteriorem hanc sententiam tuerentur, ex his libris apparet; tamen in Hollandia Westfrisiaque, & in Provincia Trajectina major semper fuit ita sentientium numerus: partimque vivunt adhuc, partim obierunt Professores & Pastores, qui ante annos triginta & quadraginta hanc docendi rationem publice sunt secuti, nemine ipsis eam ob rem movente litere. Quod si quando in conventibus Ecclesiasticis, ubi priorem illam sententiam plures tuebantur, quidam Ecclesiasticas eo nomine censuras fratribus intulerent; nos ante annos viginti & amplius autoritate nostra talibus censuris intercessimus, & ad concordiam fleximus Pastorum animos. Eandem viam secuti sumus, cum ex Academia, cui includi solent istas disputationes æquum rectumque fuerat, in Ecclesias istas serpsisset contentio, priorisque sententiæ defensores posteriora, ut sacris literis, Confessioni Belgicæ, & Catechesi Heidelbergensi, apud nos receptæ, adversam accusarent. Contra se ac sententibus aliis. Unde nata est collatio, quæ Hagæ coram nostro consilio anno 1609 est instituta. Cujus is fuit exitus, ut sine ullo sententiarum præjudicio pacem & charitatem dissidentibus commendaretur iis decretis, quorum itidem exempla transmittimus. Confirmati sumus plurimum Majestatis tuæ literis, quas ipsi visum est ad nos mittere Martio mense anni 1613. Iis enim literis Majestas tua, pensis iis quæ in controversiam vocabantur, pro summa sua prudentia monebat, experiundo sibi cognitum, disputationibus Theologicis id genus quæstionum vix posse terminari: magis è re fore ut publica autoritate sopirentur: vetitis ministris eas disputationes in se congestum, aut ad plebem perferre, jussisque pacem colere, & in ista opinionum ac sententiarum discrepantia invicem se tolerare, saltem, donec, mature cognito negotio, autoritate publica aliter statueretur. Addebat Majestas tua compertum sibi, neutram sententiam ita eviam, ut non posset cum fidei Christianæ veritate, & cum animarum salute consistere. Similia super hoc argumento ex augusto Majestatis tuæ ore se intellexisse jam ante retulerant Legati Ordinum Federatorum, qui in Britannia fuerant anno 1610. Neque incognitum erat, cum pridem in Cantabrigienfi Academia eadem quæstiones



nes incaluisse, conceptas quidem Lambethæ assertiones quasdam sed nunquam iis accessisse publicam auctoritatem. Et cum anno 1603 à Renoldo ejusque sociis Majestas tua oraretur, ut corpori Anglicanæ Confessionis pateretur adjungi easdem assertiones; Majestati tuæ minime ex re visum Ecclesiæ, librum Confessionis far Theologicis conclusionibus. Legebatur in alio libello, Majestati tuæ jussu conscripto atque edito, rerum absolute necessariarum salutem non magnum esse numerum. Quare existimare tuam Majestatem, nullam ad ineundam concordiam breviorē viam fore, quam si diiugenter separantur necessaria à non necessariis; & ut necessariis conveniat, omnis opera infumatur; in non necessariis libertati Christianæ locus detur. Cum vero in decretis nostris prioribus nonnulli requirerent certos tolerantia fines, ne istarum dissertationum obtentu irrepererent dogmata, aut quæ Deum facerent peccati autorem, aut quæ gratia vere gratuita honorem delibarent; concepta est formula, quæ, rejectis illis erroribus, quas Ecclesiæ veteres & reformatæ damnaverant, tolerantiam disputationibus, in dilatione tractatis, tanquam limitibus quibusdam, circumscribere, cum præcepto, ne quis in reliquis doctrinæ partibus quicquam recederet, quod à receptis per Ecclesias reformatas sententiis dissideret, hæc quoque formula ad Majestatem tuam missa est, lectaque in ipsi, tum insignibus Angliæ Theologis. Rescriptum à Viro clarissimo, non Consilium tantum Majestati tuæ, aliisque viris gravissimis probari; sed formulam quoque ipsam. Apparere enim id actum, à duobus scopulis, in hac doctrina æque periculosis, hinc Manichæorum, inde Pelagianorum, populi avertantur, & in ea doctrina confirmantur, quæ salutis nostræ proram ac puppim, principium faciet, progressum, & consummationem, uni Deo adscribens, contemptum tamen bonorum operum non inducat. Ea igitur formula à civitatibus Hollandiæ ac Westfrisiæ missa multis probata, tum illi, tum hujus sententiæ Pastoribus, majori parti Conventus placuit, & statumque ea de re decretum est, quod ipsum quoque Majestati te exhibemus. Accesserunt postea interpretationes quædam, quibus restati sumus, neutram nos partem prælatam alteri velle imperare hæc donec plenius res cognoscatur; atque interim Confessionis Catechesi salvam manere, quam obrinuerat hætenus, auctoritatem; ne quid iis adversum docere cupiam liceat. In Trajectina Provinciâ jam antea istud nostrum decretum tolerantia super prædestinationis controversia, & quæ huic adherent, Synodi Provincialis consensu, & Ordinum imperio sancita fuerat, ut ex Canonibus, hic idem exhibitis, videre est. Nuper etiam Transilulanæ Provincie Ordines pro tolerantia edictum fecere, quod ipsum quoque transmittitur. Confidimus plane à nobis vicinarumque Provinciarum Ordinibus in hoc negotio nihil factum, quod alienum sit à priorum Magistratuum officio, & certissima sententia Ecclesiarum Reformatarum, ut cujus clarissimi doctores, convenienter exactissimo Majestatis tuæ judicio, controversias istas, quæ versantur in explicando ordine decretorum Dei, quibus gratia & gloria præparantur, a

cul







atque aliter de his quæstionibus sentientium, tum Pastorum, tum aliorum, qui aut in plebe sunt, aut etiam in dignitatibus constituti, utramvis in partem definitio ceciderit, laboratura sit aut Ecclesie autoritas, aut tranquillitas publica. Alterum quod ad Majestatem tuam perspicax judicium deferimus, hoc est, an tutum satis sit, & concordie omnium Ecclesiarum conveniens, controversias, quæ omnes ferme Ecclesias sunt pervagatæ, unius nostræ nationis Synodo terminari. Scit Majestas tua, cui omnis Ecclesiæ historia est cognitissima, de unitate divinæ essentiae & personarum Trinitate: de unica Christi persona & duabus naturis; loquendi formulas, quibus regerentur hæretici, & agnoscerentur recte sentientes, non Nationibus, sed Universalibus Conciliis constitutas: & si quando Nationis unius conventibus facti sunt dogmatici Canones, ut contra Pægium, ejusque reliquias; eos non ante ratos esse habitos, quam si omnes Ecclesias missi, communis judicii approbationem accepissent. Quoties aliter actum est, ferme videmus, non abiisse id sine dissidio Catholicæ unitatis. Orta olim quæstione, an hæreticorum baptismus vere baptismus esset, Nationalis Africæ Synodus LXXXVI Episcoporum pronunciavit non esse: aliis per orbem Ecclesiis aliquis visum est, & cum earum prævaluisset sententia, Donatistæ tamen alius Synodi autoritate schisma fecerunt insanabile. Ita & cum per Oecumenicas Synodos Occidentis Ecclesia in Symbolo posuisset Spiritum Sanctum à Patre, Filioque procedere; Orientalis Ecclesia indignata adjectum aliquid formulæ citra communem consensum, abruptit unitatis vinculum, quod nunquam ex eo bona fide restitutum est. Habemus & recens in Germania exemplum, ubi cum sexiones Theologi & Pastores librum confecerunt, quem concordes vocabant, in quo multa de effectibus hypostaticæ unionis naturarum in Christo; de modo præsentiae Dominici corporis in Coena: item de his ipsis nostris controversiis, quæ ad prædestinationem & liberum arbitrium, & amissibilitatem status justitiæ pertinent, definiant; placuit Reginae Elisabethæ, & piis Germaniæ Principibus, Francofurti Conventum instituere, in quo Legati ipsius Reginae, item Ecclesiarum Galliæ, Poloniæ, Hungariæ, Bohemiæ, Helvetiorum, Belgicæ nostræ, communi consilio Epistolam ad Germaniæ Principes scripserunt; in qua ostendunt recte ipsos facturos fuisse, si coram Deum invocant. Extat Roberti Belli, Legati Reginae Angliæ, pia & erudita ad Principes Augustinæ Confessionis oratio, in qua docet, ex peculiaribus definitionibus sequi Ecclesiarum distractionem, quod omnes tangit, ab omnibus tractari debere: si quid definitum sit, indicendum conventum, ad quem convocentur omnes, & reformatam religionem profitentur: cum credamus Ecclesiam Christi esse Universalem, & negotia eandem concernentia universalia & non particularia esse oportere: & propter communionem quæ inter membra Ecclesiæ esse debet, non posse aliquod judicium ferri in Ecclesiis Germaniæ, quod non ad alios spectet & pertineat. Eadem ferre, eodem tempore, monuerunt Ecclesiæ nostræ Belgicæ.



edito eam in rem præclaro libello. Tam piis, moderatisque consiliis cum non auscultarent doctores Saxonici, sed paucarum provinciarum consensum subscriptionibus firmarent, secuta inde est hæc luctuosa nobis, lucrosa hostibus Evangelicarum Ecclesiarum dissensio. Quod ipsum satis grave nobis exemplum esse debet, ne tale id iterum committamus. Eo autem magis ad communem Evangelicarum Ecclesiarum statum pertinebit quicquid de prædestinatione & adhærentibus quæstionibus statuetur, quod Augustanæ Confessionis Theologi in his controversiis nunc maxime pedem figant. Quare cavendum imprimis videtur, ne quos Majestas tua, Elector Palatinus, apud nos quoque Princeps Arausionensis, totæque Synodi ad communionem revocandos censuerunt; eos nova controversarum dogmatum definitione longius à nobis alienemus. Neque id silentio prætereundum, tamdiu apud nos decertatis hisce controversiis, paucissimos esse Pastores, quos non suspectos habeat parum altera: quippe cum & singulorum, & integrorum Conventuum præjudicia extent, quæ futuri iudicii auctoritatem non leviter infringunt. Non est dubitandum, quin Majestati tuæ inter assiduas pro salute Ecclesiæ curas sæpe inciderit cogitatio convocandæ Synodi generalis Ecclesiarum Reformatarum. Neque sane cuiquam magis convenit in eo laborare, quam ei, cui inter emendationis religionis principes principem locum assignavit Deus. Utinam vero sicut aliis virtutibus, ita hoc quoque negotio feliciter peragendo illum ex eadem tua Britannia divinitus concessum Ecclesiæ Magnum Constantinum tua Majestas exarquet. Sane non ad hæc nostra tantum, sed etiam ad alia plura Ecclesiæ mala sananda, præsentius nullum esse remedium, monent eruditissimi Pastores, monuit & nos ipsos, annis sunt decem, Fredericus Elector Palatinus. Ac sicut tum idem Elector existimavit, medio tempore inter eos, qui in Germania super his aliisque capitibus dissentiant, consensum talem, talemque conjunctionem statui ac servari debere, qualis Sendomiriæ sancita fuerat, quoniam omnes (verba sunt ipsius Electoris) unum fundamentum fidei & salutis habeant, ac solius Christi gratia salvari se credant, atque ita unius corporis membra sint, cujus caput est Christus, defectus vero imperfectionemque mutuo tolerandam esse, certo consilio, id Deo gratius & utrique parti utilius fore, quam pertinacem in schismate perseverantiam: ita cogitandum Majestati tuæ relinquitur, an non idem apud nos sequendum sit. Interea cum non tam opinionum discrepantia, quam contentiosus docendi modus animos & Pastorum, & plebis exasperet; utile credimus, sine sententiarum præjudicio, ex his quæ confessa sunt inter partes, aut aliqui satis certa, formulam aliquam sobriam atque moderatam constitui, quæ paci & ædificationi, pro temporum ratione, optime conveniret, ad quam homilias suas Pastores conformarent. In qua constituenda observandum imprimis videtur illud Mosis: quæ occulta sunt, penes Dominum Deum nostrum sunt: at quæ revelata nobis & filiis nostris usque in sæculum, revelata sunt, ut faciamus omnia verba hujus legis. Et affine Pauli Apostoli illud: ne quis sapiat supra modum,



modum, ultra quam oportet, sed sapiat ad sobrietatem. Memorable est & Angliæ tuæ Canon: imprimis videbunt concionatores quid unquam doceant pro concione, quod à populo religiose tenent & credi velint, nisi quod consentaneum sit doctrinæ V. & N. quodque ex illa ipsa doctrina Catholici Patres, & veteres Episcopi collegerint. Proprie vero ad Ecclesiarum nostrarum statum id pertinet, quod Vir eruditissimus Hieronymus Zanchius scriptum reliquit: cum utraque pars dissidentium cum scandalo Ecclesiæ imprudenter & intempestive invehitur, debere mandare Principem, utraque pars contenta sit locutione Sacræ Scripturæ: item, ne per altera alteram publice damnet, dum in libera Synodo legitime de re disceptetur & definiatur. Hoc enim esse consilium Apostoli repetitum millies ab Augustino ad hoc propositum: quotquot perfecti sumus, hoc retineamus. (Christum scilicet fundamentum) quasi si quid aliter sentitis, Deus id quoque revelabit, modo in eo, quod pervenimus, permaneamus. Nihil autem verius arbitramur dici potuisse eo, quod Majestatis tuæ postremis ad Ordines Fœderatos literis continetur: nimis curiosarum esse mentium de prædestinatione ex suggestu disserere. Neque tantum infructuosas esse ejusmodi dissertationes; sed loco solidæ ædificationis commoveri perrientes animos apicibus argumenti & sublimioris & obscurioris, quam ut in multitudinis captum cadat. Quamquam autem decreta nostra antehac audito Pastorum judicio facta ad hos fines respiciant, tamen non desperamus, quin observatis cautionibus istis de propiis atque pressiore aliqua regula possit conveniri. In qua constituenda multum nos juvare posset, & Majestatis tuæ & Britanniarum Theologorum prudens consilium. Et hoc quidem modo arbitramur non Hollandiæ tantum & Westfrisiæ, sed & aliarum quarundam Provinciæ Ordines obtinere id posse, quo omnes omni ope conniti tuæ Majestas hortatur, ut nimirum sopiantur tristes illæ, proculque debito tum in Ecclesiam, tum in Rempublicam exitiosæ distractiones, quas controversiæ de prædestinatione & ei affines attulerunt: scilicet donec, ut dictum jam est, commune aliquod extet super iisdem Reformatarum Ecclesiarum judicium. Ea vero dogmata, quæ universali Ecclesiarum aut Veterum aut Reformatarum consensui congruunt, ex Synodis antiquis, aut ex Evangelicarum Confessionibus quas inter & nostra est, edita in hunc finem Harmonia apparet; iucamur nullo modo esse ferenda aut dissimulanda, quod & plurimorum decretis testatum fecimus, multumque dolet nobis, dum illa tolerabilia, de quibus antegimus, non tolerantur, ex schismatum centia nasci Ecclesiastici ordinis everfionem, quæ deinde efficit, multa minus tolerabilia irrepant. Hic autem evellendis, ut, quantum fieri potest, operam demus, satis intelligimus nos ratione ejus quod gerimus muneris, Regum Regi & Domino dominantium obligatos. Quare & hoc omni conatu agimus, ut disruptæ Ecclesiæ conventus Ecclesiastici redintegrentur, & ita qua oportet severitas judicia dogmatica exercent. Neque vero id satis habentes; in manifestarios quosdam civili insuper animadversione usi sumus: in e

de



in hoc pio fortique proposito, per Dei gratiam, perseveraturi, ut & Majestati, cui & fidei unitate & amicitia fœdere conjungi summam felicitatis nostræ partem arbitramur, & toti orbi Christiano pareat, nos id facere, quod ut faciamus tua Majestas monet, retinere nempe veram veteremque doctrinam, quam hactenus professi sumus, quæque universali Ecclesiarum Reformatarum consensu prota ac recepta est, cujus communem professionem quasi cœmentum esse, quo tuæ Majestatis regnum harumque Provinciarum amicitia conglutinatur, grato animo agnoscimus.

Synodum communem Fœderatarum Provinciarum, quam Nationalem vocant, quod attinet, ab ea jam olim complures Provincie animo fuerunt alieniore. Primum, quia Provincia unaquæque se aliquot sæcula proprias leges, propriaque instituta, ac proinde perfectam intra se Rempublicam habuit. Cumque plures armorum civitate & arcto fœdere inter se conjunctæ sunt; vetera tamen illa imperii jura minime permiscuerunt. De religione autem cautum voluerunt nominatim, ut Provinciæ cuique ejus ordinandæ salva maneret libertas, aliarum Provinciarum imperiis non obnoxia. Itaque & post fœdus Trajectinum, quod societatis istius vinculum est, postquam divino beneficio omnes Provinciæ, damnato Papatu, Evangelicam sunt amplexæ veritatem; leges Ecclesiasticæ non communi Fœderatorum Ordinum auctoritate, sed Ordinum Provinciarum nomine atque imperio sancitæ fuere. Huic pro jure tutando sollicitudini accessit experimentum grave à duabus Synodis Nationalibus, quarum altera anno 1581 habita Middelburgi, decretis suis offendere præclaras Civitates, ut editis publice libris Synodo contradicendum: posterior anni 1586, sub Comitis Licesstii præfectura, nobis aliarumque Provinciarum Ordinibus necessitatem imposuerit contraria Synodo decreta faciendi. Quo ipso tempore Trajecti cum Ecclesiæ perturbatione facies quoque Reipublicæ mutata est, externis hominibus per vim ac seditionem ad honores dignitatesque evectis. Spes tamen, quam, temporibus, minus turbidis & multo quam nunc sedationibus animis viri boni conceperant, in Nationali Synodo posse quædam Confessionis Belgicæ verba, quæ, durius explicata & rigidius pressa, multorum angebant conscientias, unde novæ semper censuræ, & contra censuras querelæ oriebantur, aut mutatione levi, aut saltem interpretatione benigniore ita molliri, ut omnium consensum facile impetrarent, atque ita pacem firmarent Ecclesiæ; effecit, ut nos, anni jam sunt viginti, paratos nos convocandæ Synodo Nationali ostenderemus, hac lege ac cautione, ut in ea Confessio Belgica, ad verbi divini normam, exigeretur. Per annos decem laboratum est antequam aliarum Provinciarum in idem consensio impetraretur. Tam difficile id negotium erat ob eas quas ante commemoravimus causas. Tandem factum est anno 1606 decretum de indicenda Nationali Synodo, clare iterum hac addita lege, ut in ea & Confessionis Belgicæ, & Heidelbergensis Catecheseos institueretur examen. Sed cum hæc cautio Pastoribus quibusdam minus placeret; ea res moram indicendæ



Synodo attulit, cui accessit impedimentum alterum, quod Passum haud pauci in convocanda, moderandaque Synodo, eiusque actis examinandis id ius Ordinibus denegarent, quod Christiani Imperatores, Reges, aliasque Potestates, & earum delegatos habuisse antiquitus constar, & quo nunc quoque utuntur Principes, que rectores Evangelicam veritatem professi. Quod cum videre Provinciarum quarundam Ordines, simulque animadverterent istorum plerosque ad præcipitia magis quam ad moderata ferri, hoc libris, coitionibusque arcanis agere, ut quicquid in gravibus de prædestinatione controversiis ipsis minus probaretur, id aliis damnaient, unde nihil expectari poterat præter Ecclesiæ, constantis ex diversa sentientibus, detrimentum ingens, & perpetuas republica factiones; consensum, quem in Synodum Nationale præbuerant, amisso, quem speraverant, sine, rebusque in pejus mutis, revocarunt. Et quāquam hoc anno Provinciæ quædam iterum Nationalem Synodum urgere cœperunt, atque eam indicere suæ aggressæ; illæ tamen Provinciæ, quæ veteribus illis controversiis magis implicatæ præcipientes condemnationes perhorrescunt, assensum suum negant: neque arbitrantur id juris concessum esse aliis Provinciis, ut vel una invita, nedum pluribus, communi fœderatorum nomine aliquid imperii circa Ecclesiastica usurpent, cum id imperium minime ambigua stipulatione, Provinciæ singulæ integrum illibaturæ que sibi servaverint, connexæ quidem religionis vinculo cum vicinis Provinciis itidem, ut cum Majestatis tuæ regnis, aliisque per Europam eandem veritatem sequentibus, sed sine ulla mutua subjectione: sicut Germaniæ Electores, Principes, Comites & civitates Evangelicæ professionis inter se devincti fœderibus, res tamen Ecclesiarum seorsim ordinant, ut ex peculiaribus ipsorum Confessionibus, editisque legibus Ecclesiasticis apparet: quod ipsum in fœderatis etiam Helvetiorum Civitatibus religionis Evangelicæ observare est. Ita ut dubitandum non sit, quin si pronæ ad Nationalem Synodum Provinciæ in proposito pergant; aliæ leges, fœdera, imperia jura violari, summamque sibi injuriam fieri sint credituræ: & jam apud acta ea de re testationes confectæ sunt. Quare aut alia incunda est via, qua parti utrique satisfiat, aut ex contrariis decretis perpetuum Ecclesiæ schisma, & ex illa juris publici disputatione concordia ejus, qua stetit hactenus, distractio imminet. Quorum utrumque Deus avertat. His, quæ sincere, prout ipsa se res habet, Majestati tuæ significamus, rogatur Majestas tua animum advertere, summisque suis in hanc Rempublicam beneficiis hoc adungere, ut legitimos ejus rectores in tuendo imperii jure adjuvet: tum vero auctoritate sua, qua merito pollet maxima, doctorumque Theologorum consiliis, secessionis propositum ob controversias ad salutem non necessarias, difficiles præterea & vix explicabiles, ante communem Ecclesiæ vocem, etiam legitimis Evangelicarum monitionum gradibus non observatis; quantum fieri potest, avertat. De nobis vicissim certo sibi spondeat, nos in nostro officio segnes non fore, ac præsertim diligentiam adhibitueros, ut adversantia receptæ veritatis dogma



dogmata judiciis Ecclesiasticis, & publica, si eam opus sit accedere, in adversione ex Ecclesia exterminentur, omniaque fiant, quæ aut lularis veritas, aut Christiana charitas exposcunt. Faveat Deus. ujus divinæ protectioni, Serenissime atque idem religiosissime & pientissime Principum, vitam tuam, sanitatem, regnique felicitatem in tuorum subditorum & totius orbis Christiani bonum, ac ominici nominis gloriam votis quam possumus ardentissimis commendamus. 1618.

## YNODO DELPHENSI REMONSTRANTES QVIDAM. S. P.

*Reverendi, Eruditissimi, Prudentissimi Domini, & si vultis, Fratres :*

**R** Nos infra scripti divini verbi administri, nolumus ab hac synodo abesse, aut in ea præsentiam nostram desiderari. Partim; quo testatum faceremus, animum atque adfectum, qui est & semper vobis fuit, communionem atque unitatem Christiane colendi cum ecclesiis Reformatis harum Regionum, in quibus jam annos aliquot Deo & Christo operam nostram pro modulo donorum nostrorum, impendimus; partim, ut debitam obedientiam præstaremus Illustrissimis & Potentissimis Ordinibus Hollandiæ, quorum jussu hæc Synodus à Classe Dordracena convocata erat. Ad quas causas hæc accessit, quod nobis occasionem oblatum iri sperabamus deellendi à nobis coram confessu Vestro, diversa crimina quibus nos quibusdam gravari, quamquam nullo nostro merito, nobis contat, & de quibus nunquam antehac aut in Classibus, aut in Presbyteriis legitime actum fuit. Quamquam autem tam Christiano animo ad hanc Synodum venerimus, non defuerunt tamen qui statim in ipso limine publica declaratione testati sint, cum suo, tum eorum à quibus ad hanc Synodum missi erant, nomine, *non posse nos agnosci abs se, ut Fratres in Christo*, nec posse se salva conscientia, nisi istiusmodi declaratione præmissa una nobiscum in hoc publico conventu locum capere, quin etiam *nos abs se ut Ethnicos & publicanos haberi*. Et quamquam magna ratio suberat, quamobrem ipsi nosmet à talibus tam indebita declaratione sive protestatione utentibus, segregaremus, maluimus tamen injuriam istam ferre, quam ut institutæ actiones Synodi hujus turbarentur. Passi nobis pro tempore satisfacere, eo quod Synodus testaretur, prædictam declarationem intempestivam atque ineptam sive illegitimam videri. Cum autem postea præsentibus nobis occasionem octavo gravamine, super quo Classium suffragia postulata, & nunc Synodo huic repræsentanda erant, cum nostro, tum partim eorum qui nos ad hanc Synodum deputarant, nomine, sincere testati essemus, præeuntibus nobis & aliis, qui huc venerant, plane acquiescere nos in doctrina salutari, prout illa in Ecclesiis Reformatis, ex præscripto divini verbi, nec non formularum concordæ, Confessionis & Catecheseos hætenus in his regionibus

*Refelluntur  
adversario-  
rum quo-  
rundam cri-  
minationes;  
ac germina  
Remonstran-  
tium senten-  
tia propen-  
tur.*



promulgata fuit, nunquam etiam nos in animum induxisse, nec nunquam etiam statuisse, quidquam in medium proferre, quod prædictæ doctrinæ adversetur, quin & omnes contrarios errores rejicere, ne deprecari ullas legitimas Ecclesiasticas censuras, si aut contravenisse hujuscemodi nostræ declarationi, aut in posterum contraveniri comperiamur, declarantes insuper nos de quinque articulis disputatis in Confessu Ordinum Hollandiæ, ita semper & sensisse & licutos fuisse, ut à fundamentis in Confess. & Catechesi factis, nostro quidem judicio, non discreparemus. Evenit tamen ut justam occasionem præberi nobis existimaverimus, suspicandi prædictam nostram declarationem in illam partem à vobis acceptam non fuisse in quam accipiendam, & spes & votum nostrum fuerat. Nec enim illa declaratione Synodo satisfactum fuit, cui etiam post hanc, alia atque aliam postulare visum fuit, quamquam ipsi Domini delegati qui huic Synodo nomine Ordinum Hollandiæ intersunt, videri si dicerent, ultra quærendum non esse. Quæ res cogitandi occasione nobis dedit, quosdam Vestrum non satis fraterno animo erga nos affectos, ita de nobis statuisse, ut existiment nos indignos, quibus fides haberi debeat. Aut quos novo examini sibi velint, ut inde occasionem aliquam nos circumveniendi captent, fortasse in hac sua nobis opinione confirmati, non solum quod hic palam quidam per se tulerunt, nos abs se, loco Ethnicorum & Publicanorum haberi, quidam etiam nos suspectos habuerint, ut quibus bona conscientia tribui non possit. Sed & ob alia delicta, quorum fortasse, nullo quod quidem sciamus merito, à nonnullis insimulamur. Cum præsertim etiam inventus sit, qui dicere palam, & stilo publice testari non dubitaverit, esse nos, (idque solummodo ob sententiam nostram quique articulis, olim DD. Ordinibus Hollandiæ exhibitis, comprehensam) totius Christianæ Religionis irritos, quin & abnegatores & horribiles Sanniones Dei & Servatoris nostri Iesu Christi. Quod quidem calumnia, si fidem à quoquam vestram impetraverit, aut nobis refutata non fuerit, tum profecto nemini videbitur esse verum, quidquid à nobis aut fier, aut dicetur, id omnibus continenter suspectum esse. Cui malo uti obviam eamus, animisque vestris suffragas id genus de nobis, quas forte nonnullus concepit, opinione quantum potest evellamus, quo nimirum securius deinceps una laboramus & agamus, visum nobis qui subscripsimus, ita fuit; à vobis obnixè petere, ut priusquam cum hac Synodo alias actiones auspicemur, nos iis objectis expurgare nobis liceat, quæ quis vel ipse, vel per alium ad hunc cœtum deferre voluerit. Quod nisi nobis permittitur, rationem nos quidem videmus nullam, qua cum fructu vobis adesse hic possimus. Porro cum & hoc scripto, & ore coram aliquoties in hoc cœtu declaratum sit à nobis, nos de divina prædestinatione ejusque appendicibus, aliter nec sentire nec loqui solitos, quod ut iis fundamentis consentaneum est, quæ posuit continerque Confessio Belgica, & Heidel. Cat. visum est faciendum, uti nostram super iis sententiam hic plenius expressam adjungamus. Ut si quid abire à vero iudicabitis, id annotare ne gravemini: quibus nimirum oppositi  
contr



controversiæ status inter nos formari possit. Nam eam quidem ut  
 hæc controversias formemus, non omnibus à suis mandatum  
 Docemus igitur & sentimus:

Deum ab æterno apud semetipsum statuisse, condere in tem-  
 pus genus humanum, ad similitudinem atque imaginem suam, ut  
 eum Creatorem suum recte cognosceret, ex animo diligeret,  
 in eo beatus in æternum viveret, idque ad eum laudandum & ce-  
 lerandum.

Deum prævidentem & præscientem totum humanum genus ex  
 felicitate, in qua à se constituendum erat, prolapsurum per in-  
 edientiam in extremam miseriam & corruptionem, statuisse ni-  
 ominus illius misereri, & ita mundum dilexisse, ut decreverit in  
 mundum mittere Filium suum unigenitum, hostiam piacularem pro  
 peccato, qui onus divinæ iræ adversus peccatum universi generis hu-  
 mani sustineret, media acquireret, quibus homo à Deo rursus in gra-  
 tiam recipi, absque læsione iustitiæ divinæ, posset, ac Christum consti-  
 tum fundamentum electionis nostræ.

Deum pro beneplacito voluntatis suæ, ab æterno elegisse, & hære-  
 ses constituisse æternæ vitæ, quotquot D. Iesum in tempore vera fide  
 amplectuntur, tali videlicet fide, quæ à regeneratione & renovatione  
 hominis separari non debet, efficax est per charitatem, & viva per  
 bona opera, ac tales virtutes quæ hominem Christianum decent, &  
 ut in ejusmodi fide ad finem usque perseverant.

Deum ab æterno decrevisse omnes incredulos & impœnitentes,  
 infidelitate sua ac impœnitentia perseverantes, ab æterna salute  
 recedere, tanquam alienos à Christo, & communione gratiæ ipsius, ita  
 ut peccatum & infidelitas meritoria sint causæ reprobationis.

Debere nos ex vi utriusque præcedentis decreti divini de salute &  
 damnatione hominum, omnes homines & singulos adhortari ad fi-  
 dem in Christum, ut salutem consequantur; deterrere ab infidelita-  
 te, ut damnationem effugiant.

Dominum Iesum pro omnibus & singulis hominibus mortuum  
 esse, ita tamen, ut nemo, qui quidem eam ætatem attigerit, in qua  
 Christum fide amplecti potest, solidam utilitatem à morte & meritis  
 Christi percipiat, præter vere fideles.

Fidem, immeritam gratiam, & purum putum Dei donum esse,  
 tam respectu initiorum fidei, quam progressus ac finalis perseveran-  
 tiæ in eadem fide. ita ut nemo credere possit, nisi ad id per præve-  
 nientem Dei gratiam, viribus ac potentia, donatus atque instructus  
 sit, nemo in fide eadem perseverare, cui non eadem gratia Dei ad fi-  
 nem usque adsit.

Deum quod ad se attinet, paratum esse, omnes infantes in Ecclesia  
 sua baptizatos, ubi ad justam ætatem pervenerint, mediis instruere,  
 quibus salutem consequi possint, & sese ad id gratiose astringere per  
 baptismum, ut quo testetur atque obsignet se recipere baptizatos in  
 numerum liberorum suorum, lavare eos in sanguine suo, in tempo-  
 re velle eosdem renovare ac regenerare, ac proinde unumquemque  
 certa atque indubitata animi persuasione credere debere, omnes in-



fantes quotquot in Ecclesia baptisantur, Dei esse, participes gratiæ ipsius, nec ullos in eo statu reprobos.

Multos liberos fidelium & Christianorum, quibus Deus spiritum suum & gratiam renovationis in baptismo promiserat, paratus impleri illos beneficio impertire, remissione videlicet peccatorum, justificatione ac sanctificatione: item & alios multos quibus in eodem finem Deus gratiam suam sincere ac serio offert, ita aliquam vitam instituere, ut promissa Dei beneficia ad illos non pertingerent nec illis profint, quæ illi sua infidelitate atque ingratitude irrita reddunt, atque obliterant, ut tandem pereant, non defectu divine gratiæ, sed sua culpa, eo quod Dei gratia indigne abusi sint.

Omnes vere fideles posse ac debere, certos esse de gratioso I. erga se affectu, & de remissione peccatorum suorum; non debere tamen illa certitudine abuti ad carnalem securitatem, sed ita semper apud se statuere, ut se morituros, si secundum carnem vixerint, arbitrentur, ac proinde rejiciendum esse (ita censuit Synodus Geldria) si quis dicat; Eum qui semel in Christum credidit non posse fidei totaliter nec finaliter amittere, nec à gratia excidere per negligentiam, quin nec per peccata gravissima, letalia, utpote, adulterium, homicidium, &c. prolapsus in horribilia peccata, ante mortem necessario convertendum esse, vi cujusdam absoluti & inevitabilis decreti.

Hominem voluntate præditum esse, quæ quidem pars est, sive nata facultas ac potentia animæ: voluntatem natura sua liberam esse, nec aliter voluntatem esse. Homines cum prævaricantur ac peccatam agunt, id libere agere; similiter, si virtuti ac bonis operibus studeant, imprimis autem Christianæ pietati, & id libere agere, ita tamen ut ad hoc viribus ac potentia instructi sint, non à se aut à corrupta sua natura, sed à Deo & gratia ipsius in Christo.

De divina prædestinatione, ejusque appendicibus nos quidem hæc verbis atque sensis, quæ jam commemoravimus, loqui solemus: ea scilicet sic propositam, & salutarem, & ad captum auditorum nostrorum accommodatam esse rati; qui fere simplices rudioresque sunt, nec subtilioribus disputationibus inquietandi. Quod si Fratre quam diximus sententiam probant, nec nos alius urgere volumus hætenus quidem sentimus idem. At si non probant, antitheses igitur opponere ut graventur, ut hinc status quæstionis inter nos oriatur de quo Synodi Nationalis sententiam expectemus.

Subscripserant

*Christophorus Hellerus,  
Theophilus Ryckewaert,  
Jacobus de Carpentier,*

*Theodorus Herberts,  
Daniel Wittius,  
Adrianus Simonis.*

MAR



## MARTINO GREGORII

Senatori Gelriæ Ducatus, &amp;c.

## HENRICVS ARNOLDI

Ecclesiastes Delphenfis S. P. D.

**H**odie Principem conveni, quem sollicitum offendi. Civitates enim Hollandiæ urgent captivos hosce tres suo tribunali esse sistendos: sin minus, suis privilegiis vim afferri. Interim certum est, si Princeps hac in parte ipsis morem gerit, captivos omnia crimina evasisse, & Rempublicam ad exitium. Fortasse in nonnullis civitatibus membra Senatus ad examen revocabuntur. Delevis quoque habebitur, quod si fiat, omnia fausta speramus. Si reoris objectis impeditur, misere fluctuabimus. Synodus Nationalis in Ordinibus Hollandiæ minus displicet, Provinciales seu particulares duæ intra tres hebdomadas cogentur. Loci adhuc incerti à passibus Synodalibus brevi designabuntur. Speramus ex Gelricis ecclesiis Deputatos affuturos; Acta Synodi cum Synodica ad Bleiscentes Epistola, magno desiderio expectamus, ut facis instar actionibus nostris præluere possint. Populus miro gaudio ex captivitate trium triumphum perfusus metuit, ne qua arte immunitatem impetrent, quod si fiat, crebras & funestas animus mihi, & aliis seditiones præstat, unicum remedium Deo ardentibus precibus Rempublicam & ecclesiam committere. Cujusque tutelæ te vir amplissime commendando. Raptim Hagæ Comitum 4 Sept. 1618, stilo novo.

*De captivitate Barneveldii, Hogerbetii & Grotii.*

## IOANNI MACCOVIO

CONRADVS VORSTIVS S. P. D.

*Gratiam & pacem à Deo Patre, & Domino nostro Iesu Christo  
vicissim ex animo tibi precor,*

**V**ir Clarissime, inque Domino honorande. Quas ante triduum D. T. ad me misit, admodum mihi gratas fuisse ne dubita: tum quia moderatum D. Martinii de me iudicium, ut jure mihi persuadeo, fideliter in iis exponere voluisti: tum maxime, quia tuam quoque sententiam, etiam coram hic domi meæ expositam, & quidem cum amico (ut apparet) affectu erga me conjunctam, familiariter iterum his nunciis insinuare mihi dignatus es. Plane autem persuadere tibi velim, nihil mihi gratius futurum, quam si vere Christianæ rationes à Synodo, & speciatim ab optimis Theologis incantur, quibus pia animorum reconciliatio inter eos, qui se scriptis meis offensos putant, & me aliosque plures, Ecclesiæ Reformatæ (ut speramus) non inutiles hucusque curas, procurari ac sanciri possint.

*Ecclesiæ: Grotii.*



fit. Paratus sum omnia facere, quæ virum bonum decent, quæ salva conscientia, & illæsa veritate, fieri à me poterunt. Si mihi dotes à Deo datæ sunt, (quas meum non est prædicare) poterentur eas ad communem Ecclesiæ ædificationem, & Regni Christiani demolitionem, una vobiscum conferam. Tantum in D. T. cum aliis, in Synodo jam coactis Theologis, laborare vel optarem, ut vera & plena libertas mihi meique similibus deretur, tunc desiste ac placide cum iis, qui litium nostrarum periti sunt, cum timore de causa tota conferendi. Hinc enim appariturum confido, in multis saltem immerito me traduci: in aliis autem diffidiis, (quæpe cum Scholasticis) libertatem aliquam moderatam utrique parti indulgendam esse. Ita via strata erit ad pacem: quam D. Iesus nobis, & toti Ecclesiæ suæ, clementer tandem concedat, Amen. Salveant à me officiose D. Martinus, & alii veteres amici, quos jam amplius D. T. innotuisse credo; & quorum de me iudicia (iura & aliorum, qui forte adhuc sequius de me sentiunt) si proxima occasione ad me perscribere dignaberis, pergratum officium præstiteris. Vale in Domino Vir Clarissime, meque precibus tuis committendum habe. Goudæ 3 Calendas Ianuarii Anno 1619, quem D. Iesus bonisq; omnibus, ut Deus faustum esse velit, ex animo precor.

Malæ  
scriptioni.

Ignosce τῇ κακότητι, quam infirmior valetudo peperit.

## CONRADO VORSTIO

IOANNES GREVIVS S. P. D.

**R**everende & Clarissime Vir, Fratrum citatorum nomine iussu, cum nuper ad Nobiliss. Mathenesium, literas Hagredederem, apud eum T. R. D. facta mentio. Hac occasione quod lectioni tuæ duplicationis, aliquot diebus se intentum diceret, eaque magnopere se affici, plurimumque se hoc nomine discruciatum quod tuæ pietati atque eruditioni, hæc tempora tam indignam mercedem rependit. Cum autem adhuc ego pro more meo, tuos merito, amplissimo præconio in laudes tuas irem, respondebat innumquam committam, incomparabili isti viro, ut me ad stipulandum ab Ordinibus subtrahatur stipendium. Monuique serio Curatorem ne quid hic darent malevolorum consiliis aut susurris, qui Tuæ non hæc emolumenta solum, sed & vitam invident. Accusari quidem D. D. Vorstium, Socianissimi, nondum tamen convictum, quamdiu reclamaverit ille, pro tali enim haberi non posse, indignum itaque virum hunc necdum convictæ hæreseos pœnam luere. Placebant illa mihi admodum, ideoque obnixè rogabam, hoc affectu cura, rem T. R. impofterum apud Curatores hosce, quos valde merito in T. R. iniquiores, agere dignaretur. Annuit ille, & liberalissimè operam suam pollicitus, tenerique se & obligari professus ad hanc curam, quia R. T. se auctore in procellosum hoc & turbidum mare relictis pacatissimis sedibus devenerit. Hæc quamquam jam pridem  
D. Po







hominem inflat, ut in seipso glorietur. Haftenus de te nulli admodum in publico auditi sunt sermones, nisi qui obiter inciderunt; privatim sæpius tui fit mentio, partim cum indignatione ob ea, quæ in vitio dantur in doctrina, partim cum desiderio tui in gratiam Ecclesiæ restituendi. Quæ missa sunt, de iis gratias ago. Puto pluribus rem gratam facturum esse, si mittas, id quod & de meis Coll. integro. Erit aliquando, quod rependam. Quæ ex mea encyclopædia citantur, nescio an omnia probare possim ipse hoc tempore. Theologia naturalis est respondentis, si explicatio spectetur: in qua foris minimum sequutus est Nicol. T. Sed nihil tamen definitio, quia non examinavi serio, proximis quidem temporibus, aut, potius, unquam. Multum me exercuit doctrina de gubernatione Dei: de qua mallem aliquando verum. De literis tuis D. Alstedium monui, curabitur quæ voles: nondum tamen sunt inquisitæ inter reulas relictas confas. Habebitur earum diligens ratio. Intellego nunc festinari, ut fore post mensem sint exteri dimittendi, rebus principalioribus peractis. Oremus omnes Deum, ut afflictarum Ecclesiarum miseretur, quo omnes in puram fidei unitatem coalescamus. Quæ in is legi, talia sunt, ut merito in multis probem. Sed vix est ocii locus ad ea fere nunc agenda, quæ sub manum quotidie veniunt. Tam si ad illa quoque deveniatur, id dicam & statuam, quod iuli conscientia, ἀποεσσω πολήνως.

Sine perforatione acceptione.

Æquitatis.

Cordium scrutator.

Intellegis, Vir Cl. quod facto opus sit, ut mature literas mittas, ne tibi non necessarium laborem crees, eodem contextu ad collecta singula. Si ad quosdam privatim aliquid addere voles, id liberum esto: ad eos qui tibi sint notiores, & de quibus plusculum speres: salva semper veritate ego non desinam, etsi satis male factus tractatus, id facere apud amicos, & alios, ubi opus erit, quod ad causam Dei pertinere intellego, in qua nos utrumque pariter oraculo ejus cum simplicitate obedientiæ cedere velim. Quod scribis, quod ad summam rei attinet, veritatem tueri: si summam intellego doctrinam illorum de libero arbitrio, non possum assentiri. Extremum utrobique studeo declinare: & Deum oro, ne me sinat ad dextram vel sinistram aberrare. Exclusionis culpam non possumus non ipsos fratres N. rejicere, an autem soli eam sustineant, Deus & διαγνώσῃ novit optime. Interim tamen pergunt sua scripta exhibere nostris politicis moderatoribus, de quo aliorum litteræ te erudient. R. G. resalutat tuam reverendam dignitatem, Deo te & familiam commendo intercessionem jugi; ut exaudiamur, & in veritate sanctificemur, & ex omnibus malis liberemur. 15 Febr. 1619.



Clarissimo Doctissimoque Viro  
D. SIMONI EPISCOPIO  
C. BARLÆVS S. P. D.

Clarissime D. Professor, collega conjunctissime, simul ac Dor-  
dracum reliqui, mihi redditus sum. Nam & illa, quæ me  
corripuerat febricula, evanuit, & simul nocturnum illud ma-  
nus, quod toties vobis ridendi materiam præbuit, Ephialten vo-  
cat. Litteras tuas quod attinet, eæ humanitatis tuæ & affectus in-  
propensissimi testes sunt uberrimæ, sed uti hunc exosculor, ita  
ad tuum *εὐεβολισμὸν* de meritis meis, & præstitis vobis officiis judi-  
cium verecunde amolior. Opellam meam libens vobis commodam  
& dolet, quod diutius vobis adesse non licuerit, quanquam &  
me illa geri possunt, & singuli ad istius generis opera sufficiatis.  
Nulla mihi gratitudinis officia deberis, præter illud quod jam misi-  
s, nempe honestam de collatis à me in commune bonum consiliis  
operis testificationem. Aliud nec peto nec expecto. Calamum  
ercenarium non habeo, & sunt inter vos, quibus angustior domi-  
s est, quam mihi, quibus decedere quidpiam nolim ut ad res meas  
cessio aliqua fiat. Scribis de inserta schedula, quam D. Codæo  
adam. Sed illam in litteris non offendi, forte in mensa tua re-  
quisti, aut exciderit necesse est. Eam mitte. Festinato opus est,  
um rationes istæ propediem exhibendæ sunt D. Curatoribus. De  
D. Bertio, quod scribis, fictum omne est. D. Curatores indies hic  
expectantur, quid acturi ignoratur. D. Vossius collega meus vos  
omnes bono animo esse jubet, & concors vobis omnibus ac imper-  
territum pectus ad finem usque esse optat. Vnum hoc inquit adver-  
sariis terrori est & admirationi, quod concordēs videant Remon-  
strantes, nec impendentium aut quæ intentantur malorum metu  
effici. Ego hic vestram causam, non minus quam si vobis adessem  
ago, sed ignorare vos hæc satius est. Fratribus omnibus salutem  
meis verbis officiose dicito, memor hospitis & hospitæ. Vale, &  
Atlantem porro age, qui axem illum quinquarticularem, humeris  
suis fulcis, & jam aliquoties Hecitoreo animo ignes injecisti Græco-  
rum Classibus, & iis,

*Quæ nunc cuncta malis habitamus mœnia Grajæ.*

20 Febr. 1619.

STEPHANO DE REYGER  
CONRADVS VORSTIVS S. P.

Obilissime Vir: Spero postremas meas Doct. Huberto in-  
scriptas (quibus & aliæ quædam insertæ erant) recte ad vos  
pervenisse, quia 3 jam septimanæ sunt, ex quo misi. Respon-  
sum

*Ecclesiastica:*



fum vero interea nullum vidi, quod tamen enixe petieram, maxime de Principe illo, qui receptionem illic mei dissuaserat: quisnam & an, & quidnam ei responderitis. Nostræ res eodem loco sunt quo nuper: nisi quod indies à Remonstrantibus Ecclesiasticis plurimè loco moventur. Quæ iniquitas, ut & alia id genus complurimum nostrorum non minuit, sed auget. Synodus suo more pergit, nostrorum doctrinam ex scriptis ipsorum examinat, sed frigide, atque ut plurimum inepte. Purant quidam, exteros ante Pascha dimittere, alii contra ad trimestre adhuc retinendos. Ego in horas dimissionem mei exspecto, sed qualem, nescio. Martinio Bremensi scriptam, qui & respondit, sed non ex voto meo & bonorum. Vide prorsus ab hac secta nobis secedendum esse: quod nihil æquum moderatum ab ea sperari possit. Forte post sub cruce major & pietas nostra erit, & Prophetiæ libertas, modo ne in exilium peremur. Sed sic quoque Deo confidemus, & causam veritatis non deseremus. Ecclesiastæ Trajectini nostræ partis ante triduum omni loco moti sunt, nulla rei causa reddita. Sic agitur nobiscum. Sed Deus vivit, qui hæc videt, & judicabit. De filiis meis scire cupio, meo sumtu illic alendi mihi sint: & quid affinis Cancellarius hac re præstari velit, &c. Non enim potero, stipendio privatus, sumtu in illos facere, nisi perexiguum. Vale in Domino, nostri semper memor in precibus tuis. Illustri hero tuo officia nostra, & amicis omnibus salutem adscribimus, etiam filiis nostris, quos moneri peto, per occasionem nobis scribant. Exspecto responsum tuum ad has nuperas nostras litteras à Doct. Huberto: rogoque vos amanter, mutatio fortunæ nostræ animum erga nos vestrum immuter. Gouda 21 Febr. 1619.

## EPISTOLICA NARRATIO

eorum quæ in

### SYNODO NAT. DORDR.

Gesta sunt à XIII Novemb. anni 1618. usque ad Cal. Martii anni 1619. præcipue inter Remonstrantes & Synodum.

**C**larissime Vir,

Petis ut ad te perscribam, quid rerum agatur in Synodo Nationali, quæ hic Dordraci celebratur. Varios spargi apud vos rumores, eosque contrarios sæpe, mirum non est, quisque enim, uti affectus est, loquitur, & quam sententiam amplexus est quilibet, ejus defensoribus linguam vindicem seque advocatum commodat. Ego brevem tibi mitto historiolum, eorum, quæ ipse coram audiivi & vidimus, quam ex meis schediasmatis & ephemeridibus contexui. Quæ autem notavi, bona fide annotavi, licet omnia dicta annotare non poterim. Sæpe enim propter loci incommoditatem & circumstantiarum

qu



na premebar, turbam, accidit, ut calami mei compos non essem. *Anno*  
 præcipua tamen habes capita rerum gestarum. *1618.*

Decimo tertio Novembris, anno 1618, facta est exterorum Theo- *13 No-*  
 rorum introductio. *vemb.*

Primi federunt Angli, secundi Palatini, tertii Hefsi, quarti Helve-  
 ti, quinti Genevenses, sexti Bremenſes, septimi Embdani. Galli &  
 Naſſovii non venerant.

Post introductionem dictæ sunt preces. His absolutis totam Syn-  
 odum nomine Ordinum Generalium allocutus est Martinus Gre-  
 orii. Lectæ sunt literæ fidei Ordinum Generalium.

Ante meridiem præmissis precibus proposuit Vosbergius, an non *14.*  
 tius esset eligi præsidem ex istis Provinciis, in quibus non fuissent  
 citatæ hæ controversiæ, & ut inter assessores & scribas aliquis Re-  
 monstrans eligeretur. Fuit hoc consilium bonum, sed D. Martinus  
 politicus dixit, unicuique fore liberam electionem. Recitata sunt  
 omnia absentium.

Electus est in Præsidem Ioannes Bogermannus, Pastor Leoverdiæ.  
 In assessores, Hermannus Fockelius, & Iacobus Roelandi. In scri-  
 as, Festus Hommius, & Sebastianus Dammannus. Creduntur hi  
 omnes esse capitales Hostes Remonstrantium. Multis hæc auspicia  
 displicuerunt.

Post hanc electionem exhibitæ sunt literæ fiduciariæ.

Post meridiem lectæ sunt. Et in literis Remonstrantium Ultraje-  
 ctinorum multa sunt reprehensa: Quod potestatem solummodo ha-  
 berent accommodandi, non definiendi. Quod tantum mentio fieret  
 quinque articulorum, &c.

Pro literis suis fiduciariis responderunt Ultrajectini. Actum de *15.*  
 vocandis Remonstrantibus. Gomarus dicebat illos primum rogan-  
 dos esse an agnoscerent authoritatem Ordinum Generalium esse le-  
 gitimam. Præses Politicus dixit. D. Gomare, non est hic quæstio  
 movenda de authoritate Ordinum. Gomarus excusavit se, dicens,  
 pargi rumores, quod Remonstrantes non agnoscerent Ordines pro  
 suo Magistratu. Decretum fuit, ut ad totum corpus Remonstran-  
 tium scriberetur, ut aliquos è suis mitterent, ad minimum tres ex  
 singulis Provinciis.

Cumque quæreretur Præses, an omnes essent intromittendi, respon-  
 dit Præses Politicus, se præfidi Ecclesiastico & scribis de numero  
 propius mentem suam expositurum.

Hoc tamen decretum observatum non fuit. Nam citati sunt certi  
 Remonstrantes, 13. Numero, quos ipsi Synodici designaverant.  
 Itaque deputatio non fuit permittita Remonstrantibus, ut eligerent,  
 quos vellent, sed per litteras singuli citati sunt, ut post 14 dies se Dor-  
 draci sisterent.

Decretum, ut gravamina exhiberentur, & examinarentur. *16.*

Decretum quoque, ut D. Sibrandus advocaretur, & denuo ad il-  
 lum scriberetur.

Item, ut Remonstrantes nominatim citarentur, etiam Episcopus  
 Professor. Ultrajectini dicebant illum adfuturum, ut membrum Syn-  
 odi,



nodis, esse enim à D. Ordinibus vocatum, nec debere citari ut parte adversam. Sed respondit Præses, statutum esse à D. delegatis, ut rarentur, & monuit Ultrajectinos, ne ita contradicendi studio tententur.

17. Petiit D. Episcopus una cum aliis Remonstrantibus libello supplicante, ut liceret ipsis eligere sententiæ suæ vindices, quos vellent, & terminatim, ut adesse possent omnes collocutores collationis Hagien- utpote maxime exercitati in controversiis istis. Sed negatum fuit.

19. Lecta sunt Acta præcedentis Septimanæ, sed istius libelli supplementi Remonstrantium nulla facta fuit mentio, quod mirum mihi videtur. Nolunt, (arbitror) constare, Remonstrantibus non esse permissum, ut deputarent ipsi quos vellent.

Ex gravaminibus propositum fuit de versione Bibliorum in linguam vernaculam. Iudicatum fuit hanc esse necessariam, & quibusdam viris doctis hoc demandandum negotium.

20. Iudicatum fuit non esse corrigendam hic & illic versionem, si novam adornandam, & pluribus personis hoc esse imponendum.

Post meridiem actum fuit, An libri Apocryphi etiam essent vertendi: Et an adjungendi essent Canonicis. D. Gomarus putabat non esse adjungendos, alias progressu temporis pro Canonicis haberi. Ultrajectinus quidam dicebat. Quid fiet de Catechesi, an illa non abibit in Canonem successu temporis, cum etiam subjungatur non Testamento? Et cum quidam reprehenderentur, quod ex Apocryphis textus concionales sumfissent, rogavit idem Ultrajectinus, non æque graviter peccaretur, cum Catechesis publice docetur, & non videre, cur major autoritas Catechesi, quam libris Apocryphis debeatur. D. Gomarus dicebat, Idololatriam committi, cum Apocryphis tantus honor tribuitur, esse separandos & separatim edendos.

21. Lecta sunt varia judicia de versione Bibliorum, de legibus versionis, de libris Apocryphis. Ad illud quod D. Gomarus diceret, Idololatriam committi, si Apocryphi conjungantur, dixit Præses. si hoc esset idololatria, ergo etiam illa committitur, cum expositiones veteri Biblico inseruntur, quod tamen aliquando ab Ecclesia probatum fuit. Item tunc eadem difficultas posset moveri contra Catechesin.

22. Rursum actum de libris Apocryphis, & decretum pluralitate suffragiorum esse ad calcem novi Testamenti adjiciendos.

Actum etiam de personis ad versionem deputandis, decretum fuisse designandos, tres qui V. T. tres qui N. T. versioni incumberent. Deliberatum de revisoribus.

23. Venit D. Sibrandus & exhibuit litteras fidei. Quæsitum an certum tempus præfigendum esset Translatoribus. Potiora suffragia fuerunt non esse præfigendum. Præterea actum fuit de vocibus *du* & *ghy*. An esset Deus compellendus per *du*, an per *ghy*. *Du Godt*, an *ghy Godt*. Alii dicebant, *ghy* esse numeri pluralis. Alii contra, *du* non esse in lingua nostra in usu. Et *ghy* non esse pluralis numeri, sed singularis & quoties propterea pluraliter loquimur, nos addere vocem *liede* *ghy lieden*. 2. Tu es, vertendum fore, *du bist*, non *du zijt*. At *bij* exolevisse. Ergo loquendum esse *ghy zijt*. 3. *ghy* esse singularis & pluralis.



lis numeri. Sibrandus vult vocem *du* retineri. Polyander vult, *ghy*.  
ci. Gomarus vult *ghy* retineri & esse utriusque numeri. Sicut vox,  
*sy doet dat, & sy doen dat*. Thyfius *ghy* servat; Walæus *ghy*. Frisii vo-  
nt retinere *du*. Hollandi, Zelandi, Ultrajeſtini, *ghy*. Vnus ex Hol-  
landis volebat *du* dicere. Geldri, *ghy*. Præſes *ghy*. Decretum fuit *ghy* eſſe  
cendum. Fuit hæc jucunda nugatio. Multi inter auditores mecum  
debant, quod tanta cum gravitate & reverentia loquerentur de vo-  
bus *du* & *ghy*. *Antiquitatis et Similitudinis.*

Actum de voce Iehovæ, an hæc ſit retinenda. Præſes putat verten-  
um *Heere*, cum Spiritus S. vertat Κύριος. Martinius putat Exod. 3.  
a vertendum eſſe. ſed Exod. 6. Oſe. 12. Iere. 23. retineri debere,  
ut obſcurari aliàs ſenſum.

Quæſitum an propria nomina mutanda. Interpretibus hoc com-  
mittendum judicarunt.

An chorographiæ inferendæ. Decretum utiles chorographias poſ-  
inferi.

An capita ſint retinenda. Sententia fuit eſſe diſtinctionem reti-  
endam.

Electi ſunt ad translationem Vet. Teſtam. Ioannes Bogermannus, 26.  
Wilhelmus Baudertius, Gerſon Bucerus.

Ad novi Teſt. translationem Iacobus Roelandi, Petrus Cornelii,  
ſiniſter Enchuſanus, Hermannus Fockelius.

Ad reviſionem veteris T. electi. Ant. Thyſius, Polyander, Plan-  
ius, Iodocus Larenus, Sibrandus Lubberti, Revius, F. Gomarus.

Ad reviſionem N. Teſtamenti. Sebaſt. Damman. F. Hommius,  
Geldorpius, Walæus, Langius, Fullenius, Vbbo Emmius, Ioannes  
Caperoos.

Prælecta ſunt acta præcedentium ſeſſionum. 27.

De Catecheſi actum.

Vbique eſſe Carechiſandum in urbibus & pagis.

Embdanus quidam dicebat, major eſt neceſſitas ut Catecheſis do-  
ceatur, quam ut textus ipſe doceatur.

Angli explicuerunt, quæ ratio Carechiſandi obtineat in Anglia, &  
omnes iſtic mulcta pecuniarum ad audiendum conſtringi narrabant.

Palatini dixerunt omnibus in locis in Palatinatu eam doceri, & ſi  
qui negligent, eos primum blande moneri, deinde gravius reprehen-  
di. Poſtea cenſura Eccleſiæ notari, & interdum, quod tamen raro  
contingebat, in carcerem detrudi.

Præſes. Lacte opus eſt pueris & adultis. Pontificii & Anabaptiſtæ 28.  
ſi velint juventutem ſuam ad Scholas noſtras mittere, debent Care-  
cheſin noſtram diſcere.

Thyſius dixit, triplici Catecheſi opus eſſe, una pro pueris, una pro  
adoleſcentibus, & una pro adultis.

Geldrorum quidam dixit; omnes ludimagiſtros politica auctori-  
tate eſſe arcendos, qui Catecheſin docere nollent. Parentes etiam  
politica auctoritate eſſe conſtringendos, ut filios ad Carechiſationem  
mitterent.

Transiſulani. Omnes ludimagiſtri ſubſcribant Catecheſi. Idem  
dixit Præſes. K k 2 Habita



29. Habita fuit concio à Doctore Hallo, duas dicebat esse causas rerum turbatarum. Acumen Remonstrantium & licentiam. Distinguebat inter Theologiam Scholasticam & popularem. Scholasticam parvi faciebat. Illam Scholis esse relinquendam. Non opus esse subtiliter inquirere in multa, ut de prædestinatione, ordine & numero decretorum, operatione Dei morali & physica. De habitibus, &c. Popularem valde commendabat, & ad simplicitatem degendam esse Theologiam nostram.

30. Prælectæ sunt sententiæ quorundam de Catechisatione. Hassiaci judicabant sub multa pecuniaria omnibus esse injungendum, ut filios & filias suas ad Catechesin discendam mitterent. Sponfos non esse copulandos, nisi primum specimen ediderint scilicet Catechesi rationem fidei suæ dare posse.

Genevenses, Caveantur in Catechisatione quæstiones perplexæ & curiosæ.

Professores. Adulti monendi sunt fraterne, non autem multis pecuniariis constringendi, ut Catechisationi se subdiciant.

Prælecta formula Catechisationis.

Vltrajectini dicebant se in multis hoc probare, sed petere copiam, ut diligentius singula perpendere possent.

Reprehensum fuit in scripto Ultrajectinorum, quod sacræ Scripturæ verbis Catechesin concipiendam esse dixerint.

Deputati sunt ad concipiendam formulam minoris Catechesis, Gomarus, Polyander, Thysius, Fockelius, Lydius, Vdemannus.

1 Decemb. Proposita fuit quæstio. An pueri ex parentibus ethnicis nati, & Christianis asciti in familiam suam, sint baptizandi, si qui eos offerunt baptizandos fidejubeant, se eos in Religione Christiana educaturos.

Quomodo Ecclesiæ prospici possit de proponentibus.

Sepultus est hoc die quidam Versellius, Consul Zutphaniensis, in Synodum deputatus.

3. Prælecta sunt judicia de ethnicorum pueris baptizandis, conclusa dilata in diem Martis. Etiam prælecta judicia de proponentibus.

4. Walæus probabat posse divelli verbi prædicationem à baptismi administratione, & licere administrare unum sine alio, quia 1. consuetudo in variis Ecclesiis obtinet. 2. tempore Apostolorum in Ecclesia Judaica. Actor. 13.

Conclusum, libertari Ecclesiarum hoc relinquendum, sed leges quas à Synodo præscribendas, non tamen esse permittendum, ut proponentes baptizent.

Quæsitum an permittendum ut Presbyteriis intersint proponentes. Decretum, hoc esse permittendum prudentiæ singularum Ecclesiarum.

5. De ethnicis baptizandis actum. Communis sententia fuit, adultos non esse baptizandos, nisi bene institutos in Religione Christiana. Infantes nullo modo baptizandos esse.

Actum de Typographia.

Angli dixerunt, nullos libros esse imprimendos, qui non essent deputatis censoribus approbati.

Pal



Palatini addiderunt, certum numerum Typographorum debere constitui. Non nisi juratos esse admittendos. Magistratum non de-  
ere permittere ut illi hæreticorum libri imprimantur. Genevenses,  
constituatur collegium per singulas Provincias ex Politicis & Ec-  
clesiasticis, quod censuris librorum præsit. Bremani, sit certus nu-  
merus Typographorum, sint membra Ecclesiæ. Hollandi, Ne libri  
ibi impressi hic vendantur, sine consensu Magistratus, ut Sebastiani  
ranck. Geldri, prohibendum ne importentur libri Davidis Geor-  
Arrianorum & Samosatensiorum, Cornhertii, Castalionis.

Decemb. intellexi Remonstrantes citatos Dordracum appulisse,  
rca seram vesperam.

6.

Comparuerunt omnes in Synodo numero tredecim. Agmen du-  
bat Professor Episcopus, sequebantur ipsum reliqui. Præses Sy-  
odi his fere verbis ipsos affatus est: Meministis vos citatos esse, ut  
tra decimum quartum diem vos hic sisteretis. Itaque heri vos ad-  
se oportuerat. Hodie mane circa octavam misistis quatuor ve-  
rum, qui de adventu vestro nos certiores facerent; qui quoque mi-  
i significarunt nondum vobis de hospitiiis prospectum esse: nondum  
xplicatas esse vestras chartas, ideoque petere se ut diem unum aut  
alterum ipsis concedere velimus, priusquam ad Synodum vocen-  
ur. Visum fuit venerandæ huic Synodo, ut ipsi in hac Synodo pe-  
itionem vestram proponatis, & responsum ab illa expectetis. Pro-  
essor Episcopus primum Ordinum delegatos, inde externos Theo-  
ogos & Provinciales blanda & Christiana oratione salutavit, iisque  
omnibus gratiam & pacem à Domino comprecatus fuit. Subjunxit  
e cum sociis Remonstrantibus præstituto tempore venisse, sed cum  
oridie ejus diei sero appulissent, & quærendis commodis hospitiiis  
occupati essent, nec non aperiendis cistis, explicandis chartis aliisque  
ad negotium istiusmodi necessariis, se non quidem dilationem actio-  
num Synodicarum efflagitare, sed hoc Synodo perpendendum da-  
re, an æquum non sit, ut dies unus saltem aut alter ipsis concedatur,  
priusquam ad principale negotium deveniatur, quod tamen omne  
arbitrio DD. Delegatorum committerent, alias paratos se esse, si ita  
videatur, statim ad Collationem accedere.

Eodem  
die.

Deinde exire jussi sunt Remonstrantes, & mox cum super hac re  
deliberatum esset in Synodo, revocati sunt, iisque significavit Præses,  
ut postridie ad horam nonam in Synodo adessent. Cumque Polyan-  
der, primus Professorum Provincialium absentibus Remonstranti-  
bus, dixisset monendum esse D. Episcopium super voce illa Colla-  
tionis, nempe hic non esse disputandum, aut Collationes instituen-  
das, significatum quoque hoc ipsum fuit per Præsidentem Remonstran-  
tibus.

Præterea petierunt Remonstrantes, ut cœtui ipsorum adjungeren-  
tur Nic. Grevinchovius & Simon Goulartius, in primis Nic. Gre-  
vinchovius, qui pridie ejus diei, quo citati essent alii Remonstrantes,  
ministerio suo publico exutus fuit, dicebant illum esse ex præcipuis  
sententiæ suæ assertoribus & patronis, ideoque operam ipsius non  
esse ipsis denegandam. Ad hoc rursus exire jussi sunt Remonstran-

K k 3

tes,



res, & in eorum absentia quidam Henricus Arnoldi acriter & a-  
be multa de illo Grevinchovio dixit. Quæsi ex quodam qui  
affidebat, quis iste Grevinchovius esset, & quis ille qui ita in illum  
vehebatur. Dicebat vocari Henr. Arnoldi, & esse Delphis Pa-  
rem, eum hoc nomine male audire quod esset magnus fœnerat.  
Grevinchovium vero esse Pastorem Roterodamensem, & edidit  
librum in quo Henr. Arnoldi mendacii convicisset. Præsides Synodi  
dixit Remonstrantibus, rem illam de Grevinchovio & Goulartio  
differri in posterum diem.

7. Comparuerunt iterum Remonstrantes, & prælectum ipsis fuit  
cretum DD. Delegatorum ab Heinsio, quo decreto petitioni re-  
monstrantium abnuebatur, cum Pastorum munus non amplius  
stinerent Grevinchovius & Goulartius: hoc tamen gratiose iis  
concedebatur, ut privatim operâ illorum uti possent, non autem  
publice in Synodo verba facerent.

Loquendi  
libertate.

Hac ipsa sessione orationem recitavit Episcopus, magna ca-  
pientia, voce satis clara & distincta. Durabat meo iudicio ses-  
horam. Magna erat ipsius Synodi & auditorum attentio. Ita me-  
ficiebat ejus recitatio, ut scribere eam negligerem. Nec tamen  
nia assequi potuissim. Multa dicebat de schismate Ecclesiarum,  
jus causa essent contra-Remonstrantes. Et hos ipsos fovere in  
& etiam spargere multa horrenda & periculosa dogmata, ad  
per conscientiam filere non potuerint Remonstrantes, & propter  
se esse exosos, & plebem à contra-Remonstrantibus in ipsos esse  
citam. Se velle ut ab istis erroribus liberetur Ecclesia, aut si  
nodus demonstrare possit ipsos in errore esse, libenter se error  
deprecaturus. Gaudere se quod jam occasio subministrata sit, sub  
hoc argumento disputandi, & rationes cum rationibus conferendi.  
Non formidare ipsos centumvitalia iudicia aut cistas nongentorum,  
sed causæ suæ æquitati & bonitati fidere. Finis Orationis erat, ar-  
cus Socrates, amicus Plato, amica Synodus, sed amica magis ve-  
ras. Erat oratio nervosa, pathetica, referta sententiis, & Latinitate  
ma. Studiose inquisivi, ut exemplar mihi comparare possem, sed  
non potui.

Finita oratione petiit Præsides orationem illam sibi dari, ut cons-  
quo genio & spiritu illa pronunciata sit. Dixit Episcopus, se non  
habere aliud exemplar satis nitide descriptum. Instabat Præsides,  
cens, da illud quod habes. Secretarius Politicorum dixit: omnes  
subscribite orationi, & subsignatam exhibere. Factum hoc fuit,  
sic exhibita est oratio Præsidi, qui subjunxit hanc fere orationem  
Videtur quanta patientia & æquanimittate vos perorantes audire  
Synodus, & quidem perorastis non petita à me venia, de quo mi-  
nendi estis. Habita fuit ista oratio ad præoccupandos animos mu-  
torum. Non est fas hic orationes habere priusquam de argumen-  
prius nobis constet, &c. Respondit Episcopus, ipsam orationem  
procemio habere veniam petitionem. Regeffit Præsides. Verum est, se  
non expectavi vobis dari veniam. Episc. respondit, nobis de ista li-  
ge non constat.

Poste



Postea prælecta fuit quædam juramenti formula, in quam dicebat præses, jurandum esse omnibus Synodi membris. Factum hoc fuit, & ex ordine omnes jurarunt. Intellexi postea in meo diversorio esse liquem in Synodo seniores Ecclesiæ Gallicanæ, qui isti juramento tiam annuisset, nec tamen Latinam linguam intelligeret, vocatur Petrus Pontanus.

Proposuit Præses, quandoquidem inter Synodi membra essent duo Ecclesiæ Ultrajectini Remonstrantes, an non æquum foret, ut illi se citatis Remonstrantibus adjungerent, & tamdiu loco suo cederent, quamdiu de causa Remonstrantium ageretur. Ultrajectini petierunt spatium deliberandi, quod ægre tandem ipsis concessum fuit. Meridiana sessione responderunt, nihil causæ esse cur loco suo surerent, cum à suis Principalibus essent legitime missi, & jam admissi, & paratos quoque esse juramentum ab aliis præstitum præstare. Venum cum quædam conditiones ipsis proponerentur speciales, ad illas responderunt, dicentes iniquum esse, ut aliis illi legibus adstringerentur, quam reliqua Synodi membra. Dicebat Polyander, Remonstrantes non possunt judicare de causa Remonstrantium, sed hoc est contra-Remonstrantium.

Prudentiores quidam suspicabantur, causam cur tantopere urgent Provinciales, ut Ultrajectini citatis se jungerent, esse, ne ad Remonstrantes citatos deferretur, si qua secreta consilia agerentur in Synodo sessionibus privatis, & ne Remonstrantibus patrocinium iuum commodarent Ultrajectini. His enim Ultrajectinis duobus renotis, tota Synodus ex contra-Remonstrantibus constabat.

Comparuerunt una cum citatis Remonstrantibus, duo Ecclesiæ Ultrajectini supradicti. Præses de Oratione Episcopii rursus loqui cepit, dicens; D. Episcopi, tu dixisti te non habere aliud exemplar orationis tuæ, at postea compertum est, te adhuc aliud exemplar habuisse, quare moneo te, ut posthac sincerius cum Synodo agas, & circumspectius loquaris. Respondit Episcopus: Gratulor mihi jam oblatam esse occasionem diluendæ istius calumniæ, quæ jam per totam urbem sparsa est, nempe me aliam orationem recitasse, & aliam scripto exhibuisse. Testor mihi hac in parte insignem fieri injuriam. Non fuit mihi animus aut mens fallendi hunc confesum: nec dixi me non habere aliud exemplar, sed non habere aliud satis nitide descriptum. Et cur negassem me habere aliud exemplar, est enim utriusque idem argumentum, & eadem utrobique continentur, quin ipse rogatus à Secretario, an aliud exemplar haberem, dixi me habere aliud, & hoc ipsum illi libens dedi. Quæ hic fraus esse potest, &c. Sed Præses Politicus, hanc litem autoritate sua diremit & sufficere dixit.

Petierunt Remonstrantes, ut sibi liceret quædam è scripto prælegere, quæ præmittenda esse putarent, sed recusante Præfide Ecclesiastico, Præses Politicus dixit: Legite.

Legit scriptum quidam vocatus Bernardus Dwinglo, Ecclesiastes Leydenfis.

Hoc scripto duo continebantur, primo declarabant se illam Synodum



dum non posse agnoscere pro suo legitimo iudice, quia maxima pars Synodi, exteros excipiebant, pars essent adversa. Quod probabatur ex eo, quia Provinciales essent schismatis rei, & jam ab ipsis secesserant, nec ulla Religionis sacra cum ipsis communia habere vellent. non posse se ullo jure illos agnoscere iudices sententiæ suæ, à quibus jam ante essent condemnati, à quibus essent tanquam homines athletici & profani excepti, à quibus essent Ecclesiis ejecti, à quibus essent Ethnicis syncretistis declarati tales, cum quibus ulla conciliatio iri non possit; ideoque se non haberi à contra-Remonstrantibus per membris istius corporis, aut Reformatæ Ecclesiæ: addebant se per ratos esse hæc omnia vel scripta, vel viva voce in ipsa Synodo peribare. Secundo eodem scripto stipulabantur quasdam conditiones, & quidem 12, quibus concessis dicebant cum fructu Synodum per celebrari, addentes illas condiciones etiam à Pontificiis petiisse Reformatos, & à Lutheranis Calvinistas. Probant multis rationibus testimoniis, ipsius Patris in Eirenico, Gentileti cujusdam, & aliorum, illas condiciones esse æquas & legitimas. Durabat lectio istius scripti ad duas & amplius horas.

LECTO hoc scripto ad petitionem utriusque Præsidis Ecclesiastici & Politici, exhibitum fuit Præsidi Ecclesiastico, postquam jussi esset illi subscribere Remonstrantes.

Præsides Ecclesiasticus, postea ostendere cœpit Remonstrantes habere se iudicio Synodi subicere, contra-Remonstrantes non ansisse jus suffragii, etiam si secessissent à Remonstrantibus. Ita actum fuisse in veteri Ecclesia, & etiam in causa Coolhasii, Herberts, Wegeri. Replicabat ad hanc Præsidis orationem quidam Niellius, Istor Ecclesiæ Gallicanæ Ultrajecti, sustinens eandem esse rationem Remonstrantium ad contra-Remonstrantes, quæ fuit in Germani Flaccianorum & Peuceri, aliorumque à Flaccianis discrepantium, qui tantum abest ut se Synodo Flaccianorum subicere voluerint, & in ea comparere detrectaverint, quoniam pars essent adversa. Respondere Præsides, illi erant sub diversis Magistratibus, vos & nos sub uno. Dicebat Niellius, non erant sub diversis Magistratibus, sed sub uno Duce Saxonie. Episcopus dicebat, R. D. Præsides, si vos setis nostro loco, & nos vestro, anne vos, subiceretis vos nostro iudicio? Respondit Præsides, patienter nobis hoc esset ferendum. Respondit Episcopus: Aliud est agnoscere iudicem, aliud patienter ferre. Nos etiam feremus iudicem hunc. Sed ab animo nostro impetrare non possumus, ut vos iudices legitimos agnoscamus sententiam nostram, cum sitis pars adversa, & diversas plane & separatas à nobis habeatis Ecclesias. Quod ad Magistratus auctoritatem attinet, nihil illam libenter agnoscimus, at ut nobis iudices ponantur qui sunt adversarii, illud pugnare cum æquitate naturali.

A meridie quæsitum fuit iudicium Synodi de scripto illo Remonstrantium, & decretum fuit illos esse serio reprehendendos, qui ausi fuerint maximam partem Synodi Schismaticam vocare, qui in Magistratus etiam devolvatur hæc criminatio, ideoque acriter fura esse notandos. Ingressos itaque Remonstrantes Præsides, ac oratio.



atione perstrinxit, & cum inter alia dixisset, nescio an hæc sit Iuvelis quædam protervia, an imprudentia? Respondit Niellius, si iuventus nostra nobis exprobrari debet, cur me vocastis ad hanc Synodum? & sane sunt inter nos, qui ætate non cedunt multis Synodi embris. Ego 23 annos functus sum ministerio Ecclesiastico, & initium puto mihi juventutem aut proterviam esse obijciendam.

Lectum fuit à Secretario aliquod decretum Delegatorum contra petitionem conditionum, quas sibi concedi petierant Remonstrantes.

Postea ad Censuram Præsidis respondere cœpit Episcopus, dicens scripto isto prælecto nihil contineri quod Magistratus concernat, se solos Ecclesiasticos accusasse schismatis, & hoc ipsum prælegit ex scripti istius apographo. Hic plura dicere volentem interturbavit rases, & quæsit, quos ergo velleris iudices? An Anabaptistas, aut apistas, aut Neutralistas. Respondit Episcopus: Nobis jam sufficit rationibus evicisse hanc saltem Synodum non posse esse legitimum controversiarum iudicem. Sub finem petiit sibi dari apographum istius decreti delegatorum.

Ante meridiem, cum ingressi essent Remonstrantes, rogavit Præsides, an parati essent ad sententiam tuam de quinque articulis scripto exhibendum, & simul considerationes ad confessionem & catechesin? Episcopus petiit ut scriptum aliquod liceret prælegere. Rogavit Præsides, an esset tertia Peroratio. Responsum, non esse orationem, itaque permissum ut legeretur. Legit idem qui supra Bernardus Dwinglo, initium ita habebat. Prudenter monet Doctissimus Paræus: se nemini esse authorem, ut in tali Synodo compareat, in qua idem sunt pars adversa & iudices. Huius dicti veritatem præsens comprobatur Synodus, &c.

II.

Ostendebant hoc scripto, Præsidem non bona fide & conscientia agere, illum primo studuisse adducere D. Episcopium in suspensionem malæ fidei, accusando illum mendacii, deinde illum falso illos insimulare, quod Magistratus & Ordines vocassent schismaticos, cum de Ecclesiasticis hoc dixissent, non de Ordinibus. Hoc non esse ex charitate agere, sed in eo totum esse Præsidem, ut in ipsos concitaret odium & iram Ordinum & Magistratum.

In fine scripti erat solennis protestatio contra Synodum, qua declarabant coram toto orbe Christiano, se illam Synodum, quoad maximam sui partem, non habere pro legitimo iudice, cum essent pars adversa & schismatis rea, ideoque iudicium Synodi nullum apud ipsos & Ecclesias ipsorum habiturum pondus: Velle tamen se salva ista protestatione ad rem venire. Hanc protestationem petebant actis Synodi inferi.

Ego cum audirem, mirabar istorum hominum animositatem, plane erant intrepidi, & in Synodo loquebantur tanquam pares cum paribus, fronte exporrecta & serena, ad extrema, uti præ se ferebant, parati.

Dimissis Remonstrantibus, dixit Præsides ista protestatione contineri quædam quæ ipsum concernant. Rogavit suffragia Synodi, an non etiam intellexissent Episcopium negasse, se aliud exemplar orationis

K k 5

tionis



tionis habere. Et paucis exceptis, qui dicebant se non ita observare verba omnia, respondebant omnes se non aliter potuisse intelligere quam Episcopium negasse se habere aliud exemplar. Sed ego etiam interfui tunc cum hoc diceret Episcopus, audiui & notavi meo enchiridio, ipsum dixisse: non habeo aliud exemplar nitide litis descriptum. Iudicatum quoque fuit Remonstrantes indirecte transisse Magistratum.

Post meridiem rursus actum fuit de protestatione Remonstrantium, sed non comparuerunt tunc. Singuli in Synodo sententia dixerunt de facto Remonstrantium.

12.

Cum in Synodo mensæ suæ assedissent Remonstrantes, lecta est Festo, scriba Synodi altero, Censura Synodi, adversus protestationem Remonstrantium. Prælecta etiam fuerunt suffragia exterorum de eadem protestatione. Iudicabant Protestationem non esse fundatam, sed auctoritate Magistratus adigendos esse, ut à sua protestatione recederent. Genevenses dicebant, si detrectarent recedere, dissuperisse: Primo potestatem politicam manu & gladio armatam. Secundo excommunicationem & separationem à corpore. Tertio recitatum fuit à Secretario Heynsio decretum Delegatorum contra eandem protestationem, quo eam iudicabant esse irritam, sed omissa ad rem deveniendum esse, & Remonstrantes teneri iudicio Synodi se submittere.

Post meridiem rursus rogavit Præses Remonstrantes, an haberent paratam sententiæ suæ declarationem. Episcopus petiit ut licet ipsi prælegere scriptum aliquod breve apologeticum contra illud quod Synodus iudicasset, illum negasse se aliud habere exemplum orationis. Dicebat sibi immerenti atrocem fieri injuriam. Nihil facilius esse nominis sui exultatione, ideoque petere, ut scriptum istud legere ipsi concedatur. Præses politicus respondit, velle Delegatos, ut decreto ipsorum pareretur. Non permitti amplius ut scripta legantur. Tandem post indefessam instantiam Episcopi recepit scriptum Præses Ecclesiasticus, qui cum legisset, obtulit Præsidi politico, à quo una cum vicinis Delegatis lectum fuit, & postea publicè illud prælegit scriba Dammannus.

Hoc scripto excusabat se à crimine mendacii, dicebat verba se male intellecta fuisse, & si omnes circumstantiæ spectentur, nec mendacium, nec fraudem ullam locum habere potuisse, ideoque se rectè conscientia seipsum solari, & Deo iudici hoc omne committere, &c.

Mox petiit Episcopus, ut audirentur testimonia eorum, qui ipso proxime assedissent, Remonstrantium nempe omnium, habere à scripto consignata, sed licet aliquoties hoc urfisset, noluit ea recipere, aut eorum lectionem permittere Præses.

Imperatum Remonstrantibus est, ut protestationi suæ renunciarent. Obtulerunt Remonstrantes libellum supplicem, quo primo petebant copiam Censuræ istius synodalis super facta protestatione. 2. Copiam suffragiorum, quæ scripto exhibuerant exteri Theologi de eadem protestatione. 3. Copiam decreti delegatorum contra eandem protestationem.

Sec



Sed denegatum hoc omne ipsis fuit. Institit Præses politicus, & æssivit an vellent mox parere decreto, & ad rem venire nec remonstrantes petierunt spatium deliberandi. Denegatum aliquoties, tandem concessum. Itaque receperunt se aliquandiu in vicinum cubiculum, & mox reversi: his verbis responderunt. Salva contentia & iudicio nostro de hac ipsa Synodo, sententiam nostram de quinque articulis libere proponemus, explicabimus, & quantum necessarium iudicabimus, defendemus. Quæ posteriora verba exteris quibus citati erant ad Synodum, prælegerunt.

Quidam ex Politicis dixit, scripto esse exhibendam sententiam. Respondit Episcopus, de scripto non fit mentio in litteris citatoriis, sed vocati sumus ut sententiam nostram de quinque articulis libere proponamus, explicemus, defendamus; hæc sunt expressa verba litterarum citatoriarum.

Præses Ecclesiasticus dixit, permittitur vobis iudicium vestrum privatum de hac Synodo, sed non publicum, ut Synodum habeatis pro schismatica. Respondit Episcopus his verbis: Nos uti loquimur, ita sentimus, & ut sentimus, ita loquimur. Præses illos movit, ut scripto in diem crastinum exhiberent sententiam suam de primo articulo, perspicue & clare, non tamen per theses & antitheses. Respondit Episcopus nobis non fuit alia mens, quam ut iusta sic institueretur collatio inter nos & Synodum, & sic inquireretur in veritatem. Aliter agendum fuisse non venit nobis in mentem.

Eandem promiserant Remonstrantes, se in crastinum diem paratos fore ad sententiam scripto exhibendam.

Multi, cum quibus mihi inter exeundum sermo erat, mirabantur Synodum Collationem viva voce recusare, dicebant se non alia spe venisse Dordracum, quam ut audirent disputantes Remonstrantes cum Synodo. Nunc vero quia disputandum non esset, abitum parare.

Cum ingressi essent Remonstrantes, rogavit Præses, an sententiam suam super primo articulo scripto consignatam haberent.

Respondit Professor: parati sumus secundum ea, quæ hesternæ die dicta fuerunt, sententiam nostram de primo articulo prælegere.

Prælegit itaque aliquot theses de Prædestinatione. Et eas subsignatas ab omnibus exhibuit.

Præses tamen voluit, ut capitatim quisque pro se responderet, an hæc esset ipsorum sententia. Responderunt omnes esse.

Significatum fuit in Synodo Remonstrantibus, ut in diem sequentem sententiam suam circa reliquos quatuor articulos scripto exhiberent.

Præterea reprehendit Præses Remonstrantes, quod non solum suam sententiam proposuissent, sed & contrariam, dicens, vos proponite vestram, nos de nostra sententia dispiciemus. In confessionibus proponuntur simpliciter ea quæ credimus, non autem rejiciuntur quæ non credimus. Deinde & hoc attendendum est, agendum esse de materia Electionis, quæ suavis est, non autem de odiosa materia Reprobationis. Vos vero quavis occasione ad materiam de

Repro-

13.

14.



Reprobatione defleat. Episcopus petiit plusculum temporis, concessum est in diem lunæ. Eadem tamen Sessione quidam extorum judicabant illos bene proposuisse sententiam, & permitte dum esse ut contrariam quoque refutent.

17.

Lectum est scriptum, in quo aliquot positionibus sententiam suam de quatuor reliquis articulis complexi sunt Remonstrantes, & sine additæ erant multæ rationes, quibus probabant licere sibi, in & necessarium esse, ut sententiam suam partim negative, parti affirmative declarent, & non tantum de Electione, sed & Reprobatione esse agendum.

Has ipsas autem theses Remonstrantium mihi comparavi studij cujusdam studiosi, qui se eas accepisse dicebat ab amanuensi cujusdam exteri Doctoris, earum quoque exemplar A. T. mitto.

Eadem sessione petiit Præses, ut exhiberent scripto considerationes suas ad Confessionem & Catechesin.

Respondit Episcopus, litteras citatorias expresse habere, ut primum agatur de quinque articulis & de iisdem esse transigendum priusquam ad considerationes deveniatur. Idem habere decretum Ordinum Generalium de modo Synodi. Cumque aliquoties eurgeret Præses, & ab alia parte dicerent Remonstrantes se nondum paratas habere illas considerationes, nec aliud ipsis in mentem venire, quam ut prius quinque articulorum pertractationem absolvent, & his peractis ad considerationes illas deveniretur, petierunt Remonstrantes tempus illas concinnandi. Quidam tamen eorum rogati, dicebant se nullas habere considerationes ad illa scripta, quidam paucas, quidam ad Catechesin tantum. Unus dicebat se unam habere.

Longa hinc inter politicum Præsidentem & Episcopium fuit de considerationibus istis contentio. Episcopus dicebat considerationes illas non esse decisiones. Politicus dicebat, considerationes habentur pro sententia. Episcopus dicebat: ergo nullas habemus. Ecclesiasticus Præses interfatus dicebat, habebimus eo loco quod oportebit. Concessum postremo fuit Remonstrantibus quatrimum

21.

Rogavit Præses an haberent paratas considerationes ad Catechesin & Confessionem. Responderunt se habere paratas ad Confessionem, petebant, ut liceret publice prælegere. Sed abnuvit Præses. Volebant, ut præfationem solummodo legere liceret. Respondit Præses: expectate super hac re Synodi judicium.

Itaque exhibuerunt scriptum suum Remonstrantes, quo factæ exire jussi sunt.

Absentibus Remonstrantibus, prælecta est à Dammanno præfatio præfixa istis considerationibus, qua exponebant Remonstrantes, se istas considerationes annotasse ante multos annos, idque jussu particularium Synodorum, & postea eas jussu Ordinum Hollandiæ misisse ad eosdem Ordines. Nec iis considerationibus quidquam decidere, sed solummodo proponere quendam problematice, ut de iis in Synodo si ipsi utile videatur, dispiciatur. Considerationes ad Catechesin se primo tempore exhibituros esse. Quæsi

Præsi



Præses Synodi iudicium de facto Remonstrantium. Primo, quod non exhibuerint una & simul considerationes ad Catechesin. Secundo, quod non singuli suas exhibuerint seorsim, sed quod conjunctim eas exhibuerint. Tertio, quod etiam illi considerationes exhibuerint, qui ante dixissent, se non habere.

Primum rogati sunt Politici, sed illi iudicium suum suspenderunt. Rogati postea Angli, & ita deinceps. Omnes aliquid in facto Remonstrantium taxabant, quidam parum, quidam graviter peccatum esse judicabant contra auctoritatem Politicorum, quidam dicebant us temporis illis concedendum esse ad constituendas considerationes ad Catechesin, & perinde hoc esse sive simul sive seorsim considerationes suas exhibeant. Festus scriba, nonnulla historica referebat de origine istarum considerationum, idque contra præfationem.

Vocati sunt postea Remonstrantes. Dixit Præses valde mirari se, quod illi jam considerationes exhiberent, qui antea dixissent se non habuisse, nominabat quendam Theophilum, Leonem, & Vesehium. Respondit Leo, ego antea non habui, nec adhuc habeo. Et considerationes exhibitæ non sunt à me formatæ. Ego cum quadam speciali formula subscripsi, nempe me lectis istis considerationibus iudicare illas esse animadversione dignas, & ad quas Synodus propius attendat. An vult D. Præses me obbrutescere, & omnem sensum communem exuere, ut lecto aliquo scripto non liceat pronunciare non dignum sit animadversione & consideratione nec ne? Idem dixerunt alii.

Quæsit Præses cur non exhibuissent considerationes ad Catechesin. Respondit Episcopus, temporis angustia hoc imputandum, non nostræ negligentia aut incuria. Quæsit Præses, cur non capitulum exhibuissent eas. Respondit Episcopus, mirari se cur sigillatim exigantur, cum non sint sententiæ, assertiones, & decreta, sed solummodo quædam consideratione digna. Quæsit Præses, an essent eadem, quas ante aliquot annos exhibuissent. Respondit Professor, se non exhibuisse antea considerationes, tum temporis se nondum ad Ecclesiasticum ministerium vocatum fuisse. Alii dixerunt esse easdem, nec aliud sibi constare, additas tamen esse multas alias.

LECTUM fuit decretum delegatorum de isto facto Remonstrantium.

Episcopus petiit apographum. Politicorum quidam rogavit quem in finem peteret, an ut obloqueretur. Episcopus respondit, non solemus obloqui decretis Magistratuum nostrorum, sed petimus apographum, quia ex unica prælectione mentem & sententiam satis non percipimus, velle se propius illud examinare. Respondit idem Politicus, nolumus examinari nostra decreta. Vestrum est parere, non examinare decreta. Respondit Professor: Parebimus quantum per conscientiam licet. Politicus: an ergo putas nos decreta facere quæ sunt contra conscientiam? Professor. Nos hoc non dicimus, sed eo fine examinandum est decretum, ut sciamus, an liceat per conscientiam parere, Politicus. Dabitur ut pareatis, non ut examinatis.



minetis. Ex vicino meo intelligebam Politicum illum esse consilium Curia Gelria, & Essenio illi nomen esse. Mirabar illum dicere: nolumus decreta nostra examinari.

Denique injunctum ipsis fuit, ut in diem Iovis proximum considerationes suas ad Catechesin exhiberent.

27.

Ante meridiem exhibuerunt Remonstrantes considerationes suae ad Catechesin Palatinam, erant autem valde multae, uti ex scriptis facie judicare erat. Sculterus dicebat: quandoquidem hae considerationes tangunt Catechesin Palatinam, & nos in mandatis habemus à clementissimo nostro Principe, ut si quid hujus rei in Synodo occurrere possit, diligenter attenderemus, ne quidquam in praedictum Ecclesiarum Palatarum statueretur, petimus & rogamus ut notae considerationes istae exhibeantur, quo eas examinemus, nos ad eas respondebimus, & hujus Synodi iudicio hoc omne subiciemus. Respondit Praeses, istam rem differemus in aliud tempus, nec quidquam hac in parte statuet Synodus absque Theologis Palatinis.

Praeses ad Remonstrantes directa oratione dixit: Vos aliquoti repetistis liberum vobis esse debere, ut sententiam vestram proponatis, explicetis, defendatis quantum potestis, & necessarium iudicatis. Idque ita explicuistis, quasi proponere quoque & explicare libere possitis vestram sententiam, quantum potestis, & necessarium iudicatis. Synodus vero haec & DD. Delegati iudicarunt, illam libertatem tantum ad defensionem, non autem ad propositionem explicationem esse referendam, neque esse vestro arbitratui permittendum istam libertatem proponendi & explicandi, sed hoc pertinere ad hanc Synodum. Respondit Professor Episcopius, nunquam dubitavimus, quin in hac Synodo nobis concederetur libertas sententiam nostram proponendi, explicandi & defendendi, ac contrariam refutandi. In hunc etiam finem jam nuper scripto exhibuimus rationes quindecim, quibus demonstravimus, illud æquissimum esse. Quamdiu vero super illis nobis non est satisfactum, non possumus impetrare ab animis nostris, ut aliam agendi viam ingrediamur.

Rogavit Praeses, an non haberent alias considerationes, responderunt singuli non habere.

Rursum proposuit Praeses Remonstrantibus, non licere contrariam sententiam refutare, sed tantum suam proponere. Non permittitur illud Synodo. Episcopius dixit: nobis non est propositum aliter agere cum Synodo. Interest causae nostrae ne aliter agamus. Et conscientiarum nostrarum interest, ut contrariam sententiam refutemus.

Non laboramus adeo de Electione, sed potissimum nos calcet urit circa Reprobationis doctrinam, quod nempe dicitur: Deum maximam hominum partem absoluto & inconditionato decreto ad æternum exitium reprobasse, ad gloriam severitatis & libertatis suae. Hoc nos male habet. Hoc ergo refutandum nobis. Praeses Fideles libentius agunt de consolatione quam suppeditat Electionis doctrina. Respondit quidam Corvinus: gloriae Dei, & aedificationis Ecclesiarum interest, ut de Reprobatione agamus. Praeses. An gloria



oriam Dei faciatis, patebit suo tempore, an vero ut in odium ad-  
catis illam doctrinam. Isaacus Ultrajectinus respondit; si nobis  
putandum esset cum Lutheranis, an pateremur nobis leges ab il-  
lâ præscribi? si tamen Synodo ita videatur, opponam' solum silen-  
m. Præses. Videte ne deris occasionem credendi vos subterfu-  
re. Isaacus; nullo modo subterfugimus, parati enim sumus ad  
putandum. An nemo hic est ex Professoribus, qui nobiscum di-  
tare velit. Si putatis nos in errore esse, liberate nos.

Rogavit Præses singulos, an perstarent in sententia. Responde-  
nt se perstare. Dixit Præses. Martyres coram iudicibus senten-  
m suam proposuerunt. Respondit Remonstrantium aliquis, at  
artyres etiam se opposuerunt contrariæ sententiæ. Præses, sed  
acti respondere de sua, non opposuerunt sese. Respondit idem  
emonstrans, imo quia sese opposuerunt, occisi sunt, & nos sumus  
rati quid vis pro veritate pati. Præses. Si summus Magistratus velit,  
obtemperandum. Respondit idem. Est libera Synodus, senten-  
m libere proponere, explicare, & defendere debemus. Non pos-  
nt sanari scandala Ecclesiarum nostrarum, nisi tollatur illa senten-  
a de absoluta Reprobatione. De ea ergo agendum. Præses, putatis  
go vobis concedendum esse ut examinetis dogma de Reproba-  
one? Respondit quidam, imo, quia inde malum in Ecclesiis natum  
t. Imo primo loco de eo agendum est. Cumque Præses judicaret  
oc fore præposterum, dixit idem, volo dicere *in primis & præcipue*  
ea materia esse agendum. Alii dixerunt: liceat nobis utramque  
ntentiam examinare, & nobis erit satisfactum.

Prædictum fuit Remonstrantibus decretum, quo statuebatur etiam  
e Reprobatione agendum, sed quantum Synodus judicaret esse ne-  
cessarium. Et iussi sunt Remonstrantes parere, interminatione pœ-  
e Ecclesiasticæ & Politicæ.

Eadem quæstio inter Remonstrantes & Præsidentem agitata fuit. Hic  
rgebat de Reprobatione esse agendum, quantum Synodus judi-  
aret conducere. Illi petebant libertatem suam sententiam propo-  
endi, explicandi & contrariam refutandi, prout ipsi causæ suæ ex-  
edire judicarent. Non esse hoc negandum citatis, neque ipsis præ-  
ribendum quomodo sententiam suam proponerent. Plene audien-  
os esse, &c. Præses dicebat. Respondere ad interrogata quædam.  
Quæro an articulos Hagæ-Comitis exhibitos etiamnum habeatis  
pro vestris, & quidem speciatim articulum primum.

Respondit Episcopus. Non possum recedere à sententia hodie-  
no scripto comprehensa. Hoc tamen scriptum cujus hic mentionem  
facit Episcopus, & ad quod aliquoties postea provocarunt, publice  
rectum non fuit. Dicebant subinde illo scripto contineri varias ra-  
tiones, quibus probabant plenariam ipsis esse concedendam liberta-  
tem, ut ipsi explicent & defendant sententiam suam, & contrariam  
refutent. Partem adversam, quam dicebant esse Synodum, non  
posse alteri parti leges præscribere, quomodo sententiam suam de-  
fendere debeat. Nullam causam tam esse iniquam, quæ ista ratione  
non posset triumphare, nullam tam æquam, quæ sic non succumbe-  
ret,

28.



ret, quando pars dissentiens alteri præscriberet, quousque suam sententiam oppugnari veller. Cumque semel diceret Episcopi: æquum est ut nobis concedatur libertas plenaria proponendi, excandi & defendendi sententiam, non quæ Synodo, sed quæ nobis deatur esse sufficiens, omnes fere in Synodo effuse riserunt.

Rogati sunt singuli, an vellent respondere ad quæstionem. Responderunt, se non posse per conscientiam, velle primum sententiam suam explicare, diserte hoc habere litteras citatorias. Poppius quida, vir sane venerabilis, & uti videbatur, pius & modestus, petebat scriptum eodem die exhibitum præfidi legeretur, eo scripto mentem suam exposuisse & conscientiam suam per solam auctoritatem satisfieri, se malle quidvis ferre, quam istam rationem agendi inire. Respondit Præses, voluntas Delegatorum est, ne legatur scriptum istud. Incertum est, ut ad quæstiones respondeatis.

Affidebat mihi tunc quidam Ecclesiastes, qui dicebat: velle scriptum istud legi, ad quod toties provocant. Non debebant se ipsis negare. Ego permetterem illis libertatem quam perunt. Scitanti, dicant quod lubet. Aliter judicare non poteram & ego, quam Præsidem hic vitilitigare. Quidam Theophilus dicebat, video cum vix quidquam à nobis dici, quod non in deteriorem partem expiatur, & multorum ludibrio nos hic exponi. Ad quæstiones respondere. Vocatus sum, ut de communi consilio causam dicam. Cum Præses mentionem faceret decreti, recessit Niellius, decretis omnibus non est statim obtemperandum. Tertullianus inquit: *malex sibi soli iustitia sue conscientiam debet, sed us etiam, à quibus obsequium expectat.* Addebat & alia, sed assequi non poteram. Erat enim volubilis lingua & dictio præceps. Dicebat Præses: dabitur quoque libertas de Reprobatione agendi. Respondit quidam eorum, cujus nomen ignotum mihi: verum est, sed quantum Synodus hoc est, pars adversa, necessarium judicabit. At Contraremonstrantes in Collatione Hagienſi dixerunt ad Ecclesiæ ædificationem non facere ut de Reprobatione agatur.

Facile autem est, causam præsumere, cur circa Reprobationem limitare voluerit Remonstrantes Præses, quin hanc valde odie proponunt, præcipue cum ex sententia Calvinii & Bezae proponitur, ita ut multos offendat, quia horrida est & populo ingrata.

Pergebat Præses urgere suas quæstiones. Illi contra urgebant questionem scripti exhibitii. Dicebat Poppius: D. Martinus dixit non esse instituendum examen pædagogicum. At hoc revera tale foret.

Exire jussi sunt Remonstrantes. Mox iterum vocati. Rogati persistenter. Dicebant se persistere. Dixit Politicus Præses: qui persistitis in vestra contumacia, prohibent Delegati, ne quis vestrum discedat ex hac urbe absque speciali venia.

29.

Intererant tunc Synodo sex fœminæ.

Cum intrassent Remonstrantes, prælectum illis est à scriba Fœderis scriptum aliquod, quo putabat Præses ipsis abunde satisfactum esse. Remonstrantes petierunt apographum & spatium deliberandi.

Receperunt se in vicinum conclave, Reverſi dixerunt non contem-



illis libertatem debitam, sed additam esse restrictionem, de Re-  
probatione agendum esse, quantum ad Synodi informationem esset  
cessarium. Præses dixit, ut verum fatear, puto abusum esse. An-  
nim scriptum erat: ad Dei gloriam, informationem, & ædifi-  
cationem Ecclesiarum.

Dicebat Præses: vos contenditis de ordine, & primo vultis de Re-  
probatione agere.

Professor respondit. Non contendimus de ordine. Præses. At ali-  
is vestrum dixit, primo esse agendum de Reprobatione. Respon-  
didam, ego hoc dixi, sed explicui statim meam mentem, nemi-  
ne hoc voluisse, præcipue esse agendum de ea.

Lecta sunt judicia exteriorum, quæ omnia hoc fere habebant, de  
probatione sobrie esse agendum, & primo loco de electione esse  
endum.

Lectis suffragiis dixit Præses. Audivistis judicia de facto vestro;  
s putatis non recte perceptam esse mentem vestram, & non esse  
mentem, ut primo loco agatur de Reprobatione, sed ut de illa quo-  
e agatur suo loco. Hoc jam haberi potest pro confesso. Superest  
non postuletis amplius plenariam libertatem. Sed ut Synodus ju-  
et de vestra libertate. Si libertas limitetur, jam res confecta est.

Episcopus negavit de ordine esse contentionem, modo conceda-  
libertas, de ordine, dicebat, non laborabitur, Præses. Si illa con-  
latur vobis, vos protrahetis tempus. Episcopus: non protrahe-  
is. Rogamus ut scripto nobis liceat respondere, & sententiam no-  
am plenius proponere, quia videmus alioquin multa male intelli-  
Interest existimationis nostræ ut hoc fiat.

Cum vero urgeret Præses, an vellent limitatam libertatem, an qua-  
iporum conscientis placeat. Remonstrantes petierunt exiguum  
upus ad deliberandum, & quidem 4 horarum. Hoc vero illis à  
alide politico concessum est.

Præses Ecclesiasticus videbatur hoc ægre ferre, dicens, quoniam  
Delegatis ita visum est, ego me componam ad patientiam &  
ansuetudinem, sed vereor ne VV. DD. prostituant suam auctori-  
tem.

Durabat hæc sessio usque ad horam pomeridianam tertiam.

Sessione vespertina hora sexta ingressi Remonstrantes, rogarunt  
respondum prælegere liceret. Negavit Præses, voluitque sibi tradi.  
raditum est. Ille legit cum assessoribus. Inde delatum est ad dele-  
tos. Hi etiam legerunt. Altum fuit silentium ad dimidiam ho-  
m. Desiderabam valde audire quid respondissent. Tandem le-  
um fuit. Ego quia potui celeritate annotavi. Ita habebat: Si nobis  
on nisi categorice datur respondere, persistimus in scripto nostro  
sterno. Si vero mentem nostram plenius nobis explicare datur,  
spondemus nos sententiam nostram explicaturos & defensuros,  
rimum de Electione, deinde de Reprobatione, & contrariam con-  
aremonstrantium & eorum quos illi pro Orthodoxis habent in  
gulis articulis refutatuuros. Et si quid tunc desiderabitur, respon-  
dimus ad quæstiones omnes D. Præsidis, scripto, vel si res patia-



tur viva voce, per eos, quos maxime idoneos judicabimus, & ne longius tempus actionem protrahamus, D. Delegatorum erit de tempore dispicere, qui tamen pro sua æquitate justum tempus ad scriptorum concinnationem nobis non denegabunt.

Præses dixit, primum membrum satis clarum est. Cum pervenisset ad illa verba, de Orthodoxis, dixit, cupimus scire, quos integatis per illos Orthodoxos.

Episcopus, Præmaturum & intempestivum de eo agere. Post ubi ad rem ventum erit, illos Doctores allegabimus. Præses; vobis illos notastis in scriptis vestris in Appendice, Nic. Grevinellius contra Amesium, Campenses in suo scripto, & in famosa tabula, quæ à Curia Geldriæ notata fuit. Vos reponetis (ni fallor) non eos omnes Doctores, dicite. Episcopus, Nominabimus tunc cum perventum erit.

Præses. Si vos non vultis eos nominare, nos faciemus. Nominatis venerandos illos viros, & clarissima Ecclesiæ lumina, quorum memoria in benedictione est, D. Swinglium, D. Bucerum, D. Calvinum, D. Bezam, D. Zanchium, D. Piscatorem, D. Perkinsium. Iussi sunt exire Remonstrantes.

Et reversis dixit Præses, respondete categorice, an velitis parere.

Episcopus, non possumus parere, nisi eo sensu, quem in scripto in nostro expressimus.

Niellius rogatus dicebat. Non posse ad omnes quæstiones præstare, quæ multis sunt circumstantiis involutæ, categorice respondere. Si hic adesset (erat enim tunc absens) Clarissimus præceptor morum D. Goclenius, posset testari, quibus angustiis se D. Andreas impetuerit aliquando, quando dixisset, se ad omnes quæstiones posset categorice respondere.

Reliqui dicebant se in scripto persistere.

Præses Politicus dixit. D. Delegati mentionem facient vestre contumaciæ apud Illust. Ord. Generales, ut videant, quid de hac vestra causâ & de vobis velint statuere. Interea tertio vobis prohibetur, nequis vestrum extra urbem discedat, præsertim ad concinandum in locis vicinis.

Duravit hæc sessio ad horam decimam vespertinam. In eadem tamen sessione dum abessent Remonstrantes, exterorum suffragia audita sunt, super responso Remonstrantium exhibito.

Angli dicebant, Remonstrantium præsentiam non esse admodum utilem in Synodo, posse ex libris ipsorum judicari.

Scotus dicebat, se aliquid in responso Remonstrantium probare, aliquid improbare, in tertio autem pendere. Quod probo, hoc est quod prompte offerant, se responsuros ad quæstiones Præsidis. Improbo vero, quod propositum sibi habeant vellicandi & refutandi sententiam contra Remonstrantium, & eorum quos illi pro Orthodoxis habent. In illo autem pendeo, quod modestiæ leges imo temporis, ab ordinibus delegatis accipere non detrectent.

Sculterus invehebatur magna cum vehementia in Remonstrantium contumaciam, proterviam, impudentiam. Dicebat se in vobis



is, factis, & gestibus Remonstrantium nihil pietatis observare posse, agere eos non bona, sed mala, imo perdita conscientia. Permittendos illos esse divino iudicio, & humanarum potestatum arbitrio, ut illi statuunt in illos, quod tam invicta contumacia meriti sunt. Helvetii suadebant, ut ad Bernensium exemplum cum Remonstrantibus agerent, sicuti illi egerunt, cum Samuele Hubero ante annos triginta. Ejiciendos esse à Synodo potius, quam rogandos ut anerent.

Nassovii dicebant, monendos esse Remonstrantes, ut categorice spondeant.

Theodatus dicebat esse dimittendos. Mirari se, quod, cum numerus & qualitatibus modici sint, ita se Synodo opponerent, non tamen se dimittendos primo quoque die, ne relapsi ad suos, Synodum communiis gravent, omnia in pejus interpretantes.

Martinus Bremensis responsum Remonstrantium approbare videtur, dicens, non obstante hac Remonstrantium responsione plurimis molesta, ad rem nihilominus perveniri posse, si modo ea observentur, quæ ipsi Remonstrantes in responsionis suæ altera parte satis concesserunt.

Quidam Menius dixit: Remonstrantes, nec Deum, nec summas potestates, nec Ecclesias suspiciunt.

Bovilletus. Illi homines antea impediverunt convocationem Synodi, nunc illam vellent in nihilum redigere. Iacobus Verheyden rector Neomagensis, inter alia dicebat: isti audaciam habent pro uero, & impudentiam pro scuto.

Ante meridiem (dies erat Dominicus,) D. Polyander orationem Psal. 52. habuit, Quam speciosi sunt pedes Evangelizantium patrum, Oratio erat valde trivialis & languida.

Finita oratione, Præses illi maximas egit gratias, pro tam docta oratione.

Præses repetiit acta superiora, dixit deputatos quosdam esse à Synodo ad ordines Generales, ut ipsorum mentem intelligerent super actis Remonstrantium.

Monuit fratres Synodi, ut ex Remonstrantium libris exciperent, præ extra quinque articulos vagarentur, imprimis ut examinarent res professoris Episcopi monuit fratres Zuithollandices, ut historiam contexerent de causis & occasione schismatis, denique hortatus est omnes, ut deliberarent de modo constituendarum Academicarum, & Collegiorum in Belgio.

Prælegit scriptum aliquod quo formula erat concepta. Summarum erat: 1. Professores omnes sint membra Ecclesiæ Reformatæ. 2. Custodes mutantur in singulos tres annos. 3. Inter sit iis aliqua persona Ecclesiastica. 4. Ne vocentur sine suffragiis Synodi. 5. Linguarum sanctæ atque Philosophiæ Professores sint ingenio, atque eruditione celebres, moribus sancti atque inculpati. 6. Subscribant Catechismo & Confessioni. 7. Theologica lectionibus & disputationibus suis non immisceant nisi impetrata venia. 8. Quæstionibus Theologicis non novis non distrahant animos. 9. Iudicio se sistant Synodi, saltem in



externis. 10. Alunini D. Ordinum sæpius examinentur, & quandoque hoc visum erit Synodo.

Præses indixit conventum ad horam tertiam, quem privatum fore dixit, ad dictandum considerationes Remonstrantium ad Caesarem.

3. Prælectum est decretum Ordinum Generalium contra-Remonstrantes, quo probabantur acta Synodi, & Remonstrantibus injungebatur ut Synodo parerent, aut contra illos Ecclesiastica & Politica pœna procedendum esse tanquam contra conculcatores publicæ auctoritatis, & porro ex eorum scriptis esse judicandum.

Hoc lecto coepit præses Ecclesiasticus iterum rogare an articulos, qualiter in collatione Hagienfi essent ventilati, haberent pœnas suis.

Episcopus Respondere coepit. Sed Politicus præses dicebat responsiones esse dictandas. Itaque professor hoc dictavit. Omnia in timore D. expensis, & adjunctis etiam seriis ad Deum precibus, non possum impetrare ab animo meo, ut aliam agendi rationem, quam eam quæ ultimo nostro responso expressa est.

Aliquot sequentes idem dicebant.

Hollingerus pastor Graviensis hæc dictabat: Respondeo me non posse recedere a responso quod exhibuimus die Sabbathi, nec pœnam recipere legem, eamque ingredi viam, quam prævideo certius rendere ad melioris causæ, & ipsius quam profiteamur veritatis subversionem atque suppressionem, quin graviter sauciam conscientiam, offendam Deum, & Ecclesiæ ac innumeris piis Christi cultoribus dem scandalum irreparabile, eoque gravem Dei iram in me concitem. Imitabor exemplum Christi, filebo, & omnem eventum commendabo illi, qui venturus est judicandum vivos & mortuos, dixi.

Præses Politicus rogavit an illa verba procederent, ex quadam perturbatione & animi calore.

Respondit Hollingerus, jam ante præmeditatus sum, non quidem ipsa verba, sed rem verbis istis expressam.

Aliqui provocarunt ad scriptum eodem die D. delegatis exhibitum.

Illud tandem publice lectum est. Probabant hoc scripto præses rem casum esse casum conscientiarum, & ostendebant primo ex jure naturali. Secundo ex multis scripturæ locis, iniquum esse, ut Synodus pars adversa, ipsis præscriberet limites defendendi veritatem, & oppugnandi contrarios Contraremonstrantium errores. Sic enim facti victores fore Contraremonstrantes, si ipsis præscriberent, quo usque oppugnanda esset ipsorum sententia, dicebant pugnare cum munus boni pastoris, tales leges in præjudicium veritatis accipere. Noncisse hoc Prophetas, Christum, Apostolos, quoties errores refutarent, ut tantum dicerent, quantum adversarii necessarium judicare. Sustinebant Ordines non habere potentiam tales leges ipsis præscribendi, quæ conscientias ipsorum gravent. Malle se quidvis pati, quam ut ista agendi ratione causam suam perderent.

E



Erat hoc scriptum grave & Theologicum. Priusquam audivissem hoc legi, dubius hæsi, an merito conscientiam obtenderent Remonstrantes. Dicebat enim Præses, quæstionem esse tantum de modo. Sed illi perspicue ostendebant illum modum, quem præscribebat Præses, facere ad subversionem veritatis, quam putabant à suis partibus stare.

Præses rursus quæstionem proponere cœpit.

Illi perstiterunt in priori responso, petentes ut ad rationes huiusmodi facti à scriptura desumptas respondere vellent, ut aliquam haberent rationem conscientiarum fratrum suorum. Poppius respondit. Nihil esse imponendum illi, qui conscientiam allegat, nisi rectius constituitur. Auctoritate non satisfacit conscientia. Miseret me huius synodi, & doleo vicem illius, quod hunc in modum nobiscum agat.

Præses: responde ad interrogata. Respondit idem: respondimus & rationes exhibuimus, judicabunt summæ potestates, judicabit totus orbis, judicabit Deus ipse, de petitionis nostræ æquitate. Petimus libertatem sententiam nostram explicandi, cui limites non præscribant adversarii. Præses, hæc sapiunt supercilium. Respondit alter, non, sed animum humilem. Præses, an conservi non habent potestatem in conservis? vis tollere omnem disciplinam Ecclesiasticam? Respondit, non ea mea mens, sed talem potestatem conservis in conservis competere, ut in conscientias imperium sumant, nusquam regi. Coram Deo loquimur. Miseret nos istius Synodi.

Præses. Synodus judicat vos non attendere ad rationes conscientia, sed quærere subterfugia.

Neranus, non quærimus, nihil malumus quam venire ad rem præsentem, & monstrosa & portentosa, & gloriæ Dei injuria dogmata Contraremonstrantium in lucem producere.

Professor Episcopus, ut appareat nos non quærere subterfugia, iniciatur saltem responsum nostrum die Sabbathi exhibitum. Promittimus nos sententiam nostram plene ac plane exposituros, contrariam Contraremonstrantium & eorum quos illi pro Orthodoxis habent refutatuuros. Si quid in explicatione & defensione desideratur, respondebimus tunc ad omnes quæstiones, vel viva voce, vel scripto, tempus præfigant D. Delegati. Velimus hoc breve scriptum toti orbi Christiano innotescere.

Præses. Vos toties nobis objectastis horrenda dogmata, quomodo ergo ante hæc nobis obtulistis tolerantiam. Niellius, tunc Contraremonstrantes negabant se ea probare, si dixissent se probare, uti nunc in scriptis faciunt, non obtulissetus ipsis tolerantiam.

Episcopus: libertas detur de illis conferendi. Sed si dicitis vos probare Piscatoriana dogmata, dicturus sum: anima mea non sit in cœtu vestro.

Iussi sunt exire Remonstrantes. Professor Episcopus petiit Apographum decreti D.D. Ord. Generalium. Negavit Præses Politicus, dicens, prælegetur vobis ter, quater, quoties vultis, Episcopus sufficit nobis, quod hoc impetrare non liceat.

Post hos dies habitæ fuerunt aliquot sessiones privatæ.



7.

Præses dixit, venisse ad se duos Pastores Hornanos, exaudivatos: quorum unus ipsi dixisset, se esse Melanchthonianum, alium se in quibusdam consentire cum Remonstrantibus, in quibusdam cum Contraremonstrantibus. Hos provocare ad Synodum. Quia hæc personalia erant, dilatum est in aliud tempus. Præses adibat unum eorum Welsingium habere litteras à principe.

Vespertina sessione lecta sunt acta Synodi. Synodales viri, dicebant, se non habere ad manum sua schediasmata & adversaria, expectasse ut dictarentur interrogatoria super articulo de reprobatione.

II.

Prælectum est Leoni & Isaaco Frederici, qui ante absentes fuerant, decretum Ordd. Generalium, supradictum.

Præses præsentibus Remonstrantibus breviter repetiit, quæ superioribus diebus inter Synodum & ipsos essent transacta. Coëgit rursus proponere sua interrogatoria. Episcopus respondit scripto, quo summatim dicebat, se cum suis unice optasse ut aliqua conscientiarum suarum ratio habita fuisset; utque ad rationes illas, quibus præbassent negotium consentire agi responsum fuisset, repetiit, Remonstrantes hoc non posse bona conscientia admittere, ut Synodus, ejus sententiam oppugnare debebant, præscriberet modum & limitem eam oppugnandi. Permissa ipsis libertate sententiam explicare, prout ipsi necessarium arbitrarentur responsuros ipsos ad sexcentas & millenas quæstiones, quæ proponi possent. Ipsos non quære subterfugia, sed propterea petere illam libertatem, ut libere, rotunde, ac plane sententias proferre & explicare possent.

Præses postea dixit, dabitur vobis libertas, quæ citatis deberi modo ne ea abutamini, respondete tantum ad interrogatoria. Episcopus regessit, daturne ergo nobis libertas explicandi & defendendi sententiam nostram, primum de electione, inde de reprobatione, & contrariam Contraremonstrantium, & eorum quos illi pro orthodoxis habent in singulis articulis, refutandi? Si hoc conceditur parati sumus ad rem accedere. Expectabam hic, ut annueret Præses sed dixit. Toties hæc crux est recocta. Responsum vestrum jam nuper est examinatum, dixi toties vos petere libertatem illimitatam non tantum vestram sententiam proponendi, sed & aliorum examinandi. Sed dabitur vobis etiam libertas contrariam sententiam confutandi.

Professor Episcop. Si hæc promittuntur nobis, ad quid ista interrogatoria?

Præses. Quia vos dum non vultis respondere, manetis in vestra protestatione, & Synodum non agnoscitis, nisi pro parte adversa.

Episcopus. Non licet quidem nobis istud proferre in Synodo sed tamen in conscientiis nostris ita sentimus & judicamus.

Interfatus est hic consiliarius Honerdus dictus; dicens, sæpius hæc res est pertractata, tergiversationis sit finis, eandem serram reciprocare, & semper tergiversari, fugientium est, non inquirentium veritatem. Promittimus libertatem quam petitis. Petimus itaque, Domini Remonstrantes, ut ad rem veniatis.

Præse



Prætor Dordracenus, qui affidebat, dicebat, *ut* petimus, dic-  
tandumus.

Præses Ecclesiasticus in eandem sententiam locutus, dixit, dabitur  
vobis plenaria libertas, tantum ad quæstiones respondete. Dixerunt  
remonstrantes, nos respondebimus, liceat nobis sententiam nostram  
explicare, uti sæpe jam respondimus. D. Præses vult nostram expli-  
cationem adstringere ad suas quæstiones. Præses. Tota quæstio eo  
edit, quid primo loco sit faciendum, vos vultis primo explicare  
sententiam vestram. Synodus putat primo fuisse esse respondendum  
ad interrogatoria. Neranus. Cur non inhæretur ordini præscripto  
litteris citatoriis, ut explicemus sententiam nostram, prout jam  
aper proposuimus. Forte ista explicatione prævertemus interroga-  
toria. Professor Episcopus: de ordine nolumus contendere, si conceda-  
tur libertas, quam petimus, dentur nobis interrogatoria, nos respon-  
debimus.

Hoc cum diceret, exeruit suam manum versus Præsidentem. Et si  
tunc Præses dedisset interrogatoria, finis impositus fuisset rædioræ  
ti contentioni. Non dubitaveram quin Præses daturus fuisset. Sed  
respondit Præses. An moris est ut citatis dentur interrogatoria?  
Episcopus. An moris sit nescio, saltem æquissimum est. Alii qui affi-  
debant ipsi, dicebant moris esse. Politicus quidam dixit, vos in im-  
mensum protrahetis tempus. Episcopus, præfigatur nobis tempus.  
Præses. Charitatis est omnia sperare, & nihil mali suspicari. Si for-  
tangustius antea loquuti fuissent D. delegati & Synodus, jam lo-  
quimur clarius. Episcopus. Idem quod charitas jubet nos facere,  
etiam imperat Reverentiæ tuæ, ut etiam de nobis nihil mali suspice-  
at, sed boni aliquid speret. Pinackerus. Si quæstio tota est de solo  
ordine, dentur interrogatoria, nos respondebimus, modo libertas  
vobis concedatur, quam petimus. Idem respondit & alius.

Non dedit Præses interrogatoria. Et hæc res totam actionem tur-  
avit, & occasionem præbuit, quod abruptæ sint actiones cum Re-  
monstrantibus. His ergo dimissis, collecta sunt suffragia exterorum,  
& maxima pars judicabat, danda fuisse Remonstrantibus interroga-  
toria, nec esse abrumpendas actiones.

Sessione pomeridiana, lectum est decretum Delegatorum, quo  
statuunt, ex scriptis Remonstrantium esse dijudicandum de ipsorum  
sententia, & simul mandant, ut si quæ habeant scripta præterea, ut  
illa exhibeant in diem lunæ, & simul respondeant an Synodicis de-  
cretis parere velint.

Episcopus petiit apographum; sed negatum. Bis tamen præle-  
ctum fuit.

Præses Politicus. Quia Remonstrantes dixerunt se scriptum habe-  
re paratum, quo contineatur explicatio sententiæ ipsorum, cense-  
mus illud esse Synodo exhibendum, etiam die crastino.

Episcopus. Scriptum non habemus paratum, sed dixi nos pro-  
pe diem paratos fore; hæc fuit mea mens.

Præses Ecclesiasticus dicebat, illud dictum esse, quod haberet pa-  
ratum, imo tum habuisse in manibus. Episcopus, quomodo po-  
tuissem



tuiffem hoc dicere, cum non habeamus paratum. Poterimus bre habere. Nondum enim descriptum est.

Duravit hæc sessio ad horam decimam. Intererant sessioni complures fœminæ & matronæ nobiles.

44.

Præsides in Synodo dixit, D. Delegatos egisse cum Remonstrantibus privatim; & ab ipsis petiisse ut subscriberent certæ formulæ quam conceperant; nempe an vellent simul exhibere sententiæ & explicationem, & responsionem ad interrogatoria.

Hæc acta prælegit Secretarius Heynsius. Verba hæc erant. appareat nos de ordine contendere nolle, simul exhibebimus responsionem ad interrogatoria, & explicationem sententiæ, modo si vix maneat aliæ conditiones scripto nostro 29 Decembris exhibitæ.

Ego cum hoc audirem, lætabar. Putabam enim jam satisfactum esse utrique parti. Nam Remonstrantibus promittebantur interrogatoria scripto, & hi promittebant se responsuros, modo aliæ conditiones 29 Decembris exhibitæ manerent. Hoc est ut liberum ipse sit in sententiæ suæ pertractatione, & contrariæ refutatione ita verum, uti ipsi judicabunt expedire, quod jam aliquoties ipsis permissum erat. Habebam enim in meis ephemeridibus id responsum 29 Decembris exhibitum. Verum Præsides rem alio detorsit, qua conscientia ego videre non possum. Faciunt hic, inquit, Remonstrantes mentionem conditionum exhibitæ scripto 29 Decemb. quas volumus manere salvas. Præcipua autem istarum conditio est, quod Synodum velint haberi pro parte adversa. Hic videbam injuriam fieri Remonstrantibus; nam ne verbum hujus rei extat in scripto 29 Decembris exhibitum. Et illas conditiones, quarum illic fit mentio, jam ante illis concesserat Præsides, nempe libertatem suam sententiam proponendi, & contrariam refutandi. Ita ut videre non potuerim, cum hic prævaricaretur, & nodum in scirpo quæreret.

Exteri audita hac Præsidis interpretatione, quæ vera fuit detorsio, putabant se ludi à Remonstrantibus & decipi. Judicabant illos esse dimittendos à Synodo, & ex scriptis judicandum. Scultetus acerbus in illos dixit; nec est in tota Synodo vehementior Theologus. Quidam dicebat Remonstrantes à mendaciis incepisse, & in mendacis desinere. Vocati sunt Remonstrantes, & rogati, an vellent decreta Synodico parere simpliciter, & sine conditione.

Episcopus. Habemus hic responsum scripto comprehensum. Præsides urgit, ut categorice responderet. Episcopus. Scripto continetur responsio categorica. Præsides urgebat categoricum sine scripto. Episcopus. Profecto in libera Synodo hoc non licere. Tandem Politicus jussit sibi exhiberi scriptum. Episcopus. Liceat nobis legere. Politici. Non licet, tradatur nobis. Episcopus. Addita est explicatio primi articuli. Præsides Ecclesiasticus. Eo melius, Exire jubentur Remonstrantes.

In absentia horum lecta est ipsorum responsio, quæ hoc continet. Non posse se per conscientiam Synodi decreto parere, utpote quod pugnaret cum æquitate naturali. Non voluisse aut velle ipsos de ordine contendere, hoc se significasse D. Delegatis, velle solum



aliæ conditiones 29 Decemb. contentæ, salvæ maneant. Pœnas ecclesiasticas & Politicas malle se pati, quam contra conscientiam ere. Iudicare tamen esse alienum à praxi Ecclesiæ, ut in foro Ecclesiastico citatis intententur pœnæ Politicæ. Denique se offerre executionem sententiæ suæ circa primum articulum, ut appareat, inquiri ab ipsis subterfugia. Se porro paratos esse ita progredi ad liqua.

Revocati cum essent Remonstrantes, rogavit Præses, an omnes persistenter in isto responso; dixerunt, se persistere.

Præses Ecclesiasticus. Accedite ergo singuli ad meam mensam, & obsignate hoc responsum propriis manibus. Episc. Signatum est ab omnibus. Præses. Signastis in fine totius scripti. Sed volumus responsum scripto præmissum subsignari. Episc. Detur nobis ut subscribemus. Præses. Accedite ad mensam meam. Episcopus surgens exit. Quæ hæc est servitus? Et accedens ad mensam præsidis subgnavit. Mox iussit alios manere suo loco, & istic subscribere. Quod cœlum. Erant, qui hunc agendi modum in præside valde improbant, videbatur enim hoc arrogantix & ambitionis speciem habere, quod singulos juberet ad suam mensam accedere.

Postea Præses repetiit ea quæ gesta essent, & multa in Remonstrantibus reprehendit, & crescente oratione, incalescebat magis animus. Vos, dicebat, Synodi mansuetudini opposuistis artes, fraudes & mendacia. Mendacio incepistis & mendacio desinitis. Hoc elogio judicarunt quidam vos esse dimittendos. Actiones vestræ sunt plenæ fraudum, artium, illusionum: non estis digni, cum quibus Synodus ulterius agat. Synodus patefaciet orbi Christiano multiplicem vestram pertinaciam. Non deerunt nobis arma spiritualia, quibus compescamus vestram, &c. Itaque dimittimini. Exite. Interim quando Synodus voluerit vos vocare, præsto eritis.

Hæc cum diceret, valde erat commotus Præses, & intellexi postea, ipsum excusasse se privatim, quod paulo fuisset commotior.

Episcopus surgens dixit. Nos ad ea omnia cum Servatore nostro silebimus. Deus judicabit fraudes, artes & mendacia nostra.

Niellius dicebat; provoco ab iniquitate hujus Synodi ad tribunal Iesu Christi.

Neranus. Provocamus ad tribunal Christi, ubi stabunt judicandi, qui hic sedent judices.

Inter exeundum dicebat quidam eorum, si bene percepi. Exite de cœtu malignantium.

Cum exirent, prohibuit Præses Politicus, ne quis ipsorum extra urbem exiret sine venia.

Atque hic fuit finis actionum inter Synodum & Remonstrantes.

Paucis post diebus in Synodo refutari cœpta est collatio Hagienfis. Sed desii hæc notare. Primum articulum refutarunt Professores Provinciales, Sibrandus, Thysius, Gomarus, Polyander, & Walæus omnium acerbissimus. De reprobatione dixit Altingius. Scotus de secundo articulo. Hessus quidam de tertio & quarto, nec non alius, sed non interfui. Donchinus & Meyerus de quinto. Hujus oratio



fuit plane adulatoria, directa ad Politicos, ad Synodum, ad abſentes Remonſtrantes : dicebat Patriam hanc proſtratam jacere ad pedes Remonſtrantium, & cum lachrymis rogare ut vicem ſuam doleat, & ſimilia plura, præter omne decorum.

Interea intellexi Remonſtrantes ſcripta offerre Politicis, &

Primo, exhibuiſſe intra quatuordecim dies deſenſionem primi articuli, cum refutatione contrariæ ſententiæ, & explicatione ſecundi articuli. Scriptum hoc dicunt habere 104 biniones.

Secundo, exhibuiſſe poſt octo dies explicationem 3, 4 & 5 articuli.

Tertio, poſt alios octo dies deſenſionem ſecundi articuli.

Nunc vero occupari in deſenſione aliorum articulorum.

Dicitur quoque Remonſtrantes, ſcripſiſſe ad Principem Mauritiū & Ordines Generales, & conqueſtos fuiſſe de Synodo & iſtutis ſecum proceſſibus.

Hæc tibi ſignificare habui. Tu iis utere, & Synodi huius eventum expecta, qui uti prudentes augurant, erit Remonſtrantium condenatio, populi major exacerbatio, Eccleſiarum hic illic diſſipatio, nova, quæ in procinctu eſt, perſecutio : Et quæ hanc ſequi ſolet, regnum harum & Reip. totalis (quod Deus avertat) ruina.

Dordraci, menſe Februarii, Anno 1619.

*Tuus humillimus ſervus*

N. N.

NICOLAO GREVINCHOVIO  
SIMON EPISCOPIVS S. P.

*Reverende in Chriſto Frater,*

*Reſponſio  
ad quæſita  
Pon-  
tiſici cujuſ-  
dam.*

**R** Vlulas Athenas mitti vis, & in ſcabioſo argumento conſilium ab occupatiſſimo. Miſiſſem tamen, ſi ſuffurari tantum otii millicuiſſet hoc tempore, quo extrema manus ſcriptis noſtris, prolix ſatis, imponenda eſt, & quod maxime obſtitit, fidum tabellarium nanciſci potuiſſem. Neque enim ad quæſita reſponſum mittere per incertæ fidei tabellarium auſus fui. Nunc quia nihilominus urgeo, ne tuæ voluntati & deſiderio refragari videar, paucis quid reſponderi poſſe ad ſingula quæſita exiſtimo.

Primum quæſitum eſt. *An Catholici Romanenſes in fide ſua morientes ſalvari poſſint?* Reſp. Qui idololatriam & tyrannidem Pontificianam aut ipſi exercent, aut cum ab iis, quibus fidem ſuam adjungunt, exerceri vident, vel ipſi approbant, vel ſaltem ſerio non improbant, ſalvari nequeunt; quia utrumque vitium directe adverſatur tum cultui divino, tum caritati Chriſtianæ.

Secundum quæſitum. *Anne in duabus diverſis Religionibus, quæ ſibi invicem in quibuſdam capitalibus articulis contraveniunt, morientes, in utraque ſalvari poſſint?* Reſp. Si per capitales articulos intelligantur ii, ſine quorum cognitione & fide ſalvari non poteſt homo, tum ridiculum eſt



quæstio: neque enim salvari potest, qui in uno præcise necessario salutem articulo errat. Si vero per capitales articulos intelligantur ii, qui maximi sunt, & pro præcipuis sectæ alicujus articulis habentur, vel ab iis qui ab ea secta dissentiunt, vel ab ipsis sectæ Patribus, & tamen præcise necessarij cogniti non sunt: respondemus, mod sic.

Tertium quæsitum. *An aliquid sit necessarium creditu, quod in S. Scriptura expressum non est?* Resp. Iis qui Scripturam pro Dei verbo agnoscunt, nihil. Sed si quis in dubium vocare vult an ipsa Scriptura verum Dei sit, ille per sensus illos ipsos, qui Scriptura continentur, de eorum divinitate est convincendus; non autem ex eo, quod Scriptura illos divinos esse dicat, quia alias principium peteretur. De ipsa vero sensuum scripture, quod Deo autore facta sit, & à divinis illis scriptis profecta, hoc solo argumento convincendus est, quod id credenteneatur, quam diu nullam causam habet, cur in dubium id vocaretur vellet aut possit. Alioquin velle demonstrare Scripturam esse Dei verbum, quia ipsa dicit se esse Dei verbum, nugari est apud eum qui dubitat, utrum Scriptura quæ hoc ipsum dicit, divina sit.

Quartum quæsitum. *Cur libri Machabæorum non æque inter libros Scripturæ sunt numerandi, quam Evangelium sancti Luca: quandoquidem Augustinus dicit, non quidem pravos Iudeos, sed sanctam Ecclesiam ipsos pro Canonis agnoscere?* Resp. 1. Quia fuerunt omni tempore qui de eorum verborum autoritate dubitarunt. 2. Quia justæ causæ dubitandi, imo credendi, ex ipsis libris haberi possunt, quæ indicio sunt, sensus qui in illis continentur, divinos non esse. De eo quod Augustinus dicit, iteratur ex ipsis Iudæis, qui eos in canone non habent.

Quintum quæsitum. *Si nulla habetur ratio declarationis sanctæ Ecclesiæ, ut ergo certitudo haberi potest de reliquis libris, quod S. Scriptura sint?* Resp. Quæstio hæc nova quæstione eludenda est: Si nulla habetur ratio Scripturæ, quæ dicit esse quandam sanctam Ecclesiam; unde certum est Ecclesiam, quando de illis libris (in quibus etiam continetur, ut se quandam sanctam Ecclesiam, & consequenter de ipsa illa Ecclesia testimonium perhibent) iudicat, quod conscripti sint ab illis viris eorum nomina in titulo præferunt, recte iudicare, idque iudicium Ecclesiæ veræ iudicium esse? Hic hæreant Pontificii necesse est, quia principium ipsorum in dubium vocatur, quod est eadem ratione eos ad incertitatem redigere. Dordraci 1619 mense Martio.

STEPHANO DE REYGER  
CONRADVS VORSTIVS S.P.

**V**ir nobilissime, inque Domino colende fautor & frater. Inter alia quæ nunc multa nobis accidunt acerba non minimum sane est, quod etiam amicissimi ab officio scribendi abstinant. Sed tamen Dominationem Tuam excusant apud me facile, quæ tum de morbo, tum de aliis curis & occupationibus tuis intellexi. Scias interim

*Ecclesiastica.*



Puſillanimitatem.

Ineffabile.

rerim gratum fore, ſi vel paucas ſubinde lineas ad me dederit, perferim quum tuta eſt occaſio: qualis nunc ſeſe offert per hanc cillam noſtram, brevi huc cum Deo redituram. Mirari ſatis poſſum, tantam illic eſſe veſtram *μικροψυχίαν* (ignosce piæ liberti) ut ne Remonſtrantium quidem cauſæ, quam & Lutherani omnes probant, & moderatiores Pontificii, patrocinari auſiſtis. Hæc aut præcipua etiam mea crucis cauſa eſt: & quidquid extra eam texitur, aut calumnioſum eſt, aut mere prohibitum, nec ad Religionem per ſe proprie facit. A politicis vero turbis alieniſſimus ſemper fui. Nihil igitur cauſæ video, cur mei aut Remonſtrantium idere quemquam debeat, qui modo veritatem, hætenus à noſis deſenſam, ſerio amat, & recte intelligit. Certe pretioſior nobis ei veritas eſſe debet, quam ut ſilentio eam noſtro prodamus, in perſonis innocentium opprimi ab aliis ſinamus. Sed de his plixius D. Huberto ſcripſi, qui omnia tibi referet, ſpero, nec temere (quod iterum peto) noſtra hæc aliis aperiet. Mitto Illuſtri hero examē contra Piſcat. cum Idea; item reſponſum contra Feſtum, & geminum quoque librum Scholæ veſtræ offero: denique defectum Dominationis Tuæ exemplum jam ſuppleo, cui ſiquid adhuc eſt, ubi ſcivero, mox ſupplebo. De propoſito Remonſtrantium proſtandi contra Synodum, & à Contraremonſtrantibus palam ſeſtendi (quod adhuc *ἀπρόβλητον* eſſe debet) D. Huberto itidem ſcripſi. tis erit, ſi pauci fideique hæc norint. Eventus eſt in manu Dei, ius beneficio Remonſtrantes hætenus ſat fortiter agunt. Dici poteſt, quam inique nunc cum iſtis paſſim agatur, qui mora, vi, partim calumniis obruuntur. Quo magis ſperandum eſt, Deum verſæ parti non adfuturum, ſed iis potius quos illic tam iniuſte atgit: inter quos & me jure cenſeri poſſe, vel hi libri, quos jam miſſatis evincent. Excitemus tantum animos jacentes, & manus miſſas erigamus, fidemque noſtram Domino Ieſu in omnibus ingram approbemus. Hoc ſi fiat, perrumpet veritas etiam ſub duritima cruce. Si nos hic ceſſabimus, Deus alios excitabit, neque ſocordiam hanc impune feremus. Hæc mihi ipſi, & iis quos maxime amo & colo, ſubinde hoc ſine ſuggero, ut officium Deo promiſque debitum tanto jam libentius & alacrius omnes præſtem, quanto major ejus neceſſitas & uſus ubique nunc apparet. Vnum lud addam, ſi filii mei cum bona omnium gratia illic in ſchola dei ceptis manere non poterunt, id candide mihi ſignificari velim, ut per occasionem eos huc reduci curem, ſi poterunt, vellem & tertium natu maximum, duobus illis addere, ne ſumtus hic ſeorſim in lum, jam ſenſim convaleſcentem, facere cogar. Quæſo de his, ali que talibus, aperte mentem mihi tuam proxime aperias, noſque Domino conſtanter amare pergas. Officium noſtro D. Comiti, ſalutem plurimam amicis omnibus adſcribo. Goudæ 14 Martii 1611

Addidi & ſecunda exempla ſupplicationis pro Barneveldio, ut videatis, quid in proceſſu juris hic deſideretur. Quid de captivis futurum ſit, nondum ſcitur. Sequiora tamen metuunt, qui iudices ipſi inſeſtos eſſe ſciunt, ſaltem pleroſque.

LVDV



LVDVVICO CROCIO  
SIMON EPISCOPIVS S. P. D.

*V*r Clarissime,

*Exigit cri-  
minationis  
publica ra-  
tiones.*

Intelligo Reverentiam Tuam hesternâ sessione publica, in modo de Iustificatione hominis peccatoris per Fidem in Iesum Christum perorasse, & inter cætera in me absentem & propositi illius tui ignarum, acrius atque inclementius nonnulla dixisse, & nominim quidem de Thesi septima mea disput. 22. quæ in Collegio sputationum privatarum mearum mala fide nuper edito extat, pronunciasse, *In ea tot fere errata esse quot verba*: Mirabar equidem cum nimium audirem inclemens adeo & imminite iudicium, & gestiebam indignissime, intelligere, quibus rationibus adducta Reverentia Tua statuisset & iudicasset, sed dum eas ex iis sciscitor, qui panegyrii interfuerunt, & à quibus non pauca fidei satis memoria, & charadnotata erant, percipere tamen eas non potui, sive id factum sit, ut ad rationes ipsas animum non satis adverterint, sive quod eas, præquam alias incuriosius effluere sibi passi sint, sive quod R. T. rationes adferre vel operæpretium, vel consultum non duxerit: Quia tamen nullus dubito quin R. T. rationes aliquas habere sibi videatur, ut ita de Thesi mea sentiat, & in publico isto confesso pronunciare voluerit, interesse mea putavi ut eas, si fieri posset, ex R. T. resciscerem. Quare necessarium duxi R. T. per præsentis literas compellere, & ab ea obnixè atque amice petere, ut mihi vel apographum rationis suæ vel saltem rationes illas, quæ Thesin meam septimam, vel disputationem etiam totam illam 22 concernunt, legendas dare non gravetur; ut, si forte eas pondus & momentum habere videro, ab erroribus illis meis revocari queam, sin minus Reverentiam Tuam melioribus rationibus edoceam errorem suum, quorum alterum futurum nullus dubito, si modo animum utrimque adferamus placidum & Christianum, qui meliora docentibus cedere paratus sit. Equissimum postulatum meum rationibus munire non satago, ne humanitati tuæ diffidere videar, sed tantummodo illud iterò & à R. T. vel id quod peto, vel responsum saltem expectabo. Vale commendatus Deo & verbo gratiæ ipsius. 21 Martii 1619.

Reve-



Reverendissimi, Clarissimi, Doctissimi Viri,  
 S. Theol. Doctores, Professores, & Eccle.  
 Iesu Christi Pastores, ac Seniores,  
 in Synodo Nationali Dordraci jam congregati,  
 Fratres in Christo honorandi,

*Gratiam & pacem à Deo Patre, & Domino nostro Iesu  
 Christo, vobis omnibus & singulis precor,*

CONRADVS VORSTIVS.

*Ecclesiastica.*

**Q**Uod S. Apostolus omnibus Christi fidelibus ex sacro Dei spiritu suggerit, ut si quis in aliqua offensa præoccupatus fuerit, qui spirituales sunt, ejusmodi hominem restaurent cum spiritali mansuetudinis; utque se ipsum unusquisque consideret, ne & ipse tentetur, imo ut alii aliorum onera portent, atque ita Christi legem impleant: id speciatim iis, quos aliorum fidelium Patres ac duces, gregisque Dominici exemplaria esse oportet, haud dubie præcæ commendatum esse voluit. Hos enim imprimis boni illius Pastoris imaginem referre decet, qui oviculam à reliquis aberrantem percerta sollicitate quærit, & tandem inventam, inque humeros suos refertam, lætus ad ovile suum reportat. Cujus etiam tanta bonitas, & que suos charitas alibi prædicatur, ut nec calamum quassatum frangere, nec linum fumigans extinguere, imo nec acerbè litigare, & clamorè adversus alios contendere, sed omnes potius ad se placare invitare, omniumque conversionem ac salutem amanter, ac sedulo procurare, non minus vere quam crebro in sacris literis asseratur. Hunc igitur unicum Magistrum nostrum, & vere magnum ovium Pastorem, qui non venit, ut sibi ministraretur, sed ut ipse nobis ministraret, animamque suam pro nobis poneret, vos etiam, Fratres honorandi, qui servos illius indignos una nobiscum vos esse haud dubie agnoscitis, perpetuo vobis imitandum proponere, hujus exemplum simul & mandatum in omnibus consiliis & actionibus vestris præsertim istis Synodalibus in conspectu habere, quam maxime decet & necesse est. Quod quidem tamen speciali juramento Synodico, jamdudum solemniter à vobis omnibus illic præstito, facturum vos esse receperitis: quia tamen animis rebusque nostris nonnihil turbatis (quod dudum in Ecclesiis harum regionum accidisse nonnotum est) mutua in Christo admonitiones usum non vulgarem habere solent, imo quia ex iis, quæ antehac à nonnullis etiam communionis vestræ adversum me dicta, scripta, facta sunt, haud exiguum mihi diversum de quibusdam suspicandi, aut metuendi occasio jam pridem data videtur: plane officii mei esse putavi, quod coram facere huc usque non licuit, per epistolam vos omnes & singulos nominari.



nus amanter quam reverenter orare, perque communem in Christi-  
 spei fidemque nostram hortari, & obtestari, ut in causa mea,  
 am nunc à vobis tractari, aut propediem tractatum iri audio, tum  
 gnoscenda, tum dijudicanda, eum candorem, eamque æquitatem  
 sinceritatem, imo charitatem animique lenitatem adhibere velitis,  
 am & ab omnibus Christianis, præsertim vere Reformatis, in ver-  
 Dei exigi scitis; & speciatim unusquisque vestrum in tractanda  
 ula sua præstari sibi ab aliis haud dubie optaret. Si quid uspiam  
 scriptis meis, & nominatim in libro de Deo, vel liberius à me dis-  
 tatum, vel à regula divinæ veritatis aberratum esse putabitis, id  
 quæso malitiæ aut improbitati (à qua longe semper abesse studui)  
 ignorantia tantum, aut iudicii infirmitati, aut nimio fortasse veri-  
 tatis eruendæ studio imputare velitis: idemque ut mihi quoque er-  
 reum esse innotescat, atque ita sponte à me corrigatur, rationibus  
 verbo Dei petitis efficere studeatis. Mementote hic, quæso, in-  
 imis communis illius humanæ fortis, cui omnes obnoxii sumus,  
 æque & Patres olim etiam optimos alioquin & doctissimos, &  
 stri seculi scriptores quam plurimos, non modo labi & errare, sed  
 graviter interdum impingere tantum non adegit: deinde toties  
 n iteratæ orthodoxæ confessionis meæ de præcipuis fidei nostræ  
 app. ac speciatim de SS. Trinitate, deque persona & officio Do-  
 mini nostri Iesu Christi; juxta quam omnia mea scripta, omnesque  
 sputationes antehac editas, intelligi ac declarari semper volui, &  
 instanter adhuc volo: cuique si quid uspiam in scriptis meis vere  
 versatur, id ipsemet ultro delere ac spongia dignum judicare pa-  
 tus sum. Tantum hoc iterum iterumque vos oro, & per Christum  
 oscro, ne conscientia meæ vim facere ullam unquam velitis, ne-  
 te adversus hanc vel minima in re, mentiri me, aut prave simulare  
 ogatis, hoc est, errorem illic verbis fateri (nedum hæresin aut blas-  
 phemiam) ubi animus errorem esse nondum videre potest. Excer-  
 untur illa integre ac fideliter, quæ præter veritatem vel affirmasse,  
 el negasse, vel in dubium vocasse me creditis, eoque corrigenda esse  
 ntatis. Addantur argumenta ex Dei verbo, cur sic fieri debere judi-  
 cis; eaque talia, quæ conscientia satisfaciant, & securam coram  
 Deo reddant. Quod si fiet, faxo cum Deo, ut nullam in me pertina-  
 am, aut præfractam contendendi libidinem, sed animum docilem  
 modestum, & promptum veritatis amplectendæ studium, humi-  
 mque erroris solide probati agnitionem, spontaneamque corre-  
 tionem re ipsa sitis animadversuri. Si tot in lucem editis declara-  
 tionibus, & verborum alicubi in libris meis sequiori interpretationi  
 obnoxiorum (à qua ne ipsa quidem S. Scriptura immunis est) eluci-  
 ationibus, nondum *de doctrina* meam satis omnibus probavi, qua tan-  
 em ratione eam ipsis probavero? Inprimis suspicione Socinianismi  
 ravor, quanquam per summam injuriam, uti declarationes illæ  
 neæ, ut alia jam taceam, clarissime docent. Si eæ non satisfaciunt,  
 remandetur mihi provincia Socinianos refutandi, faxo, Deo dante,  
 omnes æqui rerum æstimatores & à præjudiciis liberi intelligant, So-  
 cinianum me & quidem nominatim in gravissimis istis de S. Trini-  
 tate,



tate, Deitate Christi, ejusdemque satisfactione, &c. capitibus; in  
 esse, sed serio à Socinianis dissentire. Quam quidem provinciam si-  
 cipere jam pridem sponte mea non neglexissem, nisi tot undique  
 me vibrata tela magis defendendi mei, quam aliorum oppugnan-  
 dum curam aliquot jam annis mihi imposuissent. In ista autem re-  
 ratione ita versaturus sum, ut priusquam in publicum edatur, ea,  
 si ita Synodo videbitur, examinandam, ventilandam & approb-  
 dam præcipuis aliquot fratribus, præsertim Theologis Academ  
 transmissurus sim, ne quis hic collusionem aliquam verius quam co-  
 lusionem suspicetur à me institutum iri. Hac ratione luculenta oc-  
 asio dabitur tollendi scandali, quod infirmos quosdam ex iis, quæ-  
 cubi vel paulo liberius, vel incautius disputasse videor, accepisse  
 rio doleo. De quo scandalo tollendo ea à VV. RR. agitari consi-  
 quæ vulgo jactantur, de exurendis scilicet libris meis persuadere  
 hi non possum, quum palam impia & blasphema quædam D. Pit-  
 toris, aliorumque Doctorum nostrorum de Prædestinatione, &  
 annexis dogmata à VV. RR. rogo adjudicata non sint, quæ tam  
 veræ Religioni & pietati summe noxia ipsi sua esse aperte fatentur,  
 cum ego eorum, quæ mihi impinguntur, convictus legitime non fu-  
 Hoc quoque si displicet, & animo moras neſtendi dictum quis  
 Jumnetur, quod sincere à me animo præstandi, quod offero, dictum  
 sciat paratum me esse ad amicam συζητησιν, & collationem sive cum  
 exteris Theologis, sive cum aliis vere piis ac doctis, neque in lo-  
 causa jure mihi suspectis, ex S. Dei verbo legitime primo quocum-  
 tempore suscipiendam, & ad rationem fidei meæ, quam publice  
 usque professus sum, sive viva voce, sive scripto, aperte ingenue  
 reddendam; denique ad divinam veritatem, vel à minimo cong-  
 gationis vestræ membro mihi forte clarius ostensam, grato humiliter  
 animo amplectendam; & contrarium errorem, si quis item legitime  
 ab aliquo vestrum mihi demonstrabitur, continuo damnandum.  
 Neque puto quidquam amplius à me jure hic postulari posse.  
 enim in causa fidei, omnium certe sanctissima, hominum judicio  
 paucorum, sive multorum, absolute me submittam, idque priusquam  
 animus de iis, quæ vel admittenda vel rejicienda sunt ex Dei vero  
 firmiter persuasus sit, à conscientia mea, quam uni Deo juratam  
 decet, impetrare non possum; quippe sciens ex Apostolo peccatum  
 esse coram Deo, quicquid vel hæsitante (quanto magis reclamante)  
 conscientia suscipitur. Agite igitur, honorandi fratres in Domini  
 ostendite re ipsa vos Germanos Iesu Christi servos esse, quos Ap-  
 stolus alibi placidos esse jubet erga omnes, malorum tolerantés,  
 docendum aptos, erudientes cum mansuetudine eos, qui contra  
 animo sunt affecti, &c. has verorum Christi servorum dotes ac v-  
 tutes nunc maxime in causa mea exserite, lapsum me, opinione  
 stra, fraterno animo erigite, erranti rectam viam placide commo-  
 strate, hæsitantem alicubi tolerate: imo vos & vos etiam homines  
 esse mementote, qui & ipsi errare ac labi possitis; eoque vestros etiam  
 Propheticos spiritus (quod ego facere nunquam renui, nunquam  
 nuam) aliorum Prophetarum Spiritibus, imo etiam unius mode-



bijcite ; sicque veritatem simul & pacem Christi in vera charitate & humilitate una nobiscum serio quærite. Ita Deus ille pacis & veritatis utrimque nobis aderit, & sanctis studiis, conatibusque nostris unde benedicet, quod ita pie quæremus, invenire nobis absque ulla dubio dabit. Ipse vota hæc tandem clementer exaudiat : ipse corda vestra per Spiritum Sanctum suum magis magisque illustret, & gressus vestros in viam veræ pacis & charitatis deducat, ad gloriam sui nominis, ad propagationem suæ veritatis (ejus maxime, quæ secundum pietatem est) ad veram universæ Ecclesiæ concordiam, ad salutem animorum tranquillitatem, ad totius Reip. quietem, ad veram denique ipsorum veram laudem & honorem ; cujus tunc vere participes eritis, cum *ἀρχιποιμὸν* ille maximus in gloria sua olim apparebit, redditurus unicuique secundum opera ipsius. Hujus divinæ gratiæ vos omnes & singulos iterum commendo, meque vestro etiam æterno favori, & piis ad communem Servatorem nostrum precibus, quas & ipse vicissim pro vobis ad eundem fundere nunquam desinam. Goudæ 27 Aprilis 1619.

Pastorum  
Princeps,

Reverendissime Domine PRÆSVL, cæterique exterarum Nationum Theologi Reverendi, Clarissimi, Doctissimique, ad Synodum Nationalem Belgicam missi, Patres & Fratres in Christo plurimum venerandi.

*Gratiam & pacem à Deo Patre, & Domino  
nostro Iesu Christo precor,*

CONRADVS VORSTIVS.

Quum nihil hætenus à veneranda Synodo responsi acceperim ad Epistolam meam, ante octiduum hinc ei missam, & paucis ante diebus, ut audio, in eadem publice prælectam, cujus etiam pographum vestris omnium Collegiis exhiberi curavi : & interea non obscure intelligam, quædam doctrinæ meæ capita, nescio quænam in specie, ex scriptis aliquot meis collecta, publico plerorumque Synodali judicio propediem forte damnatum iri : visum mihi fuit operæpretium, VV. RR. hoc nomine demissè interpellare, ut hac ipsa in parte officium veræ charitatis, Deo proximisque debitum, non gravatim mihi præstare, interque Theologos Provinciales quorum non pauci jam pridem mihi admodum infesti, eoque in tractanda hac causa jure suspecti sunt) & me, plus satis alioqui gravatum, velut honorarios arbitros agere velitis. Sciunt RR. VV. me placidam & fraternam Synodo *συνήθεον* obtulisse, sive viva voce, sive per scripta habendam. Si neutrum obtinebo, sed inauditus damnabor, quid orbis Christianus, quid posteritas judicabit ? Neque enim satis est, ex libris aliquem in rebus litigiosis, & maxime Theologi-

*Ne inauditus  
damnetur  
rogari*

*Disquisitionem*

Mm

sis,



Infauſta.

cis, juxta plurium ſuffragia judicare: quippe quum illi & ſurde  
 muti ſint, neque extra diſertam litteram amplius ſe declarare, nedum  
 ad objecta reſpondere poſſint: præſertim ſi author ipſe ſui copia  
 faciat, tamque ad meliora diſcendum, quam ad veriora docendu,  
 ſeſe paratum offerat. Quod ſi tamen vocum pluralitas hic præva-  
 bit, ut judicium ex ſolis libris formandum ſit: ſaltem hoc à R.  
 VV. obtinere me æquum fuerit, ut interceſſione veſtra vehementi-  
 rem aliorum zelum ita mitigetis, ac ſuſflaminetis, ne durior in ſen-  
 tentia ſtringatur, quam in D. Piſcatorem, alioſque nonnullos ci-  
 ſæ meæ hucusque adverſarios, ſtricta unquam fuit: qui partim:  
 prædeſtinatione Dei, partim de juſtificatione, & ſimilibus fidei  
 ſtræ capp. ejusmodi quædam *diſpoſitiones* jamdudum tradiderunt, ut mihi  
 cum illis collata, quantumvis alioqui palam erronea (quod mihi  
 men hætenus à Synodo veſtra oſtenſum nunquam fuit) quippe re-  
 re theoretica, nec ad praxin pietatis per ſe quidquam attinent,  
 exigua quædam verruca, aut leviculi nævi, cum lethalibus plag,  
 aut peſtiferis ulceribus comparati, eſſe videantur. Vbi & illud à R.  
 VV. ſerio perpendi velim, nihil in iis, quæ potiſſimum mihi objici-  
 tur, reperiri poſſe, quod ab antiqua & puriore Chriſti Eccleſia, quæ  
 hæreticum, publice unquam damnatum ſit: imo nihil, quod non  
 eadem aut ſimiliter olim traditum, aut ſaltem velut indiſſerens to-  
 leratum ſit: ſicut vel ex Apologetica reſponſione mea ad ſpecimen  
 D. Feſti Hommii, quam à RR. VV. jam & viſam & lectam eſſe ci-  
 diderim, abunde perſpicuum evadit: ne de aliis id genus ſcriptis,  
 eandem ſententiam à me dudum editis, quidquam nunc repetat.  
 ex quibus alia quædam, forte vel obſcurius, vel incautius, alibi à  
 ſcripta, benigne ac candide in meliorem ſenſum explicanda erunt.  
 Itaque RR. VV. per ſanctum illud Servatoris noſtri nomen, quod  
 ſuper nos omnes invocatum eſt, perque communis in Chriſto fratri-  
 nitatis religioſa jura, non minus obnixè quam reverenter orat-  
 velim, ut quam accuratiſſimam veritatis ſimul & charitatis rati-  
 nem hac in parte habere, & non modo veſtra unusquiſque, ſed:  
 meæ tum conſcientiæ, tum famæ, in Domino quam rectiſſime co-  
 ſulere velitis; nec ullo modo permittere, ut vel minimum imm-  
 derati zeli, aut parum manſuetæ, parumve meditatæ, ad verſus Fr-  
 trem ſive actionis, ſive affectionis veſtræ, judicium hic dediſſe vide-  
 mini. Deum vero ſupplex rogo, ut recta & vere Chriſtiana conſi-  
 tum alibi, tum in hac ſpeciali cauſa, ubertim nobis inſpiret, omneſq;  
 rationes veſtras ad gloriam ſuam, Eccleſiæ pacem, veſtramque ſim-  
 & noſtram omnium ſalutem æternam dirigat. Goudæ 5 Maji 161

Ch



Charissima

CONIVNX, LIBERI, GENERI

&amp; Nepotes dilectissimi,

Aluto vos omnes peramanter. Hac ipsa hora ad me defertur nuncius durissimus ac tristissimus, nempe ut ego senex pro omnibus officiis, tot annis, bona semper, & optima fide Patriæ præstis, postquam excellentissimum Principem sincero affectu (tot annis & quibus potui servitiis, quantum per munera publica & vocaciones licuerit) humilibus obsequiis coluerim, multis ex omni hominum genere benevolentiam exhibuerim, nemine mortalium, quodam, injuria affecto, ad mortem crastino die sufferendam præparare me debeam. Consolor me in Domino Deo, qui & omnium verda novit, & omnes quotquot sunt homines est judicaturus: obsecro, ut & vos omnes idem facere velitis. Dominis meis Hollandiæ Westfrisiæ Ord. [nempe] Dominis Nobilibus & Civitatibus, animo sincero, probo, & fideli inservii, nec non Dominis Ordinibus Vlissingensis Provinciæ, utpote Patriæ meæ supremo Magistratui, ipsis civitatibus sincerum consilium dedi & fidele, ut à seditione populari, sanguinis effusione, à qua jamdudum ipsis periculum imminuit, verarentur. Eadem erga civitates Hollandiæ intentiones meæ, impio ut nemine læso omnes protegerentur, vivite inter vos in charitate & pace. Rogate pro me Dominum Deum omnipotentem, qui vobis omnibus sancto suo præsidio aderit. Ex tristitiæ cubiculo 12  
aji 1619.

*Testatur innocentiam suam adversus inquam judicium Delegatorum sententiam.*

Hæc epistola è Belgico  
facta est Latina.

*Vestri amantissimus  
Conjux, Parens, Socer & Avus,*

IOANNES ab OLDENBARNEVELT.

SIMONI EPISCOPIO,

IOANNES UYTENBOGAERT S. P. D.

*Vr Clarissime,*

Litteris tuis, consolatione & animi fortitudine plenissimis non sum responsum, nec hanc schedulam lamentationibus repleturus; urget tabellarius, festinandum igitur, & coarctanda scriptio, ne fasciculus sua magnitudine (continet enim plures litteras) me rodant; inutiles quoque forent lamentationes; conclamatum nunc est. Multa ante prospexisse & remedia quæ ad manum, oportune applicuisse opus erat. Optimus ille senex, Patriæ Nestor, cunctatione imia evertit se & Remp. quum tamen non deessent monitores, ut a facerent, quæ sine sanguinis effusione & debuerunt & potuerunt fieri.

M m 2

fieri,



Nis. Croll.

fieri. Venio ad te Frater Charissime, ut tibi dicam quod sentio. Heratum esto, non comparere, si vocaverint, nec solum nec cum quis; secus si feceris, poenitebit. Constat quanti te faciant adversa; nec dubium quin imprimis te & Grevinchovium vel carceri, vel exilio, devoverint. Si nil nisi exilium metuerem brevi decernendu, suaserim te sistas: sed ut D. Advocatus personam egit Crollii, vos Peuceri, Pierii, &c. (nosti historiam non ita veterem) ut vos utiles reddant Patriæ & Ecclesiæ, quæ talibus viris jam indiget. Egitur reliqui fratres in nomine Domini, inter quos sunt qui mine cum periculo, & tamen magno cum fructu, causam agent libere, amose, & prudenter. Habes Niellios, Poppios, Leones, &c. Deque omnes quorum fidem & industriam expertus es; qui procul bio officio fungentur strenue. Citatione igitur facta velim te mox subducas, & ne quid tum impedimenti sit, jam omnia parata habear, & scripto causas non comparitionis excuses apud Ordd. & eosdem fratres tradendo: causa justa satis, præmonitiones frequentes ut tibi caveas, & quæ in Synodo acta & dicta in te ob orationem habitam, &c. Verum quid consilii si adversus vos agant non evicando aut citando Hagam, sed istuc in ista civitate comprehendens; si hoc posterius metuendum vobis videatur, (quod ego non crediderim) me mox abderem, & professioni scripto ad Curatores & Censures Leidenfes additis rationibus, quæ non deerunt, renunciare, eoque peracto mox huc iter instituerem. Vis me servem melioribus temporibus; sed ego pensum absolvi; meum jam effluxit tempus. nunquam quidem Hagam adeundi desiderio teneor (ut Servator noster cum obfirmato vultu & animo ascenderet Hierosolymam, & moriturus) ut prius unum quendam compellem, eique dicam cum Biante: *non metuo ut impietas tua impunita maneat, sed totus metuo e non visurum.* Sed quod ad te, Nicolaum, & vestrum similes, vos imprimis servandi omnino estis melioribus temporibus, si servata volumus Ecclesiam, quam vobis imprimis remotis perditam vultis . . . . & Ecclesiæ usurpatores. Hæc tibi soli ad tuas heri vespere ad me perlatas respondere libuit. Trado jam lampada Niellio, Poppio, Dwingloni, Pynakero, Arnoldo, &c. Sit Leo Leo, scribent aliquando Helmichius p. m. ad hujus parentem, eratque versificatum initium, *Esto Leo Leo*; cætera exciderunt. Iste vir multum potest, Leo est, & vires explicet, revoco nonnunquam in memoriam juvenem istum, qui cum esset dives abiit tristis. Is si epistolam ad Timotheum gisset, & ad praxin revocasset, non recessisset, at illa epistola tunc nondum erat conscripta: at nunc scripta est, & nos eam legimus. Hæc autem postrema tibi, & quidem soli. Si ostendere hæc meaber, deleri has lineas prius volo. Nihil addo præterea, sed Dei precatus exspecto, quis futurus sit exitus cæteris DD. captivis, & utroque choro sanctissimorum virorum & fratrum qui ibi degunt, quos omnes & singulos in Domino Iesu valere, & fortiter agere percor. 19 Maji 1619.

1 Tim. vi.

Etiā veni Domine Iesu, & Ecclesiæ tuæ miserere, ac servis tui robur adde. Exspecto nunc, videre sententiam in me statuenda

q



ia fati prolixè & acriter intendetur. Velim eos semel & simul omnia, quæ animo concepta tenent, profundere, ut aut culpam agnoscam, aut potius omnia objectata iusta apologia diluam.

Illissimis, Doctissimis, ac veræ Religionis assertoribus  
inviectis, citatis ac proscriptis Remonstrantibus,  
Fratribus meis in Domino observandis,

C A S P A R V S B A R L Æ V S S. P. D.

**D**ilecti in Domino Fratres, quos corpore propediem, nunc animo & affectu solo sequor, & afflictionis vestræ partem non levem jam inde à vestro discessu, apud me tacitus sustineo. *Consolatio* Stateram die Sabbathi jam elapso Hagæ-comitis vos invisere, sed inopia illa & præceptum vestrum proscriptio, & abitio me optatissimo consilii fructu privavit. Nunc, quod unum possum, doloris mei nuncias litteras ad vos mitto, si modo iusti doloris materies sit, Religionis & veritatis ergo exulare. Discessistis à Belgii Confœderati finibus, sed in animis multorum altius infixi hæretis, & qui laborum vestrorum hætenus consors fui, nunc exilii consors esse dederò. Nec vero meliora me fata manent, si non pejora. Expectatur hodie D. Curatorum adventus, ad capeßendam Academiæ & Collegii Reformationem. Faxit Dominus, ut idem mihi sit animus, qui vobis fuit. Arridet prima fronte speciosa illa lucelli promissio, sed non tanti emam pœnitere, aut dicendi scribendique libertatem vendam sordido luto. Ut inopiæ vestræ & domesticis necessitatibus succurratur, jam serio cogitatur, & propediem suam erga vos benevolentiam restabuntur illi, qui vos pectoribus suis reconditos gerunt. Si tamen causæ communi consultum vultis, de reditu cogitandum vobis erit. Aliorum concionatorum, qui in prima jam acie dinicant, oculi in vos coniecti. Res plena periculi est, fateor, sed nullum periculum illi est, qui vitam æternam lucrum suum esse putat. Gloriosius in Patria, quam hostili solo morimur. Concionum libertate ad conscientiarum libertatem grassandum erit. Et bone Deus quantum hoc bonum! Nosti quo precio illa steterit maioribus ac parentibus nostris. Interim litteris vestris Ecclesias afflictas erigite, & de promovenda sanctis mediis Christi causa ocyus cogitate. Ut ad constantiam & patientiam vos horter necessum non arbitror, abunde enim instructi estis iis solatiis, quibus Christiano ista arena opus est. Dominus Deus vos firmet, roboret ac stabiliat in omni opere bono, ad nominis sui gloriam. Valete Charissimi Fratres, & tu imprimis cordis dimidium mei Theophile Rijckwaert. Tecum vivere amem, tecum obeam libens. Raptim à Museo 7 Iulii 1619.



SIMONI EPISCOPIO,  
CORNELIVS SYLVIVS S. P.

**V**lr Clarissime, Collega venerande,

*Detestatio  
auctorum Syn-  
odi Dor-  
dracens.*

Quanto tui flagrem desiderio sat tuto exponere non licuit, haecenus semper mihi persuasum fuit. Nunc occasionem nato- rum explere contingit, & simul supplere, quod temporum iniquitas & causa communis calamitas, coortis undique quasi tempestatis abripuit. Non possum non communem sortem dolere, quoties- currit (sit autem saepius) illius temporis memoria, quo collegam pari una licuit esse nonnunquam, & sermones tum serios, tum jo- serios miscere pro re nata. Reposueram primo quippiam solatium spe reditus ad nos, sed toties ea excidi simul ac fari Dordraceni- bies in Academiam, in Patriam, in omnes avitae libertatis, & vae Religionis studiosos coepit incurfare. Resiciebar, ut ingenue fate- non semel spei illius delinimento, sed quem fluctuantem subinde- fecit, eundem imagine sui oblectamenti plane destitutum mox pe- confecit. Sed insurgo, & quod solatii mihi istuc ademptum, aliud- cum foenore redditum experior. Subit quippe animum causa ex- exulem te fecit, & me reditus tui spe orbavit penitus. Causa p. Causa sancta. Causa Servatoris nostri Iesu Christi. Subit insur- tua multis explorata pietas, & causa istius zelus incorruptus, co- adaustus, ut Christianae veritatis zeloten egisti semper, ita & me ejusdem constantem assertorem agis, exemplo sane incomparabili- cujus fructus per omnes quibus de meliori luro ficta sunt praecordia, longe lateque diffusos quam uberrime sentit praesens aevum, & fi- riet haud dubio secutura posteritas, nam ut alios praeteream, qu- rum virtus, & verae pietatis studium longe eminet, in me nostrae E- ligionis rudimenta, quae jam ab ea aetate, qua primum judicio val- incipimus, hauseram ea, tuo aliorumque exemplo, coeperunt inc- menta, quibus jam firma atque immota stat Religio, & manebit (Eo- juvante) donec: Spiritus hos regit artus, cujus dictamine malui- cum periculum professionis facere, quam vel nutu aliquo non vidi- hisce partibus addictissimus. Faxit Deus optimus maximus, per- verem, & porro abstineam, ut abstinui haecenus, ab eorum concio- bus nedum communionibus, quos ego quidem schismatis, tyrann- dis & haereos Manicheanae reos mihi praesuadeo, nihil hic dignita- bus, nihil adventitio lucro libenter tribuerim, neque contemptu, cachinnis multorum moveri, aut gratia cuiusquam insecti veli- Fortunae isthaec imputo, cujus ut instabiles sunt vices, & repenti- commutationes, ita casu etiam adverso id unum hominibus non- fert, quod bene fuerit consultum. Ponamus interim solatium in l- nae conscientiae testimonio, quae vel sola adversus omnes casus suf- cerit, & in qua major honestatis fructus, quam in fama reponitur. I- quitati temporum in qua incidimus nonnihil indulgendum, quibus semper, ita & nunc



*fata rependunt*

*Tristia multa bonis, & bona multa malis.*

ed desino ne longior quam par est sim. Prateriens historiam didi-  
onis meæ, quæ præ prolixitate sua utramque paginam fere faceret,  
aturus nihilominus operam, ut prima occasione ad amissam eam  
abeas. Vale interim Vir Clarissime, & meis verbis omnes nostros  
iluta, atque in primis nostræ Ecclesiæ illud lumen, & columen Ioan-  
nem Uytenbogardum, cui plurimum me debere numquam desinam  
rofiteri. Lugd. Bat. 9 Octob. Anno 1619.

## REGI POLONIÆ ORDINES REGNI BOHEMIÆ.

*Serenissime Rcx, Domine gratiosissime,*

**S** Principes, Status & Ordines Silesiæ, Augustanam Confessio-  
nem profitentes, Confœderati nostri honorandi & inprimis dilecti  
exposuerunt nobis, quam moleste se R. M. V. per Legatum hoc no-  
mine ad eos missum renunciaverit, & reprehensionis acrimoniam  
vitare non potuerint, propterea quod Principes & Ordines illi ex  
præscripta formula initæ inter nos Confœderationis Prælatos, Ab-  
bates & reliquos Canonicos ad D. Ioannem, & S. Crucem Templi  
Cathedræ Vratislaviensis, ad similem istius fœderis observantiam  
incere hortati sint. Cum vero fœdera ista ex gravissima ratione  
maxime ideo restaurata sint, ut melius confidentia mutua restitua-  
ur, & mutetur in bonam unionem & concordiam, ad honorem Dei,  
conservationem Religionis tam Apostolicæ quam Pontificiæ, utque  
publicæ utilitati & tranquillitati rectius consulatur, inque Regno  
Bohemiæ & incorporatis Provinciis indifferenter omnibus cujuscun-  
que gradus, qualitatis aut conditionis extiterint, seriò fide sub jura-  
mento facta interdicatur, pro plene & in totum ab omni persecutio-  
ne Religionis abstineant, pacifice, modeste, & quiete suo quisque lo-  
co suam quisque Confessionem profiteatur & exerceat, omnemque  
violentiam, fraudem & consiliorum pravitatem sub pœna perjurii,  
infamiæ & privationis beneficiorum fideliter evitet, non potuit ulli  
Confœderatorum in mentem venire R. M. V. nedum quemvis alium  
ulla ratione quantumvis speciosa commoveri potuisse, ut bonam  
hanc intentionem nostram & voluntatem pictati, rationi & æquitati  
plane consentaneam R. M. V. aliorum accipiat, & quæ ad mayo-  
rem favorem inter utriusque Religionis affeclas promovendum fa-  
cere debebant, in odium nostrum ex sinistra perluasionis affectu re-  
ferre patiantur. Omnes enim illi, non quos Iesuitarum aluit Schola,  
vel qui non tam pacis quam belli contrahendi arcana consilia medi-  
tantur, sed qui ingenui sunt Catholici, pro animi mansuetudine libe-  
re fatentur, ad stabiliendam inter utramque Religionem veram ami-  
citiam, perpetuo alendam concordiam, & removendam omnem

*De libertatē  
conscientia-  
rum.*

Mm 4

diffi-



diffidentiam, quietumque utriusque Religionis conservandum exitium, nullum convenientius fœdere nostro inveniri potuisse remedium. Quod ipsum etiam prænominati Prælati & Canonici, & quidem qui præcipui sunt in Silesia Capitulares non inficiati, quin potius ingenue confessi, & sponte publice professi sunt, cum à Principibus & Ordinibus Silesiæ Confœderatio hæc nostra illis proponeretur, liberæque ipsorum permetteretur voluntati, an illam amplius, tutoque illa frui animus esset; quod habita matura & sufficienti deliberatione bona conscientia huic adstipulari, in illam jurare, & absque omni dispendio salutis vel injuria Religionis possint & velint, cum hoc juramentum suis limitibus, judicio, justitia & veritate (ita enim loquebantur) suffultum esse videant, insuper etiam bonæ & sanctam intentionem nostram ipsis gratissimam esse, non tantum verbis, sed sponte etiam præstito juramento testatum fecerunt, & in hodiernum diem Religionem suam profiteri, beneficiisque omnibus frui minime prohibentur.

Quandoquidem itaque, Serenissime Rex, Provinciæ Confœderatæ eam, quæ R. M. V. persuasa est, intentionem nunquam in animum induxerunt, multominus id egerunt, ut vicinioribus Regnis aut Provinciis has Confœderationis leges figerent aut refrigerent, statutaque constituerent, sed solummodo salutis publicæ consulere, illa etiam omnia & singula, quæ ex mutatione regiminis Regni Bohemiæ & Vnitarum Provinciarum consequuta sunt, non ut in ullius hominis contumeliam aut injuriam cederent, sed potius, ut scripta Recessus & declarationes nostræ typis excusæ testantur & convincunt, postulante ita negotii gravitate justissimis de causis, & ex inevitabili necessitate facta sint, Provinciæque ad hunc collimare scopum coactæ fuerint: Insuper etiam Ordines Regni Bohemiæ & Vnitarum Provinciarum R. M. V. inclytoque Regno Poloniæ, debitam semper & decentem exhibere observantiam paratissimi sint, & mutua inter utrumque Regnum constituta pacta facta recta conservare satagent. Ita R. M. V. hac occasione, quæ nobis Confœderatis hac in re meruerit, scribendum duximus, R. M. V. officiosissime & humiliter rogantes, non patiatur R. M. V. ullo vel diffidentia, vel alicujus sinistra persuasionis affectu animum suum ita obnubilari, quo à laudata sua Regia erga Regnum Bohemiæ, & incorporatas Provincias propensa voluntate, & studio pacis & bonæ vicinitatis ad placitum malevolorum nostrorum sine omni culpa nostra recedat, sed potius pristinae clementiæ & favori, quo hætenus Provincias istas prosecuta est, nos omnes Confœderatos & imprimis Status & Ordines Silesiæ commendatos habeat. Et quamvis ex communi patere videatur fama, vicinioribus Provinciis ex Regno Poloniæ non contemnenda esse pericula: Confidimus tamen, R. M. V. ob innatam nobisque satis perspectam virtutem non concessuram, ut hostile quicquid in Patriam communem, nihil unquam tale merentem, contra vicinitatis jura, & pacta hucusque inviolabiliter, & sancte à nobis custodita, & in posterum etiam custodienda unquam moliat. R. M. V. nos vicissim officia, & studia nostra promptissima humiliter & diligenter



inter offerimus, & eandem Divinæ protectioni commendamus.  
 habantur in Comitibus Regni Bohemiæ generalibus in Arce Pragen-  
 16 Novemb. Anno 1619.

ARNOLDVS POELENBURG

ad N. N. S. P.

Qvod dudum expetiisti, frater integerrime, ut tibi copia daretur legendi præclaram illam disputationem, eximios sermones, quos cum Waddingo Pontificio Theologo Antverpiæ habuit D. Episcopus p. m. in ea tandem re animi tui desiderio satisfaciendum putavi. Quod oportuisset sane factum prius, si autogram nitide satis, uti hoc nunc apographum, descriptum fuisset. Vtium vero plures istiusmodi dissertationes, hujus viri doctissimi non superessent, ubi dubites merito, majus ne acumen ingenii, an vero audor & probitas, & modestia eluceat. Ex his aliisque collationibus, atque imprimis ex editis publice in fidem Romanam scriptis, ætiam est, ut Episcopii nostri nomen inter ipsos etiam Pontificios celeberrimum evaserit. Observare licet cum in aliis adversus hunc Waddingum scriptis, tum maxime in dilemmatum Pontificiorum ecem dissolutione, ipsum, si cum aliis horum adversariorum antagonistas comparatur, eos non exiguo post se intervallo relinquere. Quo nomine dignas Deo gratias agere nunquam poterimus, quod deo illustre lumen ad veritatis suæ & sanctæ Religionis, confirmationem propagationemque inter nos lucere voluerit. Itaque non obicit hoc D. Episcopo exilium, sed profuit magis, quia hac occasione exteris etiam nationibus patefieri potuit, & æquitas causæ illius, propter quam multa tunc aspera nostri patiebantur, & veræ Reformationis justa necessitas, quæ erroribus quibusdam fatalibus obsessa nultum obscurabatur. Enimvero eruditio, candorque & pietas premitur illa quidem, non tamen opprimitur: dum dejicitur, attollitur & adversus impositum onus erigit se magis. Herbas suaveolentes si manu conteras aut confringas, aut contundas, multo gratiorem de e fragrantiam diffundunt. Illustris vir Hugo Grotius, cum propter susceptum causæ nostræ pacisque mutæ patrocinium in custodiam esset arctissime conclusus, in claustris illis corpore tenus captivus, animi tamen vim libertatemque exseruit, ac peperit nobis eximium illud commentariorum opus, quibus quatuor Evangelia illustravit, unde multo majus claritudinis decus accessit, & ipsi & veritati divinæ, quam si in summo Ordinum confessu, in luce Provinciarum, inter illustres Hollandiæ procures incolumis permansisset. Quia autem in hujus viri mentionem incidi, non possum quin tibi significem filium ejus natu maximum Petrum Grotium, paterni ingenii motumque hæredem ab amplissimo hujus urbis Senatu delectum esse, ut Syndici munere, quod Pater pridem Roterodami gessit, hic fungatur Amstelodami. Iamque, ut intellexi, Provinciam illam, cui

M m 5

propter



propter insignem rerum maximarum peritiam apuissimus habere in se suscepit. Quod igitur patri haud jure ademptum videbatur de soboli paternæ cum scenore & honoris augmento redditur. Sic posteritas agnosceret patrem coli debuisse, cum filius muniis paternis coratur. Faxit Deus, ut augeat familiæ decus, & patria nostra tali custode designato floreat magis magisque. Vale mi frater. *Amstelodami. 1660. idib. Februar.*

Dic 17 Februar. 1620.

**A**ccessit me P. Waddingus cum socio circa horam primæ prandio: post præambula quædam.

Exposuit primo se accessisse instinctu decani B. Virginis & quod multa ex Scoto quodam, qui hinc discesserat, de me audisset. Scotum illum audivisse orationem meam in Synodo, & judicasse, si fuissent auditores æqui, me triumphaturum fuisse. (Hic nonnulla inferebam, me existimasse Scotum illum ad me venturum.) Illum autem fuisse magnum Gommaristam, & se multis cum eoborioso egisse de capitibus quibusdam, in quibus pertinacissime debeatur hære velle; imprimis de morte Christi; Christum pro omnibus mortuum non esse, & quemque de sua salute certum esse debere. Quod ad primum caput attinet; dixi, aiebat, illos diree contradicere Apostolo 2 Corinth. v. 15. *Christus pro omnibus mortuus est*; & illos facere Deum tyrannum. Quod ad secundum; non potest exponi illud ad Phil. 11. 12. *cum timore & tremore*. Quomodo erat timor, ubi nullum periculum? Aiebat ille; Apostolus tamen avertit. Aliud est, Apostolum, aiebat, id dicere, aliud, omnes fidei.

Ego dixi; quod ad prius attinet: Contraremonstrantes, & imprimis Bezam, vocem illam *omnibus* exponere per quosvis; uti & in Epist. ad Timoth. *Qui omnes vult salvos fieri*. Hic ille dicebat; Apostolum itaque non posse jubere ut pro omnibus oremus. Dicebam; idem à nobis responsum fuisse, & multis aliis modis. Absurda, inquit, est sententia illa; sed jam in Belgio videntur Gommaristæ multa recedere à Calvino & Beza, & fere Zuarez sequi, ne cogantur eam illam & crudelem sententiam Calvinii, quæ popularis non est, defendere. Horrenda certe est sententia illa, quam non probent, etiam si sint qui probent, uti Dominicani & alii. Ita est, inquit, & eo nomine taxantur Calvinismi alicubi. A Scoto etiam dicebat: obtinuisse, liberum arbitrium tolli ab ipsis. Hic multa etiam de definitione libertatis quam faciunt Contraremonstrantes, cum dicunt liberum esse quod sponte fit.

Deinde dicebam; dignum esse examine illud de certitudine fidei Augustinum & veteres in eo fuisse; neminem certum esse de perverantia finali, nisi post mortem. Sed an non certus quis esse potest de justitia præsentis? Respondebat: non nisi moraliter. At, dicebam: morali certitudini potest subesse falsum: quærebam; an non mandaret Deus fidem cum promisso vitæ, & comminatione mortis? Respondit



pondebat : sic. Atqui, inquebam, juxta hanc hypothesin, nemo sciet  
 rum mandato divino obedierit nec ne : itaque mandatum ipsum  
 volum, & obedientia vel fides nullius momenti. Respondebat :  
 in necessarium esse ut de eo certus esset aliter quam moraliter. At-  
 qui, inquebam, juxta vos reprobis, qui dicitur, eadem fide prædi-  
 tis esse potest qua electus sive justus : ita est, inquebat, eadem essen-  
 fides esse potest. Ergo, inquebam, eadem utrobique moralis cer-  
 tudo : nulla itaque differentia ; ac proinde qui moraliter certum se  
 è intelligit, ille eodem instanti incertus est, anne sicut reprobis,  
 sicut electus credat. Hic hærebat, meo judicio, sed addebat; ele-  
 fidem cum operibus bonis conjunctam esse. Ergo, dicebam, ra-  
 certitudinis ex bonis operibus petetur ; atqui, inquebam, potest  
 probis eadem fide præditus esse qua electus ; quæ ratio igitur, quod  
 probi fides non tam producat opera bona, quam electi ? quæ discri-  
 minis ratio est ? Hic hærebat, & dicebat sibi materiam subtilem dari,  
 qua multum discere posset. Tandem agebat ; nemo potest certus  
 e quod habeat actum supernaturalem. At potest, inquebam, scire  
 rumne credat Deo mandanti, an non : itaque, an actum illum præ-  
 et quem Deus postulat : alioquin quid postularet Deus ? & quid fa-  
 ceret homo, si nesciret quid faceret ? Deinde, non requiritur ad hoc  
 quis certus sit se credere, ut sciat fidem, quam habet, esse actum  
 supernaturalem ; dummodo sciat actum esse imperatum, & ex since-  
 ro animo profectum.

Deinde agebamus de fide ipsa : utrumne esset actus intellectus  
 sus. Ego negabam, quia actus intellectus imperari nequit & præ-  
 ribi. Ille dicebat, posse. Dicebam : intellectus ergo liber est, po-  
 est intelligere & non intelligere, cum objectum intelligendum aut  
 redendum proponitur. Dicebat, in fide esse duo animadvertenda,  
 assensum, & piam motionem ; illum esse in intellectu, hanc in volun-  
 te. Sed quærebam, an ad assensum ille, non vero an pia motio subja-  
 ceret imperio ; Respondebat quod sic : quia alia ratio fidei quam in-  
 tellectus. Dicebam, fieri nequit si in intellectu sit : tam enim à cre-  
 dibili objecto ad credendum movetur intellectus, quam à scibili ad  
 sciendum : voluntas quidem potest divertere intellectum, ut rationes  
 alias consideret, & sic firmus ad assensum maneat : at ad assensum ipsum  
 imperare non potest.

Addebam ; id quod de habitu infuso dicitur, sine fundamento esse :  
 non posse ex Scripturis probari : secundo, nec ex ulla ratione. Dice-  
 bat, posse ; quia infantes sunt in gratia : at non possunt esse sine fide,  
 quia proportio inter gratiam & hominem nulla est absque fide. Di-  
 cebam, consequentia nulla est ; proportio enim esse potest per solam  
 voluntatem divinam. Hic agebat ; ergo vis justificationem fieri per  
 solum actum mentis divinæ. At dicebam, nos ea de re non agimus,  
 sed tantum de infantibus, utrumne illis infundatur habitus ejusmo-  
 di ? fateor enim adultorum aliam esse rationem. Et quid habet, quæ-  
 so, ista proportio ? cum post hanc vitam ad visionem & gratiam vi-  
 sionis non sit usui futura fides, quia abolenda est. Atqui, inquebat,  
 Scriptura dicit, caritatem Dei diffundi in nos per spiritum qui datus  
 • est



est nobis. Dicebam, ista loca huc non facere, agere de adultis & credentibus. Tum quærebam, quid illa iustitia esset quæ infundi dicitur? Dicebat, est gratia, est spiritus. Quærebam quid illa essent? Dicebat, per quam filii sumus. At filiatio illa quid est? filiatio per optionem fieri potest, quæ est actus nudus mentis. Hic hærebat; & deletionem maculæ peccati, & purificationem animæ. Sed quid purificationis esset? quærebam. Hic hærebamus; ille exponere non terat ut intelligerem.

Tandem cum multis prædicaret subtilitatem agendi, & deleat se istis sermonibus non vulgaribus; petiit veniam sibi dari, quod paulo vehementius egisset: ego similiter; & commendavi agendi modum non tepidum in re seria, sed eum qui fervidior est, dummodo sit le convitio, & caritatis semper habeatur ratio. Tandem dixit: serari satis non posse Gommaristarum crudelitatem & sævitiam, qui erga nos exercerent, qui cum ipsis in omnibus reliquis articulis conveniamus contra Ecclesiam Romanam, & iis modis, quos si antea improbaverant in Pontificiis. Dixi, id quidem abhorrere omni omnino æquitate, imprimis cum ferant, & ad synaxin suam mittant etiam eos qui nobiscum sentiunt, si modo fileant. Imo,quit. Et profecto convenitis cum iis in capp. de Scripturæ autoritate; de Pontifice Romano, an sit caput Ecclesiæ, & infallibilem habeat auctoritatem; de invocatione Sanctorum; de Eucharistia, alique. Hic filui. Deinde subungebat. Fides vestra talis est, quæ cum Ecclesia nostra consiliteri potest, neque quicquam est, cur ab hac cedendum sit; nam, inquiebat, Scripturam esse verbum Dei & normam fidei nostræ, verissima esse quæ ea continentur, Ecclesiam ram habere jus interpretandi, Christum adesse in Sacramento, &c. Quæ omnia & nos confitemur, etiamsi nos ita, vos ita intelligamus. Tantum quæstio est de sensibus Scripturarum, an intelligendi sint ut vos, an ita ut nos interpretamur: vos estis tam docti quam nos, vos tam jejunitis & precamini Deum, quam nos, vos tam estis e voti quam nos, &c. At si velimus jam videre quomodo à principio unanimi consensu statuerint illi & illi Patres, &c. Videbimus quid eodem omnes modo interpretati sint locum hunc, sicut nos. In hoc sic infertur: non est verisimile Deum Ecclesiam suam reliquisse tantum diu cum falsa interpretatione Scripturæ: atqui omnes illi iudicant ita interpretandum esse. Dixi, fateri me, habere momentum aliquid ad efficiendum, ut ne facile rejiciatur ejusmodi interpretatio: sed illud non sufficere ad persuadendum animo & conscientiæ, contrarium ejus quod ratio dicat: unica ratio omnibus istis opponi potest ac debet, quia omnium istorum consensus, consensus in errorem esse potest; omnes enim isti errare possunt. Atqui facit valde crebile. Fateor, sed non facit solidum assensum, aut talem cum quo comparere audeam in conspectu Dei mei, & qui conscientiam secretam facit, quatenus fecit omne quod potuit ad habendum intelligentiam veram. Eadem ratione Iudæus, dicebam, posset in sua sententia sibi lenocinari, inde agnoscebam e omnium Rabbiorum interpretationi uni Petrum Waddingum formi innixus. H



Hic abruptus, dicebat, se gavisum esse colloquio & confabulatione hac: petere se ut hoc initium ali possit & foveri continuatis colloquiis: paratum se esse, mihi fundamenta doctrinæ ipsorum exponere, quæ certiora sunt quam ut à muliercula aut alio aliquo vulgari homine percipi queant; quod si fiat ut iis adsentiri nequeam, bene quidem: daturum se mihi libros, aliaque quæ usui esse possunt. At ego, me gratias agere pro humanitate illa: non refugere me colloquia, sed optare ac cupere, quin meliora docenti cedere paratum; & dubitare quin eodem animo affectus esset D. Professor: ita, iniebat. Id tantum me petere, dixi, ut ne crebra fiant colloquia: immo quia nos variis distringimur curis Ecclesiarum. Secundo quia peccata illa esse possunt si innotescant: non, inquit, arcana erunt. Tercio dixi me visurum & significaturum quid videatur. De scopo novo quem semper propositum habuimus dixi etiam nonnulla; videlicet nemini in conscientia aut exercitio religionis vim faciendam esse. Undem petiit libellum illum Hagæ Comitum impressum, cui titulus, ratio-character; curaturum se dicebat ut Belgice transferretur: ubi Uytendobogardum habere, sed Bruxellas profectum esse. Sic discessum est post horas duas.

## Secundum colloquium cum D. WADDINGO

30 Junii 1620.

Irca horam secundam accessit D. Waddingus ad ædes D. Bleuii, ut conveniret nobilem quendam nuper ex Anglia profugum, eique illic diverterat: intelligens autem ipsum discessisse, ego vocatus fui, ipseque mihi significavit errore aliquo factum, ut me quæreret, atque omnino id præter opinionem suam accidisse: ego rogavi ut mecum adscenderet, si placeret, quia vocari me curaverat. Cum superne in cubiculo essemus, incidit in relationem quomodo in otitiam hujus nobilis venisset: deinde, quod eodem tempore quo otitia hæc inchoabatur, cum filiis Plancii locutus esset, qui se familiares esse Festo dicebant; seque illis dixisse; Festum Hommum in hebdomadis suis pessima fide egisse, quod tribuerit Ecclesiis ipsorum, quod inter reliquias Sanctorum etiam collocarent alas S. Michaëlis; ac scripsisse se eo nomine non semel Festo Hommio, eique significasse, nisi se purget, facturum ut infamis redderetur propter tam apertum mendacium; cum nemo sit qui ignoret Angelos alas non habere. Dicebat illos petiisse à quonam id Festo significaturi essent: à me, inquit, quicumque tandem sum; non enim est necesse ut vobis nomen meum indicem.

Inde incidimus occasione libri nostri, quem se nondum vidisse dicebat, in quaestionem de Iustificatione; quærebat enim utrumne in eo exposuissimus sententiam nostram: in thesibus D. Arminii, & in Epistola ad Walachros eam exstare dicebat, uti & sententiam nostram de Prædestinatione, cui se suosque dicebat adstipulari, contra alios, imprimis Dominicanos. Ista occasione incidimus in quaestionem



nem de justificatione, propterea quod Episcopus ejus mentionem -  
cisset in anti-Synodico suo, & Episcopum non recte mentem  
stram percepisse alicubi affirmassem: voluit itaque ante omnia sciri,  
quamnam formalem causam justificationis nostræ statueremus: Re-  
spondi formalem causam justificationis proprie non dari, eo quod  
actus mentis divinæ purus putus: & fides formata conditio requiritur  
à nobis ut justificemur. Hic diu hæsimus. Tandem dixi; utrumne  
Scriptura probari possit, vocem justificandi significare infusionem  
justitiæ? ego dicebam quod non; & confirmabam, quia justificatio  
imputatio justitiæ unum idemque significant in Scripturis. Hoc  
negabat ille. Probabam: quia Apostolus exemplo Abrahami demo-  
strat justificationem ex fide fieri: at de Abrahamo dicitur, quod im-  
putata ei fuerit fides in justitiam. Respondit, non agi ibi de justifi-  
catione prima, sed de secunda. Dixi, ibi sedem esse tractatus de ju-  
stificatione illa qua Judæi & Gentiles, id est, omnes, justificantur, idcirco  
exemplo Abrahami doceri. At de Abrahamo, inquebat, agitur, &  
justificatione secunda agitur. Ergo, dicebam, sequitur Abrahamum  
fuisse justificatum antequam crederet. Respondit, fuisse justifi-  
tum antequam hoc crederet; apparere id ex textu præcedente,  
quo dicitur invocasse Deum, & jussu Dei ivisse extra patriæ fines, &  
Specialis autem illius fidei, qua Deo promittenti ipsi semen credidit,  
rationem hic haberi. Vnde ita argumentabatur: Abrahamus an-  
quam hoc crederet erat aut justus, aut injustus: non injustus: ergo  
justus. Respondi, justitiam aliam esse quæ requiritur ad obtinendam  
justificationem, sive remissionem peccatorum, aliam à qua aliquis  
modo denominatur quis justus: sane justitiam Abrahamo competi-  
tuisse; illam, saltem à Scriptura, tribui Abrahamo tum demum cum  
credidit: confirmabam exemplo Pauli, qui ante conversionem non  
erat injustus, nec justus proprie; vixit enim bona conscientia, irre-  
prehensus secundum legem, &c. Sed tamen persequabatur Ecce-  
siam. Hic iterum diu multumque hærebamus. Secundo, dicebam  
de illa justificatione agi, qua justificat Deus impium: ergo de prima.  
Tertio, justificationem secundam Abrahami describi Iacob. 2. & non  
ex fide sola, sed ex operibus factam etiam dici.

Tandem exposui mentem meam propius de justificatione, sive ju-  
stitia duplici, Legali, & Evangelica: ad illam requiri observationem  
mandatorum perfectam, perfectione partium, graduum, & temp-  
ris, id est, perpetuam & perfectam: ad hanc, non aliam quam ea  
quæ excludit omnia habitui sancto contraria; ita ut infirmitate  
ignorantiæ, aliaque adesse possint salva justitia illa. Hic dicebat ipse  
nos convenire in pluribus. Concessi; sed quæsi tantum: si talis in-  
fusio justitiæ in justificatione Evangelica fiat, utrumne habitus ille ju-  
stitiæ differat ab habitu illo qui justitia legalis dicitur? Si sic; qua  
ratione differat? Si non; quomodo habitus ille infusus non tam im-  
pediat à malo omni, quam habitus justitiæ legalis? Respondit; habi-  
tum naturalium sive acquiritorum aliam esse rationem quam infu-  
sum: quia habitus infusi supernaturales insensibiliter sunt in voluntate;  
naturales sensibilibus. At regressi; sive sensibilibus, sive insensibilibus  
si



et, eundem necesse est habeant effectum. Dixit: nullo modo; infusio non faciliat potentiam, sed dant: acquisiti faciliat. Ergo, dicebam, habitus infusus est ipsa potentia, sive principium agendi quod respondit; ita. Ergo, dixi, potentia ipsa iuste faciendi nos iustificat; intra textum, qui exercet iustitiam, iustus est. Sed tandem redii, petii, ut mihi ex Scripturis ostenderet infusionem iustitiæ per justificationem designari. Hic multis argumentabatur: justificatio est dilectio Dei: dilectio autem effusa dicitur in cordibus nostris: dilectio in illa vel quoad actum diffusa est, vel quoad habitum. Neutro modo, dicebam; quia actio divina inepte dicitur diffundi per actum et per habitum: dilectio enim illa notat ibi non dilectionem qua nos Deum diligimus, sed qua Deus nos diligit, uti ex textu apparet. Hic primo dicebat, dilectionem passivam notari, & textum satis aperte explicabat; postea pressus fatebatur de utraque agi, activa & passiva; & tandem dixit; non usque adeo longe nos dissidere: fateri fidem, spem, & charitatem prærequiri ante infusionem iustitiæ, necessarium esse actum divinæ mentis habentis aliquem pro filio; & necessariam adhuc esse infusionem iustitiæ asserbat; & prius ac posterius de fide esse. Ego dixi; prius fateri me, sed non posse videre infusionem talem denotari in Scripturis per justificationem: & quærebam, utrum hoc de fide esset? hic iterum vacillabat. Sufficere existimabam, inhærentem iustitiam necessariam esse ut iustificemur; formalem tamen causam justificationis esse iustitiam infusam, de fide non videri.

Hic multa de candore nostro, & spe colloquendi cum Episcopo dicebat. Ego respondi; nos id agere, ut candorem nostrum prolatum omnibus reddamus, & sperare nos de eo persuasos esse quoties nobiscum versantur. Cæterum de colloquio aliquo instituendo pud Episcopum, rogare me, ut considerare vellet, utrumne hoc consilium videretur: nos enim in summam suspicionem veniemus si id innotescat, & bonæ causæ nostræ incommodabimus, fructuque neminem speramus exstiturum, carebimus. Si contingat nobis libertatem aliquam reddi in patria, non detrectaturos nos colloquium liberum, & id operam daturus, ut libertate ista fruamur ii, qui beneficium hoc nobis indulgent, ut hic vivere tuto liceat. Dicebat, scire se quantum intersit ne ista res dispalescat; non curaturum se ut id facile aut vehementer urgeatur; sed tamen optare se, ut coram Episcopo de aliis agi possit, quæ magis fundamentalia sunt, de auctoritate Scripturæ, de iudice controversiarum, de capite Ecclesiæ, de sacrificio Missæ. Dixi ut ante. Conclufit, vehementer se gaudere, quod colloquium huiusmodi habitum esset, audivisse & observasse multa; nec dubitare quin de multis erudiri possem propius, si ipsorum sententiam intelligere possem ex ore ipsius.

Collo-



Colloquium cum D. W A D D I N G O  
habitum 10 Octobris extra urbem præsentibus  
D. U Y T E N B O G A R D O, & D. Syndico.

Circa horam decimam venimus in locum destinatum: paulo post accesserunt D. Waddingus cum alio sibi adjuncto. In hortatuavimus invicem. Ibi primum de commoditate loci paulum actum, & de Ioanne Evangelista: dicebat D. Waddingus, quod ille subile in horto aliquo se exercuisset, teste Nicephoro: de ejus autoritate & autoritate interrogabat Syndicus: recentior esse dicebatur & suspectæ nonnihil fidei. Ego dicebam, in eo reperiri narrationem miraculi illius, de duorum Episcoporum, mortuorum durante, nodo Nicæna, subscriptione post finem Synodi Nicænæ facta; in nuspiam alibi exister. Dicebat Waddingus, se reperisse in Metaphysice. Ista occasione de Arrianis quædam dicebantur, quid crediderent, & ubinam adhuc essent, quidque jam crederent: de Athanasio ejusque commoratione in uno puteo per novem annos; de ejus lertia contra Arrianos; de fraudibus contra eum institutis, &c. Deinde de concilii Ariminensis autoritate; in eo deceptos fuisse Catholicos plerosque Arrianorum arte dicebat Waddingus, eo quod attendendum à vocibus *augustinus*, Trinitatis, &c. Et phrasin istam sustinere judicassent, Christum fuisse ante omnem creaturam: sed postea re cognita, resipuisse. Ego dicebam, Augustinum tamen concilio istius Ariminensis autoritate premi noluisse, quod signum esset non fuisse ibi sententiam talem assertam, quæ re ipsa vera erat. Dicebat Waddingus, assertam eo concilio veram sententiam, sed non sufficientem; quod animadvertens postea Pontifex Romanus, id denavit: quia tamen Arriani id pro se allegabant, noluit Augustinum premi. 2. Dixi inter concilia reprobata à Bellarmino collocari & persecutione Arrianorum similiter. Postea incidimus in colloquium de rebus Germaniæ, Bohemiæ, & de rebus ac Rege Angliæ, de re C. R. Per occasionem autem agitabatur illa quæstio; anne valeat lex illa, qua decreverant Ordines Bohemiæ, ut successio regni non fieret in domo Austriacæ? an non rescindere possent Ordines ipsi conditiones illas, quas antea stipulati erant Ordines, non servarent dictum quod sic; sed ejus rei nullam probationem apparere; contrarium autem in hypothesi demonstratum in responso ad declarationem Palatini Principis.

Postea intravimus cœnaculum. Ibi post varia de cibo, potu, de edendi modo quem haberet R. A. de Rerumpubl. mutationibus aliisque, injiciebat D. Syndicus & Waddingus: mutari quidem everti funditus regna, & transferri imperia augustissima, sed Ecclesiam semper conspicuam floruisse, & continua successione durare. Hic tum ego dicebam, utrum non passim de Ecclesia Christi diceretur, quod sit sub cruce futura, afflictionibus premenda, &c. Waddingus, ita quidem, sed tamen non obstante cruce in una o



arte aliqua semper floruisse & caput exeruisse in altera. Respondi; arasse quidem, sed non necessum fuisse, ut ita omnibus conspicua ratione semper floruerit: neque enim hoc necessum esse. Hic Wad- ingus replicabat; necessarium fuisse ut floruerit, quia alias sciri non posset ubi fuerit. Respondi; non necesse esse ut sciatur ubi floruerit, efficere si sciam semper fuisse. At, inquebat ille, hoc sciri non posse, si sciatur ubi fuerit. Hic dicebam ego, id ineptum esse; quia sciri posset ex vi promissionis divinæ fuisse semper, etiamsi ego nesciam ubi Deus eam servaverit: neque hoc necessum est: sufficit si sciam nunc quid sit necessarium ut ego sim in Ecclesia: id si ego sciam, & a sim in Ecclesia, jam scio consequenter eam semper vi promissionis divinæ fuisse. Hic ille pressus, dicebat, eum qui scit Ecclesiam equam semper durasse, probabilius scire eam esse veram Ecclesiam, quam qui hoc nescit. Respondi; 1. probabilius nihil singulare aut necessarium dicit. 2. Quorsum hoc inquirere, si sciam nunc qui sint veri Ecclesia; duplex enim labor incumbet mihi probandi: 1. Ecclesiam illam in qua sum esse Ecclesiam veram: 2. eandem semper durasse: quorsum hoc posterius, ubi prius constat? & 2. cum id ipsum multis difficultatibus obnoxium sit; 3. cum ex eo non certo colligatur Ecclesiam veram esse etiamsi duraverit; etsi enim Ecclesia vera semper duraverit, tamen non reciproce valet consequentia. Hic fababatur ille, id verum esse. Quæ-  
 am ergo, quomodo nota esset? di-  
 cit ille, notam esse hactenus; quia  
 idel. ubi illa non est, ibi non est ve-  
 ra Ecclesia. At dicebam ego. 1. Ali-  
 er semper iudicasse Pontificios, ubi  
 illa est, ibi esse veram Ecclesiam.  
 2. Nota id postulat, ut per eam de-  
 lucaris in cognitionem rei ignotæ.  
 Dixit se ita semper docere; & dein-  
 de alia debere adesse. Quænam? di-  
 xi. Sanctitatem respondit. Ego vero  
 sanctitatem negabam posse esse no-  
 tam, quia interna & invisibilis est.  
 Ille vero, externam Sanctitatem le-  
 gum & præceptorum intelligendam  
 esse dixit. Tum ego dixi, illam cum  
 hypocritis esse communem, & hære-  
 tics, qui tamen Ecclesia vera non  
 sunt. Ille dixit, hæreticos nullos  
 esse, qui non habeant præcepta & de-  
 creta, quæ non sint Sancta. Respon-  
 di; falsum id esse; quia ei qui Scriptu-  
 ram solam pro norma habent, illi  
 non possunt habere alia præcepta &  
 decreta quam Sancta. Hic ille in-  
 quit; ergo veniamus ad punctum;

Hic alibi de doctis repli-  
 cabat quædam, qui non de-  
 berent nescire ubi Ecclesia  
 vera semper fuisset. Dice-  
 bam id necessarium non esse;  
 & adducebam exemplum  
 Eliæ, qui existimabat se so-  
 lum esse, & tamen reservata  
 erant septem millia. Hic ille  
 respondebat, tum temporis  
 Ecclesiam maxime floruisse  
 Hierosolymis sub Iosaphato.  
 Dixi ego, Eliam tamen nescivisse  
 quod in Israël aliqui  
 essent, ubi ille vivebat: & fuis-  
 se tum Ecclesiam ita floren-  
 tem, incertum esse, cum diu  
 Pascha non fuisset celebra-  
 tum. Celebratum, inquit,  
 fuerat, sed non ita sollemniter  
 uti tempore Iosaphati. Id di-  
 xi ego non constare certo.  
 Quomodo? inquebat; nam  
 de illo dicitur, quod ambula-  
 verit in viis Domini, & toto  
 corde. Dixi ego id de multis  
 regibus dici, qui tamen ex-  
 utrum

Nn

utrum



utrum illi qui Scripturam Sacram tantum pro norma religionis habent, non plura credant & necessaria statuunt, quam quæ Scripturis continentur. Dixi id hic non quæri; sed tamen post multas instantias urfit ille: vos creditis Christum in esse realiter in cœna: quod tamen non exstat in Scriptura Sacra. Dixi illud non necessario credendum statui, argumento hoc, quod atheranis societatem & fraternitatem obtulerimus. Dicebat id se rari, & placere sibi illud. Dicebam rem non esse admirationem dignam, quippe notam esse, & posse illud ex fraternitatis illa cum atheranis præsentatione, & deinde Epistola Casauboni nomine Rom. Magnæ Britannix contra Perronem scripta, intelligi; ubi expresse affirmatur, sufficere ut credatur corpus Christi præsens in cœna; quomodo vero sit, non item. Hic ille rursus dicebat, se eo nomine credere. Deinde dixit aliud. Vos dicitis necessarium esse ut credatur Romanum Pontificem non esse caput Ecclesiæ; & hoc tamen Scripturis non continetur, expresse vel in terminis. Respondi, aliam

Hic potuissim & debuissem negare hoc necessarium esse creditu; & hac ratione evanuisset totum argumentum. Hic rei rationem esse, non quod id expresse contineri debeat in terminis: nondum enim natus erat Pontifex Romanus: neque negativa omnia contineri debent; sufficit ut affirmativa talis in Scripturis exstet, quæ æquipolleat isti. Hic ille: ergo per consequentiam elicitis hoc esse necessarium; ergo Scriptura non continentur omnia necessaria. Respondi; æquipollentiam esse consequentiam proprie: æquipollere autem hæc; Christus est caput Ecclesiæ suæ; Pater omne iudicium dedit Filio; & nemo venit ad Patrem nisi per Christum, id est, nisi per fidem pareat Christi præceptis: ergo Papa Romanus non est caput, nisi ipse alleget Christi præceptum ex quo id appareat. Hic ille; proba mihi consequentiam illam; nemo venit ad Patrem, nisi per me; ergo Papa Romanus non est caput Ecclesiæ: item; ergo Christus est solus caput. Dicebam ego id optima ratione ex eo probari; quia si Christus caput est, non potest quis ad Patrem venire nisi per fidem in illud caput, neminem caput esse posse, nisi doceat se ab illo habere quod sit caput: ut quod ad eundem sit Christus, & sic Pater. Atqui id nusquam exstat, ergo. Hic multa similia allegabat, & maxime illud: nemo potest ad regem venire, nisi per talem; ergo alius non est in regno qui caput est. Dixi, simile illud dissimile esse; & locum istum, nisi per me, necessario ita intelligendum esse, & idem esse quod per me solum; ut doceat ille se habere hoc quod caput sit ab eo per quem salus omnium nenda est. Itaque volebam eum ad partes probandi adducere, & agere ut indicaret Pontificem a Christo designatum fuisse, aut præceptum accepisse, ut caput Ecclesiæ esset, à quo Ecclesia regenda, & per quem ad Christi præceptorum intelligentiam veniendum esset. Sed ille refragabatur: & hic hærebat res.

Interposito silentio aliquo, dixit ille; mirari se, cur patres non



defecissent ab Ecclesia Romana, cum qua tam diu unum fuerant, & stare se intelligere rationes illas, quæ ipsos movissent. Dixi ego; buisse illos rationes suas, & satis graves, etiamsi ipsi non defecerint primi à veritate, sed Romanenses. Ac proinde inquirendum et primo, quinam veritatem ipsam pro se habeant; inde enim manifestum tum futurum qui defecerint, & tum apparituras causas ius defectionis. Hic ille volebat rursus urgere me, ut causas alias aperirem. Dixi ego, me id non lubenter facere, odiosum id e, & importunum ut id à nobis exigatur. Sed cum videret me nihil tergiversari, voluit quasi premere hoc argumento: nihil est doctrina nostra quod sit contra verbum scriptum; ergo Ecclesia ista est vera Ecclesia. Volui eludere hoc argumentum simili. Nihil est in nostra Ecclesia, quod sit contra verbum scriptum: ergo nostra est vera Ecclesia. Hic ille, non argumentandum esse, sed respondendum, dixit. Ego vero videbam quo ille veller. Tandem interrita protestatione me non nisi adactum eo venturum, dixi, cum indicus de adoratione imaginum mentionem iniecisset, & quod idolatriam committat Ecclesia Romana objici ipsi solere, idem & credere. Tum dixit ille; cui loco id repugnat? Respondi: repugnat isti loco; quæ consensus templo Dei cum simulachris? &c. Corinth. 6. 1 Ioan. 5. Fugite ab idolis. Hic ille dixit. Primo Ecclesiam Romanam idola non colere, cum idola sint imagines representantes falsum numen: imagines autem omnes non intelligi, inde constare, quod Deus in V. Test. cum prohibet ne ullæ imagines sint, ipse tamen imagines Cherubimorum & Arcam fieri postea iussit. Ego respondi: primo verum non esse, quod idolum semper significet imaginem falsum numen representantem; sed etiam non pro significare imaginem verum numen representantem; quod probaturus eram. Hic dicebat; significare imaginem vel falsum numen representantem, vel falso modo. Dixi ego, id novitium esse, commentum nulla ratione nixum, tantum ad evadendum vim argumenti excogitatum; de quo postea. Sed ad rationem allegatam quod attineret, dixi; ad rem non facere quod Deus ipse iusserit Cherubinos formari in templo; quippe cum Deus nobis prohibet ne facimus sculptilia, sibi ipsi ea ratione legem non ponit: quod ex eo comparere ostendi; quia cum vetuisset non occidere, Abrahamo tamen mandavit ut filium innocentem occideret: neque enim sibi ipsi legem constituerat de non occidendo: similia alia multa sunt. Hic ille dicebat; verum igitur imagines facere res per se mala esset, an tantum, quia prohibita esset? Dixi id ad rem non facere, & diu hic hæsimus sine necessitate. Tandem dixi, dato, sed non concessio, non esse malam rem per se, sed tantum quia prohibita est. Dixit ipse; legem illam, de non faciendis simulachris gentilium non fuisse perpetuam, & cessasse cum veteri lege, ac proinde non reperiri eam in nova lege. Dixi ego; ergone lex moralis non est perpetua? Respondit; legem moralem esse perpetuam de non faciendis simulachris ut ea adores. At dixi ego; lex nulla alia reperitur de simulachris non faciendis, quam iuxta modum lex: doceatur ubi ceremonialis talis lex exstet. Deinde



addebam; cessasse ejusmodi legem sub nova lege, falsum est, quæ expresse Apostolus ait, 2 Corinth. 6. quæ consensus templo cum simulachris? & 1 Ioan. 5. fugite ab idolis. Hic ille dixit iterum, de gentiliū simulachris. Dixi, Scripturam generatim loqui, & respicere quidem ad idola gentiliū, quia idola alia non erant in templis aut cœtibus Christianorum; sed voce generali usam Scripturam; unde omnia simpliciter vetari probabile esset; prout etiam a Lucio id intellectum ita fuisse in lege, inde constare dicebam, quod namquam simulachra à Iudæis formata legantur, & eo nomine vehementissime ostendantur à Christianis, quod in templis ipsorum imagines videant. Hic ille rursus de idolis gentiliū replicare, quibus falsum numen repræsentabatur; ea autem tantum damnari. Tumixi, verum non esse, quod & antea monueram, idola tantum significare illas imagines quæ falsum numen repræsentabant, idque me probaturum hac ratione dixi: quia vitulus aureus, Exod. 32. quem creabat Aaron in deserto, verum Deum repræsentabat, & tamen preesse appellatur idolum, Act. 7. Secundo, quia vituli Ieroboami constituti erant ad cultum veri Dei, & veri idololatræ tamen fuerunt Israëlitarum. Tertio, quia sculptile quod Micha fecerat repræsentabat verum numen, & ad cultum illius formatum erat, Iudic. 17. & tamen idolum appellatur in versione vulgata, si bene memini. Hic ille regerebat: vitulum illum Aaronis, & vitulos Ieroboami, & sculpture Michæ, falso modo repræsentasse Deum. Hic ego dicebam; nimis hoc esse quæsitum effugium, & commentum antehac inauditum. Idem dicebat D. Uytenbogardus, sibi id novum prorsus videri. Secundo dicebat vitulos illos repræsentasse falsum Deum Ægyptiorum, qui ibi Serapinem sub forma bovis aut vituli coluissent. Idem ego dicebam; Contrarium ex verbis Aaronis liquere, cum inquit; cras erit solemnitas Iehovæ; & ex eo quod dicerent; hi sunt dii tui, qui eduxerunt te ex Ægypto; aut uti Michæas habet; hic est Deus tuus: ateductio facta fuerat sub nomine Iehovæ. Idem patere dicebam in Ieroboami vitulis, &c. Hic ille de Ieroboami vitulis nonnulla fuse & verbose dicere quid repræsentassent & significassent, sed sine certo fundamento; & tandem recidebat in idem, ut diceret, opulum illum credidisse & iudicasse vitulos illos esse Deos illos qui in Ægypto colebant Ægyptii, quosque pro Deis suis habebant. Idem dixi, ineptum illud esse; cum de Ieroboami tempore expresse datur quod Iehovam coluerit in vitulis. Secundo cum Ægyptios pro Diis suis habuisse nullo modo sit verisimile; constat enim propterea vitulos ab illis cultos fuisse, quod Anubis, vel Amasis, principum ipsorum rex, agriculturæ inventor fuisset, ac proinde quod eo fieri ejus memoriam colere voluerint. Hic excipiebat, & dicebat Waddingus, non quidem illos habuisse saxa & lapides illos pro Diis suis, sed credidisse tamen illis virtutem aliquam divinam assusam esse. Dicebam id gratis dici. Ille vero id ex libro sapientiæ constare dicebat, ubi id expresse legitur. Dicebam nos non esse urgendos libris apocryphis. Deinde quærebat: an non eadem ratione credendum Pontificii imaginibus quibusdam certam divinam vim adesse, quæ



um miranda opera Deus faceret? Ita, inquebat; sed non dicimus affundi vim, quæ cum iis hypostatica unione uniatur, uti cum natura humana (exempli gratia) divina persona. Regessi: nullo vel verisimili fundamento niti quod id gentiles crediderint; unde enim id licet? Et quod de unione naturæ humanæ cum divina allegatur, ad id non facere, cum illi, ex sententia Theologorum, non fuerit visus, sed divina personalitas communicata, per quam una persona facta sint. At eos credidisse, virtutem illis affulam fuisse, quæ virtutem personam cum lapidibus fecerit, quid habet verisimile? sequetur itaque, cum virtus illa, nunc huic, nunc illi imagini variis in locis affusa erit, totidem personas veras, vel ex. gr. Ioves factos fuisse. Hic consistebatur; & id mirum eis non videbatur: sed absurdum id sibi fieri ut quam maxime fatebatur D. Uytenbogardus: credebatur tamen Syndicus, & ipse.

Silentio facto, cœpit ille narrare, ad fuisse sibi aliquando Scotum eandem ministrum, & cum de invocatione Sanctorum mortuorum sententio incidisset, dixisse Scotum illum; illam inepte fieri, cum negant Sancti mortui, imo nec scire queant quid agant vivi. Ego respondixi, inquebat, non tantum scire illos posse quid agant, sed naturali ratione capi posse quomodo id sciant: primo, quia vident Deum, scilicet, essentiam divinam, & in ea, veluti in speculo, relucens species earum rerum quæ ad ipsos pertinent, etiamsi sint secretissimæ; deus enim eas revelat per essentiam quam vident, & in qua relucens. Secundo, quia cum Angeli se mutuo videant, & intueantur conceptus suos & cogitationes vicissim alter alterius, quæ ratio cur animarum separatarum videre nequeant conceptus amicorum suorum. Distantia non obstat; quia non impediuntur animæ ab organo materiali, uti cum in corpore adhuc sunt, & species rerum omnium relucens in cœlo, ut Angeli eas videre queant: neque obstat, quod deus dicatur *αὐτοθεὸς ὁ μόνος* solus, quia Deus ipse talis est, & revelare potest alteri quantum vult, aut potestatem videndi dare cui vult. Iujusmodi quædam alia addebat in eandem sententiam. Dixi ego eandem, ista quidem dici, sed non esse certum, quod videre Deum sit videre essentiam divinam. Hic ille quæsit, anne & hoc apud nos etiam controverteretur: olim fuisse hæreticos judicatos qui id negarent. Dixi ego, & fuisse hæreticos judicatos qui crederent essentiam Dei videri: lusum tantum esse in voce videndi: non posse me capere quomodo aliter videre possit anima, quam intelligendo, cum in anima separata aliud nihil sit quam intellectus & voluntas: Angelorum essentiam esse rationem, quippe qui *ὑποστασεις* sint, & subsistentia per se individua: animæ autem tantum partes suppositi, quod mortuum est. Hic ille primo quid per visionem intelligeret exponebat, non tantum intellectionem, sed intuitionem. Secundo animarum & Angelorum eandem esse rationem. Id ego dixi non ita constare, neque ratione certa niti: deinde, videre Deum esse videre essentiam Dei, non posse probari, cum ego videam etiam te, inquebam, & tamen essentiam tuam non videam, sed tantum colorem, sive qualitatem essentia superadditam. At, inquebat, videbimus Deum sicuti est.

Nn 3

Bene,



Bene, inquiebam; quia videbimus eum in gloria & maiestate: & ego video te sicut es. Non vides me, inquiebat, sicut sum. Quid itaque est videre aliquem, inquiebam, sicut est? Id est, inquiebat, videre essentiam ejus. At vero, id quæritur, dicebam. Itaque hic hæsinus & substitimus. Obiter inciderat etiam locus ex Apoc. 8. ubi Sanctorum preces offerri dicuntur per Angelum. Respondi, locum illum nihil habere ex quo certi aliquid colligi possit, & librum totum esse Propheticum, & in visionibus enarrandis occupatum: ex illorum argumenta solida depromi non posse. Hic Syndicus interfabatur, & dicebat librum illum à Calvino damnari, sed sine causa.

Cum paululum silentii ortum esset, dicebat Syndicus; video omnia disputari posse, & rationibus hinc inde in controversiam vocari: sed me afficit perpetuus ille consensus quo imagines cultæ & sancti mortui invocati sunt: quod confirmabat Waddingus, & dicebat rem se habere, jam ante mille ducentos annos decreta facta fuissent Conciliis, nempe in Chalcedonensi hoc reperies inter acclamationes; Sanctus Flavianus oret pro nobis. Non vero, inquiebat D. Verembogardus, ora pro nobis. Non, inquiebat, sed *Ὁ ἅγιος* in Græcæ est; quod tamen idem esse cum ora pro nobis, agebat.

Ad controversias quod attinet; verum esse dicebat, illas semper esse in Ecclesia, ac necessarium proinde esse, ne sint æternæ, ut earum decisio fiat per judicem infallibilem, id est, per ipsam Ecclesiam. Dicebam ego, per ipsum pontificem: nam Ecclesia nihil dedit, nec est iudex controversiarum, sed Papa, juxta vos. Papa, inquiebat, cum Concilio. Imo, inquiebam ego, Papa etiam contra Concilium, & supra illud, uti contra Sorbonenses vos asseritis. Si inquiebam ego, quæ necessitas definiendi lites? unde constat Deum voluisse ut deciderentur? Ex ratione, inquiebat, quia alias cujusque spiritus privatus decideret illas, & sic infinitis sectis janua lata patderetur. Dixi ego id evitari non posse, si libertas sua cuique ingrediendi & judicandi de aliis facta recta conservanda sit; quam Deus summe commendat. Hoc illi valde videbatur ineptum: sic enim ceterius se haberent res in Ecclesia Jesu Christi, quam in Polonia. Incebam ego, primo ubi libertas conscientiarum est, ibi non posse aliter fieri: in foro politico aliam esse rationem, quia de conscientia ibi non agatur. Secundo si id non obtineat, frustraneos aut supervacaneos esse labores ac molestias omnes quæ impenduntur in investigandis sensibus Scripturarum. Secundo inutiles & non necessarias preces ad Deum pro sensuum verorum intelligentia consequenda: cum recta iri possit ad caput illud & judicem controversiarum & illi decisio relinqui, aut ab illo decisio peti. Respondebat: Pontificem debere media illa usurpare, quæ necessaria sunt, antequam decideret & judicaret. At dixi ego; quorsum ambages, cum recta iri possit? nulla necessitas mediorum, cum infallibile sit iudicium illius, Spiritus Sanctus perpetuo illi adsistat in iudicando, ita ut errare nunquam possit. Dixit ille; debere primum audire iudicia in Concilio. At, quærebam ego, qua necessitate? cum successerit in locum Petri & potestatem iudicandi plenariam acceperit, juxta vos: Petrus a te



in non tenebatur audire aliorum judicia. Hic ille, discrimen esse inter Pontificem & Petrum, dicebat, non unum. Sed dicebam ego, satis ista dici, & sine necessitate; cum, si successor Petri sit, & istam potestatem habeat judicandi, audire alios non sit necesse. Ego vero, quiebat Waddingus, hoc ita certo teneo, ut si Pontifex quicquam arueret non auditis ante aliorum suffragiis ac judiciis, non teneretur illi subesse, aut parere decreto illius. Dicebam ego, est sententia tua, quam dubito utrum Papa probaturus esset: hoc enim non est tuum statuere, neque Concilii, neque cuiusquam; cum Papæ competat soli decisivum & peremptorium, etiam de ista re, iudicium. Hic ille fuse & late digrediebatur in deprædicanda Papalis auctoritatis continua successione, juxta Conciliorum omnium decreta, quæ in Concilio Nicæno, Chalcedonensi, Carthaginensi, aliisque videre est: ea se omnia diligenter pensitasse dicebat & examinasse. Ego vero dicebam obiter, vidisse me tamen non paucos, qui assererent, primatum illum Episcopo Romano supra alios Episcopos non competuisse circa tempora Concilii Nicæni: accusatum fuisse Episcopum Romanum, quod falsasset acta Concilii Nicæni, cum primum sibi datum in eo assereret, & transmarinas appellationes concessisset: damnatas fuisse appellationes transmarinas: & extare decretum alicujus Concilii, in quo Episcopus Romanus primus Episcopus propterea habendus dicitur, quod esset Episcopus primæ sedis, quia Episcopus urbis Romæ, in quam translatum esset imperium, sicut antea Episcopus Constantinopolitanus primus Episcopus fuisset, quamdiu ibidem imperium vigeret, & urbs imperii appellaretur. Hic ille; si mihi id probaveris, ego vester fiam. Dicebam ego, me habere ejusmodi decretum in scriptis meis, sed non contulisse cum ipso Concilio unde depromptum erat. Semper, inquebat, semper Episcopus Romanus primus fuit Episcopus, quod exemplis quibusdam adstruebat, quæ mirifice placere Syndico videbantur. Dicebam ego, contentionem tamen non levem fuisse inter Episcopos eadem de re, & si per successionem id obtinere debeat, eodem jure id sibi arrogaturum & arrogare Constantinopolitanum, qui à Iacobo Apostolo successionem suam continuam derivat. Non potest, inquebat ille. At idem de vobis ille dicit, inquebam. Sed quicquid ea de re sit, necessum est, ut si ille primus Episcopus sit & iudex infallibilis, etiam questionem illam, quis sit iudex infallibilis, tum decidat: itaque si queratur à Christianis, & nunc queritur; utrum Romanus Pontifex sit iudex; ipse dicet, ita, ego sum: & hoc erit peremptorium iudicium. Imo vero, inquebat, ipse jubebit expendere omnia Concilia, & perpetuam successionem, quomodo se res habuerit à principio; & cum apparebit ita se rem habuisse semper, decidet pro se ipso summo jure. Sed quid si hæreat res, uti hæret inter partes, quis decideret? ipse? quis non videt id absurdum esse, imprimis, cum vos dicatis Scripturam ideo non posse esse iudicem, quia de seipsa testari deberet, & sui ipsius iudex esset? Hic dixit D. Uytenbogardus, cum autoritas judicandi infallibilis Pontifici tribuitur, necessario tandem eo recidendum esse, ut dicatur Pontificem in sua ipsius causa



judicem esse debere : sed inquirendum esse ; anne autoritas talis Petri  
 tifici uspiam in Scripturis tribuatur , & nominatim in loco illo p-  
 vulgato , *tu es Petrus* ; sed fortasse , quia tempus jam effluerat , &  
 tempore id examinari posse . Cum vero Waddingus diceret , & eg-  
 verum id esse , quia iste locus palmarius esset , & temporis adhuc  
 quid superesset , posse jam aliquid de loco isto inchoari , inquisivimus  
 adhuc paulum . Tum Waddingus dicebat ; isto in loco manifeste  
 bui Petro potestatem judicandi , & consequenter successoribus . I-  
 cebam ego primo non probaturum ipsum ex loco isto , Petro tri-  
 potestatem proprie dictam aliquam supra alios . (Hic ego utebar i-  
 prudenter voce conferri , quod ægre ille ferebat , promitti diceba-  
 Secundo & eam , si qua tribuitur , Petro soli tribui , multo minus si-  
 cessoribus si qui fuerunt . Hic ille se omnia ista probaturum diceb-  
 Ac primo potestatem promitti Petro assererat , quia fundamentum  
 dicitur futura Ecclesiæ , æconomus , & judex . At ego negabam co-  
 sequentiam ; primo quia dicitur fundamentum futurus , ergo potest  
 tribuitur . Hic ille ex fundamenti voce argumentari volebat . Di-  
 bam ego , Theologiam metaphoricam non esse argumentativam ;  
 vertendam itaque phrasin in propriam . Dicebat ille ; sicut fun-  
 damentum sustentat domum , & potestatem aliquam sustentandi & fi-  
 ciendi habet , ita Petrus fundamentum erat futurus Ecclesiæ . At ego  
 dicebam ; primo id metaphoram non habere necessario , quia me-  
 phora in hoc esse poterat , ut sicut fundamentum primum est cui  
 perstruitur domus , ita Petrus primus doctor futurus est , per cuius  
 doctrinam deinde alii homines ad Christum adducendi , & sic æ-  
 ficandi sunt , veluti vivi lapides , ut fiant domus Dei spiritualis . Se-  
 cundo esto etiam , metaphora ita intelligenda sit , quemadmodum  
 dicis , tamen nihil concluditur : quod probabam hoc argumentum  
 quia non promittitur Petro jus aut potestas in Ecclesiam jam ædi-  
 catam , sed Ecclesiæ ædificatio super illo , ut doctore , promittitur  
 five super doctrina ipsius : aliud autem est ædificare Ecclesiam ,  
 Ecclesia fiat ; aliud , regere aut potestatem habere in Ecclesia quæ  
 jam ædificata est . Ex ipsa voce ædificandi dicebam id constare ma-  
 nifeste : ædificat enim Deus super doctrina Petri homines , ut fideles  
 fiant , non autem cum jam fideles sunt : non enim ædificatur domus  
 facta , sed ut fiat : ita super doctrina Apostolorum & Prophetarum  
 dicuntur fundati Ephesi , id est , per eam fideles effecti , five effecti  
 ei crederent . Hic aliquamdiu hæsimus : ita duodecim Apostoli fun-  
 damenta dicuntur duodecim , Apoc. 22. ad hoc ille replicabat & ce-  
 cebat , ex Apocalypsi non debes argumentari , quia dixisti ante , illud  
 librum esse Propheticum , &c . Ego vero non argumentabar ex eo  
 sed tantum indicabam id in eo clare dici . Deinde dixit , Petro tri-  
 bui , quod sit æconomus futurus & dispensator bonorum omnium  
 spiritualium . Concedo , dicebam : at inde nulla proprie dicta pot-  
 estas super alios , aut in Ecclesiam ipsam , ipsi promissa arguitur : non  
 enim qui claves habet & æconomus est , potestatem statim habet  
 At inquiebat ille , qui cum potestate dispensat . At vero inquieba-  
 ego , hoc est illud de quo quæritur . Tandem dixit , videamus te-  
 tium



um: quod potestas judicandi illi promittatur, apparet ex eo, quia ligandi & solvendi, remittendi & absolvendi potestas ipsi promittitur. At ego negabam consequentiam: quia ligare & solvere non sunt semper actus potestatis, sed aliquando ministerii: licitor ligat & solvit; & princeps sive Dominus ligat. Confirmabam autem hoc argumento: quia si solvere & remittere cum potestate fieret, tum dicendum esset, Petro datam fuisse potestatem proprie dictam non infligendi pœnas æternas & infinitas peccatis debitas: remittere enim potest, non infligere pœnam: culpa enim & pœna relata sunt: ac proinde Petro etiam datam fuisse potestatem ligandi, sive non remittendi, non infligendi pœnas æternas: quod absurdum est. Hic Waddingus dicebat, nos principia alia habere, quam quæ hætenus usurpata fuissent: & negabat, remittere culpam, esse, non infligere pœnam: Letatum sæpe aut prætorum remittere culpam, quando reum dimittit nomine Regis aut Magistratus sui. Atqui dicebam ego, si illi legato ut prætori data non est potestas infligendi pœnam, non potest proprie dici remittere, sed tantum declarare & facto ipso ostendere Magistratum non velle pœnas sumere de illo quem ligatum tener. Hic liu hæsitatum est, & propter ingruentem & cadentem vesperam finis impositus colloquio.

IOANNI UYTENBOGARTO,  
CONSVLES ET SENATORES  
Reipub. Stadenfis.

**R**everende & Clarissime Vir, Domine & Amice Charissime. Postquam nobis innotuit, Rever. Dig. Tuam in præsentem rerum suarum statu, aliorum amicorum monitis, ita erga nos nostramque urbem esse adfectam, ut si Deus ita velit, tutam suam ac tranquillum hospitium apud nos sibi deligere haud recuset: Nos pro eo, quo semper peregrinos & exules complexi sumus, amore ac benevolentia, Tuæ Dignitati omnia humanitatis atque hospitalitatis officia deferimus: Eidemque sincere pollicemur tutum domicilium, ac liberam suam ac suorum amicorum potestatem in exercendis pietatis cultibus, non minus quam hætenus Belgicæ Nationi idem Religionis exercitium liberum apud nos fuit, atque intemeratum. Ea enim est Reipub. nostræ facies, ut sua cuique Ecclesiæ libertas concedatur citra alterius impedimentum atque scandalum, tolerando nos invicem per charitatem bona cum pace, quemadmodum id vestræ Nationi haud ignotum est. Præterea loci hujus oportunitas aliæque rationes non paucæ vestris amicis persuasuræ videntur, ut sua quoque apud nos commercia ac domicilia constituent: Ita ut omnino speremus, Dignitatem Tuam Rever. nonnullos quoque amicos comituros aut secuturos esse, qui Reip. nostræ suæque ipsorum commoda sibi hoc in loco, magno cum fructu atque emolumento promovere possint.

N n 5

Neque



Neque enim dubitamus, quin Christus Opt. Max. piorum exul, ac membrorum suorum hospitium suo auxilio & benedictione haud indignatus sit. Sed de voluntate hac nostra benevola cum jamdem illis non minus, quam Tuæ quoque Rever. Dignitati indicatæ argumenta haud obscura oblata sint, prolixiore nunc commemoratione super sedebimus. Quod reliquum est, oramus Deum, ut Dign. T. ejusque amicos incolumes conservet, & si divina providentiæ ita visum fuerit, illos tranquilla ac commoda apud nos sede frui patietur. Datæ Stadæ sub Civitatis nostræ Sigillo, die Martii, Anno 1620.

# REMONSTRANTES EXVLES,

ad Clarissimum Virum

D. PETRVM MOLINÆVM

*Remonstrantes  
se ad  
Molinæ  
Anatomem  
responsuros  
promittunt.*

**E**A demum magna laus est, Petre Molinæ, æqualem ac parum scribendi dicendique rationem servare, nec quicquam effugere tam immoderatum, quod ab instituto vitæ sanctioris generis alienum sit. Quanquam enim multijugæ tuæ eruditionis testimonium & non vulgaris, quem præ te fers, zeli specimina nobis præbuerit in opera tua vel ipso titulo tremenda *Arminianismi Anatomie*; tamen dubii etiamnum hæremus, an cum rara tua eruditione conjunctas et hallucinationes, an cum insigni zelo & autoritate conjunctam animi ageritudinem & impotentiam magis mirari debeamus. Et forte inter res humanas attemperavit sapientissimum Numen, ut doctissimas mentes multarum rerum ignorantia obnubilaret, & incitatos aliqui pietatis æstro heroas imbecillitas non levis comitaretur. Quantum enim est, aut in rebus dijudicandis non cæcutire, aut gerundis extor honesti semitam non abire? Facilius hic alii alios reprehendimus quam rectum modum tenemus ipsi. Non later nos, eos, qui magni animi contentione, oratione superciliosa, stilo adhuc mordacius dentato Theologica ineunt certamina, hoc laudis & gloriæ choragium apud suos reportare, quod Dei causam non lente, non frigide viriliter & animose agant; verum Theologi est, & eorum, qui Ecclesiastica dignitate præminent, non tam vanis aliorum acclamationibus & applausibus moveri, nec tam spectare, quid corruptissimis hujus sæculi ingenius adlubescat, quam quid exemplo suo Christus, Apostoli, Sanctissimique Ecclesiarum Proceres faciendum esse monstraverint. Ab horum certe vestigiis usque adeo deflexisti, vix clarissime, ut nihil minus quam Christiani hominis, nedum Theologi indolem tua spiret Anatomie. Habet profecto Evangelicus ille Christi spiritus mansuetudinem suam, habet civilitatem & humilitatem suam: Quin ipse Salvator noster ita se errantium Iudæorum & Apostolorum affectibus attemperavit, ut non ad irritandos & offendendos magis, sed convertendos peccatores se venisse, studium omnibus probaret. Petrus, ille Apostolus (quem utinam tam vitæ a moribus



oribus, quam nomine, exprimeres) in Actis Apostolicis, etiam con-  
 iocio laceffitus, non contumeliosa, sed miti ac amanti concione tan-  
 ti multitudinem primitias addidit Ecclesiæ. Qua mansuetudine  
 moderatione errantes doceat gentium Doctor, quanta urbanita-  
 te causas Theologicas apud Festum & Agrippam disceptet, quanta  
 clementia & prudentia Atheniensium idolomaniam reprehendat, non  
 moras. Da veniam, si Patriæ extorres & proscripti Pastores reve-  
 rentiam tuam alloquantur liberius. Origeni cum Celso negotium  
 fuit, qui universam Christi doctrinam simul & vitam non ferendis  
 conviciis laceravit: Et tamen nusquam ita in hunc invehitur Orige-  
 nes, ut T. D. in Remonstrantes, aliosque ejusdem cum illis sententiæ  
 errores. Nec in hoc laborat Origenes, ut Celsi dicta in partem  
 suam torqueat & exaggeret, quod tua R. nobis miro animi ca-  
 re nusquam non facere videtur, nihil non trahens ad *sectariorum, no-*  
*torum, portentorum, audaciam, blasphemiam, petulantiam, sceleris, prodigiosa do-*  
*ctrina* calumniam. Irenæo negotium fuit cum schismaticis ejus se-  
 ali ingeniis, Victore, Blaſto, Felice Presbytero, aliisque; sed spirant  
 ius Diatribæ priscum Evangelii vigorem & pectus arguunt marty-  
 rio paratissimum. T. D. bellum indicit Reformatæ Religionis stre-  
 nis defensoribus, & animum ubique talem prodit, qui inferre citius  
 martyrium, quam ferre paratus sit. Mitius quoque Augustino fuit  
 ingenium, in cujus scriptis, etiam tunc, cum refellit furiosos Donati-  
 as, & plus quam impios Manichæos, nihil apparet istius supercilii &  
 marulentia, quæ in hac tua Anatome se exerit passim. Disputat ad-  
 versus Eunomium Basilium, sed nusquam evagatur in convicia. Tu  
 Remonstrantium vix usquam sine scommate aut invidiosi epitheti  
 diſſectione meministi, illisque superbiam, gloriæ studium, improbam  
 mentem objicis, quos licet errare per ignorantiam possibile sit, ani-  
 mi tamen proposito & malitia peccare, nec prudentes cum ratione  
 iudicabunt, nec tuum est, si Christianus esse voles, præfidenter ac te-  
 nere præsumere. Magnum, P. Molinæ, in rebus Religionis mo-  
 mentum habet morum integritas, magnam habet auctoritatem con-  
 juncta eruditioni mansuetudo, denique plurimum valet styli elegan-  
 tiæ & facundiæ copulata prudentia. Nos, uti priores in te virtutes  
 agnoscimus, & eruditionem in te eximiam & ob insignia in Eccle-  
 siam merita auctoritatem veneramur, ita posteriores illas, mansue-  
 tudinem, integritatem, & Christianam prudentiam merito desidera-  
 mus. Neque enim mansueti animi est, tam inclementer in ejusdem  
 tecum Reformationis socios, licet in aliis gravissimis capitibus dis-  
 sentientes, sævire, ac si conscientiam omnem, fidem & numinis ti-  
 morem ejurassent: nec prudentiæ est, eloquentiam suam cum insigni  
 Reformatæ Ecclesiæ ignominia ac multorum offendiculo profiteri,  
 nec cum morum integritate convenit, non dicta aliis affingere, inno-  
 xie dicta in partem pessimam interpretari, & quæ calumniis opor-  
 tuna sunt decerpere, & contra authorum mentem odiosissime exag-  
 gerare. Quod tamen ubique facis, mira, uti credis ipse, dexteritate,  
 uti boni iudicabunt, iniquitate. Monet Apostolus Paulus Episco-  
 pum, ne sit *παλις*, hoc est dictis acerbis, quemadmodum interpre-  
 tantur



tantur Græci & hos sequutus Hieronymus. Parum enim laudis habet in Episcopo, si non sit percussor, hoc est, si neminem ferro vulneret, aut occidat, aut manu depalmet. Si hæretici tibi sumus, si-  
ctarii, si blasphemæ, si novatores, rationum hoc pondere evicere oportuit, non ubique exprobandum. Illud quam non feceris, pæ-  
pediem ostendetur. Si improbi, cur improbitatis speciem celas?  
cur non Episcopum hic agis & paterne nos mones, ut resipisceris  
erroris pœniteat. Fecit hoc Augustinus, nec adversarios refellisse  
tis habuit, sed meliores quoque eos reddere summa ope conas  
fuit. An improbi sunt, quicunque in diversam ab aliis sententiam  
eunt? Fuit ergo improbus Tertullianus, Cyprianus, Lactantius a-  
que; quorum ab omnibus fere Ecclesiæ Doëtoribus diversa esse  
multis judicia compertissimum est. Sed est hoc Theologorum  
rimorum cacoëthes, ut non tam eorum, cum quibus commissi sunt,  
correctioni & institutioni studeant, quam ut in odium eos adducant  
& publicæ obijciant infamiæ, ideoque dum hæreses impingunt, i-  
pietatis quoque, quo nullum majus, crimen affricare student, eos  
gloriæ studio, turbandique Ecclesiam animo ad dicendum scrib-  
dumque accessisse criminantur. Et hæc dum agunt, Ecclesiæ anti-  
res, veritatis defensores videri volunt. Interim in Ecclesiam grass-  
tur ipsi, & infirmiores offendendo, errantes in errore suo confir-  
mando longiusque ab Ecclesia arcendo fœlicissimos regni Christi p-  
gressus remorantur. Vt de aliis nihil jam dicamus, in te Molinæ  
rissimum esse deprehendimus, quod Plato ait, mansuetudinem  
*Μετῴησιν* raro deprehendi in his, quibus contigit acrius ingenium  
nisi quis hunc tuum in Remonstrantes impetum, paroxysmum Ap-  
stolicum dicere malit, aut peculiaris temperamenti vicio tibi ob-  
gisse istam *πικρὴν* & *φιλανθῶν*, qua in stolidam tui admirationis  
abreptus alios omnes seu fungos & triobolares fastidiose contem-  
Mirati non leviter sumus, & mirantur nobiscum quamplurimi, ac  
tam acerba hoc tempore proficisci de Remonstrantibus judicia, et  
mitiora per litteras ante hac suadere solebas, & illorum improbe  
consilia, qui Ecclesiam ob controversias præsentis dirimere in a-  
mum induxerant. Nempe tunc intra mutuæ tolerationis terminis  
confistendum esse prudenter monebas. Verum nunc mutatis Reip-  
blicæ fatis reliquæ Contraremonstrantium turbæ similis factus es,  
maledicentiæ palmam prioribus scriptoribus serus scriptor præcip.  
qui hætenus intra sacras silentii leges te continuisti. Equidem, erep-  
jam Remonstrantibus, uti credis, dicendi scribendique libertate  
aciem prodis, & quos brachio seculari patriis sinibus exactos vides  
magna animi fiducia aggredieris, ut non tam causæ bonitati fidei  
quam temporis securitati tam sero in palæstram descendisse videri  
possis. Nimirum prout res dant sese æquus atque iniquus es, & rei  
pori callide obsecundans hoc studiose agis, ut Regibus ac Princip-  
bus grata scribas, utpote in quorum manu positum esse probe nos  
hunc pauperem, illum divitem facere. Anatomem tuam qui legimus  
duo in ea observant, dictionem & rem. In dictione est, quod probe  
& plus quod improbent. Probant perspicuitatem & floridum dice-  
di g



genus. Improbant aculeos, scommata, convicia, quæ citra modum & præter dignitatem tuam passim admisces. quæ enim modicæ adhibita lectioni forte gratiæ nonnihil scenerare potuissent, ea nunc *reges* conferta & studio congesta quemvis bonum offendunt. Totam à capite ad calcem hostilis est oratio, & quod Anatomicorum proprium, inhumana prorsus & incivilis, quæ ne mortuis quidem parcit, & eorum refodit sepulchra, quibus viventibus aut altum iussisti aut contra Missam scribere contentus fuisti. Quid, quod dum pedagogica quadam confidentia & puerili arrogantia Remonstrantibus insultas, efficias, ut vir parum modestus ac gravis habearis. Videris elephas cum muscis esse commissus, tam contemptim eos habes, cum quibus decertas. Quis enim *solo pilei ventulo* Remonstrantium argumenta se discussurum gloriatur? Molinæus. Quis ea *solo litu dissabit*? Molinæus. Quis vel *ad sanguinem usque ungues rodentes* diversos susque deque habet, & *exultantem*, veluti in sterquilino suo galli solent, *Grevinchorium* dejectum venit? Molinæus. Agnosce verba & flosculos tuos, qui quantum absint à moderatione, prudentia, gratitate & Religione Theologi & humilitatis Professoris, judicabunt facile, quibus sicior est anima. Parum abest, quin dicas;

*Ite triumphales circum mea tempora lauri,*

*Incidit in casses præda petita meos.*

Adeo ovationum ac triumphorum plena sunt omnia. Qui de re iudicant, ea à te hic illic circa Remonstrantium sententiam carptim refutata esse dicent, ad quæ speciose nonnihil reponere te potuisse credidisti, iis præteritis, quæ aut probasti ipse, aut rationibus convellere non potuisti. Ad hæc plurima te admiscere, uti de Peccati Originalis propagatione, quæ utiliter ignorari posse prudentiores statuunt. Nec desunt ex tuis, qui nimium te Remonstrantibus largitum esse conquerantur, quanquam, ut hoc nomine R. T. gratiam debeant Remonstrantes, nostro quidem iudicio causæ nihil habeant. Accedit, quod pessima fide Remonstrantium aliquot pronunciata alleges, quod unius aut alterius voces *ὁδὸς αἰτίας* toti ordini impingas, & ceu communem omnium sententiam traducas, & eos sapissime in Remonstrantibus loquendi modos reprehendas, quibus ipse in hac tua Anatome non semel uteris. Addemus & illud, quod præcipuum est, te dum placita cudere vis & sensu tuo abundare, non solum novitatis, sed & impietatis crimen subinde incurrere. Tua sunt: Deum de omnibus & singulis eventibus decretum non fecisse: Non esse conveniens Deum decrevisse de graminum numero, aut vermium ac culicum: Hæc ipsa nec boni quicquam nec mali in se habere, nec ad Dei gloriam aut universi perfectionem facere. Non potuisse hominem (ante lapsum) ad plenariam felicitatem pertinere, nisi per peccatum: Filii improbi optantis mortem patris agrotantis sceleratam mentem, cum Dei decreto conspirare: Legem Dei minus propriæ voluntatem Dei appellari; Voluntatem Dei antecedentem, qua vult omnes salvari si credant, non esse voluntatem, sed desiderium & votum: Nullum esse decretum Dei conditionale: Ea quæ Deus execratur inevitabiliter fieri: Rectius fore si abstinetur ab illa distinctione peccati in Originale & Actuale, cum Originale Actuale quoque sit: Fidem Deum non prævidisse, sed facere decrevisse, hoc autem,



tem, quod Deus decrevit, non previdisse, sed velle: Christum non posse esse fundamentum & causam electionis: Deum non posse dici sperare, quod ipse factus est: Christianas virtutes, fidem & charitatem non acquiri usu & studio; Incem Ethnicum qui in iure dicundo, & heriscundis possessionibus iudicat ex a. & bono, nihilo iustiores esse coram Dei tribunali, quam latrones, qui inter aequaliter & bona fide prædam partiuntur; Et similia quamplurima crura & horrida istius Contraremonstrantium, quam nunc adornat Theologiae partus & germina.

Sunt qui & illud tuum Axioma ex Machiavelli schola deproptum nigro commate notant: Eum qui fide in Christum caret Fideum non esse, ac proinde non posse esse heredem iustumque possessorem bonorum terrenorum, quantumcunque virtutibus civilibus emineat. Quid sit sceptum Principum insidiari, si hoc non sit, utique non videmus. Ergone seditiones, rebelliones, regum exactiones, Theologiam Reformatam componere occipis? quæ hæc tua insania? Principes iustos non e Dominos regnorum ac ditionum suarum, qui in Christum non cadunt? Quod jus hunc iustæ possessionis titulum expedit? Hoc aximate fretus regnum Galliarum, tibi tuæque Religionis Principibus argabis; nam Catholicos, qualis Rex est Galliarum, Christum reipsa negare, Palatine Catecheseos docent Responsa. Qui aures habet ad audiendum audiat. Alii non levem in opere tuo inconstantiam se observant, affirmant, & tandem argumentorum vi coactum, fateri, quod ex professo oppugnas; Deum nempe in electione ad fidem respexisse, & credentes intuitu fidei futuræ esse electos. Omnes insignem illam tuam *πολιτικὴν* taxant, quod cum in Remonstrantes ferreus sis & implacabilis, lenius & suppressis nominibus eos Contraremonstrantium coryphæos refutes, quos gravius errare (si modo error dictus sit & non hæresis) tibi persuasum est. Scribis ab iis doceri e quæ summam Dei sapientiam & bonitatem convellant, & ex quibus consequens sit, Deum esse peccati authorem, quod ipsissimum est impietatis *εὐσεβείας ἀπεργήριον*. Nec tamen hisce Doctoribus Ecclesiæ sacris interdici, nec Principes ut ab istis zizaniis agrum Domini purgent hortaris, cum tamen ignorare non possis & istorum dogmatum assertores in Ecclesiis etiamnum ferri, orthodoxorum titulo insigniri, im ipsi Synodo Dordracenæ interfuisse, & ab ea *ὁμοδοξίας* simul & *ὁρθόδοξας* testimonium impetrasse. Remonstrantium sententiam, ex qua nihil prioribus confectariis affine deducis, ut non ferendam exagitaejus Doctores virulenta oratione persequeris, & quasi re bene gestæ Ecclesiis ac Scholis exactos esse, barbara crudelitate gloriaris, id quod in Præfatione huic operi præfixa. quin ut ceptum opus urgeant Ordines Generales animose mones, hoc est, uti nos interpretamur, carceres & equuleos parent; neque enim aliud ad miseriam nostram addi potest. Verum quam feliciter R. T. Anatomicum Arminianum mi egerit, propediem demonstraturi sumus. Limpidissima sacre Scripturæ oracula vomicas à te & putidos errores iudicari manifestum fiet, quæ sana sunt morbida appellari, nervos pietatis incidere peccatorum repagula & ligamenta laxari, plurima bene contexta dissolvi, planum & lævem veritatis vultum humanorum commentorum



in impetigine & scabie exasperari, & quæ nusquam occurrunt in  
 minimissimi corpore imaginaria falce resecari. Non deerunt, sci-  
 us, qui hos nostros conatus sunt sigillaturi, nec Molinæo parem  
 versarium opponi posse statuent. Sed horum iudiciis parum ter-  
 mur, cum nec eruditionis, nec facundiæ aut Grammaticæ maledi-  
 ciæ certamen inire instituerimus, cum viro eruditissimo & facun-  
 dissimo, sed nudæ ac simplicis veritatis, quæ non aliud sibi quam à  
 ipsa præsidium deposcit. Si rationum pondere victis succumben-  
 tum erit, non inglorium arbitrabimur à veritate vinci, quanquam  
 oriam apud homines non quærant, qui de gloria divini nominis  
 contendunt. Possemus forte quæ falsè dicuntur à R. T. alio sale  
 conficere, sed hac parte tui dissimiles esse volumus, ne conviciis  
 perose respondendo agnoscere videamur, quæ in nos congeris, præ-  
 tertim cum Theologorum sit ea dictis, factis, scriptisque sectari, quæ  
 veræ pietatis studium faciunt. Anatomen tuam denuo resecabi-  
 mus, sed ea qua par est reverentia ac modestia, ne aut insignes quas in  
 te contuit *o dispendium* Deus, dotes contempsisse videamur, aut in eun-  
 em, in quem T. Reverentia, immodestiæ lapidem impegisse. Eo-  
 rum autem omnium iudiciis Responsum nostrum submittemus,  
 ut nec te, doctissime Molinæ, serviliter amarunt, nec nos hostiliter  
 derunt. Vale.

## D A N I E L I T I L E N O

## I R E M O N S T R A N T E S E X V L E S S. P. D.

*V*ir Clarissime, & nobis in Iesu Christo dilecte atque honorande Frater,

Vnicum divinæ veritatis promovendæ studium fiduciam no-  
 bis addit, ut Rever. Vestram, cum qua hætenus nullum literarum  
 commercium nobis fuit, per ceram & linum, quod ajunt, compella-  
 re non dubitemus. Enimvero cum sciamus officii nostri, & conscien-  
 tiæ interesse, ut quam à benignissimo luminum Patre veritatem didi-  
 cimus atque accepimus, eam fortiter & pro virili nostra ad multo-  
 rum commodum & utilitatem promoveamus; Et Rever. Vestram,  
 non mediocriter huiusmodi consiliis studiisque nostris favere intelli-  
 gamus, operæpretium nos facturos putavimus, si cum R. V. hoc im-  
 primis rerum statu, propius atque arctius aliquod literarum consi-  
 liorumque vinculum contrahere conaremur. Etenim si unquam, cer-  
 te adfectis maxime ac laborantibus Ecclesiæ rebus, æquissimum ad-  
 eoque necessarium est in subsidium vocare imprimis eos, quorum ee-  
 lebre nomen, & nota Christiano Orbi eruditio, industria, ac pruden-  
 tia ad eas suffulciendas, & si forte Deo ita videbitur, erigendas re-  
 staurandasque momentum non vulgare possunt adferre. Etsi vero  
 persuasissimum nobis sit Reverentiam Vestram, qua est erga Deum  
 pietate, & erga proximum charitate, sua sponte propria serio in hanc  
 longe optimam curam incumbere, imprimis dum à publicis omni-  
 bus negotiis & oneribus abstinet, tamen nihil dubitamus, quin utrin-  
 que,

*Narratio  
 atque que-  
 relæ de Re-  
 monstran-  
 tiarum perse-  
 cutione.*



que, tum noster, tum R. V. zelus acui & accendi fervidius in-  
possit, si consiliis, studiis, operisque junctis atque in commune con-  
tis, eandem causam pari animo & fiducia agamus. Auxit mirum in  
modum opinionem & fiduciam hanc nostram Vir Clarissimus &  
eorum qui animas suas difficilibus hisce temporibus pro Christo-  
les habuerunt, antesignanus fortissimus Albertus Huttenus, qui-  
bis postremis etiam suis stimulum subdidit ut Rever. Vestra, qui  
maximo res nostras Ecclesiarumque nostrarum statum cognoscendi  
desiderio teneri significaverat, epistola aliqua gratificaremur. Et ha-  
quidem occasionem nequitiam nobis negligendam, sed ambas  
manibus arripiendam putavimus, si forte hac ratione aditus par-  
posset ad propiorem quandam consiliorum studiorumque com-  
municationem, & familiarius aliquod literarum commercium. Quo-  
de nobis, rebusque nostris quas cognoscere aves, Vir Clarissime  
habe.

Haftenus id conjunctis animis studiisque egimus, ut divina me-  
ritatem quæ secundum pietatem est in quinque notis, quos vocat  
Articulis, pro nostro modulo, sine cujusquam damno, læsione, au-  
juria, adsereremus: utque conscientiarum libertatem quæ in to-  
sudore, sanguine, & labore majoribus nostris haftenus consistit  
Patria nostra, ad exemplum antecessorum nostrorum non paucorum  
sarram tectam custodiremus. Non tulit hoc propositum nostrum  
humani generis hostis, sed sursum versum omnia commovit, ulli  
obicem poneret, prævidens haud dubie quantum ea res damna,  
atque detrimentum rebus ipsius tranquillis allatura esset. Necess-  
fuerunt qui, sive errore quodam mentis, sive animi morbo, sive in-  
de causa, operam suam prudentes imprudentes tam in Repub. quam  
in Ecclesia eidem strenue navarunt, donec tandem dissoluta primum  
Reipub. compage, & paucorum iniquis & pertinacibus studiis  
molitionibus multorum recte, atque ex re Reipub. & Ecclesiæ con-  
sulentium judicia studiaque subvertentibus, res eo paulatim deduc-  
est, ut refragantibus duabus non contemnendis Provinciis, aliis vobis  
vel vi vel minis in eandem sententiam pertractis, Synodus convocata  
sit, in qua ii soli qui non tantum huic nostro proposito directe, atque  
ex professo semper adversati fuerant, sed tantum non inimici atque  
hostes capitales erant, qui manifesta secessione facta se nobiscum  
nil in posterum commune habere velle testati fuerant, utramque re-  
ginam fecerunt. Horum judiciis vellemus nollemus stare, & cadere  
oportuit causam nostram. Quid ageremus? Omnia frustra erat.  
Conclamatum erat. Ab his ipsis citati sumus, & coram his ipsis  
dicibus tanquam rei pro tribunali causam dicere coacti sumus. Nec  
conferendi potestas, nec loquendi libertas nisi ad arbitrium eorum  
concedebatur. Et utut magnifice satis atque liberaliter ad causam  
nostram dicendam citati essemus, tamen cum ad rem ventum sit  
leges loquendi & silendi, causamque totam agendi ab illis iudicibus  
accipiendæ erant. Quare damnari tandem etiam sumus inauditi  
indefensi, turbataque Ecclesiæ, & quod omni prorsus colore car-  
actis. Et hujus Synodi iudicio freti, ii quorum an-

Tanquam  
qui suo iudicio sunt  
condemna-  
ti.



Respub. in aliam plane faciem paulo ante conversa fuerat, quæ eiectionis optimatibus rerum potiebantur, damnationi factæ non tantum adjiciunt calculum suum, nosque ministeriis functionibusque nostris exauthoratos à publicis locis & cathedris abstinere jubent, et etiam solenni insuper promisso obstringere nos conati sunt, ut in omnibus non publicis tantum, sed privatis etiam qua directis, qua indirectis officiis, quæ ad sententiæ nostræ confirmationem facere possunt, quæque proximo & in primis Ecclesiis nostris debebamus, in totum renunciarem: cumque id facere gravaremur, imo id per conscientiam nobis neutiquam licere rationibus multis doceremus, atque evinceremus, nihilominus tamen rebellionis & inobedientie damnati, & ab Ecclesiis nostris vi avulsi, patriaque tota proscripti sumus. Hoc præmium laborum nostrorum tulimus, & tanti nobis constitit veritatis & bonæ conscientiæ studium. Et hac quidem ratione judicabant isti causam nostram funditus deleri, & pessumdari posse, si videlicet, (quo stratagemate Iulianum Apostatam olim usum testatur Nauclerus) civitatibus atque urbibus ejicerentur ii, quorum opera & consiliis causa nostra hæctenus aliquomodo steterat.

Sed restabant Ecclesiæ, nec paucæ numero, nec qualitatibus motæ, nec infrequentia tenues, nec studio zeloque erga causam bonam frigida, sed multæ, maximæ, frequentissimæ, & zelo ardentissimæ. Vt ex vel tædio fastidioque longo frangerentur, vel stratagemâ aliquo politico dissolverentur, vel blando aliquo palpamento circumvenirentur, sperare non licebat, edoctæ quippe jam multo ante erant de sententiæ nostræ veritate, contrariæ falsitate & absurditate, deque causæ totius justitiæ & æquitatis: quare visum est eas per se in officio retinere. Hinc factum est, ut edictis decretisque severissimis cœtus omnes, qua publici, qua privati, vetiti sint; & nec ubi quisquam esset qui ea violaret, præsidia plerisque civitatibus, à quibus qua ratione metuendum videbatur, imposita sunt, militibusque, et irreligiosis plerumque & ferocibus hominibus, arbitrium de cunctis vitæque civium concessum est, adeo, ut non raro in cœtus eorum inermes, & solius tantum conscientiæ cura occupatos, manus militum veluti in hostes & perduelles ductæ sint, indultumque illis erit tam crudeliter, tam immaniter in cœtus istos grassari & sævis, ut nulli nec ætati, nec ordini, nec sexui parcitum fuerit, sed pudoris honestatisque repagula omnia rupta, & stupris, rapinis, ac cæde innocentissimorum & optimorum civium sævitum sit. Hinc odia æque, & nunquam finiendæ aut oblivione ulla delendæ inimicitia. Cui vero hujusmodi agendi ratio non leviter aliquando perturbet nonnullos eorum qui nobis favent, neutiquam tamen propterea animum despondent Ecclesiæ, sed divina virtute palmæ instar contra omnia impacta adsurgunt, & generosa animositate majora in dies incrementa sumunt. Neque enim fieri poterit, ut unquam mitibus & mansuetis Iesu Christi ovibus tam immanis ferocia probeatur, aut hujusmodi argumentis causæ bonitas persuadeatur. Hinc videas Ecclesias passim numero & zelo crescere, & ex ipsis illis lanienis non tantum veluti ex alimento succum, & medullam suam præcipuam sugere,

O o



fugere, sed optimarum etiam animarum accessione locupletari. In hac res non parum eos qui huiusmodi tragediam orsi sunt, & uti-  
tastrophe respondeat prologo, novis durioribusque remediis in-  
tentaturi dicuntur. Sed quid futurum sit dies docebit. Interim O-  
timates quibus moderatiora semper consilia placuerunt, videntur  
& dolent Rempub. in eas compingi angustias, & in tantum di-  
men vocari. Reliqui hominum ordines, qui longe maximam Re-  
pub. partem constituunt, facile colligunt quo tandem res illa eva-  
ra sit, & cum proximum Vcalegonta ardere vident, flammam in  
vicina omnia correpturam nihil dubitant. Hinc una cum diffiden-  
perpetua, exitialia intus alunt odia, eruptura tandem aliquandam  
nervum, & ruinam late datura. Ecclesiastici interim passim res  
commodis suis student: Eos, qui vel levissima sententiæ non  
aspergine tacti aut tincti videntur, loco movent, aut palinodiam  
nere jubent: Nulli parcitur, ne quis superstes maneat à quo vel  
nimum sibi metuant. Tenebriones clamorissimi, & digni qui  
discipulorum cathedras adhuc plorent, sed quibus Pelidæ sto-  
chus, cedere nesci, in primis & secundis nunc consistunt, ac  
mum rei bene navatæ reportant lautissimam conditionem. Reli-  
quo suo quisque ordine spolia dividunt, & vacua dominantur in aula.  
extorres, exules, ne patriam neglectui habere videamur in contu-  
hæremus, unde Ecclesiis nostris quam ocyssime & tutissime conle-  
re nobis licet: Et experimur hac in parte divini numinis benigni-  
tem, quod apud eos qui nobis hactenus pessime voluerunt, ho-  
tium nobis, atque ægritudinum nostrarum diversorium non inco-  
modum concedatur. Temperat hac ratione clementissimum  
men, & compensat castigationis suæ severitatem inopinati bene-  
dulcedine.

Vides, Vir Clarissime, breviter & in compendio rerum nostrarum  
faciem: quam oculis tuis propterea subicere volumus, ut ex  
conjecturam facias quanto morbo intercute laboret patria, &  
bus remediis opus esse existimes, ut morbo isti commode occu-  
tur. Nos quidem, qui Ecclesias nostras in huius angustias ver-  
opemque & auxilium nostrum implorare novimus, id operamur  
mus, ut manum veluti ex propinquo subinde porrigamus, & quod  
tum in nobis est eas sublevemus. Plerique nostrum jam in ipsis  
vinciis maximo cum discrimine versantur, & quanta possunt  
contentione afflictis atque oppressis solatium præbent, & consi-  
precibus, hortationibus, concionibus, seu clam, seu palam, præ-  
ocasio se dat, eas juvant. Reliqui quotquot sunt ad unum  
parati sunt præstituto tempore, idem periculum bono Ecclesiam  
volentes lubentesque subire. Et qui possemus aliter, Vir Clarissime?  
Tot mille animarum voces, desideria, gemitus, suspiria, lamen-  
constringunt nos, ut vel si centum mortes perpetuenda forent, ac-  
agere nequeamus: Nec dubitamus, quin si ulla adhuc reliqua  
misericordiæ viscera, si ullus patriæ amor restat, si humanitas or-  
exuta non sit ab iis qui jam ad clavum Reipub. sedent, tandem  
quando aurem præbituri sint iustis tot innocentium, tot procer-



in patriæ amantium civium querelis & suppliciis, vel saltem tam infestibili tot Ecclesiarum constantiæ in re tam sancta ultro cessuri. Ierea tamen quandiu ista spes non affulget, fovendum est tam laudabile Ecclesiarum studium, & diligenter curandum ne qui Davi interveniant qui eas turbent: nec enim desunt qui id unum omnibus vobis agunt, ut ex omni parte mundi concitent mortales, qui eas nunc hoc nunc illo ariete impellant, & ab ista animi constantia deturbent. Et jam non ita pridem in scenam prodiit Hercules ille vestitus Gallicus, qui labantem Synodi auctoritatem superbo scripto se veluti tibicine aliquo fulciat, nominisque sui claritate oculos auditorum alioquin minime malorum præstringat. Etsi vero nihil aliud quam veterem & rancidam cramben recoquat, novo tantum quodam Latinitatis iusculo dilutam, & quæ ipsi propria est, dictatoria insolentia, & Aristarchico sale aut felle potius maceratam, tamen quia facialis hic ex Gallia prodit, id incommodi causæ nostræ aërre videtur, quod nobis bellum indicere videatur universa Gallia: Absque hoc esset, Entellus vires in ventum effudisset. Neque enim est quod jure merito sibi metuant Ecclesiæ nostræ ab ejusmodi Irgopolinice: Iampridem munitæ sunt contra veteres illos coccyos quos ille occinit, & propediem cum Deo intelliget clarissimum quanto conatu quantas nugas egerit. Vtinam vero etiam liberet R. V. in ipsa Gallia, contra istum Britannicæ stipendiarium calamum ingere! quanta, bone Deus! accessio fieret bonæ causæ nostræ! non jactarent sese diutius tenebriones isti Gallicæ titulo. Sed non regimus R. V. gravibus satis, & non minus utilibus Ecclesiæ curis occupatam uti confidimus. Nec honestatis fortasse rationem bene habuisse videbimur, quod in ipso literarii hujus commercii aditu hæc agere audeamus: sed unicum veritatis propagandæ studium, quod nos impellit, istam, si qua est, culpam eluere facile potest.

Restat, quod & caput rei est, ut quantum possumus, contendamus à R. V. ut si animo nobis, & causæ communi nostræ faveat, uti confidimus, consiliis etiam studiisque suis auxiliarem afflictæ causæ manum prestare velit, & in occasione ea nobis suggerere, quæ ex re nostra esse poterit. In ea enim nunc incidimus tempora, quibus merito dicere in Apostolo licet: Adversarii multi sunt, sed veritatis ostium innotuit apertum est. Adversarii multi sunt, qui nobis divinam veritatem, & secundum pietatem est, & conscientiarum libertatem omnibus vobis ereptam eunt, quique omnia susque deque habent, dummodo errores suos crassos, & pudendos per tyrannidem in Ecclesia Iesu Christi stabiliant. At quæ potest esse aut sanctior, aut Deo gratior causa, quam ut ejusmodi Diotrephis, qui Dominatum in Fratres afferant, & interim Ecclesiam Iesu Christi erroribus noxiis onerant, eviam eamus, & una cum libertate, quæ inter dissolutam licentiam & tyrannidem media est, veritatem divinam quæ semen pietatis est, servemus, iis armis quæ mansuetos & mites Iesu Christi discipulos decet? Licentiam quidlibet temere effutiendi & in dubium vocandi tanquam veritatis & pietatis prodigam odimus: Sed nec minus reprehendimus eos, qui in ea quæ recepta sunt, tanquam extra omne dubium



bium posita inquire nolunt. Veritatis promotioni si recte consensimus, abesse à nobis debet una cum *φιλονεικία* sive *ἀνταρτία*, *ῥηθονία* quædam *ἀπαλυσία* aut *ἑτοιμία*. Nil enim magis divinæ veritati officere posse credimus, quam quod vel nihil certum, aut inuicibile, vel omnia æque certa & indubia, quæ pridem recepta sunt, abeantur. Intra necessaria & utilia valde firmiter consistendum est: In reliquis moderate & modeste dissentire liceat. Hæc nostra sententia est: huc omnes contendimus unanimiter. Et aperuit nobis bene ille Deus ostium magnum, & tantum non portas bipatentes, per quas catervatim sese infundunt ii, qui amore hujus moderatæ veritatis vehementer flagrant: Et uti fere fit, accendit acuitque amor istum, quæ nunc in innocentes sævit, persecutio. Vti enim flamma quo arctius colibet & constringis, eo fervidius urit, ita animi bonorum quo magis coercentur edictis mandatisque, eo fortius uniuersum & veritatis studio inflammantur. Quare Vir Clariss. ne sinamus culentam hanc occasionem nobis effluere, sed conferamus in commune quæ accepimus à Domino Iesu ad publicam ædificationem. Albæ sunt ad mellem regiones: jungamus falces nostras, & metamus segetem, quam reponamus in immortale Servatoris nostri horreum. Si odiis, opprobriis, & conviciis premimur ab iis quos id minus decet, tanti sit nobis causæ quam tuemur, & conscientiæ bonitas illa floccifaciamus. Per angusta ista grassandum est ad augmentum Christiani orbis reformationem, & pietatis, heu nimium labefactæ restitutionem. Nos quidem quod attinet, quicquid omnino, vespere iudicabimus, vel ex R. T. intelligemus prodesse, aut usui esse Reipub. Christianæ, id lubentes alacresque conferemus, & sub R. T. literis ad idem studium, si grave non fuerit, sollicitabimur. Deum etiam Patrem miserationum rogare non desinemus, ut hæc ætarum Ecclesiarum suarum misereri velit, eaque R. T. & nobis inspirare consilia, quæ utilia & salutaria nobis, Patriæ, & inprimis Reipub. Christianæ esse queant. Vale Vir Clarissime.

*A Fratribus ob assertam veritatem, quæ secundum pietatem est profectus, & relegatus.*

IOHANNI GREVIO,  
BERNHARDVS BRANTIVS SALVEM.

**V**ix credis, Grevi desideratissime, quanto moerore affectus sum, cum præsens luctuosissima tua conditio nobis exponitur. Ecquid enim maiori tristitia & dolore animi nos premere potuit, quam inaudire te pientissimorum parentum sobolem, quemdam Myrtam & Angelum cætus benedicti, quæ sospitatori nostro hac miseriarum valle colligitur, affinem insuper conjugis meæ carissimæ, huc abjici & protrudi, ut periculum existimationis & amittendarum tibi metuendum veniat. Doleo sane vicem & tuam & amiliæ. Atque ut videas nos revera *συμπαθεῖν*, intermittere nec possumus.



debul, quin animam tuam nonnihil sedarem, dolorem mitigan, rationemque ostenderem, quomodo ex hoc barathro perditione extricare, Conjugi & Matri dilectissimæ ægritudinem animi, tum & fletum abstergere, Familiam denique lætitia afficere queas. Animum pacatum reddes, si cum Deo tuo, Ecclesia, & Magistratu Christianissimo in gratiam redeas. Meministi cum coram adesses, viscera Misericordiæ Divinæ te interpellatum, rationem habere Ecclesiæ Iesu Christi, & operam dares ne te adiutore amplius illa eretur & scindatur. Quæ enim injuria major, quæ gloriam ipsius Iesu nostri magis obfuscet, quam ex duritia cordis Ecclesiam evern potius velle, quam vel minimam propriæ existimationis jactum fieri. Dedecet sane nos, qui nomen nostrum summo Imperatori Iusto in sacro Baptismate dedimus, animi illa contumacia. Quæ illa illa Religio, cui Religio non est cum quibusvis Sectariis & Hæreticis Ecclesiam premere, putidis convitiis & inanibus consequens, illam contaminare & polluere? Tute novisti eas ipsas consentias, quas vestri nectunt, & Ecclesiis objiciunt, ab ipsa Synodo ordacena rejectas. In cathedra de illis altissimum silentium, & e omne Reformatarum Ecclesiarum studium spectare, ut gloria nnis Electionis, Fidei, & salutis soli Deo remaneat, qui suos indeenter diligens, ab omni illos insultu & machinatione Sathanæ progit, & opus Redemptionis in iisdem perficit. Intra hos terminos si nobiscum versere, nā tu præclare de Ecclesia Iesu Christi mereere! Memor itaque esto unde excideris, resipisce, & priora opera cito. Sin minus vides manum Dei contra te extensam, quæ prurim ingenii non inultum finet. Sane si me consultore uti voles, subribendum judico orthodoxo consensui. Sin vero mentis tuæ incillitas hoc vetet absolute fieri, saltem te obliges, pacem Ecclesiam te sectaturum, & Magistratus benignitatem & clementiam, quæ operas sedes quietis relinquunt, agniturum. Hoc si obtineam, crede mihi apud amicos, quorum magnam copiam Parens mecum in Bello habet, nos acturos, ut non tantum omnis noxa, quæ commissa, condonetur: sed & ad pristinam dignitatem redeas. Hic si consilio meo steteris, conscientiam tuam tranquillam reddes, animum omni ara, Matrem & Conjugem, mœstissimas, ab omni perturbatione, siolum metu, familiam periculo, liberabis. Sin vero minus, cogitationes tuæ te accusabunt, molestiis te involves, Matrem decrepitam & Conjugem enecabis, filiolo ignominiam, amicis molestias relinues. Moveant te fletus, ejulatus Matris te moveant. Valeant ejulatem suspiria. Cave ne animus tuus obdurescat, dum castigationem Divinam persentis. Manassis potius exemplum te flectat, qui chalybeis vinculis deductus in Babylonem, cum angustia afficeretur, deprecatus est faciem Iehovæ, depressitque se valde coram Deo majorum suorum, nec vana fuit ejus humilitas & deprecatio. Deus enim exaudivit ejus deprecationem, reduxitque illum in regnum. Sic sic Manasse didicit Deum suum agnoscere. Utinam & vincula tua tibi & Ecclesiæ sint salutaria. Nos non cessabimus pro te preces nostras mittere, ut cum Deo, Ecclesia & Magistratu in gratiam redeas.



Quorum patrocinium tibi ex animo opto & voveo, & de confiditissimo nostro in te affectu, te securum esse jubeo, firmiter tibi persuasum habens, nihil nos acturos quod in tui detrimentum esse possit. Bene vale. Deus te sospitet, & mentem sanam in corpore sano largiatur, ut diu Ecclesiæ bono superstes vivas. Tu si queas responso aliquo dignare, & ut valeas refer, ut sciamus quid sperare debeamus. Salutat te Parens meus venerandus, cum Coniuge. ubi Vefalia 23 April. Anno 1620.

BERNHARDO BRANTIC  
IOHANNES GREVIVS S. P.

*Responsio ad  
superiorem.*

**G**Ratissima mihi, amicissime Branti, *tu per te deas* tuæ in hac quæ vere nominas luctuosa mea conditione significatio, eam ego ex candore tuo, affectu in me pristino, & familiaritatem nos à teneris mutua, hætenusque (si infelicissimum hoc quicumque Religionis dissidium excipias) illasâ veram & seriam existimo. In ea autem dum mihi quod est amici, Christo autem summo legislatori, quod est Christiani, præstare satagis, qui nos intimo æternæ miseræ sensu affici, dolentibus condolare & patientibus committere non semel iussit, eaque pro viribus nostris expedire quæ ad lætium, subsidium, aut qualemcumque opitulationem afflictio optulisset proximo servire possint; recte quod, postquam te meo nomine mire anxium sollicitumque sis professus, ad consilia abeas eas suppedites, quorum usu, rebus tum meis, tum totius familiæ, in istam tristitiam demersæ, mederi atque consulere possim. Agnosco affectum, & mihi de hoc amicorum genere gratulor: sed dum consilii tui rationem, quod suggeris, expendo, & singula ad calcem revoco, quæ literis tuis mirum in me affectum spirantibus insperat occurrit prima fronte, te contumaciæ & præfractæ animi mei obnationi, quidquid inobedientia mea contra summas potestates prædicatum, in universum imputare; imo sic te statuere, ex vana aliam me, & stulta ambitione (ne quid existimationi meæ deperiret errorem revocando, aut cedendo melioribus monitis) lacerandæ, atque ut totum dicam, opprimendæ Ecclesiæ graviter incumbere decessisse. Amice quo te præjudicia & opiniones tuæ abripiunt. Patere itaque per Deum te rogo, & omnia sacrosanctæ charitatis (quæ pravi nihil suspicari asserit Apostolus) jura te obtestor, patiari, & quam, animo tuo opinionem hanc evellam, & horridam illam actionum mearum intentione atque scopo hypothesin, aut mitigari saltem iudicii tui asperitatem. Rationibus hoc tentabo, quas prædentia tuæ expendendas, ponderandas, imo si libet enervandas linquo. Rem te dignam, mihi gratam, aliis forte salutarem præbuis, si huic labori te accinxeris, & benigne commonstraris, nos fortius potius rationum levicularum delusos, quam ex irrefragabili conscientia nostræ, solidissimis rationibus innixæ, imperio compulsi

in g



gravissimam summi Magistratus offensionem ineurisse, qui ministris nostris exauthorati, & pristina statione dejecti, petentibus Ecclesiis, officia nostra commodaverimus. Audi amice exauthoratos per Synodi Provincialis decreta, quæ rata esse voluerunt summe potestates; & externa illa, quæ ministrum publicum externe faciunt, & ut significantius dicam, qualificant, nobis periisse non miremur, libentissime hoc summo Magistratui deferentes; ministris eum nos pro autoritate sua exuere, stipendiis privare, tutelam & patrociniū denegare, templis interdicere, plurimaque id genus alia jure in nos posse. At in iis, quos Apostolos, Episcopos, Presbyteros, Pastores promiscue nominant, alia præter hæc, majoris momenti, an non considerata veniunt, interna illa & spiritualis ratio? cujus (liceat hoc à ridiculis Pontificiorum Sacramentis mutare, & ad propositum hoc transferre) character, meo judicio, inæstibilis semel impressus æternum eos huic muneri devinxit? Interpretari illa & tacita Christi vocatio, qui eos semel sibi elegit, donecque instructos Ecclesiæ suæ præfecit, & ad perpetua servitia sibi obligavit, quo nexu, quo vinculo indissolubili prorsus, quis mortali solvet, quis quæso expediet eos? Non ineptum, fingere atque mutare spirituale inter Ecclesias ministrosque Evangelii conjugium, & quemadmodum humana conjugia nullo jure, nulla potestatem solubilia, quæ spiritualis hujus conjugii imagines quasi ac typi; sic dem tacite dictare, Pastorem cum Ecclesia indissolubili nexu coherere. Qui hæc serio meditantur, & ad conscientiam suam suffragium inde recurrunt; audiunt eam hæc inclamare: tu Christi, summi pastoris ovium, in terra hac vicarius, in perpetuum ei obligatus, sciendo gregi ejus quantum potes fideliter & strenue incumbere: emineris te non tui juris, in potestatem Ecclesiæ, sponsæ Christo lectissimæ, te transiisse, eique sancto, spirituali, perpetuo, atque indissolubili fœdere & juramento te obstrinxisse: in quem finem tibi perfecta mysteria divina? in quem usum divinitus tibi ad sacrosanctum hoc munus concessa aptitudo & sufficientia? si non ea pandere iis, si non erudire & perficere alios volueris. Quorsum viri sapientis sapientia si eam non exserat atque exercent, defossio in terram defauro ea non absimilis, Eccles. 20. Hortatur Apostolus in statione nostra permanemus, monet Christus nomen suum constanter profitemur, mandat talentis concreditis negociemur, & amplas super partem lucremur & restituamus usuras. Ei itaque, qui semel eos in divina & sancta hac statione locavit, professionem nominis sui demandavit, talenta concredidit, domus suæ custodes posuit, vigilare iussit, & latratu suo prodere & arcere infestos homines, qui quoquo modo nocituri veniunt; ei, inquam, quid responsuri, si deserta vocatione, sepultis talentis, abjecta professione otiosi desiderare, obdormiscere, mutescere, & partium suarum nullatenus satagere velint. Opus fac Evangelistæ, exsuscita dona quæ in te sunt per impositionem manuum, insta tempestive atque intempestive, ministerii tui plenam fidem facito, stude te ipsum probatum sistere Deo, operarium qui non erubescat, esto tolerans laborum, ut bonus miles Christi: ne

1 Cor. 7.  
Matth. 25.  
Matth. 10.  
Esai. 56.

1 & 2 ad  
Tim. passim.



re pudeat testimonii Domini nostri Iesu Christi, neque pudeat, qui sum captivus, sed esto particeps afflictionum; toties iterata hortatione, tam serio, tam graviter, omnibus in universum veris discipulis Iesu Christi servis, summus ille Apostolus in Timothei persona inculcat, mandatque ut sedulo, alacriter, indefessim, stanter toto vitæ suæ curriculo Christum prædicando, mandata eius inculcando, demandati sibi semel muneris partes exequantur. Tantine merito momenti atque ponderis, apud nos esse debeat Apostolica hæc exhortatio, ne vel radio difficultatum, vel formine periculorum fracti, aut rebus prosperis delinuti manum ab aratro alio respicientes facile retraheremus, vel stulta aliqua voluntati ductione inanique, & splendida melioris fortunæ consecratione sicillimo, atque molestissimo ministerii iugo nos subtraheremus. Dispariter quidem sua Spiritus Sanctus dona dispersitur, huic ps. illi minus, illi ad centum, huic vix ad decem; à singulis tamen ex parte diligentissime concessis operentur: impares quidem, qui nunc in vineam & ad messem Domini vocantur operarii, & longe inferiores donis qualitatibusque Paulo, neque tantus ex illorum labore cultus aut emolumentum exsurgit Ecclesiæ; vix tamen illis nisi evangelizent, vix si obtorpescant. Stimulum crede in corde fuisse plurimorum fratrum, & calcar ad summam alacritatem, etiam inter agustias Christi crucifixi sermonem prædicare, cum comminationis istius horrore percellerentur. Inflammati magis cogitationum subinde recurrentium frequentia, charitati (quæ nobis suprema lex debet) hoc ipsum adversari, famelicæ & sitibundas Ecclesias deperatissimo cibo potuque, nostro cum periculo, explere nolle, & quæ nobis charæ fuissent, quibusque nos tamquam nutrices constituti, Euangelium, imo proprias nostras ipsorum animas, ad solatium & fulcimentum fidei, non impertiri velle. Inter fines externi atque ordinarii ministerii, quod perpetuum esse Christi constitutio volumus, hic primarius, ut tum vitæ vocis *chegetia*, tum sanctioris castigationis vitæ exemplo ad beatos & cœlestes mores formemus gregem Christi: ut homines Christum professi, vita moribusque secundum Euangelii normam digne ambulando, quantum humana imbecillitas patitur, eundem ad vivum exprimant, & irreprehensibiles, sinceri, incontaminati, tamquam luminaria aliqua, ad summi Patris gloriam in hoc mundo splendeant? Remonstrantia autem (quæ discriminis causa vocare liceat) doctrina ex genio, atque indole huic finis magis apta, magis appositæ, facilius, efficaciusque ad pietatem, atque innocentiam flectit impellitque Christiana pectora: quæpe qua necessitatem bonorum operum vehementius urgeat, facilitatem eorundem clarius aperiat, atque persuadeat; remoras atque impedimenta pietatis majori industria repellat atque cohibeat, destructo illo invictæ illius supernæ (scilicet quo respiciam) necessitatis omnia necessitantis fonte. Hoc pacto igitur, Christo gratificari velle, ad sanctissimos mores, Reformationi veræ vere congruentes, Christianam plebem accendere & exhortari, quo fine serio sanctitatis studio, & conspicuo aliquo in eodem profectu, nec Christi, nec cœ-

1 Theff. 2.

Phil. 3.



um unquam consortia obtinebit; annon operæ pretium judicas. apud omnes sectarios, & quicumque aliquam religionem sunt professi, axioma hoc tamquam indubitata veritatis admittitur, Religionem nullam sine externo ejusdem exercitio posse constare, illudque tamquam fulcrum & fomentum sibi omnino necessarium depocere, quemadmodum pulcherrime hoc demonstrat vir ille Egreus; Franciscus Balduwini, ab exilio per Archiepiscopum Atrebatensem revocatus, in discursu quem in primis Bredanis confœderatorum Belgii nobilium comitiis, ex eorundem voluntate & jussu, gubernatrici Parmensi exhibendum composuit. Posita itaque religionis nostræ necessitate atque veritate, de utraque credo plurimos persuasissimos esse, exercitii ejusdem emerget necessitas, patebitque quo jure exercitio ejusdem, etiam cum periculo, sese mancipare non detrectare debuerint. Præter hæc, quæ vides, rationum momenta, mihi cum cæteris paria & communia, votum matris, ultimæque pientissimi & de Repub. vestra atque universa patria præclare meriti parentis mei voluntas (cujus maximam reverentiam atque observantiam filii jura imponunt,) arctius huic non temere defendendæ provinciæ obstrinxerunt: mater me ex desperato morbo jam bene exanimem, precibus & lachrymis à Deo, patre misericordiarum, redemptum, ad exemplum Hannæ, quæ, mater fuit summo illi Prophetæ, templo Dei, & divino sacerdotio me vovit dicavitque. Ex matre, quæ tibi, parentique tuo honorando, jam plurimos annos amica & familiaris, facile scies, quoties in voti sui non infelici successu (liceat hoc citra arrogantiam dicere) serio exultarit, quoties ardentissimo zelo multisque precibus me exhortata fuerit, Spartam hanc, quam nactus eram, fidelissime adornarem, neque unquam in animum meum inducerem stationem hanc laboriosam & molestam cum optima aut amplissima seculi hujus commutare. Si igitur hisce rationibus persuasus, ad conscientiam meam tranquillitatem, officii mei sedulo & plusquam par erat, tuo judicio, satagere voluerim; ne quæso, Doctiss. Branti, idipsum tantopere exagites, aut ex contumacia, aut ex aliquo luxuriantis ingenii pruritu, aut vana ambitione profectum esse arbitrere. Absuit contumacia, absuit ambitio, vere dico, absuit quidquid piam intentionem contaminare posset. Vah hominem Christianum, pii officii, piæ intentionis atque devotionis obtentu contumaciam, ambitionem, & alia animi vitia palliare & tegere velle. Deum testor hoc unicum intendi, ut Deo & conscientiam satisfacerem, abhorruì ab iis quæ hic carnem saperent. Conciones meas non seditionis, non tumultus, non contemptus summarum potestatum, non insolentiam, non proterviæ occasiones aut flabella & incitamenta esse volui. Formatos itaque tumultuarios, inordinatos, & promiscuos plurimorum hominum confusus nunquam probavi, protestatusque non semel hujusmodi turbis me operam meam denegaturum. Tranquilla mihi & secunda, Dei beneficio, hoc nomine conscientia, quod nunquam sub devotionis prætextu aliquid quod devotioni esset contrarium molitus fuerim. Summus ille rerum arbiter, qui se rideri aut ludificari non patitur,

O o 5

confun-

*Jean Petit.  
tom. 1.*



confundet illos omnes, quotquot sub pii zeli prætextu mundanummodo & carnalia consecrati fuerint. Sed ne mi Branti proli-  
tate nimia ulterius te fatigem, ad consilia tua, quæ suggeris, eam  
Orthodoxo Ecclesiarum consensui, si modo hoc patiaturs meus  
meæ imbecillitas, subscribam suades, aut ad silentium & pacis-  
stationem summo me Magistratui, qui sedes quietis relinquit li-  
ras, obstringam. Orthodoxo consensui & Evangelicarum Con-  
fessionum Harmoniæ utinam subscribere liceret, salva nobis in arte  
hac & abstrusa divina prædestinationis materia opinionis nostræ  
bertate. Utinam illa salva *οὐκ ἐν ἡμῶν* & sacrorum communionem  
biscum non detrectaretis. Utinam æquis conditionibus ac legibus  
ad pristina munia admissis Zionem ædificare vobiscum in pace li-  
ret, & ridentibus ac gaudentibus ob hanc animorum disjunctionem  
sævissimis nostris hostibus insperata eorundem coagulatione & re-  
tua conjunctione luctum metumque incutere. Vtrinque hic aliqui  
remittendum erat, utrimque nonnihil cedendum. Ex parte mea  
ego paratissimus nihil non facere, quod rei tam necessariæ atque  
optatæ servire possit. Sed ipsum ex adverso sperare an liceat,  
scio, vereorque hanc rem voti potius esse, quam spei, propter non  
nullorum Ecclesiastarum *οὐκ ἐν ἡμῶν*, qui puritatis & omnium  
consensus nimii Zelotæ ab Ecclesiæ (quam angustis finibus co-  
stant) gremio omnes eos arcent, quibus quoquomodo ulla du-  
tandi, aut hæsitandi in rebus etiam non adeo magnis obrepit oc-  
fio. Præstat autem hæc deplorare potius quam palam exaggerare,  
& summum illum rerum omnium rectorem sedulo rogare, ut  
omnium studia flectere, huc omnium animos inclinare velit, ut  
unum potius habitare velimus, & in unum corpus coalescere, quam  
anathematis fulmine, quo alter alterum nunc prohi dolor! ob re-  
pene nihili impetere cœpit, pretiosum hoc corpus ultra discinde-  
& lacerare. Doleat nobis jam pene neminem esse Christi, po-  
quam alter alteri anathema esse cœpit, quemadmodum vere D. H.  
larius suo tempore in simili propemodum casu ingemuit. Pacis  
dio, quod iterum atque iterum mihi commendas, quantopere ac-  
ciar & quam serio velim, etiam mea qualicumque opella, hæc tes-  
tissima Ecclesiæ vulnera consolidari posse, Deum testor, Deum  
lum pacis, qui juratos pacis inimicos, & seditionis illa pectora acerbis-  
simis pœnis mulcabit. A me itaque hoc facile impetrabis, ad pa-  
studium me obstringam, sanctæque spondeam nihil prius mihi, ni-  
antiquius fore desideratissimæ pacis studio & promotioni. Cui n-  
mea studia, conatus omnes, & quidquid à me proficisci potest,  
benter impendam, eumque me Deo, Ecclesiæ & Reipub. præstab-  
quem pacis patriæque amantissimi jure desiderare possint, huc sei-  
per respiciens: fructus justitiæ feritur cum pace his qui dant opera  
paci. Et quia mihi pacis seria cura, non frustra erit te exhortari-  
que obtestari, restituendæ, fovendæ, firmandæque paci, ne vos zo-  
vestro (acrius nihil dicam) officiat. Meministi ad prandium  
cum traheres, qua exhortatione litigiosum istud in templo coll-  
quium coronare voluerim, vos obtestando, ne speciosæ potius pu-  
ta

Zion. 3.  
v. 14.



tis zelo, quam affectuosæ charitatis studio labascentem Ecclesiam sustinere & firmare velleris, neque hæreticidii zizania evel-  
 re, aut suppliciis Ecclesiam purgare; sed errantes, hæreticos, his-  
 maticos, lenitate, mansuetudine, rationum robore, testimonio-  
 rum pondere, & aliis modis, mediisque omnibus in Evangelio præ-  
 scriptis, erudire, sanare, & ad Ecclesiæ gremium revocare studere-  
 s. Hoc iterum ingemino, & vehementer rogo, hic vos Christianos  
 ræstetis, & excussa hæreticidii cupiditate, abjectoque ejusdem pa-  
 rocinio, quod nuper in templo vestro suburbano, præsentem nostro  
 rouckhusio, publice insonuit, Ecclesias Reformatas ab hac infami  
 ube liberetis. Hujus velim serio Rappardum tuum moneas (cujus  
 elus tibi nobis præsentibus compescendus erat) diligentius ut in-  
 piciat & excutiat, textum Matthæi 13. de parabola zizaniorum, &  
 robe examinet illud Augustini contra Crescentium. Nullis hoc  
 placet in Ecclesia Catholica si usque ad mortem in quemquam licet  
 æreticum sæviatur. Velim præterea eo animo hæc excipias & ad-  
 mittas, quo ego tua, quæ mihi in exhortationem aut consilium scri-  
 bere tibi placuit. Velim te in affectu tuo persistere, & ea matri præ-  
 tare, quæ solandæ aut erigendæ servire possunt. Sciat illa de cle-  
 mentia & benignitate Summarum potestatum me non desperare.  
 Deum Opt. Max. ardentem rogabo, eas mihi, cæterisque fratribus  
 quam maxime reddat propitias. Hujus Opt. Max. tutelæ te cum  
 Ecclesia tua commendo, & patrem tuum honorandum istum se-  
 nem, cum charissima conjuge, & nepote nostro Paulo salvere volo.  
 Hagæ x Maji, quo die ante annos quindecim sacro ministerio initia-  
 tus publicarum concionum initium feci in templo Arnhemensi.

GABRIELI THRASYLLO,  
 ROB. EVSTACHIVS S. P. D.

**A**ccipio excusationem tuam, mi Thrasylle: tu meam, si placet, *De rebus*  
 agnosce vicissim, & ignosce. Spem mihi fecerat Bertius no- *varius ac*  
 ster, se non multo post, quam tuas acceperam literas, in pa- *imprimis de*  
 triam rediturum: itaque dum securitati mearum intentus per ipsum *Bertii apo-*  
 cogito negotium agere, protracto præter opinionem ipsius itinere, *stasis.*  
 protraxi & ipse responsum, quod nunc tandem per ipsius manum  
 recipis. Vidi in literis tuis, quantum laboraveris, ut Spiritum ad  
 capeffendum munus à me illi oblatum induceres, eoque nomine gra-  
 tias tibi ago maximas. Vidi & excusationes illius, quibus id à se de-  
 clinat, quæ, licet rigidiusculum examen vix sustineant, quia tamen illi  
 satis ponderosæ videntur, ego quoque in illis acquiesco, qui facile  
 patior unumquemque conscientie suæ judicio frui. Vnum saltem est,  
 quod nollem animo tam fortiter obstinasset, ut aut intolerabilem se  
 fratribus nostris liberis futurum existimaret, aut ipsos sibi, si de pra-  
 xi Christiana undiquaque inter ipsos non euestigio conveniret: cum  
 verosimilius sit progressu temporis aut consensum inter animos  
 utrimque veræ pietatis adeo studiosos tandem constiturum, aut mu-  
 tuam



ruam saltem tolerantiam duraturam inter tam mansuetos. Optarem vero ut idipsum quod hic in nostris desiderat, scripto aliquo adduceret, & ad eos mitteret, quos sperare juvat, manum ipsiingere duros, si modo iustis eos rationibus oppugnet, aut, si in iis deficit, contrariis argumentis pectus illius evicturos: ad minimum tantis hæc est momenti, ut conveniat nihil in ea intentatum relinquere, præsertim erga eos, quos, si videret, ipsemet, ut existimo, fateretur quanto exactius ad Christi regulam vivere, quam plerique eorum, cum quibus communia hæcenus sacra ipse coluerat, quique studium suum sincerum in religione proficiendi publicis scriptis toties testati sunt. Cæteros illius prætextus (ignoscat mihi, quod sic appello) jam non excutio, tam quod leviores sint (nisi fortassis difficile mihi futurum putas, ut probem, hominem tam eruditum, quam vel ipsius literæ docent, instituendæ juventuti egregie aptum, idque dignius, & ad Reipub. Christianæ utilitatem longe præstabilius, quam ut mechanicis operibus manum & tempus impendat) tum, quod etiam si eos operose refellam, serum tamen id nunc sit, neque fructus inde ullius spes appareat. Hoc saltem te rogo, ut firmiter ei perstodeas, nihil amoris meo erga illum hac de causa detractum, & quavis istud meum beneficium, ut ipse appellat, sive officium potius, si renueret, non minus tamen paratum me, quocunque tempore operam meam requirere dignabitur, sive absenti, sive præsentis (sic enim adhuc sperare me jubet) ea præstare omnia, quæ fratres sibi muti solent ac debent, quantumcunque quidem meis in viribus situm est. Ad te, mi Thrasylle, redeo, quem ob id quoque plurimum amo, quod ut cælestis veritatis cursum promoveres, tuis te ipsum libere privare, eosque huc in usum bonorum virorum destinare volueris. De severitate Ordinum nimioque edictorum rigore quotidie peiora apud nos percrebrescunt, nec ob id tamen desino sperare meliora, præsertim cum videam, quanta constantia obnitantur veritatis professores, & aut omnia me fallunt, aut obtinebitur tandem ab inviti quod à volentibus non potuit hæcenus. Doleo vero in ea mihi locum tam longe à vobis discedendum esse, quo vix ullum istarum rerum quarum adeo studiosus sum, nuncium ad me perventurum sit. Possis tu tamen, mi Thrasylle, si velles, facile efficere, ne dolorem hunc dolerem, si literis me tuis aliquando Venetias usque prosequereri cujus quidem rei proclivis tibi erit Amstelrodami occasio: nunc vale, mi Thrasylle, & communes amicos meo nomine etiam atque etiam salvere jube. Dab. Lutetiæ Paris. a. d. v Kal. Julii. 1620.

Literas has, mi Thrasylle, maximam partem jam ante octiduum scripseram, sperans indies Bertii discessum, cui eas committere stitueram: interea ille trahere tempus, donec tandem pertæsus istius moræ tam diuturnæ, satius existimavi alia insistere via. Huc accedam quod etiam si vel hodie iter ingrederetur, nollem tamen jam quicquam meorum committere homini, cui neque religio jam, neque fides antiqua, quæ amicum olim ei me fecerat, cordi amplius esse videtur. Dicam apertius rem, quæ fabulæ aut calumniæ similior videri possit, verissimam, sed dicam cum ingenti animi horrore, summum

q



de detestatione, Bertius, heu quondam noster, Pontificias partes amplectus est, neque missam tantum audiuit, sed & Sacramentum corporis Dominici, ut vocant, cum idololatriis sumpsit, & articulos, nescio quibus, subscripsit. Habui hoc primum ex viris fidei dimissimis, habui & heri ex ipsius ore, ne tu conjecturis agere me putes, quem quomodo exceperim ipse, facile cogitare potes. Hæsitabat miser turbatus animi, jam pallebat, jam sudabat, jam titubabat in incessu, jam suspirabat, jam lachrymabatur, neque quicquam quod opponeret habebat præter injurias istorum Gomaristarum, quibus tam acerbe, imo scelerate exagritus hætenus fuisset. Mihi unum suspicio est, sermonibus quibuldam illius innixa, eum in sententiis aut nihil, aut parum certe hætenus mutasse, nec alio fine in partes illas transivisse, quam ut stipendium suum ex ærario regio obtineret, quod scio quam misere antea per tot iterum hebdomadas frustra mendicaverit. Potest, ut & aliorum illi spes facta sit, quæ habeat sane sibi, ut voluit, cui anima argento venalis fuit. Interim vehementer metuo, ne Hymenæi hujus apostasia affligat optimorum nostrorum Remonstrantium famam; & hæc quidem unica est causa, cur hujus rei nuncium ad te è vestigio perscribere voluerim, quod alias per me quidem ignorare tibi licuisset: tu, si placet, id cum iis, quorum id scire interest, quamprimum communices, ut videant, si suo incommodo, aliqua saltem ratione hic occurrere possint. Deus optimus maximus confirmet nos in sancta veritate sua, ne tam foedo exemplo unquam peccemus, cui te, mi amice, cum omnibus bonis viris iterum commendo. Lutetiæ Paris.

## F I D E S I M B E L L I S,

five

## Epistola parænetica

ad

Illustrissimos &amp; potentissimos

Confœderatarum Provinciarum

## O R D I N E S.

**P**atres Patriæ, (ita vos appello, quia, tales ut sitis, officii vestri religio, salus publica & bonorum omnium vota efflagitant) qui antehac supplici voce vos affatus sum, licet frustra, etiamnum Vestras Celsitudines oratione hac incondita, sed iustissimi doloris plena affabor. Non concidit uno ictu quercus; nec una prece expugnantur heroum animi, tenaces ut plurimum propositi, & vere *εγρηγότες*. Interim boni civis est, ea in commune conferre consilia, quæ

*Ordinibus in  
hisc patriis  
diffidens  
cum Politi-  
corum tam Ec-  
clesiasticis  
consiliis sup-  
pedinat au-  
thor salu-  
berrima.*



quæ ad patriæ & publicæ societatis pacem stabiliendam idonea re-  
arbitratur. Idque eo potissimum tempore, quo distrahendæ per-  
reipub. quam coadunandæ, exacerbandis magis quam tranquillandis  
civium animis student ii, quibus perdita repub. opus est. Scus  
est, cum proximus ardet Vcalegon, insinuatis manibus vicini per  
magnitudinem adspectare, & intra solum ocium ac supinam sec-  
tatem consistere. Nec ille à parricidii culpa longe abest, qui cum  
publico prodesse possit, & patriæ laboranti, sive opere, sive conio  
succurrere, securam taciturnitatem vocis libertati anteponat. Im-  
enim altero injustitiæ genere vacat, patriam non oppugnando, in-  
terum incurrit, eam deserendo. Non minus respublicas perdit  
quorundam oscitatio, quam hostium impetus, silentium, quam ar-  
ta vis, & sicuti sapius male agendo, ita non semel nihil agendo  
periorum concidit fortuna. Et quanquam in ea inciderimus tem-  
ra, quæ deploratissima judicabat Tacitus, in quibus nec diceri  
cet, quod sentias, nec sentire, quod velis, nunquam tamen earo  
bono accidere possunt tempora, in quibus ea quæ reipub. expedi-  
& salutaria sunt futura, dicere, vel metu vel gratia, non ausit. Ta-  
cupiditas honesti, tantus amor patriæ, conjugis, liberorum, peus  
ejus accendere debet, ut mori potius malit, postquam bene consu-  
rit, quam improbe tacendo in præsentis Reipublicæ ruina & favi-  
diutius superesse. Civis vester fui, sed nunc in alienam tutelame-  
ceptus, civis tamen officium prætermittere non possum. Belga in  
& liberis parentibus natus. Partium, quæ temp. vestram exercat  
sectator non sum. Salutis publicæ si quisquam alius studiosissim-  
Nec prece nec precio adductus hæc ad vos scribo. Nullius gratin-  
demereri studeo, nullius invidiam pertimesco. Quæ omnia si, quid  
intendo, impetrare nequibunt, fidei, saltem nonnihil & autoritas  
apud æquos rerum æstimatores huic nostræ adhortationi imper-  
bunt. Si male consulero, tantum scripta hæc putate. Si bene, ca-  
siliis saluberrimis obsequi ne sit pudor. Deo, Patriæ, bonis omnis  
gratiores eritis, si talibus monitis præceptisque lætabimini.

Vidimus, Illustres Domini, mutatam aliquot retro annis Rei-  
blicæ vestræ faciem. Vidimus novis fluctibus jactari optimam Be-  
gicæ partem, quis portum occupaverit fortiter, quo remigio nu-  
rum sit latus, ut malus celeri Africo saucius & antennæ gemant, re-  
sine funibus carina nostra durare possit imperiosius æquor, quam  
& Anglorum Fœdera & Venetorum opes & præsidia propria jaci-  
tis. Abiit in partes Respublica vestra, gliscit animarum discordia,  
armatur in civem civis, & quo propius subditos vestros vel affinit-  
vel pristina religionis communio, vel studiorum societas conjunx,  
quo acerbioribus inter se odiis jam concurrunt. Dolent boni; ce-  
dolent, qui vobis bene volunt; qui male, gaudem, & forte frigida  
fussundunt. Causas & autores malorum ex alto arcessere res ple-  
est invidiæ. Non deest utrique parti suus color & recti species. Pe-  
catum utrinque non sine ingenti reipub. damno. Certatur hinc in-  
pro aris, religione & Sacris. Belli *respublicæ* periculosissima est. H-  
ligio, inquam, quæ sapissime non suo, sed hominum vicio, pepe-  
ice.

Prætextus.



clerosa atque impia facta. Vtrique hæc ipsa stolidi Græcorum per-  
 asione Iphigeniam mactavit, & sapientissimum mortalium sorbi-  
 o sustulit. Hæc Christianorum in Græcia Ecclesias pessumdedit; &  
 romannicæ domus successus mirabiliter auxit. Hæc vix natam  
 inis post Apostolorum tempora seculis Christianam gentem in  
 rtes distraxit, & orbem universum sub Constantini imperio secum  
 mmisit. Hæc Patrum nostrorum ætate maximorum bellorum  
 sim in Germania, Gallia, Helvetia, & hoc nostro Belgio causa una  
 stitit. Nunc quoque, pacis vestræ & ocii prodigi intestinis dissidiis  
 nfigitis, & dum pro aris quisque decertat, quam potest strenue,  
 ope abest, quin focos ipsos subvertat, sine quibus aris locus esse  
 n potest. Contraremonstrantes sententiam suam in Reformato-  
 im Ecclesiis diutius sonuisse contendunt. Remonstrantes primitivæ  
 ecclesiæ usque ad tempora Augustini consensu gloriantur. Illi Præ-  
 estinationem absolutam, & quæ inde fluit bonorum & malorum ne-  
 cessitatem urgent. Hi Prædestinationem conditionatam, & quæ in-  
 e consequitur, actionum humanarum contingentiam & libertatem  
 ientur. Illi pro laude gratiæ divinæ, hi pro iustitiæ sibi decertare vi-  
 entur. Illi tutius arbitrantur nihil in recepta doctrina mutari. Hi  
 x re religionis fore putant, si profecisse se fateatur Ecclesia & quæ-  
 am dediscere non erubescat. Illi Synodi patrociniū idque felici-  
 er; hi Magistratus summi, sed infelicitate, implorarunt. Illi durius-  
 uli & eisdem animos induti, quibus Pontificios sedibus suis detur-  
 arunt, rem præsentem magna contentione aggressi sunt. Hi man-  
 etiores, & parti adversæ indulgendo adversariorum iram ac zelum  
 acilitate sua irritarunt magis. Neutra pars, mutatis rerum successi-  
 us, iis, quibus cœperat, principiis stetit. Remonstrantes toleratio-  
 ne mutua rem componi posse dictitabant. Contraremonstrantes cir-  
 a quinque articulos pacis spem faciebant. Illi jam inclementius ha-  
 iti suam sibi Ecclesiam habere volunt. Hi vestra autoritate armati  
 synodi decreta non ad pacem, sed apertam aliorum condemnatio-  
 nem direxerunt. Illi miseriam suam in desperationem vertere visi-  
 unt. Hi fortunæ suæ ac felicitati vix pares, ex miseria aliorum secu-  
 ritatis suæ munimenta quæsiiverunt. Bis pacis spem excussit Contra-  
 remonstrantium fervor. Semel tunc, cum concordiæ mutæ Decre-  
 to, quo verior, gravior, utilior, melior reipub. nulla esse potuit sen-  
 tentia, assentiri nollent. Secundo cum impetrata Synodo ea dogma-  
 ta decidere in animum inducerent, de quibus in hanc vel in illam  
 partem pronunciare in hunc usque diem religiose horruit Catholica  
 Ecclesia. Bis pacis remedia neglexisse quibusdam creduntur Remon-  
 strantes, Primo cum rerum potiti & Magistratuum suorum patro-  
 cinio muniti Synodi Nationalis celebrationem aut non urserint, aut  
 segniter nimis. Ita enim statuo, maiorem æquitatem & animi mode-  
 rationem ab exteris Theologis tum temporis expectari potuisse, in-  
 tegra adhuc republica, quam postmodum mutata. Deinde, cum de-  
 pulsi Magistratuum suorum præsidio, & Synodi voce damnati, cœ-  
 tus suos sibi habere, quam publicæ tempestati cedere maluerunt.  
 Quanquam postremum hoc, non imprudentia, sed certo animi pro-  
 posito



posito & de industria facere aggressi sint. Solum enim hoc preceptis supererat refugium, ut quam publice jam profiteri non poterant sententiam, clam docerent. Et licet alii officii conscientia et clandestinis coetibus habendis invigilarent, non dubium tamen, si fortasse quidam rei familiaris inopia & exilii impatientes in hanc necessitatem protrusi sint. Inter hæc dum alius in alium turbati et pub. status culpam derivat, vacillat ille, & in proximum adducit discrimen. Enimvero cum in civium unitate imperantium omnis posita sit vis, accidit, ut illa dissoluta sceptrorum Majestas corruat nec verenda subditis, nec metuenda hostibus. Quod usque adeo nostrorum animo insculptum fuit, ut hoc elogio gloriantur sint. *Concordia res parva crescunt, discordia res maxima dilabuntur.*

Atque hæc quidem res usque adeo sollicitas tenuit V. V. C. Cur non semel de componenda Rep. & Ecclesia consilia iniverint. Plura Synodo controversiam dirimi. Indicavit illa, & damnata alterius partis sententia publicis functionibus tam profanis quam sacris immovit, quotquot illi adstipulati fuissent. Vtinam vero non ultus processisset Ecclesiasticorum importuna flagitatio, & nimia vest in obsecundando facilitas. Ventum est ad proscriptiones & exilia & extra patriam inter hostium vultus atque ora versari coacti sunt, ut patriam hanc uti vitæ, ita mortis suæ domicilium delegerant. Hæc recrudit malum, & sopita, uti videbatur, contentio, rursus inævum erupit. Templis ejecti cives vestri, in agris, horreis, de die de nocte, *hic armati*, alibi imbelles (more majorum) ad conciones confluxere, ut Synodo non lenitum malum, sed exasperatum viderent. Secutæ ædium direptiones plus quam barbaræ, civium expilationes, opprobria publica. Nec, qui victi, victi videri volebant, sed contemptis omnibus, quæ chariora habet mundus, libertatem consuetudinariam vel vitæ periculo redimere parabant. Infederat animis superiorum ætatum memoria, parentum sub Albano duce afflictio, & post tot malorum perpeffiones parta in Gallia, Germania & hoc nostro Belgio Evangelicæ doctrinæ libertas. Nec minus liberum fidei exercitium deberi ingeminabant, quam Lutheranis, Anabaptistis, & quod magna specie allegant, Iudæis ipsis.

Hæc rerum perturbatio rursus ancipitem vobis curam prælit cogitandi, quid facto opus esset, & quibus remediis tantis mis obviari posset. Enimvero aut prudens adhibenda fuit moderatio, aut constans rigor. Placuit vobis durior remedio rem experiri, & Edicta Edictis accumulare, quibus usurpata concionandi licentia præcideretur plane, indictis multis pecuniariis, & arbitraria correctione, quotquot conciones istas vel frequentarent, vel studiis in foverent. Postea novo decreto acrius in doctores animadversum est, & ad perpetuos carceres damnati sunt, quotquot ad Ecclesias suas redituri essent pastores. Erecta proditoris præmia, & quæ gentis florenis cuius scelestum esse licuit. Sed hac via nihil quod profectum est, quin potius incrementa sumsit indies publica calamitas. Pudet sane referre, quam inclementer hic illic in innoxiam multitudinem sævitum sit. Nec stetit intra multas ac Edictorum feritatem



ratem poena. Grassatum fuit variis in locis in imbellem populum, militum furori laxatae habenae, & armatae in Hispanos cohortes in atavos arma convertere iussa sunt. Ad carceres & perditorum hominum ergastula relegati sunt verbi divini praecones, & inaudito haec genus ignominiae genere notatus ordo sanctissimus. Sclopetis icti &ucidati aliquot de plebe homines martyria sua aequo animo pertulerunt. Exuta quoque, quae ad publicos coetus in agros commeaverant matronae, & sparsis capillis in urbem redire vitae sunt. Virginius vix pudicitiae velamen relictum. Ereptae per vim imbelli sexuitae, togae matronales aliaeque insignia, quae spolia mox sub hasta ventra non tam victricis quam victae patriae specimen praebuerunt. Coniecti ante in carcerem cives quam in crimine deprehensi, & ibidem pejus habiti compertis latronibus. Praetores novi ira magis & animi perturbatione, quam placida iudiciorum forma reis suis inant. Nefas esse coepit exuli suppeditare, unde victum & amictum arer, & poena dignum censeretur, si exauctoratus pastor agrum pioce soletur, & moribundae oviculae animam divinis promissis eriat. In summa, displicent omnia, quae moderata sunt, placent contra, quae aspera, dura, immoderata. Sunt haec, sunt haec, Potentiss. Ordines, Reipub. vestrae vulnera, & in pulcherrimo patriae nostrae corpore vibices turpissimae. Hoc malorum syrma secum traxit Synodus vestra, quae seculari nixa brachio non sine supercilio & fastu contemptum nimis habuit citatos suos, & magis horum oppressioni quam utriusque partis incolumitati studuit. Haec futura toties praerixit ille, qui Synodo Nationali motus hosce minime compositos iudicabat Barneveltius. Noverat rerum usu edoctus senex, calida esse Theologorum nostratium consilia, praecipites deliberationes, iras plumbeas, nec placari hoc hominum genus posse, nisi extincto adversario. Maxime autem adduci, ut eos officii sui capiat oblivio, cum in hierarchiae & vindictae cupiditatem inciderint. Quae uti à tribunitiis comitiis sibi metuebant usque Romanorum Patres, ita ille ab Ecclesiasticorum synedriis.

Haec res facit, ut dum alii libellis famosis V. V. C. C. improbe laessunt, ego in animum induxerim salutaribus consiliis & praecceptis vos munire, & viam monstrare, qua sedari haec patriae tempestas possit, & rempub. si non omnino felicem, saltem tranquilliores habituri sitis. Ad tria attendendum vobis. Primum, quod hominum genus Rempubl. vestram exercent. Deinde, quae motibus hisce subsit causa, & quomodo haec se tractari patiat. Tertio patriae ipsius, temporum, aliarumque circumstantiarum habenda ratio.

Duobus hominum generibus religionis causa distractis iura dicis, Contraremonstrantibus & Remonstrantibus. Illis faciles, his difficiles vos praebetis. Sed fallax hominum est species, & mirum, quam imponat prudentissimis sanctimoniae ac zeli larva. Contraremonstrantes magnis animis quod aggressi sunt reformationis negotium promovent. Zelotae sunt. Sed quo major in his cernitur animi magnitudo & in rebus gerundis impetus, quo magis providendum vobis, ne quid ex inconsulto horum fervore detrimenti capiat

P p

Respub.



Reipub. Primum in precio habent Magistratus suos, quoad consis-  
 suis suffragantur. Si dissentiant, in promptu est prævaricandi p-  
 textus. Adhæc proprium est huic genti, ita sacra sua curare, ut qe  
 ad tranquillitatis publicæ conservationem faciant, non curent. i  
 patriæ commoda curas non intendunt, & dum pro Ecclesiæ salu-  
 decertant, Reipub. mala susque deque habent. Et quia regnu  
 suum de hoc mundo non esse contendunt, imperia corruiere, regu  
 vastari, vacuas reddi possessiones malunt, quam alterius arbit-  
 stare, aut in regni sui societatem Cæsarem admittere. Tertio  
 rerum potiti sunt & superiores facti, consortis impatientes sunt, &  
 Magistratus inobsequentes in ordinem cogere, dissentientes à  
 bernaculis deicere, solis sibi, uti cœli ita & terræ usurpare pos-  
 sionem, religionis jura interpretantur. Efferum fuit Noviodunens  
 Doctōris ingenium, ad imperia potius quam ad obsequium natu,  
 in adversarios ferox & implacabile. Breviter, Pelidæ stomach.  
 Quæ vero ipsum secuta est turba cum doctrina Doctōris quoque  
 mores avidissime imbibit. Ex quavis fere rebellione compendiu  
 caprat, & Principes, qui Iesuitarum hætenus mos fuisse crediti,  
 bellis quoque implicare novit. Galliam contemplamini, cujus r-  
 bato statu in suum bonum uti didicerunt. Si vel levissime illos off-  
 dat Rex, ad arma convolant, conciliabula sacra convocant, de-  
 bus regni deliberant, &, quam Christiana patientia debebant, ap-  
 to Marte ulciscuntur injuriam. Nec displicent transmarinæ appel-  
 lationes, & exterorum subsidia adversus proprium regem perfide si-  
 inde exposcuntur. Comes Embdanus vigente sub Albano perfec-  
 tionum æstu profugis ipsis hospitium & asylum perquam humanit  
 præbuit. Nunc numero potiores & Curibus parvis ac paupere t-  
 ra in curiam evecti ipsum cum liber Comitem in custodia comp-  
 gunt, & libertatis donatorem ad obsequia compellunt. Accit  
 idem Aquisgrani celeberrimo Germaniæ oppido, in quo tenerrie  
 habiti dignum aliquid sua indole dederunt, exacto nempe Magist-  
 tu & Loyolitarum cœtibus. Antwerpia testis esto, uti per gradi  
 regnum sibi struxerint, & extorta armatis precibus libertate totu  
 Ecclesiæ Romanæ clerum urbe expulerint. Annales Belgicos eve-  
 vite, comperietis maximum semper homines hosce negotium  
 cessivisse Principi Anraico, cujus nisi obstitisset prudens moderati-  
 par cum Catholicis fuisset Anabaptistarum & Lutheranorum in p-  
 tria nostra fors. Didicit jam Cæsar, quid possit sub religionis spec-  
 imperandi libido. Non aliis authoribus principatum Bohemiæ, M-  
 raviæ, Silesiæ, Lusatiæ sibi conferri passus est Palatinus. Vnus Cal-  
 ni genio non sufficit orbis. Et jam Saxoni quoque dictus fuerat di-  
 Nec in occulto est, quid rerum proxime in Valle-Tellina gesserit,  
 quam extrusis Pontificiis, pluribus in exilium coniectis, aliis cap-  
 plexis, solis sibi sedem destinaverant. In Ducatu Brandenburgic  
 ubi hætenus viguit Augustana Confessio, nunc Principem luti  
 aliam fidem amplexum ad innovanda majorum sacra sollicitant.  
 Scoria non minus inclementer Principes suos habuerunt, Maria  
 primum, mox & Jacobum. Illa postquam Reformata religio  
 regnu



regnum suum patefacere coacta fuisset, tantum ab ejus Doctoribus  
 impetrare non potuit, ut intra privatos aulae parietes Missam sibi  
 celebrare liceret. Hic non minus ab ipsis in ordinem redactus, tunc  
 cum Scotiae solum imperaret, nunc duplici sceptro auctus multo-  
 rum exilio petulantiam istam ultus est. Cunduntur hodie axiomata  
 perniciosissima: infidelem non posse esse justum possessorem bono-  
 rum terrenorum, ut hoc obtentu obedientiam detrectent subditi,  
 quibus persuasum erit à non Calviniano se regi Principe. Et qui  
 theologicæ dementiæ apex est, placet ipsis Bethlemus Gabor Tur-  
 rum Vassallus, hoc solum nomine, quod secum Cæsarem con-  
 mnat. Tentata quoque ab illis ipsis in Confœderato Belgio Reip.  
 uratio sub Comite Leicestrio, licet infeliciter, nunc demum con-  
 mmatæ est. Quæ non in alium finem à me adducuntur, quam ut  
 stendam sufflammandos esse hos Theologos & freno coercendos.  
 nimia licentia deteriores fiunt. Nec boni sunt, nisi cum capistrati-  
 ali esse non possunt. Sacra sua sibi habeant, sed vos aciem inten-  
 ite, ne illis ipsis sacris in Reipub. perniciem abutantur. Nec sta-  
 m non ferendos credite, quotquot ipsorum judicio orthodoxi non  
 int. Gaudent soli vivere, soli dominari, & eam de suis placitis im-  
 berunt sententiam, ut aut secum credere velint universum orbem,  
 ut alium orbem quærere. Non patitur alterius fidei contribules  
 nperiosus Israel. Levissimas sæpe dissensiones magni æstimant, &  
 quis vel digitis contra crepuerit, Ecclesiam affligi clamitant. Er-  
 orem quemvis hæresin vocant, & magna temeritate in alios deri-  
 ant schismatis culpam, cui ipsi affines sunt. Est officium Principis  
 obditorum se moribus accommodare, cum his lenius, cum illis du-  
 us agere, his plusculum indulgere, alios intra modestiæ carceres  
 ogere. Etenim ita comparata sunt Calvinistarum ingenia, ut aut  
 ervire aut imperare debeant. Si serviant, lenes sunt, officiosi, hu-  
 niles, obsequentissimi Dominorum suorum clientes. Verbo di-  
 am, Christiani sunt. Sin altius provecti jugum Magistratus excus-  
 erint, Iovis instar totam Rempubl. superciliorum suorum nutu con-  
 utiunt, rectoribus suis insultant, & ni pastoralis pedo subigi se pa-  
 iantur, invisissimos reddunt. Itur ad populum, de Magistratus in-  
 ebus religionis negligentia, incuria, impietate querelæ publice in-  
 ituuntur. Plebs, uti rerum novarum studio tenetur, talium impe-  
 ia fastidians, dignos non putat, qui sibi imperent, qui tam religioso  
 ordini displiceant. Didicerunt hoc suo & regnorum suorum maxi-  
 no incommodo Principes supra dicti. Vos horum exemplo edocti  
 ietatis studia cum prudentia conjungite. Hæc uti virtutes omnes,  
 ta religionis studia moderetur. Gravissime peccatur, ubi hic fa-  
 ientia civilis oculus vel cæco istorum hominum amore, vel nimio  
 n dissentientes odio occæcatur. Tunc autem prudentes eritis, si ita  
 vobis placuerint Contraremenstrantes, ut gratia quoque ipsorum  
 vos carere posse videant, si metuendi potius sitis ipsis, quam ipsi vo-  
 bis. Nunquam pacatam habebitis Rempubl. nisi caute istos Aaronis  
 ilios tractaveritis. Nunquam coalescent patriæ vulnera, nisi carere  
 aliquando possitis ipsorum consiliis. Non stabit inconcussa vestra

*Molinaus  
 in Anagone  
 sua*



majestas, nisi dignitatem vestram pari autoritate, Rempub. vel consiliis non concionatorum suasionibus propugnaveritis.

Nunc Remonstrantium quoque examinanda conditio, morum studia & instituta. Ex his enim quid in presenti rerum discrimine vobis agendum sit perspicere dabitur. Hoc primum in considerationem vehiat, non solum cum ejusdem gentis, nationis & linguae hominibus vobis negocium esse, verum cum civibus, propinquis, affinibus, consanguineis. Cives qui vocat, hos filios, vos Patres vocat. Idem in Reipub. societate cives, quod in domestica liberi. qui cives oportet æquo ac pari cum civibus jure vivere, neque hostiliter tractandi, qui in publicam tutelam recepti. Civibus ad liberam esse debet & non sollicita sua rei cujusque custodia. Vobis tam invisi sunt Remonstrantes, ut impune liceat sceleratissimis persecutiones ipsorum invadere, & veluti in hostilem prædam gratiam Civium præsidia charitate & benevolentia septa esse oportet armis. Et milites perire est melius, quam in sua civitate sine armorum præsidio non posse vivere. Nunc vero hoc nimia inclementia & rigore effectum, ut quas urbes civium antehac muniabat concordia, nunc militum muniat effera vis & superba crudelitas. Nec diendi illi, qui graviter inimicis irascendum putant, idque manum animi & virorum fortium esse censent. Nihil enim, si sapientum oraculis locus est, laudabilius, nihil Rerumpubl. rectoribus dignius placabilitate atque clementia. In liberis vero populis & in jura æquabilitate exercenda etiam est facilitas. Nec cum civibus solum hic vobis res est, sed cum optima civium vestrorum parte, & debato populi flore, cum iis, quos vel parentum memoria, vel propria merita vobis commendatissimos reddere possunt. Vapulante enim nepotes, quibus Reip. præsentis libertatem debetis. Vapulante quoque quorum cura, vigiliis, opibus ac sanguine parta hæc securitas. Vapulante indies illi, quorum munificentia, fide ac affectu ad tuendam Rempubl. carere non potestis. Omnino qui Reipubl. præsent, illi Platonis præceptum tenere debent, ut totum Reipub. corpus deserant, ne dum partem aliquam tuentur, reliquas, nedum optima, ut invidiam publicam sustineant Remonstrantes. Duo illis intenti sunt crimina, Proditio, & religionis innovatio. Vtrumque peritum credula plebi. A proditoris culpa tam immunes sunt, quod quisquam vestrum. Fidenter loquor. Nullum hæctenus proditoris vestigium apparuit, nullum prorsus. Nec in hujus sceleris suspicionem vocandi erant cives optimi nisi invictis testimoniis. Hæc tantum animos imperitorum ita occupavit perversa opinio, ut aliud judicare scelus putet. Crimen innovatæ religionis ad constandam quorum ipsis invidiam conquestum fuit. Non innovant religionem, qui Catholicis Ecclesiarum symbolis consentiunt, qui de rebus obscuris arduis dubitant, qui contingentia potius duci res humanas, quam inevitabili necessitate statuunt. Hæc dissensio nullo non seculo classes exercuit. De his in Academia & porticu disputatum fuit. De his inter Catholicos variantibus sententiis dissertatum, de



um nunquam, nisi qua parte ad Manichæorum deliria & Pelagianorum placita itum. Norunt hæc inter vos, qui rerum Ecclesiasticarum scientia instructi controversiarum de religione necessitatem disparem esse didicerunt. Officii vestri est, Ill. Ordd. non permittere, ut proditores audiant, quorum fide, auctoritate, consiliis hactenus sterit vestra Respub. Nec immutasse religionem credendi sunt, qui in re dubia probabiliorem sibi sententiam amplexi sunt. Multo minus cum iis, ut cum proditoribus ac perduellibus agendum, quales nec sunt Remonstrantes, nec esse volunt, nec vobis in Reipub. curam intentis esse possunt. Si quid perperam actum ab eis creditur, qui ante vos clavum tenuerunt, non statim id proditio reputanda est. Animi proposito in patriam quenquam eorum peccasse non liquet, nimia facilitate, moderatione, humanitate peccasse prudentiores judicant. In civilibus dissensionibus, inquit Iureconsultus, non statim hostes patriæ putandi sunt qui sentiis discrepant, & hac potius quam illa via ejus incolumitatem procurant. Et lenius peccatum esse graviter, satis profecto unius sanguine, & tot exulum miseria culpam istam luimus. Cur in innoxiam, imbellem plebeculam usque adeo sævire libet? Solet hæc ductores ac doctores nos religiosa quadam pertinacia sequi, & ad quam semel velut tempestate est delata sententiam ei mordicus adhærescere. Non est magni animi victis insultare. Et in civilibus bellis nihil miserius ipsa victoria. Nec ulla re conciliare facilius benevolentiam multitudinis possunt ii, qui Remp. administrant, quam mansuetudine & placabilitate.

De duobus hominum generibus satis dictum. Veniendum ad alterum propositæ disquisitionis caput, & cum de religione omnis sit controversia, serio examinandum: num ob fidei controversias inclementius tractandi sint errantes: num ex Christianorum legibus, armis, carceribus, exiliis aliisque pœnarum generibus coerceri debeant heterodoxi; num utiliter hoc fiat, num ipsius religionis ac Ecclesiæ bono: num expediat Reipub. ita agere: num Christianos deceat: num Christi & Apostolorum exemplo comprobari possit: quis spiritus ista dictiter: quando ita in Ecclesia agi cœptum, quibus probantibus, quibus improbantibus. Quæ singula dum confuse & sparsim tracto, vestrum est Amplissimi Domini ad rationum momenta attendere, & firmata magnis rationibus documenta ad Reip. præsentis gubernationem conferre.

Ac primum illud spectate, non sub dura Mosaicæ legis disciplina, sed sub placido Christi salvatoris regno nos vivere, cujus alia vox, genius, instituta, mores, ab iis, qui duriores istum & ad idololatricam primum populum exercebat. Hic conflandi in vomeres gladii, & lanceæ in falces, hoc est, pacata omnia & tranquilla esse debent. Non nocebitur in monte sancto, qui Ecclesia Christianorum est. Vltimum hic peccatorum supplicium est, pro ethnico & publicano haberi, hoc est, ab Ecclesiæ communione arceri. Omnis hic cautio est, Cavendum esse à fermento pseudo Prophetarum. Poterat certe Filius Dei Patris sui cœlestis potentia armatus dissentien-



res Phariseos templis exigere, poterat cataphracta militum in Solymam omnem & Iudæam ad fidei obsequium compellere, agnitionibus ac functionibus publicis exuere, quotquot Christiani nollent. Sed displicuit sapientiæ divinæ superba illa in conscientia dominatio, & quos doctrina non potuit, armis sub ditionem suam redigere imperiosum magis & militare, quam religiosum iudicare. Omnem in rebus sacris ferociam ac animi impetum voce ista coepescuit: nescitis cuius spiritus filii sitis. Non venit filius hominis perdere sed salvare animas. Et, finite zizania crescere usque in diem messis. Nunc præcipiti & intempestiva iudiciorum falce demeritur zizania, aut calcantur pedibus, de quibus, an zizania sint, incipit, quandiu hic vivitur, est dubitatio. Apostoli, præceptoris sanctissimi vestigiis insistentes, non alia via, quam lenitate, fide, clementia, moderatione Ecclesiam Christianam per universum orbem plantarunt, aluerunt, provexerunt, constabiliverunt. Et favit infelicis ipsorum successibus divina gratia. Inermes, imbelles ac Mactatus ope destituti cum essent, Iudæorum inveteratam superstitionem, gentium idolomaniam, pseudo Prophetarum conatus impetuosos expugnaverunt. Satis Paulo fuit dixisse: hæreticum hominem post unam aut alteram admonitionem devota, &: Si quis imbecillus sit fide, huic nulla cum animi dubitatione opitulamini. Tu qui, qui alienum famulum damnas? Domino suo stat & cadit. Placet illa agendi ratio primitivæ Ecclesiæ doctoribus, nec nisi sero Gentilium Imperatorum tyrannidem imitari cœperunt Christiani. Vnde ad Augustini tempora, h. e. quadringentis post Christum natum annis, nunquam implorata fuerunt Imperatorum adversus heterodoxos præsidia. Primum huc illos impulit Donatistarum & Circumcellionum pervicax & insanabilis insania, qui præter schisma, quod non aliud exitiabilius, si processisset, agitabant, vulnerabant orthodoxos, injecta in oculos calce exoculabant, alios occidentes, alios ad aliorum trucidationem metu mortis adigentes. Adversus hoc cum de implorando Cæsaris præsidio ageretur, non tamen in initio placuit Augustino aliisque mitioribus imploratio profanæ potestatis ad negotium Ecclesiasticum. Existimabant utique non decessis Episcopos aliis armis uti, quam verbo Dei, precibus, & si insanabile foret malum, anathemate ac separatione ab Ecclesiæ communione. Hoc tum erat extremum Ecclesiæ supplicium, & sicut apud Iudeos reconsultos civilis mors exilium dicitur, ita apud Apostolos & horum successores poena capitis erat ab Ecclesiæ consortio submovere. Adeo illorum animus abhorruit ab exiliorum, carcerum, confiscationum & suppliciorum corporalium severitas, quæ nunc quibusdam & nimium & sola placent, præsertim ex eorum numero, qui reformationem religionis profitentur, quorum enim studium esse debebat mædieri potius errantibus, quam in eos sive, & Edictorum severitatem intercessione sua mitigare. Enimvero non ante, quam Imperatorum potentia tuta fuit fides Christianorum, ad dura persecutionum cauteria se recepit Ecclesia. Audita tum demum perniciosissima Nestorii Episcopi ad Theodosium oratio: O Cæsar,



mibi regnum ab hæreticis purgatum, & ego tibi cælum daturus sum, sis mibi *Trip. hist. l. 12. c. 4.*  
 auxilio in expugnandis hæreticis, & ego tibi in Persis hostibus tuis devincendis  
 opem feram. In quem sensum & hoc tempore non semel pro concio-  
 ne in Batavia peroratum est. Hinc factum, ut Episcopi Cæsares  
 veluti nare bubalos pertraxerint ad sanguinariorum decretorum  
 adversus Anabaptistas promulgationem. Quamvis & eorum quo-  
 que exempla adduci possint, qui liberam religionem in suo regno  
 esse passi sunt, & aliis præterquam orthodoxis docendi copiam fe-  
 cerunt. Gratianus ab exilio revocatus omnibus lege sancivit, ut  
 una quæque religio licite sacra sua celebraret, solos vero ab Eccle-  
 siis prohibuit Eunomianos, Photinianos & Manichæos. Valentinia-  
 nus cum ita saperet, sicuti Nicæni Patres, aliter sentientibus non erat  
 importunus. Constantinopoli ipse Theodosius Arrianis & Macedo-  
 nianis extra urbem oratoria facere permisit, Novatianis vero intra  
 urbem Ecclesias habere & collectas facere concessit. Notum qui-  
 bus rationibus Themistius Philosophus Valentem Imperatorem à  
 Christianorum persecutionibus revocavit. Et quanquam Roma ex-  
 pulisset Novatianos, Innocentius, tamen Constantinopoli talia non  
 permiserunt. Et quamvis Romani Episcopi apud Imperatores sum-  
 mo studio in hoc incumberent, ut qui hæretici dicebantur, ex urbe  
 Constantinopoli ejicerentur, tamen nunquam illud obtinere potue-  
 runt, usque dum Iustinianus victus importunis flagitationibus Aga-  
 peto Pontifici concessit ut dirutis ipsorum Ecclesiis urbe ejiceren-  
 tur. Imperante Honorio, Anas Episcopus Constantinopolitanus  
 non solum suæ fidei hominibus benevolus erat, sed etiam hæreticis  
 miraculum suæ sapientiæ, inquit Sozomenus, demonstrabat, quos *Sozom. lib. 8. c. 1. & lib. 3. c. 36.*  
 vexare quidem volebat, cum vero eos terrere tentasset, denuo man-  
 luetudinem ostentabat. Certe si veterum exempla imitari libet,  
 cur non potius æquitatis, moderationis & clementiæ exempla pla-  
 cent, quam severitatis, crudelitatis, violentiæ quæ non in Christi sed  
 Anti-Christi ac Tyrannorum castris militavit semper. *Lib. II. c. 2.*

Est Regnum Christi cœleste prorsus ac spirituale, ideoque spiri-  
 tualibus solum armis, hoc est ratione ac argumentorum efficacia  
 pugnandum, nec corporalis adhibenda vis, ubi de causæ æquitate &  
 sententiæ veritate præsumitur. Christianorum hostes vicia sunt, con-  
 tra quæ virtutibus contrariis certandum, ut doctrina ignorantiam  
 pellat, errorem discutiat veritas, injuriam vincat patientia, super-  
 bia modestia resistat, pigritiæ opponatur diligentia. Hic si cogas,  
 fictos habebis Christianos, purpuræ cultores plurimos, paucos Dei.  
 Facile ea religio displicet, cujus professio cum honoris nostri, digni-  
 tatis, opum ac salutis jactura conjuncta est. Facile arridet illa, per  
 quam in Cæsaris amicitiam adscribimur, populo placemus, ac opi-  
 mas spes alimus. Habet & Belgium hoc nostrum quam plurimos,  
 qui licet corde alieniores, professionis tamen externæ officium his  
 vel illis cœtibus commodant, ex illorum familia, quibus toties in-  
 terminavit Christus, Væ vobis. Vtrique malus est pietatis custos,  
 metus. Vbi sine damno fieri potest, statim ad antiquum redeunt,  
 tamdiu Ecclesiæ adherentes, quoad simulasse prodest. Non apparet  
 P p 4 larvas



larvas esse, nisi ubi subtractum aquilis suum cadaver. Interim gaudet, quasi de ampliatis Ecclesiæ pomæiis ejus ephori, & tunc se-  
lices arbitrantur, ubi turmatim ad basilicas suas confluere vidit  
populum, & patriciæ gentis viros, quorum maxima pars commo-  
magis suis quam judicii ac conscientiæ innocentia religionem mu-  
tur. Belle sane procedit Christi negocium, ubi numero potius, qu-  
qualitati, multitudini quam sanctitati studetur, & ut numerosam r-  
gis Ecclesiam habeamus opera datur, quam vere piam & sancta.  
Ideoque qua levitate in has vel illas partes concesserunt, eadem, i-  
non expedit, ad adversas desciscunt. Exemplo sit Anglia, quæ tot-  
cum Principibus suis fidem mutavit. Iurasset eam sub Eduar-  
δεδοξοῦντος, quæ mortuo illo, cum non expediret amplius Calvi-  
ζειν, se finxit καθολικῶντος. Non desunt exempla domestica in va-  
Belgii civitatibus, quæ hac rerum tempestate Dominis suis fidei  
conscientiam suam insigni inconstantia gratificatæ sunt.

Quam ma-  
xime Or-  
thodoxam.  
Quam ma-  
xime Ca-  
tholicam.

Hærere.

Nec hoc prætermitti debet, in istiusmodi negociis sapissime ve-  
tatis & innocentiae doctores persecutionibus infestari, dum men-  
ciorum, falsæ doctrinæ, ac seditionum ipsis crimen affingitur. Ac-  
dit hoc Christo, Apostolis, & Christianorum, sub Romanorum I-  
peratorum tyrannide, Ecclesiis. Obscura est veritatis dignotio, &  
quamdiu in terris agimus, per ænigma & speculum videmus. Inc-  
ta sæpe sunt & cæca hominum judicia, & tenebras pro luce, falsum  
pro vero, errorem pro scientia, superstitionem pro vero Dei cultu  
amplectitur. Ut satius sit, hic aut εἰλέειν, aut finire, ut suo quies-  
sensu abundet, quam ut carceribus, exiliis, bonorum exactionibus,  
& id genus similibus pœnis vexentur optimi sæpe mortales, hoc  
lum nomine invisi, quod de salute nostra se impensius sollicitos co-  
profiteantur.

Cur non potius Iudæorum exemplum sequimur, quorum ho-  
erat effatum: Elias corrigit omnia difficilia? Cur non Iudæ Mac-  
bæi factum placet, qui de ara solidi sacrificii cum quid statueret m-  
haberet, ejus lapides in monte templi loco opportuno posuit, dor-  
adveniret vates aliquis, qui de iis oraculum referret. Ut nihil dica-  
de Gamalielis consilio, præstiterit meo judicio Romanorum lego-  
de vindiciis sequi, quæ erat hujusmodi: si quis, qui hactenus se p-  
libero gessisset, vocaretur in jus ab aliquo, qui eum servum esse al-  
reret, interea dum causa pendebat, vindiciæ dabantur secundum  
bertatem, donec in judicio planum factum esset, utrum is libera  
servus foret. Cum enim de ejus conditione dubitaretur, si forte-  
beram esse contigisset, & interea temporis pendente lire servitii  
habitus esset, facta foret homini libero gravis injuria. At quantot  
in rebus religionis fieri æquius est, in quibus peccatur gravissime,  
ob quæstiones non raro spinosas ac dubias alii in alios non expecta-  
supremi Iudicis voce latrocinamur, & carnificinam exercemus.

Iam illud quoque ad præsentem rem facit, quod cum dupliciter  
Republ. peccetur, vel circa fidem, vel circa mores; illic ignorantia  
errore, hæresi, superstitione; hic manifesta improbitate, latrocini-  
perjuriis, adulteriis, blasphemis, cædibus, tam præpostera videam

e



se Principum studia, ut Rempubl. perditissimam & sceleratissimis moribus temeratam, quam aliqua sui parte impuram, aut erroribus abutam habere malint. Illic talpis sunt cæciores, hic Lyncei. in illis averruncandis segnes sunt, & turpiter negligentes, in his eradicandis zelotæ sunt & toti flamma, quasi gratior sit Deo cætus hominum præelectione improbus, quam vel ignorantia, vel humani iudicii imbecillitate de Religione male edoctus, idque in rebus sæpe arduis densa caligine oblectis. Maledictam esse clamant Rempubl. palati isti rabulæ, si dissentientibus gratia fiat, & tum demum beatam putant, si revocata ad calculos Scholasticæ subtilitatis, aut Synodi placita Religione tota, compertis sceleribus, ædium inquam ireptoribus, calumniatoribus, ac maledicæ plebi peccandi comæteum silentio suo fecerint. Neque enim crimen esse putant, id quod connivere vident criminum censores publicos. Fingunt non pati Reipubl. statum, ut dissentiens à collegis suis Pastor consentientem sibi Ecclesiam doceat, cum in eadem Republ. comessatorum contubernia, fœneratorum mensas, scortatorum conciliabula, mercantium imposturas, tantam denique scurrarum ubique proluviam quo animo ferant. At certe quanto minus peccatum est error scelerare, ignorantia improbitate, tanto tolerabiliores arbitror, quorum imbecilla est fides, quam obfirmata peccandi consuetudine impietas. Illorum siquidem crimen compertum est, illorum dubium; hic præelectione, illic inconsulto peccatur; hi improbitatis suæ contagio nocent semper, illi prosunt sæpe, & quos seducere creduntur, ad meliorem frugem revocant. Illi mentem, voluntatem, cor, totumque hominem deteriorem reddunt; hi si forte hallucinentur, sola mente deteriores sunt, cætera probi & recti custodes.

Quum vero plerique arbitrentur, ad societatis humanæ pacem ac tranquillitatem facere, si heterodoxi Doctores exterminentur, minuenda quoque hæc opinio est, & multorum exemplis comprobandum, magis turbatas fuisse istoc rigore Respublicas, quam pacatas. Machabæorum temporibus gravissimis bellis occasionem dedit instituta in Iudæos Religionis ergo ab Antiocho Epiphane persecutio, quæ non nisi cessante hac finita sunt. Demetrius Ephesinus cum Paulum docentem non ferret, magnis tumultibus urbem universam involvit. Idem accidit Hierosolymis Iudæorum in Paulum furore. Quas non turbas orbi dedit Arianorum in Catholicos, & Catholicorum in Arrianos rabies & immanitas, facem accendentibus tot Conciliorum hinc inde anathematismis. Quisque quem in partes suas pertraxerat Cæsarem, ad oppressionem alterius partis voce & stylo armabat. Nimia Romanorum Pontificum in Græcorum Ecclesias dominandi libido has pessumdedit, & Christiani orbis propugnacula Mahometanis aperuit. Superius seculum evolvite, & tot bellorum, calamitatum, vastationum causam aliam non reperietis, quam sanguinaria Cæsaris in hæreticos, sic vocabant, edicta. Nec pacari ante Germania, Gallia, Helvetia potuit, quam concessa conscientiarum & Religionem profitendi libertate. Vtique pacatissima videmus regna, ubi hæc viger. quod nec ipsum Turcarum Imperatorem



torem later, qui non suæ Religionis solum, sed & Iudæis & Christianis omnibus docendi copiam facit, nec quid sentiant rigide inquit modo obedientiam sibi & obsequii symbola census annuos præstare.

Et verum quoque hic esse comperimus, ut quales nos erga nos gesserimus, tales erga nos alios experiamur. Hippone Africa prætor, cum timore legum imperialium ad unitatem Catholicam compulsa esset, mox Vandali Arriana fide per Gotthorum Episcopos subbuti, in suæ Religionis formulas Episcopos orthodoxos jurare coegerunt, aut Ecclesiis abire. Ea quoque tempestate, qua Innocentius Romæ Novatianos aliasque Sectas persequi cœpit, & Ecclesiarum dissipare, Gotthi Italiam invaserunt, Romam expugnarunt, & niaque fœdissime vastarunt. Trahitur in exemplum crudelitas & placet posterioribus priorum improbitas. Mahometus Turcarum Imperator ab ipsis Christianis persecutionum modos didicisse prohibetur. Et qua sævitia nuper Catholici Reformatos, eadem hi vix in locis Catholicos exercuere. Exacti jam sunt Rhætia Calviniani Pastores, qui paucis retro annis Pontificios exegerant. Carent iis Ecclesiis suis Aquisgrani, qui non ita pridem suas Iesuitis invident. Occupata in Bohemia ac confœderatis regionibus Catholicorum templa, nunc, ita vertente res humanas Deo; iisdem reddita sunt nuperis Dominis erepta. Tunc Loyolitis exulandum fuit, nunc eadem Calvinianis Doctoribus. Admirabilia Dei judicia sunt, & a quo providentiæ motu efferos nimis & insolentes Reformatarum ut vocant, Ecclesiarum spiritus retundit, ne Christiani esse desinere dum Principum sceptris inhiando pessimis artibus poinœria sua latitare student. Qui Synodo Dordracenæ interfuerunt exterorū Theologi, ad Remonstrantium oppressionem consilia & operas cœrulerunt. At vix domum reversis institit divina Nemesis: Exulavit Palatini, necnon Synodi jam dictæ choragus & in sacra ista fabula Davus, Abrahamus Scultetus. Affliguntur Wetteravici, dolent Hassi, tremunt Helvetii, & qui irarum nimbos nupera sua Anatomia exules Remonstrantes effudit Doctor Charentonnensis, nunc finem vitæ suæ consulere cogitur. Faxit Deus, ne quam à domesticis Contraremonstrantibus, injuriam passi sunt Remonstrantes & tiuntur indies, eandem ipsis aliquando pari mensura rependant publici patriæ nostræ hostes. Pythagoreorum vox est: *Qui patitur quod fecit ei, ius contigit æquum.* cui consonum est Christi oraculum: *Quia mensura mensi fueritis, eadem metientur vobis.* Vtique iustum est apud Deum, vicissim reddere iis qui affligunt afflictionem: afflictis vero relaxationem.

*Matth. 7.*

*2 Thess. 1.*

Et mirum tam faciles esse in perficiendis Ecclesiasticorum vel Magistratus, quos prudentia, iudicii rectitudo ac erectior indomito populo secrevit. Vident utique, quibus causis ut plurimum ad nova odia & offensas impulsī, inter se collidi ament, qui Religionis causam prætexunt. Non solus Abel pietatis suæ poenas invido fructu dedit. Nec Iosepho soli contigit venundari, quod Patri suo gratum esset. Transiit huius facti imitatio ad Iudæorum proceres, qui omnia docentes & suadentes Prophetas crudelissime exceperunt. Tan-

invic



vidiæ ac ambitionis vis est. Illa dum virtutis splendorem non fert, blatos mavult è medio ejus Sectatores, quam ut ea incolumi eviccat prorsus & despectui sit. Hæc dum alios luminibus suis offire videt, nullum non lapidem movet, ut in suspensionem adducendo time de Repub. ac Ecclesia meritos, sola multitudinis applausus magnatum faventiam capret. Ob hanc causam Christum capitales oderant Pharisei, quod hypocrisin ipsorum & fictam sanctimonie speciem detegeret, idque apud eos, apud quos bene audire eximiationis ipsorum intererat. Alii avaritia correpti & è rebus falsis quæstum facientes hostiliter eos persequuntur, per quos impediti edunt, ne consueta ad res suas fiat accessio. Talis fuit Demetrius e, argentarius Ephesus, qui totam Ephesum in Paulum concitavit, quod videret ipsum suis concionibus, non Dianæ solum cultum, sed & quæstum quem inde faciebat uberrimum, imminutum ire. Sed quos zelus Dei & Religionis studium, sed cum ignorantia commotum transversos rapit, qui Christianos persequendo Christi sensum strenue agere sibi persuadent, & dum Deo suo Maozim, hoc est, violentiæ & crudelitati litant, Deo se sacrum facere autumant. atque his utpote nequaquam pessimis veniam oravit Christus. Cæteri malitia peccant, licet zeli quoque nomine invidiam, malitiam, avaritiam aliaque vitiorum portenta tegant, nec populum solum hisce raptigiis fascinent, sed & judicum oculis tenebras offundant. Ad quæ attenderent Rerumpub. rectores, parcius Theologorum instituto obsequerentur. O seculum! Christi studio sanguinari erimus, qui ne liorum sanguis effundendus esset, ipse suum effudit. Christi studio zizania extirpabimus, qui ne bonæ fruges extirparentur, ad messem que jussit relinqui zizania. Christi studio alios persequemur, qui jussit ut si nobis feriat mala dextera, obvertamus sinistram. Christi studio inferemus aliis malum, qui nobis ut pro malo bonum redlamus præcepit.

Illud quoque intelligendum erit, uti omnium peccatorum, ita suspitionis in conscientias dominationis initia periculossima esse. Placent sibi Principes nonnulli, si à vivicomhuriis, laqueis ac gladio abinentes, intra exilia, carceres & multas pecuniarias consistant. Sed quotusquisque est, qui, postquam Christianæ clementiæ fines semel transgressus fuerit, non sensim peccando proficiat, & invisam primo levitiam postremo amet. Rempublicam vestram considerate. Procecidistis pederentim, & per gradus à pristina Batavorum ac Belgarum mansuetudine ac humanitate, quibus virtutibus hætenus celebres fuistis, multum descivistis. Itum est à multis ad proscriptiones & exilia, ab his ad carceres perpetuos, ab his ad civium expilationes ac ædium direptiones, ab his ad insontium aliquot animarum, quæ ad verbi divini auditum se rus contulerant, sanguinarias lanienas, non quas fecistis ipsi, sed quas aut ab irata plebe, aut effero milite fieri impune permisistis. Itis, quo vos subditorum vestrorum ducit, uti creditur, pertinacia, & dum illi prævaricandi finem non faciunt, nec vos persequendi. Illi perire malunt, quam spiritualis vitæ pabulo privari, vos perdere illos mavultis, quam ut ipsorum zelo zelus vester, ipforum



iplorum constantia expugnata videatur vestra majestas. Obvenit animo illud Iunonium : *Mene incepto desistere victam ?*

Quare rectius feceritis Illustrissimi Viri , si aliam viam ingrediamini hosce impetus sistatis, ne ulciscendi magis libidine, quam cægionis amore duci videamini. Efflagitat hoc multitudo, patitur incientia, suadet æquitas, fert humanitas. Præstat in Religionis controversiis partes admittere, quam pietatis titulo tyrannidem exercere. Multæ in domo Patris mansiones sunt, nec ob solos Catholicos creata cælorum machina. Latius patet Ecclesiæ Catholicæ nomen, quam ut tam arctis ea limitibus circumscribi debeat. Quod si ita est, inhumanum erit iis patriæ huius portiunculam invidere, nec inter cælestis patriæ hæredes ac bonorum suorum consortes accipere. Non est supremum Numen : iis alimoniam negare, quos pascit Christi benignitas : eos anathemate ferire, qui Christianam fidem et unitivæ Ecclesiæ sensu profitentur. Et quanquam optabilius unum esse omnium fidelium cor, unam animam, tamen cum hæc humanam infirmitatem obtineri non possit Ecclesiæ felicitas, minime incommodo cœtum variorum admittitur distinctio, quam ut in tempus messis, cum incerta adhuc est zizaniorum discretio, ut *divulgata* non sunt Doctorum judicia, cum multorum injuria ac iniudicii falcem stringatis. De aperte blasphemis non loquor, nec iis, qui ipsa probitatis ac recte vivendi præcepta eversum eunt, sed iis loquor, qui Dei timentes sunt : quorum vita, innocens ac sine conscientie integritatem arguit : nec alio fine sententiæ suæ inhamprobabile est, quam quia sic credere & Deo gloriosius, & nobis locustare magis existimant. Nostrum est, probare Spiritus an extrinsecus sint, nec Prophetiarum diversitatem adspernari. Quod si non alio remedio quam persequendo servari posse creditur Ecclesiæ unitas, fatius erit distinctos locis Ecclesiæ Catholicæ cœtus admittere, quam huius vel illius oppressione ad fictam ac imaginariam illam unitatem aspirare. Non alia statim est Ecclesia, quæcunque alia aut plus, aut minus sapit, modo Iesum profiteatur eumque crucifixum. Tu scies, ait Apostolus, qui fratrem tuum condemnas ? Nullo non tempore fuit Ecclesia Dei, nec tamen omni tempore ab omnibus creditur, quæ nunc singula credi iubentur, & tamen ea credita, quæ necesse est creditu fuere. Hæc paucissima sunt. In reliquis aut doctioribus obis esse licet sine salutis compendio, aut indoctioribus sine salutis dispendio. Nec parum his rationibus momenti adferent clarissimorum Ecclesiæ procerum judicia, & candidiores calculi. Ita Lactantius : Distringant, inquit, aciem ingeniorum suorum. Si ratio eorum vera est, parati sumus audire, si doceant : tacentibus certe nihil cedimus, sicut ne sævientibus quidem cedimus. Et paulo post : Cur ergo sæviunt ? ut stultitiam suam dum minuere volunt, augeant. Longe diversa sunt carnificina & pietas, nec potest aut veritas de vi, aut iustitia cum crudelitate conjungi. Sentiant nihil esse in re humanis Religione præstantius, eamque summa vi oportere defendere ut in ipsa Religione, sic in defensionis genere falluntur. Defendenda enim Religio est, non occidendo, sed monendo ; non sævi-

*Lib. 5. c. 20.*



patientia; non scelere, sed fide. Illa enim malorum sunt, hæc bonum. Et necesse quidem est bonum in Religione versari non minus. Nam si sanguine, tormentis, addam exilio, carceribus, multis Religionem defendere velint, jam non defenderetur illa, sed violabatur. Tantum abest, ut probandum sit institutum vestrum, qui non tantum Patria expulistis viros extra controversiam Christianos, sed aqua, & igni iis interdixistis, & officia humanitatis iisdem præstari vitæ præsidia suppeditari severe prohibuistis. Alienissimum hoc ab indole Christiana, alienum à Creatoris vestri moribus, qui in Solem suum oriri sinit supra bonos & malos, nec hostibus quæ victum & amictum necessaria sunt denegari cupit, ad hujus suæ *responsum* imitationem vos invitat. Et quid inhumanius, quam Religionem ad salutem hominum datam ad bonorum pestem perniciosamque conferre? Certe huic insolentiæ adversantur optimi antiquorum Canonum, qui vetant, ne spirituales ullam ob rem, nedum fidem aut hæresin, quemquam occidere, aut ei manus injicere audent, neque per se, neque per alios: ac neque voluntatem, neque famam, neque consilium suum ad id accommodent: quin etiam alios si id fecerint, judicent atque puniant. Augustinus cum Manichæo decertans hæresi ac impiis dogmatibus, hunc in modum illos fatur: Illi sciant in vos, qui nesciunt cum quo labore verum inveniat, & quam difficile caveantur errores. Illi sciant in vos, qui nesciunt quantis suspiriis & gemitibus fiat, ut ex quantulacunque arte possit intelligi Deus. Ego autem scire in vos omnino non possum, quos sicut meipsum illo tempore, ita nunc debeo sustinere, tanta patientia vobiscum agere, quanta mecum egerunt proximi mei, quum in vestro dogmate rabiosus & cæcus errarem. Hilarius tunc scivit in dissidentes speciem pathetice admodum deplorat diversus Auxentium Arrianum, his verbis: Ac primum miserari licet nostræ ætatis laborem, & præsentium temporum stultas opiniones congemiscere, quibus patrocinari Deo humana creduntur, & ad vendam Christi Ecclesiam ambitione seculari laboratur. Oro vos episcopi, qui hoc vos esse creditis, quibusnam suffragiis ad prædicandum Evangelium Apostoli usi sunt? quibus adjuti potestatibus Christum prædicaverunt? gentesque vero omnes ex idolis ad Deum transtulerunt? Anne aliquam sibi assumerent à palatio dignitatem, hymnum Deo in carcere inter catenas & post flagella cantantes? Edictisne regis Paulus, cum in theatro spectaculum ipse esset, Christo Ecclesiam congregabat? Nerone, aut Vespasiano, aut Decio patrocinantibus tuebatur, quorum in nos odiis confessio divinæ prædicationis effloruit? Illi manu atque opere se alentes, intra cœnacula, secretaque coeuntes, vicos & castella, gentesque fere omnes, refracta mari contra Senatus-consulta & regum edicta peragrantes, claves (credo) regni cœlorum non habebant? aut non manifesta se tum Dei virtus contra odia humana porrexit? cum tanto magis Christus prædicaretur, quanto magis prædicari inhiaberetur? At nunc pro dolor divinam fidem suffragia terrena commendant: inopsque virtutis suæ Christus, dum ambitio nomini suo conciliatur, arguitur: terret

*Quæst. ult. cap. Hic à quibus de re j. l. lib. 5. Quid de pœnit. dist. 3, Periculose August. 14. q. 3, Pleraque.*



terret exiliis & carceribus Ecclesia, quæ exiliis & carceribus est edita. Pendet ad dignationem communicantium, quæ persequacm est consecrata terrore. Fugat sacerdotes, quæ fugatis est sacerdotibus propagata. Diligi se gloriatur à mundo, quæ Christi esse non potuit, nisi eam mundus odisset, &c. Eadem Damasceno mensuræ qui 3 sentent. cap. 32. tradit Euangelium toto orbe fuisse prædicatum, sed nullis telis, aut armis, aut bello suos adversarios vicerunt, sed à paucis nudis, pauperibus, indoctis, & flagellatis confusos filios sapientes mundi. Quomodo enim posset Ecclesia habere martyres, si ipsa martyres faceret?

His expositis, quid V. V. C. C. agere oporteat, intellectum potest. Nunc si specialius Patriæ nostræ faciem, ac subditorum indolem in tempora quibus vivimus: si ea, quæ nos manent incommoda & pericula; si Confœderatorum Principum studia, vota & consilia si controversiarum argumentum: si exempla eorum, quos nimium dissentientes rigor perdidit; servavit mansuetudo, aliasque circumstantias ponderare libeat, utique aliam regundæ reipublicæ viam inveniatis oportet. Non ferunt Belgarum ingenia immites Dominos, sed duci lenitate gaudent, cogi nolunt. Enimvero insita est animis ipsorum libertatis avitæ memoria, nec aliam ob causam Austriacos indignati fuerunt, quam quod conscientis imperiose præscriberent legem uni Religioni, quam fastidiebant nostrates, mancipatos vellent. Quoties majores vestri, quoties vos ipsi de Episcoporum tyrannide, de civium carnificina, libertatis fœda oppressione, ac erepta publice defendendi facultate conquesti estis. Quoties docuistis, ac in Ordinis comitiis urisistis, non alia ratione, quam conscientiarum libertate componi posse Reip. tempestatem? Quoties ipsi vel in urbibus in theatra, vel extra urbes in compita, lucos, ac loca publica ad conciones confluxistis? Nunc vix in ocio positæ eadem sævitæ exempla placere occæperunt, & damnata in hoste inclementia adlubescunt. Non ovum ovo magis simile, quam nupera vestra Edicta Edicti Regis Hispaniarum, solo mortis ac vivicomburii supplicio excepta, nisi forte pejus quiddam morte æstimari possint æterni, iique immensæ ac delibato scurrarum flori dicati carceres. Suscepta semel vobis Synodici Decreti assertio est; sed quas non illa turbas, quæ non mala dedit? Vultis catalogum. Sic contexo. Primum neci *Ioh. Bevelstii*, ad summa sæpe discrimina delecti viri occasionem dedit: iusti speciem, qui ut innovatæ Religionis reus teneri posset, falsitatem & novitatis crimine notanda fuit primitivæ Ecclesiæ sententia. Hi in Remonstrantes ad Synodum citatos translata tempestas, qui æterno exilio mulctati sunt, quod sordidi stipendii spe veritatem, quam hactenus professi fuerant, silentio prodere detrectarent. Ab his reliquos promiscue Ecclesiæ Pastores sævitum, quibus aut exulatum fuit miserrime, aut commissi sibi à Domino talenti promissa improba suffossio. Nec stetit intra Ecclesiasticos rigor. Sed Politicos, quotquot placuissent Remonstrantium studia, animadvertit. Æternæ custodiæ mancipatur *H. Grotius*, & qui maris vobis libertatem, qui Reipub. vestræ jus & antiquitatem, qui Pietatem der



e vestram scriptis suis constanter asseruit, in Tullianum compingi-  
 . Iustitiæ severus cultor *Hogerbetius*, par cum Aristide ab ingrata  
 publica præmium reportat. Exulant alii autoritate & prudentia  
 ignes viri, de patria optime meriti. Reipublicæ clavo depulsi sunt  
 sim gubernatores ac rectores fidelissimi, & junioribus ac rerum  
 expertis, commissa in tam turbato mari navis Belgica. Civium ve-  
 rorum optima pars alibi efferi militis truculentia, alibi harpyjarum  
 voribus, alibi famelicorum prætorum insatiabili objiciuntur avari-  
 . Nempe his victimis litandum fuit Synodi Dordracenæ Patri-  
 s, nec nisi miserorum sanguine placari potuit sacræ iltius Dianæ  
 bies. Ut de Schismate jam nihil dicam, quo & patriæ vires & Ec-  
 clesiæ distracta unitas. Vtrique moderatione, placabilitate, & con-  
 cordiæ studiis occurri in tempore potuisset. Nunc extra medelæ  
 em morbus est, nec remedia admittit, quin certissimam interne-  
 onem minatur, nisi urendi & secandi finem feceritis. Flagrant odiis  
 utuis civium animi, & Cadmæam victoriam affectant, quæ non mi-  
 s victoribus quam victis luctuosa erit. Patent adulatoribus aures  
 rum, qui rempublicam gubernant. Delatoribus & sycophantis fa-  
 a venia, nec ruta ab horum improbitate innocentia multorum.  
 ypocritarum & foro utentium tanta copia, quanta autumnii tem-  
 re cicadarum. Et quia Religionem Synodicam profitendo quæstum  
 facere vident, religiosissimum quisque se simulat, cum sit pessimus.  
 reditur mercenariis linguis, & venali testimonio succumbit perspe-  
 a multorum probitas. Amissa quoque multarum urbium pristina se-  
 ritas exercitus vestri copias labefactat, & necessaria fiunt præsidia,  
 am absque necessitate ut hostes metuitis, quos sola mansuetudine  
 obis devinxisse oportuit. Et quam pestilens illud in omni Rep. sit ma-  
 am, libellorum famosorum licentia, probe novistis, quibus causam  
 fomenta subministrat insueta imperii facies, & Sejanorum subita  
 elicitas. Vacillat publica autoritas, quam impune laceffit subdito-  
 rum maledicentia, nec ruta sunt imperia, quæ metu magis, quam sub-  
 ritorum conservantur benevolentia. Nec gratis profecto disputa-  
 tum fuit in Synodo, sed magno ære redempti Canones. Precio-  
 mpta patriæ infelicitas, & non nisi magna ærarii publici penuria sa-  
 sactum Ecclesiasticorum libidini. *Tanta molis erat Calvinum condere*  
*mentem.* O conditionem miseram Reipubl. vestræ, in qua diligentia  
 lena simultatum est, negligentia vituperationum, ubi severitas peri-  
 culosa est, liberalitas invita, sermo infidiosus, assentatio pernicio-  
 s, cons omnium hilaris, animus multorum iratus, iracundiæ occulta,  
 blanditiæ aperta. O speciem dignitatemque populi vestri, in quo ea,  
 quæ victis civitatibus accidunt, patiuntur cives, disturbantur tecta,  
 iripiuntur fortunæ, gubernatores dejiciuntur fortissimi, præficiun-  
 ur vix prætextati, & de patriæ patribus arbitria funeris petuntur; de-  
 nique patriæ causa patria amittitur.

Quod si domesticis malis affici vos non patiamini, & invidiam ar-  
 mis vos superasse jam creditis, moveat quæso vos exteri hostis me-  
 us. Effluxit induciarum tempus, & recrudescente recens bello &  
 lomi & foris bellandum erit. Prudenter veteres Romani tribu-  
 nitios



nitios motus sopiebant, quoties externus hostis finibus instaret. Idcirco vobis faciendum, nisi vinci vultis ab eo, quem sola civium concordia vicistis hactenus. Horum siquidem discordiæ sunt, quæ hostibus agnorum rerum præbent occasiones. Raro fortuna invidiam homini populo uni in alterius perniciem commodat, nisi prius ille turpe domi rebus vitia ipse sua viresque regere nesciat. Quare tumultus domesticos, dum tempus est, componite, malorum nostrorum vires tollite, ne verum fiat, quod vaticinatus dicitur Geldorpius, *Principium fui ex irata plebe tumultus, Finis ab irata plebe tumultus erit.* Nihil Reipubl. periculosius accidit, quam imperantium superbia, securitas, & iratæ plebis contemptus. Sæpe animus, qui dubiis rebus fuit infirmior, desperatis confirmatus est multum. Vbi vires domesticorum suorum frangi videt populus, suas colligere incipit, & injuriam illatam si ulcisci queat, perire amat. Præterea ita ratiocinantur, si propter plebem Rex est, non plebs propter Regem, plebis commoda Regis commodis anteponi debere, nec Regis illum aut Patris gubernatorisque nomen mereri, qui ex civium oppressione gloriæ & voluptatem capit.

Et quid non largiendum ingeniis, in tam inextricabili quæstione sublimium de Prædestinatione Labyrinthi? præcipue cum de Arminio & Guesclio filo, quo vestigia legere necesse est, controversatur. Vtinam Celestini Episcopi vobis placuissent modestia, qui nec Augustini contemnere audebat placita, nec eadem volebat adstruere. Prisca Ecclesiæ lumina, Iustinus, Irenæus, Clemens Alexandrinus, Chrysostomus, Damascenus, Hieronymus, alique complures, Græci pariter & Latini cum Remonstrantibus crediderunt.

An hos superstites Ecclesiæ communione arceret Calvinus, Belgio? Nunquam jure Canonico in ita sentientes animadversum. Nunquam hæc controversiarum puncta dissipandis Ecclesiis, nec excutiendis Magistratibus occasionem præbuere. Scilicet plus sumus juvenes Patribus, nepotes majoribus nostris, & hoc tempore necessarium esse cœpit, quod nunquam fuit.

Nec silentio prætereundum, multa calide, multa inconsiderate vindictæ potius studio, quam consulto geri à novitiis Magistratibus. Offensarum suarum memor privatas injurias quisque ulciscitur, & victoria potius ferocior impotentiorque redditur. Quæ profecto excitare vos debebant, ut propius in Reipubl. aciem intenderetis, & vehementiam multorum ac implacabilem iram in gyrum rationis duceretis. Nihil enim recte, nihil prudenter fieri potest animo, quem ira occupavit. Prohibenda hæc est maxime in puniendo, cum proprium irati sit, cupere ei, à quo læsus videatur, quæ maximum dolorem inurere.

Est adhuc prudentiæ, non ostendere, quibus rebus impar sis, & cum sapiendo compesci non possit populi oppositus furor, concedendo eundem vincere. Cunctando non minus, quam aperto Marte restituitur res Romana, & peragit potestas tranquilla, quod neque violenta. Nihil vel parum hactenus profecistis Edictorum numero ac severitate, nec expugnata plebis constantia, (vos pertinaciam v

cat)



tis) sed firmata magis. Et nescio quo obnitendi studio ea sapius immittere amant, quæ sæpe vindicantur. Politicorum monita ut: severitatis assiduitate auctoritatem amitti, & non minus turpe esse Principi multa supplicia, quam medico funera.

Nec contemnenda quoque vicinorum Regum de hoc vestro instituto judicia. Anglo quin placeat non est dubium, quanquam vos illi non usque adeo. Vbi in discrimine erunt res vestræ, ociosum se spectatorem præbebit vestræ calamitatis. Gallo quin ægre sit non ignotis, & insigni Reip. vestræ damno sprete Oratoris Boissii culpam tris. Helvetios transalpinos considerate, quos contemptus Legati illi pessumdedit, & sero ad pedes Ludovici duodecimi supplices involvi coëgit. Præstat Prometheos esse, quam Epimetheos. Vxor ne eadem vos propediem mansura sit fors. Non ea imperio vobis parata securitas, ut tanti Regis benevolentiam superbe contemnere debeatis. Sententiam Ecclesiarum suarum in Synodo damnatam esse iniquissime ferunt Daniæ & Sueciæ Reges, & à Calvinistarum supercilio sibi metuunt. Nec Saxoniam Duci ob eandem causam atrociores estis, ad cuius offensam hoc accessit, quod vobis auctoritas aut saltem fautoribus, (uti fertur) recuperandi Electoratus Saxoniam spem concipere ausus fuerit Dux Weimarius. Quotquot confessioni Augustanæ favent Principes, Synodi vestræ Canonibus anathema scribunt, & qua fide à Pareo aliisque Theologis oblata sit fuerit societatis dextera jam didicerunt; nempe, ut in societatem admitti, aut contra, quam sentiunt, credant, aut muniis publicis, in sacris tum profanis, Remonstrantium exemplo, decedant. Quod in horum omnium amicitia, fœderibus, auxiliis quidquam positum editis, tempus est medicam manum laboranti patriæ admovere, & eorum Principum exempla imitari, qui concessa Religionum libertate, pacata habere malunt imperia, quam illa erepta cum intestina civium pertinacia perpetuo luctari. Cum vero imperantium unicus opus esse debeat, ut opibus firma, copiis locuples, gloria ampla sit publica, deliberandum vobis an huic fini accommodata sit prædictæ imperii forma. Libertatis obtinendæ spe in loca hæc ex omnis terrarum oris concessere populi, & Christianæ moderationis nota inclaruistis hætenus. Rigida imperia qui ferre nequiverunt, hic les suas locatum venerunt, Puritani, Brunistæ, Lutherani, Anabaptistarum cœtus varii, Iudæi ipsi. Quibus omnibus dum docendipiam facitis, & solis Remonstrantibus denegatis, faciliores vos erexteros quam indigenas præberis, & dum illos prudenti Religionis tolerantia huc allicitis, hos fastidiosis contemnendo à Republica vestra abigitis. Quæ res facit, ut felicitati vestræ inhient vicini incipies, & vestra culpa quisque frui studeat. *Invitant ad se, quos vos viditis, Danus, Suecus & Holsatiæ Dux. Quin & proprii commodi spe humaner tractant exules vestros Archiduces, ut, qui illi hætenus male audiverunt, vos derivent servitia infamiam.*

Quæ cum ita sint Illustriss. ac Potentiss. Ordines, revocate jam imos vestros ab hac nostra disputatione ad universam Rempubliam, & ad reliquas vestras, quibus patriam hanc felicissime tutati

Q q

estis



estis virtutes, fortitudinem, inquam, constantiam, fidem, auctoritatem, clementiam quoque adjungite, quæ lenitate, mansuetudine, temperantia sua servatum ite eos ipsos, qui se perdunt. Hanc si ceterorum vestrorum adhibueritis directricem, securam magis & tutam habebitis Rempublicam, amore popularium, non metu firmata. Hoc munimento tuti, munimento non egebitis. Firmissimum imperium, quo obediētes gaudent. Scitote civium non servitum vobis, sed tutelam creditam esse, nec Rempubl. tam vestram esse, quam vos Reipubl. Insuffurat vobis prudentiæ civilis magister incitatus; novum imperium inchoantibus utilem esse Clementiæ famulus. Pergite iisdem artibus tueri Rempubl. quibus illa nuper ab Hispanorum tyrannide vindicata est. Quod si mutetis indolem, metus est fortuna quoque cum moribus mutetur. In nullos magis insurgunt mines, quam in eos, quos imperium in se adfectare lentiscunt. Paucis viribus ac armorum præsidio credere æquum est, sæpe acrior prudentia dextra. Sint ante oculos illi Principes, quos nimis subditos inclementia cervicibus publicis depulit. Temperantia mor est, qui cohibet, assiduus & acer in vindictam excitat. Et utrobres quedam recisæ magis pullulant, ita publica crudelitas aut inimicorum & malignantium numerum, non minuit. Removeat roris causas, illicet qui timere desit, odisse incipiet, & repertis auctoribus tollet animos. Male illi & sibi & publico consulunt, quæ magna fortuna & adversariorum victoria licentiam tantam utriusque, & non tam, quod liceat, quam quod libeat, agunt. Illa demum laudabilis victoria est, quæ cum paucorum exitio conjuncta est, in qua ex qua victor majorem prudentiæ moderationisque laudem refert, quam fortitudinis aut felicitatis. Privatas ergo offensas missas fite, quæ non raro rectores Rerumpubl. stimulant in publicum iracundium. Absit à consiliis vestris contumacia, nec dedecus fore credere. Edictorum severitatem mitigasse; Moderanda sententia est in Rempubl. tempestate, tanquam navigium aliquod. Non semper in eodem gradu vir sapiens, sed una via; nec cursum eundem tenet, sed peritum. Arte & flexu subinde opus, & contracta sapientius favant, ut quæ expansa periculum minantur. Adulatoribus quoque aures cludite, nec ab Ecclesiasticis duci vos finite, uti nervis alienis moliri lignum. Hi in causa sunt, ut non solum fiant, quæ vultis vos, sed etiam ut ipsis motem gerere vel inviti cogamini. Accendit has infidiorum faces Religio, quæ nunquam felici successu in Rempubl. vestra coercita fuit. In Rempubl. inquam vestra, in qua omnes displicere malunt quam vivere, & libertati assueti dura servitia pati nesciunt. Quamobrem recte feceritis, si mitigata Edictorum acerbitate cendi libertatem Remonstrantibus concedatis, nec imperium ceterius in conscientias vobis affectetis. Connivere hic melius, quam tempestivis remediis delicta accendere. Majorum nostrorum Regem Philippum, ad Margaretam Parmensem vox fuit; Mentem Regem Deum esse; Belgarum ingenia non nisi facili freno rege. Edictorum rigore vastari magis civitates, quam corrigi. Cur vobis jam præcepta saluberrima displicent? Cur in eundem, in quo

Austria



ustriaci, lapidem impingitis? Cæsaris effatum est, Potentia mediocritate exercita, omnia parva conservat. Et remissius imperanti melius, inquit Seneca, pareatur. Seditionibus, si quas metuitis, occurrere tempore, prudentia, autoritate, potentia potestis, quin iis legibus veritatem concionandi circumscribere, quibus Reipubl. vestræ securitati abunde prospectum sit.

Proscriptionum, exactio-num, incarcerationum (voces ad Reip. nunciem nata) finem aliquando facite. Rectores vos, non Domini, subditos, cives, non servos, cogitate. Magis civitates ad obsequium flectit parcitas animadversionum. Et illud laudabile, ut, si periculus sit, ea ad paucos, metus ad omnes redeat.

Iræ maxime prohibete in puniendo, Nam irati dum ad poenam ceditis, nunquam mediocritatem illam tenebitis, quæ est inter nimium, & parum. Expendite Contraremonstrantium efferos & solidæ studio flagrantis animos, & ab hierarchia ipsorum vobis seculo cavete. Turpe est eam his hominibus concedi à vobis auctoritatem, ut omnium civium salus, vita, libertas, aræ, foci, bona, forma, domicilia, ex ipsorum nutu, ac gratia pendere videantur.

Expendite, cum optima Reip. parte vos contendere, quam sola celeritate placare potestis. Nec permittite, ut fictis proditoris criminibus graventur fidelissimi cives, quorum perspecta est in rebus malis & honestis vita: aut ut sceleratissimorum hominum quotidianis luminis impune objiciantur devota ad necessariam Patriæ defensionem pectora.

Revocate exules, & culpam hanc suam agnoscant, quod de vestra clementia hæcenus desperaverint. Si Synodi decretis per conscientiam suffragari nequeunt, satis sit publicis eos functionibus & stipendiis privari. Ne tristi divorzio à conjugibus maritos, à liberis parentes, à complexu suorum distrahite vitæ, generis, sanguinis, affinitatis, studiorum hæcenus genere junctissimos. Fruantur illo quoque tempore, in quo nati primum, mox & educati sunt. Doceant Ecclesias, quæ doctrinam ipsorum amplexæ sunt, cum tota fere Religio, imo tota, si Christianam spectes, dissidentibus, docendi libertatem non injuri concedatis.

Sinite quæso, ut aliquid ponderis apud vos habeant, tot civitatum, in crebra, tam seriæ supplicationes, illarum præcipue, quarum vel magna obsidione, vel everfione fracti fuere hostium impetus; quarum instantia, fide, animi magnitudine Patria nostra, Deo vindice, facta cuncta stetit.

Hoc si feceritis, coalescent civium distracti animi; gaudebunt imperio vestro subditi omnes; prudentiæ & clementiæ fama, ad quam omnia dirigenda principibus, clari eritis; belli adhuc subsidia autius & libentius ministrabuntur; cum ea non in civium oppressionem, sed justam defensionem conferri constabit: dolebunt felicitatem vestram, quotquot ei invident, gratulabuntur Confœderati principes; reviviscet Religionis anima Charitas, & quas nunc civitates timentur militum copiæ; solus civium tuebitur favor. Denique, ut votorum vestrorum summa esse debet, Amorem vestri apud subditos,



subditos, metum apud hostes relinquētis. Francofurti ad Moenn.  
Anno cło 16 c xx, mense Sextili.

*Vestris Celsitudinibus*

*addictissimus*

CASP. BARLÆVS.

CONRADVS VORSTIVS,  
FRANCISCO LIMBURGIO S.P.

*Theologica.*  
*De loco*  
*Matth.*  
*xxvi. 39.*  
*& Ioan.*  
*xii. 27.*

**O** Blata hac occasione, dilectissime D. Franciscè, paulo plenis  
sententiam meam de utroque loco nuper abs te propo-  
siti aperiendam putavi. Et de loco quidem Matth. xxvi. 39.  
Et utrumque dici existimo: 1. quod poculum illud, non ipsam mor-  
tem, sed præviam ei animi angustiam maximam, à qua & Chris-  
tandem liberatus fuit (ut ex Luc. xxi. maxime constat, ubi de A-  
gelo Christum confortante legimus) vere ac proprie declar-  
at. 2. quod etiam si mors ipsa per hunc calicem significaretur, locutio  
men hypothetica sit, quæ naturalem quidem mortis horrorem ac-  
gram indicet, at talem tamen, ut eventum ejus omnem Deo Pa-  
Christus commendaverit, inque hujus voluntate tandem plane co-  
quieverit. Itaque hæc sententiæ nostræ sat congruunt. Sed  
altero loco Ioan. xii. 27. nonnihil variant. Nam 1. non puto  
de eodem poculo agi, de quo supra; quia nec poculum nominatur  
tempora diversa esse constat, eoque diversas precandi causas. 2. U-  
arguta satis explicatio est, quam affers, illorum verborum; sed præ-  
terea veni in hanc horam, &c. quasi dicat Christus: *sed idcirco*  
*accessi ut me glorifices, & declares Filium tuum: quæ declaratio seu manifestatio*  
*in eo potissimum consistit, quod me singulari modo ab hac animi mei agri-*  
*dine & angustia liberas, seu me singulari ratione solaris & roboras, ut om-*  
*nino homines videntes singularem illam gratiam, quæ me afficit & extra-*  
*dinarium amorem quo me prosequeris, cognoscant me Filium tuum, & te*  
*meum esse: non puto tamen solidam esse & perillatibus sat con-*  
*gruam: hæc enim docent, epanorthosin quandam in his Christi ver-*  
*in esse, quali in sermone perturbatio usus, & sape gratiam habet. 3.*  
*lud autem quod sequitur in responso Patris, Et glorificavi, &c. respicit*  
*tantum ad eam partem petitionis Christi, qua petierat glor-*  
*cari nomen Patris, &c. quod idcirco cum priore parte confundi non*  
*debet. 4. Sensus igitur hujus loci esse puto ferme eundem, qui*  
*supra dixi secundo loco admitti posse, Matth. xxvi. Correctio en-*  
*hæc indicat, Christum verbis præcedentibus non absolute, sed i-*  
*tacita hypothese petiisse liberari ex illa tentationis hora, quam tu*  
*non longe abesse sciebat. Neque mirum aut insolens videri debet*  
*Christum diverso respectu mortem horuisse, ac deprecatum e-*  
*(sub conditione, ut dixi) & tamen eandem pro nobis ultro adi-*  
*Illic enim infirmitas carnis (at sine peccato) se prodidit, ut const-*



te fratrem nostrum, per omnia nobis similem: hic autem spiritus  
 ergia tandem se exferuit, ad solatium simul & exemplum no-  
 um. Plura jam non addo, ut tibi amplius meditandi occasio relin-  
 atur. Plenius tamen alias, si voles, συζητησιν hanc pertexam, Deo  
 ente. Vale in Domino Iesu quam optime, & sororem cum soror-  
 aliosque fidos amicos à nobis officiose omnes saluta. 3 Septem-  
 is 1620.

CONRADVS VORSTIVS,  
 RANCISCO LIMBURGIO,

*Salus à Deo Patre & Domino nostro Iesu Christo.*

Vt postremis tuis, ornatissime D. Francisce, ordine respon-  
 deam, à sacris incipiam: tentaturus cum Deo, an scrupulos il-  
 los eximere tibi possim, qui animum tuum in locis illis Matth.  
 xvi. 39. & Ioan. xii. 27. adhuc premere videntur. De priore igitur  
 satis inter nos convenit, per calicem illum, quem Christus auferri  
 se petit, non ipsam mortem & afflictiones ei necessario conjunctas,  
 d ingentem illum animi angorem, quò tunc acerrime cruciabatur,  
 telligi debere: sicque incommoda omnia, quæ diversam senten-  
 am urgent, facile vitari posse. Interea neque admodum absurde  
 ici putaverim, petitionem istam Christi etiam de ipsa crucis morte  
 recipi posse, non tamen absolute, sed hypothetice, idque non tam  
 spectu spiritus, qui in ipso promptus erat ad mortem hanc obeun-  
 am, quam infirmæ carnis, quæ naturaliter suum interitum abhorret,  
 trāsertim tam violentum & acerbum. Hypothesis sane aliqua in  
 osis Christi verbis expressa est, Pater si fieri potest, &c. Et quod de  
 ritus & carnis lucta jam dixi, non obscure Dominus in sequenti-  
 us etiam sibi ipsi accommodat. Sensus igitur erit. Pater si tibi pla-  
 ere posset, cuperem ab hac morte liberari, quam infirma caro tanto-  
 ere averfatur: interim quia memini aliter à te decretum esse, ac-  
 quiescam in tua voluntate, &c. Talis equidem sensus, etsi turbatio-  
 em animi (quæ Christo etiam alibi tribuitur) non exiguum indicat,  
 nihil tamen absurdi continere mihi videtur. Neque enim obstat cer-  
 a illa Christi scientia, qua diversum de se decretum esse jam nove-  
 at. Non enim huic decreto repugnare cupit; sed tantum quid se-  
 undum carnem expeteret, nisi aliter decretum esset, eum in finem  
 indicat, ut truculentiam mortis jam instantis melius exprimat, &  
 carnis suæ infirmitatem roborari tacite simul optet. Quod & sanctis  
 martyribus in simili agone constitutis non semel accidisse legimus,  
 quibus hac in parte Dominus assimilari non erubuit, quippe fratri-  
 bus suis per omnia similis factus. Hæc talia licet pro isto sensu afferri  
 possint, fateor tamen alterum, quem supra dixi, non una de causa  
 praferendum esse. Porro hic obiter monendum puto, quod de mor-  
 te Christi ante sæcula irrevocabiliter decreta scribis; id quidem de  
 hypothetico decreto verum esse, quod scilicet prævisionem peccati  
 humani

*Theologica.  
 De loco  
 Matth.  
 xxvi. 39.  
 & Ioan.  
 xii. 27.*



humani suo tempore exstiteri præsupposuit : de absoluto autem amitti non posse (quale scilicet Calvinistæ nostri urgere solent) nisi Deum ipsum peccati autorem statuere velimus (prout isti reipsa faciunt quicquid verbis excipiant) quasi qui peccatum ideo exstiterum creverit, ne mortem Christi frustra jam prædecreverit, ut quæ ad illud expiandum destinata fuerit. Sed & hic sententias nostras congruere putem, nisi quod distinctius hic, quam à te factum video, quendum esse existimo. Iam de posteriore loco similiter inter se consentimus, epanorthosin hic quandam esse, quam & verba Christi & res iis subjectæ satis indicant. Vbi nihil necesse est, idem hic per horam istam intelligi, quod supra per calicem intelligi posse, imo habere, concessum fuit. Potest enim hic ipsa cruenta mors intelligi, quam Deus ibidem in verbis paulo ante commemoratis non obiter descripsit, ubi de grano morituro, deque anima perdenda, & discipulos suos præmonuit. Hanc igitur mortem, ut non longe absentem, jam tum apprehendens, (idque cum animi turbatione) per ab ea se servari: sed ita, ut statim seipsum quasi revocans, ad eandem subeundam se paratum esse testetur. Neque huic sensui repugnet verbum *ἀλλ'*, quod non futuri sed præteriti significationem habere recte annotas. Non enim necesse est, ut significatio huius verbi mutetur, sed tantum ut mors ipsa (quam per horam istam sat recte intelligi puto) licet reipsa demum futura, tamen ut præsens animo concipiatur, præsertim cum paucis post diebus eam sibi eventuram Dominus præsciret. Venerat igitur in horam istam, uti jam tum paratam mortem paulo post imminentem obiret, quamvis ipsa nondum accesset. Alioqui si verbi significatio nimis præcise hic urgeatur (vel potius si tota phrasis ex propria solius verbi significatione æstimari dicendum erit, Christum jam tum reipsa mortem obiisse, cum verum ista diceret; id quod ab historiarum veritate alienum esse omnes novimus. Itaque sensus loci verus esse videtur: *Serva me Pater ex morte, ad quam perpetiendam nunc accessi: sic, inquam, me serva ut neque nimis eam metuam, & paulo post victor ex ea emergam transferendus ad gloriam cœlestem.* Vnde jam patet, nihil hic cavere esse cur ad Hebraïsmum illum confugiam, quem deinde exemplum aliquot illustrare conaris, ubi aorista seu præterita pro futuris uli pari credis. Qua tamen in parte (meo quidem iudicio) nonnihil vero aberras. Nam neque peculiaris hic est Hebraïsmus, quum aliis etiam linguis enallage ista temporum satis usitata sit, præsertim ubi de rebus agitur certo jam decretis, & paulo post futuris: (sic in prædictionibus Prophetarum apparet) neque exempla quæ afferuntur omnia huc pertinere videntur. Locus quidem Marc. xiii. 30. commodè sic verti potest; non præterierit hæc generatio, &c. hoc est priusquam præterierit, &c. ubi nativæ aoristi significatio retineri potest. Locus autem Luc. xiii. 12. etsi omnino enallagen hanc continere videtur, non tamen ut contineat necesse est, quia verbum *ἀνοστησεται* commodè referri potest ad decretum de re jam præteritæ quodque Christus reipsa jam tum exsequi incipiebat: quasi dicat Christus; mulier jam statutum de te est ut libereris ab hac infirmitate

tati



te, adeoque reipsa jam te libero. Porro Ioan. XIII. 18. nullam  
 ito enallagen esse in verbo *ἐρχομαι*, quia reipsa Iudas jam tum calcem  
 contra Christum sustulerat, quem & animo & facto ipso hostibus suis  
 odiderat, accepta etiam in eum finem pecunia. Denique vers. 31.  
 si per enallagen accipi recte potest, nulla tamen necessitas sic accipi  
 cogit, quum non minus recte ad firmum Dei decretum de Christo,  
 in brevi glorificando referri possit: ut sensus sit: Iam Filius homi-  
 nis in mente Dei glorificatus est, & vicissim Deus in ipso, vel per ip-  
 sum, quippe jam ad moriendum accinctum. Solet enim Scriptura  
 talibus non tam ad externum rei eventum, quam ad firmam &  
 consummatam tum Dei, tum hominum voluntatem respicere; id-  
 ne jam factum esse testari, quod in ista perfectum est, licet in illo  
 nondum appareat. Quare neque in loco nostro Ioan. XII. 27. enal-  
 lagen ullam facile admiserim; sed omnia, prout jacent & sonant,  
 simpliciter accipienda putaverim; ea tantum cautione addita, quam  
 prius expressi, ut in rebus certo jam decretis, & paulo post reipsa  
 constitutis, potius ad animum agentis, quam ad externum actum, sem-  
 per attendatur. Ita nullæ hic erunt cymmeriæ tenebræ, nec ullo ad  
 phyngen hanc intelligendam opus erit Oedipo. Si paucula hæc tibi  
 visecerint, utrique nostrum gratulabor: sin minus, ubi novos scru-  
 ulos indicaveris, pro virili mea eximere curabo; modo benignissi-  
 mus Deus ocium & facultatem in hoc exercitio pergendi nobis con-  
 cesserit: quod unum nobiscum piis ab ipso precibus contendere te-  
 elim. Nunc ad alia transeo. Consiliario Bureno perlibenter exem-  
 plar apologiæ meæ mitterem, si vel excusum ullum haberem, vel  
 etiam nitide descriptum. Misi quidem ante semestrem Francofurtum  
 exemplar, ut typis illic exprimeretur: sed posteaquam rescivi Ordi-  
 nes Generales, jam decrevisse me Provinciis omnibus eliminare, si  
 quid contra Synodum in lucem ederem, ipse per amicos editionem  
 differri curavi. Quid autem factum sit, nondum mihi constat, etsi ex  
 catalogo indies me scitutum spero, si tamen ullus hisce nundinis  
 prodibit catalogus; de quo nonnulli dubitant. Interim prædicto  
 Consiliario rem totam, uti se habet, exponere vos velim, simulque  
 meis verbis rogari, ut summam apologiæ meæ videat in responsione  
 mea ad specimen Festi Hommii, quam tibi dono dedisse memini; &  
 in utroque Anti-Slodo, maxime posteriore; denique in iis, quæ D. Pi-  
 satori postremo opposui; ubi abunde omnia inveniet. Misisssem ei  
 nunc exemplar de singulis, si ad manum fuissent. Sed hic finio, Deum  
 rogans, ut nostri omnium in Christo misereatur, & ab insidiis ac  
 violentia hostium benigne nos custodiat. Saluta meo nomine vestros  
 omnes, aliosque in Domino nobis addictos, quorum favori ac preci-  
 bus commendari etiam cupimus. Nova non addo, quæ nunc rarius  
 intelligo, ex quo hospitium iterum mutavi. Si quid apud vos certi  
 est, fac nos participes. Iterum in Christo vale. 3 Octob. 1620.

Spero vel te, vel Petrum Homa, exemplaria jam dicta D. Bureno  
 agenda daturum, ut ex iis innocentiam meam videat. Si locum in  
 Ost-Frisia tutum mihi procuraverit, faxo cum Deo plenius intelliget  
 equitatem causæ nostræ, & contrariæ iniquitatem. Salveat à me offi-  
 ciose per I. G. H. aliosque fautores.

Q q 4

E. P. V.



E. P V T E A N O,  
H V G O G R O T I V S S. P. D.

*De sua è  
carcere Lu-  
pestans :  
cruisiane.*

Sicut nuper miseriam meam accendebat amicorum dolor, nunc magnum gaudio pondus adjicit amicorum gratulatio: quæ inter tu quidem, decus Belgarum Puteane, eximium in me actum pari eloquentia expressisti. Magnum itaque pretium longæ lamitatis habeo, sparsum in multos lætitiæ meæ commercium: quæ tam libertas ipsa voluptari est, quam cum eam video tot bis ac sapientibus esse voluptati. Non tanti fuerat retinere libertatem, nihil habere quod de fortuna quereretur. Nam perpetua felicitas non habuisset infelicitatis, quod quam multis carus essem nunquam apperuisset. Habent quidem literæ hanc vim ut his, qui eas penitus habuerant (quos inter tu emines) etiam illos à quibus modice libertas sunt, (quos inter utinam poni merear,) valde commendent. Sedamen ut arbitror ipsa paucorum injuria efficacius me & multorum & optimorum affectibus inseruit: neque enim frustra dictum, rem sacram esse hominem miserum, præsertim innocentem. Vix autem quam propitia in me Dei providentia mala mea similibus meis pensarit. Fidem in patriam præstiti: in uxore inveni. Ego publicæ libertati dum studeo, amisi meam: illa vicissim suam meæ reddidit: neque tu frustra ipsam qua mihi sum redditus rationem iraris. Quis enim libertatem speraret ex arctiori carcere? Quis apertos haustus ex iis angustiis, quæ vix animæ respiranti aerem transmitterent? quis denique tot custodum oculos effugere se posse speraret ipsis custodum manibus & pedibus? Sed nimirum æquum erat inexpectata ratione eum servari, quem adeo inexpectata periculis opprefferat. Quis enim futurum hoc credidisset? Patriæ patriam & eorum qui in patria eminebant, tum vinctâ, tum soluta cæritone, quantum potui connisus in sublime extuli. Pro hoc meo merces mihi summa ignominia à civibus meis redditur. Publici opes patrocinio defendi, consiliis auxi; meas amitto: tutatus in patriæ libertatem, constat id mihi tristissima servitute. Bene illud, quod uxorem in carcere reliqui, & quidem me elapso arctius cunctandam, ne quis jam dubitaret capere & innocentes & bene de meritis. Illa hoc tantum gnara elatum me, quod restabat evenus, anxia animi, conjectura revolvens, vota fecit, quæ ab amantissimo mariti conjugis nemo expectaret; ut maritus à se quam longissime abesset. Ego tum demum intelligens à quali uxore discessissem, mihi graviter ferebam ejus absentiam, ut potius quam ea diu carere: carceri me fuerim redditurus. Gratulandum est saculo, quod le potuerunt famæ reverentia ac pudor, ut feminam illorum manus extorquerent, qui jam aliam non habebant iræ suæ materiam. In vero hoc laude dignior, quod tam facilem exitum, cum me emitteret, sperare non ausa est, innocentia meæ mihi conscia, atque in

ip



telligens in quos homines incidissemus. Non in aliam magis istius congruunt :

*Tu melius certo meruisti pignore vitæ ,*

*Vt tibi non esset morte probandus amor.*

Neque tamen jam defuncti sumus patientiæ experimentis : superest pro carcere exsilium, & nescio an

*Fata mihi totum mea sint agitanda per Orbem :*

Ad post carcerem in patria, exsilium patriæ loco est. Gratiam habeo quod exemplis me solaris, & quidem magnis, & quæ possunt tantum quoque animum erigere multoque magis sustinere erectum. Themistocles ille, qui Apolline certius salutis viam Athenis monstrabat, coactus fugit, & quidem ad Salaminici prælii reliquias. Similis Coriolani iracundia : sed utraque infelix. Melius Alcibiadi esset exsilium hostiliter exercitum, quem diris populus exsolvit propter illa facta, per quæ diras verius mereri cœperat. Sed leniora bentius lego. Ostendit mihi Græcia Aristidem contrarias Achilæis preces concipientem, ne unquam sui pulsi Athenas pœniteret, & Phocionem ultimis verbis præcipientem filio, ne acceptæ injuriæ meminisset. Roma Rutilium, qui maledici sibi putavit, cum amici ex civili bello reditum ipsi augurarentur, neque aliter ultus est intratam urbem, quam quod ne revocatus quidem ad eam redire voluit. Neque tuus ille Scipio aliud quam civium oculis se subduxit, magno illos, sed non intellecto, supplicio afficiens ; quod Africæ Asiæque victorem conspiciere ipsis non liceret : itaque in agro arbores digessit, sed eodem animo quo olim in campo aciem. Laudari solet dictum verus :

*Amos parentem si equus est, si non, feras.*

Quod ad patriam recte produxeris, quæ & parens dicitur, & parentes vel parentibus proximos plerumque aut suis periculis involvit ; ut sua salute complectitur. Quid quod ne patriæ quidem imputandum est si quid in patria sit ? Triginta tyranni Athenæ non erant : ac nec Mithridatica quidem præsidia, quo tempore Sylla volente civitate urbem obsedit :

*Vejos habitante Camillo*

*Illic Roma fuit.*

Cicero eos, qui ædes suas diruerant, qui aqua & igni sibi interdixerant, non populum Romanum ; sed populi facem interpretatus est : illum vero populum, qui in theatro ingemere atque illacrymaret, agente Roscio :

*O Ingratissimi Argi, immanes Graji, immemores beneficii,*

*Exsilare sinitis, sistis pelli, pulsum patimini,*

*Summum amicum, summo in bello, summo ingexio praditum.*

Scio hæc atque alia male tractatæ virtutis exempla plurimum imperiis objici solere. Ad Thraseam & Senecam & tot illustres animas nomine unius crimen habemus ? Sicut homines invenire non est ad quos vitæ aditus non sit, ita nulla periculo vacat potestas, quæ aut homini aut hominibus datur. Valde mihi placet quod olim ab Alcibiade, mox ab Augusto ad factam Catonis mentionem dictum legimus,



gimus, sed dignum quod ab ipso Catone diceretur; *Qui presens Republicæ statum mutare non vult & civis & vir bonus est. Si juris spei injuria induit, & bello gravius innocentiam premit, ita hoc tolerandum quando fulmina, & nimbi, & quæ alia mala vis major immittit; sin mite pacatque Regimen, quale vos optimi Principis ingenio debetis, excipiendum a vestris animis*: bonum, quo non majus aut corporum sanitas, aut ærum fecunditas, aut quicquid aliis publicis privatisque votis arri solet. Maneat hæc vobis solida atque perpetua felicitas, quoniam ex animo precer non illa tantum exigit quæ Belgas inter se committit generis consanguinitas, locorum vicinia, sermonis communis: sed & in me merita. Vos eo malorum adacti, ut omnia mihi patri finibus essent tutiora, primus receptus, prima libertatis fiducia; cæstrum primum cælum securus hausi, vestris colloquiis recreatus: lere cœpi longæ calamitatis memoriam: à vobis denique exceptum sum tam amice, quam inimice à meis. Pro quibus beneficiis ad vos potius precer, quam ut non extra bellum tantum, sed & extra belli metum vos ponat certa pax, mea quoque causa, quo magis, ita res tulerit, transcurrere ad vos libeat, atque uti oblato hospitio: si aliter non licet, de proximo certe adspicere illas terras quas contra tot injurias natura commendat: ita tamen, ut qui quantum cordi mihi essent semper ostendi, nunc etiam ausim ostendere quoniam eis opus non habeam. Vale vir optime atque doctissime. 1621.

## H V G O N I G R O T I O,

V<sup>re</sup> Clarissime,

Tuæ literæ magna me lætitia affecerunt, quod iis cognoscim te à sordibus carceris & injusta servitute liberatum, non Modestum Indulgentia, sed beneficio fortunæ, aut ut verius & Christiane loquar, summi Dei providentia, qui semper Innocentes potenti auxilio tuetur: in quam captivitatem non te crimen, sed amicitia viri optimi & de Repub. sua bene meriti conjecerat, quia lumnus & fictis criminibus oppressus, vi & acerbo Iudæorum opperit, & ne innocens damnatus videretur, si de conjuratione accusatus socios non habuisset in eo crimine quod peragi jure necesse choari sine sociis potuit, necesse fuit alios criminis participes redire: & hæc suspicio fidissimos amicos involuit, inter quos tu præ cæteris intimus, ab hoc periculo te eximere non potuit antea facta fama, Dei timor & legum reverentia, quæ tibi semper cordi fuit. Nunc feliciter libertatem nactus es, & si libuerit in hoc Regno rem constituere, seu ad tempus, seu in perpetuum, securam statum invenies, habemus enim Regem justum & æqui amantissimum, qui à multis viris probis accepit te alieno odio & Iudicum iniuria damnatum. Multa sunt etiam quæ te commendant, humaniores terra quibus ornatus es, morum comitas & vitæ innocentia. E omnia multos viros primarios in tuam amicitiam allicient, & concient ut tuis miseriis opem ferant. Ego inter cæteros, licet non p-



notæ & inter classici, nulli cedam, & palam profitebor te nullam amicitiam magis fidam quam meam nancisci posse. Dominus tenbogard exili & calamitatis comes me sæpe invisit, obtuli quod in me est, ad sublevandam ejus miseriam: sed consilium potius quam auxilium petiit, & hoc tantum ut in aliqua Regni urbe seceram & tranquillam vitam habere possit: retuli nihil de ea re dudum. Si ad nos adveneris, omnem opem polliceor. Legati Federatarum provinciarum statim recessuri sunt, responso jam accepto. De vestra calamitate conquesti sumus, & quod subditos non tam mercibus spolient, sed ut hostes infensissimos vi & armis persequantur. Multa pollicentur. Si id præstiterint, nostra amicitia & credere renovato fruentur. Vale & me semper ama. Scriptum Luxemburgi 3 die mensis Aprilis. 1621.

*Tui amicissimus*

P E T R V S I E A N N I N .

C. V O R S T I O,  
R. H O G E R B E E T S S. P.

*Lariff. D. D. Frater in Domino Chariff.*

Non mediocri mihi fuit solatio, quod humanissimis tuis literis solitudines & tædia mei carceris (quibus etiam robustissimorum hominum animi magis terrentur & franguntur, quam conspectu suppliciorum) dignatus fueris aliquantulum sublevare; propriis alis tantisper sepositis? Gravia profecto carni sunt, quæ mihi Deus imposuit, nam præter existimationis læsionem apud homines, jacturam omnium bonorum, carcerumque mœrores; obitus meæ dilectæ ac piæ conjugis, quæ mihi per sesqui fere annum hic adfuerat, præmodum me affligit, ac liberorum etiam cura & philostorgia, anxium aliquando animum reddit: video quoque hominum quondam voluntates cum fortuna ita erga me mutatas, ut ex amicis hostili animo in me jam sint affecti: alios divitiarum sentibus ita affectos, ut quamvis de me causaque mea non male sentiant, tamen metu persecutionum nec hiscere, nec prioris ævi aut familiaritatis adeant meminisse. At vero in hac calamitatum congerie, Deus Opt. Max. pro summa sua bonitate & clementia largiter hætenus mihi vires suppeditavit, ac in meis infirmitatibus virtutem suam perfecit, ut, ejus gratia adjutus, sub onere crucis non defecerim. Hoc autem me præcipue sum argumento consolatus, quod repudem nec ita expedire saluti meæ, nam novit Deus, pro inenarrabili sapientia, quo modo me se dignum fingere debeat: & si illi placeat mihi liberisque meis in hoc mundi theatro imponere personam afflictam, non par est nos ideo illi obmurmurare, sed partes delegatas pro virili sustinere: ille dabit, quando ipsi videbitur, huic actioni bonam Catastrophen, ac suos è tentationibus eripiet, injustos autem in

*De captivitate sua ceterisque afflictionibus.*



in diem iudicii puniendos servabit. Nullius facinoris nec alienum rerum curiositatis, mihi conscius sum, ideo, sævis tranquillis immidis, pro minimo mihi est, quod ab humano iudicio condemnari: causæ meæ bonitas Deo cognita est, qui innocentiam meam, celum meridianum, in apertum aliquando producet; hæc cadu & fluxa, quæ mihi nunc eripiuntur, veris ac æternis bonis pensabi & divino suo favore me meosque beabit: hac spe fretus divina munivante gratia, per patientiam possidebo deinceps animam meam: pectans quem finem mihi Deus daturus sit. Confido pusillum temporis fore, quo Christus non videbitur: pro decem dierum fluctatione, perseverantibus promittit coronam vitæ æternæ. Quid iam adhuc in hac vita Deus me clementer respicere, & ex hoc sæculo protractum, in cœtum viventium, ad sui nominis gloriam reducere volet, quemadmodum eximium illum virum D. Grotium Ecclesiæ ac Patriæ nostræ bono, libertati restituit? Si mihi commingat hoc beneficium, Calicem salutarem accipiam & nomen Domini invocabo, vota mea reddam Domino coram omni populo ejus: si vero non placeo, paratus sum ferre quod ipsi visum fuerit, faciat mihi quod bonum est in oculis suis: det modo ut in cursu recto instanti animo pergam ad finem usque, retinens fidam & bonam conscientiam, utque qui jam hic sum opprobrium hominibus, excrementum mundo, ei sim bonus odor & probum nomen in Ecclesiâ Sanctorum. Hoc ut à clementissimo Patre per & propter Iesum Christum, mediatorem & redemptorem nostrum, obtineam, satis precibus me juvare pergite. Pro benevola officiorum oblatione nil jam aliud T. H. Synnallagmatis vice præstare possum, quam declarare me animo vobis omnibus esse quam addictissimo, ac Deo rogare, ut pro hac amica & Christiana refocillatione, sua vobis pietas & misericordia semper dignetur adesse. Pergratum mihi est posthac me crebrius T. H. suis humanissimis literis inviserit, illi languentem aliquando animum refecerit; satis tuto ad me pertineant per meos, quos etiam vestris sanctis precibus ac piæ institutioni ac institutioni commendo. De parata confessione jam ex D. Grotii literis intellexeram, sed necdum eam vidi; prece Deum ut labori ac constantiæ vestræ omni benedictione benedicam, uberem bonorum fructuum proventum largiatur, ac Sathanæ contraria molimina destruat; desperandum in Dei negotio non est, paviores tumultus, Ecclesia Dei aliquando pertulit. Vivit Christus qui sedat mare quantumlibet fremens & exitium minitans, causam suam tuebitur, ac T. H. cum Symmytis omnibus salvum incolumem servabit, & ab omni malo proteget, ad nominis sui gloriam. Vale vir Clariss. ac Frater in Domino Charissime cum lectissima tua conjuge, tota familia, ac Fratribus omnibus. Lupeltem, Holland. Junii. 1621.

Epil



Epistola Illustrissimi

I. GVILIELMI DU VAIR,

Galliæ sigillorum Custodis,

Ad HVGONEM GROTIUM,

anno MDCXXI.

Monsieur :

Les hommes bien nez & ingenus, comme vous, se sentent ligez de peu de courtoisie. J'ay de rout temps, c'est à dire de si long temps que j'ay oüy parler de vous, admiré vostre excellent esprit & rare erudition : & depuis deploré vostre calamité, quand je vous ay veu souffrir pour trop aymer la liberté de vostre patrie : & couriser ceux qui commençoient à y rappeler la verité. J'ay en la condition en laquelle je suis, & autant que le service de mon Maître me l'a permis, soulagé vostre misere, & procuré vostre delivrance. Dieu a voulu que vous la luy deussiez toute entiere, & non à l'intercession des puissances humaines, afin que distrait des sollicitudes humaines, vous employassiez tant de rares parties qu'il a mis en vous, pour avancer l'œuvre qui luy est sans doute le plus agreable : qui est la paix commune de la Chrestienté, par la réunion des membres qui se sont separez de leur mere spirituelle, en laquelle ou leurs peres ont esté conceus & regenerez à salut. Pour ce n'est chose que je voy que tant de gens d'honneur esperent de vous, je ne puis que je ne m'en réjouisso avec eux, & que je ne haste mon applaudissement une si heureuse course. Je me promets de la liberalité du Roy, qui pour le present n'accourt qu'à vostre necessité, ira lors au devant de vos vertus & merites, pour leur donner de l'employ honorable aux affaires du monde, esquelles on sçait que vous avez acquis beaucoup de cognoissance & de dexterité les manier. Je ne feray jamais des derniers qui se porteront à proposer ce qui devra servir à vos contentemens : & tiendray chere comme je dois l'amitié d'un personnage si rare comme vous estes : vous offrant tout ce que vous sçauriez desirer de celui qui est,

MONSIEUR,

in Camp de S. Jean  
d'Angely, ce 13 Juin.

Vostre tres-affectionné à vous faire service.

G. DV VAIR EV. DE L.

GVILIELM.



GVLIELMO VAIRIO,

Franciæ Procancellario,

HUGO GROTIUS S. D.

**N**escio Vir maxime, melius de me an pejus sit merita facta, quæ domi falsis me criminibus traduxit, peregre autem obilitavit non meis laudibus. Literarum enim cultum opivi quidem semper, sed quominus cum possem assequi obstitit amorum auctoritas, qui non satis percocta studia in forum primò deinde in rempublicam propulerunt. Tum vero in ea incidi tentura quæ ne otioso quidem indulgerent eam securitatem sine qua studia vix procedunt. At illud verum esse testatur mihi animus, cum judicas & libertatem à me defensam secundum eas quas acceperim leges, & adduci me non potuisse, quanquam & promissis & negotio tentatum, ut recte & ex vetere formula de Gratia ac Libero arbitri sentientium oppressioni accederem. Servabit mihi, ut spero, hoc animus Deus, ut neque spe, neque metu ullo abductus factis discedam seorsim eam ab eo quod animus sentit. Qui si qua in parte falli propitius idem ut confido Deus aut orantem instruet, aut ignorantem ignoscet. Scit ille quanto mihi dolori pridem fuerit, quoties præ illa Christianismi vim nominis tanti implentis tempora cum nec hac miserrima ætate conferrem, qua populi in summis fidei caribus consentientes ex rituum atque opinionum dissidiis in factices aguntur & bella vel profanis gentibus pudenda. Neque verò mirum est quin multi horum malorum pertasi charitatem adversum Christianos omnes animo retineant, externam quoque unitatiorem ardenter exoptent, parati tanti boni causa ex Apostolico præscripto aptare se alienis infirmitatibus, & ad ultimos usque divæ legis terminos patientiam & æquitatem suam extendere. Sed videtur, horum conatibus obstant alii, quos prava quam longissime ab aliis recedendi lubido ad extrema quæque abripit. Vtinam vero Deus Ecclesiæ rectoribus ipsisque regibus ac potestatibus spiritum illum suum, spiritum charitatis ac mansuetudinis potenter supplicet, ut omnibus difficultatibus superatis, Ecclesiæ quam proxime fieri potest primævam illam pulchritudinem, maxime vero solam pacem illa veritate restituant. Multa hominum millia, quorum gregi accenseri volo, sanctum hoc propositum piis votis protegentur, & frequentes concurrent ad sublatum concordia vexillum, niterim si quis meus esse potest (qui cum me circumspicio quod vix ullus esse possit satis video, & tamen ut esse possit exopto, Regio beneficio per seque otium abutar) vestrum erit imperare meum aut obsequi, aut ostendere ad obsequendum non voluntatem mihi, sed vires defuisse. Deus regno Regem, te Regi diu incolunt servet, Vir maxime, & summam tuam in me bonitatem, pro qua



satis dignas ne agere quidem possum, larga mercede remuneret.  
 etia xxiv Iunii. 1621.

Clarissimo viro N. N.

S I M O N E P I S C O P I V S S. P. D.

*Ir Clarissime & honorande D. Regens,*

Præoccupasti nos novo beneficii genere, dum literis tuis  
 manifestis & benevolentiae significatione plenissimis ad scriben-  
 dum nos provocas, quos beneficiorum tuorum, atque imprimis  
 oblique satis testatae benevolentiae memoria priores incitare debuis-  
 ad gratitudinis officium. Equidem nescimus quis sinister genius  
 unum haecenus & remoram nobis injecerit, quo minus officii  
 nostri rationem habuerimus, & gratitudini, uti par erat, lita-  
 rimus. Nolumus tamen existimes, factum id vel negligentia, vel  
 curia ulla nostra, quæ bonis omnibus merito semper est exosa. Sed  
 se res habet. Postquam à vobis discessimus, substitimus ali-  
 amdiu Antwerpiae, eo quod armistitium adhuc erat, & aperto  
 arte nihil agi videbatur, quin & induciarum continuandarum aut  
 æternæ pacis negotium sub clypeo quasi agitari credebatur; donec  
 eadem spes ista omnis decollavit, & belli alea jacta fuit. Dum ita  
 limi penderemus inter spem metumque, expectavimus indies lu-  
 lulentum & vere ingens illud donum vestrum, commentaria vid-  
 ea in Pentateuchum, quæ amicus noster communis, apud quem ea  
 liqueramus, ad nos prima occasione transmittere in se receperat;  
 quidem eo majore cum aviditate & desiderio, quod jam non tan-  
 tum de eruditione vestra coram experimento certissimo, sed & im-  
 munitis de scopo & fine quem in opere isto propositum tibi habes,  
 nemque ipsius operis limini & frontispicio, generosa sane & lau-  
 dabili fiducia, prætexuisti, persuasissimi essemus. Vix dixerim quan-  
 to opere ea res salivam nobis moverit; desideriumque nostrum ac-  
 cenderit atque inflammaverit. Si quid enim aliud, hoc certe novum  
 & vestris fere insolens institutum eruditione ac pietate tua dignum  
 est, adversarios ea parte oppugnare, qua maxime fidunt, & ubi præ-  
 cipuum adeoque unicum causæ suæ robur ac præsidium collocant.  
 Quamdiu enim sacrarum Scripturarum munimentum ac refugium  
 conscientis ipsorum sartum tectum manet, tamdiu infaustis avibus  
 contra eos pugnetur necesse est; & si vel mille argumentorum arie-  
 es hinc inde admoveas, adeoque omnibus aliis præsidii eos exuas  
 & denudes, habebunt in quo secure acquiescant, quamdiu Scriptu-  
 rarum Palladium ipsis relinquitur. At vero, si illud ipsis adimere,  
 istoque Marte vobis vindicare atque asserere pergis, tum vero fœ-  
 licibus pugnabis auspiciis, & habebis qui manus ultro daturi sunt, &  
 in castra vestra haud illubentes atque inviti transuri. Et hæc qui-  
 dem dum avidè adeo ac sollicitè, sed, proh dolor! frustra expecta-  
 mus, elabatur interim nobis inopinantibus scribendi occasio, & bel-  
 li fu-

*Varia &  
 imprimis ad  
 Christianam  
 concordiam  
 promovenda  
 exhortatio.*



li funesti signum utrinque datur. Quæ res novis nos itidem occurrat  
 vir consiliis, & ut de migrando, tutoque ac libero solo quærelo  
 rursus cogitaremus, in causa fuit. Exinde Nomadum instar motes  
 domos habere cœpinus, & vix ubi pedem tuto figamus repere  
 nobis licet, ipso jam experimento addiscentes, non habere hic  
 civitatem manentem, sed expectare eam desuper à Domino. Quo-  
 pe me jam & D. Uytenbogardum (D. Grevinchovium enim græ-  
 & pertinax dilectissimæ conjugis morbus, filiique unici ac teilli  
 calculo misere laborantis, cura Anrwerpiæ detinet) Gallia hacten-  
 sed turbulenta, raro, uti in vasto & cacochymico corpore fieri solet,  
 ab intestinis motibus & paroxysmis libera. Et hinc quidem etiam  
 non ita pridem nos novus ferme casus Parisiensis abegisset, nimis  
 herba, quod dicitur, oppressus, & ingruenti malo protinus obvium  
 itum fuisset. Bartholomæanæ enim cædis & vespere Gallicæ ci-  
 rantum non recaluisse, nisi Magistratus Procerumque vigilansu-  
 ra atque industria incendium jam natum in ipso statim ortu re-  
 xisset. Quippe nobilis cujusdam capitanei, & quæ eam suble-  
 est, ducis Majennensis cædes, animaverat promiscuum vulgus  
 exciverat totam pene Romuli sæcem in Charentonenses, frigida  
 suffundentibus non paucis rerum novarum studiosis, & ex pul-  
 ruina compendium rerum suarum aucupantibus, & frustra obno-  
 tibus iis, quorum est providere ne Reip. detrimenti aliquid cap-  
 Et jam eo res devenerat, ut ædes Charentonensis incenderetur, &  
 dibulque ac direptionibus etiam plebs grassari inciperet: & ulte-  
 sine dubio itum fuisset, nisi Magistratum diligentia, civium præ-  
 puorum unanimi consensione, & paucorum extemporaneo sup-  
 cio, repressa fuisset seditio. Parisiis, ubi mihi ante paucos dies re-  
 ditæ fuerunt tuæ literæ, Rotomagum iterum discessimus, quod ne-  
 porum illud patriæ nostræ vicinius, & Ecclesiis nostris opitulans  
 oportunius esset. Et hæc quidem, aliaque in causa fuerunt, quor-  
 nus de literarum commercio inter nos cogitare nobis vix licet.  
 Neque minus interim tamen eadem nos cura exercuit, quam bi-  
 bonisque omnibus cordi esse summa cum voluptate intelligimus  
 forte concordie, caritati & paci Christianæ aliqua saltem ratio  
 per nos consuli possit. Hæc enim illa una est, quæ nos hoc triste  
 lium subire coegit, & quæ etiam nobis non exiguum præbet so-  
 tium in hac versatili vitæ nostræ scena. Et servabit nobis, ut spe  
 hunc animum Deus, ut neque spe, neque metu ullo abducti, se-  
 sum abeamus ab eo, quod animus dicat in rem Reip. Christianæ  
 facere posse. Scit ille quanto nobis dolori pridem fuerit, quor-  
 prima illa Christianæ simplicitatis ac concordie incunabula cu-  
 subsequentibus, & imprimis nostra hac misera ætate, confirmata  
 qua populi in summis fidei capitibus consentientes, ex rituum atque  
 opinionum dissidiis in factiones aguntur, & bella vel profanis ge-  
 bus pudenda. Quanto satius foret, vir clarissime, post tot tristes  
 vidias, tamque inveterata divortia de remedio cogitare, & vel con-  
 cordiæ atque unitati, vel si id plane fieri adhuc nequeat, libertate  
 paci aut tolerantie mutue operam navare. Neque dubium est quod  
 mi



multi adhuc restant inter Christianos, qui longarum harum litium, discordiarum, factionum, & odiorum pertæsi, caritatem animo reneant, externamque unitatis faciem ardentem exoptant, parati tamen boni causa, ex Apostolico præscripto, aptare se alienis infirmitatibus, & ad ultimos usque divinæ legis terminos patientiam & equitatem suam extendere. Sed, ut videtur, horum sanctis piisque conatibus obstant alii, quos pravus quam longissime ab aliis recedendi, aut saltem immisericors & crudelis errantes sua opinione damandi, adfectus ad extrema quæque abripit. Utinam vero det aliquando propitius Deus ut huiusmodi mortales facestant, aut ad meliorem mentem redeant, & quæ ad communem Ecclesiæ pacem faciunt, malefantis suis consiliis, studiis, ac conatibus turbare desinant. Multa hominum millia, quorum gregi etiam nos accenseri volumus, sanctum hoc propositum piis votis prosequuntur, & frequenter concurrent ad sublatum concordie vel libertatis vexillum. Interim, vir Clarissime, hanc eandem curam tibi etiam cordi esse video. Perge sis & macte in hoc sanctissimo proposito, & uti in ratione juvandi Christianos errantes rectam, aut saltem optimam, viam ingredi cœpisti, ita in hoc restaurandæ pacis libertatisque instituto ere singulari & heroico operam tuam Christiano orbi impendere & graveris. Nos interim non desinemus juvare te precibus studiisque nostris, & si quid in hoc exilio nostro possumus, conatibus atque auxiliis. Commentaria tua si missa nondum sunt, quæso operam da ut Antwerpiam mittantur: nos ea sollicitare, & qua par est ara indagabimus, & si quid occurreret quod minus rectum videbimus, ea libertate, qua veritatis discipulos decet, indicabimus, pariter semper meliora ostendenti cedere, & quod verissimum videbitur admittere; nihil dubitantes, quin si qua in parte fallamur, nos propitius Deus aut errantes instruet, aut ignorantibus ignoscer. Vale, vir Clarissime, & uti facis, nos amare perge. Salutat te D. Uytenogardus, causæ nostræ, & imprimis Christianæ libertatis, concordie ac pacis patronus & assertor strenuissimus, qui ubi benevolentia candorisque tui mentionem à nobis fieri audivit, unice se tibi commendatum esse cupit, & nobiscum optat atque orat, ut quicquid pro re nostra istic in urbe vestra fieri potest, pro ea qua polles auctoritate & gratia promovere velis. Datum 11 Octob. 1621. Romæ. Raptim.

CONRADO VORSTIO,  
IOHANNES GREVIVS S. P. D.

QVas proxime ad te dedi, Vir Clarissime, ex loco longe pejori prodibant, quem nunc Dei singulari beneficio evasi; & ita evasi, ut vix animo nunc comprehendam, quo modo, aut qua ratione evaserim: miraculi instar mihi est evasisse me ex loco tot claustris, tanta murorum altitudine, tam accurato custode undique munitione: quidquid sit, id mihi certum est, divina virtute & adiutorio

R r

inspe-

*Historia sua  
e carcere  
Amsteladami  
mensi commissa  
fuit.*



insperatam mihi hanc obtigisse liberationem. Moliri aliquid amici Confessionis nostræ Zelotas jam quidem præcognoveram, successu tamen spem re omni toties pensitata concipere nunquam potu- usque adeo multa, quæ non difficultatem, sed impossibilitatem e- natas hujus animo meo objicerent, quæ quantumvis artificiosa ma- chinatione, industria, fortitudine & expeditissima agilitate, insur- rabilia mihi videbantur: adeo ut quoties tentandæ liberationis mo- dos, in quos amici incumbabant, animo meo volverem, eo subita- respiciens, quo auxiliatoribus nostris ascendendum descendendum- que erat cohorrescerem, & per ima mihi curreret ossa tremor, præ- susque id unquam me ausurum diffiderem, ut tanto periculo desis- ratissimam libertatem redimerem. Is enim ego sum, cui cum co- poris debilitate animi robur non ita firmum est ad heroicos ausu, qui non sine insigni aliqua animi præsentia ac confidentia & qua- cumque corporis robore conficiuntur. Sed defectum hunc, h- animi vitium, in eo ipso momento, cum animis opus esset & pecc- re firmo, correxit & pensavit divinum auxilium, cui in universu, defero & transfero, optatæ liberationis gratiam & gloriam. V- de sim impius si secus facerem, nam solus ille, Deus omnipoto- pater misericordiarum, repressit & amovit remoras, obstacula, i- pedimenta quæ in noctem illam cumulatum ingruiebant ille subtra- & abscondit ea omnia quæ heroibus istis ad hoc laudabile cha- tatis, zeli & fortitudinis, opus, animum excussissent. Ille solus t- pidanti mihi & nimium anxio has animo & corpori suggerit vi- suppediavit robur, ut incredibili facilitate periculosissimum per- niculos ascensum descensumque pene nullo cum animi metu, na- capitis vertigine, felicissime alis quasi subnixus evectusque confer- rim. Sane mirari satis nequeo constantem illum in singulis ardore- qui glorioso huic operi sese accinxerant, & invictam in iis inter- casus fortitudinem, qui obstrepere illorum conatibus certatim vic- bantur, & hoc quasi jam palam proclamare, detecta esse jam illorum consilia, evanuisse spem frustraneæ & ridiculæ machinationis, c- structasque esse successui vias omnes: tantus ea nocte canum e- cumquaque latratus ad strepitum instrumentorum, tam frequen- hominum occurus, tam sollicita & diligens stationariorum vigi- & observatio, tam difficilis, molesta & lenta instrumentorum ex- ditio, ut insanire viderentur qui præsentissimo periculo se non ce- perent. Strettere illi heroes. Strettere & perficere ceptum opus, ja- admotis ad muros scalis dislentisque per tectum, quod montis ali- jus præcipitium diceret, funiculis, pendentibusque per eos, qui- carceris aream ad referenda claustra descensuri erant. Stricto in- liquis quidam gladio involat. Ad arma conclamans, nocturnos- res pauperum arario (quod ab isthinc loci prope aberat) insidiari- jam cancellos infringere alta voce inclamans. Quem blandimen- demulcent, & confellum furorem ejus, qua possunt arte compescu- Captivis se subsidium venisse non dissimulantes. Ille quasi Deo im- rante, silet, subsistit, recedit non infaustra, obscœna tamen voce, se- rarum more, apprecatus illorum conatibus. Viden, Vir clarissim



io jure divino nos auxilio, ex tristi illo, luctuoso & infami carcere  
 contractos esse asseram. Nunc delitescimus apud amicos, qui per-  
 am benigne & hilariter excipiunt nos miseros palpitantes adhuc  
 metu, & semper anxios ac sollicitos de novis insidiis, quas ex fu-  
 ore & rancore tumultuantium & ringentium ministrorum metui-  
 mus. Magistratus hic palam traducitur, negligentiam, remissionem  
 & socordiam palam in eo culpant. Sunt quibus intrepide dicere li-  
 nit conscio & connivente Magistratu nos elapsos esse. O quam  
 lso! Mitiores quidem in eo nunc aliquot animæ à moderatione  
 on alienæ, ad clementiam, ad libertatis conscientiarum indultum  
 onæ retardant forte & eludunt collegarum asperiores impetus,  
 nibus Ecclesiæ suæ salus atque incolumitas non sine continua no-  
 di oppressione consistere posse videtur: sed umbra nobis hætenus  
 illa. Nullum vestigium ullius in factum hoc conniventia aut col-  
 lionis. Si acerba illa & pestifera Pastorum valerent consilia, jam  
 tubas vel campanas publico interdicto civibus incolisque omni-  
 is veritum esset, sub gravissima comminatione nos recipere. De-  
 eta essent receptatoribus exilia, statuta essent iis præmia qui auxi-  
 tores nostros ullo indicio proderent: lictores suspectas ædes, lati-  
 ula, angulos, recessus in iis omnes probe excuterent. Tale Dei be-  
 ficio hætenus nihil. Utinam etiam non impofterum. Utinam ma-  
 s magisque miteſcant Reip. nostræ Rectores, valere jussis sacris,  
 is scilicet pastorum suggestionibus, nobisque in angulo aliquo tu-  
 latitare liceat. Ne in eorum potestatem relabamur. Quibus no-  
 ra afflictio, nostra miseria summæ delicia. Hic dolemus, vir Cla-  
 ssime, tam anguste te habitare. Ita latibulo tuo te affigi, ut vix à  
 ptivitate dissimilem vitam multo tempore vixeris. O Tempora,  
 Mores! Ad tenebras eos detrudi, ad latebras constringi, quos in  
 onte, quos ex alto summa cum omnium veneratione lucere oport-  
 bat. Ignoscat Deus ingrato seculo, & cæcis hisce hominibus.  
 quorum zelo, si non impietate, vir summe & innocentissime oppri-  
 eris. Quas nuper R. T. de torturæ iniquitate mihi chartulas, si  
 icat velim remitti. Quidquid librorum in carcere mihi erat reli-  
 ti, an recepturus sim, nescio. Illic & exemplar quod mihi servave-  
 m remansit, nonnulla mihi interea occurrerunt, quæ ad eam mate-  
 am faciant. Quæ addam & infarciam suo loco nisi dissuaseris. Ho-  
 es meus apud quem delitescō, ex publico ad prandium reversus,  
 m soluta Ordinum Hollandiæ comitia narravit, & potissimam  
 artem in eorum petitionem non consensisse, qui lata lege publicas  
 ignitates, intra extraque urbes nullis patere volebant; nisi qui sub-  
 gnatione propria in Dordracenos Canones jurassent. Maeste. Sic  
 piant Patriæ Principes, quorum mentes oculosque hætenus tam  
 rpter perstrinxit Theologica vafrities. Idem narravit de D. Gro-  
 i Apologia ad Confessum Ordinum per Galliæ Legatum delata;  
 tibi ut ex hospite accepi dilemmate aliquo Gallus Ordines hac  
 sa oblatione adoriri videtur. Quos Opt. Max. tandem causæ no-  
 ræ nobisque propitios faciat. Huic te, vir integerrime, cum universa  
 milia ardentè & devote commendo. 19 Octob. anno 1621. Amst.

R r 2

A Ma-



A Madame ,  
 MADAME LA BARONNE  
 DE LA HAYE DU PUIT.

**M**<sup>Adame,</sup> Nous avons leu ce qu'il vous a plu nous envoyer , & vous remercions bien humblement , de l'affection que vous témoignez porter tant à nostre sainte cause , qu'à nous , vous supplians nous permettre que nous vous représentions brièvement les raisons qui nous empêchent de nous trouver es assemblées , dont vous parlez. Ce n'est pas que nous voulussions nier simplement qu'elles ne se fassent en quelque maniere au nom de Iesus Christ. Vous savez, Madame, qu'il y en a d'autres , qui se disent faites au mesme nom , auxquelles neantmoins vous ne voudriez pas assister. Ce n'est pas aussi que nous voulussions désobeir aux paroles de l'Apostre , demandant de délaisser les assemblées mutuelles , & que ne tenions pour que Christ n'est point divisé , ou que nous voulussions reconnoître autre Docteur que Christ. Il n'advienne : au contraire , nous nous alarmons de telles assemblées , pour ne vouloir reconnoître autre Docteur que Christ , & à ce , que , rejettans les partialitez , nous puissions dire avec l'Apostre , je suis de Christ. Aussi ne sommes nous pas graces à Dieu , de ceux , qui se séparent eux mesmes : ce sont d'autres , lesquels , à nostre grand regret , nous ont séparés d'avec eux , & ont enfraint la dilection Chrestienne , en laquelle nous nous unissons , sans fuir la communication de personne quelconque , qui la desire en toute sincerité. Et tant s'en faut que ne nous voulussions point soubmettre en toute humilité à la parole de Dieu , & ne reconnoître de tout nostre cœur , que l'Evesque ne doit point se donner à son sens , mais qu'il doit garder ferme la parole fidele , que c'est pour cela que nous souffrons. Voilà , Madame , jusque où nous vous accordons ingenuement ce que Vostre Charité demande de nous. Mais quant à nous trouver en telles assemblées , il plaît à vostre prudence Chrestienne de considérer , que ce sont elles , et bien leurs Conducteurs , qui nous ont condamnés en leur Synode d'Alez , sans nous avoir ouï , approuvans les Canons du Synode de Dordrecht , auquel la doctrine de verité a esté déclarée mensongere , & ceux qui l'enseignent faux Docteurs , & , comme tels , injustement despouillés de leurs charges , & chassés cruellement du monde de leur naissance. Tout cecy ayant esté , voire par serment , approuvé en un Synode , qui conduit ces assemblées , seroit il bien possible , Madame , que nous nous joignissions à icelles , sans nous condamner nous-mesmes ; adherer à telles impietez , & ne nous séparer d'avec Christ ? Joindt , qu'en divers endroits , ils ont déclaré ne vouloir admettre à leur communion ceux que les Calvinistes nomment

A



rminiens, qu'à condition qu'ils se taisent, c'est à dire, ne confessent  
 de bouche, ce qu'ils croient de cœur. S'ils osent imposer telles  
 lois aux simples membres, que ne demanderont-ils aux Pasteurs?  
 Nous avons montré tant par nostre doctrine, que par l'exemple de  
 nos personnes, que, non obstant la diversité de sentiment, nous  
 avions intention d'entretenir l'union, tant qu'ils seroient contents de  
 leur costé, de continuer la communion Spirituelle, avec nous: ils  
 ont pas voulu, ains comme ceux dont S. Jude parle, ils se sont sepa-  
 rez eux-mêmes; Pourrions nous à cest'-heure nous réunir avec eux  
 nous approuver leur schisme? Puis, quelle apparence y a-il qu'ils nous  
 voulussent recevoir à leur communion, sans que nous revoquassions  
 qu'ils ont prins pour pretexte de leur separation? & qu'allans  
 avec eux à la sainte Cene, nous approuvassions toute leur doctrine  
 discipline pour nous y soumettre selon leurs reigles? Or, quand  
 en nostre conscience permettroit tout cela, (ce qu'elle ne peut  
 sans grandement offenser Dieu) estimez vous, Madame, qu'ils  
 nous y voudroient admettre sans advis preallable des Eglises ad-  
 versaires du Pais-Bas, & qu'icelles faudroient de nous charger des  
 mêmes crimes, qu'ils nous ont osé imposer à tort en leurs Syno-  
 des, & en demander reparation? il est certain que non. Cela donc  
 venant, est il conseillable, que nous allassions plaider, & débattre  
 nostre cause devant un Consistoire de Quevilly, mesmes après un  
 préjugé du Synode d'Alez? Peut estre, Madame, que vous n'en-  
 tendez parler que d'assister simplement à leurs presches. Mais cela  
 serviroit de rien à l'Union dont vous parlez, & peut estre, les  
 iteroit d'avantage contre nous, comme si cela se faisoit exprez  
 sur les espier: joint, que cela pourroit causer des altercations &  
 disputes contentieuses, qui serviroient à peu d'edification, que nous  
 lurons d'éviter tant qu'en nous est. Outre tout cela, Madame, ne  
 voit ce pas donner un enorme scandale à tant d'Eglises, Pasteurs,  
 troupeaux de nostre sentiment es Pais-Bas, endurans tant de fa-  
 rices voire de tres-griefues & sanglantes persecutions, pour la  
 charité qu'ils maintiennent avec nous, & pour, après avoir esté de-  
 valléz par ces persecuteurs, n'avoir voulu delaissier leurs assemblées  
 actuelles, ains admonester l'un l'autre selon le commandement de  
 l'apostre, si maintenant nous allions adherer aux persecuteurs de  
 nos freres? ne seroit ce pas exposer ceux ci en proye, & nous mêmes  
 opprobre, moquerie & derision devant Dieu & le Monde? Vous  
 sçavez, que faisons autrement, que ce que dictes, ils ne fuyent no-  
 stre frequentation, & que ne nous rendions odieux à cause des mau-  
 vaises parolles des Calomnieurs, mais croyez, Madame, qu'ils ne  
 fissent nullement nostre frequentation, & qu'ils ne la desireroient  
 plus lors que nous nous trouverons en leurs presches; si ce  
 estoit pour semer des debats & estrifs mal-seants aux Chrestiens,  
 bien, que ne nous voulussions accommoder avec eux en dissi-  
 mulant la verité: si la dessus ils nous haïssent, nous dirons, avec no-  
 stre Seigneur Iesus Christ, que c'est sans cause: s'ils disent des mau-  
 vaises parolles contre nous à cause de Christ, en mentant, nous nous



resjouiſſons : s'ils nous calomnient ( comme deſja ils ont com-  
 cé ) nous taſcherons d'y obvier par des voyes Chreſtiennes & li-  
 tes, que Dieu nous monſtrera , juſques à tant qu'il plaiſe à ſa di-  
 vinité nous donner ouverture plus large pour manifefter noſtre in-  
 nocence. Quoy attendant , nous poſſederons nos ames en patien-  
 ce, & prierons l'Eternel, qu'il ait pitié de nous, de tant plus, que  
 les hommes n'en ont nulle compaſſion. Auſſi qu'il vous aſſiſte,

MADAME, de plus en plus des dons & grâces  
 de ſon S. Eſprit. Ce 28 Decemb. 1621.

*Vos humbles Freres & Serviteurs au Seigneur :*

*Ceux que cognoiſſez.*

HVGONI GROTIO,  
 SIMON EPISCOPIVS S. P. D

**V**ir Clarissime,

*Obſervat.  
 tuncula ad  
 libros Grotii  
 de veritate  
 Rel. Chriſt.*

Quanto ſapius relegi rythmos hos , tanto impenſius rapſo-  
 fui in eorum amorem ſimul atque admirationem. Ex vero & di-  
 mo loquer, Apellis marium ac viderem mihi habere videatur, pro  
 de digni, qui (quod olim de Homeri verſibus dixiſſe legitur Magnus  
 ille Alexander) non ad citharam, uti aliorum fere Poëtarum, ſed  
 tubam canantur, & in turba quidem eorum qui Deum ignorant,  
 Religionem Jeſu Chriſti aut neglectui habent aut contentui. Ne-  
 enim in iis quicquam eſt, quod ſcire omnium non maximopere  
 terſit, & vel ferreos ad divinam illam religionem amplectenda  
 flectere non poſſit ac debeat. Nominatim vero certant in iis, &  
 palma quaſi contendunt, rerum majeſtas, & ſcriptionis claritas  
 gratia; ita ut nec ligatæ orationis claritati quicquam officiat rerum  
 majeſtas, nec majeſtatem rerum diluat aut enervet ligata oratio  
 adeo quidem, ut difficile ſit dignoſcere, utrum divinius ſit, res  
 arduas, ſublines atque involutas, ſolide & diſtincte animo con-  
 pere, quam conceptas tam decora ſimul & grata orationis ligatæ  
 purpura veſtire, tamque diſſucide ob oculos ponere, ut cuius legi-  
 ti primo ſtatim momento pateat earum majeſtas, & concifa ſimul  
 atque aperta etiam adlubeſcat orationis gratia. Hæc cum ingenio  
 & candide profitear, ineptus merito videri poterò, Vir Clariffime  
 ſic nihilominus taxare quippiam, aut obelo conſigere velim in  
 tam auguſto opere. Sed id velim credas à me fieri, non quod in  
 exacto opere quippiam deſiderem, quam ut deſiderio tuo mecum  
 animo ſatisfaciam, ne, dum nihil annoto, perfunctorie aut oſen-  
 ter in ejus leſſione atque examine verſatus eſſe videar. Verum  
 quædam ſunt, quæ pulchritudinis non ſatis gnarum aliquando ofen-  
 dunt, & quæ tamen interim non parum ipſam operis veneremur  
 cendunt atque exaggerant : eas indicare me crede, & dum in  
 cho



cherissimo & numeris suis opere accuratoque veneris tripudio, nihil reperio quod displiceat, scandalum ejus culpae tibi persuadeas. Malui enim inepti censoris notam sustinere, quam oscitantiae insinulari, aut non satis diligenter navatae operae in lectione horum verum praeio aut opinione frustrari.

Duo sunt, ad quae animum propius paulum ad verti opto. Primum peccat ipsam scriptionem, sive literarum contextum. Alterum res quae ibidem continentur.

Quod characterem, sive literarum contextum attinet, optarem ut is ab usitato & communi in quibusdam vocabulis (ex. gr. in *waadt*) non ita longe recederet; non quod rationibus suis careat ista scribendi ratio, sed ne novitas illa lectori avido officiat aut remoram injiciat, & ne, dum ad res optimas advertere debet, ad syllabas & literas considerandas delabatur, vel à cavillatoribus abripiatur.

2. Si fieri possit, optarem ut in finibus quorundam versuum literarum ratio haberetur: nescio enim unde fiat ut ejus omissio auribus meis durum quid insonare videatur, & non parum deterere de orationis gratia & venustate. Confirmavit me aliorum idem prorsus hac de re judicium.

Res quod attinet.

Argumentum quo probatur fol. 4, & 5. Deum unum esse, quia almarium, cui non pauca alia in sequentibus superstruuntur, paulo magis adstringendum videtur, aut fortius suffulciendum. Videtur enim fere in eo principium peti: idem enim est querere, an Deus unus sit, & an id quod à se est, sive τὸ ἀναρχὸν καὶ ἀανάκτων unum tantum sit: Deum enim esse & à se esse synonyma sunt, uti ex antedictis patet.

2. Eadem est ratio argumenti, quo probatur materiam non esse aeternam, fol. 6. praeterquam quod fundamento careat, materiam actu non esse, sed potentia: etenim si materia ens est, actu est: actu enim esse, sive extra nihilum esse, & ens esse, unum & idem sunt. Potentia esse est non esse, sed posse esse. Ita nihilum ipsum tandem materia esset, quia nihilum potest esse. Cum autem materia dicitur ens non actu, sed potentia, dicitur tantum in ordine ad has aut illas formas, quas suscipere potest, non autem in ordine ad entitatem absolute consideratam. Hinc jam apparet ratio dubii. Si materia est ens, quid repugnat cur à se non sit, & proinde aeterna non sit? Loquor sub persona opponentis, contra quem disputatur in textu. Fortasse à se esse non dicit magnam perfectionem, sicut neque esse singularem perfectionem dicit: quid enim singulare habet rudis, indigesta, bruta moles supra nihilum? Sed à se esse, cum tali perfectione ut agere possit in omnia alia, & à nullo pati necesse habeat, id perfectionem veram quin dicat, extra dubium est.

Fol. 7. Providentia singularium explicatius saltem adstruenda videtur: non enim praecipua difficultatis ratio in eo sita est; an Deus singulare possit cognoscere quae tale, id est, quatenus unum, sive τὸ ἓστ (quamquam à Philosophis haec quaestio ventiletur) sed an Deus possit cognoscere singularia omnia, quia multa sunt ac prope



infinita, imo pleraque ita tenuia, ac diluta vilisque entitatis, ut adficere posse videantur intellectum, aut digna quibus divina intendatur.

De imperiis & imperiorum mutationibus quod subjungitur, quiri potest; utrumne ex illis, tanquam ex indiciis, solide colligi possit providentia divina. Etsi enim certum sit, imperia imperiorumque mutationes subijci divinæ providentiæ, Deus enim est qui dat & fert regna quibus vult; tamen an ex illis, tanquam ex signis, divinæ providentiæ arcessi possit, dubium est. Ratio est: quia pleraque imperia, utpote iniqua, injusta, & violenta, oriuntur atque occidunt Deo tantum permittente, & ad finem suum iis abutente, nullo arbitrio speciali providentiæ actui. Permissio enim non dicit actum providentiæ, quo interveniente ortus & occasus ille fiat, sed negat actum; nisi quatenus illa permissio divina subordinatur intentioni divinæ, qua vel aliquando punire vult populos, vel dirigere id quod permittit ad finem à se præfinitum & intentum, alioqui sæpe Diabolum & diabolicas machinas, fraudes, vim, ac violentiam domini finit in illis, eaque ad arbitrium potentiorum aut maxime vasa formæ volvi atque revolvi.

Fol. 21. Videtur nimis generaliter asseri, juramentum oneri prorsus prohibitum esse; aut saltem, immo obiter indicari, Deum illud reservatum velle, cum de causa tantum sua agitur: salus enim proximi, & imprimis publica cur isti accenseri non debeat, aut saltem possit, nulla ratio esse videtur. Deinde consilia esse quæ à Salomonem leguntur, eaque in N. Test. præcepta esse, rectius tamen tasse quam tutius dicitur.

Fol. 48. Indicatur sacrificia non esse primitus à Deo profecta, sed ab hominibus adinventæ. Videndum est utrum hoc verum sit; si verum sit, utrum tuto dicatur. Si ex ipsis Iudæorum libris eværeri possit id ab ipsorum magistris adsertum olim fuisse, tum id optime adhibetur ad retundendum argumentum, quod pro æterno eorum sacrificiorum ritu confirmando adferre solent; aut saltem ad indicandum religionem Mesiæ perfectissimam esse posse, quæ sacrificiis istis careat.

Fol. 50. verso. De Sabbatho quod dicitur, videtur in dubium vocari posse, propterea quod ante latam legem expresse legatur potius mandatum, ne in Sabbatho Man colligerent, addita hac ratio, si bene memini, est enim Sabbathum Dei vestri.

S I M O N I E P I S C O P I O  
H V G O G R O T I V S S. P. D.

*De Remon-  
frant. Con-  
fessione, de  
erroribus  
quibusdam  
Pontificiorum  
resolvendis  
atque.*

**V**oluptati mihi fuerunt, Vir Clarissime, literæ tuæ, tum propter alia, tum maxime quia secundiorem valetudinem tum mihi nuntiarent. Deus eam tibi magis magisque roboret, confirmior sis ad sustinendos labores quos tibi veritatis & pietatis studium imponunt. Confessio apud æquos homines, ut spero, non pro-



roderit. Certe inveni quibus ea impense probantur. Quare exemplaria aliquot mitti mihi velim, quæ dare possim his qui non indigni videbuntur. In quæstione de gerendo Magistratu non dubito, quin diligenter sis excussurus, quæ sacris literis eam ad rem pertinentia continentur. An uti cupias testimoniis veterum Christianorum, quibus appareat rem ipsam nec fuisse communi Christianorum judicio damnatam, nescio. Vidisti quæ à me erant congesta. Siquid in illis est quod usui tibi esse possit, libenter describam. Quod si etiam aliud sit quippiam in quo sublevare labores tuos possim, rogo ne mihi parcas. Examen Lessianæ consultationis à te susceptum valde gaudeo, pridem enim est quod illi libro reponi aliquid breve ac perspicuum desidero. Puto nec male facturum te, si obiter fundamenta Cassandrianorum refellas, qui etiam plerosque Romanæ Ecclesiæ errores improbantibus auctores sunt, ne ab ejus communione discedant. Videntur mihi duo esse præcipue excutienda, prius an actus per se licitus puta adorationis gestum exhibere, ni sacra synaxi fiat illicitus propter eam interpretationem, quam præfides Ecclesiæ tali actui dederunt, puta quod actus ille objectum habeat Christum, ut ubi panis accidentibus præsentem, aut etiam ipsa signa visibilia. Alterum, an quis licite se possit aggregare cœtui, cujus cœtus præfides quædam dogmata, quæ ipse improbet, habeant ut necessaria ad tuam communionem obtinendam, licet disertam eorum professionem à privatis non exigant. De dogmate judicii *ἀναμνηστὴς* Romani Pontificis, de ejusdem potestate monarchica in Ecclesiam, & in Principes, non est illis facessendum negotium; nam ista dogmata adeo non probant, ut etiam libris palam editis oppugnent, quod quamquam faciunt, nihilominus hic in Gallia in communione retinentur. Idem illi coram imaginibus non procumbunt: neque adesse cupiunt cum pompæ circumfertur eucharistia. Dogmata vero de imploranda sanctorum commendatione, de pœnis temporariis post hanc vitam, & alia quædam ejusmodi habent pro non necessariis: negantque se obligari definitionibus quas Ecclesiæ illius præfides fecerunt: easque accensent persecutionibus quæ piis ferendæ sint, ut & subtractionem calicis. De Cameronis scripto tecum sentio, operæpretium facturum, qui vestigia ejus sequens ulcera denudet. Rescripsit jam aliquid D. Tilenus, sed breviter & interdum *πικρῶς*. Rogo quoque librum expendas, & si fieri potest tu paraphrasi & annotationibus argumentis ejus occurras. Eum laborem quamprimum licebit in manus resumas velim, multas magnasque ob causas. D. Coddeo rogo gratias agas, quod nostri meminerit. Ego ei felicissime quæque opto. Apologiam meam edendam omnes amici consentiunt: sed de modo & tempore, non omnes idem censent, exspecto intra paucos dies eorum rationes, quas deinde judicio quam maxime potero incorrupto expendam. Confido me quod constituam facile vobis probaturum. 7 Junii 1622. Lutetiæ.

Infallibili.

Acerbe.



Excellentissimi & Illustrissimi Principis  
**FREDERICI HENRICI NASSAVII.**  
 Principis Arausionensium,  
 ad **HVGONEM GROTIUM.**

**M**ONSIEVR : Le vous remercie des bons offices que vous m'avez rendu par delà vers quelques-uns du Conseil du Roy, & ce que je vous supplie de continuer tant vers les susdits, & autres que vous jugerez à propos, vous asseurant que je recognoistray cette bonne volonté en toutes occasions, où j'auray le moyen de vous servir. Je vous supplie aussi de faire estat de mon affection & vous asseurer, que je vous la continueray tousiours, y estant obligé par celle que vous m'avez tesmoignée de tout temps. J'ay par vostre beau-frere le Sieur Reigersberg de vous escrire particulièrement sur quelque sujet, sur lequel je seray fort aisé d'entendre vos avis : vous m'obligerez fort de me l'envoyer, comme vous avez desja fait par le memoire que vous m'avez envoyé, dont je vous remercie bien fort. Je souhaiterois de pouvoir estre utile en vos affaires par deçà, & m'y employerois de tout mon cœur, mais vous sçavez la constitution des affaires estre telle, que ny moy, ny vos autres amis ne pouvons vous y servir, comme nous desirerions bien. Je veux espérer que le temps y pourra apporter du changement, & que je pourray revoir en ce pays estimé & honoré, comme vos rares qualités le meritent : dequoy je ne recevray pas moins de contentement que j'ay fait de vostre liberté. Cependant je vous souhaite en vostre éloignement de vostre patrie tout le contentement, heur & prospérité que vous sçauriez desirer. Ce que je prie à Dieu de vous donner & à moy l'occasion de vous faire paroistre par effect que je suis,

MONSIEVR,

De La Haye le 4  
 d'Aoust 1622.

Vostre tres-affectionné à vous faire service

FR. HENRI DE NASSAUVII.

**LIBERATO**  
**GROTIO.**

**H**Alitus inuisa detentus carceris umbræ  
 Ereptum ulterius non vult Hugo diem.  
 Fata viam inveniunt. Labuli concluditur archæ.  
 Quemque capax mundus non capit, arca capit.  
 Navigat, & liber, simul & captivus, & inter  
 Spemque metumque suum laniat & edit opus.  
 Aut Solem mihi reddet, aut, sians ista priorem,  
 Aut iterum ingenio sum miser ipsi roco.  
 Quid fortuna stupes? toti mirabili orbi  
 Non nisi vult miris liber abire medus.

**Aliud, Liberatrici GROTIÆ.**

**D**ixite jam Belia Pietas quid posset & uxor,  
 Quam faciat gratas nulla virago vices.  
 Formosa capta manet dimissa lato marito,  
 Minaturque suos ingentibus dolos.  
 Non humera fessis illa virum, fraus vellet ista opes,  
 Assoribus totum mancipiæ uxor opes.  
 Deneget impositura fatibus molera pulvis,  
 Lampas minor parca Grotius adeo latet.  
 Non audita canam, ignare perire ab hoste,  
 Ipsaque custodem dextera præbet opem.  
 Capta fuit hinc saluta brevis carina,  
 Liberat hic captum libera cista virum.  
 Secula magnanimæ silerant antiqua maritas,  
 Omnibus his majus Grotia non habet.

Raptim, C. BARLÆVS

N.



N. N. R. H. S. P.

**R**everende in Christo Frater, quod tantum laborem mea causa impenderis, tantum temporis tuis gravissimis occupationibus subtraxeris, ut tractatum D. D. Episcopi de Magistratu propria manu mihi describeres, propensi tui animi erga me indicium est, eoque nomine ego me tibi obligatum semper agnoscam. Legi li- rum maxima cum voluptate, perpauca sunt ad quæ aliquantum ex- sito, ea tuæ H. paucis exponam. Ad primum articulum quod at- net (quem ego fundamentum & basin esse sequentum autumo) sic atuo; Omnes potestates esse à Deo ordinatas & institutas Gen. 9. tom. 13. idque ad optimum & humanæ societati utilissimum fi- em, 1 Tim. 2. scilicet ad conservationem salutis publicæ; nam, ne hac mixta paucorum bonorum, cum plurimis malis conversatio- e, temerario ac cæco impetu hujus mundi ornatus, per injustitiam a statum inornatum degeneraret, fluctuumque instar humana omnia olverentur, à Deo hæ potestates sunt formatae & institutæ, ut infe- iores à validioribus tuerentur: Sapientum prudentia, quod cæte- is deesset, provideretur: eorum fortitudine instantia pericula ar- erentur, ac beneficiis subditi ornarentur, ita ut imperare officium sit, non regnum. Quod si impius imperium arripiat aut invadat, haud- quaquam hunc à Deo creatum & designatum dicerem, verum per- missum, ut Pharaonis in modum omnem suam improbitatem evo- nat, atque ita extremo supplicio crucietur; aut eos, qui crudelitate opus habent, ad meliorem mentem revocet, quemadmodum Rex Babylonius Iudæos; neque enim dixit Paulus, non est præfectus nisi à Deo; verum de re ipsa differens, non est, inquit, potestas, nisi à Deo. Fateor plurima mala in hujus muneris functione inesse, quæ ab hominum vitiis & negligentia promanant; sed bonum illud, quod in ea est, vix aliter haberi potest, & scitum est; Abusum rei naturam ejus minime vitare. Quare iniqua est in omni re accusanda, præter- missis bonis, malorum enumeratio vitiorumque selectio. Nam isto modo vix ulla res non erit vituperabilis. Raro bona nobis in hac vita largitur Deus omnibus malis molestiisque vacua. Hoc funda- mento posito facilis mihi responsio videtur ad articulos sequentes: nam cum imperium commode exerceri nequeat, sine legibus & ea- rum observatione; sequitur & legum condendarum potestatem, & in inobedientes ac contumaces animadversionem imperii nomine comprehendi; & quod hoc à Deo concessio ac instituto, reliqua quo- que concessa sint, sine quibus hoc exerceri non potest, vi necessariae consequentiæ evincitur. Verum illud imprimis hic observandum esse puto, Magistratum Christianum in infligendis pœnis, non debere sequi rigorem Legis Mosæicæ, nec terribiles illos Iuriconsultorum Romanorum libros, qui, teste Iustiniano Imperatore, omnem conti- nent severitatem pœnarumque atrocitatem: scire debet Christi spi- ritum, esse spiritum mansuetudinis (non quidem infinitæ, quæ vitiosa esset

*De Magi-  
stratus offi-  
cio.*



esset ac justitiæ contraria) sed summæ; ideoque nunquam poenas imovebit, nisi in ingeniis plane insanabilibus, idque animo maxime corrigendi. Omni perturbatione liber ad rem summa diligentia tractandam accedet. Semper inclinabit in mitiorem partem; & memor humanæ fragilitatis non curiose inquireret in ea, quæ latent; nec enim in hoc à Deo institutus est, ut omnes delinquentes arguat & punit, sed tantum ut manifesta crimina prohibeat, & externam disciplinam conservet, ad quam tuendam si solæ admonitiones sufficiant, ad verbera non est perveniendum; nam ubi hunc finem assecutus est, sufficere debet; nemo enim prudens, inquit Plato, punit, quia peccatum est, sed ne in posterum amplius peccetur; revocari præterita non possunt, futura prohibentur: Quoties ergo constat, neque eos, qui peccarunt, neque alios eorum impunitate peccaturos, poena cessare debet. Ex hisce hæc elicio consectaria. 1. Magistratui Christiano non licere quenkumque mortis poena punire, quem Lex Mosæica auctiori poena condemnat. 2. Poenas omnes esse dirigendas ad emendationem peccantis; & cum illud primum ac præcipuum sit, ad quod Magistratus debeat attendere, dubito, an ulli mortis naturalis poena imponi possit. Nam 1. jus vitæ ac necis soli Deo competit, nec Magistratus ejus potestatem habet, nisi ei superne data sit; merum imperium proprio jure non habet, sed tanquam ministri Dei judicium exequitur. Scio Paulum gladii & vindictæ mentionem facere; sed iis verbis non mortis poenam designat, verum in genere jus puniendi, quod Magistratui concedimus, verum de modo dubitamus. Christus quidem non abolevit ordinem politicum; majori tamen lenitate & mansuetudine criminalia judicia à Christianis vult exerceri, quam à Indæis & Ethnicis olim fuerunt usurpata. 2. Et sane si (quod omnes concedunt, & ego verissimum esse statuo) poena mortis non debet admoveri nisi in insanabilibus ingeniis, vix unquam admittenda erit: nam dum in hoc corpore vivitur, nullius negligenda est correctio, nullius desperanda reparatio; nunquam spes proficienda est, nisi mortifera signa pronuncianda. 3. Et cum aliis remediis tranquillitati publicæ satis consuli possit, ut mihi quidem videtur, cur hujus poenæ usus, si non in totum aboleri, saltem ad tempus suspendi non posset, eoque dum alia remedia leniora essent tentata, & probatum an non ea sufficerent ad malorum depulsionem? Dolendum sane est, quod hodie plerisque in locis sanguis & vita hominis tam vile habeatur, cum in oculis Dei nihil ea (quæ ad imaginem Dei creata est) sit pretiosius. Scribit Diodorus Siculus Sabocum Regem Ægypti, hoc argumentum humanitatis non dubium præbuisse, quod per capitis supplicio id rependerit damnatis, ut vinculis adstricti laborarent; eorumque opera multos erexit aggeres, nec pauca divortia Nili effodit: hoc consilio supplicii acerbicatem diminui, & inutile loco poenarum, magnam urbis utilitatem creari persuasum habere. Quid obstat quominus & Christiani hoc exemplum imitentur; salutaribus monitionibus indefinenter (quis enim medicus agros transitu curat?) miserorum animi à vitis purgentur ab iis, quorum vocationi & muneri id proprium est? Quod aliqui putant exemplum  
& m



magnitudine corporalium punctionum, alios à sceleribus deterre-  
 re; in eo iis non assentior. Increpatio, inquit Salomon, prudentes  
 magis perterrefacit, quam centum plagæ stultum. Deplorati homi-  
 nes aliorum pœnis non moventur, magnitudo pœnæ adigit quoque  
 efficientes ad desperationem; animam perdit, ac humanæ naturæ  
 mino inconveniens est. Quid enim homine mitius? Quid alio-  
 um amantius? arte non vi tractandus est. Mollissimum genus pœ-  
 næ, & paulum supplicii pro magno peccato Patri satis est. Cur non  
 Princeps, quem Patrem patriæ appellamus, eadem clementia erga  
 subditos utetur? ut quocunque venerit, mansuetiora omnia faciat?  
 Nemo Regi, ait Seneca, tam vilis sit, ut illum perire non sentiat, qua-  
 scunque pars imperii est. Agat curam non tantum salutis, sed  
 etiam honestæ cicatricis. Nulla Regi gloria est ex sæva animadver-  
 sione; at contra maxima, si vim suam continet; si multos iræ alienæ  
 ripuit, neminem suæ impendit. Verecundiam peccandi facit cle-  
 mentia regentis, gravior multo pœna videtur, quæ à miti viro con-  
 struitur. Præterea videbis cito committi quæ sæpe vindicantur; Et  
 in qua civitate homines rarius puniuntur, in ea consensus sit innocen-  
 tiæ; periculosum est ostendere civitati, quanto plures mali sint. Ex-  
 ilice puto te, charissime Frater, mentem meam satis intelligere. Si  
 quid in iis est, quod veritati aut verbo Dei contrarium sit, peto ut me-  
 ua institutione in viam rectam reducas. In summo fine puto nos  
 convenire, si in mediis, quæ ad eum ducunt discrepamus, hæ infirmi-  
 tates non modo ferendæ, sed & utiles sunt, quia nos ad diligentiam  
 excitant, & ad meliora aptiores reddunt. His vale, mi Domine &  
 Frater honorande. Deus te suis donis quotidie cumulatiorem red-  
 dat, tuos labores fortunet, & ab omni malo protegat. 5 Octobris  
 1623. Raptim.

DANIELI BRENIIO,  
 SIMON EPISCOPIVS S. P. D.

**M**i dilecte Breni,

Lutetia Rhotomagus reversus inter primas curas habui,  
 videre & legere scriptum tuum, quod ibi advenum meum præsto-  
 lari jusseram. Et vidi & legi istud admodum libenter. Etiam si enim  
 observem te inclinare magis in partem mihi contrariam, tamen mi-  
 nissime mihi placuit, quod in eo non accurata tantum, sed & bonæ piæ-  
 que mentis lineamenta omnia deprehenderim. Quæ res adeo me  
 affecit, ut multo plus gavisus fuerim quam doluerim, quod à me dis-  
 sentires in tam principali argumento: Quid in eo desiderem quod  
 causæ meæ non obesse nec ruæ, prodesse credo, jam non perscribo.  
 Etenim me totum jam Camero meus habet, ut aliis curis vacare nec  
 liceat nec pene libeat. Vbi tantillum otii à rebus istis suffurari pote-  
 ro, dabo operam, ut quid in scripto tuo sit quod mihi non satisfacit,  
 intelligas: Interim, mi Breni, prosequere cœptum opus, & mactæ isto  
 eodem

*De tractatu  
 suo an liceat  
 Christiano  
 gerere Ma-  
 gistratum.*



eodem pio sanctoque animo versari, in rerum sacrarum accuratissimo examine. Non offendit me dissensio tua, quæ cum modestia summi & veri bonique non pœnitendo studio conjuncta est, calcari mihi instar erit, ut diligentius animum ad veram animum mihi quicquam acciderit, cujus me pœnitere debeat; optarem quidem ut unum idemque sentiamus, imprimis in iis quæ præcepta Domini nostri Iesu cernunt, sine quibus salvi esse non possumus, sed quando id non potest fieri potest, nihil dubito quin si utrimque ad eorum examen adferemus animum pium & judicio liberum, clementissimus ille Deus eandem nobis sententiam sit inspiraturus, aut modum suggesturus, quo sciamus qua ratione sine salutis periculo, etiam in isto aliis capitibus dissentire queamus. Perge interim tu quantum potes priori veritati, & imprimis Christianæ pietati operam dare, prout cere te cum voluptate intelligo. Sic eris gloria institutionis meæ. Deus tibi benefaciet, quod precor ex animo.

BARTHOLDO NIEVHVSIO,  
CASPARVS BARLÆVS S. P. I

*Invitatio ad  
collationem  
de vera Re-  
ligione insti-  
tuendam.*

**C**larissime Doctissimeque Vir, Facit ea, quam de humanitate tua concepi, fiducia, ut literis hîc te affari in animum induxerim, non ut de stillicidiis (quæ ajunt) aut fundis litem tibi moveam, sed ut tecum de Christiana dei capitibus placide & in timore Domini conferam. Innotuit mihi partim ex amplissimi præstantissimique Viri D. Matthiæ Ovebeckii, summi eruditorum æstimatoris commendatione, partim ex scriptis tuis cum publicis tum privatis. Ita de eruditione tua, & in Religionem Christianam affectu statuo, posse me à te doceri, si rare comperiar, nec gravem te fore in erudiendo eo, quem à re salutis tramite aberrare facile judicabis. Etenim Reformatam (quæ vocant) Religionem jam inde à teneris amplexus sum, & etiam nunc amplector. Hac fide aut stabo, si vera sit, aut cadam, si falsa. Verum esse hætenus mihi persuasi firmiter. Quicquam me credere, qui damnationis me reum facere possit, equidem ignoro. Quicquam me non credere, quod ad salutem creditu necessarium sit, itidem ignoro. Tu cum statuas Reformatam Ecclesiam veram Dei Ecclesiam non esse, aut ejus partem, me istius Ecclesiæ membrum à fundamento Christianæ fundamento aberrare credas oportet.

Quare à te indicari velim: Primo articulum aut articulos aliquos quorum merito damnatorum numero adscribi debeam. Secundum, quidnam judicio divino ad salutem putes creditu necessarium esse, quod non credam ego cum Ecclesia Reformata. Cum fidem meam Ecclesiæ Reformatæ cancellis ac Confessionibus circumscribo, controversias istas de Prædestinatione ejusque annexis excipi volo. his principiis nos convenire arbitror:

I. Solius Dei esse vitam æternam largiri.

II. NE



II. Nulli eam largiri nisi Religionis veræ cultori.

III. Solius Dei esse præscribere vel mediate, vel immediate, qua Religione ac fide coli ab homine velit.

Hic si operam tuam mihi de salute mea serio cogitanti commodaris, summo me beneficio affectum putabo. Faciet hæc res, ut, aut opius accedam ad vos, aut ubi sum & steti hætenus, majore animi fiducia persistam. Brevitatem amo, simplicitatem, modestiam, censem. Has virtutes uti à te expeto, ita ipse quoad possum præstare Dei gratiam adnitar. Vale vir eruditissime, & facialem hunc non intendendi, sed discendi studio à me ad te profectum humaniter accipe. Lugd. Bat. iv Non. Maji, Anno 1624.

Ecclesiæ, ut vocant, Reformatæ civi isti anonymo, cujus literas, profecto humanissimas, Leyda ad me curavit Amplissimus

O V E R B E Q V I V S,

Salutem omniaque Christiani amoris officia precor

BARTHOLDVS NIHVSIUS.

Clarissime Vir, amice in Christo exoptatissime; tametsi de nomine haud dum cognite. Paucis ac dilucide tibi expediri cupis duo. Vnum est, annon conveniat inter nos de tribus hisce: Solius Dei esse, vitam æternam largiri. II. Nulli eam largiri nisi Religionis veræ cultori. III. Solius Dei esse, præscribere vel mediate, vel immediate, qua Religione ac fide coli ab homine velit. Alterum, quidnam in Religione tua esse putem, ob quod salvari nequeas; quidnam item abs te ignoretur eorum, quæ ad salutem creditu sunt necessaria.

*Responsio ad  
superiorem.*

Non quidem Theologus ego, vir humanissime, sed vix Neophytus Ecclesiæ nostræ Catholicæ; & editum quoque est sat librorum, quos remittere te queam: quia tamen meam tenuitatem tantis, ut audire illam gestias, morem gerere oportet. Sane de tribus his, quæ primo loco dixisti, assentior. De duobus autem reliquis ita accipe.

Et de priore quidem prius. Cujus Religio nititur conclusionibus, quæ non sunt infallibile verbum Dei, sed fallibile verbum hominum, sicuti fidem salvificam non habet, ita salvari nequit. Talis autem Religio. Conclusionibus enim nititur, quæ existant in Confessionibus Ecclesiæ tuæ Reformatæ; quemadmodum ipse scribis. Non nitentur autem conclusiones istæ infallibile verbum Dei, sed fallibile verbum hominum; utpote neque conscriptæ, neque approbatæ à talibus, quales olim Prophætæ, Apostoli aut Evangelistæ, verum ab iis in saltem ingenii sui naturale ac fallibile judicium, in Scripturis explicandis indidemque argumentando, sequuti: quum contra assensus fidei



fidei salvificæ, absque omni mentis discursu sit. Ergo sicuti proinde dem salvificam non habes, ita salvari etiam nequis.

Iam de posteriore. Qui infallibiliter certus esse vult, adhærere ipsissimo Dei verbo per omnia, ille si falli hac in re ipsemet potest, ab ore alicujus pendeat necessum est, qui simul & infallibilis heic sit, quoties requiritur, explicando sese clarius, omne penitus dubium lere valeat. Neque enim Confessiones illæ vestræ ad id sufficere quum fallibiles sint. Imo neque Scripturæ ipsæ; quod in fide errantibus fluctuantibusque explicare se amplius, quam factum hætenus, nequeant. Tu sine dubio infallibiliter certus esse vis, adhærere ipsissimo Dei verbo per omnia: nempe quia salvari aliter haud potest. Ergo quum falli ea in re ipsemet possis, ab ore alicujus pendere necessum est, qui & infallibilis heic sit, & explicare sese clarius, quoties poscitur, valeat. Ejusmodi autem os infallibile ignoras tu contra tua Ecclesia Reformata. Viden' ergo, quidnam te lateat eorum, et ad salutem crediti cumprimis necessaria?

Atque hæc ad tuas, ut voluisti, sermone brevi ac simplici. Placuit alias, ubi, quænam sint illæ, quas innuis, Confessiones, propius agnovero. Modestiam & candorem sicuti merito exis, ita desiderari in me nunquam patiar. In te certe virtutes istas mirifice eluce, argumento tua est epistola. Quam proinde valde exosculatus sum. Sicuti & gratias nunc ago maximas de benevolentia in immerentem me; quam indicis haud equidem obscuris declarasti. Faxit Numen cœleste, ut videamus nos invicem, superata mortali hac vita, in civitate illa supera, æternum triumphatura. Vale, vir clarissime. Coniæ, 20 Maji, 1624.

Clarissimo, Doctissimoque Viro

D. BARTHOLDO NIIHVSIO

Salutem in Domino precatur

CASPARVS BARLÆVS.

*Responsio ad  
superiorem.*

**Q**Uod tam humaniter ad litteras meas responderis, gratias tu maximas debeo, Doctissime Nihusi. Non sefellit me expectatio mea, quin tui in me, licet tibi ignotum, affectus testimonium luculentum præbuisse tam benigna ac expedita responsione. Utinam inter sententiis opinionibusque discrepantes, animorum illa hostilis dissensio & personarum exulassent odia. Certe feliciori hætenus successu processisset Christi negotium, & faciliori ad veritatem perventum fuisset. Sed nos priorum naufragiis edocti scopulos istos vitamus, & charitatis ac mansuetudinis spiritu alii alios erudiamus. Et æmulatione si ducamur, aderit cœptis nostris supremum Numen, nec irreligiose tractabitur veritas, ubi ejus causam amice disceptat Charitas. Sed ad rem.

Duo postulaveram: Prius erat, ut articulum mihi aut articulos dicam



icares in Religione mea, (cujus summam Confessionibus Reformatarum Ecclesiarum contineri scripseram) quorum nomine salvari non possem. Cum enim plurima Religionis Christianæ, dogmata tecum communia habeam, volebam unum aut alterum dogma ex confessionibus nostris excerpti, quod salutis spem mihi iudicio tuo excideret. Quid facis? latius quam petebam responsum tuum diffundis, & totam Religionem Reformatam argumento generaliore convellis. Scio Religionem omnem vel oppugnari posse universim, vel per partes, excutiendo singula aut præcipua ejus dogmata. Potius ut fieret petieram ego, prius facis.

Dices forte, si in universum mihi persuaderi possit fidem Reformatorem salvificam esse non posse, supervacaneam esse anxiam & illicitam hujus vel illius dogmatis disquisitionem. Agnosco. Sed non ex meo, qui prævi, sed tuo sensu ac præscripto disputabitur. Verum ne imperiose tibi præscribere velle videar, aut probationis æ momenta contemnere, quam feliciter hoc ipsum, quod intendis, testes, examinandum. Sic disputas:

*Cujus Religio nititur conclusionibus, quæ non sunt infallibile Dei verbum, sed fallibile verbum hominum, is, sicuti salvificam fidem non habet, ita salvari non potest.*

*Talis autem Religio tua. Ergo.*

Hujus Syllogismi minorem sic probas: quia nititur conclusionibus, quæ exstant in Confessionibus Ecclesiæ tuæ Reformatæ, quemadmodum ipse scribis. Non sunt autem illæ infallibile verbum Dei. At ego, mi Nihisi, confidenter nego à me scriptum esse, Religionem meam niti Confessionibus Ecclesiæ Reformatæ. Quæso litteras meas recte, & verba ista profer. Scripsi, fidem meam Confessionibus Ecclesiarum Reformatarum circumscribi. Hoccine tibi est dicere fidem meam iis niti? Non sunt Confessiones fidei fundamenta aut testes, sed explicationes illorum sensuum, quos sub Scripturæ phrasibus & verbis concipiunt illi, ad quos ex Confessiones pertinent. Dei meæ fundamentum unicum cui illa innititur sunt sacræ litteræ. tibi autem constet, quo sensu eas in rebus fidei interpreter, adeoque disputandi tibi materiam sufficerem, ad Confessiones nostras tenuisti, & fidem meam iis explicari, & summatim comprehendendi significare volui. Dico ergo, fidem Reformatæ Religionis, hoc est, fidei meæ dogmata contineri Scripturis. Dico eandem contineri Confessionibus. Prout Scripturis continetur, & Dei verbis infallibilibus nunciatur, fidei meæ salvificæ fundamentum est unicum. Prout Confessionibus continetur non est fidei meæ fundamentum, sed declaratio solummodo sensuum Scripturæ circa res fidei. Ne enim sub verbis Scripturæ hæreticos, aut impios sensus fovere credantur Christiani, aut istiusmodi sensus foventes disseminantesque Ecclesiæ & societate dignari, pia quadam necessitate ad Confessiones & ambola adiguntur. Non ergo fidei sunt tibicines, sed potius sensuum fidei concordiarque circa illos in hoc vel illo cœtu publici tibicines. Scripsi & hoc: Hac fide, nempe Reformatæ Religionis, aut dico si vera sit, aut cadam si falsa. Sed nec inde recte inferas, fidem meam

S f

meam



meam salvificam niti Confessionibus. Hoc enim ad institutum in nos certamen restringi volo, in quo stabo victor, si Confessiones nihil habeant ob quod salvari nequeam, nihil ignorent, quod iudicio divino, me scire necesse sit, cadam vero victus, si probaveris eas in nominibus peccare, adeoque falsas esse. Metaphora sumpta est a gladiatoribus, qui ut victores evadant statum suum tueri dicuntur, et ab eo se deturbari patiuntur. A Confessione hac vel illa deturbari possem, à Scriptura nunquam. Nolim equidem nos hic in disputationem de Confessionum autoritate ac fide divagari, alienum foret à proposito. Verum aut aliter argumentationis tuæ nodum stringe, aut quod malim ostende in Confessionibus Reformatorum dogma unum aut alterum, ob quod salvari nequeam, *ὁ μὲν ἐστὶν ὁ θεὸς* Confessionem elige quam velis, plurimæ enim sunt, sive eam, quæ Belgicis Ecclesiis exhibita est Philippo II, Hispaniarum Regi, gente hic persecutionum astu, sive eam quam amplexus est Palatinus, Catechesin Heydelbergensem vocant, sive eam, quæ tibi quando placuit, Augustanam Confessionem. Plurima in his sunt dogmata, quæ anathemate percussit Synodus Tridentina. Tu unum aut alterum selige ob quod salvari nequeam.

Posterior quæsitum erat, Quidnam iudicio divino ad salutem patres creditu necessarium esse, quod non credam ego cum Ecclesia Reformata.

Respondes, sed quod pace tua, dixerim, non apposite ad quæsitum. Probas & concludis ratione ex naturali diancea petita necesse esse, ut ab ore alicujus judicis visibilis pendeam, si certus es velim me adhærere verbo Dei. Illum autem judicem visibilem te ignorare, ideoque aliquid me ignorare ad salutem creditu necessarium.

Hujus tuæ argumentationis robur jam non expendam, quamquam ea aliqua sui parte falsitate laboret. Illud in præsentiarum urgeo, in satisfactum esse quæsito meo. Non attendisti ad illa verba: Iudicio divino, in quibus emphasin posui. Cum enim Dei solius sit præscribere vel mediate, vel immediate, qua fide ac Religione colere velim, quod principium mihi largitus es, ostendendum tibi fuerat, aliquod dogma me ignorare, quod Deus Religionis & dogmatum fidei præscriptor unicus judicat esse ad salutem creditu necessarium. Hicgendus pes, hoc concludendum erat. Non alio fine principium illi tertium præstruxi, nisi ut de dogmatum credendorum necessitate non ex rationibus (quas tamen non averlor) sed ex iudicio divino, infallibili Dei autoritate disputaretur. Hæc enim quandiu certus sum nullum me dogma amplecti ob quod salvari nequeam, vel nullum me dogma ignorare, quod Deus Religionis præscriptor & exactor exigit à me tanquam creditu ad salutem necessarium, causam non deo, ob quam à recto salutis tramite aberrare judicari debeat. Quare, tale aliquod dogma mihi indicari velim. Vale ornatissime Nihusi, & nos ac veritatem ante omnia ama. Ita te Deus hic incolumem, alibi beatum velit. Lugd. Batav. 4 Non. Jun. 1624.

C.



Clarissimo, eruditissimoque Viro,

D. C A S P A R O B A R L Æ O,

Salutem ex animo, & officia promptissima,

B A R T H O L D V S N I H V S I V S.

**C**ertamen comitatis ac amoris, quod continuare ita promte accipis, profecto nec ego deferam, postquam, te lacescente, semel ingressus sum. Sic tanto magis aspirabit cœptis nostris Deus. ic neque frustrabitur voluptate inde sperata Overbequius, Patro-  
us meus venerandus. Pertendamus itaque in affectu isto mutuo, ac facile alium induamus. De cætero, nondum te assequutum video, quid voluerim proxime; (quanquam neque id miror magnopere, quum verborum sat parcus fuerim.) Nunc igitur sensa mentis berius paulo clariusque explicare conabor. Nec molestum tibi rit, scio, sermonem amicum attentione aliquantula dignari.

*Responsio ad  
superiorem.*

Duo postulaveras. Alterum erat, ut in Religione tua (cujus dogmata Confessionibus Ecclesiarum Reformatarum summam contineri ais,) articulum unum aut plures indicarem, quorum nomine salvari te non posse censerem. Responsi loco hunc syllogismum dedi. Cujus Religio nititur conclusionibus, quæ non sunt infallibile verbum Dei, sed fallibile verbum hominum, is sicuti fidem salvificam non habet, ita salvari nequit. Talis autem tua Religio. Conclusio-  
ibus enim nititur, quæ exstant in Confessionibus Ecclesiæ tuæ Reformatæ; quemadmodum ipse scribis. Non sunt autem conclusiones istæ infallibile verbum Dei, sed fallibile verbum hominum; ut-  
ote neque conscriptæ, neque approbatæ à talibus, quales olim Prophetæ, Apostoli aut Evangelistæ, verum ab iis qui saltem ingenii sui naturale ac fallibile judicium, in Scripturis explicandis indidemque argumentando, sequuti: quum contra assensus fidei salvificæ, absque omni mentis examine ac discursu sit. Ergo sicuti proinde fidem salvificam non habes, ita salvari etiam nequis.

Heic duo objicis. Primo, non petiisse te argumentum ejusmodi generale contra totam tuam Religionem, sed saltem aliquod speciale contra unum vel alterum articulorum, in quibus hastenus dissentiamus. Secundo, non scripsisse te, Religionem tuam niti Confessionibus Ecclesiarum Reformatarum; imo plane hoc ipsum abs te negasti. Sic, inquam, tu. Quid jam ego?

Quod prius attinet; fateor, petiisse te, indicari tibi & argumento aliquo pertentari articulum saltem unum alterumve ex iis, in quibus dissentiamus. At ego petitioni tuæ, plusquam satisfactum iri putavi, si censura unica simul omnes illos abolverem. Et sane licebit tibi ipsimet, ad quemcunque lubebit, descendere, & quid pro parte tua possis, periclitari. Neque enim quisquam eorum est infallibile verbum Dei. Sane contrarium nunquam ostendes. Imo nec

S f 2

osten-



ostendere quidem sufficienter poteris, verbum Dei penes te esse articulos illos cæteros, de quorum veritate nulla inter nos controversa. Hoc, inquam, non minus constanter assevero; tametsi nunc quidem sufficiat, si de istis alteris à nobis disputetur.

Ad posterius. Religionem tuam niti Confessionibus Ecclesiarum Reformatarum, affirmasti omnino, quum verbis hisce uteris: Idem meam Confessionibus Ecclesiarum Reformatarum circumscibo. Ais jam quidem, Fidem tuam Scripturis, tanquam fundamentum inniti unice, non autem Confessionibus illis; has enim saltem esse explicationem Scripturarum quoad res fidei. Sed non recte me percipisti. Sicuti enim per Religionem tuam non ego intellexi dogmata tua, sed habitum actumque fidei ac Religionis tuæ; sic, niti Confessionibus vestris, idem mihi fuit quod, pro objecto habere sensum dogmatum, quæ explicite tradita sunt in istis Confessionibus: neque enim harum literarum objectum fidei tuæ esse volui, sed sensum. Id quæro, annon habitui actuique fidei tuæ pro objecto unico sit, non quidem litera Confessionum illarum, sed sensus dogmatum, iis comprehensorum? Non poteris negare. Quum igitur nihil aliud dixerim, quam quod etiam tua ipsius sententia verum est, non ego tibi adinxi quidquam, sed per errorem tu verba mea aliter, quam volui interpretatus es. Imo liquet jam quoque, non pugnare id cum quo contendis, Scripturas agnosci abs te pro fundamento fidei tibi unico, sed revera unum & idem potius esse; (accipiendo nempe vocabula; fundamenti & fidei, prout dixi.) Neque enim tam literarum Scripturarum, quam sensus, objectum fidei tibi erit, ni fallor; quæ & litera absque sensu nihil quidquam profit, & sensus, ignorata etiam litera, sufficiat. Sensus autem Scripturarum secundum vos idem cum sensu vestrarum Confessionum. Nam si alius sit, non eadem hæc & illic, sed diversa fidei vestræ dogmata fuerint, atque ita speciem mereatur vox ista tua: Dico, fidei meæ dogmata contineri Scripturis; dico, eadem contineri Confessionibus. Quæ quum sint, argumentum meum verbis magis dilucidis efferri poterit, hoc pacto. Cujus fides pro objecto habet sensum conclusionum seu dogmatum, non à Deo sibi promulgatum; sed ab hominibus, hæc re naturale saltem & sic fallibile ingenii sui dictamen sequentibus, excogitatum; is sicuti fide salvifica destituitur, ita salvari nequit. Tu autem tua fides. Pro objecto enim habet sensum conclusionum seu dogmatum, quæ exstant in Confessionibus Ecclesiæ tuæ Reformatarum ut ipse affirmas; sive quod idem est, sensum illum Scripturarum quem aliis verbis Confessiones istæ exprimunt. Sensus autem istum à Deo tibi promulgatum dicere nequis, quum scribas, à Confessione hac vel illa deturbari te posse, (quod de sensu intelligas oportet, qui salvo eo, literam deferendi causa nulla fuerit.) Imo ipse scis, ab hominibus, hæc in re naturale tantum & sic fallibile ingenii sui dictamen sequentibus, cum excogitatum unice sive indagatum, præsupponi saltem Scripturarum litera; quam tamen qui admittit, non profecto verum sensum compertum eo ipso habet; cujus rei testis locuples est ipsa experientia. Nec minus scis, contra naturam Fidei esse, si se

su



um credendorum subiciat examini suo intellectus humanus, antequam ipsis assentiatur. Simpliciter enim apprehendenda illa sunt, item ut sine discursu aut mentis agitatione apprehendimus, prima principia naturalia. Alioquin fides ex auditu solo non amplius foret, ad industriam quoque humanam accepta ferri deberet. Ergo sicuti proinde fidem salvificam non habes, ita salvari etiam nequis. Per fidem, quam, tuam salvari nequis. An vero ipsa te reum faciat æternæ damnationis, alia quaestio est. Quod si invincibiliter ignoras, non te eam veram fidem, de suo quidem ipsa tibi nihil oberit, sed obviunt peccata alia, quæ condonari non poterunt, quamdiu degis illic ubi nulla peccatorum remissio. Alias ignorantiam vincibilem poenæ ignam in se esse, non est, puto, quod moneam.

Postulatum tuum alterum erat: Quidnam iudicio divino ad salutem creditu necessarium existimem, quod non credas tu cum Ecclesis Reformatis. Respondi his verbis: Qui infallibiliter certus esse vult, adherere se ipsissimo Dei verbo per omnia, ille si falli hac in re semet potest, ab ore alicujus pendeat necessum est, qui simul & infallibilis heic sit, & quoties requiritur, explicando sese clarius, omne vitæ dubium tollere valeat. Neque enim Confessiones illæ vestræ id sufficiunt; quum fallibiles sint. Imo neque Scripturæ ipsæ; quod in fide errantibus fluctuantibusque explicare se amplius, quam factum hætenus est, nequeant; explicatione autem luculentiore illas indigere, ipsimet fateamini: dum Confessiones vestras eis addendas enseris, & eodem fine quoque Synodos nonnunquam cogitis. Tu me dubio infallibiliter certus esse vis, adherere te ipsissimo Dei verbo per omnia: nempe quia salvari aliter haud datur. Ergo quum illi ea in re ipsimet possis, ab ore alicujus pendeas necessum est, qui infallibilis heic sit, & explicare sese clarius, quoties poscitur, valeat. Ejusmodi autem os infallibile ignoras tu cum tua Ecclesia Reformatâ. Viden' ergo, quidnam te lateat eorum quæ ad salutem creditu cumprimis necessaria? Hætenus ego.

Tu iterum duo objicis. Primo, non satisfactum sic tuo quaesito; debuisse me ostendere, quidnam abs te ignoretur eorum, quæ Deus, Religionis ac dogmatum fidei præscriptor unicus, iudicet ad salutem necessaria; id me autem non præstitisse; sine dubio quia non attenderim ad verba illa, *iudicio divino*, in quibus emphasin posueris. Secundo, necessitatem iudicis visibilis ratione quadam naturali frustra me probatam esse, tum quia id non petieris, tum quia illa partim veram falsitate aliqua laboret.

Respondeo ad prius. Fateor, postulatum tuum ita habuisse quemadmodum dicis, neque me directe respondisse. Cæterum non inde id factum, quod voces istas, *iudicio divino*, haud attenderim, (bene enim eas & vidi & notavi mecum;) sed quia hætenus nondum inter nos convenit, unde iudicium divinum petendum. Tu quidem, ni fallor, ad Scripturas à me remitti gestiisti. Verum Scripturas tibi esse, vive verbum Dei Scriptum, inficior ego. Saltem literam habes, quæ in se nequaquam verbum Dei est, quantumvis etiam divinitus dictata, ac proinde summopere honoranda sit, sed respectu sensus demum:

Sf 3

hunc



Tertull. de  
Præscript.  
cap. 19.  
Vide quoque  
cap. 15. &  
37.

hunc vero an tu infallibiliter exploratum habeas, aut habere etiam possis, tam controversum est quam quod maxime. Sensus itaque intellectui tuo naturali non arridentem rejiceres, & alium esse posse fingeres pro arbitrio: nempe quia certa interpretationis regula destitueris; sine qua omnino quidvis in dubium vocari facillime potest. Atque ergo Tertulliani consilium heic sequi placuit: *Non ad Scripturam provocandum est: nec in his constituendum certamen in quibus nulla aut incerta victoria est, aut parum certa. Nam etsi non ita evaderet conlatio Scripturarum, ut utrumque partem parem sisteret, ordo rerum desiderabat illud prius proponi, quod nunc solum disputandum est: Quibus competat fides ipsa; cui sint Scriptura; à quo & per quos & quando & quibus sit tradita disciplina quæ sunt Christiani. Vbi enim apparuerit esse veritatem disciplinæ & suæ Christianæ, illic erit veritas Scripturarum & expositionum, & omnium traditionum Christianarum.*

Iam ad posterius. Tamen si ratione naturali concluderem, necessarium tibi creditu esse iudicem aliquem visibilem simul & infallibilem, non tamen id frustra erit (puto,) si modo accurate eam rem tecum expendere velles. Et ergo sine dubio hoc jam facies; maxime quum etiam scribas, *non aversari te ejusmodi rationes.* Falsitatem verò quam argumento meo subesse innuis, utinam silentio non prætermisses, sed aperte monstralles. Mihi sane etiamnum nihil non in eo videretur verissimum. Infallibiliter enim certus esse vis, adherere ipsissimo verbo Dei salvifico per omnia. Atqui, quum homo sis, fieri facillime potest, uti fallaris habendo aliquid pro verbo Dei salvifico quod tale non est; nisi, inquam, ab ore aliquo infallibili pendeas, qui mediante *judicium divinum* perspicue tibi innouerit, ac viva voce explicari queat clarius, quotiescunque orta fuerit dubitatio. Neque enim Scripturarum litera, quantumvis ejus autoritas agnoscat, illud præstat, ut videmus in tot hæreticorum Sectis; & causa hæc est quia sicuti sola illa verbum Dei non est, ita solam eam sequentibus liberum semper est, eligere sensum, qui iudicio proprio commendatus fuerit maxime. Neque vero infallibilem interpretem in Religione vestra habetis. Aut, si quem haberetis; Ecclesia vestra id foret. At sicuti Confessiones tuas fallibiles esse admittis, imo in negotio de Prædestinatione eas etiam aberrasse firmas, ita certe non plus autoritatis tribues Ecclesiæ isti, earundem autrici ac propagatrici. Quum ergo neque Scripturarum litera infallibiliter te certum reddere valeat, neque etiam Ecclesia cuius te membrum profiteris; quis non vel manibus palpet, si fide salvifica imbui velis, *judicium divinum* requirendum tibi alibi è iudice quopiam visibili, vices Dei (utpote immediate vobis *judicium* suum non edifferentis) infallibiliter obeunte? In hanc sententiam Tertullianus: *Expetit sensus certum interpretationis gubernaculum. Nulla enim vox divina ita dissoluta est & diffusa, ut verba tantum defendantur, & ratio verborum non constituitur.* Et S. Augustinus: *Si providentia Dei non præsidet rebus humanis, nihil est de Religione satagendum; sin vero præsidet, non est desperandum, ab eodem ipsi Deo auctoritatem aliquam constitutam, qua velut gradus certo innitentes, attollamur in Deum.* Mirabor, si non evidens potius demonstratio hæ

Tertull. ibid.  
cap. 9.

S. August.  
sim. de util.  
lit. credendi  
cap. 16.



ec tibi videbitur, quam falsitatis operculum aliquod sophisticum.

Epistolam, ad quam respondi hactenus, ita claudis : *Quamdiu certus es, nullum me dogma amplecti, ob quod salvari nequeam, vel nullum me dogma ignorare, quod Deus, Religionis prescriptor & exactor, exigit à me tantam creditu ad salutem necessarium, causam non video, ob quam à recto salutis tramite aberrare judicari debeam.* Claudam ergo & ipse uno verbo. is quidem, de tua sententia te certum esse : at quamdiu nobis certitudinis istius rationem aliquam, viro prudente dignam, assignare non potes, sicuti hactenus profecto non potes, ignoscas mihi (spero) si non magis tibi, id asserenti, fidem habeam, quam eodem sermone Phoriniano cuipiam aut Anabaptistæ. Imo ipse negasti, te certum esse ; nempe quum diceres : *A Confessione hac vel illa deturbari possum.* Subjungis mox quidem : *à Scriptura autem nunquam :* verum licet scripturam haberes, (quod & ipsum tibi ante negavi, ) tamen ab ea quoque dimoveri te posse, è verbis tuis evincitur. Si enim à sensu dogmatum fidei, quæ in Confessionibus subnotata sunt, deturbari potes, à sensu Scripturæ hactenus credito, (utpote qui secundum te est cum sensu Confessionum, ) & sic à Scriptura sive verbo Dei ripto deturbari itidem poteris. In summa, certitudo ista tua non major est quam fidei mere humanæ. Imo, ut Kellifonus in Examine reformationis Calvinianæ quidem ait, fides vestra longe adhuc ignobilior ac miserior est quavis etiam infima fide humana, aut opinione objectissima. Duriusculum hoc, fateor, sed tamen, quoad rem ipsam, non forsan totum de nihilo.

Tu mi amice æternum diligende, salve plurimum, &, si me contrarias, omnia in meliorem partem accipe. Quod si vero dimitti prorsus nequeo, nisi designato Religionis tuæ capite uno atque altero, ob quod salvari te non posse arbitrer, age ostende mihi, verbum Dei esse, *in Eucharistia Christum non nisi spiritualiter manducari ac bibi, item, nunquam manducet illic sub specie panis, cum quoque præcepto Christi obligatum esse ad bibendum sub specie vini.* Sic enim argumentor. Qui opiniones mere humanas pro verbo Dei in sua Religione habet, is per eam salvari nequit. Tu tales opiniones pro verbo Dei habes ; nempe è multis istas quas jam dixi : neque enim hæ quidquam nisi opiniones mere humanæ sunt. Ergo salvari per tuam Religionem nequis. Item salve ac vale, Deoque ipso adeo adjuvante, (sic equidem preor,) heic & æternum feliciter age. Colonia, 22 Iunii, 1624.

*Matthæus  
Kellifonus,  
part. 1.  
exam. 2.  
cap. 4. (edit.  
Duac. anni  
1616.)*

Clarissimo, Doctissimoque Viro,

BARTHOLDO NIHVSI,

CASPARVS BARLÆVS S. P.

Clarissime Vir, si visum tibi fuisset ad propositas à me quæstiones jam inde ab initio directe respondere, brevior gyro stisset disputatio nostra, nec tanto verborum apparatu opus fuisset, vel in ipso limine. Nunc quia à proposito desiecit, & vagis

*Responsio ad  
superiores.*



magis ictibus pugnas, quam casum ac punctum, cogeris latius sernem diffundere. Et quia male præs, cogor male sequi, nisi à diviculo, in quod digressus es in viam te revocari patiaris.

Certamen hoc ingressus es, me non laceffente, (uti scribis) sed acce invitante. Imo dixerim sepe me à te laceffitum esse. Lectis enim compluribus tuis litteris ad amplissimum D. Overbeequium datis quibus de Iudice Controversiarum disseris, observavi in iis manifesta signa eruditionis tuæ, & singularis in disputando accuratio, etiam animi flagrantis studio conferendi de capitibus Religio Christianæ, quibus me fateor laceffitum esse, ut in hanc tecum amæ & modestæ collationis arenam, cum bono Deo, descenderem. Verum quicquid hujus rei sit, sive primus tu, sive laceffiverim ego (nodo huic voci *αἰσχρολογία* absit invidia) gratulor mihi hoc nomen, quod comitatis & amoris hoc voces certamen, in quo si humanitas ac benevolentia tibi officiis cesserit, indignus habear, qui vel laceffiverim primus, vel laceffitus curas tuas studiaque meis postularis terpellaverim.

Quam facile calumniari quis posset.

Illud non parum miror, quod directam ad postulata mea responsionem etiamnum detrectes.

Primum erat, ut indicares in Confessionibus Reformationum articulum aut articulos, quorum merito damnari queam. Non indicasti in priore tua, non indicasti in hac altera tua responsione. Causa detrectatæ responsionis non video, cum tam liberalis hac in parte Synodus Tridentina, & tam faciles scriptores Pontificii, dum fida Reformationum hæreticam, impiam, blasphemam vocant. Curatem rigidius hoc à te exigam, causa hæc est, quod propositum mihi sit tecum, non de hujus aut illius articuli veritate disputare, factum hoc à Doctoribus nostris & vestris abunde, sed de articulorum cedendorum necessitate & momentis. Etenim, mihi Nihusi, cum ab Ecclesia vestra secessionem facere coactæ sint Ecclesiæ Reformatae, & secessionem justam fecerint, cum à vobis salutis æternæ spes fidei vestra hominibus præcidatur, de vestra quoque salute desperent Reformati, aliique in aliorum condemnationem proniores simus, viliissimam semper judicavi illam controversiam, quæ discrepantium opinionum necessitatem propius expendere. Si enim de capitulis ad salutem absolute creditu necessariis sit dissensio, scio Ecclesie unitatem servari non posse; si vero de dogmatibus ad salutem non necessariis, servandam esse & servandam fuisse arbitror. Hic suspensæ tecum disputationis scopus est. Hunc ergo in finem quæsi fore, Quis fidei meæ articulus, aut qui articuli sint, qui me damnationis æternæ reos faciant, aut quod idem mihi est, à salute æterna excendant. Ad quam quæstionem ut directe respondeas jam tertium peto. Si non libeat, non urgebo amplius, si commode non possis, gratulor Reformatis in quorum Confessionibus nihil tale reperiri possi.

Nunc quid præter rem respondeas porro examinandum.

Argumentaris in hunc sensum: fidem meam niti Confessionibus quæ sunt fallibile verbum hominum, ideoque me salvari non potali fide. Respondi primum, & respondeo etiamnum te non indicare artic



articulum in Confessionibus Reformatorum, cujus merito salvari queam, ideoque directam te responsionem detrectare. Instas, puer te plusquam satisfactum iri petitioni meæ, si censura unica omnes illos articulos absolveres, & una fidelia plures dealbares paries. At ego, ut liberalior sis, quam debebas, non peto. Satisfactum mihi putabo si articulum istiusmodi mihi indices, & syllogismo affirmationem tuam munias. Et profecto, si unica censura omnes notatibi facile est, illam uni aut alteri articulo applicare difficile non erit. Vis à me probari Confessionis nostræ articulos esse verbum ei infallibile. At hoc est disputantium partes ordinemque inverti. Tu probationis partes, quæ tibi incumbunt, in me transferri s. Prævi ego, & petii indicari articulum in religione mea, ob quem salvari nequeam. Tuarum ergo partium est istiusmodi articulum designare, & ratione aliqua affirmationem tuam adstruere. Et ut vis à me probari articulos Confessionis esse verbum infallibile? non dixi ego esse infallibile verbum Dei, non dixi esse fidei meæ fundamentum cui illa nitatur. Imo, inquis, ostendere non poteris sufficienter verbum Dei penes te esse articulos illos cæteros, de quibus illa inter nos controversia. At probare nondum meum est, ad te hoc pertinet. Tuum est indicare articulum, ob quem salvari non possum. Hoc agis, ut à propositis quæstionibus me abducas, & de his placitis porro instituaturs disputatio, nempe de visibili & infallibili Controversiarum iudice, ejusque quæstionis annexis. Fateor controversiam hanc non esse de nihilo, sed eam ut nunc ingrediar vitæ rationes prohibent. Prohibet illa, quod ad quæstiones meas non faciat, prohibet altera, quod ad eam immediata consequentia nondum deductum me videam, prohibet tertia, quod inter Doctores Pontificios & nostros nullæ magis exagitatæ sint quæstiones, quam hæ: unde cognosci possit scripturam esse verbum Dei, an ad controversiarum decisionem opus sit visibili & infallibili iudice, an per scripturam illæ decidi non possint, an non ab intellectu humano secundum Scripturas indicante, an à magistratu supremo, an à Conciliis, an à Pontifice Romano, & quæ sunt aliæ his affines.

Verum cum diffiteri non possis multa mihi tecum communia esse dei dogmata, operæ precium nos facturos arbitror, si de controversiis aliquot dogmatibus speciatim inquiratur, num ea tanti sint momenti, ut à salutis æternæ spe vel te vel me excludere credi debeant, quicquid tandem sit de eorum veritate aut falsitate. Neque enim dixeris omne verum præcisè ad salutem creditu esse necessarium, aut omne falsum & errores quosvis *omnes* mortiferæ nomen mereri.

Infidelitatis.

Alterum responsionis meæ ad propositum Syllogismum membrum hoc fuit: negari à me minorem illam: fidem meam niti Confessionibus, quod à me scriptum affirmavisti. Quid tu? perstas in incepto, & affirmavisse me hoc ipsum vis istis verbis: fidem meam Ecclesiæ Reformatæ Confessionibus circumscribo. Si dixi, quod mihi humana hallucinatione affingis, aut dixi disertis verbis, aut æquipollentibus. Prius non dixeris. Verba clamant. Posterius ne-

SS §

go,



Æquipol-  
lencia,

go, neque enim ἰσοδυναμῶντα sunt: fidem niti Confessionibus, & eisdem Confessionibus circumscribi vel explicari. Ratio est, quia fides niti non potest nisi autoritate Dei infallibili, at fides recte explicari ac circumscribi potest scripto quodam, quod sit autoritas fallibilis. Prior vox fundamentum dicit, posterior minime, sed exegesis solum. Illustrabo rem exemplo: datur autographum testamenti alicujus: datur ejusdem testamenti exegesis aliqua aut interpretatio, eaque consona autographo. Dico jam heredem, qui testamentum adit, niti autoritate sola autographi, non ista exegesi, recte mentem dici sensum & mentem testamenti ista exegesi circumscribi explicari. Cape exemplum in rebus fidei: fides tua vel te fatentem titur scripturæ sensibus, aut etiam sensibus non scriptis a Pontifice Romano approbatis. At non negabis eisdem sensus hic illic vestrorum Doctorum scriptis qua publicis, qua privatis explicari aliisque verbis circumscribi & proponi, quibus tamen, si non accesserit Pontificis approbatio, fidem tuam niti non dixeris. Eorum siquidem autoritas fallibilis tibi est, illius infallibilis.

Quin ipse discrimen hic insigne intercedere observasse mihi viris, dum pro voce *Nitendi*, quæ fundamentum innuit, vocem *obstanti* substituísti, ut majori probabilitate ac specie hanc voci *Circumscribendi* synonymam faceres. Sed ne sic quidem efficies, quod intendis. Neque enim ignoras diversissimæ significationis esse vocabula *fundamenti* & *objecti*, cum nec omne fundamentum objectum, nec omne objectum fundamenti nomen mereatur. Hæc synonymam facere est novam Grammaticam cudere.

Improprietatem.

Addis & aliud emplastrum, quo dicti tui ἀνυπαρχόντων lenire studes: nempe per fidem te intelligere habitum fidei meæ, non autem fidei dogmata, ideoque me per errorem scribis aliter, quam sentias, interpretatum esse tua verba. At ego in Syllogismo illo tuo quo dictam fidem meam niti Confessionibus, non gravabor tecum per fidem intelligere fidei habitum, eoque majori fiducia negavi à me scriptum esse habitum fidei niti Confessionibus. Imo dixi, & repeti eam niti solis scripturis earumque sensibus. Verum tu per errorem manifestum, non meum, sed tuum, in isto tuo syllogismo aliter cepisti fidem ac religionem, quam accepi ego in iis, quas primum à te dedi litteris. Intellexi enim ego per fidem fidei dogmata, tui habitum. Ergo mea verba male interpretatus es, & quidem culpa tua. Multis enim indiciis iisque manifestis deprehendisse poteris me per fidem metonymice intelligere fidei dogmata. Primo enim scripsi fidem meam circumscribi Confessionibus. An habitus fidei, quæ animo inhaerens, occulta & abscondita Confessionibus circumscribitur, aut circumscribi potest? deinde scripsi fidem meam circumscribi exceptis controversiis illis de Prædestinatione ejusque annexis. An controversias istas de Prædestinatione ex habitu fidei meæ tibi incognito excipere te volui, an ex censu & numero dogmatum controversorum? posterius liquet. De iis enim determinatis Confessiones. Denique scripsisse me hoc vides, ut disputandi tui argumentum sufficerem. At fidei meæ habitum non oppugnabo opinio.



nor, nec oppugnare disputando poteris, sed fidei meæ dogmata, ne vel meis vel Confessionis alicujus receptæ verbis enunciata. Num quicquid sit, nec fides mea pro habitu sumta, nec fides mea dogmatibus sumta nititur Confessionibus, & vel hoc vel illud aut disertis aut æquipollentibus verbis me illud ipsum scribere evinces nunquam.

Quod cum animadverteres & vocem illam *nitendi* mihi (per errorem opinor) confidentius adscriptam forte observares, longèquè id significare, quam vocem circumscribendi, illam prudenter & recte missam facis, & expuncta voce nitendi, vocem objecti syllogismo tuo jam ingeris, quem sic loquentem facis: Cujus fides pro objecto habet sensum conclusionum, sive dogmatum non à Deo sibi promulgatum, sed ab hominibus hac in re naturale saltem & sic falsibile ingenii sui dictamen sequentibus excogitatum, is sicuti fidei salifica destituitur, ita salvari nequit. Talis autem tua fides. Pro objecto enim habet sensum conclusionum sive dogmatum quæ existit in Confessionibus Ecclesiæ tuæ Reformatæ, uti ipse affirmas. Nego. Sed & hic frustra laboras, & in eundem lapidem impingis. Nego minorem; nempe fidei meæ objectum esse sensus conclusionum sive dogmatum, quæ exstant in Confessionibus. Dicis me hoc armare. Nego. Vbi? quibus verbis? an illis? fides mea circumscribitur Confessionibus? at jam ostendi me in istis verbis per fidem intelligere dogmata fidei. Tu per fidem dicis te intelligere habitum fidei. Sed fac & me per fidem habitum intelligere (parum enim longe ad præsentem rem licet ineptissimum foret dicere, habitum circumscribi Confessionibus, & dogmatum fidei objectum esse sensus dogmatum in Confessionibus,) nego hæc æquipollere, fides mea circumscribitur Confessionibus, & fidei meæ objectum sunt Confessiones. Ratio in promptu est. Quia ut aliquid sit fidei salvicæ obiectum duæ essentielles conditiones requiruntur: Prior est, ut verum sit id, quod credis. Posterior est, ut infallibiliter sit verum. Ut autem dogma aliquod creditum circumscribatur & explicetur Confessione aliqua, satis est, ut verum habeatur ab iis, qui in illam Confessionem pariter consentiunt. Veritas & infallibilitas est in sensibus enunciatis scripturæ & Dei verbis, & sic fidei meæ objectum sunt infallibilia. In dogmatibus contentis explicatisque Confessionibus scriptisque humanis veritas esse potest, infallibilitas nulla. Dico igitur iterum fidei meæ dogmata & sensus enunciari in scripturis à Deo; Dico eadem enunciari in Confessionibus ab homine. Prout in scripturis continentur & à Deo enunciantur fidei meæ objectum sunt. Prout in Confessionibus ab homine enunciantur & explicantur fidei meæ objectum non sunt. Carent enim infallibilitate. Nihil est fidei salvicæ obiectum, nisi quod creditur ut infallibile. At urges & dicis, eundem esse nobis sensum Scripturarum & Confessionum, & consequens si ille est obiectum fidei, ergo etiam hic. Nego consequentiam. Quia obiectum fidei sunt sensus crediti cum infallibilitate, at cum infallibilitate credi non possunt enunciati hominum verbis, sed solius Dei. Idem verum si Deus dicat & homo dicat, non tamen



Nudus ho-  
mo.

tamen ejusdem est authoritatis. Dicat Deus duo & tria esse quæque. Dic tu duas & tres unitates esse quinque. Vterque fidem in mo meo ingenerare poterit. Vterque verum dicit. Sed quia Iam illum sensum enunciando fallere & falli non potest, credo hoc infallibiliter; quia tu eundem sensum enunciando fallere & falli potes, ut pote *ψαλθῶ ἀνθρώπων*, credam, sed (si authoritatis solum ratione beatur) fallibiliter & cum dubitatione. Dico ergo sensus esse per eosdem quoad veritatem, nunquam quoad authoritatem. Quod ex te, Doctissime Nihusi, an non statuas fidei tuæ objectum in Apostoli Petri; *Tu es Christus filius Dei viventis*. Non negas. Quæro iterum, an non idem & quidem totidem verbis dixerit Diabolus? an non idem aliis etiam verbis idem enunciare valeat? hoc negabis. Visne ergo objectum fidei esse verbum illud prout profectum à Diabolo patre mendaciorum, cum idem ille quoad verum & sensum dicat, quod Apostolus. Sic ergo Syllogismus tuum retorqueo: cujus fides pro objecto habet sensum dogmatis Diaboli confessione promulgatum, is sicuti fallibile habet objectum, ita si salvifica destituitur & salvari nequit. Talis autem tua fides, pro objecto enim habet sensum dogmatis Confessione Diaboli enunciatum. Ergo. Major in tua majori continetur. Minor ex tuis demonstratur, quia eundem sensum enunciat Diabolus, quem enunciat D. Petrus, vis autem ideo fidei meæ objectum esse Confessionem sensus, quia eosdem sensus, quos scriptura, enunciant.

Quid si idem generis humani hostis libellum conscribat de Christianæ dogmatibus consonum sensibus Concilii Tridentini, cumque edat in lucem non expectata Romani Pontificis approbatione, dicesne objectum fidei tuæ esse sensus illos fallibili authoritate Sathanæ enunciandos? si negas, negabo & ego pari jure objectum fidei esse sensus in Confessionibus enunciandos, quamvis iidem etiam cum scripturæ sensibus. Si concedas, dicam objectum fidei tuæ esse fallibile, utpote à Diabolo enunciatum. Si dicas sensus illos à Deo profectos esse objectum fidei infallibile, à Diabolo vero proferri esse objectum fidei tuæ fallibile, regebam fidem tuam fallibile habere objectum & infallibile. Si dicas hoc non esse absurdum, tu ipse solvis syllogismum tuum superiorem, quo probare vis fidei meæ objectum esse fallibile, & per consequens eam non esse salvificam. Si dicas sensus illos à Diabolo non esse profectos primo tantum, sed etiam à Deo, dicam & ego sensus Confessionum primo à Deo in scripturis esse enunciandos. Loquor de sensibus veris.

Ex quibus omnibus colligo, perperam te inferre ex meis verbis objectum fidei meæ esse sensus enunciandos Confessionum verborum uti antea perperam ex iisdem exsculpere studuisti hunc sensum, fidei meam iis niti.

Quare necessum erit denuo ad incudem revocari tuum syllogismum, ut evidenter probes à me scriptum esse fidem meam niti Confessionibus, quod affirmasti nuper, vel fidei meæ objectum esse sensus in Confessionibus enunciandos, quod affirmas nunc. Malim enim ut omissis ambagibus articulum indices, ob quem salvari queam.

S



ubjungis, aliam esse quæstionem, an per fidem salvari nequeam, in vero, an fides reum me faciat æternæ damnationis. Credo ad vos diversa hæc esse, qui statum purgatorii medium ponitis inter statum beatorum & damnatorum in æternum. Sed frustra hæc ad me. Per quam enim fidem, (intelligo fidem totam, non huius illius articuli solummodo) salvari non possum, per eandem damnor. Non salvari hominem & damnari æternum in Scripturis idem fit. Si tamen loquaris de fide huius vel illius articuli solummodo, non per fidem alicujus articuli me posse non salvari, nec tamen per eam ejusdem articuli damnari. Ratio est, quia aliquis articulus erroris credi potest, per quem non salvabor, nemo enim errore salvar, aut error neminem salvat. Nec tamen per illum articulum damnabor, aut à salute excludar, quia non omnis error reum damnationis facit. Sed salvabor per alios articulos veros & necessarios salutem.

Quæ de ignorantia invincibili & vincibili addis, nempe illam per non obesse salutem, hanc obesse, nulla necessitate adscribuntur. Aut la in me est ignorantia veræ fidei, aut si qua est, vincibilis sit oportet. Quid enim in me invincibilem facere possit ignorantiam non eo.

Illam tamen laciniam, quam his tuis dictis intexis, præcidi cupis, nullam scilicet esse remissionem peccatorum, ubi dego. Profecto & hic eorum fidelis & contritus animus eam à Deo exposcere potest, non impetrare?

Alterum meum postulatam erat, ut articulum indicares judicio, quo ad salutem creditu necessarium, quem non credam ego. Ad hoc non respondisti directe in prima tua, nec etiam in altera hac tua responsione.

Syllogismum proposuisti, in hunc fere sensum; ignorare me judicium visibilem & infallibilem, sine quo certus esse non possum de verbo Dei ejusque vero sensu, quæ tamen certitudo cum sit necessaria ad salutem, infers aliquod dogma necessarium ad salutem me la-  
re.

Respondi & respondeo denuo, non responderi ad quæsitum. Instandus fuerat articulus judicio divino necessarius ad salutem. Si enim Deus religionem tibi mihi que præscripsit, quod concessisti, tu illic articulum aliquem, quem Deus exigit tanquam creditu necessarium ad salutem, quem credas tu, ego non. Quid hic tergiversaris? da veniam verbo. Aut eam commode dare non potes, aut non per. Si commode non possis, gratulabor fidei meæ, quæ omnia edat ad salutem judicio divino creditu necessaria; si non liber, accipiam. Fateris ipse à te directe responsum non esse. At scis in disputationibus, præcipue quæ nullius manifesto incommodo & nimio suscipiuntur, directe respondendum esse, nec incedendum per ambages. Scripseram te non attendisse ad illa verba, *judicio divino*. Reperis, te bene illa vidisse & notasse tecum, sed illis verbis te non aptasse responsionem, quia inter nos non convenit, unde judicium divinum petendum sit.

Ergo



Quæ in  
controversiam ve-  
niunt.

Ergo disputationem justam de terminis postulari mei subterfuge vis, quia non convenit inter nos de iis, quæ necessaria sequela cum trahet ipsa disputatio. Plura sunt quæ præsentem disputationem exceperunt & porro excipient *ἀνεροειδῆς*. Ab omni ergo disputatione abstinendum foret. Adhæc ignoras quid tibi hac in præsim largiturus, quid non. Tu ad quæstionem si placet responde, & iudicium divinum interpretare ex tuo sensu. Ego postea videro in pro Deo substitueris hominem, pro iudicio divino humanum & veram Dei vocem iudiciumque allegaveris.

Si necessitas cogat hac de re disputare, fiat, non subducam modo immediata consequentia eo perducam.

Scripteram præterea argumentationem tuam falsitate laborare. Respondeo in præsens, eam non una falsitate laborare. Non indicavi, fateor, quia alienum erat à quæstione mea. Quid jam tu? Repis syllogismum tuum, etiam cum amplificatione & allegatione locorum Tertulliani & Augustini. Non ignoras quæ à Reformatis istam tuam argumentationem responderi soleant. Opponunt illi Augustino Augustinum, qui lib. 2. Christ. doctrinæ sic ait: Magnè & salubriter Spiritus Sanctus ita Scripturas modificavit, ut his apertioribus fami occurreret, obscurioribus autem fastidia detereret: nihil enim fere de illis obscuritatibus eruit, quod non plane alibi dictum reperiatur. Tertulliano opponerent Chrysostomum, qui homil. 3. de Lazaro ait: Apostoli vero & Prophetæ omnia contra fecerunt (loquitur de obscuritate Philosophorum) manifesta claraque quæ prædiderunt, exposuerunt nobis, veluti communi orbis Doctores, ut per se quisque discere possit ea quæ dicuntur sola lectione. Ego studio ab istis abstineo, ne à meis postulatis cedam. Non averfor argumentationem illam à naturali ratione discursu petitam, fateor quoque eam non esse frustra, & attentionem ac seriam responsionem mereri. Sed non patitur disputationis rem methodus, ut relictis meis thesibus ad tuas descendam, nulla immediata consequentia ad eas pertractus. Dabitur forte alias occasio super hac re disputandi, nec difficilem me præbebo. Fortè hæc ipsa disputatio consequentiarum nexu aliquo eo nos perducet. Sed cum nexum illum nondum videam, pedem figo in meis postulatis.

Verba tua  
de his:  
Præfixi autem  
tibi, ut  
quædam si  
disputata  
sint, non  
solum  
sed  
etiam  
adque Ca-  
tholica, im-  
mortalis esse desideras, Interprete infallibili te nisi oportere, &c. Scripta sunt litera Colonia 29 Ian.

Optas falsitatem argumentationis tuæ à me indicari. Scio te optare, nempe ut egressus è meo circo, quem præfixi, in tuum transeas. Illud obiter in transcurso noto, quod scribas, *Scripturæ sunt litteræ non esse solum verbum Dei*. Si litteram opponis sensui, quomodo litteram sine sensu verbum Dei vocas? si eam opponis verbo non scriptum velim memineris horum verborum quæ ad Dominum Overbeck quicum perscripsisti: Scripturæ sunt unica fidei Catholice norma, & unica, ergo verbum Dei non scriptum non est norma fidei, quomodo multi contineri dicunt Catholici creditu necessaria, de quibus altum in Scripturis silentium. Si non est norma fidei, non est verbum Dei.

I.

Interprete infallibili te nisi oportere, &c. Scripta sunt litera Colonia 29 Ian. 1624.



i. Ergo sola scriptura verbum Dei. At jam dicis Scripturæ literæ non esse solum Dei verbum.

Epistola meæ colophon erat : Quamdiu certus sum me nullum ma amplecti, ob quod salvari nequeam, vel nullum me dogma orare, quod Deus religionis præscriptor & exactor exigit à me quam creditu ad salutem necessarium, causam non video, ob quam à recto salutis tramite aberrare judicari debeam. Ad hæc res, non magis mihi fidem habendam esse isto sermone utenti, quam Photiniano aut Anabaptistæ idem dicenti, nisi certitudinis rationem assignem viro prudente dignam.

At sic habe, Vir clarissime, certitudinis meæ rationem, quæ tibi sufficere debet, esse hanc, quod rogatus toties ut mihi articulum, vel mortiferum, quem credam, vel salutiferum, quem non credam, indicare digneris, indicare toties detrectes. Si cum Photiniano & Anabaptista tibi negocium esset, & ad eadem postulata resolutionem detrectares, merito & illi dixerint, nullam se videre causam, cur à salutis recto tramite aberrare à te judicari debeant, quare & mecum apud te certitudine salutis gloriari poterunt. Sed non est hæc certitudinis meæ ratio, sed secundaria. Primaria, & totus nitor, est verbum Dei scriptum idque infallibile. Si dicas ignorare quid sit verbum Dei, multum dicis, sed præter rem fore hæc de re jam disputare.

Dicis me certum non esse, quia scripsi; ab hac vel illa Confessione deturbari posse. Nego consequentiam. Quia certitudo fidei dicitur scripturæ, non Confessioni, quæ etiam si eisdem sensus existeret, quos enunciat scripturam, tamen certus sum de illis ut in scriptura enunciatis, non autem ut in Confessionibus hominum verbis solvantur. Semper enim illud Prophetæ verum : omnis homo mendax. Deturbari possum ab hac vel illa Confessione, partim quia fallibiliter loquitur, partim quia male scripturam interpretari solet. Major tuæ illationis hæc est : qui à Confessione hac vel illa deturbari potest, non est certus de fide aut salute. At jam subsum. Tu à Concilii Tridentini Confessione deturbari potes; ne enim negabis tibi accidere posse, quod tot Pontificiis accidit, qui amplexi fidem Pontificiam ad Reformatos transferunt. Ergo tu non es certus de fide & salute tua.

Dixi me à Scriptura nunquam posse deturbari. Tu ab hac ipsa deponi posse sic concludis : si à sensu dogmatum fidei, quæ in confessionibus subnotata sunt, deturbari potes, à sensu Scripturæ hætenus credito (utpote qui secundum te idem est cum sensu Confessionum) & sic à Scriptura sive verbo Dei deturbari poteris. Sed id prius; Ergo. Nego connexionem, ea parte qua infert, *et sic à Scriptura sive verbo Dei deturbari poteris*. Priorem partem concedo, deponi me posse à sensu Scripturæ hætenus credito. Sed illud propter : illum qui à mala Scripturæ interpretatione & sensu hætenus credendo deturbatur, eum ab ipsa Scriptura deturbari. Hoc ergo, nisi quis usque adeo à Scripturæ sensu credito deturbetur, ut entilis fiat. Illud apud Christianos extra controversiam est, Scripturæ



pturæ sensibus esse adhærendum, ergo à quocunque sensu se de-  
 patiatur, semper fatebitur, quoad Christianismum profiteri vult  
 Veteris & Novi Testamenti Scripturis adhærere. Ab his recedere  
 non potest, quoad Christum profitetur.

Nonne ipse tu Nihisi deturbatus es à sensu Scripturæ hætenus  
 credito in Confessione Augustana? Non dixeris tamen te detur-  
 tum jam esse à Scriptura & vero ejus sensu, quin potius dicere  
 jam propius ad Scripturam accessisse, & verum ejus sensum ex Pon-  
 tifice Romano didicisse. Quid? an non ab hoc ipso sensu Pontifex  
 calculo approbato porro dimoveri potest? Si dicas te posse, nec tu  
 dices opinor te Scripturæ in totum valedixisse, si ad Christianorum  
 aliquam Ecclesiam te desectere contingat. Si dicas te jam non pos-  
 se deficere, cum autoritas Pontificis tibi sit infallibilis, quæritur  
 tibi evenire non possit, quod Marco de Dominis Archiepiscopo  
 Spalatenfi? Deturbatus hic est à sensu hætenus credito in Pontifica  
 Ecclesia, & amplexus est sensum creditum in Ecclesia Reformata.  
 Deturbatus est iterum à sensu Scripturæ hætenus credito in Eccle-  
 sia Reformata, & amplexus est sensum pristinum. Nec tamen  
 quam dixit, aut dixerit etiam nunc se à Scriptura aut verbo ei  
 scripto deturbatum esse. Vbicunque stetit, Scripturam pro se fide  
 professus est. Quin etiam ab illo sensu, Pontificem esse infallibile  
 autoritatis unica fidei tuæ basi dimoveri, per Dei gratiam, potest  
 sicuti ab illo dimotus fuit jam dictus Archiepiscopus, & dimoti sunt  
 alii complures, etiam nunquam ad Ecclesiam Romanam reversi.

Tandem post exantlatum hunc laborem, ita te componere in-  
 pis, ac si ad postulatum meum primum directe esses responsus.  
 „Si dimitti, inquis, nequeo, nisi designato religionis tuæ capite  
 „atque altero, ob quod salvari te non posse arbitrer, age ostende  
 „mihî verbum Dei esse. In Eucharistia Christum non nisi spiritualiter  
 „manducari ac bibi; item: Quicumque manducet illic sub specie vi-  
 „ni, eum quoque præcepto Christi obligatum esse ad bibendum  
 „specie vini. At non quæsi ego, ut ostenderes articulos in Confes-  
 „sionibus Reformatorum, qui tuo judicio verbum Dei non sunt, sed  
 „crediti à salute excludant. Cur ergo vis me probare hos articulos  
 „esse verbum Dei? Tibi adhuc incumbunt partes probandi, non mihi.  
 „Dixisse debebas rotunde, te illi articuli jam designati à salute ex-  
 „cludunt. Videbaris hoc dicturus esse, cum ais: Si dimitti nequeo,  
 „nisi designato religionis tuæ capite uno atque altero, ob quod salvari  
 „te non posse arbitrer, sed subjungis immediate: Age ostende mihi  
 „verbum Dei esse articulos, quos designas. Nihil determinas  
 „quod promittere videris. Quare aut vis per illos articulos stare,  
 „minus salvari queam, aut aliud vis. Si aliud, non respondes ad  
 „questionem. Si prius, jam fateor directe ad postulatum primum resp-  
 „deris, sed probandum jam tibi erit, illum, qui istos articulos credit  
 „non posse salvari. Cedo rationem tuæ assertionis, vel ostende,  
 „dicat Deus, illum non posse salvari, qui credit: in Eucharistia Chri-  
 „stum non alio modo quam spiritualiter manducari ac bibi; item, cu-  
 „cumque manducet illic sub specie panis eum præcepto Christi ob-

gati



atum esse ad bibendum sub specie vini. Subjungis Syllogismum, et per consequentiam videaris respondisse ad postularum. Is sic habet: qui opiniones mere humanas pro verbo Dei in sua religione habet, is per eam salvari nequit. Tu tales opiniones pro verbo Dei habes, nempe è multis istas, quas jam dixi: neque enim hæc quidquam nisi opiniones mere humanæ sunt. Ergo salvari per tuam religionem nequis. Respondeo tria. Primum, rursus te de religione mea in genere concludere, concludendum erat, ergo articulos habes in Confessionibus quorum merito damnatorum numero adscriberis, aut à salute excluderis. Tibi probandum est, articulos citatos à te excludere à salute, hoc ergo concludendum fuerat isto Syllogismo.

Alterum est, majorem à me negari. Qui enim opiniones mere humanas pro verbo Dei habet in sua religione, is quidem per illas opiniones mere humanas salvari non potest, sed non sequitur propterea, tum non posse salvari per religionem in qua sunt istiusmodi opiniones. Ratio est, quia potest religio aliqua credere ea omnia, quæ deus exigit tanquam creditu ad salutem necessaria, & sic salvificale, & juxta tamen erroribus aliquot imbuta esse. Rationes dabo, si xigas. Tu proba omnem illum, qui (per errorem) opiniones aliorum humanas in sua religione pro verbo Dei habet, salvari non posse religione in qua sunt isti errores. Ego argumentationem tuam sic retorqueo: qui opiniones mere humanas pro verbo Dei in sua religione habet, is per eam salvari nequit. At Pontificii Doctores quam plurimi judicio aliorum Doctorum Pontificiorum opiniones mere humanas pro verbo Dei in sua religione habent. Ergo et suam religionem, hoc est Pontificiam & tuam salvari nequeunt, & salvari nequis. Major tua est, Minorem probabo abunde, si eam negaveris. Tertium quod respondeo hoc est, minorem quoque à me negari posse, nempe articulos istos esse opiniones mere humanas, ideoque me opiniones mere humanas pro verbo Dei habere. Sed quia de veritate articulorum istorum disputandum non est, sed de necessitate ad salutem, hoc labore supersedebam. Atque hæc quidem ad tuas, Doctissime Nihusi. Longius diffluit oratio mea, quia trivialisti prolixior. Peccamus jam prolixitate uterque, sed culpa tua. Dum enim à postularis meis declinans aliud divertis, cogor de viam sequi. Si tamen à diverticulo in quod digressus es, in viam revocari velis, age directe, rotunde & aperte responde ad hæc mea postulata, & quasi de novo disputationem auspicaturus hæc tuo retentis meis terminis concludere: 1 Ergo articulum aut articulos aliquot habent Confessiones vestræ quorum merito damnaberis, ut à salute excluderis. 2 Ergo articulum aut articulos aliquot non habent Confessiones vestræ, qui ad salutem judicio divino creditu sunt necessarii. Hoc si feceris, pressius porro disputabimur, & magno me tibi beneficio obstrictum putabo. Nunc sermonis mei opam libertatemque venia tua dignare. Vale Vir charissime, & nos ama. Deus Opt. Max. studia tua prosperet ac secundet ad nominis gloriam & animæ tuæ salutem. Lugd. Batav. 10 Kalend. Sext. Anno 1624.

T t

Clarissi-



Clarissimo eruditissimoque Domino,  
 CASPARO BARLÆO  
 BARTHOLDVS NIHVSIVS S. P.

*Responsio ad  
 superiorem.*

**C**larissime Vir,  
 Quas Augusti die tertio accepi, vigesimo tertio Iulii dat., in iis & prolixitatis accusas me, & evagationis extra disputationis orbitam. Peccamus jam (ais) prolixitate uterque, sed culpa tua: dum enim à postularis meis declinans, alio divertis, cogor deviantem qui. Si autem à diverticulo, in quod digressus es, revocari te in viam velis, age directe, rotunde & aperte responde ad hæc mea postula, sive duo hæc retentis meis terminis conclude: 1. Ergo articulum, aut articulos aliquot, habent Confessiones vestrae, quorum meriti damnaberis aut à salute excluderis. 2. Ergo articulum aut articulos aliquot non habent Confessiones vestrae, qui ad salutem iudicii divino creditu sunt necessarii.

Sane ubi prolixitate peccatum à me sit, non video. Tamen si una forte alterave periodo excefferim brevitatem eam, qua uterque nostrum ante usus est, non tamen ob modicum illud prolixus constim aut magno verborum apparatu usus dici merebar. Fui prolixus, non tamen hoc ipso contra legem ullam vel honestatis vel civilitatis, imo neque contra promissum ullum egerim. Exiisti tu quidem initio brevitatem, sed hanc ego consulto non promisi; nempe quod nescirem, quibus illa abs te limitibus circumdaretur, aliis magis aliis minus in arctum eos contrahentibus, prout variant ingenia mortalium. Quod si tu itaque heic peccasti, cur inferem me in reatus consortium trahis? quanquam quid ita scrupulosus es, ut peccasse te existimes? ego te equidem ab omni culpa innocentem plane pronuncio. Adeoque per me tibi liberum etiam esto, si succincte sive plenissime animi tui sensa semper esserre. Imo omni quoque minuta vocum excutias licebit; ea tamen conditione, contra mihi negatum sit praterire interdum, si qua nimis anxie persequi visus fueris: cuiusmodi nunc illud de laceffendi verbo. Sed ad comitatis atque amoris certamen me laceffitum abs te dixi; si quid heic mali? Nec vero ad disputandum ego te, utpote mihi igitur, laceffivi ulla ratione aut provocavi, sed tamen ipsemet itidem vel sponte tua, vel certe instinctu Domini Overbequii, ut scis, prae te sistens, amice me invitasti. Quod proinde neque indigne fero, si in optimam potius partem accipio.

Attamen ex arena in diverticula & latebras me statim subduc contra quam disputatorem decebat. Id quidem exprobras tu mihi, & ingeminas creberrime; nempe quia directe & categorice tu ad quaesita non responderim, sed ad alia desistere maluerim, adeoque duas conclusiones hasce substituere: 1. Ergo per fidem tuam

salva.



lvari, meo iudicio, nequis. 2. Ergo in Confessionibus tuis deest articulus ad salutem tibi, meo iudicio, necessarius. At bona verba ratio. Fateor lubens, non recta ad ista tua me respondisse, sed hæc ea contra protulisse vel diluenda vel expendenda: nego autem, in verticula aut latebras digressum me, ceu è circo fugitivum. Quomodo enim deseruerim certamen, quod ne acceptavi quidem, ex quo delatum abs te fuit, multo minus inivi? Nulla, inquam, hæc facta est à me litis, istinc intentatæ, contestatio, vir optime; quum condum aggrediendum sumserim statum quæstionis abs te mihi propositæ utriusque, imo id facere sciens detrectaverim potius; sicuti iamnum deinceps detrecto plane; non quidem quod haud libeat tem, sed quod non possim: liberet enim utique, si possem. Ideo autem, ne nescias, conclusiones istas tuas asseverandas confirmandas ne acceptare haud possum, quia prior falsa est, posterior vera quidem, sed cum importabili probandi onere conjuncta. Quod ipsum mihi penitus intelligas, sic habe.

Falsa, inquam, est prior hæc: ergo articulum aut articulos aliquot habent Confessiones vestræ, quorum merito damnaberis aut à salute excluderis. Nam inutiles quidem sunt omnes vestri articuli ad salutem procurandam, (& sic solummodo loqui consueverunt nostri, cum accurate rem tractant,) at vero damnationis æternæ reos vos illuseorum efficit. Non illi certe, quorum veritas à nobis utrimque admittitur. Sed neque cæteri, de quibus controvertimus. Neque enim quia illic erras, ideo damnabere, sed si damnabere, obnoxia id fiet, quæ sciens volensque perpetraveris, nec vero exhiberis. At ais, non videre te, cur ego damnare te, & quidem ob errores in fide, nequeam, quum tam liberalis hac in parte sit Synodus Tridentina, & tam faciles scriptores Pontificii, dum fidem Reformatorum hæreticam, impiam, blasphemam vocant. Respondeo. Verum est, in Concilio Tridentino anathema dici omnibus errantibus contra ejus decreta; sed cum hac semper limitatione, si errent in pertinacia: reliquos n. nec anathemate ferit, nec in hæreticis, proprie sic dictis, sive formalibus, numerat. Pertinacia autem non est, quum quis Ecclesiam Romanam agnoscit esse veram Dei Ecclesiam, & tamen ei credere abnuat. Iam quis dixerit, omnes Reformatos isto pertinaciæ vitio laborare, quum sine dubio plurimi eorum nesciant, Romanam nostram solam esse veram Ecclesiam, & invincibiliter quidem nesciant, ac fieri queat, ut in horum numero et quoque sis? Negas quidem, verioris hæc doctrinæ ignorantiam, qua in te sit, invincibilem esse posse: sed videris terminum illum scholasticum non intelligere. Ignorantia enim invincibilis est, quum nulla tua culpa factum, quo minus compereris hucusque rectiora: adeoque & alio cognomine inculpabilis appellatur. Iam quum istiusmodi ignorantia obnoxium fuisse me putem, antequam nempe rationes, de autoritate Ecclesiæ Romanæ dubitandi, mihi ex animo essent sublata, quidni in te quoque locum eam habere posse credam, qui de industria & candore tantopere prædicaris mihi, ac proinde manus dare hætenus certe non refugeres, modo clare tibi hæc innotuissent



notuissent itidem omnia? Sic tamen scriptores nostri fidem Rerum  
matorum hæreticam, impiam, & blasphemam vocent, non tamen  
nisi in eodem sensu, quo Patres Tridentini, loquuntur. Propositi-  
ones enim, hæreticas, impias aut blasphemias appellari solitas,  
veris habens, non damnatur ipsis idcirco, sed ob animum detum  
hæreticum, impium, blasphemum, aut criminibus aliis infectum.  
Certe non ita horribile sive crudele nostrorum de vobis iudicium  
est, ut suspicari solenne istuc est. Quod & è scriptis ipsorum facilius  
comperisses, modo in ea incidisses. Ni fidem habes, vel Aquinam  
consule: cui neque contradicit quisquam Doctorum cæterorum.

*S. Th. 2. 2.  
q. 10. a. 1.  
item q. 11.  
a. 2. & ibi  
Malderus,  
Lorca, Ke-  
ningus, alti.  
Item Becan.  
tratt. scho-  
last. de Fide,  
Sp. & Ca-  
rit. cap. 13.  
q. 1. cap. 14  
q. 1. ac 2.  
& cap. 15.  
q. 2. s. 6.  
nec non Ma-  
nual. lib. 5.  
cap. 13. s. 6.*

Sic affirmare quidem, sed non item confirmare promptum est  
conclusionem hanc tuam posteriorem: Ergo articulum aut arti-  
culos aliquos non habent Confessiones Reformatorum, qui ad  
rem iudicio divino creditu sunt necessarii. Sanè prodire cum il-  
lyllogismo liceret: Pendendum esse à iudice quopiam visibili &  
fallibili, in Confessionibus vestris non habetur. Et vero id articulus  
est ad salutem iudicio divino vobis creditu necessarius. Ergo ali-  
articulus, ad salutem iudicio divino vobis creditu necessarius, in  
Confessionibus vestris non habetur. At de minore qui certum  
reddam, nondum video. Aut enim concessa adhibenda fuerint, ut  
talia, quæ denique è concessis evidenter colligi queant. Atqui tri-  
tius generis quidquam suppetit. Possem quidem sic argumentari:  
qui fateri cogitur, pendendum esse à iudice quopiam visibili ac in-  
fallibili, is fateri etiam cogitur, iudicem illum non nisi à Deo ipso  
nobis debere esse præpositum; nempe quum nulla creatura hominum  
reddere queat pro se infallibilem. Tu fateri cogeris, pendendum  
esse à iudice quopiam visibili ac infallibili: quod sic ostendo. Quia  
una parte ultro fateretur, infallibiliter sese certum esse oportere de  
veritate capitum suæ religionis; & à parte altera fateri cogitur, se,  
soli relictum, falli posse, tum in apprehendendo sensum scripturæ,  
tum universim in habendo aliquid pro verbo Dei quod tale non est,  
vel etiam pro verbo non divino quod revera divinum creditur  
necessarium est: is fateri etiam cogitur, pendendum esse à iudice  
quopiam visibili ac infallibili, sive tali, cui teneatur credere nec  
quam, circa ejus effata, fidem suspendere; alias enim perinde foret  
ac si pro fallibili eum haberet, jamque infallibilitatis suæ fulcro  
stitueretur. Tu ab una parte ultro fateris, oportere te infallibiliter  
certum esse de veritate capitum tuæ religionis, (videl. quia aliter  
vari nequeas;) & à parte altera fateri cogeris, te, tibi soli relictum,  
falli posse, tum in apprehendendo sensum Scripturæ, tum universim  
in habendo aliquid pro verbo Dei quod tale non est, vel etiam  
pro verbo non divino, quod revera divinum crediturque necessarium  
est; (quidni enim tibi accidere possit, quod accidere tot mortalibus, ip-  
met concedes?) Ergo fateri cogeris, pendendum esse à iudice  
quopiam visibili ac infallibili. Iamque concludo: Ergo fateri etiam  
cogeris, iudicem illum non nisi à Deo ipso nobis debere esse præpo-  
situm, quicumque tandem ipse sit, (nam investigatio ulterior alio  
est.) Et quoniam conclusionem hanc merito admittes, admittit



ne omni controversia & minorem hanc teneberis, quam probantem ante suscipiebamus, adeoque dicere: Ergo pendendum esse ab indice quopiam visibili & infallibili, est articulus ad salutem iudicio vivo vobis creditu necessarius. Sic, inquam, ratiocinari sane possem ex lege divina naturali. Sed ratiocinationes ejusmodi tu non eris, verum directe monstrari tibi vis legem divinam positivam, ut ubinam Deus ipse eloquatur, articulum illum creditu vobis esse necessarium. Quod mihi præstitum impossibile prorsus est. Tu videm contendis, esse possibile: sed quomodo id probas? Si, inquis, Deus religionem tibi mihi que præscripsit quod concessisti, indicare etiam poteris aliquem articulum, quem Deus exigat tanquam creditu necessarium ad salutem, quem tu credas, non ego. Respondeo. Concessisse me id quod tu ais, equidem haud memini. Imo potius contra sentio. Nam, Deum tibi præscripsisse religionem, idem est ac si dixisses, Deum tibi alicubi loquutum esse, sive verbum suum attestasse. Hoc autem, meo certe iudicio, falsum est. Pictos codices biblicos videris, & sonos inde legentium audieris: at hoc non sufficit. Tum demum Deus alicui de capitibus religionis loquitur, quando simul & verum intimumque eorum sensum intellectui nostro proponi facit, & insuper intellectum eundem illuminat, hoc est, ita ad humilitatem disponit, ut vel æque vel magis etiam promte atque assentiatur isti sensui, ut ut caput suum superanti, quam sensui primorum principiorum naturalium. Iam vero Deus, meo iudicio, intellectum tuum sic non illuminavit, sive quod idem est, habitu fidei divinæ non donavit, quantumvis etiam veritates aliquas, Deo autore profectas, juxta nobiscum admittas. Quare neque loquutus, meo iudicio, tecum est. Imo cum primis neque verum intimumque sensum dogmatum, religioni vestræ priorum, intellectui tuo proponi fecit sive insinuari. Non profecto per Scripturas, cum pictos quidem codices habeas forsan, ut dixi; Scripturas vero illic hæcenus non item. Qui enim alium sub iis sensum concipit, quam à Deo ipso intentus est, is verbum Dei non habet, sed verbi divini signis pictis figmenta propria palliare saltem quærit. Tu alium illic sub iis sensum concipis meo & Catholicorum iudicio, quam à Deo ipso intentus est, eumque pro indubitato verbo divino vendas. Nostro itaque iudicio Scripturas, sive verbum Dei scriptum, sic non habes, sed verbi divini signis pictis figmenta propria palliare altem quæris. Et per consequens, Deus tibi per Scripturas, nostro iudicio, verum intimumque sensum dogmatum cum primis religioni vestræ priorum, intellectui tuo proponi sive insinuari non fecit. Perinde itaque nunc est, ac si negem, Deum tibi religionis capita præscripsisse; (nempe quum solam Scripturam pro verbo Dei agnoscas.) Et ergo falsum est, concedere me, quod Deus religionem non minus tibi præscripserit quam mihi. Quicquid, inquam, à Deo tibi præscriptum putas, de eo non aliunde tibi constat primario, quam quia naturali tuo intellectui placuit sub ea ratione id eligere, ac si Deus tibi intus loquutus fuisset; quæ est miseria vel certe imprudentia maxima. Atque ita immotum adhuc stat, quod dixi; nimirum

*Becan. de  
Fide, Spe,  
& Carit.  
cap. 11. q. 3.*

*Vide Heneti-  
con discepti  
Belu, part.  
4. cap. 5.  
edit. 2.*



rum impossibilem probatu mihi esse Syllogismi mei principalis Norem.

Hæ, inquam, sunt rationes, cur de duabus istis tuis Conclusionibus tecum, prout voluisti, congregari integrum mihi neque fuerit neque etiam futurum unquam sit. Nihilominus tu id strenue flagita, & flagitationem quidem istam undiquaque decoram ac iustam esse, alta voce exclamas. Sed unde obsecro hoc mihi ostendis? Nihilne ex te audio, nisi quod magnam ex disputatione de assertionibus istis duabus utilitatem speres. At non sufficit, carissime mi, assurgere tibi spem aliquam utilitatis, nulla interim habita ratione æquitatis. Alias & ego plurima mihi utilia postulare ab aliis possem, qui mihi nihil debent, & suis rebus carere sine detrimento ipsimet requerunt. Faceat ut faceat utilitatis respectus, qui conjunctus cum neglectu æquitatis. Revera autem totum iniquum est quod à te fieri voluisti; utpote vires meas excedens. Non, inquam, aliam reddis causam, ita audacter me urgendi, quam utilitatem: prout ex tuo ipsius sermone cognoscere licet.

De quæsito enim tuo priore agens: Cur autem, inquis, rigidius hæc abs te responsum exigam, causa hæc est, quod propositum mihi sit tecum non de hujus vel illius articuli veritate disputare, (Etum hoc à nostris & vestris abunde,) sed de articulorum credendorum necessitate & momenti: (hæc temetipsum involvis, dum necessitatis eorum, quæ credenda sunt, mentionem injicis, quæ nunc huc pertinet, sed ad quæsitum tuum posterius, ut scis.) Etenim, & Nihil, cum ab Ecclesia vestra secessionem facere coacta sint Ecclesie Reformatae, & secessionem iustam fecerint, quam à vobis salutis æternæ spes fidei nostræ hominibus præcidatur, de vestra quæ salute desperent Reformati, alique in aliorum condemnationem proniores simus; utilissimam semper judicavi illam controversiam, quæ discrepantium opinionum necessitatem (apage hinc iterum cum tua necessitate, & usque ad quæsitum posterius eam referre, propius expenderet. Si enim de capitibus ad salutem creditu absolute necessariis sit dissensio, (voluisti dicere, si non dissentiamus vobis in iis, quæ nos, tuo iudicio, damnant,) scio, Ecclesie unitatem servari non posse. Si vero de dogmatibus ad salutem non necessariis, (voluisti dicere, si vero nullus nostrorum articulorum, tuo iudicio, nos damnat,) servandam esse & servandam fuisse arbitror. Hunc ergo in finem quæsi sciire: quis fidei mex articulus, aut qui articuli sint, qui me damnationis æternæ reos faciant, (jam recte si de necessitate credendorum,) aut quod idem est, à salute æterni excludant. Ecce, utilitatem saltem tuam inculcas, & hanc satis elices ad cogendum me, quemadmodum dictum est. Verum ego jam ante negavi. Nunc addo, quod ita mirabili insuper ac perplexo argumento utilitatem ostendas, uti nesciam equidem, an formam syllogisticam illud redigi possit. Interim tamen gratias habeo de sermone isto tuo: si dissentimus à Pontificiis in iis, quæ tuo iudicio non damnant, servandam esse Ecclesie unitatem, & servandam fuisse arbitror. Meo enim iudicio, tua te dogmata, quibus nob



nobis dissentis, tamen si etiam falsa sint, non damnant tamen ex sese, ut audivisti. Secundum te igitur servanda fuit & servanda est Ecclesiæ unitas. Gratias, inquam, habeo. Neque nunc superest quidquam, nisi ut spem factam impleas. Ades dum itaque actutum, amice, & serva nobiscum unitatem: adeoque desine dicere, sive præsupponere tanquam principium ab nostrum utroque concessum, coactos fuisse Reformatos secessionem à nostris facere, & secessionem justam fecisse, & de salute nostra merito desperare: nihil enim horum apud me Evangelium est. Cæterum quum hætenus nihil minus effeceris, quam jure exigi à me posse responsum istud ad quæsitum tuum prius, an forsitan alibi me invadis fortius? Verba quidem tua itidem sunt: cum diffiteri non possis, multa mihi tecum communia esse fidei dogmata, operæpretium nos facturos arbitror, si de controversis aliquot dogmatibus speciatim inquiratur, num ea tanti momenti sint, ut à salutis æternæ spe vel te (expunge illud, vel te; loqueris enim de dogmatis non nisi tuis, quæ certe me non damnabunt,) vel me excludere credi debeant, quicquid sit de eorum veritate aut falsitate. Neque enim dixeris, omne verum præcisè ad salutem creditu esse necessarium, (quorsum sodes iterum in mentem tibi loco alieno veniebat necessitas credendorum?) aut omne falsum & errores quosvis *imius* mortiferæ nomen mereri. Summa est: operæpretium sive utilitas te in me exstimulat, aliud nihil. Atque absit, uti utilitatis tuæ gratia affirmem id, quod falsum esse sentio aperteque profiteor. Sed neque utilitatem tamen syllogismo aliquo manifestam facis, verum confusa saltem oratione denuo uteris, perinde ac si rhetorem agere tempus fuisset. Hoc tamen videris velle. Si multa fidei dogmata communia habemus, & fieri potest, uti ea quæ Reformatis sunt propria, quantumvis etiam falsa sint, neminem tamen damnare comperiantur, si disputando hoc investigetur; utile sane fuerit pro tollendo ex Ecclesia schismate, disputationem ea de re institui. Sed multa fidei dogmata communia habemus, & fieri potest, uti ea quæ Reformatis sunt propria, quantumvis etiam falsa sint, neminem tamen damnare comperiantur, si disputando hoc investigetur. Ergo utile fuerit pro tollendo Ecclesiæ schismate, disputationem ea de re institui. Respondeo, concessa majore, negari à nobis minorem, non quoad posterius membrum, sed quoad prius. Negamus, inquam, ullum nos habere dogma fidei vobiscum commune. Conceditis quidem, itidem ut nos, trinitatem Personarum, divinitatem Christi, & similia: inde autem non sequitur, articulos fidei divinæ nobis esse communes; quum alioquin fide divina præditos vos esse necessum sit; quod, nostro judicio, falsum est, ut supra monui. Mera, inquam, opinione humana articulis veris astipulamini, perinde atque Iudæi, Turcæ, & id genus cæteri. Qui proinde æque proprie dicerentur habere nobiscum fidem ex parte communem, ac si dicam, ex parte astronomorum esse rusticum illum, qui relatu astronomorum cognitam habeat Eclipseos lunaris proxime imminenti horam. Unde & hoc obiter colligo, articulos fidei tuæ, qui nostro etiam judicio veri sunt, prorsus nihil tibi profuturos ad consequendam salutem



æternam. Ecce ne utilitatem quidem recte probasti iterum

Quæsitum alterum cur itidem urgeas tantopere, peculiariter in explicas. Ergo ex verbis tuis de necessitate credendorum, quæ antea intempestive excidebant, argumentum pro te aliquod ipse firmabo. Si quædam fidei dogmata communia habemus, & fieri potest, uti ea, quæ Pontificiis sunt propria, quantumvis etiam vera sint, non tamen iudicio divino ad salutem creditu necessaria comperiantur, si disputando inquiramus; utile sane fuerit pro tollendo Ecclesiæ schismate, disputationem hac de re institui. Sed quædam si dogmata communia habemus, & fieri potest, uti ea, quæ Pontificiis sunt propria, quantumvis etiam vera sint, non tamen iudicio divino ad salutem creditu necessaria comperiantur, si disputando inquiramus. Ergo utile fuerit pro tollendo Ecclesiæ schismate, disputationem hac de re institui. Respondeo, concessa, ut superius, majori, negari, præter prius, etiam posterius membrum minoris. Nunquam enim quisquam disputando evincet, nihil eorum, quæ nobis propria sunt, iudicio divino creditu esse necessarium. Quicquid contra obicitur, dissolvere parati sumus. Male ergo & heic utilitatem demonstras. Ac licet eam demonstrasses, non tamen hoc sufficeret, ut jam toties dixi.

Manifestum itaque est, non probatum esse abs te, quod ego tene postulatibus tuis satisfacere aut locum dare, ideoque merito adhuc me tibi illud denegare. At inquis exultabundus: Ergo gratulatur Reformatis, in quorum Confessionibus nihil reperiri possit, quod damnandi sint, econtra autem omnia contineantur ad salutem iudicio divino creditu necessaria. Gratulatio sane duplex, at mirifica utraque. Quid enim refert, inquam, in Confessionibus vestris nihil esse, ob quod damnandi sitis? Sane errores, in quacunque tandem religione sit, non damnant quemquam, sed peccata, quæ sciens quis volensque commiserit, nec pœnitentiam egerit. Secundum te quidem fidelis & contritus animus veniam peccatorum à Deo obtinere vobiscum potest: secundum nos autem vera fide caretis, nec vera contritio, quæ non nascitur ex vera fide. Taceo cætera, quæ monere heic possem. Sic, ut ad alteram gratulationis tuæ partem veniam, qui sodes ita tibi plaudis ipse domi, quasi in Confessionibus vestris omnia contineantur ad salutem iudicio divino creditu necessaria? Non profecto ego hoc tibi concessi, dum negavi, plura, iudicio divino creditu necessaria, demonstrari à me, prout postulasti posse. Sed nec aliunde certus es. Affirmas quidem, te certum esse verum certitudinis rationes tales adducis, quæ te incertissimum potius esse produnt. Ita habe, inquis, certitudinis meæ rationem, quæ tibi nunc sufficere debet, esse hanc, quod rogatus toties, ut mihi articulum salutiferum (voluisti dicere, ad salutem iudicio divino creditu necessarium, alias enim, quem ego salutiferum esse iudicem, incavi tibi,) quem non credam, indicare toties detrectes. Sed non ista est hæc certitudinis meæ ratio (ais) verum secundaria. Primaria & qua totus nitor, est verbum Dei scriptum idque infallibile. Respondeo. Et secundaria & primaria certitudinis tuæ ratio nulla est.

II



Ita sic habet : Nihusius amico suo Batavo demonstrare evidenter requirit, quidnam eorum, quæ non continentur in Reformatorum Confessionibus, iudicio divino creditu necessarium sit, Ergo Batavus ille certus est, in Confessionibus Reformatorum contineri omnia iudicio divino creditu necessaria. Viden' ratio hæc sufficere mihi certe non debet, quia non potest. Sed neque è Scripturis unquam rursus, in Confessionibus Reformatorum contineri omnia iudicio divino creditu necessaria. Nullibi, inquam, tale quid reperitur in Scripturis. Mere itaque humanum figmentum est, itidem ut Photiani & Anabaptistæ fingunt, in suis Confessionibus contineri omnia iudicio divino creditu necessaria.

Quare ut, summatim rem totam complectendo, finiam, constar, mi fallor, abunde, & iustis de causis disputationem de tuis postularis ne detrectare, & causas tibi contra esse nullas ita vehementer me porro urgendi. Tu nunc obsecro responde mihi ad hæc duo. 1. Ob quem vel quos articulos, quos ego credo hætenus, tu me damnes. 2. Quidnam eorum, quæ ego non credo, creditu necessarium à Deo iudicari existimes. Neque vero responde saltem, sed simul argumento aliquo sententiam utrobique tuam haud gravatim nobis confirma. Si commode non potes, imprudenter mihi quæsitæ tuæ proposuisti : memor enim esse debuisses, proponi tibi similia posse. Si potes, teneris utique ; utpote qui in eorum cœtu es, qui à nobis discessere, subditi à suis superioribus, oves à Pastoribus. Quod si vero id quod peto, liquido præstiteris, spondeo, ad partes vestras me concessurum. Sin minus, non modo manebo, illic ubi sum, constantissime, sed, quasi necessitas quoque compellat, exprobrabo tibi cum exaggeratione tuum illud calidiusculum, *coactos fuisse Reformatos secessionem à nostris facere, & secessionem iustam fecisse, & de salute nostra merito desperare.*

Atque hæc hætenus. Reliqua, quibus mea reliqua impugnas, examinabo proxime separatim. Nunc hoc saltem dico, nec incitiam artis logicæ, nec dolo sophistico me, relictis tuis postularis, confestim accessisse ad expedienda hæc duo : 1. In omnibus fidei tuæ articulis, meo iudicio, nihil esse, quod tibi utile sit ad salutem. 2. Ex iis, quæ hætenus non credis, meo iudicio necessarium tibi esse iudicem aliquem infallibilem. Neque enim venditavi hæc pro responsis directis ad postulata ista tua, sed ad id saltem, quod scire iridem velle non minus videbaris, an articulos tuos revera tibi esse proficuos cense-rem, & quosnam contra ex articulis nostris propriis haberem pro necessariis ad salutem. Vale Vir Clarissime. Coloniae, xxv Augusti, MDCXXIV.



SIMONI EPISCOPIO,  
DANIEL TILLENVS S. P. D.

Rotoma-  
gum.

*De scripto  
adversus  
Cameronem.*

Lectu faci-  
le.

Disquisi-  
tione.

Ostenta-  
tiones.

**E**pistola tua, Vir Clarissime, me non jam Saliaribus epulise-  
cumbentem, sed in lectulo decumbentem, & cum arthritice  
familiari mihi pridem Ate colluctantem deprehendit. In  
mediocre solatium sensi ex nervosissimi, solidissimique Apologos  
tui lectione. Ad literarum salebras alicubi, tanquam ad vadum quid-  
dam, obhæsi, & exemplar magis *ευανέγνωστον* desideravi. Ea tan-  
quæ lectulo adfixus legendo assequi potui, tanti mihi sunt visa, ut  
re merito elicere potuerim; Aut hoc argumentorum satis est con-  
pescendo, imo & sanando, si sanabilis est, adversario; aut nescio e-  
sit satis. Vtinam quam maturime lucem adspiciat, & protervis  
hominibus delicias suas excutiat. Si quid in scripto tuo est vel in-  
nititione vel ampliore *συζητήσει* dignum, id coram fiet commodius.  
enim nihil fere isthinc nobis suppeditetur, quo nostra de vestra  
nos reditu spes alatur, ego tamen tam blandum, tam opportunit  
doloris mei fomentum abjicere non sustineo. Quem tu calculos-  
beratum convaluisse scripseras, is forte nunc ad calculos sedet, in  
subducendis reddendisque administrationis suæ rationibus, plus satis  
occupatus. Faxit Deus, ut qui excusso hoc Palinuro jam clavum in-  
pessunt, non tam alios homines, quam alios mores exhibeant, ti-  
que ac popularibus tuis patriam non solum tyranno, sed etiam  
rannide liberatam revivere liceat. Quæ de Subisii reconciliatie  
narras, tam sunt vana, quam reliqua eorundem Thraſonum *ἀλαζονεία*.  
*μαζ.* Rupelli de coëunda cum Subisio societate; hic de reducens  
ad obsequium utriusque, consilia agitantur. Sed desino, neque enim  
longioris scriptionis laborem chiragra contusi digiti feruat. Tu cum  
optimo & præstantissimo D. Uytenbogardo plurimum salve à  
studiosissimo. Lutetiæ, Calend. Maji 1625.

PETRO CVP O,  
SIMON GOVLARTIVS S. P. D.

Lupistei-  
nium.

*De Contra-  
Remonstran-  
tium conati-  
bus & per-  
secutione.*

**D**ilectiss. Domine ac Frater, Etsi nullas à te literas acceperi.  
Dex quo in hisce oris diversor, de tua tamen in me propensi-  
ne, & fraterno affectu, probe persuasus, ad te pridem scrip-  
& scribere porro paratus fui, nisi obfuisse diuturna febris tertiana  
& quartana, quæ me & uxorem menses aliquot graviter afflixit, ne-  
que ita dejecit, ut vix legendi animus, nedum scribendi vires intra  
miannum superfuerint. Nunc vero, cum Dei beneficio pristina va-  
tudo mihi restituta sit, & scribendi occasionem præbeat uxoris in  
in Hollandiam profectio, officio meo hac in parte deesse nolui.  
primis vero pergratum mihi fuit perspicere ex literis tuis ad Don-

nu



um Grevinchovium, quarum mihi copia facta est, prosperam tuam  
 alacritudinem, & infractum animum in sustinendis vinculis istis, qui-  
 us hactenus permisit Deus te, & alios fratres constringi ab adversa-  
 ris pro causa veritatis: à quibus vinculis spes aliqua hic nobis inje-  
 ta fuit, vos brevi solutum iri Ordinum mandato, vel saltem per-  
 missione; quod faxit Deus. Sed postmodum innotuit nobis adver-  
 siorum male sibi consciorum, apud prædictos Ordines contentio  
 & reluctatio, metuentium si hoc eveniat, & libertas nostris con-  
 cedatur, ne forte de causa sua sit conclamatum: præsertim cum ipsis  
 robe notus sit ingenuorum Batavorum genius, Erasino suo, vel Ar-  
 ninio, plus deferentium quam Calvino vel Gomaro. Ideo omnem  
 peram in Synodis suis navant, omnemque per suos affeclas lapi-  
 dem, ipsosque adeo ædium & platearum lapides adversus nostros  
 novent, ut libertas illa tantopere expetita, & spes illius nobis peni-  
 us eripiat. Cum vero id in primis metuant, ne nostri etiam Am-  
 terodami pedem & sedem figant, quem locum tanquam hierarchiæ  
 suæ proprium, jam pridem sibi vindicare contendunt, in eo toti sunt,  
 ut inde nostri, sicut olim Galli à Capitolio Romano arceantur, id-  
 que tanto fervore vel potius furore agunt, ut Ethnicorum feritatem  
 in Christi Ecclesiam, non solum imitari, verum etiam superare velle  
 videantur: Direptas enim nonnullis in locis, præsertim Alexandriæ  
 a pagana plebe Christianorum ædes refert Eusebius: Forte etiam  
 interdum destructas fuisse contigit, Imperatoris vel præfecti alicujus  
 jussu, Basilicas in quibus frequenter, & publice, & magno numero  
 convenire solebant: at privatas ædes in quibus exigui cœtus, & rari,  
 & clandestini, habebantur, direptas, destructas, & solo adæquatas,  
 etiam citra nutum superiorum, vix legitur: ut merito dici possit, in  
 die novissimi Iudicii adversus novos istos turbones, Reformationis  
 & puritatis nomine ludentes, confurrectionem plebem Ethnicam.  
 Id vero flagitium licet horrendum, tanquam contra jus omne & fas,  
 etiam contra jus gentium, imo contra jus naturæ, tantam immanita-  
 tem averfantis, fuerit perpetratum; vix tamen publica reprehensione  
 in Ecclesia, nedum exemplari punitione in foro dignum videtur fra-  
 tribus istis puritate purioribus; quavis potius pœna mulctandos no-  
 stros propter cœtus suos, licet neque contra jus Gentium, neque  
 contra jus Patriæ, sed duntaxat contra Mauritiæ edicta habitos.  
 Tanta profecto facinora, si vel metu, vel conniventia, vel voluntate  
 Magistratuum impunita maneat, haud dubie futurum est, ut ipsa  
 divina Iustitia cœlitus descendens, in eorum authores & fautores  
 severe animadvertat, tandemque bonos & fideles Dei servos sub  
 iugo tam immani gementes, in libertatem vindicet. Hac spe freti,  
 nostrum est æquanimiter & constanter perferre mala, quæ Deus ab  
 istis Megeræ alumnis pati nos patitur: maxime cum priscorum Ec-  
 clesiæ Christianæ Confessorum, & Martyrum genium sequamur, in-  
 ter quos subinde mihi occurrit Benjamini cujusdam Diaconi, propter  
 fidem Christianam in vinculis apud Persas detenti, qui cum jubere-  
 tur polliceri se doctrinam Christi, Persarum Philosophis, qui Magi  
 dicebantur, non communicaturum, respondit non posse fieri, ut do-  
 ctrinam



Etinam lucis quam à Deo acceperat, aliis non impertiret: nam  
 fcondere talentum, quantum mereatur supplicii, historiam Euan-  
 gelicam aperte docere. Quo responso audito Rex Persarum graviter  
 indignatus, eum adduci iussit, & Deum abnegare: quod cum ren-  
 ret constantissime, & profanos Persarum, ignem pro Deo adon-  
 tium ritus damnaverit, mortis supplicio affectus est; Sic narrat  
 Theodoretus Hist. Eccl. lib. 5. Morem illum paganum homines  
 suppliciiis afficiendi Religionis causa, ab adversariis nostris pro-  
 tum, ipsi tandem adversus nostros, nisi frenum ipsis injecerit De-  
 ad praxim revocaturi sunt. Neque enim feritas ipsorum patitur i-  
 nora ab ipsis patrari, quam hætenus à Pontificiis (quorum genus  
 non male referunt) perpetrata sunt. Quid isti homines quotidie  
 liantur vobis, etiamsi captivis, melius notum esse non dubito quam  
 nobis, quibus plurima reticentur eorum quæ istis geruntur. Statim  
 nostrum quod attinet, pauca sunt quæ relatu mihi digna videantur,  
 nisi forte quod nuper, jamque antea aliquoties literas accepimus  
 D. Ioachimo Peusichelio, Ecclesiæ Norimberg. Pastore & Dia-  
 cono, quibus nobis congratulatur nostrum in hæc oras adventum, &  
 novæ urbis structuram, inprimis vero constantem veritatis pro-  
 fessionem: scriptis nostrorum, se & alios sibi notos, non parum de-  
 ctari innuens, maxime vero Confessione nostra, quam Germanice  
 fecit, ea mente ut publicis typis quamprimum manderetur: ad quod  
 vicissim literas congratulatorias dedimus. Ecclesia hujus loci nu-  
 lum hætenus Pastorem ordinarium, præter D. Grevinchovium li-  
 buit, cujus vices gratis obierunt & obire pergunt Paludanus, &  
 liqui fratres qui hic sunt: atque id onus ipsis usque adeo grave  
 est, cum unica tantum tota hebdomade concio habeatur, adeo  
 singulis vices concionandi semel duntaxat recurrant in mense . . .  
 . . . nuperrime valedixit ministerio; vel potius ministerium  
 valedixit. De urbis nostræ progressu, varia spes, varius sermo: Si  
 qui non exiguum sperent, & brevi frequentes naves & nautas fi-  
 tionem hic habituros, non solum credant, sed & spondeant: cui  
 rei eventus qualis futurus sit tempus edocebit. Interea quotie  
 struuntur hic novæ ædes, crescente magis quam decrecente incol-  
 rum numero, non obstante nonnullorum discessu, qui se hic reper-  
 divites effectum iri cum imaginati essent, re autem pro animi  
 tentia non succedente, odio loci quandoque discedunt, quibus  
 luptati est sermones acerbos passim spargere in odium, & con-  
 ptum hujus urbis, ejusque incolarum, ut à migratione eos deterreat  
 quibus in animo forte esset huc se transferre. Ego autem cum al-  
 non paucis censeo è re nostra esse in communi, ut hic locus florea  
 & Hollandia à nostris haud deferatur, ad majorem causæ & soci-  
 tatis nostræ propagationem & securitatem. Quod concedere nobis  
 dignetur Deus, Optim. Max. cujus gratiæ & custodiæ, te cum uxo  
 & liberis ex animo commendo, personæ tuæ liberationem à divi  
 ipsius clementia efflagitans, & parem reliquis fratribus salutem in-  
 pertiens: inprimis D. Niellio, ad quem denuo prima occasione scri-  
 bere cogito. Vale, Frederico stadii, 18--28 Maji 1626.

SIMC



SIMONI EPISCOPIO,  
NICOLAUS GREVINCKHOVIVS S.P.D.

¶ Lariff. Doctiff. D. Professor,

Discessum meum ex Hollandia, te ex amicorum, meisque  
filiis ad D. Uytenb. litteris intellexisse, nullus dubito; nunc quo-  
te me salvum, Deo duce, ad meos rediisse, scies: optaveram equi-  
am adventum tuum præstolari, teque coram complecti; sed quum  
em, quod ab initio, quinque aut sex septimanarum tantum fore pu-  
abam, in amicorum ac fratrum gratiam, fere in semestre protraxis-  
em; tandem, ne quid nimis, uxoris afflictæ, & absentem crebris lit-  
eris implorantis precibus cessi atque abii, volens nolens; nam hinc  
videm cura familiæ trahebat, illinc vero tenebant Concilia Ordd.  
uæ tunc forte agebantur, quorum exitum videre gestiebam: ita-  
ue discedens, quod potui, in schedam conjeci, atque H. P. tradidi,  
uacunque ut scires sub ingressum tuum in patriam, causæ commu-  
is interesse putabam: Ea tibi, jam in Batavis, opinor, agenti reddita  
sse confido, sciam quæso, ubi sis, quid agas, quomodo valeas: pa-  
riæ te redditum vehementer velim: in urbe nostra, nisi quidem ma-  
na rerum istic accidit mutatio, stationem reperies sat fidam ac tu-  
am; atque inde excursus breves tentabis, quocunque & quoties  
opus erit: D. Uytenbogardus, aut ad nos, aut Hamburgum hac  
estate migrabit, nisi fallor; malim eum nobiscum versari, quod ex  
usu quoque & commodo ipsius futurum puto, propter fratrum, Gou-  
artii, Paludani aliorumque, etiam Politicorum, quotidianos con-  
gressus & amica colloquia, quibus gaudebit: addo etiam, propter  
odia & criminationes eorum, quos scis novæ huic Troyæ impensius  
favere; quorum expectationem si fefellerit, neque seipsum, neque  
nos, tanquam in consilium vocatos, ab istorum hominum crimina-  
tionibus immunes præstabit, non si ei linguæ centum: sed venio ad  
caput hujus epistolæ: Accepi à Fr. Limburgio, tibi cognato, exem-  
plar Censuræ Leidensis in Confessionem Remonstr. nec mora; per-  
curri uno impetu à capite ad calcem. Nihil occurrit, præter coc-  
cylinum toties jam decantatum, Socinianismus: Quæ impropera-  
tio, etsi per se ludicra est; scis tamen, quo consilio hoc telum in nos  
vibrent adversarii; nempe, ut jam Socinianismi, hoc est, terribimæ  
scilicet hæreseos, non suspectos, sed convictos traducant, atque ad-  
ducant in odium omnium, quotquot habet orbis Christianus, Secta-  
rum: atque adeo, non in patria solum, sed ubique terrarum, spem  
omnem libertatis pro Religione obtinendæ; quid? imo spem vitæ  
hujus communis atque æris, & quicquid humanum est, potiundi,  
præreptum eant: Quare omnibus modis hanc criminationem de-  
pellendam censeo, saltem in præcipuis, quos nosti, articulis, in quibus  
non isti modo Censores, sed omnis Doctorum chorus, Religionis  
Christianæ proram ac puppim ponunt: sic tamen, ne dissentientibus

Ana-

*De Profess.  
Leyd. censu-  
ra in Confes-  
sionem Re-  
monstr.*



Hærer.

Anathema dicamus ; sed totam illam controversiam , quæ circa necessitatem & pondus cuiusque dogmatis versatur , integram atque indecisam relinquamus : in genere quidem profiteamur , primo : primario necessarium esse , quicquid Deus sub pœna condemnationis æternæ , credere , sperare , facere iussit : secundario etiam omne , sine quo nemini datum ad hujus divini mandati obedientiam pervenire : Verum ad communem hanc normam singula doctrinæ controversiæ capita exigere , (quod Censores isti temere atque inique nobis postulant) hoc opus , hic labor est , dignus quidem excellentissimorum ingeniorum industria ; sed quis manus inserat prior intromittentes istas rimas ? Ac ne nos soli aut primi hic videamur intercedent isti , si possunt , unum ex omni Catechismorum , Confessionum quin & Doctorum suorum ordine ac turba , quem hic ducem sequamur , hoc est , qui singula controversiarum momenta hætenus excussit , ut quid in unaquaque creditu necessarium , quid minus esse , determinaverit ; & nos vapulemus soli : Enimvero illi ipsi Censores & Magistri nostri , qui soli sibi sapere videntur , quid hærer quid cessant , quominus hoc ipsum præstent , quod à nobis factum vult ? nisi forte singulos suæ Confessionis ac Catecheseos articulo jam pro totidem habent indubitata , ac necessariæ fidei dogmata fundamentalibus ; quod ipsorum iudicium novum atque inauditum hætenus in Ecclesiis Reformatis : sed diffundor : plura , quamvix exilia (qualia à nobis proficisci solent) in hanc rem , nec non in alteram quam nobis , item movent Censores isti quæstionem , circa libertatem prophetandi , congeffi in scripto quodam Belgico , adversus Notas Anonymi cuiusdam in Acta 7 Remonstrantium ; cui apographum jampridem tenet Tyselius typographo tradendum sed tradendum , opinor , ad Kal. Græcas , nec doleo ; modo è triari illis Hector aliquis successerit mihi tyroni , qui adversarium , sane in probum & malitiosum , dignis modis exceperit : Porro , dum iustas hujus Censuræ confutationem paras , quid si præmittatur manipulus Belgicus , considerationum in Catech. & Conf. Belgicam (quas Remonstrantes jampridem Actis Synodalibus inseruerunt) una cum præfatione prophylactikâ adversus malum dentem istius Censuræ quam in Belgicum idioma translata , jam passim volitare , aut propediem volaturam , ne dubita : Quid si item aliis interea fratribus (quos si in Belgio es) tibi subsidiarios habes ; imprimis D. Corvinum , qui recum alteram facit hujus censuræ paginam) detur negotium pressius examinandi , tum Catech. & Conf. Belgicam , tum harmoniam Conf. Reformatarum ; denique synopsis disputationum Leydensium , elapso anno editam ; omniaque & singula conferendum cum hac ipsa censura : spondere aulam , pleraque , quæ in nostra Confess. aut reprehendunt , aut desiderant Censores isti , in illis vel omnibus , vel aliquibus saltem , eodem jure reprehendi aut desiderari posse : Tuum erit , pro industria ac prudentia tua de his cogitare ac dispicere : De testimoniis S. Scripturæ ad marginem Confess. nostræ citatis , memini me jam tum præmonuisse futurum , quod nunc accidit , ut censuram Adversariorum incurrerent : sed frustra eram , plurimum



num obnitente D. Conrado p. m. Nunc, an singula loca vindicatus sis, an præcipua tantum, an intra Confess. solius defensionem constitutus, scire aveo: Tantum erat; unum addo: Quia Censores sententiam Socini de justificatione, nostrumque cum eo consentanum in hoc articulo, præ cæteris exagitant; in locum unum aut alterum Socini, pro minuenda, sinon depellenda hujusce criminationis radia: De justific. Synopsi 2. Diligenter cavere debemus, ne ipsam sanctitatem atque innocentiam, justificationem nostram coram eo esse credamus, neve illam nostræ coram Deo justificationis causam efficientem, aut impulsivam esse affirmemus; sed tantummodo causam sine qua eam justificationem nobis non contingere decrevit Deus. Idem contra Volanum, pag. 19. 20. Aliud est, ut quis existat, &c. Reliqua adscribere, non vacat; ita instat jamjam abiturus, qui has secum fert; itaque has ipsas ne relectas quidem ob signo: ale: Raptim, 10 Aug. 1626. Fredericopoli.

CASPARO BARLÆO,  
SIXTINVS AMAMA.

Clariss. ac Celeberrime Vir, Exponam tibi sine ambagibus hujus meæ scriptionis argumentum, fretus insigni ista humanitate, quam in te deprædicant omnes, quotquot cum Tua Dignitate ullum fuit vel sermonis, vel literarum commercium, inter quos omnino candidissimum nostrum Staakmannum, & Rev. V. D. Abrahamum Dominici. Sudat hic sub prælo Commentarius Cl. Drusii in Δωδεκάλογον. Octo jam ante annos complures seorsim editi viderunt lucem. IV nunc primum aspicient φάσμα ἡσλίου. Ex prioribus istis nonnulli inscripti fuerunt hominibus, qui nunc in fata conesserunt, IV novelli suos adhuc quærunt Patronos. Mihi hic nihil creditur vel metitur, Vir clarissime. Ago causam viduæ pauperculæ, quæ nunc cum bonæ mentis sorore strenue luctatur. Ea est filia unica Cl. Drusii, quam D. Havelus Curiander ante annos V reliquit iduam. Ex MS parentis ejus b. mem. multa nunc publici juris feci, quæsi vique illis ejusmodi Mecænatibus, qui aliquo præmiolo ejus aupertatem iverunt sublevatum. Cum itaque ex me intellexisset hoc opus brevi exiturum in lucem, rogavit obnixè ut de Dedicatione cogitarem. Feci; Et quidem primo occurrebant DD. Ordines Generales, sed cum non ita pridem ipsis inscriptum esset opus Fragmentorum, iste Ὁδοὶ ποτὶ κἀσπερε θυμῶς. Succedebant Ordines nostri, sed inter hos nullum videbam, qui Herois istius pretium nosset, quin contra oculi cogitationum mearum illic videbant ad mensam edentes homines, qui ungues fuerunt in isto ulcere, quod tibi non potest esse ignotum. Intelligo super λόγῳ creato contentionem istam, cujus ferram inter se Cl. iste Vir, & D. Lubbertus p. m. inter se reciprocant. Cogitare ergo cæpi de homine privato. Atque hic se mihi primo obrulit, Magnus iste tuus Patronus, D. Overbekius, visusque

De Com-  
mentario  
Drusii  
Overbekius  
dedicando.

Duodecim  
Prophetas.  
Lucem so-  
lis.



visusque tu mihi es maxime idoneus ad hanc rem pararius. Cuius erit crassum satis, in quarto, VII Alphabetorum præter proprium dignumque tali Heroë munus. Non expectavit magnam remunerationem. Si 50 florenos vel daleros simplices obtinuerit, beatam se iudicabit. Hæc eo dico, ut videas & intelligas, quam angusta res sit huius foeminae vel propter parentem meliori fortuna dignæ, & quam sit exiguum, quod illa expectat. Rogo te per viscera ejus, qui vicarum & pupillorum causas adeo sollicitè nobis commendavit, & si putes hanc petitionem meam non esse improbam vel impudentem nimis, mollia tempora fandi aucuperis, & per indirectum, ut quuntur, mentem ejus exquiras. Quod si vero ita eum noveris at hanc prætentionem supervacaneam sis ducturus, quæso te, ut os nomen & titulos mihi transmittas quam citissime. Ego cæterata accurabo, ut sperem non ingratum vel indignum fore tali Heroë, quia intelligo eum Augustanam Confessionem amplexari, in ipsamine ponam testimonia & Elogia Theologorum Lutheranorum, quibus nostrorum Incomia & Pontificiorum quoque permisceam. Rogo te, ut & addas, si quid in laudem ejus egregie dici possit, eius sustentationem Alumnorum, & si quid præterea sit istius generis. indes libertatem meam Cl. Vir, & dixerim fere impudentiam, cuius culpam deprecarer, si meam causam agerem. Nunc finiam Cl. Vir, & quidem cum voto, ut Deus O. M. te diu sospitet, bono Academiæ & literarum. Vale columen humanitatis & non postremum deus Bataviæ. Dabam 3 Decembr. stilo veteri 1626. Franckera Fris.

STEPHANO REYGERO  
SIMON EPISCOPIVS S.P.D.

Steinfur-  
tum.

De Conr.  
Vorstii sære-  
ptis posthu-  
mis.

**N**obilissime Domine, Vir Amplissime,  
Vidua Clarissimi Viri D. Conradi Vorstii, cujus memoria in benedictione est, significavit mihi se etiam atque etiam desiderare ac cupere, ut scripta mariti sui, quæ Generosus Comes propria et erga defuncti manes voluntate, in illustri domo sua Steinfurtensi servari curat, ad ipsam transmittantur, Amplitudinem autem vestram pro prudentia & circumspecta sua piaque sollicitudine, censuisse, Generosi Comitum consensum facilius impetrari posse, si modo conferret de judicio nostro, an id hoc rerum statu tutum consultumque erit. Ego Vir Amplissime, ne quid temere consuluisse vide, communicavi rem cum fratribus istis, quos Vir piissimus in vita habuit sibi conjunctissimos simul ac carissimos, quique manibus famæ ejus quam maxime volunt consultum: Li omnes mecum sentiunt nec intutum, nec inconsultum videri, ut scripta ista ad viduam transmittantur. Quin tuto apud eam ad servari possint dubium nullum est: ut ab iis quos Vir Clarissimus dum viveret adversarios habuit maxime sibi infensos atque infestos, quarantur, periculum nullum est: Ardent quidem ferventque odio gentis nostræ, sed in vivo

CL



lum mortuis sepeliuntur ac jacent; quamquam nuper ea fieri vidi-  
us in patria nostra, quæ à moribus atque ingenio ejus visa semper  
erunt alienissima; Sed & eorum jam multos pœnitet & pœniteret  
lures, nisi obstarent, qui Religionis specie se regunt, & quorum in-  
terest, ut odia semel excitata indies alantur foveanturque: sed nec  
consultum nobis videtur, ut scripta Viri Clarissimi omnia hic ad-  
manum sint. Sunt inter ea quæ jam prælo destinata erant, cum in vi-  
is adhuc esset Vir piissimus, quæ edi sine periculo posse confidi-  
mus, & quæ non pauci Viri graves publici juris fieri votis omnibus  
esiderant. Si quæ alia sunt quæ ex usu Reipub. Christianæ est, ut  
acem adspiciant, ea hic recognosci poterunt. Nos enim ad rem  
peram nostram viduæ commodare uti velle debemus, ita libenter  
olumus. Merentur pii viri manes, ut quæcunque ad existimationem  
us à calumniis, quibus, dum viveret, pene mactatus fuit atque  
brutus, adferendam, aut ad publicam Christiani populi utilitatem  
romovendam facere possunt, in lucem prodeant. Quare Amplir.  
estram obnixè rogatam volumus, ut viduam hanc intercessione sua,  
quo potest polletque consilio studioque, apud Generosum Comi-  
em adjutam velit. Dominus Iesus Amplitud. vestram diu Generoso  
Comiti, bonisque omnibus salvam atque incolumem conservet. Da-  
tum 15 Octob. 1627.

P E T R O C V P O,  
SIMON EPISCOPIVS S. P. D.

**R**everende, ac dilecte Frater in Christo,

Lupestey-  
nium.

Quas ante octiduum ad vos misi chartas, eas fideliter vobis  
traditas esse, gaudeo: Literæ tuæ nullam ejus rei mentionem fa-  
ciunt, sed suspicor eas obsignatas fuisse priusquam chartæ illæ trade-  
rentur. Plures misissem, sed adeo distrabor hic indies interpellatio-  
nibus, aliisque ad communem causam pertinentibus negotiis, ut  
descriptioni earum vacare non possim. Solus hic sum, & centrum  
pene in quod literæ, & lineæ pene omnes jam desinunt. Senex no-  
ter alibi res nostras, & facilius commodiusque quam hic curat. Vi-  
tor curis & afflictionibus domesticis adeo detinetur, ut nulli alii  
ei vacare ei aut libeat aut liceat. Flandrum Leida totum possidet,  
hic pene oblitus fuissim respondere ad tuas, sed commodum in  
has hac nocte incidens, suffurari malui aliquid temporis, quam à  
respondendo superfedere. Quare ad id quod quæris ita habe, salvo  
tuo & meliore judicio. Ad capitis 7. vers. 15. Matthæi: quæ pro le-  
ctione dixi, recte excepta fuisse fateor: Sed mens eorum an recte  
percepta sit, dubito. Cum dixi verbis istis Servatoris, cavete vobis à  
falsis Prophetis, qui veniunt ad vos in (cum) vestimentis ovium, sed  
intrinsecus sunt lupi rapaces, causam non adsignari cur caveri de-  
beant falsi Prophetæ, sed indicari tantum quinam isti sint quos ca-  
veri Servator vult, de causa sive ratione adæquata vel propria intel-

Theologia.  
De loco  
Matth.  
vll. 15.

V u

ligi



ligi volui. Rationem enim hanc addidi, Quia non omnes Pseu-  
 prophetae veniunt cum vestimentis ovium, sed non raro venit  
 cum leonum feritate, aut vulpina astutia. Quod ut planius intelli-  
 tur sic statuo, præter istos Pseudoprophetas qui aperte falsa & co-  
 ntraria divinæ veritati docent, & luporum instar in veritatis Doct-  
 res ac Professores sæviunt, de quibus hic non agitur, Pseudop-  
 phetas varios esse, & variam rationem sibi ab iis cavendi. Quidam  
 qui veritatem Evangelicam profitentur, eamque alios docere videri  
 volunt, sed interim ea vel docent, vel faciunt quæ Evangelicæ ve-  
 rati & innocentiae aperte repugnant, quos designari credo variis  
 locis, & nominatim duobus istis quos citas Act. 20. 29. 2 Petr. 2.  
 Hos vitandos esse ita ut fugiantur, id est, à communione eorum se-  
 datur, judico. Quidam qui veritatem istam tum profitentur, tum co-  
 cent, interim ea professioni & doctrinæ suæ admiscunt, quæ apta na-  
 sunt veritatem istam ex animis auditorum paulatim tollere, & quæ  
 eos ipsos Doctores à veritatis istius praxi licet imprudentes, & ri-  
 nime tale quid intendentes abducunt, ita ut dum in istis quæ adm-  
 cent doctrinæ suæ plus quam aliis inculcandis nimii sunt, ac pene  
 perstitiosi suo potius animo atque affectui studeant quam utilitati  
 & saluti eorum quos docent, hos vitandos esse judico, non ut fug-  
 tur proprie eorum communio, sed ut iis eorumque studiis finis  
 non fiamus: Et ad hos hic respexisse Servatorem existimo. Hi ver-  
 re dicuntur cum vestimentis ovium, non quasi eo scopo, & intenti-  
 ne veniant, ut se tegant vestibis istis, cum sciant se profanos esse  
 falsa docere. Id enim ex sequentibus apparet omnino falsum esse,  
 quando iis tribuitur quod dicturi Deo sunt in die illo: Nonne in  
 mine tuo prophetavimus, &c. Quid enim an hypocritæ, & qui sim-  
 late omnia sua faciunt, ita loqui audeant ad Deum? Sed tantum  
 circo sic venire dicuntur, quia cum docent aut ad docendum veniunt  
 adferunt secum speciem Religionis erga Deum, & caritatis erga  
 proximum singularem, sed tamen revera circa spiritum Religionis  
 & caritatis, prout oportet, non occupantur, neque operam dant,  
 isto Spiritu ante omnia præditi sint, aliosque præditos faciant hære-  
 res, scilicet in iis quæ commodis & utilitati suæ potius, quam ædi-  
 cationi suæ & aliorum serviunt, etiam si id ipsi nesciant, & longe aliter  
 sibi persuadeant: Ab his inquit Servator cavete vobis, id est, etiam  
 atque etiam operam date, ut illis similes non fiat: Ersi enim vi-  
 deantur veri doctores & innocentiae studiosi revera, tamen lupi sunt  
 rapaces <sup>etiam</sup>, id est, homines qui Spiritu pietatis & innocentiae cre-  
 rent, & quorum doctrina ac vita tota eo pertinet, ut ipsi ex ea con-  
 modum atque emolumentum hoc aut illud percipiant luporum in-  
 star, qui suæ tantum & non ovium student utilitati, non quod lupis  
 miles esse dicantur in eo quod alios lædere aut noxam inferre vo-  
 lint, (eiusque similitudo non est extendenda, meo iudicio. Quomo-  
 do enim alioquin istis tribui posset, quod à Deo ipso petere aude-  
 rent laboris & studii sui præmium, idque in die ipso iudicii?) se  
 quod id omne quod faciunt & docent, in ipsorum commodum & uti-  
 litatem desinat, quodque ea ipsa re delectentur, licet cum damno &

nox

Intrinse-  
cus.



xa aliorum (quam tamen non intendunt) conjunctum sit. Hujus-  
 modi Pseudoprophetae Legales, tempore Christi videntur mihi fuisse  
 Pharisei & Scribae, quorum doctrina & vita plane videbatur in-  
 xia, & exquisita ad Legem Moysi elaborata, sed qui varia insuper  
 gmata & opera urgebant ac præstabant, imo plus urgebant quam  
 quæ Lex Moysi requirit, unde multiplex utilitas ad eos ipsos re-  
 bat, propter quam ea maxime eos urfisse, Servator passim judicat.  
 ales inter Christianos aut esse, aut futuros complures indicare vult  
 rvator. Hoc nisi statuatur, non video quomodo explicari possit,  
 quod Servator ait: Veniunt ad vos cum vestimentis ovium, & ta-  
 en ex fructibus eorum cognoscetis eos. At si id ponatur quod  
 ci, jam sensus clarus est: Præter ea quæ docent doctrinæ meæ con-  
 nienter, alia insuper credenda & facienda esse docent, creduntque  
 faciunt, ex quibus apparere potest animum eorum intus purga-  
 m non esse, sed propriæ tantum gloriæ, voluptatis & commodi stu-  
 osum: cavete vobis ab istis, id est, videte ne istis fiatis similes, sed  
 e agite, ut Spiritum intus habeatis divinæ gloriæ, & salutis vestræ  
 proximi studiosum, ista enim via est angusta ista via per quam itur  
 cælum, & sic vobis non dicetur tandem, discedite à me qui ope-  
 m datis transgressioni Legis: Et hac ratione facile intelligitur, id  
 od Servator ait Matt. 23. 3. Omnia quæ dixerint vobis ut servetis,  
 rvate & facite, sed secundum opera eorum ne facite; & alia in ean-  
 m sententiam plura. Quæ ex voce luporum & quidem rapacium  
 te adferuntur, ea videntur mihi præter scopum Christi, qui lupos  
 os vocat, sed <sup>εστωσαν</sup> tantum, quia omnia sua quæ docent ac faciunt, eo  
 rtinent aut in istud desinunt, ut ipsi inde utilitatem percipiant, ea-  
 ere se ante omnia oblectent, veluti Phariseos longis precibus,  
 barum præcentu jeuniis aliisque operibus multis fecisse ex hi-  
 oria Evangelica videre est: Habes mi dilecte Frater in Christo,  
 ntentiam meam super quæstione à te proposita; Locus est perquam  
 ifficilis & qui me sæpe torfit, sed ex difficultatibus variis alia via  
 rtricare me non potui. Tu si placet cense & judica. Si tempus &  
 tium esset, pluribus exposuissem mentem meam, sed dictum sapien-  
 fficit. Vale mi Frater, & quod currente calamo scriptum est,  
 on dona tempori & negotiis meis. Dominus Iesus te indies Spiritu  
 io Sancto regat, stabiliat & confirmet contra adversa quæ pateris,  
 e nos aliquando in pace iterum conjungat tecum, & cum fratribus  
 mnibus quos ex animo salvere jubeo, cum dilecta conjuge tua aliis-  
 ue. 28 Junii 1628.



Illustrissimo Domino  
**DOMINICO MOLINO,**  
 Patritio & Senatori Veneto,  
**CASPAR BARLÆVS S. P. D.**

Venetias.

*Gratulatur  
 sibi.*

**I**Tane, Illustrissime Moline, ludicris istis versibus, & incon-  
 Epigrammate merui, ut litteris me tuis compellares? & umbra  
 cum doctorem splendoris tui, dignitatisque radiis illustrares? In  
 licibus aliquoties auspiciis Musas meas extruxi, & placuisse potius  
 quibus Respublica nostra magnam felicitatis suæ partem debet. Et  
 cum nostratium judicia ab affectu magis, quam ratione profecta  
 di possint, honesta exterorum de me testificatione magis erigor &  
 Tua imprimis, a quo æstimari quantivis precii esse putant ii, qui  
 me testimonio tuo & hic & alibi inclaruerunt. Utinam vero lali-  
 bus tuis, vel publice de studiis bene merendo, vel privatim de  
 respondere possem. quorum alterum cum per ingenii, alterum  
 fortunæ tenuitatem præstare nequeam, fruar tacitus apud me otio  
 & propensissimæ meæ erga Te voluntatis conscientia; & inter  
 spicatos illum referam diem, qui cantatum Venetiarum Patrem,  
 publicæ augustissimæ Atlantem, Principis sui Nestorem, & litte-  
 rum grande illud columnen, mihi conciliavit. Et quanquam præ  
 mihi conscius sim, non esse me aut præconiis, aut præconibus tan-  
 dignum; tamen ut è trivio homines sibi & aliis crescunt ab alio  
 & comitate magnorum virorum, sic, & mihi fit, cum te, Magnæ  
 Moline, mihi admoves propius, & esse aliquis videor ab æstimatæ  
 vestra. Sed ne, cum quali homine negotium tibi sit, nescias, aud-  
 genuam confessionem. Virtutem ex toto pectore, eruditionem  
 ingenii modulo sector. Fortunam matrem primum, mox noveram  
 expertus fui. Dicam ex Marone:

*Et nos aliquod nomenque decusque  
 Gessimus.*

Philosophiam, litterasque humaniores in Academia hac profectus  
 fui. Verum quæ Rempublicam nostram superioribus annis concutit  
 tempestas, me publica sede, ob Annianissimum (ita vocant) de-  
 cit. Nec tamen aut animum despondi, aut dissentientibus fidei  
 meam gratificatus fui. at contra sorte minor, recti fiducia erectus,  
 in hunc usque diem, per Dei gratiam, steti, gratus paucis, illisque  
 lioribus, ingratus iis, quibus placere nec studui, nec etiamnum  
 deo. Ecce breviter, & candide me aperui Tibi, nec enim æstimatæ  
 ne mei par est falli Excellentiam Tuam. Hipparche olim, virgo  
 bilis, cum Cratetis cujusdam mendici amore flagraret, nuptias  
 ejus efflictim posceret, ille in medio plurium coram virgine & ba-  
 lum & peram (Cynicorum hæc insignia erant) & gibbum in dorso  
 quicquid erat navorum in corpore ostendit. Hæc mea sunt, in  
 ô vir



virgo. Si talis placeo, ducam te. Hujus exemplo me Tibi reve-  
 vi. Si talis placeo, obsequio me Tibi, & virtutum tuarum grata  
 generatione probare pergam. Tu, Vir summe, ne despice infimæ  
 artis hominem, & qui Sol es, in tuo isto orbe, favoris, tuæ ac bene-  
 volentiæ luce semotum à Te longius Batavum irradias. & quo fa-  
 nam nominis tui jamdudum, amorem quoque mei abire sinas. Non  
 ero, ut me litterarum tuarum venerando alloquio posthac digneris,  
 pra sortem meam hæc sunt. Et minor Te esse incipis, cum ad ista  
 humanitatis tuæ officia demitteris. Tantum absenti annue, & bea-  
 um me putabo. Vale eruditorum Mecænas, & Barlæum ama. E  
 susæo nostro Lugd. Batavor. 16 Calend. Sept. 1628.

C A S P A R I B A R L Æ O,

H V G O G R O T I V S S. P. D.

**E**Xpertus, Barlæ doctissime, Platoni assentio, qui, post magistrum  
 suum Homerum, Deum eo censuit esse ingenio, ut miscere gau-  
 deat. Magnis jamdiu adversis agitatus magna etiam sensi sola-  
 ta, ex studiis, ex uxoris fide, ex amicorum constantia. Inter hæc, ex  
 nimo loquor, inter efficacissima pono Poëmatum tuorum lectio-  
 nem. Primum enim, quod me tam longus carcer docuit, vim habent  
 nificam adversus calamitates erigendi animi sacra dogmata, quo-  
 um tu præcipua versibus ita expressisti atque ornasti, ut nulla elo-  
 quentia ea altius in animum possit infigere. Proximus huic affectui  
 est patriæ amor, quem penitus imbibisse tanti mihi constat, & tamen  
 ne nunc quidem eum excutere possum. Hunc tu mihi, acerbum alio-  
 qui ob eorum quæ perpeffi sumus memoriam, amœnitate carminum  
 tuam plane fecisti, seu federa canis, seu triumphos, seu spem novæ  
 præfecturæ. Accedunt jam tot artes & studia, in hoc tantum mihi  
 culta, ne cum cæteris iniquus eorum æstimator essem, quæ omnia cum  
 Poësi maritalle non alterius, quam tui fuit ingenii. Iam vero Vossii  
 laudes pro eo, quo eum diligo amore quanto cum gaudio legisse me  
 sentis? Nam quæ ad me ornandum addidisti, his non accenseo,  
 cum ruboris tantum materia sit supra meritum prædicati. Est ta-  
 men & hic quod juvet, nullo imperio, nulla vi apud Lugdunenses  
 neos extingui potuisse mei memoriam. Pro his beneficiis quid red-  
 dam? quod nemo non potest, vota faventia: unum insuper, quod  
 mihi in hac eruditorum turba viventi facile est, ut omnibus innotes-  
 cat pietas, fides, eruditio, ingenium Barlæi. Rumpantur si volent  
 ωρὴ (ὅς μόνον ἀλλὰ καὶ πλεὶς ἐσσιῶν αἰεὶ ἐλεγχόμενοι. Vale Vir doctissime.  
 10 Nov. 1628. Luteriæ.



SIMONI EPISCOPIO,  
CASPARVS BARLÆVS S. P. I

Rotterodamum.

*De suo in  
Christum  
Hymno.*

**V**enit ad te Hymnus meus in Christum, Clarissime Episcopi, ut poëticae artis documentum aliquod apud te deponam, & ut pietatis & Christianae Religionis sincero studio me hic alibi probem. Dum enim domi, modo ad meam, modo ad tot prestantissimorum virorum, & tuam quam maxime sortem ingemib, solatia communis miseriae à Deo, à Christo, à virtutibus Christianis, & vitae aeternae meditationibus peto, quae ut altius animo insident conor vinctis verbis proferre. Ita enim fit, ut quae lecta aut audiocius praetervolant, diutius animo obversentur, dum metro aptatur & carminis legibus. Non ignoras mecum, quam non aequè facta sit in sacris ac profanis vatem esse, cum hic per ambages & Deorum ministeria, & fabulosum sententiarum tormentum circumduci peroratio; illic adstrictus magis spiritus à rerum maiestate & sanctitate coërceatur, & religiosos sensus verborum ambitu intexere permiscat. quod tamen faciendum subinde fuit, ut carmen scripsisset. Vbi particulam de solido die demere libebit, ad Hymni collectionem te confer. Invenies in eo summam eorum, quae facta antehac oratione ad populum & studiosam Iuventutem disserui. Ab aeternitate Christi exorsus ad Creationis opus descendo, cuncta omnia per ipsum facta sint, quae facta sunt. Hinc foederis gratiosi cum homine lapso initi sequestrum & mediatorem intueor. Post hanc universae legis & ceremoniarum colophona, & prophetarum oraculis toties designatum. Tandem Deum in carne conspicuum vagientem, pauperem, fugientem, docentem, miraculis operibus potentem, in cruce passum, à morte reducem, gloriose caelos reponentem, Ecclesiae rectorem, & in quo desino, venturum vivorum & mortuorum iudicem. Si non docta, si non poëtica, dixi pia. dixi devoto sacris pectore. dixi ut cantu persuadeam, quae absque nuntis & modulis aliquando docui. Dixi, non in gratiam partium larum vel illarum, sed piorum & Christianorum omnium. Inconsciens quippe videbatur controversia me loqui, cum de illo loquor, qui pro nobis in caelis loquitur. Quare non alienum fuerit à studiis tuis & sacra professione, si Hymnum hunc placido vultu exceperis, in quo pio Encomio prosequor Religionis nostrae magnum primumque Lectorem. Si Saulo μελαγχολικὸν πιάθῃ discussit cithara David, forte hic noster cantus scelerati huius seculi tædia tibi discutiet, & animi reficiet iustissimis querimoniis gravem. Vale amicorum integerrime, nec minus amicum me puta, qui vigente persecutionum aestu nunc loquutus fui. Salveant à me D. Uytenbogaertius & Grevinchvius, quos jam nominare audeo, & qui calamum pene effugerat, nunc animum Ryckwartius. Argonauticum meum in P. Heinium prope diem expecta.

CASP.



CASPARO BARLÆO,  
SIMON EPISCOPIVS S. P. D.

*Clarissime Barlæe,*

Nescis quam gratum mihi fuerit videre ex tam longo inter-  
uallo manum tuam, & cum manu tua donum quod mittis, veluti  
ararium amicitiae redintegrandæ, quam iniquitas temporum hacten-  
us non abruptit sed interpellavit. Cum nuper hic te coram viderem,  
sentiebam redire veteris amoris nostri, quem honestissima studiorum  
societas conciliavit, flammulam: At eam nunc non leviter ventilat  
hec amica tua scriptio. De me sane ita velim existimes: Vetus inter  
os amor vixit vivitque cum affectu & fide, qualem tu literis tuis  
trahers, & volenti credentique testaris: unum tantum persæpe dolui,  
quod te, mi Barlæe, quem supra multa ingeniorum millia extulit be-  
nignior ille Deus, & tam variis locupletavit donis, ut adjumento &  
ornamento nobis nostræque causæ, præ quam ullus alius esse potuis-  
ses, non habuerimus auxiliarem & socium: Scio enim quantum cau-  
se nostræ robur accessurum fuisset, si nos non animo tantum, de quo  
nemo nostrum unquam dubitavit, sed sociata opera tua juvisses. Sed  
hec frustra. Hymnum tuum vere heroicum & majestate plenum non  
minus avide quam libenter legi. Miratum me dicerem, nisi priora  
tua hoc verbi adfectusque jampridem exemissent animo meo, eo-  
rumque omnium qui tua unquam aut legerunt aut viderunt: Fecisti  
ut à te alta exaggerata, & grandia non exspectare sed exigere de-  
beamus: Leves, inanes & χαμαιπῆεις λόγους, odisse soles, & non ama-  
re nisi plenos carnis, sanguinis & spirituum. Et ita inprimis conve-  
niebat fieri in hoc hymno, qui cum non nisi de Deo loquatur, ubique  
pene tonat ac fulminat. Bene est quod controversa non miscueris.  
Non bene conveniunt, litigare & canere! Et purior est devotio  
quam litigiosa non turbat disputatio: Ego poëtas disputatores odi,  
qui una ligata oratione non contenti, duabus lectorem vinciunt, &  
voluptatem carminis molestia quæstionum suarum deterunt: Quin-  
imo usque adeo disputationum satur sum, ut pene me vel nominis  
poeniteat. Vtinam eadem satias aliquando capiat Christianum or-  
bem! Sed nimium disputace sæculo vivimus. Optare hoc juvat,  
sperare non licet. Atque hinc est, mi Barlæe, quod, quando invitus  
sæpe ad disputandum abripior, subinde animum meum ab istis æsti-  
bus subduco, etiamque in mellitissimos versus tuos, quos nuper in  
lucem dedisti, veluti in aliquod curarum molestissimarum diversio-  
rium immitto; hisce jam etiam hunc hymnum tuum jungam, de quo  
aliud nihil dicam, quam dignum eum esse, propter quem torquatus  
etiam Galliæ fias. Vale amicorum suavissime, & me uti facis amare  
perge, atque ubi absolveris, Argonautico tuo dignare. 29 Januar.  
1629.

*Humiles  
sermones.*



Clarissimo, Doctissimoque Viro  
D. M. SIMONI EPISCOPI  
THEOLOGO,  
CASPAR BARLÆVS S. P. D.

*Rationes  
reddis cur  
Remonstr.  
palam se non  
adjunxerit.  
Exsuscitas.*

**G**Ratissima mihi fuerunt litteræ tuæ, Episcopi Clarissime, quibus sopitos hætenus veteris amicitiae igniculos *ἀναζωπυρίζεις* compellandi tui desiderium, supra quam credas exacuis. Quoties ego, citra Christianismum stans, pertinacem in nos fortunatum increpui; quoties intra eundem receptus ad providi Numis arcana consilia conticui: verissimum esse ratus, quod de instabili Dea argute pronuntiavit Arbiter, providentiam divinam suas habere rationes. Utinam vero ea aliquando nobis Alcyonia faciat Opt. Maximus, ut notas audire & reddere voces liceat. ariolus sum, nec Calchas, qui noverim quæ sint, quæ fuerint, quæ mox futura trahantur. Sed videor mihi veluti per nebulam videre diluulum aliquod melioris seculi, & post Saturni occasum mitiorum siderum exortus. Non ita pridem his verbis me solatus fuit vir summus, missis ad me Haga litteris: Veniet mi Barlæ, quam non speraveris hora, quam non timueris inquam, quæ sua loquacitate datum farciat. Prout aut Saturnus quidam, aut Iupiter, aut inferiora sidera diei præsumunt, arbitror magis alacrem reddi hanc manum, at pigram. En ego te somniis detineo, quæ quid sibi velint, &c. Et forte somnia mihi fingo, non amator, sed tecum afflictior, ne amanti solum putes somnia sibi fingere, & vel levissima in solatium arripere. Causam communem uti benigne judicas, non deserui animo, non affectu; nec uti debebam, vobiscum juvi.

*Si Pergama dextra*

*Defendi possent etiam hac defensa fuissent.*

*Necessita-  
tem.*

Vis causam silentii? unam allegabo, *ἀναγκη*, non fatalem illam, quæ Græci *εἰμωρηδία*, aut *μωρία* vocant, sed illam domesticam, uxorem liberos, qui compedes ne te quoque in isto stadio remorarentur, tu velut tantorum malorum prælagus prudenter cavisti. sed quam prædicando meo Hymno es hyperbolicus & hypercriticus. Vt quibus illapsus est in oculos phlegma hallucinari contingit, ita tibi accidisse arbitror, quem nimius mei amor inumbrat. Sane non nisi ruboris materia est, supra modum prædicari. Quod si Sacrorum meorum attenta lectione frontem corrugasti, eandem novi argumenti jucunda lectione explica. Hujus, inquam, Argonautici, quæ amicorum precibus & imperio iussus scripsi. Hic magis Poëtan hoc est, minus veracem subinde deprehendes. Epigrammate tantæ argenti vim, tamquam opima spolia complecti non fuit meæ opis, levius diffudi cum ipsa classe & opibus sermonem. En quo discordiam perduxit miserum. Ex Poëta aliquando factus Theologus iterum



rerum ex Theologo Poëta factus antiquo ludo includor, ex quo  
mancipari non possum per amicorum assiduas flagitationes, & in-  
ignem importunitatem. Nec tamen credas velim soli huic studio  
me deditum. Est hic vir quidam egregius Matthias Overbequius,  
quem Cræsus aliquis aut Attalus hæredem scripserit oportet. Apud  
tunc hebdomadalibus disputationibus Bellarminum & Gretserum  
membratim imo articulatim rescamus. Ego Orthodoxorum par-  
tes, alius quidam artium magister acutus satis disputator Catholi-  
cos vulgo sic dictos defendit. Cum autem nuper disputatio inci-  
disset de necessariis ad salutem, & ego contenderem ea omnia, ea  
perspicuitate, quæ sufficeret, ex scripturis solis erui posse, alter ne-  
garet, dixi calore disputationis abreptus, vel ex uno Evangelista,  
aut solis Epistolis Paulinis posse exculpi totam Protestantium Con-  
fessionem. Quod cum auditoribus, qui sex aut septem adesse solent,  
mirum videretur, tentavi, num ex Evangelio Iohannis hoc possem,  
nec enim unquam ante exploraveram. Eo itaque semel perlecto ad  
hæc Confessionis Evangelicæ capita hæc loca annotavi. Mitto ut  
legas, non quod tanti sit ista curiositas, verum ut intelligas non prorsus  
me sacrorum studiorum amorem deposuisse. Ad illud solummo-  
do adverte, mihi hic cum Lutheranis negotium esse. An apogra-  
phum undequaque autographo respondeat nescio, nec enim otium  
fuit conferendi. Redeat ad me ubi commodum videbitur. Reperi  
ante pauculos dies inter scedas meas Epigramma hoc, quod rogatu  
Fratris tui scripsi ante annos aliquot, tunc cum effigiem tuam iussis-  
set æri incidi:

*Quæ tu Leida prius, Synodus mox ipsa loquentem*

*Audiit, hoc vultu vivit Episcopus.*

*Vivit, & extremis pandens sua lumina Gallis,*

*Exoptat patria tempora blanda sua.*

*Tempora dant pretium, rapiunt quoque tempora doctis;*

*Ludit & in magnis fors malefana virus.*

*Scilicet, ut Batavis pietas securior esset,*

*Exul abit, pietas quo duce tuta stetit,*

*Sed neque jam doctas audis mala Patria voces,*

*Nec fastidii nominis ossa feres.*

Forte jam convenientius fuerit dicere, *Nec, nisi facta viro mitior, ossa  
feres.* Vale & collegas tuos saluta. V. Non. Feb. 1629.

Clarissimo Doctissimoque Viro

D. CASPARO BARLÆO,

SIMON EPISCOPIVS S. P. D.

**C**larissime D. Barlæ,

Silentium hactenus tenui, non quia volui, sed quia per occu-  
pationes aliter non licuit. Solus hic sum, qui directioni societatis  
*Responsio ad  
superiorem.*

V u s

nostræ



nostræ vaco, & continuæ interpellationes & privatæ scriptione maneat ad vesperam fere me habent. Hinc Epistola tua, quamquam mihi semper ob oculos & in memoria, responsum nondum tuum. Veniam solícite non precor: Scio enim quam facile eam daturus occupationibus meis, quæ nunc majores & frequentiores, quam cum Academia me totum haberet. Argo tuam cum voluptate legere: quid dicam mihi Barlæ? Otium fecisti poetis omnibus, quos hæcenus mirata est Academia vestra. Nil miror nunc pisce mutiorum factum Heinsum. Tantum tibi debet Heinus, quantum, ita rec, invidet Heinus. Plura non dicam, ne ruboris materiam tibi der, aut hyperbolicus videar tui laudator. Iterum opto & voveo munum illam in auxilium Pergamis nostris: Paria posset & majora Dei gloriam, veritatisque promotionem. Credo *dividulus* fuisse quæ illam hæcenus remorata est: utinam hora illa veniat quæ damnum aliquando sarciat & moram compenset, quæque somnio Viri summi fidem faciat! Ego sperare non desino, quamquam non desunt qui spem aliquando labefaciunt, & tantum non suppeditant. Tanti su adversariorum molimina, & adeo tennes res ac fortunæ nostræ, per tot labores & adversitates pene sint attritæ. Diluculum tecum video, sed subinde nubes ingruunt, quæ tenebras minantur & atram noctem. Has cogunt & adglomerant, quos id minime omnium docet. Sed & Deus magis magisque hic illic dissipat, & si complacitum ei fuerit in nobis, dissipabit porro, & meridiem dabit. Gaude epigramma tuum non appensum fuisse effigiei isti, quam frater meus sine me sculpi fecit, non quia te dignum non est, sed quia ego eo sum indignus. Adfectus in me tuus expressit, quem ego non merui. Vi reponam tibi verba tua? uti iis, quibus illapsum est in oculos phlegma, hallucinari contingit, ita & tibi accidisse arbitror, quem nimius mei amor inumbrat. Scipio tibi sum, cujus ossa ut patria ferat, indigna est. De exercitationibus tuis contra Bellarminum & Gretzerum per rumusculum aliquid inaudiveram; nunc gaudeo quod idem ex te intelligam, & gratulor tibi illam palastram. Scio enim quod in ea non minus possis, quam in pangendo poemate, quocumque (audi liberam vocem) ut ut decus & gloriam tibi non levem conciliet, tamen infra te est & ingenii tui dignitatem. Confessionem quam ex Ioannis Evangelio eliciisti, nondum serio mihi licuit expendere. Studium & factum probo; nec dubito quin verum dixeris, si necessariorum dogmatum ratio non æstimeretur ex receptis hypothefibus, & sub generalibus verbis ac mandatis specialia comprehendantur. Alioquin facile laborat probatio, & necessariorum dogmatum fides suspecta redditur apud eos, quos præjudicia & affectus habent: in necessariorum æstimatione, consequentiæ non sunt ambiendæ nisi quæ tam claræ sunt quam hæc, Currit, ergo movetur. Sed otium nactus, pluribus aliquando tecum agam. Tu interim, Vir Clarissime, salve, & me amare perge. 24 Martii 1629.



I O H. U Y T E N B O G A R D O,  
C. B A R L Æ V S.

**E** Gregie conscientiarum libertatem vindicare pergis, Vir clarissime, adversus eos, qui numellas illi & compedes parant. Quamquam, dum hoc faciunt, libertatem plenis buccis crepent. Notat in Augusto & Tiberio Tacitus; illos retentis priscis magistratum sub libera Republica vocabulis; turpi servitio rempublicam sibi mancipasse, cum viderent Romanos speciem titulosque magis servitutis, quam rem ipsam exhorrescere. Non alieni ab illorum indole mihi videntur illi, qui dum conscientiarum carnificinam, exo-  
sam superioribus temporibus rem, vocabulo tenus à se amoliuntur, bona tamen libertatis subversum eunt: & novis fere rebus aucti, priscum Reipublicæ morem dediscunt. Doleo vero cum tam ignobili adversario tibi negotium esse, cui famæ quicquid habet apud suos, non virtus probitasque, sed Synodica Legationes peperere, quique temporum magis fiducia, quam causa subnixus sanguinariis suis consiliis optimatum animos corrumpit. Valde ipsum inclementer, nec immerito, tractas, dum quam sit ἀλόγως & ἀσυνλόγως isto tuo scripto ostendis. Non ficulnea solummodo folia, quibus se involvit larvatus disputator, detrahis, sed & pene excorias hominem, ac cornutis tuis argumentationibus prostratum in pulvere conculcas. Recte urges, majores nostros ista conscientiarum libertate, quam ille, immane quam liberalis, nobis indulget, minime contentos fuisse: cum non minus conscientiam graver, eam carceribus, exiliis, multis cogi, ut quod sentit, ad gloriam Dei & salutem proximi, loqui non audeat, ac palam profiteri; quam eam cogi, ut se credere simulet, quod minime credit. Quare quæ in hypothesi disputas, huc referri posse arbitror: I. Solum Deum conscientia vim immediatam adhibere posse, ut contra quam cuperet illa, sentiat & loquatur. II. Hominem conscientia vim inferre indirecte, extorquendo actum aliquem, vel actus omissionem, contra animi sententiam. III. Indirectam illam carnificinam duplicem esse respectu actus, aut omissionis per vim extortæ. Vel enim cogitur homo, contra quam sentit, actum externum & imperatum (ut Philosophico utar vocabulo) exercere, idque coactione proprie dicta & rigide sumta; quomodo Antiochus cogebat Iudæos sacrificare Baccho: vel cogitur agere aliquid aut omittere, coactione plus quam morali, contra conscientiam, puta metu pœnæ, mortis, exilii, carceris, &c. quales actiones mixtas vocant Philosophi. IV. Non solum respectu violentiæ adhibitæ duplicem esse illam carnificinam, sed & respectu ejus, qui vim patitur. I. Cum illi imperatur metu grandis cujusdam mali, ut vel credere se simulet, vel agat, quod sine scelere ac crimine ille nec agendum sibi, nec credendum, nec simulandum, quasi crederet, putat. II. Cum illi similium aut eorundem malorum periculo imperatur, ne, quod ille sibi profitendum ac agendum

*De conscientiarum libertate.*

*Rationis expers & à recta rationatione alienus.*

ex



ex officio necessario arbitrat, profiteatur aut agat? V. Qui conscientias torquent metu majoris aut minoris mali, fasciculis, ænis carceribus, exiliis, multis, exactionibus, omnes conscientiarum esse tortores, gradibus distinctos solummodo, in quibus ipsis gradibus facillimus est ab imo ad summum progressus. VI. Stolide dici & imperite Pontificios proprie intendisse conscientiarum coactionem, per adhibitam vim, ut qui voluerint eos quos affligebant, aliter credere: cum rarissime & non nisi miraculo iste finis istiusmodi mediis obtineri possit. VII. Istam conscientiarum libertatem, ut quisque suo apud se sensu abundet, nullo quam tempore satisfecisse iis, qui ab aliorum Ecclesiis, vel merito vel immerito secessere. VIII. Non Orthodoxis, non Arianis, non Donatistis, &c. IX. Non Albigenis ac Valdensem seculo, qui furere cepit Papatus. X. Non majorum ac proavorum nostrorum ætate. XI. Non hodie in variis Germaniæ superioris locis, Bohemia, Moravia, Palatinatu, &c. uti nec in Brabantia, Flandria, &c. XII. Tunc conscientiam vere esse liberam, cum nulla externa ab officio suo dinoveretur, sive illud Fidei, Spei, Charitatis actus interni ac elicitos spectet, sive cultum Dei externum, actusque religionis per externa membra exercitos. XIII. Qui cultum omni Dei externum rem ajunt esse indifferentem, & arbitrii publici, principia Theologiæ impingere, contradicentibus Scriptura, veteri Ecclesia, & Confessionibus Ecclesiarum Reformatarum. Hæc eorum, quæ fuscæ, appositæ, & erudite disputas, summam esse arbitror. An mentem tuam penitus perceperim nescio. Diu enim est, quo ista Theologorum sacra non excusserim, ut plane mihi videar in alium orbem delatus, cum de hisce rebus mihi verba facienda sunt. Ignosce, si cespitaverim. Veniam etiam mihi des cupio, quod pro munere tuo serius gratias agam. Scripsissem citius, sed ignorabam sub quo Hollandiæ meridiano stares. Amphibiis similis es, qui sæpius sedes mutant, ac Hamaxobiis Scythisque, qui pro tempestatum ratione plaustra modo Orienti, modo Occidenti obvertunt. Sed quid rependam? Seria, sacra & te digna non possum. Mitto ludicra ut eorum lætione frontem, quam tibi corrugant tristes ac mordaces sollicitudines exporrigas. Annon & Bis pueri senes? forte ob hoc, quod jocis gaudeant, & festivæ orationis tintinnabulis se recreari non inviti ferant. Autori Anti-censuræ respondebo, ubi opus illud stupendum & ære perennius perlegero totum. Unus ex censoribus, rogatus an legisset Anti-censuram, indignabundus respondit, *Non, nolo legere, non volo à Diabolo quicquam discere.* Vale Vir doctissime & humanissime. E Musæo nostro. 14 Non. Maji 1630.

C A S P A.



C A S P A R O B A R L Æ O,  
S I M O N E P I S C O P I V S S. P. D.

Vr Clarissime,

Lugd. Ba-  
tavorum.

En tibi exemplar Apologiæ fratrum nostrorum, quod inter alios tibi etiam debetur, qui sententiæ & causæ eorum faves: Optalem quidem ut eam videres antequam in lucem ederetur, sed multa obstitit, quominus id fieri potuerit: nunc iudicium tuum postulo, non ut limam qua abradatur quod in ea aut asperum aut sequius scriptum videri potest, sed ut digitum qui ostendat & indicet quid correctione aut animadversione opus habeat. Scio id te præ cæteris pro iudicii tui in rebus omnibus acrimonia posse, & pro affectu quo causam nostram amas, serio velle. Magnum opus est & varium, quodque totam pene Theologicarum quæstionum sentinam, ut ita loquar, exhaurit. Iudicia sine dubio varia experietur, & pro ingenio atque affectu cuiusque diversa. Ut omnibus aut placeat aut satisfaciat, nec rerum tractatarum difficultas, nec animorum diversitas, nec præjudiciorum, quæ Christianos fere tenent, efficacitas, sperare nos sinunt: nec deerunt fortasse inter æquiores & prudentiores, qui nonnulla aut consulto præterita, aut lenius dicta, aut solidius demonstrata, aut Latinius scripta mallent. Sed quid facias mi Barlæ? Tam facile est nemini placere quam omnibus. Iacta alea est. Nos hac via sententiam & causam nostram defendendam putavimus, contra superbas, ineptas & acres istas Censurum Censuras; Salem alicubi postulavit insulsa eorum censendi libido, & Christiani orbis interesse credidimus, ut sententia nostra de quibusdam non necessariis dogmatis libere atque aperte exponeretur, ut tandem aliquando intelligat, quid maxime desideremus in Christianis cœtibus pene omnibus, qui fere ob non necessaria in partes & factiones aguntur vel ipsis gentibus pudendas. Hoc consilium nostrum si factionum istarum autoribus non probabitur, id equidem nequiquam mirum nobis videbitur: sufficere credimus si Deo & bonis probabitur. Nos conscientia nostræ litavimus & patriæ. Tu, Vir Clarissime, si consilium studiumque nostrum probabis, magnam desiderio & spei nostræ accessionem facies, sin minus, quid in Apologia tota desideres aut rectius tutiusque scribi potuisse existimes, libere significare ne graveris. Non offendes quicquid iudicaveris. Vale Vir Clarissime, & nos, uti facis, amare perge. 3 Apr. 1630.

S I M O N I E P I S C O P I O S. P. D.

Vr Clarissime, & Doctissime,

Vix verbis exprimam, quam bilem moverit Theologis nostris Anti-censura vestra. Omnes ringuntur, & parum absunt à manifestis

De Apologia  
Remonstr. &  
libello cui ti-  
tulus de Ec-  
clesiæ concor-  
dia, nem de  
D. Heinsii  
Sabellianis-  
mo.



Consona.

Colludere.

nifesto furore. Nec mirum, inest enim isti scripto vis quædam alienandi mentes sacras, quarum uti muneris est reprehendere ali & docere, ita reprehendi infamiam summam putant. Exulcera facultati caustica adhibuisti, quæ alte reconditis malis mederi lent. Dropaces passim observo & sinapismos. Valde illud vestrum (ut alia taceam) de non damnandis iis qui circa Trinitatis dogna errant, judicium exaggerant. Accessit jam libellus iste de Ecclesiæ Concordia, quem superiore Anno Ultrajecti apud amicum offendi & legi. Hunc ajunt à te profectum, planeque Anti-censuræ σύμφωνον loqui. Thysius dixit amico cuidam meo se ad exemplum Bodecheri colligere loca ex Anti-censura, quæ locis ex libello isto Polynico collectis à latere opponet, ut appareat eundem esse utriusque operis autorem, aut si diversi sunt, te cum illo συγγραφεύειν. Cum tamen significatum illi esset Præfationem Arrianismum sapere, respondit Præfationem alterius esse, libellum tuum. Walæus in Zelandia abiit cum exemplaribus aliquot, ut istis Ordinibus persuadeat, qui monstri aluerint hæctenus, jam parturiant, Remonstrantes. Quibus sermonibus Riverus Principem circumvenire conatus fuerit non arbitror te ignorare. Ego quanquam certus sim libellum illum tuum non esse, verum adversarios, cum recta non possint, hac via aggredi Remonstrantes, impense & serio vos hortor, ut brevi Apologia calumniam istam discutiat. Ne, cum vinci non possit rationibus causa optima, fraudibus eam mendaciisque opprimi sinatis. Verum habeo, quod tibi subministrem, forte non inutile ad præsentem rem Heynsius magnus causæ vestræ insectator, quique modo Atheismum modo cum mitius loqui vult, Socinianismum vobis impingit, rursus hæc circa Trinitatis dogma lapsus est, ut expediat plures hoc scire. Adeo qui in scriptis vestris lyncei sunt, in hujus hominis velut Iove nutriti commentationibus talpæ sunt. Velim te advertere, & attentius perlegere locum illum qui exstat in ipsius Aristarcho sacro sive Notis ad Nonni paraphrasin pag. 272. cap. 14. Vbi turpi rerum Theologicarum ignorantia, incidit in Sabellianismum, dum Deitatem, & id quod in divina Trinitate commune est, dicit non differre, modos vero existentie ratione & cogitatione, cum quod in hominibus commune est Petro & Paulo ratione differat, Petrus vero & Paulus qua diversi sunt re. Et hoc sensu interpretatur Patres Cyrillus & Damascenus. Quid imperitius, quid crassius, quid ἀβέλγητον magis proferri possit. Sabellianismum profitetur, dum Trinitatis assertor audire vult. Addit etiam ibidem, divinam essentiam, voluntatem, bonitatem & similia realiter differre, at hoc ipsum est inter hæreses Vorstii toties exagitatas. Adscribam locum integrum: Dicam igitur, quod subito in mentem nobis venit, inquam. Quanquam rarius antiquos ita loqui sciam, περιουσίαν id esse puto, quod vos υπερουσίαν vocatis. Quatenus non in imagine aut idea, sed ἐκ τῆς οὐσίας à Patre filius est genitus, quemadmodum subsistit. Quod subtilius Cyrillus libro de Trinitate primo, & qui caput hoc descripsit, primo de Orthodoxa fide, Damascenus distinguunt. Qui id, quod commune est in hominibus, Petro puta & Paulo, mente & ratione, quod



od diverſum, rebus, hoc eſt, *πράγματα*, diſtingui volunt. Contra divina Trinitate, in qua quod commune eſt, eſſentia nimirum, bonitas, voluntas, aliaque id genus, quæ communione oſtendunt identitatem, re, non ratione, proprietates autem, ſive modos eſſentia, & differentiam conſtituunt, animo ac cogitatione diſtingui volunt. Quæ diſtinctio ab illis *πράγματα καὶ λόγῳ* fieri ibidem dicitur. ecce eſſentiam à perſonis vult realiter diſtingui. Contra quam in philoſophia homo à Petro & Paulo ratione differt. Deinde modos eſſentia quibus diſtinguuntur perſonæ ait ratione ac cogitatione differre.

Tertio hunc ſenſum (imperite) affingit Patribus, dum vocabulis *πράγματα καὶ λόγῳ* utuntur.

Quarto eſſentiam, bonitatem, voluntatem dicit realiter diſtingui. hæc ſcripſiſſes tu, indignus habereris quem terra aleret, jam Sabelianus audires, jam Deum compoſitum faceres, & quid non? Utiſſe am iſte locus cum brevi conſequentiarum exegeſi paxillo ſuſpenderetur, & vel ſolus patenti aliqua forma chartaque excuderetur, quod malim: vel ſaltem per occaſionem Apologia vestræ, quam audio te adornare ad amoliendam de libelli iſtius editione criminationem, inferatur. Quid ſi utrumque fiat. Vapulet publice rabula iſte, ſi illotis manibus ſacra contrectat. Sunt & alia *σφάλματα* in Ari-  
Errata.

archo, quibus in Theologiam incurritur. Sed illud quam immane eſt. Non dubium quin per imperitiam peccaverit. At hoc ſciant ſaultatis Theologicæ *προεστῶτες*. Sciant Synodici, ut conſtet eos dum  
Qui præſunt.

alices percolant, camelos more ſuo deglutire. Deest omnis, qui obendi poſſit, color.

Quod ſuperest, pro munere iſto tuo & libro eruditiffimo gratias ago maximas. Videor mihi, quoties in ejus lectione verſor, è ſuggeſtu, te docentem & diſputantem audire. Vbique cum eloquentia argumentorum pondera & momenta conſpirant, & modo me diſcendi facilitas, modo oratio acuminis & ſolertia plena, modo utraque rapiunt. Habent ſuper quo ungues mordeant quadrumviri. De rebus ipſis & controverſiis apud te ſententiam dicere non auſim. Metuo ſibulum in deſuetam arenam admiſſus. Vale Vir Doctiſſime & Chariſſime. VIII Id. Iun. M D C XXX.

Tuus

A. B. C.

CASPARO BARLÆO,  
SIMON EPISCOPIVS S. P. D.

Vir Clariſſime & Laudatiſſime,

Quin Apologia Remonſtrantium acrior quibuſdam videatur quam aut ab ingenio aut à conditione eorum exſpectaverant, nullus dubito. Quid facias? Nemo omnibus ſimul placere poteſt,

Lugduni  
Batavo-  
rum.

De Apologia Remon-  
ſtrant. Hein-  
ſii Ariſtar-  
cho aliſque.  
uti



uti palatum hominum, ita iudicium eorum variat. Ne sine dropibus & synapismis scriberetur Apologia, visum fuit plerisque atrum, ac tandem etiam mihi, quamquam ut nosti ab iis à natura alienior. Censendi illa impetigo defricanda videbatur salis aliena adspergine. Et cum passim appareret censores id agere, non ut meliore veri scientia erudirent, sed ut nos odiosarum suspitionum maculis infamatos, tantum non victimas facerent publici odii, perfecto libertate utendum videbatur, & non parcendum hominum tam parum Christianis, sed pene cum scommaris eorum, tum in sputando inscitia, tum in censendo protervia publicitus erat pendenda. Quin & ego sic existimo, nunquam spem esse ut cum mortalibus in gratiam redeas, nisi ostendas te gratiam eorum ambire nec cupere. Nemo eos potest habere nisi aut socios aut testes. Si gratiæ, si favori eorum vel videaris litare velle, non desiris priusquam te obruant, & libidini suæ per omnia mancipem habere. Tanti equidem mihi non est eorum benevolentia aut gratia, ut eam tam care redemptam velim. Quin & eo nomine mihi maxime hoc exilio gratulatus sum, quod istam saltem servitutem serviendi amplius mihi non esse cum maxima animi mei voluptate sentire. Quod si tamen quidam offendantur nostra hac libertate, eos si loco nostro essent, & spe cum istis aliquando adhuc in gratiam redeunt non tenerentur, plane nobiscum iudicatueros persuasissimum haberet rectissime interim iudicasti, Vir Clarissime, calumniam istam Arricanismi aut Socinianismi in Articulis de Trinitate & Deitate Fidei quamprimum retundendam & discutiendam esse: id jam factum nobis est, & vidisse te credo. Scire aveo an quidquam adhuc eam re desiderant Dictatores Academici, & quod præcipuum est, an existimes id pro hoc tempore sufficere. Certum nobis est, eam re multorum nobis animos conciliasse: quamquam nihil à nobis dictum est, quod jam ante in Confessione nostra dictum non erat. Sed jam intelligo excepta quædam ex Apologia nostra in Confessu DD. Cordinum per Catzum exhibita esse, incertum quibus autoribus, eaque Curia Provinciali examinanda tradita esse. Vtinam ἀπολογία eorum nancisci possemus! ea res occasionem nobis dabit, ea prodicendi quæ ex Aristarcho Heinii commodum nobis subministrat: pro quibus ego tibi ingentes gratias ago, etiamsi eadem jam antea Clarissimi Viri D. Grotius & Voßius adnotaverant, & censere esse submonuerant. Dignus profecto est, ineptus iste Theologolus, qui propterea egregium famæ suæ stigma referat, & si Aristarchum istum eo nomine non censuerunt Aristarchi nostri Academici, digni etiam sunt, qui propterea vapulent. Exemplar Aristarchi istius misit mihi senex noster, vidi, & rem, prout est, se habere comperui quin & librum totum avide percurri, sed crede mihi, tanto cuncto ut sæpe in legendo nauseaverim. Fimum pedibus scalpturum me credebam, unde nullum granum eruitur: nescio unde isti misere homuncioni tanta fiducia & ἀνδρεία crescat, ut credat se velut aquilam in nubibus, sublimia ista mysteria consecrari posse, cum prima quidem eorum rudimenta & tyrocinia videatur didicisse

Exemplar  
descri-  
ptum.

Arrogantia.

nih



ihil pene aliud aut sapere aut crepare videtur in carminibus, scriptis  
orationibus suis, quam quæ circa istud divinitatis mysterium sunt,  
subinde in rebus nugacissimis usque adeo applaudit industriæ suæ  
cornicum oculos confixisse sibi videatur : Sed brevi eum terre-  
unt manes sui. Indicium tuum de Apologia Remonstrantium ma-  
ioris facerem, nisi illud ex affectu potius tuo erga eos singulari,  
quam causæ merito profectum crederem. Beares nos, si iudicium  
tuum de rebus & controversiis ipsis significares, & quid in singulis  
desideres aperite & libere exponeres. Nescis enim quanti à nobis  
tud supra alia omnia fiat. Quod si istud impetrare hoc tempore à  
non possumus, fac quæso ut quæ in iis desiderari, culpari aut pro-  
ari audis ab iis quorum iudicio aliquid tribuis, verbulo moneas,  
si quæ juvandis nobis facere posse credis, ea per occasionem sub-  
ministres. Rem gratissimam feceris, & nos omnes tui amantissimos  
magis magisque tibi devincies, imprimis me, qui fui antehac, &  
tiamnum sum ingenii & eruditionis tuæ admirator, eroque semper  
viam vivam, 20 Iunii 1630.

## SIMONI EPISCOPIO S. P. D.

**B**ene habet, Vir clarissime, excussisti veternum **IIII** viris. *De Societate  
nisi crimi-  
nationibus  
diluendis.*  
Distributæ iterum in capita operæ, & quisque quam nactus est  
est Spartam gnauiter ornare occæpit. Quæ fulmina, qui ty-  
phones, & præsteres vos manent? non una vos teget ægis. Medusam  
illam ubi conspexeritis, metuo ne obrigeatis illicet omnes, & lapi-  
lescatis. Quoties reverendis patribus occurso, frontem corrugant,  
et vestra causa immites vultus Minoum excipere cogar. Favere va-  
lulantibus omnes credunt, qui non maledicunt una. Ille, qui ru-  
mulus venari solet, Toxander, nec quenquam orationes serias  
ad Deum dirigere posse putat, nisi in singulos dies studiose inquirat,  
quid Tyridatem terreat unice, aut quid rex gelidæ meditetur oræ;  
facie nubila incedit, atque adeo contracta, ut enemate *μαλακναι*  
egere videatur, quo emollescat non nihil. Mirum, quam etiam in  
vos despumet suum *πάτρις* Imperator *ἑσπερίαν*. Post editam à se rem-  
oli Hierosolymitani descriptionem plane summi sacerdotis faciem  
nduit, & velut ex Urim ac Thumim anathemata vobis scribit. Sed  
non est, quod hunc edentulum metuatis. Non est terribilis, cupit  
videri. Plures columnas numerat professor, quam auditores. Is est,  
qui emtis nuper Amstelodami aliquot libellis Anonymi istius *de Ec-  
clesiæ concordia*, Hagæ Comitum eos Præsidi Curiae aliisque distribuit.  
Pamphilus noster superiore hebdomade me invisit, valde conque-  
tus de Anti-censuræ acerbitate. Respondebam etiam inclementer  
atis exceptos esse Remonstrantes ipsorum Censura. Nec cum se-  
litiosos, mendaces, turbulentos, &c. vocant Remonstrantes, meli-  
ita me vocabula agnoscere. Ubique, inquiebat, ignorantiam, insci-  
tiam, (hoc ulcus est) nobis obijciunt. Ego Episcopium amavi sem-  
per, cum illo amicitiam quoad hic vixit, colui; miror, illum ita in  
nos invehi. Addebat: Remonstrantes nolunt nobiscum fraternita-  
tem

X x

tem



Erratum.

ex vestro  
genere.nudum ho-  
minem.

tem colere, & Socianos habent pro fratribus. Posterius hoc, de me legitse nullibi, prius à Remonstrantibus intelligi in sensu composito, nempe: non haberi ipsos posse pro fratribus, quatenus Michæica non improbant: deinde quatenus persecutionum contra Magistratibus suggerere pergunt. Istic in fidem, hic in charitatem peccati graviter. Tum ille: scio hoc illos excipere. Cumque nari me dicerem temeraria ipsorum judicia, qui Principi aliisque persuasum voluere, te esse istius libelli autorem, tum ille subride, *hoc ego non feci*, inquit, *sed revocatus*. Non valde hoc collegæ sui ad animum revocabat. Nam ægre illi est, grandius jam uber te collegæ aulico. Sed mittamus hæc. Illa super libello illo excitata tempestas jam resedit, solum mustitant, iisdem te & libellum in phrasibus ac loquendi modis. Hoc ostensurum se jactitat ille, si ad Flevum docuit Theologus, Cleopatraz marito cognominis. Quid ejus rei sit, nescio. Nec enim vacat Ineptientis exemplo confectæ voces. Exolevit & illa jam criminatio, de SS. Trinitate. Verum illam vestram de dogmatis istius necessitate sententiam, ut hærecam & toti Antiquitati adversam suggillare pergunt. Hoc omnis ex Iustini loci ad Tryphonem citatione exculpere conantur, ut Socinianos habere pro fratribus, ἀπὸ τοῦ ὑμετέρου γένους, ideoque vos non gravate illos ad cœnam admissuros, exclusis Contraremonstrantibus. Ego, an recte, nescio, statuo vos argumentari à majori ad minus, hoc modo: si Iustinus eos qui Christum agnoscunt *ψιλον ἀνθρώπου* habet pro sui generis hominibus, ergo abiit ut nos ex albo vitæ expungamus male circa hoc dogma sentientes. Et est consequens istius species, in verbis illis: *Et profecto veterem Ecclesiam, quæ ἀνθρώπων* quid habeat & majus. Ad locum illud excipiunt, Iustinum non agnoscere illos pro fratribus, sed pro Christianis, professione tenui prout hi contradistinguuntur à Judæis & paganis. Ideoque dicunt illos esse *ex suo genere*, hoc est Christianorum, non re, sed titulo tenet & appellatione, quomodo quis Pontificios dicat esse ex nostro genere, si nobis cum Turcis aut Judæis sit disputatio. Erat enim Iustini negotium cum Tryphone Judæo. Sed videtur Iustinus respicere ipsam phrasin ad illud scripturæ, non erant *ex nobis*, quod arctiorem fidem communis copulam significare videtur. Vos expendite. Nec illi ferunt, Athanasiam Symboli autoritatem convelli. Sed à vobis re ipsam Symbolo contentam agnosci video, reprehendi solummodo, præcisas illas & argutas, ac veluti divino jussu exactas subtilissimarum phrasium formulas & paranomasias. Taxant & hoc peccatum Adami non imputari posteris, quasi eidem reatu obnoxii quod Antiquitati quoque contraire clamitant. Quicquid hac de re sit, nihil analogia fidei contrarium dici puto. Agnoscitur communis miseria, solum quaestio est, an illa in posteris poenæ proprie dictionem habeat, an solummodo damni. Consona vobis loqui videtur autor Historiæ Pelagian. pag. 129. Sed vestrum est hæc accuratius exequi. De necessitate dogmatum fidei, locus est in Eubulo Teilingii, ubi (ni fallor) recensitis necessariis ad salutem, dogma illud de Trinitate in Unitate, ne attingit quidem. Adscripsi hic locum quædam



adam, forte vobis usui futura. Vnum vereor, ne ululas Athenas  
tram. Quod ad libellum illum Apologeticum attinet, super ver-  
ulo isto Ioannis, diu est, quod autor illum non viderit, & cum apo-  
phum nullum habeat, etiam adversaria ipsi perierint, prorsus  
id tum scripserit, nescit. Petit itaque obnixè sibi mitti, ut recen-  
t. Forte inferi quædam poterunt, quæ suspicionem divertant alio.  
iare relegere illum desiderat, mitte, sed non nisi per fidos, aut  
o. Hæc quoque scripta liberius tibi soli scripta crede. Vale, ipsis  
il. Quinctil. 1630. saluta τῷ περὶ ἑστέργει.

Senem.

T. N. N.

C A S P A R O B A R L Æ O,  
H V G O G R O T I V S S. P. D.

**G**Audeo, Vir eruditissime, in corpus collecta videre, quæ sparsa *Varia.*  
hactenus pleraque videram: & gaudeo eo imprimis nomine,  
quod sic ad posteritatem rectius illa perventura arbitror. Be-  
sit & illis qui tam uberem tibi materiam scribendi præbent, &  
oi qui res felicissimas felicissimis versibus prosequeris. Plane ita  
os assuefecisti, ut nihil præclari geri possit, quod non te poetam  
gitet. Si succedant illæ & olim & nunc iterum magna civilium  
putationum seges induciæ, erit & hoc dignum non ingenio tan-  
m tuo, sed & pacis amanti animo argumentum. Nobis quidem  
a cara est patria, ut jure optemus ea omnia quæ bonis placent: cæ-  
rum utcumque ceciderit alea αἰσχρογαστρίῳ, extra bona malaque ve-  
ta positi, quando ita dominantibus visum est. Anglis jam pax esse  
um Hispano creditur, cum Palatini commodò, quantum his tem-  
poribus sperari poterat. Galli etiam Ratisbonæ pacem cudunt. Ira  
nnes prius quam nostros tædet belli malorum & Martis incerti.  
emonstrantium progressus sane non spernendi: sed, ut dicis, lenti:  
tutior haud dubie violenta potestate illa tranquillior: sed & pri-  
em nosti, & nunc experiris quam cum duri capitis hominibus sit  
egotium. Schoterboffium, viri optimi & mihi dum vixit amicissi-  
i filium etiam te commendante arctius amplectar. Me scito ita  
udiis adesse, ut valetudinem non negligendam putem, & siquid ali-  
unde affricatur tædii, id tuorum potissimum versuum lectione ab-  
ergam. xx Octobris C I D I D C X X X.

indifferen-  
ter perfe-  
remus.

O A N N I U Y T E N B O G A R D O S. P. D.

**R** Everende Vir,

Sparsus hinc fuit per urbem nostram rumor, D. Polyandrum *De Polyan-*  
nonnullis intimæ admissionis (uti putabat) amicis dixisse: *dri malis-*  
*Quicquid*  
*nolius leniusque scriptum reperitur in specimine, à se profectum esse, reliqua*  
*gmate.*  
*superiora collegarum esse. Hoc an verum, an falsum sit, non attinet dice-*

X x 2

re.



re. Illud certum, collegis ejus hoc ipsum innotuisse, qui hasce artes acerbius inclementiusque perstrinxere, quasi hoc ageret scripti istius invidiam à se in collegas suos derivaret, & Remonstrantium gratiam aucuparetur. Rogavit itaque me obnixè, ut D. Vossium internuncium, vobis uti scriberem, ne, si forte hæc ad aures vestras pervenerit, ejus in responso vestro meminisse veis, ne collegarum suorum invidiæ ac odiis, quorum jam semina jam miser objiciatur. *Negat se ita dixisse.* Nec quid momenti ad causam istam, quam agitis, adferre possint vanæ istæ voces, video. Patet D. Vossius recte vos facturos, si hac parte ipsi parcatis. In ceteris nihil præscribit. Nostis Pamphili mores indolemque. Videtur tescere, & magnatum consiliis nonnihil attendere. Hoc scio, bene ipsi cum tetrico ac ferreo professore convenire. Velim, si molestum fuerit, *tribus te verbis rescribere*, an quid inaudiveris de Polyandrico isto malagmate, & an metuere debeat, ut ejus meminem sitis facturi in responso vestro. Me judice, digna non sunt, in serio scripto locum inveniant. Cum legissem Specimen, vix patientem calamum continere potui, quin margines harum paginarum his lineis extemporaneis conspurcarem. Utinam tutiore loco viverem. Forte & hoc propediem dabitur. En, in ipso limine vicinior impingunt, quod inauspicatum. Quam improbe aut immodeste detorquent illa verba *hoc Socinianum, hoc Pelagianum est*, & plerumque istiusmodi. Vale Vir Ampliff. & Doctiffime. Lugd. Bat. Kal. Decemb. CIO ID CXXX.

*Tui observantiss.*

C. B.

Reverendo & summæ eruditionis ac pietatis Viro

D. SIMONI EPISCOPIO

HUGO GROTIUS S. P. D.

*Nuptiæ ipsi  
gratulantur.*

**S**I olim Varroni gratiæ actæ sunt, Vir Clarissime, quod de republica non desperasset, tibi sane plurimas Hollandia debet, quod de ea jam & rectorum discordiis, & bello externo, & gravissima laborante, bene adhuc existimes. Societas vero, cujus pia causam exemplo & scriptis per tot adversa tutatus es, cum nunc ferme tantum, quantum tibi debeat, nunc etiam novo nomine tibi obligata esse incipit; quod vir prudens non minus quam eruditus ostendis eam te concepisse de bono eventu fiduciam, ut ea fretus foeminam assumere in fortunæ tuæ societatem, & liberos in speciem mansuræ posteritatis serere audeas. Ego vero, sicut tibi tuisque omnia opto quam felicissime, ita in hoc multorum gaudio etiam hoc reperio privatum meum, quod uxor viri dum vixit mihi amicissimi in alterius non minus mihi amici manum convenit. Merebitur viri maximi Erasmi memoria ne tales nuptiæ alibi quam in

url



be fierent. Etiam uxoris tuæ proximis omnibus, à quibus semper lectum me memini, hanc gratulor affinitatem, & ut in summa dicam, vos omnes quantis possum auspiciatissimis omnibus profector, Deumque precor, tum ut perpetuo suavi concordia hoc matrimonium feliciter, tum ut ex eo nascantur cives, qualibus tua coniunctio orta est, pietate præterea, eruditione atque constantia tibi similes. Vale cum tuis omnibus Vir mihi semper reverende. xx De-  
mbris CIO IO CXXX.

Viro Amplissimo

D. HVGONI GROTIO,  
SIMON EPISCOPIVS S.P.D.

Vir Amplissime,

Inter ea quæ mihi in hac communi calamitate nostra per-  
grata evenerunt, non postremum hoc est, quod nuptias no-  
ras seras, & quæ omnibus pene intempestivæ poterant videri, nulli  
ono in patria displicere, te vero etiam, Vir Prudentissime, eas au-  
spiciatissimis omnibus profequi videam. Exiliebam totus cum ma-  
um tuam videbam, & quæ ab ea profecta erant vota amoris ac be-  
evolentiæ plena, prompta è pectore, & ut ille ait, *ἐν φρεσὶν μουχῆ*.  
Meum fuerat prolixo isti tuo affectui grata & prompta scriptione  
icem rependere, sed pudor me retinuit, & pene dixerim stupor.  
Non merui, mi Domine, quas votis tuis admisceres laudes: quan-  
quam nescio qui fiat ut hoc ipsum delectet, talibus viris & iudicibus  
neruisse videri. Nuptias interim nostras quod attinet, nec spes nec  
desperatio de Republica auspices earum fuerunt. Memini cum me  
liquando dignareris mensa & domo tua, uxorem tuam eas mihi de-  
tinasse, antequam de iis vel cogitatio subjisset animum meum: pla-  
ne ut si alibi, hic locum habere credam illud Poëtæ, sic erat in fatis.  
Vates credo fuit, quæ jam tum (sexennium est & quod excurrit) eas  
præfagiit. Ad Rempublicam vero quod spectat, video humana om-  
nia inter incerta casuum fluctuare, & consilia omnia studiaque no-  
tra in perpetua alea versari, ut spei aut desperationi certæ locus non  
sit. Mare non tot habet æstus reciprocationis, quot vita nostra for-  
tunæ vicissitudines:

*Multa dies variusque labor mortalibus ævi*

*Retulit in melius, multos alterna revivens*

*Lusit, & in solido rursus fortuna locavit.*

Quare etiamsi is sit Reipublicæ nostræ status, ut de eo læta & felicia  
mihi promittere non audeam, ut tamen de eo desperem causam non  
habeo. Quoad superesse videbo eum, quem aliquando ad clavum  
ejus sessurum spero, bene de ea existimare & ominari non desinam.  
Nec rectorum discordiæ, nec bellum externum, nec annonæ diffi-  
cultas, nec alia facient ut spes omnino apud me decollet. Eo jam  
X x 3 rem

*Responsio ad  
superiorem.*



rem rediisse video, ut non, modo ei faveant, sed & Rectores firmo optent cupiantque, quorum animos hætenus præjudicia affectus sui ab eo reddiderant alienissimos, quorum ego vota, studia, ac consilia alere ac fovere non desinam, quoad vivam. Societatis nostræ causam amo majore affectu, quam juvare possum. Nec enim existimo esse cœtum, qui Christiano orbi diffidiis ac schismatis laboranti saniora remedia propinat. Quinque-articulanam litem tam non facerem, nisi conjunctam sibi haberet eam, quæ est de discretione necessariorum dogmatum à non necessariis, sive de mutua Christianorum tolerantia. Video esse qui aliter sentiunt, & intra quinque articulos rigide & *à propos* consistendum esse arbitrantur. At eorum sententiæ ego non possum accedere: non quod movendum quicquam putem quod hætenus immotum voluit Christianus orbis. Nihil minus. Usque adeo amo Christianam pacem ac concordiam, & dissimulare malim non necessariæ veritatis scientiam, quam ex pertinaci ejus ostentatione velut ex mustaceo inanem gloriæ laureolam quærere. Sed quod parum actum ac profectum credam, nisi omnibus simul non necessariis litibus ac jurgiis, quæque ex iis nascuntur dividiis, secessionibus, schismatis, ac persecutionibus obex ponatur per accuratam non necessariorum à necessariis dogmatibus discretionem. Hoc agere, in hoc eniti operæ pretium puto. Pro veritate & de veritate non necessaria anxie contendere aut acriter digladiantur mihi non est. Præstat errare circa non necessariam veritatem quam rectam de ea opinionem vertere in occasionem schismatis aut divortii causam facere. Error non est opus carnis, sed schismata odiorum, & factionum, adeoque persecutionum mater ac nutritrix. Atque hunc ego arbitror esse omnem laborum scriptorumque nostrorum scopum ac finem, cui omnia posthabenda sunt. Non dubitum quin hoc propositum nostrum usque adeo gratum acceptumque sit supremo numini, ut vel eo solo nomine favorem & benedictionem ejus Societati nostræ promittere audeam, vel si totus orbis refragetur. Huic proposito ut tu faveas, Vir Amplissime, ex animo opto. Aliorum judicia parvi facio: scio ea aut fatua aut iniqua esse. Præ affectibus variant, & pro scopo quem quisque propositum sibi habet. Tuum unius mihi instar omnium est, quod scio non minus candidum quam accuratum esse. Unum tantum atque assidue precibus apud Deum contendo, ut animum tuum obfirmet atque erigat contra tot adversa atque indigna quæ pateris, & te temporibus serve superstitem. Utinam, utinam dies ista aliquando fulgeat, qua te reducem, & quod plurimi optant, reductum videat patria nostra! Plurimorum votis adjungunt sua amici atque affines omnes mei, quod Palladium hoc patriæ atque imprimis urbi suæ non minus restitutum optant, quam ereptum dolent. Vix scripserim quam grata illis fuerit epistola tua, & in ea honorifica soceri mei memoria: una omnes vero gratias tibi agi jubebant, & utinam hic esset acclamabant; extra metum si esse posset, extra noxam esset. Vale cum dilecta uxore tua. Vir mihi semper reverende, & salveat à me D. Tilenus. Salutat te mea, & imprimis ego. 29 Aprilis 1631.

I O A N.



## IOANNI UYTENBOGARDO S. P.

R *Everende Vir, & Frater in Iesu Christo observande,*

Obiecerant inter alia Pamphilo Collegæ sui, procul dubio futurum, uti à Remonstrantibus publico scripto ipsis expromerentur ea ipsa, quæ hic illic, ut lenior videretur, effutiverat. Adiderat tetricus ille, *Tu hoc dixisti Barlaam, quem scis esse hostem Ecclesiæ, qui illud ipsum ad Uyttenbogardum & Episc. perscripturus est.* Quibus vocibus erculus ille pene supplex petiit, uti apud vos intercederem, quamquam ipsi asseverassem, nihil me ejus rei ad vos scripsisse. Iam lectis tuis litteris, per D. Vossium ipsi hunc metum abstersi. Tragœdiam hanc ipsi concitavit Aristarchi autor, qui Walæo rem omnem aperuerat. *Prodromum tuum avidissimis oculis hausi, sed autorem, datoremque, licet absentem, animo arctius complexus fui. Ut ut atas, nondum effœta est in te cristina dicendi vis, & fluit, uti olim, facundie tua torrens minime lutulentus. Non facile Septuagenarium te (in proverbio est Sexagenarium) de monte dejicient IIII viri. Etiam illud proverbio apud Romanos jactari solebat: Salva res est, saltat senex. Liceat & nobis dicere: Salva res est, scribit senex.* Ille, cujus Theologicum *σφάλμα* nuper paxillo suspendistis, *ὡς χέλεται δάκναι.* Primo responsum ipse minabatur, postea alios ut responderent incitavit; jam audio ipsum Satyram velle reponere. Quod si fecerit, forte alicui grave erit legere illa Satyrici:

*Judicium de  
Prodromo &  
Specimine.*

*Semper ego auditor tantum, nunquam ne reponam,*

*Vexatus tories ranci Theseide Codri? &c.*

*Erratum.*

Si sapiet, silentio se ulciscetur. Quia petis, mitto reliqua quæ in margines inter legendum conjeceram. Quid dicam, in illo libello, ut Plauti verbis utar, *Specimen specitur, ignorantia, maledicentia, versutia, & egri in Remonstrantes animi.* Quibus animis, prodromum vestrum exceperint, nondum intelligere potui. Locum illum in Eubulo Teilingii de rebus ad salutem scitu necessariis, velim vos propius consulere. Vale Vir Doctissime & Charissime. VI Dec. CIO IO C XXX.

R. T.

*Observantissimus.*

## IOANNI UYTENBOGARDO S. P. D.

R *Everende Vir,*

Professores nostri lecto Prodromo gratulantur sibi super rotunda vestra quoad Trinitatis dogma confessione, sperantque futurum, uti laudabili ac felici successu hic litterarius confictus decurrat. Petitioni quoque vestræ seriæ ac æquissimæ obsequi non gravabuntur. Iam sudant ut necessitatem istius dogmatis probent. Fabricant arietes, quibus Socinianos de cœlo deturbent. Unus hic erit: Qui credit in Christum salvabitur, qui non credit condemna-

*De Prodromo  
ad Specimen  
Calumn.*

X x 4

bitur.



Nudum  
hominem.

bitur. *At credere in Christum est credere in verum Deum, secundum vos, Christum verum & coeternum Deum agnoscitis. Ergo hoc negantes, non salvabuntur, quia non credunt. Sed facile se expediet rianus, qui verum Deum Christum agnoscit, licet non coeternum. Socinianus forte dicet, Dei vocem vario sumi. Remonstrans, eum qui in Christum credit, qui verus Deus est, salvandum, non autem eum qui credit in Christum quatenus est Deus coeternus, coessentialis, &c. quasi necessitatis salvandi fundamentum sit in illis restrictibus Deitatis. Alter hic erit: *Maledictus qui confidit in homine.* Seniani confidunt in homine. Ergo. Sed dicent, eum, qui confidit Christo confidere in Patre, & sic in Deo terminari fidem. Negabunt etiam Christum esse *φύλον ἀνθρώπων*. Habent enim & suos Deitatis modos. Ex his de reliquis judicare. Procul dubio & illum cum adducunt Ioh. 17. Hæc est vita æterna, &c. responsio notissima est. Deliberant IIII viri an jamjam velint edere hunc Epidictum suum, an expectare donec prodierit vestra responsio. Hoc posterius suadet Polyander, in prius inclinant tres reliqui. Valde exigitabunt illud vestrum de Athanasiani Symboli autoritate aut potius superbo ac præfidenti exordio iudicium, quod in Apologia habetur. Velim D. Episcopium legere præfationem Erasmi in Hierium. Exstat in Volumine Epistolarum. Est ibi locus de minus necessariis circa Trinitatem controversiis. Velim etiam vos inspicere responsum Walæi ad Ioh. Arnoldi Enchæresin Molinianæ Anatomie pagina 308. Illic Pelagianismi crimine infamat verba Confessionis Gallicæ. Putat Corvinum citare verba Confessionis Belgicæ, at Galicæ sunt Confessionis. Hunc, in finem hoc moneo, ut perstringat peralantia illa & temeritas, qua quicquid minus arridet, Pelagianismi aut Socinianismi odiosis vocibus traducunt. Error est istius Imperatoris Terrici crassus. Debebat in vestro responso poni libri pagina primâ versâ, ut solus nudusque splendeat in oculis lectoris, et sæpe non vacat omnia perlegere. Advertite non videor hoc frustra monere. Vale Vir prudentissime & Episcopium saluta, quem gaudeo tandem incaluisse. Qui dierum curas partitur cum professoribus, discat noctes parti cum conjuge. Illi meis verbis gratulas feras Nuptias. Raptum, 19 Dec. 1630.*

Tuus quem nosti.

S I M O N I E P I S C O P I O  
C A R O L V S N I E L L I V S S. P. D.

Roterodami.

De Specimine  
ca. l. un. a Pro-  
fess. Leyd.  
contra Apo-  
logiam Re-  
monstr. edi-  
to.

**C**arissime Vir, Frater multis mihi nominibus honorante, Epistola tuæ longe gratissimæ brevitatem, ut excusares mihi plane opus erat, cum iis ipsis paucis verbis tam plene, tam evidenter, tam vivide & effuse sincerum & fraternum tuum in me animum expresseris, ut in eam partem plura ne optare quidem possum. Utinam aliquando se offerat opportunitas, qua rebus ipsis probare



are possim, quanto te cultu & amore prosequar ob insignia & admiranda ista dona sapientiæ, pietatis, eruditionis & eloquentiæ, quæ Deus tam liberaliter & larga manu in te contulit, ut nihil magis optem, quam ut iis diutissime ad gloriam nominis ipsius, & ad pacem inter omnes veræ pietatis studiosos conciliandam uti possis, idque iam felici & læto successu, quam hætenus magno & molesto labore constanter id egisti. De optimæ sororis (quæ nunc sapientissimo & insolubili vinculo dulcissimum tui dimidium facta est) in me animo, nec unquam dubitavi, & nunc te veterem ipsius in me affectum fonte & confirmante tam certus ero, quam antehac unquam. Veræ & fidæ amicitæ constantia, & firmitate spero me nunquam vobis cessurum, facultate gratificandi valde metuo, ne in perpetuum omni-  
bus modis inferior maneam, sed ea de re eo minus sollicitus, quod sciam vos pro vestra æquitate nihil à me postulatu-  
ros, quod vires meas superet. Eaque de causa submis-  
se te rogare cogor, ut eam opinionem de me deponas, qua scribis te magni facere  
judicium meum, quod quam exiguum, quam imbecille, & ferme nullum sit ipse magis & magis quotidie experior. Pudet me, mi Frater, cum serio apud me cogito, quam procul ab-  
sim ab iis, quæ mihi à nonnullis nescio qua infelicitate mea, per nimium benevolentia-  
excessum tribuuntur. Deus mihi testis est, ex animo hæc à me dici, & non affectato colore fictæ humilitatis aut modestiæ. Itaque vidi quid-  
dem Specimen Professorum adversus insigne opus Apologiæ, sed vidi tantum, & nihil aliud quam semel perlegi, nihil in illud tentare,  
vel observare conatus sum, imbecillitatis meæ optime mihi conscius. Unicum tantum ejus exemplar, idque Belgica lingua à Gorcomienti  
bibliopola ad me missum, per manus omnium Fratrum aliquamdiu vagatum, tandem apud Dn. Vesekium hæsit, nec postea inspe-  
xi. In eo quidem judicia nostra conveniebant, id tantum querere, id sibi unice propositum habere istos homines, ut nos quantum possunt om-  
nium hominum odio & execrationi exponant, atque adeo abster-  
reant omnes à scriptis nostris legendis, & tanquam reos læsæ Majestatis Divinæ in summo gradu, carnificum gladiis nos objiciant, sed tamen non videbantur nobis ipsorum objectiones irrefutabiles, mo-  
do tu illud onus serio in te suscipere non abnueres, & profecto gavi-  
sumus admodum, cum intelleximus hanc curam tibi cordi esse; quamvis in hoc novo vitæ statu optassem, tibi aliquid laxationis ab  
hujusmodi molestiis & laboribus, prout olim in lege Mosis noviter con-  
jugio, devinctis primus annus concedebatur à bellicis oneribus immunis, sed nostrarum rerum status id hoc tempore nequaquam  
permittit. Prodromum aliquoties perlegi summa cum voluptate, & diligenter expendi. Si quid judicare possum, nihil eo prudentius, nihil sapientius, aut melius fieri potuit. Puto nobis ibi pedem figen-  
dum, ut ne Anathema dicamus, nec tamen dicendum esse præcisè negemus: sed tantum evidenter & firmiter probari à Professoribus pos-  
tulemus, quod hoc tempore & in tam multiplice Ecclesiarum distractione, ob nudos mentis errores, qui ab evidente malitia volun-  
tatis non proficiunt, aut inde proficisci nobis certo & evidenter

X x 5

non



*Psalm. 119.*  
63.  
*1 Iob. 5.1.*

*Marc. 12.*  
34.

non constat, nec adeo omnibus vere piis patere possit, vel teneamus vel possimus bona conscientia homines, qui inculcata vita Dei sacrum timorem præ se ferunt, anathemati devovere, & æternæ mortis sententiam in eos proferre. Istud onus in adversariorum humeros devolvendum est, ut nobis hoc sufficienter ex verbo Dei demonstrarent. Cum semper illud in ore habeant, peccatum esse quicquid sine fide sit. & Scriptura tam clare testetur solum Deum totius mundi judicem esse, & unum nobis legislatorem esse, qui possit servare & perdere. Nos interim illud Regii Prophetæ videmur tu sequi posse Psalm. 119. vers. 63. *Socius ego omnibus, qui te reverentur custodiunt mandata tua.* Et illud dilecti discipuli 1 Iohan. 5. 1. *Quisquis credit Iesum esse Christum, ex Deo natus est, & qui diligit genitorem, diligit genitum ex eo.* Fraternam autem dilectionem istam si nondum vel ad demus, vel debemus illis tribuere, qui tanta infamia & communi omnium Christianorum odio flagrant, considerandum tamen, an liceat aut debeat nos duriores adversus ipsos esse, quam ipse Dei Filius fuit erga Scribam illum, qui prudenter judicaverat de præcipuo D cultu, Marc. xii. 34. Et videns Iesus, quod sapienter respondisse dixit ei, *non longe es à regno Dei.* Et omnibus veris Christi servis mandatum meminerimus illud Apostoli: *Servum Dei non oportet pugnare, sed mansuetum erga omnes, &c. in lenitate erudiantem eos, qui resistunt veritati, si quando det illis Deus penitentiam ad agnitionem veritatis, &c.* Nullus fortassis ab Apostolorum temporibus in hunc usque diem Ecclesiæ ductor fuit, qui ingenii, eruditionis & operum magnitudinem cum Origene Adamantio videatur comparari posse. Nemo unquam in majore pretio fuit, nec tamen ullus iudicio sequentium seculorum erravit in pluribus, & gravioribus Christianæ Religionis capitibus Magnus Hieronymus, qui hominis ingenium summe admiratus est testatur illum Arianorum fontem fuisse, ac scribere ausum, *Filium respectu Patris esse perparvum, de resurrectione quoque graviter errasse, ac ipsius discipulos vocasse Catholicos simplices & Pissiotas, eo, quod crederent nostra hæc corpora cum his suis membris, adeoque pilis & capillis resurrectione, quæ Origenes ex Platone docuerat transformanda, esse in lucidos & aereos globos:* à qua sententia an valde procul abeant Socini affectus, tu considerare potes. Mitto nunc alios ejus errores, qui prolixè apud Hieronymum, Epiphanium, aliosque veteres leguntur, & præcipue quæ delirasse dicitur de liberatione diabolorum & damnatorum hominum, in quibus aliquando suspicor fieri potuisse, ut ejus sententia minus recte intellecta, vel ab æmulis alio detorta, calumniæ graviori ipsum reddiderit obnoxium. Incredible enim mihi videtur, virum tanta eruditione & incomparabili sanctimonia, atque ab ipsa infantia Sacris litteris ita innutritum, ut eas in succum & sanguinem suum convertisse videretur, potuisse tam insanum errorem errare. Quicquid sit, video Ecclesiam illam primitivam, in qua pietas vigeat, nequaquam hujus nostri miserrimi, & corruptissimi seculi, hominem illum in summo honore & amore habuisse, usque dum Demetrii Episcopi sui, & aliorum invidia ex parte aliqua obscuratus est ipsius splendor, idque non ob errores, sed ob factum ipsius



is minime quidem illud probandum, sed quod tamen animi amore dei ferventis clarum indicium præferebat, nimis crude secundum ceteram intelligens quæ Dominus Iesus Matth. 19. de Eunuchis obignum cælorum factis docet, quod miretur aliquis in eo, qui tam multa in Scripturis judicaret allegorice esse intelligenda. Illud tamen hoc illustri exemplo doceri possumus, non fuisse primitivam illam Ecclesiam, quæ nondum opibus & Episcoporum ambitione corrupta erat, tam facilem in damnandis iis, qui errarent, nec ananematismos habuisse tam paratos, & promptam spongiam ad deindos è numero fidelium, qui aliquid aliud sentirent, quam plerique ii Christiani. Sed cito tamen crevit Episcoporum ambitio, & cupiditas dominandi alienæ fidei, ut patet in exemplo Victoris, qui omnes illæ Ecclesias excommunicare volebat, ob diversam de Pascatis celebratione sententiam, & scimus quam graviter conqueratur Cyprianus de Stephano Romano Episcopo, qui jam tum in Africæ Ecclesias aliquod imperium sibi affectabat, quem eo nomine Synodus Africana, & ipse Cyprianus graviter, & asperè reprehendit, ut ex Epistolis Cypriani, quæ hodieque existant, unicuique patere potest, ubi Episcopum Romanum non alio nomine, quam fratris & collegæ signatur, qui hodie intolerabilis esset solæcismus, si quis alius Episcopus Summum Pontificem ita appellaret. Et miratus sæpe sum, nonachos qui ante typographicam artem repertam, soli ferme libris describendis operam dabant, jampridem istas epistolas non deuisse, ne inde Papalis illa fastuosa & intolerabilis authoritas novitatis convinceretur. Sed ut ad Origenem redeam, scimus quanta contentione magni viri, se iis opposuerint, qui ipsum post mortem voluerunt condemnare, qui etiam ægre tandem quod volebant, efficere potuerunt. Et tamen ex tam insigni hæretico Hieronymus, Ambrosius, aliique veteres integros libros suorum commentariorum compilarunt, & sæpe ad verbum transcripserunt, ut æquiores debuerint esse Censores Cl. Episcopo, qui paucas periodos ex anonymo Scriptore de Concordia Ecclesiæ in Apologiam Remonstrantium transtulerit. Hæc profecto tyrannis ne inter Pontificios quidem tolerabilis haberetur, inter quos tum reliqui tractatores, tum ipse Maldonatus, ille tam acerbus omnium eorum insectator, quos pro hæreticis habet Romana Ecclesia, tamen plurimas sententias ex authore operis imperfecti in Matthæum in suos commentarios transtulit, atque ad verbum descripsit, laudato etiam alicubi authoris ingenio, & acumine interpretandi, quem etiam Episcopus Ebroicensis adversus Regem Magnæ Britannæ ab ingenio laudat, & excellere fatetur in iis quæ ad mores spectant. Sed Regem tamen reprehendit, non quod authorem illum pro se citarit, sed quod ex eo sententiam protulerit, quam ex professo pro Arianis adversus Catholicos urget ille author, qui editus quidem est Basileæ sub nomine Chrysostomi, sed falsâ est inscriptio, cum in istis commentariis sapius apertissime pro Arianorum sententia contra Catholicos pugnet, imo S. Trinitatem aperte vocet *impietatem triangularem*, & Homoousianos data vel captata occasione acerbè nonnunquam perstringat. Et tamen ex eodem Scrip-  
ptore

Matth. 19.



ptore Plessæus; imo ipse Calvinus adversus Papistas sæpe nonnu depromunt. Quin etiam hodie sunt inter Pontificios, qui plurima Origene in sua scripta transferunt, imo qui post ipsius ab Ecclesia a te tot secula promulgatam damnationem, non verentur, pro ipso i regras apologias ex professo scribere. Nemo etiam ignorat, quan laudibus Magnus Erasmus, patrum nostrorum seculo Origenem l pra omnes veteres scriptores extulerit, ut iterum æquiores esse d buerint Censores Cl. Episcopo, qui alicubi Socinum laudaverit, aliqua bona ex ipso didicisse falsus sit. Hæc misera servitus ne in P patu quidem à probis & doctis viris ferri possit, & ubi tandem m nebit præceptum Apostolicum, *omnia probate, & quod bonum est tene*. Sed crimen jam apud istos novos fidei dominatores est, unionem, v gemmam ex sterquilinio tollere. Quid facient ergo Bullingero su qui in caput 1. Epist. ad Romanos scribere ausus est, *unum Seneca plus sincerioris Theologiæ posteritati reliquisse, quam omnes fere omnium Sch lapticorum libros*. Item, Seneca plus sinceræ Theologiæ habet, quam omnes Scholastici, qui tamen Seneca inferni pœnas post hanc vitam aperte deridet, ne alia nunc dicam, & nobis crimen erit Socini i genium laudare, & quæ vere ac pie scripsit in nostrum usum tran ferre. Quid facerent censores Salviano Massiliensi, qui serio deple rat plus non dicam ingenii, sed plus etiam probitatis & castitat fuisse in Arianis, qui Africam misere vastarunt, quam in sui seculi C tholicis & orthodoxis. Et hunc ipsum tamen Salvianum, qui ausu est etiam scribere solum Deum Iudicem novisse, qualiter hæretic (Ariani, de his enim ibi agit) pro falsæ opinionis errore in die judic puniendi sint. At qui anathema in aliquem pronunciat, ille sibi ho solius Dei iudicium satis audacter videtur arrogare, nisi Scripturan habeat aperte sibi præeuntem. Hunc ipsum tamen Salvianum ips Cardinalis Baronius magnis laudibus extulit, & sui temporis Hie remiam vocat; Illustris Iosephus Scaliger *Scriptorem Christianissimum* appellat, quo titulo quid honorificentius? Sed jam abrumpere co gor, Deum rogans, clarissime Vir, & animo meo charissime Frater ut te diutissime valentem omni benedictionum genere felicem esse velit, cum optima sorore mea, & Christianissima fœmina, præclara & felicissima heroina Socru tua, cui meo nomine salutem cum tota familia (si placet) nunciabis. Etiam magnus noster Nestor, quem admiratione & amore obsequiosissimo prosequor, quæso data occa sione à me salveat aliique fratres & amici omnes, qui tibi adsunt. Raptim & admodum properante calamo, Lupesterni, 14 Januarii 1631. quem annum tibi felicissimum opto.

Per naturæ festinationem non licuit relegere, nec putabam me tam fore prolixum.

IOAN.



IOANNI UYTENBOGARDO,  
CASPARVS BARLÆVS S. P. D.

*Reverende Vir,*

**R** Omnia in schedula placent, tum discursus ille de spirantibus & non spirantibus, tum libelli colophon. crudite, apposite, ac non ine sale aliquo autori suas artes reponis. Quare noli diutius multorum expectationem morari. Professorum libellum legam, otii plus actus, & quid sentiam, libere exponam. Excerpta illa Thyſio & Walæo fuiſſe lecta ante & viſa mihi retulit Polyander. Negant *τοῦ θυſίου* ſibi viſa, quia non ſingulis. Heri Amſtelodamo reverſus ſum, ubi de commodis mihi ac D. Voſſio ædibus diſpeximus. Statuerat mecum ire Voſſius, ſed poſtero die cum accinctus eſſem itineri, mutavit ſententiam, ac filium natu majorem miſit. Scripſi D. Voſſium operam ſuam addixiſſe Amſtelodamensibus. Hæc res Profefſores noſtros, potiſſimum Theologos anxie habet, qui miſſis Hagam Magnifico Rectore & Theologorum uno Curatores incitarunt, uti cœptum negotium interturbent. Vocatus Hagam ipſorum mandato Voſſius, per literas à Syndico noſtro juſſu Curatorum exaratas, & quidem imperioſe ſatis: ſumma literarum eſt: ne ulterius ſe niſi conſciis Curatoribus Amſtelodamensibus obſtringat. Omnem lapidem movebunt, ut virum iſtum retineant, non quod ipſi bene velint, oderunt enim, verum ut Amſtelodamensibus adverſentur, & optima procerum iſtius urbis conſilia eludant. Voſſio firmandus animus per D. Beaumontium, Reigersbergium, etiam N. Mylium. Cum ipſis libebat exauctorarunt virum, Collegio ejeſtum ignominioſe habuerunt: convictores uti aleret; privatim, quos vellent, inſtitueret, interdixerunt: Synodicorum inſuper rabiei ac tyrannidi obſectus linguæ ac calamo cataſtas injici paſſus eſt. Cur non & illi integrum erit, rebus ſuis conſulere? præſertim cum nullis promiſſis ipſis obſtriſtus ſit. Animis opus eſt, & pectore firmo. Hoc agunt & agent, ut conſilium de Schola iſta Illuſtri prorfus evertant. Metuunt, ne ſi in illam urbem tranſmigraret, ipſorum opera aliquando utantur Remonſtrantes. Neſcio, quæ non Eccleſiæ fulmina ipſi minentur. At fruſtra, ſi modo ipſe ſibi conſtet, nec Amſtelodamenses deſerat. Si fecerit, pœnitebit ipſum facti. Hæc argumenta, aliaque ipſi objicite. Eſt jam Hagæ. Omnis mora in damno eſt. Delegati Amſtelodamensium monendi, ne animum deſpondeant. Primos impetus ubi fortiter ſuſtinuerint, languebunt ſequentes. Si quid ad hoc negotium conſilio tuo conferre poſſis, confer. Verſus iſtos in Fr. Junii Epitaphio notatos ſilentio præteri. nec enim iis quæ ſcripſeram ex aliorum relatu prorfus fido. Editionem enim, quam quæſivi, mihi comparare non poſſum. Immoderatus Catechiſmum Catholicum Reformatum commendavi viro iſti nobili, & laudes iſtas quas in autorem congeris, verecunde amolitur. Notas tuas probo, excepta prima:

*De ſua ad Voſſii ad Amſtelad. Profeſſ. vocatione.*

*Captioſe.*



prima : Nam non solum familiaris est illa vox Pontificiis, sed & Bantici soli propria fere in isto sensu. Et distinguunt Pontificii in dogmata fidei, morum & rituum. Hæc raptim. Vale Vir summe nos ama, 15 Ian. 1631.

CORNELIO VANDER MYLE,  
CASPARVS BARLÆVS S. P. D.

Hagam.

*De Catechismo Pontifici Reformato.*

**N**obilissime Myli, Spirant literæ tuæ eundem erga me affectum, quem in librorum studiosos jam olim prolixè effudisti. Si naturæ tuæ genium spectem, & insitam erga Musarum alumnos facilitatem, proprietate quadam tibi regimen illud in hac Academia debetur, quo tam gloriose tot annis functus es. Sæpius Professores isti, quos reliquos habemus ex publico naufragio, quoties ad familiare cum illis colloquium devenio, in hæc verba erumpunt: Desideramus Mylium. Ego inter illos postremus non sum, qui per N. T. precium inveni apud eos, qui literas æstimare didicerunt. Ex eodem illo tuo affectu provenit, quod libelli istius censuris meis interpolati autorem innocuis laudibus prosequaris. Nec gratiam, nec gloriam ex isto opere aucupor. Bene volo Ecclesiæ Reformatæ & doctrinæ tot martirum, ac Patriæ Patrum sanguine confirmatæ. Utinam & libello illi fructus aliquis redeat ad illos, quos Romanæ Curia splendor excocat. Si ita prudentioribus visum, per me licet prodeat in lucem. Sed unice cavendum, ne autor publice innotescat. Quæ Ulytenbogardi annotavit emendavi, excepta prima censura. rationes ob quas reneri malim verba textus Pontificii, ipsi transcripsi. Quicquid sit, libella illa sunt, nec delere gravabor, si in sententia perster. Sed non N. T. consultum putat, uti libellum illum perlustrant & examinent Sylvaducenses Ecclesiastæ? Scio nasutulos illos esse, & rigidiores in Pontificios, cum in hoc negotio prudenti ac circumspecta moderatione opus sit. nihil largiri volent, cum tamen largiendum aliquid sit, ne in omnibus dissentire videamur. Ista enim arte pellicier di sunt. & quantum indulserit oportet ille Gentium Doctor, cum ihas adorandæ & suspiciendæ mansuetudinis, & æquitatis voces prurumperet, se omnibus omnia factum, ut aliquos Christo lucrifaceret. Abunde tamen à nobis cautum, ne cum Christo Belial, cum luce tenebræ permixtæ putentur. Quæ porro agenda sunt prudenti Tuæ committo. Ego factum expono. Tollat in usus vel suos, vel publicos, qui volent. Hæc Amstelodamo domum reversus sum, ubi mihi ac D. Vossio de ædibus prospectum. Theologi nostri per D. Curatores hoc agunt, ut vocationem Vossii eludant, non quod tantum ejus sit amor, sed ut Amstelodamenibus incommodent. Quæ consiliis tuis præclara Reip. Amstelodamenis cæpta promove. Intere est ejus, uti viro isto potiantur. Vale Vir Nobiliss. & generosissimè, & Barlaum tuum amare perge. Lugd. Bat. 15 Ian. 1631.

IOAN



IOANNI UYTENBOGARDO,

CASPARVS BARLÆVS S. P. D.

**R** Everende Vir, ac dilecte in Iesu Christo Frater,Hagam-  
Comitis.

Ecclesiastica.

In Concilio Niceno nullos esse factos Anathematismos, verum est, si Canones ipsos xx, authenticos & Græcos spectes, quos videre est libelli huius pag. 157. Imo nullibi istis Canonibus damnari Arius. Interim negare non ausim in Confessione Synodi Nicenæ, quæ legitur pag. 182, Ario anathema scriptum esse, uti etiam patet ex iis quæ pag. 162 leguntur, necnon 160. Reformati itaque Doctores distinguunt inter ea, quæ acta sunt in toto Concilio Niceno, & Canones istos xx, politiam Ecclesiasticam concernentes. In prioribus dicunt damnatum Arium, cum ob huius dogmata potissimum convocata fuerit Synodus. In Canonibus fatentur nullam Arii, aut dogmatum ejus fieri mentionem. Velim tamen . . . . . ad Epistolam illam Constantini Imperatoris missam ad Alexandrum Episcopum Alexandriæ, & Arium, post turbatas ibidem & in universa Egypto Arianis controversiis Ecclesias; Reperies eam pag. 62. Iulicat in illa Epistola Imperator Constantinus controversias, ab Alexandro & Ario motas non esse necessarias, sed inanis otii certationes, nec vulgi auribus credi illas debere, vocat quæstiones argutas & subtiles, &c. Et cum missa hæc sit Epistola per Osium Episcopum Cordubensem, magni tum nominis & doctrinæ virum, verisimile est ab ipso Osio fuisse conceptas. Licet postmodum & ipse & Constantinus Arium damnaverint. Affirmat vir clarissimus amicus noster Osium, post Concilium Nicenum concessisse in partes Ariano- rum, etiam ipsum Constantinum. Nec probare potest Cyrillum, fuisse primum Anathematizatorem in Concilio Ephesino, quod celebratum fuit ante Chalcedonense, Nam in Concilio Gangrensi, licet particulari, quod antevertit Ephesinum & Chalcedonense, adeoque Cyrilli ætatem, edita sunt Anathemata. Vide Canones, cum adjectis anathematismis.

Gangrense  
Anno 361.  
Ephesinum,  
431.  
Chalcedo-  
nense, 451.

De loco Iustini mecum sollicitus est. Arbitratur Iustinum Ebionitas . . . , quos tamen vocat *ἱερεῖς Ἰούδας*, quia disputat contra Tryphonem Iudæum, itaque inter professione tenus Christianos refert. Ebionem autem ejusque sententiam damnavit Ignatius in epistola ad Philadelphios, dicens: *Si quis dicat unum esse Deum, & confiteatur Iesum Christum, sed eum esse nudum hominem putet, non autem unigenitum Dei Filium, &c. huiusmodi serpens est, si audem & errorem prædicans in exitum hominum, & est ejusmodi inops sensu, cognomento Ebion.* Hæc ex Baronio notavi ad Annum Christi 73. 74. 75. Refert etiam Irenæus lib. 3. c. 4. Ioannem Apostolum cum in idem cum Ebione balneum venisset, dixisse: *Festinate fratres, egrediamur hinc, ne cadat balneum, & pereamus cum Ebione, qui intus est in balneo, propter ipsius impietatem.* Hæc ibidem Baronius. Consulendi essent ipsi autores. Verum an Iustinus ibidem Ebio-

Ex nostro  
genere.



Ebionitas intelligat, nulla necessitas cogit credere. Antecedentia consequentia examinanda forent.

Quod ad Catechesin Catholico-Reformatam attinet, non vae laboro, ut edatur, per me licet, ut lateat. Si R. T. consultius per Sylvæducenses non videre, non repugno. Sed quid si ipsis scribat, ut legant, & lectum libellum Hagam remittant, & quid de eo fiant, perscribant. Postea quid facto opus sit deliberabimus. Alia ipsorum suffragiis editio urgeatur, provocabunt ad Professores, & Deputatos Synodi, aut ipsam Synodum. Quid suadeas fieri, candus imperti.

Amstelodamenses non nisi de duobus Professoribus evocandis credere. De Iurisperito altum adhuc silentium. Qui audeat? Vossius abitu suo perculit Leidenenses. Theologi ringuntur. Motus ipsum tempestas jam pene defœvit. Responsum Professorum (ignice) ad prodromum nondum legi. Bis intra paucos dies fui Amstelodami, ut de ædibus mihi ac D. Vossio dispicerem. Prius nobis signata à Senatu & visa haberi non potuerunt. Iam alias nacti sumus commodas & amplas, in de Spinhuijs-straet. Meas inhabitat Syndicus Pauwius, Vossii, quæ ampliores sunt, Iacobus Roelans quam dispares Domini. Legam cras, Deo volente, & monebo si quid observavero. Vale Vir prudentissime. 27 Ian. 1630.

IOANNI UYTENBOGARDO,

CASPARVS BARLÆVS S. P. D.

Hagam.

De loco Iustini Martyri.

Magnum vallum Græcorum.

Nudum hominem.

**R** Everende Vir, & nostrorum μέγα ἔργον Ἀχαιῶν, hoc est, Remonstrantium, habes, quæ obiter in libelli huius foros conieci. Quisquilæ sunt & stipulæ præ auro tuo & argento. Accuratiores per temporis angustiam meditari non potui, quia videbar responsum tuum carceres mordere. Et præter tria illa argumenta Professorum, nihil est dignum serio examine in chartulis tuis virorum. Ad locum Iustini hæc noto:

1. Remonstrantes eum allegare, ut probent merito se metriculatores esse in damnandis æternum iis, qui non cupiunt aut explicit fide credunt, filium esse ab æterno ex essentia patris per intellectum nem genitum: cum ex Iustini dialogo non subobscurè colligatur Ecclesiam cum illis communionem coluisse, qui Christum ὁμοῦς ἦσαν dicebant. Argumentationem dico esse a maiori ad minus hoc modo: Si Iustinus eum illis communionem coluit, ergo non peccant qui non audent tale ex albo vitæ expungere.

2. Iustinum intelligere Ebionitas probandum Professoribus. A illi habebant Christum pro puro homine. Esto. Quid verat etiam in Ecclesia Christianorum fuisse ejus sententiæ homines? At Ebionitas damnati. Agnosco. Fuerunt enim in aliis pluribus dogmatibus hæretici. Et publica voce Ecclesiæ fuisse damnatos tempore Iustini, ante non legi, Doctorum judiciis fateor.

3. Iusti-



3. Iustinum non intelligere Ebionitas, sic probō I. quia nullibi in  
 is operibus, (quod sciam) Ebionitarum meminit. II. quia dicit  
 um qui Christum non demonstrat prius exstitisse, & nasci hominem  
 stinuisse, in errorem lapsum esse, non autem negare hunc esse Chri-  
 um illum, in quo cardinem Christianismi ponit. Ergo vult tales  
 apse Christum illum agnoscere. Quod de Ebionitis non dixerint  
 rofessores. III. quia dicit errorem esse, non hæresin, non blasphem-  
 iam; videtur in eo esse Iustinus, imo in eo est, ut elever momentum  
 us controversiæ. IV. quia illos dicit esse, ex suo genere & ordine,  
 æ verbo arctiorem necessitudinem & fidei communionem signifi-  
 ant, quam eam quæ est nomine tenus, & professione externa Chri-  
 anismi. Et quanquam cum Iudæo disputer, non propterea sequi-  
 ur, per illa verba ex nostro genere, intelligi debere titulo Christia-  
 os, cum oppositio inter Iudæos & vere Christianos major sit, quam  
 ter Iudæos & titulo Christianos; cum hi reapse Iudæi & Iudai-  
 antes esse possint. Quod si conjungas, Iustinum illos habere pro sui  
 eneris hominibus, & eos Christum illum non negare, re Christia-  
 os ipsius iudicio describi videas. Pontificios professione & titulo  
 hristianos esse iudicant Professores. sed an dicere iidem ausint, il-  
 os Christum non negare? Qui possint; cum in Catechesi Palatina  
 icantur, Christum reipsa abnegare.

4. Proben Professores apud Iustinum ullibi, *ἀπὸ ἑμαυτοῦ ἡρώδης* signi-  
 care titulo solum Christianos. Contra, ubicunque de talibus agit in  
 oc dialogo; aut illos professione Christianos nominat, ut Marcio-  
 itas, Valentinianos, Basilidianos, Saturninianos, quos à suis diserte  
 ecernit: aut addit, illos professione Christianos doctrinas seductio-  
 is spirituum docere, impia & blasphema docere, vid. pag. 196.  
 dit. Commelinianæ. Tantum abest, ut tales dicat esse sui generis.  
 rmiter mihi persuadeo, Iustinum intelligere eos, quos pro vere  
 hristianis habuit, professione Christianos ubique perstringit ac  
 amnat.

5. Quam durum & crudum, imo impium foret, Iustinum quamvis  
 um Iudæo disputantem, Ebionitas, quorum præceptor scribitur  
 paulum Apostolum calumniis onerasse, Petrum mendaciorum insi-  
 nulasse, ex parte Iudæum, Essenum, Nazaræum, Cherinthianum,  
 Carpocratianum, vocasse sui ordinis homines.

6. Non est mirum, Iustinum, eos qui Christum habebant pro pu-  
 o homine, habuisse pro Ecclesiæ suæ membris, cum & Socratem, &  
 Heraclitum pro Christianis habuerit. Sculterus in Analyfi Defen-  
 sionis Christianorum ad Antoninum Pium Imperatorem, (est ea Iu-  
 tini) hæc scribit:

Hic objectio alia movetur: Christianos igitur tantum eos esse, qui  
 ntra 150 annos vixerint.

Respondet, (Iustinus) non sequitur: quia Christus est primogeni-  
 us Dei, quicunque ergo cum illo vivunt, Christiani sunt, ut inter  
 Græcos Socrates, Heraclitus; inter Barbaros, Abram, Elias.

Et in hoc ipso Dialogo, qui inscribitur Tryphon, sic refert Sculte-  
 rus quæstione tertia:

Y y

3. Vtrum



3. Vtrum salvus futurus est is, qui hæc ita se habere sciens, ad eum tamen in Christum observationem istorum, (rituum puta & remoniarum Mosaicarum, nam de illis proxima egerat quæstio) adjungat, necne?

Responder: (Iustinus) suo judicio talem servatum iri, modo ad Christum ex gentibus conversos in suam sententiam non perhar, & opinionem necessitatis non fingat.

Hæc si toleravit Iustinus, quid mirum si & prius illud de Christo puro homine toleraverit.

Hæc raptim. Vale Vir doctissime, & de bonis bene mereri per. Ipsis Cal. Febr. 1631. summo mane.

IOANNI UYTENBOGARDO,  
CASPAR BARLÆVS S. P. D.

Hagam.

**R** *Everende Vir,*

Quæ de Constantino Imperatore, & Osio, post Concilium Nicenum Arianismum amplexis, scire desideras, jam habe.

Constantinum Imperatorem, extremo vitæ suæ tempore baptizatum fuisse in suburbiis Nicomediæ, refert Eusebius Pamphili lib. c. 61. 62. At præerat illis suburbiis, uti & Nicomediæ Eusebius, Episcopus Nicomediensis, Arianorum antesignanus & fautor perpetuus. Unde colligunt Patres nonnulli, illum, utpote ab Ariano baptizatum, in Arianorum perfidiam & dogmata consensisse.

Hieronymus in Chronico suo ad ultimum annum Imperii Constantini, ita scribit: Constantinus, extremo vitæ suæ tempore ab Eusebio Nicomediensi Episcopo baptizatus, in Arianum dogma decernat, à quo usque in præsens tempus Ecclesiarum rapinæ, & totius orbis secuta est discordia.

Habet eadem fere Isidori Chronicon.

Vide etiam Theodoretum lib. 2. cap. 32.

Baronius ipse consequens hoc admittit, Constantinum in Arianorum perfidia baptizatum, siquidem constet ipsum ab Arianis baptizatum. Verum antecedens hoc negat, & ad loca supra adducta frivo respondet. Nempe, propugnat fabulam veterem de Constantino Silvestro Papa baptismo tincto.

Vide plura in Baronio, Tomo tertio ad Annum Christi 324. Constantini 19. nec non locum egregium Luciferi Calaritan Episcopi qui lib. 1. pro sancto Athanasio, causam exilii Athanasii, in quod coniectus fuit post Concil. Nicenum, à Constantino, hanc dicit fuisse quod noluerit esse Arianus. Exstat locus tomo tertio Baronii fol. 44.

De Osio hæc scribit Sulpitius Severus: Osium quoque ab Hispania in eandem perfidiam consensisse, opinio fuit: quod eo mirum atque incredibile videtur, quia omni fere ætatis suæ tempore constatissimus nostrarum partium, & Nicæna Synodus illo auctore confecta habebatur: nisi fatiscente ævo (etenim major centenario fuit, u

S. Hila



S. Hilarius in epistolis refert) deliraverit. Hæc Sulpicius. Hinc & Hilarii querela illa in Ofium est, quod sepulcri sui, nempe corporis, nimium amans fuerit.

Meminit & lapsus Ofii Scæbadius in libro contra Arianos scripto, de quo mentio est apud S. Hieronymum de Scriptoribus Ecclesiasticis in Scæbadio. Locus est disertus, sed prolixior. Vide Baron. tom. 3. fol. 704. aut videatur, si liber, ipse Hieronymus.

Vigilius Martyr contra Eutych. lib. 5. de ejusdem Ofii lapsu, & cum Valente, & Ursacio conspiratione ita scribit:

Immenso sane luctu, & implacabilibus lamentis persecuti sunt sancti Patres funus præclarissimi viri, qui cum navem, qua tot tantæque maria navigaret inter Syrtis, scopulos, atque piratas, validis unque adversariis urgentibus ventis, jam ad portum salutis magna gloria perduxisset incolumem, ibi insperato naufragium fecit, universa Catholica Ecclesia expavescere. Ejusmodi Ofii plane miserabili casu Catholicus orbis contremuit, concussæque sunt solidissimæ Petræ, &c.

Socrates lib. 2. cap. 26. Eccl. hist. fatetur illum fidei Arianæ consensisse, sed vi compulsus, & tormentis.

Idem scribit Athanasius epistola ad Solitarios.

Digna lectu sunt, quæ ex sua sententia subjungit Baronius, fol. 704.

*Superavit (inquit) mea sententia lapsus Ofii præteritorum omnium casum, sive Origenis, sive Tertulliani, vel quorumvis aliorum dixeris, &c.*

Probat postea Baronius fol. 706 & 707. Ofium denuo resipuisse, sed argumentis stramineis prorsus & invalidis.

Aristarchus legit responsum istud Anonymi, dicit se non responsum. uti in magnis doloribus fieri solet, stupet, alii gratulantur vapulanti. Ad componendas controversias Ecclesiæ Roterodamensis vocati sunt Hagam, ut audio, Polyander, Walæus, & de Dieu. D. Vigilantium, si Roterodami sit, velim moneri, uti curet exemplaria aliquot scripti Anti-Heynsiani mitti ad I. M. 1631. mense Februario.

IOANNI UYTENBOGARDO,  
CASPARVS BARLÆVS S. P. D.

Everende Vir,

Hagam.

**R** De Actis Concilii Niceni à Gelasio Ciziceno editis, utrum ea genuina sint nec ne, nondum ex amico nostro intelligere potui. propius rem expendet excussis scriniis. Quæ D. Grotius scribit, verissima sunt, si spectes ipsos viginti Canones Nicenos extra omnem dubitationis aleam positos. Nullum enim illi habent anathema. Symbolum vero Nicenum prout ab Athanasio per scriptum transmissumque est ad Iovinianum Imperatorem, nullum itidem anathema additum habet. Verum Pontificii ex Scriptoribus Ecclesiasticis ac Patribus quibusdam plures colligunt Canones Concilii Niceni.

De voce  
Anathema.



ceni, necnon Acta alia & Epistolas ejusdem Synodi ad Ecclesiam Alexandrinam, &c. in quibus Anathemata in Arium ingeminant. Hac an supposititia omnia sint, non est meum dijudicare. Nam Theodoro lib. 1. cap. 8. video Epistolam Synodi citari supra.

**Exsecratur.** Etiam, quæ ἀνάθεμα ἐστίν. At Theodoretus iste magnæ est fidei & autoritatis. Salmastii annotationes Plinianæ, sive Solinianæ, hic prostrato magno ære, 23, ni fallor, florenis. Legi locum, in quo de Anathematis voce differit. sed prolixior est, quam ut describi à me possit. Ecerpam quædam: hæc ille.

**Execratus, à communione segregatus.** ἀνάθεμα ἐστίν in sacra Scriptura idem volunt significare, diris nempe defigere ac devovere. quod Patres, *Anathematum* vinculis innodare & constringere, sæpe dicunt. Hesychius: ἀνάθεμα ἐπαράλῃς, ἀναγινώσκῃ. Duas hujus vocis significationes attulit, quarum ultima sola vera est. Qui ἐπαράλῃς & maledictum hoc nomine intelligi volunt, ἀνάθεμα ἀνάθεμα confundunt, & utrumque pro re dedicata & consecrata accipiunt, &c. Nusquam autem ἀνάθεμα apud Græcos in malam partem accipitur: nec illi unquam ἀνάθεμα dixere pro ἀνάθεμα. Ut hi liqueat aliud esse ἀνάθεμα aliud ἀνάθεμα, licet contra sentiant viri doctissimi. Re quidem ipsa devotum & maledictum hominem significare potest τὸ ἀνάθεμα, sed verbi notio alia est, quæ proprie separatum ac semotum designat, ut ex his verbis Pauli constat Epist. ad Roman. cap. 9. οὐκ ἔστιν ἐν ἀνάθεμα εἶναι ὁ Χριστός, id est, separatus & alienatus a Christo. Recte itaque Hesychius ἀναγινώσκῃ expofuit. Et paulo post:

**Communione segregatum.** Hoc proprie ἀνάθεμα, res nempe separata & semota à reliquo corpore & numero, aut ab usu privati alicujus exempta, ut Deo dicantur. Nec mirabitur tam diversæ esse significationis ἀνάθεμα & ἀνάθεμα, qui scribit æque in diversa notione poni τὸ ἀναθεῖναι, & τὸ ἀνάθεμα. Et post:

**Segregare.** Ergo ἀνάθεμα proprie est separatio ac segregatio ab aliquo corpore, & societate. Qua voce in hoc sensu passim usi sunt post Apostolos antiquæ Ecclesiæ Patres. Idem quippe est τὸ ἀναθεματίζειν & τὸ ἀφρίζειν, &c. In plerisque quidem Conciliis ἀναθεματίζεσθαι in solis laicorum locum habet, qui ab Ecclesia extorres sunt. Nam Presbyteri propter idem delictum removebantur tantum ab ordine, & in Ecclesia retinebantur. At in Concilio Gangrensi, tam clericis quam laicis una pœna infligitur, τὸ ἀνάθεμα. Quod tamen commodè exponendum est. Nam ἀνάθεμα Presbyteri remotionem, & ἀπολείπον ab ordine & gradu significat, Laici vero ἀνάθεμα depulsionem ab Ecclesia. Et sane qui ab ordinis sui cœtu rejicitur ἀνάθεμα est, ὡς καὶ κληρὸς καὶ τὸ πῦρ, quod & μετὰ τὸν καὶ τὸ πῦρ dicitur in Synodo Neocæsariensi: πρὸς τὸν καὶ τὸ πῦρ, & τὸ πῦρ αὐτὸν μετὰ τὸν καὶ τὸ πῦρ. Idem porro est ἀνάθεμα & μετὰ τὸν καὶ τὸ πῦρ, ut supra ostendimus. Nihil aliud igitur significat τὸ ἀνάθεμα, quam τὸν ἀπὸ τῆς ἐκκλησίας, ἀπολείπον, ἀφορισμένον ab Ecclesia, & communione fidelium. Nulla prorsum devotionis, aut consecrationis in hac voce significatio, ut persuasum hæctenus fuisse video viris doctissimis. Quia vero pro magno malo ducitur extorrem fieri, & exulare ab eo corpore & societate, cujus te cupis esse participem, ex eo vice imprecatur.

Hæc momentum mihi habere videntur. Abalienationem. A clero & ordine Presbyter si duxerit, ordine ipse depellendus. Rejectionem, abalienationem, separationem.



precationis usurpatum est. Ut enim, qui sibi credi volunt aliquid affirmantibus solent dicere, *ne vivam, peream, instabilis sum, nisi hoc sit*, ita Iudæis & antiquis Christianis solennis in iurejurando formula *anathema sim*, hoc est, à Synagoga & Ecclesia exclusus. Vnde & *ἀνάθεμα* sibi tale anathema imprecari. Apud Matth. cap. 26 de Petro Dominum abjurante: *τότε ἡγέσθη ἀνάθεμα λέγειν, καὶ ἀποθνήσκειν*. *Anathema sibi ipsi imprecabatur, si hominem vidisset*. Male vertunt: *tunc cepit seipsum devorare*. Nec melius vulgaris, *tunc cepit detestari*. Nec recte Erasmus: *execrari*. Sed de eo nos alibi latius. Et paulo post.

Pœna autem non fuit alia delinquentibus in Ecclesia Dei proposita, quam *ἀνάθεμα*, id est, separatio ab Ecclesia, & communione fidelium, &c. Hinc *ἀνάθεμα* pro ligare, & anathematum vinculis constringere exponunt, quod extra Ecclesiam pellere significat.

Hæc bona fide ex Plinianis exercitationibus Salmasii excerpti. habentur latius & continuata serie pag. 1089, 1090, 1091.

Exemplaria adversus monstrosam specimen abunde jam hic prostant. Iudicant, etiam qui Aristarcho amicissimi sunt, illi impositam silendi necessitatem, nec quicquam posse ad locum reponi. De replica multi idem iudicant. Ut facultati sapiat nondum rescire potui. Litem Amstelodamensibus movebunt super Schola ista illustri Curatores & Consules Leidenenses, hisce Ordinum Comitibus. rem omnem & cœpta tanta eversa volent. Etiam D. Vossio iterum interdixere, ne ulterius cum Amstelodamensibus transigat. Sed quid transigendum supersit, non video. Operam suam illis addixit *ἀπὸ αὐτοῦ*. Et perstat in sententia. Hierarcha noster Fabricius in Professores Walæum & Polyandrum aliosque invehitur apud suos, quod de negotio Roterodamensi cum politicis sententias dixerint. Nihil adhuc de captivis Pastoribus decretum? aveo scire. Raptim 12 Mart. 1631.

Simpliciter.

IOANNI UYTENBOGARDO,  
CASPARVS BARLÆVS S. P. D.

Hagæ.

R Everende Vir,

Liber iste, quem de Magistratus in Ecclesiasticis iure scripsit amicus noster, Roterodami inter chartas D. Grotii ibidem in Curia asservatur. Dum enim in Viri istius ædes involatum fuit, etiam infantis auctoris fœrum tenebris damnavit publicus furor. Forte, si res tanti sit, per Nobelium consulem repeti possit. Interea præfationem in qua mentio fit historiæ Uytenhovianæ, &c. describi ex adversariis curat noster. Mittam proximo die Sabbathi. Integrum tractatum describere molestius fuerit. Vltimum illud responsum, quo Professoribus respondistis, Medusæ caput est, ad quod stupent attoniti. Nihil culpant, nihil quiritantur. Silent, & quæ apoplecticorum solent esse signa pathognomonica, sensus omnis & motus expertes videntur. Nec vides, quibus remediis fortem illam apoplexiam & *ἀπώνεια* solvere possint. Mihi adeo arrisit ista replicatio, ut

*Iudicium de Replicæ ad responsum Professorum contra Prodromum Roterodamensium.*

Yy 3

una



Potentiam  
seu faculta-  
tem Theo-  
logicam.

Impoten-  
tiam & in-  
firmam.

una lectione satiari non potuerim. Responsiones ad argumenta quibus anathemate percuti volunt, male de SS. Triade sentient aptæ sunt & nervosæ. Non es ex eorum numero doctissime Uyt bogarde, qui eloquentiam levibus & inanibus sonis corrumpit. Res graves tractas graviter, levicula ita, ut gravia videri possint. na, perenna. Non alius idoneus magis antagonistes facultati oppo-  
poreft. *διωκὺν θεολογικῶς facis ἀδυνατεῖν καὶ ἀδενῆν.* Decretum illi Ord. General. de captivis Pastoribus non omni ex parte placet. deo quorundam callidis consiliis moras quæri, usque dum Saturni ac tristes dii meridianum nostrum teneant. Et quorsum ista co-  
tio? nisi ut novis declarationibus vexentur miseri, & in arcum co-  
pingantur conscientiarum eorum, quorum corpora hætenus arcte-  
bitarunt. Vale Vir doctissime, & si quid de captivis porro statutum sit, aut statueretur, tribus me verbis per occasionem certiores fac.  
Raptim. 26 Mart. 1631.

IOHANNI UYTENBOGARDO,  
CASPARVS BARLÆVS S.P.D.

Hagam.

De collatio-  
ne cum Re-  
monstr. in-  
stituenda.

**R**everende Vir,  
Hesternodie, cum convivio hic celebriori Doctoris cui-  
dam interesset, una cum IIII viris, multus mihi fuit variis  
rebus cum Walæo sermo, post turbatos, ut fieri solet, mensæ or-  
nes. Tandem obnixè à me petiit, uti ad Ecclesias ipsorum redire  
velim, humanissime se mecum acturos. Respondi ego: Ordines Ge-  
nerales jam Collationem parare inter captivos Pastores, aliosque  
Synodicos Gelriæ, ad eam etiam ipsum vocandum; monui & rogaui  
uti in ea istiusmodi conciliationis viam inirent, quam & ego bonæ  
conscientia sequi possem. Ad hæc verba regressus: Non arbitror ne-  
gotium illud institutæ Collationis successurum, Ordines Gelriæ gr-  
vantur huc mittere Deputatos suos, aut eos qui per litteras Or-  
General. sunt exciti. Non dubito quin ad ipsum hæc è Gelria pe-  
scribantur. Etiam ipsi non usque adeo videbatur arridere hæc colla-  
tio. Addebat: si instituenda sit Collatio, utilius illam institui pos-  
cum Remonstrantium coryphæis ac directoribus. Non sinent illi,  
dicam quod sentio, res illas à Synodis ad istiusmodi conventus de-  
volvi, quales damnavit Synodus Schoonhoviana. Vale Vir doctissi-  
me. 29 Mart. 1631.

Reverendo, summæque eruditionis ac pietatis Viro,

Domino N. N.

**L**ibro tuo, quo ad eum, quem ego quondam scripseram, Erud-  
tissime N. respondisti, adeo non offensus fui, ut etiam gratias til-  
tur.



tunc intra animum meum egerim, nunc autem & hisce agam literis, primum quod non tantum humane, sed & valde officiose mecum egeris, ita, ut queri nihil possim, nisi quod in me prædicando modum interdum excedis: deinde vero quod multa me docueris partim utilia, partim jucunda scitu, neque exemplo tuo excitaveris, ad penitus expendendum sensus sacrorum librorum. Bene autem in Epistola tua, quæ mihi longe gratissima advenit, de me judicas, non esse me eorum in numero, qui ob sententias, salva pietate dissentientes, alieno à quoquam sim animo, aut boni alicujus amicitiam repudiem. Etiam in libro de vera Religione, quem jam percurri, relecturus & posthac, multa invenio summo cum judicio observata: illud vero seculo gratulor, repertos homines, qui neutiquam in controversiis subtilibus tantum ponant, quantum in vera vitæ emendatione, & quotidiano ad sanctitatem profectu. Utinam & mea scripta aliquid ad hoc studium, in animis hominum excitandum inflammandumque conferre possint: tunc enim frustra me vixisse hactenus existimarem. Liber de veritate Religionis Christianæ magis ut esset nobis folatio, quam ut aliis documento, scriptus, non video quid post tot aliorum labores utilitatis afferre possit, nisi ipsa forte brevitatem: si quid tamen in eo est, quod tibi tuique similibus placeat, id mihi supra spem eveniet. Libris de jure belli & pacis id præcipue propositum habui, ut feritatem illam, non Christianis tantum, sed & hominibus indignam, ad bella pro lubitu suscipienda, pro lubitu gerenda, quam gliscere tot populorum malo quotidie video, quantum in me esset, sedarem. Gaudeo ad Principum quorundam manus eos libros venisse, qui utinam partem eorum meliorem in animum suum admitterent. Nullus enim mihi ex eo labore suavior posset fructus contingere. Te vero quod attiner, credas rogo, si quid unquam facere possim, tui aut eorum, quos singulariter amas, causa, experturum te, quanti te tuo merito faciam. Nunc cum aliud possim nihil, Dominum Iesum supplice animo veneror, ut tibi aliisque pietatem promoventibus propitius adsit. Lutetiæ 10 Maji, 1631.

*Tui nominis studiosiss.*

HVGO GROTIUS.

Ad Clarissimum Virum Dn.

**F**orte adversis meis hoc debeo Vir Clariss. quod nomen meum latius quam pro merito spargitur, alioque obscurius per se, quam ut inter tot & tantæ eruditionis sidera locum aliquem obtinere possit. Cæterum si qui sunt, qui nos quoque respiciunt, multum illis debeo, vel ob hoc, quod id quoque ad virtutis ac literarum studia non leve incitamentum est, credere se in aliqua lucis parte versari. Tibi vero, qui tam rara comitate amicitiam tuam, quam sane facio maximi, & offers mihi, & re ipsa ostendis, nisi gratiam habeam maximam, multum absim ab iis, quibus me pingis coloribus.

Y y 4

ribus.



ribus. Neque tam rustice verecundus putari volo, ut, si occasio ferat, non ausim uti tam amice se offerentis officio; sed ea lege, ut quid hic sit, quod tui tuorumve causa fieri possit, id ne alteri potius quam mihi injungas. Vale Vir Clariss. 10 Maji, 1631, Luteriæ.

*Tua claritati addictissimus*

HVGGO GROTIUS

IOHANNI UYTENBOGARDO

CASPARVS BARLÆVS S.P.D.

Hagana.

*De Concio-  
natorum  
Remonstr. ex  
arce Lupe-  
beyn. libera-  
tione.*

*Omniū  
hominū  
sapientissi-  
mus Socra-  
tes.*

Tradere.

Ingenti me gaudio perfudit, clarissime Uytenbogarde, allatum nos de liberatis captivis nuncium. Bene habet, tandem luci ac berrati pristina restitutos lucis ac libertatis Euangelicæ præcon. Quod à Procerum patriæ nostræ facilitate impetrari non potuit, ingenio tandem impetravere. Et hoc recte. Libertatem juris naturalis esse perhibent Iurisperiti. Illi ergo studere fas est, quotque naturam ac sui amorem non exuere. Excessere omnes adytis, & potius carcere, alteri adhuc inclusi, è quo liberationem tantopere optavere Platonici, tantopere Ἀνδρῶν ἀπὸ τῶν δεινῶν σωφρονιστῶν. In illo humana industria erepti sunt; ex hoc sola mors eruet, ubi summo liberatori visum. In illum reverti possunt, in alterum illum, si semel exierint, redire non dabitur, captivitatis puta titulo. Ego liberatis, & aëre nobiscum liberiore fruētibz gratulor, nec futurum spero, ut posthac patria nostra pergat ὡς ἄρτι. Videbaris postremis tuis ad me litteris aliquid petere velle, si quando tertiam Pomatum meorum Editionem adornarem. Fac sciam, quid velis. Nichil est quod tui causa, & non suscipere libenter, & perficere cupiar. Voluissē in iis meminisse Herois istius, cujus sanguine ferrum irrubuit, necnon tui & aliorum. sed non licuit, quoad Leidæ mihi vendendum fuit. Optime novi, quid officii mei sit. sed alibi metus, alimuneris ratio prohibent facere, aliās faciēda. Vale vir clarissim & prudentissim, cum uxore & familia, Amstelod. 24 Jul. 1631.

In liberationem Captivorum Remonstrantium.

**Q** Vos tristes tenebrae, formidatigue penates,  
Ferrataque diu detinuisse sera.  
Absolvit nox una viros. Sic, victa dolore,  
Ipsa sibi pietas repperit arte viam.  
Et quod non potuit precibus, iam perficit astu.  
Fortuna vindex ingeniosa sua.  
Claudite Idumaei vastā sacra funera petra.  
Et tumultum armiferis cingite militibus.  
Claudite vos Christo famulanti nomina, Belge.  
Et captos totis cingite fluminibus.

N



*Nil agitis. cessere duci custosque, fore, quo.  
Iam famulus, illo vindice, claustra patent.*

N. N.

SIMONI EPISCOPIO,  
CASPARVS BARLÆVS S.P.D.

**A** Comitiis Ordd. proximis, Episcopi Clarissime, nihil causæ communi metuo. Ingens erit malacia, ubi Amstelodamenses cordatius loqui in animum inducent. Audio hic decretum esse, ne posthac Edicta illa in Remonstrantes rata habeantur, aut executioni mandentur. Hæc turbis, odiisque materiam præbere, & facem dissidiorum motibus novis accendere. Ita futurum spero, ut idem ille, qui fluctus hosce aliquando movit, Neptunus, eosdem tridenti suo componat. Vale Vir clarissime & doctissime. Vxorem, D. Couwenhovium aliosque amicos & collegas meo nomine saluta. Raptim x Sept. c1p 1p xxxr. Amstelod.

Clarissimo Viro,

D. CASPARO BARLÆO,  
COGNATO SVO,  
PETRVS CVNÆVS S. D.

**L** Iteras tuas, Cognatorum dilectissime, quas 29 Decembris ad me dedisti, octavo demum die, ex quo scriptæ erant, accepi. Non judicabam eas responso celeri opus habere. Quare hoc distuli, donec navigationi pervius foret lacus. Quod mirari quosdam scribis, in sculptura tituli librorum meorum de Rep. Hebræorum, Mosén à sinistris, Aaronem autem à dextris stare, nescio utrum à typographo sit casu, an studio ita factum. At plane me & inconsulto & ignorante factum esse scio, cum nec unquam ante intellexerim picturam titulo accessuram, & inter excudendum nulla totius operis pagina à me inspecta, nedum correctâ fuerit. Adeo universam eam rem commisi typographo, qui nihil aliud à me petiit, nisi ut permissu meo recudere eum tractatum sibi liceret. Accedit quod sententia mea super *neq. de ius* jure, ac super Principum & Regum potestate in rebus sacris non ex picta editionis fronte, sed ex libri primi capite decimo quarto adeo manifeste appareat, ut hæc res etiam invidiam mihi & quorundam indignationem pepererit. Et sane etiam currente prælo admonuit me amicus meus, non infimi ordinis Theologus, an non possem probare D. Francisci Junii versionem super amiculo sacro Ebja-tharis Pontificis, quod sibi David applicavit 1 Sam. cap. 30. vers. 7, cum eam versionem reprehenderim in dicto capite 14, lib. 1. Attuli

Amstelæ-  
damum.

*De sculptu-  
ra male li-  
bro suo præ-  
fixa.*

Primi con-  
fessus.

Y y 5

autem



autem ei graves & iustas rationes, cur in sententia mea contra interpretationem adhuc persisterem. Vide, quæso, locum, & exc. Non enim ibi scriptum est לוי *le David* (quod forte posset verti in *Davidis gratiam*) sed אל דוד *El David, Ad Davidem*. Sed de his alio. Gratulor tibi initium susceptarum lectionum, & ut feliciter peragat, precor. Quod optas, ut instituto isti tale adferre deus possis, quale adferri à Professore par est, id totum modestiæ tuæ inscribo. Nemo enim est, qui nescit quam possint omnia præclarè excelsa tua indole, & eximia doctrina proficisci. De Sexto Emperatore, fac, ut scribis. Nihil enim est, quod magis huic seculo deest. Avunculus meus Regemorterus jam pridem discesserat, quare deo ex ejus ad nos adventu, aliquam moram proposito tuo injectam fuisse. Nunc te expectabo ut primum ad nos per lectiones vestras venire poteris. Vxor mea nudius tertius filiolum mihi peperit. De tua idem intelligere cupio. Nisi forte masculam prolem mater. In qua re votis tuis faveo, & scis te hac re à me vinci, qui trilis maculis subnixus sum. Vale Vir clarissime, & cognate conjunctione, & uxorem liberisque saluta. Lugd. Bat. 12 Januarii 1632.

IOHANNI UYTENBOGARDO,  
DANIEL TILLENVS.

M<sup>ON</sup>SIEVR,

Vous verrez deux copies de mon Testament, l'une en Latin, faite il y aura tantost un an, qui ne doit estre mis en mains de l'executeur; l'autre en François, en la forme, qu'il pourroit estre produit en justice si le cas y eschet. Quant à la copie Latine elle doit estre communiquée par delà à ceux que vous estimerez propos, pour servir à faire voir la Retraction de la doctrine contenue en mon Syntagma. Vray est, que je composay en partant de Sedan, un autre traité en forme de Dialogue, touchant les controverses, si vous desirez, je vous le pourray envoyer. Je l'avois fait en intention de le faire servir non seulement de palinodie, mais aussi d'un essai de quelque *Agenda*, auparavant ce malheureux Synode de Dordrecht, que la playe de l'Eglise n'estoit pas encor à mon opinion devenue fistule & ulcere incurable, telle que je la voy maintenant. Je ne sçay si vous avez sceu qu'au Consistoire de Charenton esté fait un decret de recevoir à la Cene les Lutheriens, qui toutes fois ny mettent pas la presse. Je n'ay rien appris de Monsieur Grotius, depuis son partement de Hollande; il a escrit à quelques autres amis de Hambourg, non pas à moy, qui n'ay pas laissé de luy escrire par Mademoiselle la femme, à laquelle on attribue icy généralement la cause de son depart de Paris, dont on croit, que l'un & l'autre ont juste sujet de se repentir. Je n'apprens plus rien de l'estat de nos freres pres de vous; Ce nombre est si petit icy, que nous pouvons bien dire; *Vbi duo vel tres, ibi Ecclesia, etiam si sint laici*. Cependant je

Reconciliationis.



onste qu'il y a mesmes des Ministres, tant icy, que plus loing en  
 range qui cognoissent la verité, & la detiennent en injustice, leur  
 varice les liant aussi bien par le ventre avec de petites cordelettes,  
 omme plusieurs Beneficiers & Officiers en l'Eglise Romaine s'y  
 ouvent attachez par les gros cables de leurs Abbayes & Eveschez.  
 Dieu trouvera ailleurs des pierres plus propres pour en susciter des  
 nfans à Abraham. Deréchef, je vous prie de me faire bien tost re-  
 onse, & sur ce je me recommande à vos saintes prieres, saluant  
 ien-humblement vos bonnes graces, sans oublier Monsieur Episco-  
 ius, & tous les autres freres & bons amis, priant Dieu,

Monseigneur, de vous conserver longuement & heureusement, pour  
 e bien de son Eglise. De Paris, ce 20 Iuillet, 1632.

VALENTINO GRVNEWALDO,

M. R. S. P.

**A**D literas tuas, mi Valentine, pr. non. Aug. datas, antequam  
 Amsterodamo discederem, respondi: restabat, ut, quæ peti-  
 veras, hinc tibi mitterem, quæ cum his literis una habebis. In  
 Polonia novum nos habere Regem Vladislaum defuncti primogeni-  
 tum, fama sine dubio ante meas literas istuc deferet: de illo secunda  
 quæque nobis pollicemur. Tenuit id nonnihil suspensam electio-  
 nem, quod Pontificii nonnullos, qui de Trinitate minus recte sen-  
 tiant, à pace Religionis Regi futuro juranda exclusos volebant: sed  
 audio tandem, veteri mori omnia relicta, allaborante præsertim  
 Radzivilio Principe aliisque, quos Evangelicos vocant, qui ne eodem  
 exemplo in se aliquando faba cuderetur, verebantur. Vale, mi amice  
 ac frater. Dab. Dantisci pr. Kal. Decembris, anno 1632.

Clarissimo, & admodum Reverendo

D. SIMONI EPISCOPIO,

S. amicissimam dico

IOHANNES BEVERWYCKIVS.

**Q**Vem adolescens olim Dei verbum sæpius populo, quandoque  
 studiosæ juventuti interpretantem audiverim, cujus mores  
 nive candidiores noverim, cujus summam eruditionem & in-  
 culpatam probitatem perspectam habeo; hunc ego te virum, vir ad-  
 modum reverende, quod serio amem, & omni cultu prosequar, ne-  
 mo opinor bonus, nemo veræ virtutis amans vitio mihi vertere po-  
 test. Ab eo tempore quo Lugduni colere virtutes tuas didici, non  
 desii te amare, & fausta omnia à Deo precari, quæ tibi tandem post  
 tot tempestates contigisse ex animo gratulor. Sed ne me gratis  
 amare

Rotteroda-  
 mum.

*De vita ter-  
 mino.*



amare censeas, en tibi quaestionem, quæ multos admodum habere exercitos, de vitæ nostræ termino, quam spes est pro intellectu humano, & arte Medica te expositurum. Alii enim plane fixum æterna & immutabili factorum lege existimant; alii intemperantia & mille casibus ante diem accelerari, & temperanter, atque convenienter naturæ vivendo produci. Posterior hæc opinio Medicis minus arridet, quam ad artis suæ auctoritatem facere arbitrantur. Sed levis momenti argumenta militare videntur pro priore, quæ Medicinæ necessitatem convellere nonnullis videtur, aliis non item. de hoc dilemma citatum à Cicerone lib. de Fato, Si fatum tibi ex hoc morbo non convalescere, sive tu Medicum adhibueris, & non, non convalesces: sed alterutrum fatum est: Medicum ergo adhibere nihil attinet. Sed totum hoc captiosum esse idem asserit & tam fatale esse Medicum adhibere, quam convalescere. Vix aliter Seneca, qui cum de necessitate fati & mediis 2. natur. quaest. 5. egisset, tandem addit: Cum sanitas videatur de fato, debetur & Medico: quia ad nos beneficium fati per hujus manus venit. Idem, iterum alibi, tum ad Marciam cap. 20. fixum statuit cuique terminum, eumque manere semper ubi positus est, nec ulterius diligentia, nec gratia promoveri; epistola tamen §8 non veretur scribere, si modum ipsum non minus mortalem, quam nos sumus, providentia ricolis eximit, posse etiam aliquatenus nostra quoque providentia longiorem prorogari huic corpusculo moram, si voluptates, quibus pars major perit, potuerimus regere & coercere. Quod ipsum exemplo Platonis ibidem confirmat, concluditque frugalitatem procacere senectutem. Sed audiamus testimonia omni exceptione matura, & in quæ nulla cadere potest contrarietas. Priori sententiæ favent videntur hæc Iobi verba: Breves dies hominis sunt, numerus mensium apud te est Domine: constituisti terminos ejus, qui præteriri non poterunt. Huic gemina plane (juvat enim suadente post Bellum patriæ nostro ornamento ad Stobæum, sacri codicis dogma cum sententia Poëtæ conferre)

*Stat sua cuique dies, breve & irreparabile tempus  
Omnibus est vita.*

Sed huic loco alterum apponerem ejusdem Poëtæ, de Didone violenta morte sublata,

*Nam quia nec fato, merita nec morte peribat,  
Sed misera ante diem.*

Nisi scirem hunc sua interpretatione, cum priore conciliare Cl. Sarmasium in Obser. Plin. Verum posteriori sententiæ patrocinium quaeritur ex aliis S. Scripturæ locis, ut ex eo quod dicitur Psalm. 5. Impii & sanguinarii non dimidiabunt dies suos: tum quod Deus decalogo promittat parentum cultoribus vitam longiorem; & quæ Ezechiae Regi, indicta jam à Propheta morte, in quindecennium producta sit vita. Sed qui hanc opinionem oppugnant, varie ad loca illa respondent. Quidam *dies* interpretatur *negotia*, quæ improbi moluntur, & exequi tentant ante vitæ suæ finem. Alii non dimidiabunt dies suos, exponunt, peribunt antequam sperent. Polliceri enim impio

fil



si longam vitam, imo sic vivere, quasi nunquam morituros: ac licet vitam aliquando in decrepitam senectutem protollant, tamen via excessus ipsis est inopinus, & longas eorum spes prævertit, dicitur *in dimidiare dies suos*. Sunt qui de eo vitæ humanæ termino intelligunt, quem multi assequuntur, scilicet 60, vel 70, vel etiam plurimum annorum. Ad eam ætatem impios raro pervenire, quod vel in acie cadant, vel carnificis manu tollantur, vel veneno, vel alio quocunque modo præventi ad suum quidem, sed ad justum & communem ceteris mortalibus vitæ finem pervenire non possint. Ad promissionem longioris vitæ, qua Deus invitat liberos ad parentum venerationem, respondent, hominum gratia sic loqui Spiritum Sanctum, deus cum balbutire nonnunquam consueverit, ut prolongari dicantur obsequentium liberorum dies, cum longa & tranquilla vita beantur, quæ ut ab immutabili decreto Dei pendeat, ita nihil annis eorum addi posse ad vitæ longioris curriculum. Sed longa eos vita frui Deum velle, qui vitæ suæ authores venerantur. ita tamen, ut si talis ætas maturam ætatem è vita abripiatur, (quod non raro videmus) nihilominus in suæ promissionis complemento constanter Deum perseverare, &c. Ad exemplum Ezechiae respondent, 1. Singulare liquod exemplum non evertere regulam, aut legem. 2. Sub hoc tantio tacitam contineri conditionem, moriturum scilicet Regem, isti seria pœnitentia se ad Deum convertat. Quæ cum subsequatur, revaluisse, & vita longiore potitum esse, inviolato tamen Dei decreto, eumque, quam Regi ab æterno *maxogisimæ* designarat, hoc tantio & pœnitentia palam facere voluisse. 3. Hæc verba Prophetæ, *morieris*, &c. non alio facere, quam ut acri hac comminatione ad pœnitentiam compulsus à lethali suo morbo, (in quem justo Dei iudicio inciderat) liberari posset, & vita ejus ad præfinitum terminum prorogari: quæ alias periclitari, & in cursu fatiscere per morbum videbatur. Quod vero de artis Medicæ necessitate ambigi posset, terminus vitæ si adeo fatalis sit, eadem fere solvunt responsione, quam ex Cicerone & Seneca attulimus. At hæc Medicorum nonnulli parum satisfaciunt, quorum alii constitutos à Natura pro primordiis, ex quibus constamus, vitæ limites accurate vivendo transgredi, & intemperantia abbreviari posse contendunt; alii fatalem quidem, & cuique statam vitæ periodum agnoscunt, quam ut nemo superare queat, ita vix quenquam naturæ legibus conficere. Ita multos ante diem legitimum cibo & potu tam nimio, quam alieno tempore modoque sumptis interiisse; multos labore immodico enectos; multos vigiliis, curis, angore, tristitia spiritum ante tempus exhaustis; multos luxu, desidii, mollitie, torpore resolutos emarcuisse; multos ex aëris injuria vel contagione gravissimos, & interdum lethales morbos contraxisse. Quod si ejusmodi casus omnes ad inevitabilem fatum legem referre volumus, parum utiliter nobis data videtur libertas arbitrii versans circa dispensationem victus, & functiones naturales. Sed inquit subalterna non pugnare, & Deum qui vitam indulget, indulgere & media, quæ nos in vita conservant: quibus brevem largiri decrevit, curare ut ea contingant, quæ vitæ filum

Vitæ prolongationem.



filum abrumpere queant. Totum hoc, horribile arcanum (ut Eridius loqui solet) mihi videtur, & à te penitus explanari posse, aut mortalium nemine. Quam provinciam, Vir clariss. ut suscipere graveris, etiam atque etiam rogo. Interim vale, Vir præstantissime, & me tui cultorem amare incipe. Dordrecht, 15 Ian. 1633.

SIMONI EPISCOPIO,  
IOHANNES BEVERWYCKIUS S.P.D

Rotterdam.  
De vita termino.

Vates optimus, quisquis Conjectat bene.  
Locum Augustin. & Iustin. habeo ex Perkinsio de Prædest. Quos prænovit, & prædestinavit conformes, &c.

**C**eleberrime, & eminentissime Vir,  
Non est quod excuses tarditatem literarum tuarum apud hominem tibi plane ignotum; cum & illam ipsam abure compensaveris grata prolixitate. Tu non literas misisti, sed thesorum recondita eruditionis. Communicavi eas cum viris sapientibus & eruditione præstantibus, qui nihil se unquam eruditius, nihil elegantius, nihil solidius legisse prædicabant. Quamplurimos video facile in tuam ituros sententiam: non paucas tamen è nostris ab discessuros auguror. Equidem cum sciam non protinus arripendum & arte tenendum esse, præcipue in divinis, (ubi sæpe perhibetur *μὲν τις ἀρετῆς, ὅστις εἰσφέρει καλῶς*) quicquid animum probabiliter quadam percutit, suspensus admodum detineor à providentia præscientia Dei. Neminem negare arbitror, quod dicit Augustin. Prædestin. cap. 14. *Deum præscire, quicquid futurum est.* Sive igitur præscientia illa sequatur rem futuram, ut docuit Iustinus quæst. Orthod. sive dicamus Deum quicquid præscit, etiam decrevisse fieri, & prædestinasse, ut colligi videtur ex Paulo ad Roman. vi. 29. *ὅς ἐπεὶ ἔγνω καὶ ἐργάσατο συμμέρονας*, &c. Necessè erit fixum planum & immutabilem statuere vitæ nostræ terminum. Paulus, cui ex divina revelatione certum erat omnes in navi salvos fore, & è fœta tempestate, qua jactabantur, incolumes evasuros, cum tamen nauticam fugam adornare animadverteret, pronuntiare non dubitavit, nisi remanerent, omnibus pereundum esse. Quemadmodum hic Dei præmissum causis secundis, & mediis alligatum est: ita volunt plerique, ne necessitatem Medicinæ excludere videantur, vitam hominum mediis & remediis, quæ Medicina suggerit, annexam, ut perducatur ad fatalem illum, & ut loquitur Seneca, decretorium diem nulla arte, nullis votis evitabilem, aut superandum. Hunc mihi ac huc scrupulum ut eximas, tuæque ad artem Medicam plenius referas, si commodo tuo fieri possit (nolumus enim benignitatem tuam tibi incommodo esse) equidem vehementer exopto. Vale Theologorum Princeps, & salve à multis qui te hic amant, colunt, admirantur. Dordrecht XIX Maii MDCCCXXXIII.

*Responsa Episcopi ad hæc Beverovicii Epistolæ, quia sæpius excusa sunt hic omisimus: ipsas vero Beverovicii Epistolæ, quia aliter paulo antehac editæ sunt, quam autographa sonant, hic denuo ex ipsis autographis fideliter expressi inferere placuit.*

Rev



Reverendo admodum & Clarissimo Viro

A. SIMONI EPISCOPIO,

IOH. BEVEROVICIUS S. D.

**R**edeunt ad te V. C. literæ tuæ, sed aliis comitatæ, in quibus, præsertim posterioribus, si quid reperias, quod novam scribendi materiam suppeditat, ac quid addendum esse tibi videatur, id jungi posset responso Salmasiano, quod Maire Lugduni excudit, & hæc omnia mole pene æquat. Ego interim pro labore, meo rogatu suscepisti, & honore qui ex prudentissimis & eruditissimis literis tuis ad me devenit, summas habeo gratias, meque æternum memorem & gratum fore spondeo, quandoque me tuis mandatis honorare tibi visum. Vir summe & venerande vale, & Beverovicium tuis meritis jam plane tibi devotum amare perge. Dordrecht 18 Ian. 1634.

Rotterdam.

Amplissimo Viro

D. IOANNI BEVERWICIO,

SIMON EPISCOPIUS S. P. D.

*Ir Amplissime,*

**V**Remitto cum gratiarum actione Epistolam istam cujus auctorem apud te ab ingenio, & non minore in disputando contra Socinum ἀρχαία quam ἀκρίβεια laudaveram. Legi eam non minus avide quam serio, si forte in ea reperirem ἀκρίβειαν ἢ, aut quod novis cogitationibus ansam mihi daret. Sed fefellit me opinio atque expectatio mea. Nihil in ea dicitur quod non ab aliis jam antea dictum est sapius, & à nobis in epistolis nostris satis, ut opinor, præoccupatum. Pythagoræus sum. Non lubens redeo sapius per eandem viam. Nec Cytharæus

Dordrecht.

Solertia.  
Accurata  
diligentia.  
Accuratius  
quid.

*Laudatur, chorda qui semper oberrat eadem.*

Vesterburgii vestri epistola cur tantopere & longe ὑπὲρ τὴν ἀξίαν laudetur, non video. Ego Viri istius laudibus nolim quicquam detractum: Sed, si quid ego video (liceat mihi apud A. T. libere sententiam dicere) epistola ista præter λόγων εὐσεφίας & mentem σεβότατον ἰδαίμην vix aliquid habet. Plura apparent ingenii & non inficeti loquii lineamenta, quam subacti & defœcati iudicii vestigia. Coniunctur magis quam disputat, & in speciem verisimilibus potius rationculis, quam demonstrationibus pugnat. Ferri hoc posset & conlari ingenio hominis, si modo adfit ἐπιείκεια & moderatio animi: sed tota oratio in illis nil nisi φύσημα καὶ μολγὴς est. Vix sine fermento animi dissentientium à se rationes examinat; & cum rationibus im-

Supra meritum.

Verborum  
elegan-  
tiam.  
Adamante  
duriorem.

Æquitas,  
Bulla &  
culeus.

par



Maculam  
& ignomi-  
niam ad-  
spargere.  
Prætoria  
edicta.  
Dictum fa-  
ctum.  
Verborum  
proflu-  
vium.  
Olitorum.

par sit, sufficere credit si stomachum moveat, & dissentientibus -  
bem ac maculam inurat, perinde quasi adversarium confutare sit  
βλαβὴν καὶ μῶνον ἀνάψαι. Quæcunque adserit, ea tanquam κρυφαῖς δόξαι  
admitti, & ἡμετέρας sine suffragio recipi vult: & bilem admiscer  
quamlibet occasionem, qua usque adeo turgere videtur, ut in λόγῳ  
ἀγροίκων non raro incidat, atque in coparum καὶ λαχανοπωλίδων ar-  
rulenta convicia. Commotus es, inquires; nam te hic illic pupuz.  
Noli credere, Vir Amplissime; ista ne hilum me movent. Sputa  
sunt ægri animi indicia, quæ ego non magis ægre fero, quam si t  
insanus aut æger delirium patiens in faciem inspuat. Ego meliore  
mentem illi precor, & innocentia meæ conscientia me consola.  
Tantum doleo istis convitiis ali atque acui odia promiscuæ plei  
in capita innocentium, magno Ecclesiæ & Reipublicæ damno. Al  
que illo esset, jam callum obduxisset animus contra omnia ista mal  
dicta atque opprobria:

Multi enim  
malevoli  
contra nos  
machinan-  
tur.

Δυσμενῆες γὰρ πολλοὶ ἐφ' ἡμῖν μηχανώονται.

Heri ac  
nuper.

Atque hæc est causa quæ me aliquando impellit, ut istorum hominu  
malevolorum & maleferiatorum imperitiam acriore calamo pe  
stringam: non quod isto scribendi genere delecter, sed ut larva  
istis detrahā, qua miseræ plebi imponunt, eamque tantum non ti  
bunitiis suis concionibus & Catilinariis scriptis in rabiem & furi  
agunt. Nimirum dissentientem à se vix sine odio ferunt, & si quis  
quæ novit, & χθὲς καὶ πρῶτον nati in scholis didicerunt, non ad crep  
tum digiti tanquam prætoria quædam edicta amplectatur, eum fi  
gere atque odisse jubent, non aliter quam fideratum, aut qui bide  
tal aliquod calcavit. His talibus fere suadeor, non ut aliter scriban  
sed ut ne scribam, & silentio tutus sim, quia ratione vix licet. I  
jam inurmurantes audio ex isto grege complures, quod Episcopi  
etiam Achivis istis principibus permixtus videatur in libro tuo. Ne  
desunt qui mihi persuasum volunt hoc agere nonnullos ut Ill. DI  
Ordines edicto aliquo coerceant ulteriorem quæstionis hujus de v  
tæ termino ventilationem. Commotam dicunt caveam medic  
rum: Rumpsum aliosque de stringendo calamo cogitare, & Thec  
logos metuere ne recidivam patiaturs principalis de prædestination  
quæstio. Quid futurum sit, dies docebit. Ego causam non videc  
cur aut Ill. DD. Ordines de sanciendo tali edicto deliberent, at  
maleferiati isti homines edictum tale urgeant, nisi fortasse de caus  
sua bonitate desperent. Enimvero ex ista quæstione non depender  
res Græciæ nec patriæ nostræ: nec ita nuper nata est hæc quæstio  
sed ab omni retro ævo exercuit plurimorum ingeniorum indu  
striam. Et quid metuere opus habent, ut ea accuratissime ventiletur  
ii qui tantam causæ suæ fiduciam præ se ferunt, ut pene triumphar  
videantur, & dissentientes à se tantum non exhibent: quodque ca  
put rei est, nec hujus nec alterius cujuscunque quæstionis ventilatio  
nem electorum saluti vel hilum obesse posse persuasissimum habent.  
Ego sane eos nec de causæ suæ bonitate, nec de veritatis vi, nec d  
errorum inefficacia bene sentire posse arbitror, quos tam facile Pa  
nicus quasi terror quidam occupat. Non metuit ventilari veritas  
sec



sed falsitas. Hæc paleam habet, imo tota palea est, quam vel levis iura diffare potest. Illa quanto magis ventilatur, tanto clarius inter & pulchrior emicat. Clarissimum virum D. Rivetum audio etiam manum adhibuisse huic ventilabro. Eum ego virum magni facere cœpi postquam scripta ejus nuper in lucem edita videre mihi contigit. Certant in iis cum multijuga eruditione in dicendo gravitas, & cum subactō judicio orationis perspicuitas: vix quicquam nuperum vidi, quod æque academia ista dignum est, etsi subinde Renonstantibus sine causa, uti mihi quidem videtur, iniquior sit. Quare non dubito, quin etiam ad hujus quæstionis examen contulerit quod demorsos ungues sapit, etsi à nobis *dis Ἀγ. πρὸς τὸν* dissentiat, uti intelligo. Ego interim Christiano orbi gratulor quod quæstionem istam in scenam dederis, ad quam ornandam occurrunt ingenia præ omnia, & symbolam suam conferunt. Iudicent qui volent: cerere si non ingrata hæc ætas, posteritas saltem gratiam tibi habebit & referet. Vale Vir Amplissime, & me, ut facis, amare perge. 24 Aprilis 1634.

Quam longissime.

Clarissimo Doctissimo & Reverendo Viro  
D. M. SIMONI EPISCOPIO,  
Artium & Theologiæ Doctori,  
IOANNES BEVEROVICIUS S. P. D.

**R**everende & Clarissime Vir,  
Quas Roterodamo discessurus ad me dederas, post decem menses iterum in manus sumpsi, & summa cum voluptate perlegi. Pro iis prius gratias, quas debeo, maximas egissem, nisi mittendam alteram quæstionis nostræ editionem hætenus expectassem. Hæc cum pluribus, quos nondum vidisti, ad te redit: duo ex illis jam vitæ & disputationis terminum attigere, Consul van der Laan, & Theologus Iunius. D. Riveri laudes jam præcinnisti, sed lecta epistola quid iudices, imo & de reliquis iudicium tuum si perscribere dignatus fueris, me & alios ingenii tui cultores beabis. Eruditas D. Niellii virtutes sæpe celebrari audiivi, etiam ex Pastore meo D. Colvio, qui cum eo Amstelodami cœnavit. Summam quoque Viri diligentiam & pietatem non semel mihi prædicavit illi quondam in arce Lupisteinia *ἐμπερὶς* Berckius. Hæc in me vehemens incendere desiderium videre & ejus de hac quæstione sententiam. Et quamvis tu nodum hunc ita perspicue extricasse merito iudicaris, ut nihil cuiquam reliqueris, & non dubitem quin ille tibi plane *ἰμὲν* sit: duo tamen idem cum dicunt non est idem: imprimis cum illi diversa studiorum ratio, & dissimilis, ut fere fieri amat, quamvis in non dissimili argumento genius. Nosti & Homericum istud *οὐκ ἔστιν ὁ ἐπὶ τῷ ἔργῳ*. Cœlo igitur isti sine termino etiam post Atlante

Amstelodamum.

Contubernalis.

Eiusdem opinionis.

Cum duobus veni.

Zz

tem



rem humeros supponat novus hic Hercules. Cujus responso ten-  
no huic terminum figam, nunquam posthac à me movendum. Re-  
verende & Clarissime Vir, vale, & me favoris tui rore porro aspi-  
amantem, faventem. Raptim Dordrechtii xiv Ian. novi anni xxv  
quem tibi, & optimæ uxori (cui brevi librum de sanitate tue  
Belgice scriptum, & innumeris versibus à D. Carisio ornatum il-  
lam) faustum ac salutarem à Deo Opt. Max. precor.

*Adorno alterum Epist. questionum opus; sed in quo ipse præcipuas res  
dantis partes mihi sumo.*

WILHELMO WITZENDORFF

SIMON EPISCOPIVS S.P.D.

Ingd. Ba-  
ravorum.

**P** *Restantissime D. Magister,*

Non potest non gratum mihi esse desiderium cognoscere  
veritatis, quo te flagrare video. Scrutatores, Scripturam  
amat Deus, & non raro eos dignatur singularis gratiæ suæ beneficio  
si modo scrutationem comiterur pius animus, & qui præjudicium  
posuit, ut possit ac velit, sine gratia, sine offensa judicare. Nullus  
quidem dubito, quin isto animo nuper colloquium meum experi-  
ris, & nunc desideres responsum meum ad quæstiones istas quas le-  
manissimis tuis ad me literis complexus es. Habe ergo hoc respo-  
sum quod in præsentiarum mitto inter medias curas & crebras oc-  
cupationes non elaboratum, sed pene dixerim præcipitatum, non  
alio fine, quam ut desiderio tuo satisfaciam, & vadimonium obeam.  
si forte ex mutua hac collatione veluti ex filicum collisione scintilla  
emicare solet, Veritas, quam ambo amamus & quærimus, elucescat.

Ad ea quæ proponis primum respondebo, deinde, quæ eorum si-  
gulorum ad salutem cognoscendorum necessitas sit, paucis expe-  
dam. Ac primo quidem loco vers. 12. cap. v. ad Romanos propo-  
nis: legi, inquis, & relegi diligenter, & in illa lectione hæc sequenti  
inveni, sive has tres assertiones: 1. *Per hominem peccatum in mundum  
introiit.* 2. *Per peccatum Mors, stipendium peccati.* 3. *Mors in omnes homi-  
nes transit.* Ex qua (tertia) sequitur. 4. *Peccatum ad omnes pertransiit,  
etiam infantes.*

Fateor tres priores assertiones sese in textu offerre, sed in tert  
assertione hoc desidero, quod ei non addantur verba Paulina qu  
immediate sequuntur, & in quibus plurimum situm est ad rectam te  
tius versus sententiam, prout oportet, exhauriendam. Hæc vide  
*ὅτι πάντες ἡμῶν*, quatenus (vel uti tua habet translatio eo quod) om-  
nes peccarunt. Hæc enim si ad tertiam propositionem addita fuit  
sent, quartæ assertioni deducendæ non tam facile locus à te fuisse  
datus: Apparebit id ex responsione nostra ad Syllogismum tuum  
quem subijcis, ubi verbo præmonuerim, per Mortem hic intelligi  
utrumque, mortem sive condemnationem æternam, aut, si ita velis  
mortem



mortem temporalem etiam, sed quæ & quatenus illa sibi habet conjunctam sive succedaneam mortem æternam, eamque non solam quæ poena damni, sed & quæ poena sensus, sive cruciatuum æternorum dicitur. Hoc præmonere volui, ne de vocibus aut terminis postea lis sit. Hoc ita posito, videamus Syllogismum tuum: Ad quos pertransiit Mors illi peccarunt (nam Mors ad omnes pertransiit eo quod omnes peccarunt.) Sed Mors pertransiit ad omnes homines, etiam infantes, Ergo, omnes homines, ipsi quoque Infantes, peccarunt. Majorem propositionem admitto lubens. Sed minor probatione indiget: Mortem videlicet æternam, eamque quæ poena sensus dicitur, pertransisse ad infantes. Dices Apostolum uti voce Universalis *omnes*. Hoc vero inquam ego non liquet, nec vim probandi habet. Non liquet, quia Apostolus diserte videtur, universalem illam restringere cum addit, quatenus, vel, eo quod omnes peccaverunt. Hoc ipso enim non obscure arguit se per vocem, *omnes*, non intelligi velle omnes in universum homines, sed eos tantum, qui peccati, aut peccatorum capaces sunt, in quorum ordine Infantes non sunt. Atque hoc est illud, uti paulo ante monebam, quod in assertionem tuam tertia desideratur, quodque quartæ tuæ assertionis vim omnem enervat. Sentiunt responsionis hujus vim ii qui urgent verba illa *ἵνα* *ἵνα*, non per, *quatenus*, aut *eo quod*, sed per, *in quo* transferenda esse. Vident enim alioquin argumentum pro peccato Originali (quod tibi ipsum actuale peccatum Adami posteris omnibus imputatum est, uti ex colloquio nupero intelligebam, quod tamen à communi opinione plerorumque Theologorum abit) quod ex hoc loco desumi solet, laborare, recte an secus jam non disputo. Vocem vero universalem si urgere pertendas jam respondeo: 1. Eam vim probandi non habere. Nec enim raro Universales ejusmodi voces pro communibus usurpantur, & ad rem sive materiam de qua agitur restrictæ adhibentur. Hoc probatione non indiget. 2. Dico etiam vocem illam, *omnes*, hic necessario sic restringendam esse ob rationes duas. 1. Quia omnino ac prorsus impossibile est ut infantes peccent, quod, quamquam adeo planum est, ut prima pene notio mihi esse videatur, tamen ex eo irrefragabiliter evincitur, quod lex illis nulla nec divina nec humana ponatur aut poni possit. At sine lege peccatum committi non potest. Imo si omnino quis adeo ineptus reperiatur, ut iis legem latam dicat, quomodo obligatos eos dicet ad præstandum eam, quam ferri sibi non possunt intelligere. Dices, eos non posse quidem actualiter peccare, sed peccasse tamen in Adamo, in quo tanquam in stirpe generis humani fuerunt. Hoc vero est postulatum ingens, quod probandum est: id ex hoc textu probari non potest, si verba illa *ἵνα* *ἵνα* interpreteris per, *eo quod*, vel *quatenus*. Nec sufficet si dicas, aliter concipi non posse quomodo peccaverint. Hoc enim est petere *ἵνα* *ἵνα*. Quæritur enim an Apostolus, cum dicit, eo quod omnes peccaverunt, sub voce, *omnes*, etiam infantes complexus fuerit. Deinde dico, non minus absurdum esse, si non absurdius multo, infantem in alio peccare quam infantem peccare. Peccare & in alio peccare sunt plane repugnantia, si non

Principium.



si non contradictoria. Nam in alio peccare est aliena voluntate peccare. At aliena voluntate qui peccat, sua non peccat. Nihil minus voluntarium est quam peccatum. Quod adeo verum & certum, ut ne adultus quidem aliena voluntate sive in alio peccare possit. 2. Ratio est, quia, nisi hæc particula Universalis restringatur in quo dixi, sensu, tum necessario particula universalis in Antithesi ius comparationis Apostolicæ universaliter etiam accipienda est, hunc in modum: sicut per unum hominem peccatum introiit in mundum & per peccatum mors: & ita in omnes homines universa pervasit eo quod, vel, quatenus, omnes peccaverunt: sic per unum hominem iustitia intravit in mundum, & per iustitiam vita: atque ita in omnes homines vita pertransiit eo quod vel quatenus omnes obediverunt. Hoc non dubito quin absurdum tibi sit: quare & iterum ut absurdum tibi videatur necesse est, imprimis si sub particula Universali, *omnes*, etiam infantes comprehensos velis. Hos enim peccare aut in alio peccare, aut in alio reos fieri æternorum cruciatuum tam mihi videtur ab omni verisimilitudine, æquitate & iustitia alienum ut nihil supra. Qui peccare potest infantilis ista ætas, quæ necdum discrimen novit inter dextram & sinistram? quomodo in alio peccare potest quæ se nec esse, nec ab alio, nec in alio, nec aut fuisse intelligit? ut vero etiam infans & innoxia ista ætas cruciatuum æternorum rea fiat, quæ iustitiæ aut æquitatis ratio permittit absit, absit à iustissimo illo iudice & rectitudinis omnis fonte, ut innoxios & fontes pari jure censeat, & tam tenellas animas dignas pœdicet, ut de iis mereat carnifex Diabolus. Plura non addo.

Secundo loco agis de cap. v. Matthæi. *Quod nuper, inquis, adserpsit sedulam evolutionem adhuc dum adserendum esse statuo. Scilicet, quod Christus opponat suam sententiam corruptelis Phariseorum.*

Respondeo, si per *res*, opponit, scopum Christi intelligis, tum nega. Si vero intelligis id quod scopo Christi conjunctum esse potuit, tum nolum ego quidem contradicere. Fieri enim potuit, & forte hic illud factum fuit, ut Christus corruptelas aliquas Phariseorum taxaverit, illique doctrinam suam oppositam voluerit. Videntur hic illic indicia quædam esse quæ id verisimile faciunt. Sed scopum Christi fuisse, hoc agere, videamus quomodo probes.

Primum, inquis, quia expresse asserit vers. 20. perfectiorem esse debere iustitiam Apostolorum quam Phariseorum: hi sunt quos i sequ. taxat, &c.

Respondeo, miror cur cum de Iustitia loqueris, Apostolorum tantum iustitiam nomines, quasi Christus illorum tantum iustitiam perfectiorem esse debere significaverit. Hoc si ita est, caput hoc totum ad nos Christianos quæ tales non pertinet. Quorum ergo de sensu ejus enucleando solliciti sumus? Vix operæ pretium est ea anxie scrutari quæ ad nos non pertinent, & in quibus ratio officii nostri posita non est. Sufficit ut Apostoli tum temporis rectam Christi sententiam perceperint: nullum ad nos damnum redire potest, si non percipiamus id quod ad illos, quæ Apostolos, dictum fuit. Est tamen (neque enim libet jam ea de re contendere) ne hoc quidem evincit



vincit ratio tua, quod Christus Apostolorum iustitiam opposuerit corruptelis Phariseorum, id est, quod eam perfectiorem esse vo-  
uerit *corrupta Phariseorum iustitia, & ex lege Dei minus recte proposita*. Non enim dicit textus, nisi iustitia vestra abundaverit supra cor-  
ruptam iustitiam Phariseorum (quamquam verum etiam est, nostram  
iustitiam supra corruptam eorum iustitiam abundare debere; quis  
nim id neget?) Sed tantum supra iustitiam Phariseorum. Tantum  
autem abest, ut per iustitiam istam Phariseorum intelligi à Christo  
redam, iustitiam, sive corruptam, sive, ut alii loquuntur, hypocriti-  
cam, ut contra credam intelligi iustitiam exactissimam & præstan-  
tissimam, quæ à Scribis & Phariseis exercebatur, quippe qui reli-  
gione & vitæ sanctimonia cæteris in populo longe præstabant, ut  
ensus sit, nisi iustiores & sanctiores sitis quam ipsi præstantissimi &  
sanctissimi in populo vestro, quales sunt Scribæ & Pharisei non pau-  
ci, non intrabitis in regnum cælorum. Hæc interpretatio idcirco  
mihi placet, quod videatur alioquin nimis diluta & frigida futura  
Christi enunciatio tam serio & cum præfatione concepta. *Dico vo-  
bis, nisi, &c.* Ecqua enim vis inest orationi isti, si ejus sensus hic est,  
nisi iustiores sitis quam sunt corrupti, perversi & hypocritæ Scribæ  
& Pharisei? Contra vero, quam solida & seria est oratio, si dicas,  
Pharisei & Scribæ eminent inter vos. Vitæ & religionis sanctæ stu-  
dio, hinc in admiratione & amore sunt apud vos. At iustitia vestra,  
ut cælum consequamini non par, sed major esse debet & melior. Nec  
obstat huic interpretationi, quod Christus plerunque Phariseos &  
scribas taxet & redarguat variorum peccatorum, ac nominatim  
hypocritæos: enimvero id facit Christus quia non pauci inter eos  
erant atque ut plurimum ii qui se ipsi opponebant, quos istis vitiis  
esse contaminatos videbat. At fuisse inter eos etiam alios longe  
optimos non pauca fides faciunt. Vide sis hæc loca Act. 26. 5. ubi  
Phariseorum sectam vocat *ἡ τοῦ ἀρχιεπισκόπου ἀρεσκον τῆς Ἰουδαίας θρησκεία*. Et institutionem sui dicit factam cap. 22. 3. *ἡ γὰρ ἀρχιεσκία ἡ πα-  
τρὸς νόμος*. Ad Philipp. 3. vers. 5. inter iustas secundum carnem glo-  
randi rationes hanc etiam ponit, quod Religione fuisset Phariseus  
& quomodo? vers. seq. id ipsum exponit, cum ait, quod ad iustitiam  
quæ est in lege (quid potuit Apostolus majus dicere?) irreprehensus  
vel potius irreprehensibilis vixi. Vide porro quæ Ioan. 3. de Nico-  
demo. Act. 5. de Gamaliele. Marc. 12. de Scriba illo dicuntur,  
aliaque complura quæ passim occurrunt.

Hinc facile apparet rationem tuam secundam non incertam tan-  
tum, sed & plane falsam esse. Notum est, inquis, Phariseos illos esse  
qui observantia externa legi satisfieri putarunt ex Matth. 23, 27, 28.  
& Luc. 11. à vers. 30. ad finem usque. At Christus in Antithesi sem-  
per docet quomodo leges Moïsis non modo secundum externam  
observantiam, sed & cum interna intelligendæ sint. Obsecro enim te  
an tam fatuos fuisse credis legis Mosaicæ Doctores ut sola externa  
observantia legi satisfieri putarint? Sciebant utique in lege jubere  
Deum, ut diligatur ex tota anima, ex toto corde & ex omnibus vi-  
ribus. Sciebant in Decalogo non adulterium, non furtum, non cæ-

Exquisi-  
tissimam  
sectam In-  
daicæ reli-  
gionis.  
Ad exquisi-  
tam for-  
mam Pa-  
triæ legis.



dem tantum, sed & concupiscentiam rei alienæ vetari. Sciebant passim in lege obedientiam, misericordiam, &c. præferri legalibus omnibus cæremoniis & sacrificiis. Et ne dubites, vide quid de Scabâ legatur scriptum Marc. 12. vers. 32, 33. Et si fides Iosepho que historiis habenda est, præclarissimæ sanctiones ad internam legis observationem Phariseorum Sectæ tribuuntur. Et quidni? inter gentiles quidem paulo cordatiores reperiās quemquam, externam virtutis observantiam ab interna sejunctam pro virtutis umbra & larva non habuerit. Nosti illud Poëtæ etiam:

——— *Peccandi sola voluntas*

*Facti crimen habet.*

Neque vero his repugnant ea quæ de Phariseis passim dicit Servator, & nominatim in istis duobus, quæ adsignas, locis. Sic enim existimo, Servatorem non tribuere Scribis & Phariseis crassam istam sive inficitiam sive hypocrisin, quasi vel nesciverint prorsus externæ observantiæ legis internam conjungendam esse, vel quasi cum fierent se interna carere, externa sola cum mundo histrioniam exercuerint, utrumque hoc nimis vernile ac putidum mihi videtur, nimisque longe alienum ab eo quod Apostolus illis tribuit Rom. 10. cum testatur eos zelum Dei habuisse, etsi non secundum notitiam. Sed i circo id facere, quia etiam si non ignorarent, adeoque firmiter crederent potissimam observantiam legis in interna animi observantia sitam esse, impendio tamen nimis externam curabant, in eaque usque adeo curiosi ac seduliterant, ut internam eamque potissimam neggerent, atque ita de larva ipsa sanctimonix adsumenda hypocrisis in morem magis essent solliciti, quam de animi morbis vitii que repurgandis, & veræ virtutis vultu exprimendo, quod discurrenti per omnia manifestum esse arbitror. Hoc sensu hodieque omnes istos Christianos hypocritas vocamus, qui sive superstitione, sive socordia quadam animi externæ Religionis exercitiis adeo imperse student & incumbunt, ut de animo suo reformando vix ac ne vix quidem cogitent, qui ut ille ait, Curios simulant & Bacchanalia vivunt, & cum virtutem verbis Herculis invadant, virtutem tamen verba, ut lucum ligna, putant, non virtutis odio, sed incuria aut inadvertentia.

Tertiæ Ratio est: Quoniam præcepta non adducuntur à Christo ut in lege habentur, sed ut erant à Phariseis depravata, & rudi populo inculcata. Respondeo, si verba illa tua, ut in lege habentur, accipias præcise & rectè, agnosco. Si & rectè agnoscam, nego. At sensu legis, lex est. Sensus enim legis, anima legis est. Videamus quoniam contra adfers.

Sic, inquis, in Deut. 5. 17. Exod. 20. 13. non habentur quæ in Matthæo adducuntur, *Quisquis autem occiderit, &c.* Respondeo, at id reum esse iudicio vel iudicii, nihil aliud est quam reum esse capitali poenæ, tum certe verba ista ipsissimum legis divinæ sensum continent. Cur autem aliter sumi debeant ego non video, nec ratio ulla daretur potest. Quare quod addis, Phariseos ista adiectione populo persuasum voluisse, iudicio non fore obnoxium, nisi manu occidisset, nullius.



ius est momenti. Recte enim persuasum id voluerunt populo, quia homicidas, non vero in iratos, injuriosos, &c. capitalis pœna statuta fuerat divina lege. Verum enimvero ex sequentibus verbis tuis paret te per vocem, *judicii*, intelligere condemnationem legis, qua odium, invidiam, aliaque, lex tanquam mala damnat & prohibet: quasi videlicet Pharisei docuerint lege divina ista non prohiberi, aut pœna ulla divina digna censi, si modo manus abstineantur cæde: quod qua ratione à te probari possit, non video. Contrarium enim expresse in lege extat Lev. 19. 17, 18. *Ne odio habeas fratrem tuum in corde tuo: corripiendo corripias proximum tuum, neque impinges illi crimen. Non ulcisceris te, neque reservabis (iram) contra filios populi tui. Sed diliges proximum tuum sicut teipsum. Ego Dominus.* Hanc legem Phariseos aut ignorasse aut contempsisse cui fiet verisimile? Imo etiamsi nulla divina lex esset quæ odium, invidiam aliaque animi ægri aut *iniquæ* vitia damnat, quis credat Phariseos adeo rudes aut barbaros fuisse, ut crediderint legem non requirere etiam animum ab omni odio alienum, sed manus tantum puras à sanguine? Inter gentiles vix quemquam reperias, quem non ipsa recta ratio contra docuit credere, sentire & profiteri.

Quod subjicis, nec in Exod. 20. 7. nec in Deut. 5. 11. haberi quæ addita sunt Matth. 5. vers. 33. Sed persolves Domino, &c. Colorem non habet: nam non sensus tantum, sed pene ipsissima verba habentur. Num. 30. 3.

Quod addis, adiecta ea à Phariseis significantibus Domino deberi, quod quis facturum se per nomen Domini jurasset, ne speciem quidem veri haber, nisi, *Domino deberi*, accipias pro debito præstandi propter Dominum; quod verissimum est & recte à Phariseis acceptum. At si *Domino deberi* accipias pro debere illud Deo offerri tanquam donum, etiamsi alteri promissum sit cum juramento per nomen Domini facto, tum vero qua ratione probare possis Phariseos, verba illa, *persolves Domino vota tua*, isto sensu accepisse, ne per transennam quidem videre possum. Conjectura ista ne probabilis quidem est: sicut nec illa quæ sequitur, quamque ex prioribus ista deducis, *Et ita, fenestram aperiebant fallendi proximum & jurandi temere.* cap. 23. Matthæi vers. 16. Nam præterquam quod hisce verbis significes Phariseos adeo perversè legem fuisse interpretatos, ut fallere proximum licitum sibi crediderint, quodque sub ipsius legis obtentu fallere in animo habuerint (quod mihi ab omni verisimilitudine videtur alienum) qua ratione verba legis isto sensu interpretantes fenestram aperuerint fallendi proximum & temere jurandi, non capio; nam quin proximum dedita opera ac de industria fallere, scelus crediderint, ego nullus dubito: Temeraria juramenta etsi non crederent lege damnata, iisque forte tum ipsi tum alii ipsorum exemplo aut proprio motu adsuicerent, falsa tamen omnia ut lege damnata eos etiam damnassee non est dubitandum. Quod de iis dicitur cap. 23. Matth. vers. 16. id non obscure arguit eos in speciebus juramenti promissorii, quod in conscientia obligat, designandis perperam admodum docuisse, sed id ad rem hanc non facit.

Z z 4

Ultimo

Aliena calamitate  
exultantis.



ultimo loco addis de libello repudii, sed per parenthesis quæ transilis legem illam de pœna Talionis: causam facile conijcere potes. Vides enim isthic ipsissima legis verba à Christo allegari. Sedes clara est, inquis, nam pœna Talionis concessa erat in V. T. iudicibus. Pharisei autem de quibusvis læsis intelligebant. Itane? ut ista res clara est? da autorem, da locum, da vestigium, da vel minimum istius Pharisæicæ opinionis aut corruptelæ indicium. Fingitur hæc, at non probantur nec probari possunt. Quis enim crederet Phariseos docuisse cuilibet licuisse manu propria se vindicare oculus pro oculo effodere? si scripta eorum videantur, apparet Iudeos hodieque asserere, sapientes suos ab omni retro ævo credidisse pœnam istam talionis ad iudices pertinere, imo quod magis pœnam istam secundum literam nunquam ne ab ipsis quidem iudicibus inflictam fuisse. Sed de libello repudii videamus quia eximas locum istum, in quo de eo agitur difficultatem habere videri.

Negari non potest, inquis, Mosem considerata Iudaicæ nationis malitia & duritia, necessitate adactum, ut lege de libello Repudii dando, quod per se bonum non erat, sed per se reprehensibile, maioris mali vitandi causa decerneret, & sic infirmo sexui succurrere & obstinatum maritorum duritiem cohereret. Nec negari potest Christum cap. 19. Matth. improbasse illam permissionem.

Velim equidem à te distinctum fuisset accuratius inter mandatum de dando repudii libello & inter permissionem de dimittenda uxore. Dare libellum Repudii, mandati erat, ac proinde necessaria obligationis: at dimittere uxorem permissionis erat, ac proinde liber volitionis. Sed hoc transeat.

Quæritur, inquis, an cap. 5. vers. 34. Christus opposuerit simpliciter permissioni Mosaicæ. Et respondes, non certe.

Sed rationes quas subijcis non capio, nec per conjecturam adiciam qui possum quomodo ex proposito tuo probando serviant. Si enim ais. Quando Christus Matthæi cap. 19. Phariseis quærentibus an *et nunc licet* liceat ducere (vis dicere dimittere) uxorem respondet simpliciter ad id quod quæsierant, scilicet, non licere dimittere uxorem, hic ad primam ordinationem eos deducit. Est quid inde colligis? ex eo sequitur quidem, dimittere uxorem repugnare primæ Institutioni, idque per se, nondum facta divina permissione, illicitum esse, quod utrinque conceditur: an illicitum illud fuerit si interveniret causa adulterii, in medio relinquitur, nec necesse est ut de eo inter nos disceptemus. Quod sequitur id proprie ad rem & causam nostram facit. Quando autem, inquis, postea Pharisei regerebant Mosem præcepisse (addere hic debuisses quod in textu est, dare libellum & dimittere, id est, antequam eam dimittas, vel, & sic permittere ut uxorem dimittas. Dimittere enim non est mandati, sed permissionis, quæ dationis libelli Repudii mandatum antecedit) respondet *enimvero*, (id est, permittit dato libello Repudii dimittere) additque causam permissionis, duritiem scilicet Iudeorum. Quid hinc colligas non video. Nec enim intelligo quid velis, cum subijcis, cum itaque hoc docerent Iudæi & Pharisei.

Quid

Propter  
quavis  
causam.



Quid hinc colligas non video. Nec enim intelligo quid velis, cum obijcis, Cum itaque hoc docerent Iudæi & Pharisei. Quid quæso illud, hoc quod docebant? An Moſen præcepiſſe dare libellum repudii? At hoc veriſſimum erat: An Moſen præcepiſſe ut uxorem dimitterent? At hoc non docebant: Et quis illud docuerit, hoc ſive doceat? An permittere ut ob quamvis cauſam dimittant uxorem ſi velint? At hoc, inquis, hic non agitur. Sin aliter credis, qua ratione evincere poſſis Moſen id non permiſiſſe, ego ruruſus non video. Imo ut illud concedas omnino neceſſe eſt; nam qua in re alioquin conſtitit durities Iudæorum, propter quam permiſſionem illam, inquam propter cauſam, Servator factam eſſe aſſerit? Adde quod excluſiva illa *παρεκτός λόγος πορνείας*, quam Chriſtus opponit priori nunciato tantum, non cogat nos credere permiſſionem illam ob quamvis cauſam factam fuiſſe, ſaltem quæ animum mariti ab uxore roruſus alienatum reddiderat. Nam ut Moſen permiſiſſe dicas, dimittere uxorem ob ſolum adulterium, abſurdum eſt: Alioquin enim cum Chriſtus ob adulterium etiam jam permittat uxorem dimittere, propter duritiem cordium noſtrorum id fieri dicendum foret, quia ob eam id à Moſe permiſſum Iudæis dixerat Servator. Concludo itaque Servatorem, hic opponere mandatum ſuum de non dimittendo uxorem niſi ob adulterium, permiſſioni iſti Moſaica de dimittendo uxorem ob quamvis cauſam. An inter cauſas iſtas etiam fuerit adulterium non diſputo. Saltem à marito cauſam iſtam adferri non potuiſſe certum eſt, quia ſic dimittere eam opus non habuiſſet, quod adultera ex legis ſententia capite plecteretur. Ex his liquet ſententiam tuam, quod Chriſtus mandata ſua oppoſuerit corruptelis Pharifæorum, ac non iſtis quæ in Lege Moſaica permittebantur, aut ſaltem impune fiebant, nulla ſolida ratione ſultam eſſe.

Reſtat ut jam ſubnectam alterum: An videlicet controverſiarum harum decifio ad ſalutem neceſſaria ſit. Ego negativam amplector. Ratio mea hæc eſt. Quod ad primam attinet de peccato originali atque infantium reatu: Cerrum eſt inter nos, Deum velle ſerio omnes ſalvari, Deum neminem velle antecedente voluntate perire: Chriſtum pro omnibus hominibus mortuum eſſe; Promiſſionem Adamo poſt lapſum, & cæteras deinceps promiſſiones à Deo hominibus factas, univerſales eſſe. Remedium itaque Catholicum toti generi humano à Deo gratioſe conceſſum fuit, contra omnia illa mala, quæ ex peccato Adam fluxerunt aut fluxiſſe creduntur. Sive ergo dicatur homines omnes, etiam infantes, in Adamo peccaſſe, ſive non peccaſſe quidem, ſed tamen mortem temporalem aliaque mala, ſive damna per propagationem ex eo contraxiſſe, id perinde eſt: Remedio certo contra omnia iſta mala poſito, quid neceſſe eſt ſcrupuloſe quærere, quæ & qualia iſta mala fuerint? Pone quodcumque voles, me lubente ac volente poſueris. Nullum enim iſtorum cuiquam unquam oberit, niſi nova ac propria contumacia ſua reum ſe faciat novæ poenæ. Contra Calvinianos fateor hanc rationem non procedere; At cur inter nos non procedat, cauſa nulla eſt.

Quod ad ſecundam controverſiam attinet eadem eſt ratio. Cer-

Z z 5

tum

Extra rationem ſcortationis.



tum est inter omnes Christianos, præcepta ista Christi, quæ cap. & VI. Marthæi recensentur, nos obligare, quatenus ibi à Christo posita leguntur, eosque qui ea ex vera fide custodiunt æternum vos fore. Quid itaque attinet inquirere, an præcepta ista opposita permissionibus legalibus, an pravis interpretamentis Phariseorum utrumcunque enim credideris, certum semper ac fixum manet, Christi præcepta servanda esse, & istis sic servatis, salutem nostram tuto ac vado esse.

Superpondii vice adjicis duo de quibus dicere, merito possis, quod in vetere adagio est, Mantissa obsonia vincit, aut plus est Mantissa quam obsonium: Sed quia in veritatis gratiam adjicere ea libuit, paucis respondebo.

Alterum est, inquis, De Libero Arbitrio in Conversione. Alterum, de Baptismo & Cœna Domini. Remonstrantes in suis scriptis cum primis in colloquio Hagiensi statuunt, nec fidem, nec hominis conversionem effici per gratiam Dei solam, sed duas esse Fidei Conversionis causas, Gratiam Dei & Cooperantem voluntatem hominis. Quantum percipio, semper contra distinguitur voluntas hominis gratiæ Dei.

Respondeo. Vehementer hac in re erras, mi Domine, Remonstrantes nunquam contradistinguunt voluntatem gratiæ divinæ, sed gratiæ divinæ in primo conversionis momento soli, atque unicæ ascribunt hanc efficientiam, quod hominis voluntati natura sua impediti, atque inidoneæ ad credendum, & se convertendum novas vires largiatur, quibus instructa credere & se convertere potest, adeo non cum Arminio tantum, sed & cum doctissimo Præceptore vestro ad amussim conveniant. Docent id, Articulus eorum tertius Collatio Hagiensis, Scripta eorum Synodalia, Apologia, & quæcumque publico eorum nomine edita sunt. Si lubet vide in Apologia inter alia complura loca pag. aut fol. 161, ubi ista verba sunt lin. 4. *Constat enim Remonstrantes in publicis scriptis suis communi nomine editis nominatim in Actis & Scriptis suis Synodalibus credendi potentiam in iis, qui vocantur à Deo immediate productam semper præsupponere.* Clarius dici nihil potest fol. 70. pag. 2. *Remonstrantes semper supponunt liberam obedientiam & non obediendi potentiam, tam in iis qui obediunt quam qui non obediunt non quasi eam peccator in statu corruptionis ex se habeat, sed quia Deus eam omnibus à quibus obedientiam exigit, quis sine potentia. N O T A præstari non potest gratis, liberaliter & de novo concedit.* Hanc suam sententiam Patrum etiam omnium veterum sententiam fuisse prolixè docent fol. 159. pag. 2. Subscribunt itaque lubenter Remonstrantes thesi isti, quam ex Syntagmate aureo illius, quem vocas, libri D. Jacobi Martini (quem mihi videre hætenus non licuit) tuis literis infernisti.

Alterum est de Fine & Effectu Sacramentorum, & in specie Baptismi. Non cum Scriptura consentire videntur verba V. R. inquis, ex Disputat. 29. Thes. 8. Effectus seu Finis Baptismi non est realis aliqua gratiæ collatio, sed sola tantum divinæ gratiæ, & professionis nostræ significatio. Ita ex Scriptura argumentor:

Quo, ex quo, & per quod à peccatis mundamur, renascimur, regeneramur,



ramur, Christum induimus & servamur, illud est gratiæ divinæ collationis medium. Atqui aqua, ex aqua, & per aquam, &c. Ergo. videantur loca Tit. 3. 5. Ephes. 5. vers. 27. 28. Ioan. 3. 5. Act. 22. 16. al. 3. 27. 1 Pet. 3. 21.

Respond. Controversia hæc de Effectu Baptismi, non solos nos ngit, & prolixiore ventilatione opus habet. Ne tamen nihil dicam Argumentum tuum sic accipe. Major non procedit, si per medium collationis intelligatur medium Sacramentale actu conferens, que infundens gratiam, quo sensu illud à te accipitur. Ratio est. verbo, ex verbo & per verbum mundamur à peccatis, renascimur, generamur, Christum induimus, servamur, & tamen verbum non est Sacramentale medium actu conferens, aut infundens gratiam, sed tantum significans gratiam, & significando conferens. Verbum enim non est nisi signum. Tota ergo verbi Divini vis non est, nisi in significatione divinæ voluntatis & gratiæ posita: Quare ut Major procedat sic concipienda est. Quo, ex quo, & per quod proprie, sive efficienter, sive instrumentaliter mundamur, &c. At sic minor negatur. Ea autem an confirmetur locis à te citatis prolixioris operæ est inquirere. Rationes propter quas ego eam istis non confirmari credo hæc sunt. 1. Tit. 3. 5. Lavacrum Regenerationis Baptismum significare, nullo verisimili argumento evinci potest. Lavacrum enim Regenerationis per Hebraismum significare potest, ipsam Regenerationem quæ lavacri instar est: ut signum circumcisionis, pro circumcisione, quæ signum est, corona gloriæ, corona vitæ, pro gloria & vitæ, quæ coronæ instar sunt, sumi solent. Similiter Ephes. 5. 27. per lavacrum aquæ Baptismum notari, quo certo argumento evinces? Quare *ἐξ ὕδατος* ejus phraseos non possit statui, in verbis sequentibus *in nomine domini*, quasi positum esset, id est, in verbo, causa nulla est. Ioan. 3. 5. De baptismo aquæ non agitur. Act. 22. 16. Baptismo ablutionem peccatorum tribui non ulquequaque certum est. Quid enim obstat verba illa, Abluitor à peccatis, quæ post, Baptizator, leguntur, conjungere aut connectere cum sequentibus, Invocato nomine Domini? Non dico necessarium esse ut ista sic connectantur, sed tantum indico Argumenti tui vim enervari, nisi firmis argumentis evincas id fieri non posse, quod quomodo facere possis non video. Tenta & videbis. Gal. 3. 27. non dicitur Christum per Baptismum indui, sed eos qui baptizati erant Christum jam ante induisse: Per fidem enim Christus induitur proprie. 1 Pet. 3. 21. De Baptismo aquæ externo non agi ipsa verba arguunt, ut responsione alia opus non sit. II. Ratio mea est hæc. Quia passim verbo Divino tribuitur, quod per istud regnamur. Istud enim diserte vocat Petrus, Semen illud incorruptibile, quo regnimur. 1. ep. cap. 1. vers. 23. Ex ejus auditu fides gigni dicitur Rom. 10. 17. Istud dicitur potentia Dei ad salutem omni credenti. Rom. 1. vers. 16. Velim autem ex te intelligere, quomodo si id fiat per baptismum, qui infantibus administratur, infantes deinde ex auditu verbi, & fide verbo isti habita regni possint, aut regenerari opus habeant? 2. Quomodo Scriptura eos, qui verbo prædicato crediderant regeneratos, imo salvatos pronuntiet, ante-

Explicatio.  
In verbo.



antequam baptizati essent? Denique quomodo Apostolus dicere possit 1 Cor. 1. 17. se non missum fuisse à Christo ad baptizandum, sed ad Euangelizandum? Si enim baptismo, ex baptismo & baptismum tanquam per medium à peccatis mundari, renasci, regenerari, Christum à nobis indui, salvari nos necesse est, quomodo potest Apostolus se ad medium istud administrandum, non fuisse missum potest dicere? Si vera est hypothesis vestra, medium istud præ necessarium esse ad salutem, atque idcirco infantibus prima quæ occasione conferendum, utique ad illud non modo missum se fuisse, sed ante omnia missum fuisse Apostolus crediderit necesse est.

Sed & ego hic subsisto, & in chartæ hujus sine scribendi finem. Vides mi Domine promptum meum animum, quo de te bene mereri volui, & mereri studeo de omnibus qui veritatem amant,quirere procul omni gratia & odio. Plura hic illic addere voluisse, sed non siverunt, partim occupationes crebræ, partim interpellationes præne adfudæ. Siquid desideras significa, & vale. Febr. 1634.

S I M O N I E P I S C O P I O,  
M I C H A E L S C H N E I D E R,

Salutem & demissi animi cultum.

Rotterodamum.

Quæstiones  
Theologica  
varia.

**V** Ir Reverende multum, Excellentissime, Clarissime, Sanctarum Literarum Professor Celeberrime, Fautor multis nominibus atatem colende,

Vt ii, qui in delicata gratiosorum aromatum aut unguentorum taberna sederunt, in vestibus ipsis bonam loci fragrantiam secum circumferunt: Sic animo meo suavissimus Divinæ Sapientiæ halitus adhærescit ab infessa ejusdem Officina & Templo, quod Clarissimi Remonstrantes Roterodami sibi vendicant. Omnia enim, quæ Excellentia Vestra ora pronuper in eo spirabant, [vera narro,] nil nisi Empyreici cœli delicias, quæ illius procures pascuntur, redolere una cum lectissimo Comite sentiebam. Casta hæc titillatio, & vere innocua voluptas egregium incrementum capiebat, cum mihi integrum erat Excell. V. alloqui, & de uno alterove controversiarum momento, quæ ipsis cum Calvinistis intercedunt, amabilis colloquii ferram reciprocare. Sane si mortalium votis omnia responderent, ego optarim, ut Reverenda Dignitas Vestra etiamnum Leydenfis cathedræ anabathra scanderet ad instar ejus temporis, quo una cum aliis Theologiæ Atlantibus illam animabat. Etenim sic spes esset, fore, ut mentis opes, quarum tenuitatem nemo memetipso melius novit, locupletare possem. Et quid non speremus amantes? Nunc cum per locorum intercapedinem hæc spes decollet, Exc. V. per literarum æquor, ut cum vate loquar, adeo, fretus delectatæ ejusdem humanitatis zephyro, cujus afflatus me, hoc pelagus sulcaturum, de securitate bene sperare pridem jubebat. Absque illo si esset, ingenii mei ratem huic nunquam crederem. Initio igitur in mentem sibi revocabit



ocabit R. D. V. se in Apologia asseruisse, nullum manifestum indium, nullum præceptum vel etiam exemplum ex sacris literis pro-  
 rri posse, quod prober Spiritum Sanctum à nobis religioso adora-  
 onis cultu honorandum esse. Atque hoc nuper levi saltim brachio  
 tangebam. Quos fluctus in hoc simpulo excitet Vedelius, tristium  
 eptiarum Candidatus, nihil hic dicere attinet. Rem ipsam, si lubet,  
 atabimus. Præceptum nullum hætenus invenire potui. Exemplum  
 umen aliquod mihi videre videor, cum pie curiosa lumina in cap. vi.  
 saia vibro. Introducit inibi Sanctissimus Vates Supremum illud  
 lumen, in excelsso folio collocatum, totumque Templum tremenda  
 ia Majestate adimplens. Adjungit illi cœlestis Curia Palatinos, quos  
 tenerimi in illud amoris flamma שרפים appellari nonnulli credunt.  
 it eos binis alis faciem texisse, binis volitasse, binis pedes obvolviss-  
 e, &c. Quin hujuscemodi Angelorum actus adorationis cultum fi-  
 rent, nullum est dubium. Sed nec hoc obscurum esse potest, cum,  
 e quo Esaia loco jam laudato verba facit, Spiritum Sanctum esse.  
 Certe hoc asseritur in terminis in cap. ultimo Actor. versibus xxv,  
 xvi & xxvii, quos cum vers. ix, & seq. cap. vi. Esaia componen-  
 os esse mihi persuasum habeo. Enimvero quis melius, quis certius  
 /æ. fœderis tabulas nobis explicet, quam ipse Spiritus Sanctus cu-  
 us afflatu Prophetæ pariter atque Apostoli sunt perculsi. Ut per de-  
 imam septimam consequentiam res controversa probetur, opus  
 non esse duco. Leydenses nostri Disputatores, quos ii, qui ex supe-  
 riori Germania se huc appellant, absque stomacho raro audiunt, hic  
 mulierum instar conditionalem Syllogismum despumarent. Sed  
 rem totam majoris lucis gratia hisce cancellis includi posse existimo:  
 Ille, qui Esaia in mandatis dat ut populi flagitia Prophetica lingue  
 veritate ulciscatur, religioso cultu ab Exercitu cœlesti est mactatus.  
 Ille qui Esaia hoc in mandatis dat est Spiritus Sanctus.

Ergo, Spiritus Sanctus est ille qui ab Exercitu cœli Religioso  
 cultu est mactatus.

Majorem ponit Esaia. Minorem nobis suggerit Paulus, testis  
 omni exceptione major. Hæc clara videntur. Nihilominus tamen  
 fieri potest, Clarissime Virorum, ut quod argumentum mihi adaman-  
 tinum videtur, Excell. V. tantum non vitreum sit & fragile. Quare  
 rem candore & benevolentia sua dignam præstabit, ubi informatio-  
 ne & doctrina sua eum dignata fuerit, qui illius desiderio fere con-  
 tabescit. Nunc eandem rogarem, ut aliis me vinculis solveret, qui-  
 bus in sacro hoc Caucaſo ligor, nisi janidudum illius modestiæ limi-  
 tes transiissem, quæ juvenem alias commendat. Impellit me tamen  
 discendi amor, imo ardor, quem ubivis locorum mecum circumfe-  
 ram, donec lumen vitale videbo, necnon insignis E. V. Humanitas,  
 ut subsequas quæstiones, quas solus concoquere non possum, in fide-  
 lem ejus sinum evaporem, medicamque manum ab eadem devote  
 præstoler, atque blandissima spe mihi pollicear.

Q. I. Quænam sit optima & tutissima conciliatio Pauli cum Iaco-  
 bo, quorum ille solam fidem nos justificare pronunciat; hic vero eun-  
 dem effectum bonis operibus tribuit. Illi enim rem acu non tangunt,  
 qui

Flammaman-  
 tes, seu An-  
 geli.



qui Iacobum non de ipsa Iustificatione, sed de ejusdem Declaratione sermonem spargere docent?

II. Ex quibus Scripturæ locis probari possit peccatum originale esse malum, vel talem morbum, qualem Cl. Domini Reformatantes illud esse dicunt in Apologia sua, qui nimirum hominem aptos reddat ad acquirendum salutem? &c.

III. An dictum Epist. ad Hebr. c. xi. vers. vi. ad omnes, qui quot absque fide in Christum fatis concesserunt, ipsosque adeo Gentiles Philosophos, &c. extendi queat? An vero saltem capiendus de Enocho, felicissimo illo Æternitatis Candidato?

IV. An Creatio Animæ Rationalis ex Scripturis Sanctis, sit argumentis astrui possit? Quæ loca illi sint probandæ? Item, quæ bicine Philosophia illam fulcire queat? Et tandem

V. Qua methodo Compendium Theologiæ nostræ sit scribendum? An ad instar Philosophiæ Moralis aliarumque Disciplinarum Practicarum, quod secutus est Clarissimus Theologus in Acla. Helmstadiensis D. Georgius Calixtus? Qui Theologiam dividit in partem communem & propriam, quarum illam omnes fideles, hæc vero Ministros saltem Ecclesiæ concernere dicit. Atque in illa a primo de summa hominis felicitate, quam lumen gratiæ nobis contexit; deinde de subjecto, homine nimirum, qui illius beatitudinis capax est; & tertio de mediis salutaribus, quæ viam nobis in cœlum signant. Item: qua methodo, quo ordine Theologiæ litandum sit? Qui autores potissimum sint evolvendi? An à recentioribus, an vero ab antiquioribus initium sit faciendum? An per totum vitæ nostræ cursum Linguarum & Philosophiæ studium *παρρησιας* pertexendum? Sunt enim nocturnæ quædam, quæ hunc solem literarum ferre non possunt.

Perfunctorie.

De hisce omnibus pro subacti, & longo rerum usu confirmati iudicii divitiis, Excell. V. me uno saltem vel altero verbo informatam esse, tanto majori *ωδύροφωρίᾳ* mihi persuasum habeo, quanto clariora dulcissimi sui spiritus documenta in me pronuper edidit. Ego pro hoc beneficio in cordis sano æternam ipsi aram erigam, in quâ omnes devotissimi animi actus ipsi sacros esse jubebo. Cæterum contigit mihi habitare in adibus Danielis Wyckentorn, prope templum D. Petri, vulgo *By dem Schut von Alsmar*. quod addendum mihi putavi, ne ignorantia loci responsorias, quas prolixè desidero, mihi subducatur. Tu Virorum Celeberrime in præsens salve, & æternum bene vale, una cum tota familia Divinæ Protectioni devotè à me commendate, ac novum quidem, sed fidelem laudum tuarum præconem habe. Scribebam Lugduni Batavorum d. 6 Martii, an. 1634.

MI-



MICHAELI SCHNEIDER,  
SIMON EPISCOPIVS S. P. D.

Lugd. Ba-  
tavorum.

*Ir præstantissime,*

*Responsio ad  
superiorem.*

**V** Immerentem me laudibus tuis mactas, & indignum ornas, ac tantum non oneras præconiis tuis. Placuit tibi nupera nota ad plebem Concio. Eam ego laudem duco maximam aut saltem non ultimam, quod placuerit etiam, iis quos eruditio, & iudicii armonia segregant à vulgo, & à pullata plebis turba; Neque tamen leio suffenus sum, ut eapropter mihi plaudam aut lenociner; Scio enim quam mihi curta sit domi suppellex dum meo me pede meor, & me ex conscientia tenuitatis meæ æstimo; Tantum gratulor mihi ac gaudeo, veritatis divinæ odorem diffundi per nos etiam ad eos, quos serio ejus amore ac studio inflammatos video. Quare non ertabo tecum, mi Domine, pari aut reciproca laudis vicissitudine, sed, quam scio te mecum animitus & ante omnia cupere, gratiarum actione apud communem nobis unicumque nostrum Dominum Iesum, cujus nomen benedictum semper sit in Ecclesiis ejus, & ad quem edire ac redundare debet omnis studii, atque officii nostri gloria.

In rem ipsam itaque descendam, & vestigia literarum tuarum legam ac premam. Fatebris te præceptum nullum hætenus invenire potuisse, quo Spiritus Sanctus jubetur adorari aut invocari. Exemplum tamen, inquis, aliquod mihi videre videor, cum pie curiosa lumina in cap. vi. Esaia vibro.

Fateor, mi Domine, si ullum, hoc fere unicum esse argumentum, quod in speciem Apologiæ nostræ, quod ad exemplum invocati aut adorati Spiritus Sancti attinet, objici potest. Si ejusmodi argumento pugnasset Vedelius, melius famæ atque existimationi suæ consulisset: Sed adeo à janua aberravit, aut præter casam cucurrit ineptus disputator, ut ne arierem quidem admovent, quo Apologiæ murum impelleret. Existimo tamen (salva tua pace) argumentum hoc tuum non satis stringere, aut Apologiæ dictum enervare. Enimvero, quando Apologia negat exemplum ullum adorati Spiritus Sancti ex sacris literis proferri posse, tum non negat exemplum ullum proferri posse, quo Deus adoratus legitur, ac proinde etiam Spiritus Dei Sanctus: sed tantum negat exemplum ullum adduci posse, quo in terminis legitur adoratus Spiritus Sanctus (sicut passim in Scriptura leguntur adoratus Pater, & adoratus Filius Dei, & quidem in terminis sive disertis verbis) oratione ad Spiritum Dei Sanctum directa, eaque (quamquam in hoc vim responsionis non collocabo) ab hominibus ipsis profecta, aut in Ecclesia ipsa Dei usurpata.

Fortasse, inquiet eruditio tua, id hic usu venisse in exemplo quod citat. Quare argumentum ipsum tangam, ut contrarium pateat. Argumentum hoc est:

Ille qui Esaia in mandatis dat, ut populi flagitia Prophetica lingua seve-



severitate ulciscatur, religioso cultu ab exercitu cœlesti est mactatus.

Ille qui Esaia hoc in mandatis dat est Spiritus Sanctus.

Ergo, Spiritus Sanctus est ille, qui ab exercitu cœli religioso cultu est mactatus. Majorem ponit Esaïas : Minorem nobis suggerit Paulus testis omni exceptione major, Act. 28. vers. 25. 26. 27. loca clara videntur, inquis.

Resp. Neutra propositio mihi clara videtur. Ad majorem eam quod attinet, Elogium sive encomium hoc Angelicum religiosæ rationis, sive invocationis cultum in se habere, aut, uti tua eruditio locatur, figurare clarum satis non est. Nullum, inquis, est dubium; istius dicti tui nullam claram rationem video. Textus ipse acclamationem fuisse dicit, quam alter angelus ad alterum fecit vers. 3. De factam eam dicit, ad Deum nedum ad Spiritum Dei Sanctum contradistincte à Patre & Filio, ritu aut specie adorationis, sed à Esaïam aut propter Esaïam ritu concelebrationis, & magnæ exaltationis qualis Cœlestis Curia Palatinos, solique divini adstiter decet, ut Prophetam ejus in terris animarent, ad obeundam fœderis animo decretam ipsi legationem. Hac exceptione si utar, tum apparet sane verum esse id quod dixi, clarum non esse exemplum hoc quod allegatur. Esto tamen, dabo etiam Majorem hanc tibi, & acclamationem hanc adorationem esse concedam, Minor tamen clara adhuc non erit.

At Minorem nobis suggerit Paulus, inquis, testis omni exceptione major. Resp. Apostolum vocibus Spiritus Sancti, personam Spiritus Sancti contradistincte à Patre & Filio designasse, clarum non est. Quin imo Spiritus Sanctus essentialiter ab Apostolo usurpatum fuisse vix dubium est, vel ex hoc uno argumento, quod Iohann. Apost. cap. XII. 41. diserte adserat Esaïam in hac visione *vidisse gloriam vel Domini Dei, vel Domini Iesu, & de eo loquutum esse*. Deinde certum est in textu Pauli non dici proprie Spiritum Sanctum in mandatis dedisse Esaïæ, ut populi flagitia Prophetica lingua severitate ulceretur, sed tantum locutum esse per Esaïam Prophetam. Aliud enim est, in mandatis dare ut loquaris : Aliud loqui in te aut per te. Quæcunque locuti sunt sancti Dei homines ea per Spiritum Dei, aut acti à Spiritu Dei locuti sunt, ut est 2 Pet. I. 21. Hoc vero tantum indicare voluisse Apostolum id unum fidem facit, quod omnes revelationes per Spiritum Dei Sanctum fieri Scriptura passim asserat; cu adde, quod in ipso textu Esaïæ nulla fiat mentio nisi, *Domini*, quo titulo nunquam quod scio Spiritus Dei Sanctus in sacris insignitur, nisi quatenus vox *Domini* essentialiter accipitur. Denique si aliud non esset, hoc unicum sufficeret, quod apud omnes Theologos, etiam vestros pro axioma est : Opera Trinitatis ad extra omnia indivisa esse. Ex eo enim efficitur Spiritum Sanctum hoc loco essentialiter accipi debere, ac proinde recte colligi, Deus est adoratus, ergo etiam Spiritus Dei Sanctus est adoratus. Atque hoc est illud ipsum quod Apologia agnoscit atque approbat.

Habes hic, Vir Præstantissime, responsum meum ad argumentum tuum principale, quod descriptioni tuæ ad me aniam aut causam dedit.



lit. Ad subsequas tuas quæstiones proluxa responsione opus foret, quam mihi non permittunt occupationes, & crebræ amicorum interpellationes, præter adsiduam Ecclesiarum omnium nostrarum curam, quæ mihi à fratribus imposita est, quæ mihi vix exigui temporis interurium concedit. Ne tamen nihil respondeam ita paucis habe.

Ad primam. Optima & tutissima conciliatio Pauli cum Iacobo hæc mihi videtur: Quando D. Paulus nos negat ex operibus justificari, vel per fidem justificari absque operibus Legis, asserit, tum opera præcise accipit, quibus merces ex debito datur, uti videre est cap. v ad Romanos vers. 4. & opera Legis qualiscunque, sive Iudaicæ, sive moralis, sive naturalis intelligit, quatenus ea continent perfectam & perpetuam præceptorum omnium observationem, omnemque rorsus gratiam ac veniam excludunt. Operanti enim merces non imputatur ex gratia: Ejusmodi autem observationem neminem hominem sibi arrogare posse prolixè demonstrat in prioribus Epistolarum ad Rom. capitibus. Iacobus vero, dum affirmat, ex operibus justificari hominem & non ex fide tantum, intelligit opera quæ non nisi ex viva fide Evangelio præscripta proveniunt, quæ nec præcise includunt perfectam, & perpetuam præceptorum omnium observationem, nec gratiam aut veniam excludunt, quemadmodum ex scopo Apostoli cap. 11. vers. 14. ex exemplis Abrahami & Rahab, denique ex totius argumenti conclusione liquet.

Ad secundam. Peccatum Originis tale esse malum, vel talem morbum, qui homines ineptos reddit ad acquirendum salutem, omnia ista Scripturæ loca arguunt quibus asseritur, Neminem nosse Filium nisi Patrem, Neminem nosse Patrem nisi Filium, & cui Filius id voluerit revelare Matthæi xi, 27. Neminem nosse ea quæ Dei sunt nisi Spiritum Dei, 1 Cor. 2. vers. 11. Christum Iesum esse veram lucem, quæ in mundum veniens illuminat omnem hominem, Ioan. 1. 9. Fidem esse ex auditu, auditum autem per verbum Dei, & prædicatum, Rom. x. 17. Quomodo enim credent, de quo non audiverunt, vers. 14. Verbum esse semen illud incorruptibile quo regimur, 1 Petr. 1. 23. & quod servare potest animas nostras, Iacob. 1. 21. & similia quæ passim occurrunt. Ex istis enim efficitur homines omnes laborare morbo ignorantie, & quæ ex illo fluit, infirmitatis atque impotentie ad cognoscendum, aut insistentem viam illam, quæ ad salutem & immortalitatem ducit nisi medicam manum præbeat, & opem eis ferat Pater ille Misericordiarum omnium per gratiam Sancti Spiritus sui.

Ad tertiam. Dictum Epistolæ ad Hebræos cap. xi, vers. 6. si verbum *ὁραστήσῃ* interpreteris per placuisse, non nisi ad Enochum felicissimum illum æternitatis candidatum referri posse, res ipsa docet. Nemo enim præter illum sic placuit Deo, ut translatus à Deo fuerit ne videret mortem. At si generatim accipias dictum Auctoris Epistolæ, & verbum *ὁραστήσῃ* interpreteris per placuisse aut placere, infert etiam (quæ in textu non est) voce universali, *Quisquam*, ad omnes omnino homines ut referatur, natura rei postulat. Ego nullus dubito quin omnes ii qui per fidem Deo se probarunt, quicunque fuerint,

A a a

fuerint,



fuerint, aut ubicunque vixerint, Deo placuerunt, adductus vel illo testimonio Petri quod Act. x. vers. 34. 35. legitur: Vere depre-  
do Deum non respicere ad personam, sed in quavis gente acceptum  
ei esse, quem vis qui eum timeat & operetur iustitiam. Quousque  
tem isti Deo placuerunt, aut placeant etiamnum, ejus solius est sta-  
re cui placent. Ego hic *iniquus*.

Assensum  
suspendo.

Ad quartam. Creatio Animæ Rationalis, quomodo aut ex Scri-  
pturis Sanctis firmis argumentis, aut ex Philosophia solidis ratio-  
bus adstrui possit non video: Fateor mihi magis probari sententiam  
eorum, qui eam per traducem esse post primam creationem ac-  
curre, quamquam nolint propterea cum quoquam contentioni sum-  
trahere nedum ferram litis reciprocare; ut suo quisque judicio  
in re fruatur, per me licet: Si enim quid video demonstratio *avaritia*  
*et non angelus spiritus*, hic locum non habet.

Nec con-  
tradictioni  
nec repre-  
hensionis  
obnoxia.

Ad quintam. Methodum Theologiæ scribendæ, ego suam cuius-  
libet liberam facio. Theologia non est ars nec artificiosa locorum Co-  
munium ordinatio. Res Theologum facit non ordo. Nec ordi-  
ignoratio in culpam cuiquam cedit, sed rerum neglectus atque ino-  
ria. Tum Methodus pro cuiusque captu atque animo variat. Quod  
mihi scabra videtur via, ea alteri glabra est, & quæ mihi per compe-  
dium ducere videtur ea alteri ambages, atque anfractus videtur li-  
bere. Fieri aliter vix potest. Theologiam hic speculativam, ille pra-  
cticam facit. Hinc ubi ille orditur, hic definit, & contra. Neutrius  
cursum probat, qui eam partim speculativam, partim practicam li-  
cit. Et ab hoc divisum abit, qui eam maximam partem specula-  
vam facit. Ego ita semper credidi optimum esse Theologum, qui  
textum Scripturæ sibi familiarem adeo reddit, ut de qualibet re pro-  
posita, etiam sine arte, sine methodo, possit disserere. Textus  
Theologus optimus est Theologus. Dulcius ex ipso fonte bibunt  
aqua. Ex illo si quis hauriat omnia scienda, facienda, speranda, cre-  
denda, ecquid arte aut methodo opus habet? Ipsa ars aut methodus  
non raro remora est bonæ mentis & iudicii. Fir enim fere ut qui a  
rem didicerunt, ad eam fere, tanquam ad libripendem textum ipsi  
exigant, & cum ad Scripturæ normam sensa mentis, atque artis su-  
componere debeant, ex arte aut methodo sua totum Scripturæ sen-  
sum æstiment: Hoc est non pedi calceum, sed calceo pedem aptare.

Nolim tamen existimes, mi Domine, me hic artem omnem atque  
methodum damnare. Absit. Non exiguo fulcro atque adminiculi  
caret, qui commoda methodo destituitur & rectum ordinem non  
servat. Prudenter tantum ea utendum esse iudico, ne remedium in  
venenum vertat. Methodum ancillam esse volo, quæ Scripturam  
tanquam pedissequa Dominam suam sequatur, non antevertat ne-  
dum legem ei figat. Et quia Theologiam ego existimo practicam  
esse, methodum fateor illam maxime mihi probari, quæ cum metho-  
do Philosophiæ moralis aliarumque disciplinarum Practicarum con-  
venit, qualem ais observatam à Clarissimo, & mihi non semel à ve-  
stratibus Theologis ob raram eruditionem, commendato ac laudato  
Viro D. Georgio Calixto, utinam ejus viri scripta mihi videre & le-  
gere contingeret!

Ad



Ad textum Scripturæ intelligendum maximum momentum habet linguarum duarum, si non perfectissima, mediocris saltem cognitio. Qui istam averſantur, ii oppido parum mihi videntur ſapere. Phraſiologia eſt clavis qua arcana ſenſuum optime aperiuntur & panduntur. Quos in ejus cognitione excellere video, eos, ego cæteris aliis omnibus Theologis præferendos judico. Facem veluti Phosphori in tenebris ferunt, & cęſpitantibus allucent. Literarum lucem & gratiam qui reſpuunt vere ſunt nocturæ, quæ ſolem non admittunt & diem fugiunt. Philoſophiæ ſalubribus aquis tingendum animum eſſe exiſtimo non mergendum. Scriptores qua veteres, qua recentiores cum judicio & delectu legere apex eſt Sapientiæ: In plerisque ſunt bona, ſunt quædam mediocria, ſunt mala multa.

Cogor claudere Epiſtolam, Vir Præſtantiffime, quia alia compluria me avocant. Ignosce brevitati & celeri ſcriptioni. Aſſertum vide & rem. Certare tecum volui non eloquentiæ, ſed benevolentiæ ſtudio. Si quid deſideras, ſignifica & ſalve, commendatus Deo & verbo gratiæ ejus. 13 Martii 1634.

## GERARDO IO. VOSSIO.

**L**egatum me huc veniſſe Regiæ Regniſque Suedici nomine, Voſſi Doctiſſime & amicorum optime, puto jam nuntiatum illic eſſe vel à bene mihi volentibus, vel ab inimicis, qui quæ nolunt non præſentia tantum, ſed & eminus poſita vident. hoc igitur omiſſo dicam Regis ſummam fuiſſe in me benevolentiam, magnaſque ab eo documenta data, ipſi hunc meum in fines ſuos cum honore non vulgari redditum longe eſſe gratiſſimum. Bignonius, Thuanus, Cordelius, juſtæ ſatis cauſæ cur Lutetiæ aliquis quamvis privatus, quam alibi honoratus malit vivere, te amant tuique in omni ſermone meminerunt. Tu quid nunc agas, ſac ſciam; imo ſac ſciamus omnes. Paſtores Reformati jam ſex è præcipuis me ſalutarunt: mirum quanta ex rebus adverſis nata ipſis ſit animorum converſio. Unitatem Euangelicorum optant, & quantum in ipſis eſt voce, ſcriptis, promovent omnes. de dogmatibus controverſis ſentiunt lenius quidam, ita ut non diſſimulent ſe Melanchthoni magis favere. Sed de Angliâ non ſcio unde acceptis rumoribus mira ſibi fingunt: reduci ſimulacra, ſuperſtitiones diu abolitas; ad Papiſmum vix tantillum reſtare. Refello, & dico hæc ex nimio Puritanorum in Epiſcopos odio proficiſci. Auctores ſuæ credulitatis laudant Subizii literas. Ex his, qui Anglicana hic gerunt negotia, longe alia intelligo: atque iis potius credendum urgeo. Blavius ſpero commiſſæ ſibi tragiæ meminerit. meum Petrum tibi commendo, partem quartam ſobolis, cujus quinta fuerat. Unica enim reſtat filia, erepta hujus ævi miſeriis minore, ſubito quidem; ſi morbi quatenus apparebat naturam & Medicorum judicia reſpicimus, at ex proviſo ſi ipſius ſpectamus animum morti pridem paratum. Ego hoc damnum & uxor ſic ferimus ut non ignaros malorum decet: & quomodo tuum ut ferres

*De ſua in  
Galliam Lo-  
gatione.*

A a a 2

optavi,



optavi, nec dubito quin impetraverim. Vale Vir Præstantissime, & liberi nostri tuam ac tuos amantissimo animo salutant. Lute  
23 Martii 1635.

*Tuus Animo toto*

H. GROTIUS

C. K.

CASPARVS STRESO.

*Vr Amplissime ac Spectatissime Fautor,*

**V** Literas tuas benevolentiam erga me spirantes magnam  
Età accepi. Tali, aut simili, benevolentia, quam & de te, &  
auditoribus mearum qualiumcunque concionum prædicas, irri-  
tos esse quosdam, ut ex meo contra Bolsaccum scripto eruerent a-  
quid suspicionis, & sinistros in vulgus spargerent rumores de nini-  
mea, vel erga Arminianismum, vel erga Arminianos facilitate, & a-  
tea intellexeram, & tanto magis doleo quod à viris magnæ autho-  
ratis id suspicabar proficisci. Sed tanto animosius tamen tali, ne  
solum quia multi sint pii in ea opinione quæ mihi affingitur, sed præ-  
cipue quia ab ista opinione semper fui alienissimus, & quia mente  
meam tam clare me judicabam exposuisse, ut si modo ad iterandam  
lectionem eorum quæ scripseram sollicitarentur, fore credebam  
me illico ex eorum suspitione dimitteret. Adii eo sine Rev. D. l'En-  
pereur, Ecclesiæ vestræ ministrum, eique mentem meam ita exposui  
ut nihil amplius à me videretur desiderare. Is volebat ut Rever-  
D. Rosæum similiter adirem, & mentis meæ apud ipsum exponen-  
dæ occasionem quærerem. Feci extemplo, sed quia ignotus, de ha-  
materia sine commodis occasionibus, quæ per alterius cuiusdam  
præsentiam impediabantur, alloquium viri auspicari decorum, &  
sinistra quadam specie alienum non erat, discessi, facta spe redeundi.  
Sed cum habita concione sub initium, insequentis diei negotia do-  
mestica domum me vocarent, Rev. D. Fabricium, Ecclesiæ nostræ  
ministrum, adii, rem ei ut gesta erat exposui, meam ut de toto nego-  
tio mentem rectius, quam ante (nam & antea cum ipso hac de re  
contuleram) porrigeret rogavi, nec non, ut datis occasionibus con-  
ceptas istas de me suspensiones apud alios dilueret. Ille postquam  
mentem meam intellexisset, ita respondit ut æque ac Rev. D. l'Em-  
pereur nihil videretur desiderare amplius: saltem nihil significaret.  
Cum de imputata heterodoxia aliquid adderem, ipsemet prolixè  
me excusavit, improbavitque, si qui sint qui tam facile me in suspi-  
cionem publicam adduxerint; spondit etiam datis occasionibus  
officium quod petieram se esse præstiturum. Quod si non obstanti-  
bus his excusationibus suspensiones durant, injustæ sint oportet, nul-  
loque fundamento innixæ; præsertim si in obrectationes & diffama-  
tiones non occultas erumpunt. Mira res, cum ante triennium fere  
scriptus



criptus sit libellus, & nihil interea censurarum auditum sit, nisi quod Remonstrantibus, ob nimium, ut putant, erga se rigorem passus am, nuperis hisce occasionibus, tam contraria potuisse accendi iudicia. Novit interea Deus quis sim, neque tam obscure loquutus sum, quin sponte scrupulum omnem remove possint, qui non sponte testinarunt me odisse. Si tibi, Vir Amplissime, animum meum de hoc negotio nosse intime non displicet, patere ut paucis hisce numeris eum tibi exprimam & delineem.

I. Si qui sunt qui Arminianismum, aut heterodoxiam quamcunque tibi objiciunt, nã illi insignem mihi faciunt injuriam. Cur igitur à Classe Leideni examinatus, & ad concionandum publice admissus orthodoxius, tam luculentum accepi testimonium? Cur ab Ecclesia Anglicana Reformata Amsterdamenti, quam per octo circiter menses solus docui, tam egregio ornatus sum testimonio? Aut quis tam barbarus est, qui cum iis quæ de fide edidi, putet posse conciliari Arminianismum? Aut quid tandem quæso, habeant unde heterodoxiam meam conjiciant? quia aliquid quod ad Theologicum practicum pertinet ex Anglicano sermone in Latinum transtuli, quia Anglicanos Theologos quosdam ab excellentia in rebus practicis commendavi? quia forte in Scholastica & Logica aliqua quæstione malo cum quibusdam quam cum plerisque sentire? quia Anglice ad tempus docui, & cum Anglis multum conversatus sum, qui forte in concione una ejus particulam audiverunt, Anglicanam & peregrinam concionandi methodum ipsis visus sum observare, quia denique peregrinus sum? Si hæc non sunt causæ cur me heterodoxum appellant, causas habent nullas. Si sunt, indignæ sunt quibus respondeam. Experientia autem edoctus, vereor ne sint. Ego confido me, & ab heterodoxia, & à sermonibus omnibus inusitatis, qui quidem orthodoxiæ ullum possint creare periculum, immunem esse & mansurum esse, & si quid tale in scriptis (quorum quædam invenisse fateor, & per casus mihi actos præmaturius protrusa) ostendi potest, docilem me præbebo, & in emendando morigerum.

II. Nunquam ego quicquam directe de moderatione & pace inter Reformatos & Remonstrantes dicendum, disputandum, aut sentiendum suscepi, sed tantum de pacifica conversatione, quæ in Germania à Palatinis, & aliis Theologis Lutheranis olim fuit oblata, & nunc à Bolfacco in criminationem Amesii conversa. Cumque de hac agerem, tum incidenter dixi, objectione antagonisti ita postulante, conversationem Reformatorum cum Remonstrantibus in Belgio esse & fuisse, quæ paci, Lutheranis in Germania oblata, non adversaretur. Cum ista ante biennium scriberem, nulla mihi spes, nullamque votum fuit Ministerii in Belgio unquam obeundi, neque de adnittendis aut excludendis Remonstrantibus ulla directe cogitatio, sed tantum excusavi processus Synodi contra Arminianos, in quantum illi pertinent ad Theologos qui ex Germania interfuerunt.

III. De illa ipsa pace, quæ inter Lutheranos & Reformatos optatur, nihil ita scripsi, ut absolute senserim debere esse pacem, sed non tantummodo meum professus sum inter eos qui optant, ut, fa-



etis cæterarum litium quibusdam quasi induciis, communibus filiis serio tentetur & vestigetur, an aliqua pacificatio cum Ecclesiis heterodoxis sit licita, ac possibilis, & quatenus.

IV. Ego nunquam talem probare potui pacem, quæ vel in conciliatione vel occultatione doctrinarum & opinionum, vel in principali coalitione & confusione Ecclesiæ heterodoxæ, cum orthodoxa (in Polonia factum videretur) consisteret, sed tantum talem optavimus, qua Ecclesia orthodoxa de heterodoxis (quas supponit) ecclesiis sentiat & iudicet cum distinctione, non omnes promiscue testans & execrans, eo modo quo hæreticos & Papatum detestantur & execrantur, sed cum quibusdam (inter quos Lutheranos censeo) talem colat fraternitatem, quæ consistat in conversatione pacifica & mansueta, quæ detestationes & execrationes, quales ætenuis à Lutheranis in nos profectæ sunt, prohibeat, quæ fovent errorem, fore ut Deus, dissimulata errorum culpa, etiam in errore, siue pertinacia, perseverantes (quod de hæreticis & Pontificiis credere non possum, etsi sperem esse inter Pontificios, qui, errores claresciores ignorantes, arrepta superstitis veritatis tabula, naufragium salutis evitent) acceptos habent, quæ denique consistat in mutuis precibus, in mutua provocatione ad timorem Domini, & ad pacem perfectamque concordiam, nec non in consociatione & communione tum spiritualis, tum civilis operæ adversus apertas hæreses, Antichristum & communes veritatis hostes.

V. Talem pacem & moderationem dixi quosdam velle colere, etiam cum Græcis Orientalibus Christianis, ut ex præfixa Apologia mea præfatione pateat. Et cum objectio quædam antagonista posceret, dixi incidenter antagonistam meum probare non posse Reformatos ab hujus fraternitatis jure excludere, si qui sint in doctrina Arminiana, non Sociniani, in errore quidem quinque articulorum perseverantes, schismaticas interea turbas omittentes, contentes & deplorantes. Hæc est. Ne pax quam Reformati Theologi in Germania suaserunt & obtulerunt, & optem mihi ostendi Theologum Reformatum probatum ullum qui tali paci contradixerit, optem etiam ut tentent qui male mihi ob hanc causam volunt, possint ex meo scripto probare me plus pacis aut favoris Arminiani velle exhibitum.

VI. Interim, si talis pax fiet, & si ipsemet huic paci subscripserit, nunquam tamen, quantum in me est, & quantum sentio passurus sum, ut hæc pax se extendat ad plenam communionem, quæ omne separationem tollat, ut heterodoxæ Ecclesiæ cum orthodoxis coalescant in unum corpus, ut vel Lutheranos, vel Arminianos recipimus membra nostræ Ecclesiæ, quibus sacra signacula porrigamus. Rationes cur hoc nolim sunt duæ: I. quia hæc foret quædam profanatio Sacramenti. Cuicumque Sacramentum Cernæ porrigo, ei testor quod nihil videam quominus absolute ei possim addicere, obsignare vitam æternam. At in Lutheranis & Arminianis video graves errores, & proinde gravia peccata non agnita. Ergo, etsi spero, absolute tamen testari non possum nihil in iis esse quod saltem impe-

impe



impediat. 2. quia hoc modo summo periculo exponitur veritas. Nam si coalescunt in unum nobiscum corpus, & admittentur ad plenam nobiscum communionem, quis tandem arcebit ab officiis? Et si admittentur ad officia, quid aliud erit quam quod intromitemus in agrum Domini, qui zizania serant & triticum evellant, quod periculum vi disciplinæ Ecclesiasticæ merito vitatur. Et si enim fortassis non ita possit vitari quin aliquid noxium subrepat, tamen aperta pericula, quantum in nobis est, sunt protelanda, nec diffidendum mediis divinitus ad hoc institutis.

VII. Propter has præcipue causas necessarium judico, ut de confundendis & conjungendis Ecclesiis heterodoxis cum orthodoxis non laboremus, sed ut separatio quæ facta est maneat, ut communionem conversationis, & caritatis immunem præster à communione erroris & peccati. Potest enim aliqua separatio esse sine schismate, id est, sine schismaticis & factiosis moribus caritati contrariis. Res suas sibi habeant heterodoxi, & Deo serviant ut intelligunt & possunt. Nos interim, propter veritatem quam retinent, & propter fidem ac sanctimoniam quam probabiliter præ se ferunt, ab execrationibus, detestationibus, odiis ac vindicta personarum abstinentes, bene de ipsorum salute sperabimus, & huic spei talem superstruemus conversationem cum iis qui inter ipsos tales fient, quæ & nos à communione peccati & profanatione sacrorum præster immunes, & tamen legibus caritatis Christianæ, ipsorum ædificationi & publico Ecclesiæ bono sit accommodatissima.

VIII. Quod si tamen accadat ut sint aliqui infirmi idiotæ, & institutionis de hisce summis mysteriis non usquequaque capaces, qui errores non hæreticos dimittere sine violatione errantis conscientie non possint, etiam post admissam diligentem institutionem, & tamen vel propter cerimoniarum absurditatem, vel propter admixtum hæresios, aut schismatis culpæ periculum malint cum orthodoxa quam heterodoxa Ecclesia, vel cum factione, colere communionem, salvis erroribus, de iis sic sentio: 1. propter priorem causam tales non excluferim. Ratio, quia infirmitates non obsunt saluti Evangelicæ & Sacramentorum usui, sed aut errores hæretici aut peccata pertinacia, quales censere possumus errores eorum qui rectæ institutionis & capaces, & participes sunt. 2. an propter posteriorem causam excludi debeant, judicare non possum, donec particularis Ecclesiæ, de qua quæritur, statum & indolem cognovero. Aliud est peccatum aut errorem non agnosci, nec agnoscere posse: aliud agnoscere posse, & non tamen agnoscere. Prius infirmitatis est, & in idiotas facile, & in pueros cadere potest: Alterum pertinacia est, & cadere in tales potest, in quos prius non potest.

Ecce Vir Amplissime, hæc est illa pax & moderatio quæ in mea contra Bolsaccum Apologia invenitur. Hæc illa pax per quam & verbi veritas, & sacrorum puritas præstari facta recta, & tamen caritatis quoque lex impleri, Ecclesiarum tranquillitas obtineri, ac custodiri, vitarique potest illud periculum ne quem ex Dei filiis duriori attrectemus digito quam par est, & piorum gemitus adversum



nos provocemus. Si harum Ecclesiarum talis est status, ut aliqui, qui huius sit opinionis ferre non possent in numero docentium, non est quod sperem admitti, neque illibenter me reduco ad pristinum propositum, videlicet ut Germaniæ, olim saltem restituendæ, quæcunque honesto modo, me servem, cui etiam fini meum, quod ratio audio, matrimonium valetudinis, & aliarum rerum, mihi cognitum, causa fuit destinatum. Sin vero sunt qui sinistra de me opinio imbuti exclusum me cupiunt innocentem, tum hoc quidem metu ne hæ criminaciones talem mihi inurant maculam, quæ ubique oleat & noceat, sed qui tamen sinceritati & caritati dent operam, eos cedo fore sollicitos, ne nimis audacter, rejecta omni excusatione comminando, huius mali se autores præbeant. Tu itaque, Vir Amplissime, favorem & amorem quem mihi spondes & offers, in his quam infime studiis, ut talento meo quantillocunque alicubi in Ecclesia Dei erogando talia removeas quantum in te est, ficta obstacula. Vt si meam de proposita quæstione opinionem, ubique videris hinc Ecclesiis judicari tam pestilentem, ut admitti nusquam possim, tunc quæso ut favorem tuum (uti enim oblato debeo) experiar in procuratore quorundam studiosorum, qui convictum meum, & aliqua in studiis manuactionem æquo pretio redimant, unde ad restitutionem usque Germaniæ, quam à misericordia Deo efficacia tot precum sperare ubique licet, hoc in loco tolerare vitam possim. Dabitur & hic occasio Deo interea serviendi modo non uno. Vale, V. Amplissime: libertatem qua oblato tuo favore utor, ignosce, Literas necessario prolixas ne dedignare, huncque erga me favorem fa-perennem, quem ut Deus suo erga te favore compenset animum rogo. Scripsi Leyden, 6 Novemb. 1636.

G V I L I E L M O G R O T I O,  
H V G O G R O T I V S S. P. D.

Hagani.

*De Mile-*  
*terio.*

*Item de iis*  
*quæ circa*  
*Gratiam*  
*Universalem*  
*controversantur.*

**A**nnus est & ultra quod Mileterius, magnus olim partis Ruppellani Antistes, & D. Tileni adversarius librum edidit Gallice pertinentem ad conciliandos Romanenses cum Reformatis: quo proposito nescio. Alii dicunt hominem sibi non displicentem (idque satis apparet) appetere magnæ rei gloriam. Alii, inops cum sit, alium, Cardinalis, cui operam navat, aperteque deducat, beneficio. Qui interius hominem norunt, benignius ejus propositum interpretantur, adversis edomitum animum à factione bellicæ consiliis ad pacis desiderium flexisse. Salmasius vetus ei amicus est, neque de eo male sentit. Iam menses aliquot sunt, cum librum edidit Latinum, in quo ea quæ involutius dixerat explicat, non tamen sine latebris aliquibus, præsertim ubi de Primatu in Ecclesia agit, deque Eucharistia. Varia fuere judicia eorum qui plane Pontificiis parent, eorum qui Calvinum acriter sectantur, & quorundam in utroque grege temperatorum. Molinaus, diu expectato, missum ad se librum



brum excepit duro responso, ut & priorem fecerant tum ipse, tum Rivetus. Rescripsit Mileterius Molinæo falsa satis, quippe Gallico ermone, quo plus valet, & quædam dixit ad Molinæum pertinentia non vane. Cameronis sententiam de prædestinatione & gratia (nam le his quoque egit libro illo Latino, & fuisse aperteque satis) ita probat ut emender, atque voluntati isti Dei de servandis omnibus, quam Camero agnoscit consentaneam esse, ut in iis qui non convertuntur aliquid sit quod ipsis fuerit evitabile. Arminio tamen contentientes adeo non vult videri probare, ut dicat solum fuisse Cameronem qui ipsis os occluserit. Post unum eximium ejus gregis Tilenum) debellatum, neminem ausum exsurgere nisi unum dissimulato nomine. (Episcopium intelligit.) Huic extremo Mileterii scripto, D. Nullæus suum opposuit, Latinius sane quam erat Mileterii, sed satis aculeatum. In eo, quod miror, Synodi Dordracenæ Decreta magnificat, cum iis tamen conciliare vult illas sententias de Dei voluntate ad servandos homines miris effugiis & ἀποφυγῆς. Dinam arbitror hanc occasionem de qua cogitent, qui ibi sunt viri eruditi, si forte ex hoc obliquo durorum satis hominum Euris, aliquid excitetur. Iam pridem curaveram ad D. Episcopium mitti, quæ Amyraldus & Testardus, discipuli & hi Cameronis, eo de argumento scripserunt, putaveramque illum ea quæ olim Camerone vivente scripsit pro sui Libelli, qui ἀνάνευσε exierat, defensione, eodemque mortuo, ne cum larvis luctaretur suppresserat, nunc reficere nonnihil, editurum, vel in hoc maxime ut istud *συφὸν φάσμα* de voluntatis immobilitate, nisi quatenus ab intellectu determinatur, quod aud dubie Deus causa statuitur inevitabilis culparum omnium etiam primæ denudatum ob oculos ponatur, si qui forte inde rem, non tam per se quam tractantium vitio obscuram pervidere incipiant. Si D. Episcopo non vacat, erunt forte alii. Sane aut fallor, aut est aliquid agendum, si modo veritatis, non hic aut illic, sed ubique spargendæ habetur quæ debet ratio. Meæ occupationes mihi quod permittunt id facio. D. Brandanus optime sentit, sed nondum exercitatus est in istis controversiis, sed dat operam ut sit. D. Aurato non expedit fortunis incertis ista in hoc solo moliri. Britannicorum legatorum Pastores, Oratores sunt magis quam disputatores. Mileterius Legatum Britannicum extraordinarium adiit, me non vidit, credo veteris offensæ metuens, quam ego ex animo delevi, quotidie in hoc intentus, ut privatis cogitationibus emotis, publico vigilem, eique me totum dedam. Publicum autem cum dico, Christiani Orbis bonum intelligo. Quo rectius totum hoc negotium introspicias, mitto omnes qui de eo scripti sunt libros, teque oro ut primum D. Senatori R. ostendas, deinde quos veri pacisque amantes nosti. 29 Dec. 1636.

Male coherentibus.

Suppresso Authoris nomine.

Spero jam receperis Mileterii, & contra Mileterium scripta, quæ siquid recte judico, necessitatem imponunt Remonstrantibus Latine aliquid scribendi & committendi inter se homines tanta confidentia sua placita venditantes. 15 Januarii 1637.

Aaa 5

N. N.



## N. N. H V G O G R O T I V S

*De Molinai  
libro adver-  
sus Amy-  
raldum, &c.*

*Odium  
contra ho-  
mines.*

**V**Idi his diebus librum non editum Molinæi, in quo Testi & Amyraldi sententias acri censura notat. Dignum est hoc argumentum tractatum. Non improbo quod dicuntur minium plus iudicio valuisse quam Cameronem & Cameronis-  
etatores: itaque illum loqui inter se coherentia, & his quæ semel-  
tuit consentanea: his vero ea loqui quæ inter se pugnent, quæ  
eum qui à Deo serio desiderari credat hominum singulorum  
rem pariter debere agnoscere dari à Deo dona per quæ impossibi-  
tas se convertendi (sive illa naturalis vocetur, sive moralis, nec  
quicquam referre, dum vis sit eadem) superari queat. Loquitur  
pe in illos Fratres suos satis inclementer. Quædam enim eorum  
gat se sine horrore legere potuisse: subruere ab illis fundamen-  
ipsamque pietatem; & in fumum verti Christianam Religionem  
micam quidem rationis nonnullis eorum dictis inesse: tribui ab  
Deo iniustitiam, crudelitatem, *μικροσπονδίαν*. Tantæ iræ causa præ-  
pua est, quod eorum dictis convelli videat magnam partem Can-  
num Synodi Dordracenæ, cuius ipse, quanquam absens, in  
præcipuos fabros fuit, solusque causa cur in Gallia, ne expensa quæ-  
dem, probaretur. Negat ulla esse Dei decreta conditionalia. Itaque  
& promissa & præcepta nulla esse sine decretis præstandi aut au-  
dandi. Illud non immerito accusat in illis quos dixi, quod negat  
Adamo datas vires quarum ope tentationem posset repellere, nec  
male ostendit quam ipsi impossibilitatem moralem vocant ipsam  
naturalem ex ipsorum positis. Gratiâ universalem secundum A-  
minium esse utilem, secundum ipsos inutilem. Hæc sunt quæ in-  
legendum excerpta tibi in antecessum significanda duxi. Nunc eu-  
librum transcribit Mercirius ut Episcopo mittatur. Scripsit hu-  
librum Molinæus postquam ei à rectoribus Sedani, ne in eo argu-  
mento quicquam scriberet, interdictum fuerat. Dixit se posthu-  
taciturnum, neque hoc vulgandi scripsisse animo, sed ut Nationi  
Synodo, quæ expectatur, facilius sit dijudicatio. Queritur Testa-  
dus, ex quo Molinæus in se coepit scribere; etiam Rivetum ab-  
sententia, qua tolerandam hanc opinionum diversitatem credid-  
rat, abiisse. Senatores tamen Reformatæ Religionis mihi affirmarunt  
se id laboraturos ne quid definiatur, maneatque dissentendi libertas  
repressa apud populum ista disputandi licentia. Die parasceves an-  
C I D I D C XXXVII.

I O A N N I D V R Æ O,  
H V G O G R O T I V S.

**O** Pravi semper, & optare nunquam desinam, ut quæ à Pontifice Romano gravissimis de causis discessionem fecere Ecclesiæ, inter se propius animis, & animorum conspicuis testimoniis coalescant. Neque ignoro, expertus etiam quantæ se huiusmodi labo-



bori objiciant difficultates ex politicis rationibus, ex Theologorum suspicionibus, amore etiam in sua cujusque placita, eaque multum attollendi, & ab aliis specie puritatis quam longissime à se amovendi cupidine. Sed hæc omnia terrere neminem debent, quominus rem præclarissimam, si possit, efficiat, si nequeat, certe conscientiam erectæ cogitationis fruatur. . . . . Lutetiæ XI Septemb. 637.

I O A N N I D V R Æ O,  
H V G O G R O T I V S.

**V**Trique Angliæ Legato viderur, ut & mihi, ut conventus instituaturs omnium qui ubique sunt Protestantium, non ferre hæc tempora, per quæ illis ne pax quidem illa communis humanæ societatis constat inter se. Optimum igitur fore, si sicut amicitia inter se junguntur, brevi etiam forte junguntur fœdere Suediæ Britannique Regna, ita & eorum Regnorum Ecclesiæ, suæ concordie edant professionem publicam, primumque vicinis Suediæ Danis & Norvegis, deinde & aliis dent exemplum quod imitentur. Constituto semel tali Ecclesiarum corpore, spes est, subinde alios atque alios se aggregaturos. Est autem hæc res magis optanda Protestantibus, quod quotidie multi eos deserunt, & se cœtibus Romanensibus addunt, non alia de causa, quam quod non unum est corpus, sed partes distractæ, greges segreges, propria cuique sua sacrorum communio, ingens præterea maledicendi certamen. Quæ quidem ut sanentur, referre Protestantium, in tanta præsertim male ipsis volentium conspiratione, quis non videt? . . . . . Lutetiæ 21 Novemb. 1637.

G E R A R D O V O S S I O.

**P**ost . . . . librum editum in me acceptumque docebo ex multis admodum Hebræorum testimoniis ad Matth. 20. 28. cujus particulæ exemplum dedi nuper D. Gostio Theologo Anglo, qui ex Anglia mei potissimum salutandi causa venerat, sequitur omnino nullam fuisse causam aut Socino aut Crellio cur à vestrorum λύτρεϑ placaminis, expiationis, redemptionis proprietate discederet manifeste, primumque piæ Antiquitatis consensum defereret. Non tanti autem facio aut Schokium aut Magistrum ejus, ut huic aut illi respondendum putem; neque me pudeat consentire Socino, si quando is in veram veteremque sententiam incidit, ut sane fecit in controversia de Iustitia per fidem & aliis nonnullis: scripsi super his rebus non ita dudum ad D. Senatorem Reigersbergium, qui me apud Polonum Legatum traductum à Riveto Socinismi crimine ad me scripserat, in ea epistola ostendi, si quis sententiam meam post conspectam Crellii scriptionem scire cupiat de argumento inter me & Crellium

*De controversia ipsi  
cum Socino  
& Crellio.*

*Pretium  
redemptionis.*



Crellium controverſo, ei ſatis eam apparituram ex loco Eſaiæ LI. ita ut à me verſus eſt in diſputatione cum Iudæis, & inde quod ſine operis de veritate religionis Chriſtianæ, & illud Heb. I. 3. *καὶ τοῦτον ποιησάμενος* non in præſentis temporis, ut Socinus, ſed in exaſtina ſignificationem interpretor. Kalendis Ianuarii CIO IO C XXXVII. quem tibi ac tuis felicem precor.

*Tuus ut ſoleo,* H. GROTIUS.

Illud addam, ſiquis meam de ſumma Trinitate ſententiam ſci cupiat, reperturum quod ſatis ſit in poematis nuper editis. Ampli explicatio Notis reſervanda eſt.

GERARDO VOSSIO,  
HUGO GROTIUS.

*Varia &  
imprimis de  
veritate Re-  
ligionis Chri-  
ſtiana.*

*Patriæ  
amantem.*

**H**abeo gratiam, Vir ſumme, pro Epiſtola quam ad me dediſti medio Decembri. Optima ac veriſſima ſunt per quæ me d ſocri mei ſemper amantiſſima, uxorem autem meam de ma- tre ad meliorem vitam præmiſſa conſolaris. Ætatem ei datum ei longam feliciter agere, & videre pronepotes. Ab abnepotum con- ſpectu parum abſuit. Cuni iudicium magni feci ſemper, & puta- fuiſſe *φιλοπάτερδα*, eoque magis doleo quod in eo Academia feci damnum. Barlæo valetudinem opto proſperioſiorem, vel poſſeo cauſa quam ornat. Pro illo opere de bene recepta apud vos Regine Matre nihil eum hinc quidem capturum præmii fide mea ſpondeo. Et tamen quotquot nunc prodire Panegyrici ob natalem Delphini, omnes in fronte editiones præferunt, Honora Patrem & Matrem. Vidit me hic dudum Iacobus Sirmondus Vir, ut ſcis, Erudiſſimus. Is Regis conſcientiam nunc gubernat, bono ſane publico, nam alii ante hoc eo functi munere Religionem ſæpe objecere Regis animo ob fidem cum Suedis & Batavis, quod hic facturus non eſt, gnarus illius Sententiæ Prudentis Prudentii:

— *Siquidem cœleſtia nunquam  
Terrenis ſolùm per iter gradientibus obſtant.*

Non ita autem ſe dedit Aulæ Sirmondus ut non tempora ſibi reſer- varit ad editionem Theodoretæ & Hincmari, cum multis acceſſio- nibus. Eamque ob cauſam habitat in veteri cellula. Vedelius ſi fe- rit alios, non minus ipſe à Montaculio vapulat, homo ineptus. Schockius homo ſit malus oportet qui me tamdiu à popularibus meis vexatum nihil ipſis debentem, nondum quieſcere paratur. De ſatiſfactione librum quo ſcripſerim animo, quo propoſito, tu opti- mus teſtis es. Et gaudeo librum eundem cum tuo, qui Ravenspe- gero, homini tali qualis eſt Schokius, reſpondeſ, editum nuper Oxoniæ placere eruditæ. Liber veritatis Chriſtianæ, ut de Germa- nicis duobus & Gallica verſione non loquar, editus eſt in Anglia An- glice, Vertit eum Græce Paſtor Legati hic Anglicani, Pontificii au- tem



em nunc Perfice vertunt, ut Mahumetistas si Deus aspiret faciant Christianos. Dicat hos omnes nihil videre, qui, si ipsi credendum sit, & propinquis & longinquis Gentibus Socinismum propinent. Triados probationem in eo libro directe aggressus non sum, memorius quod à Viro magno focero tuo audieram, peccasse Pleßum & alios, quod rationibus à natura petitis, & Platonis sæpe non valde propositis testimoniis astruere voluissent rem non ponendam in illa cum Atheis, Paganis, Iudæis, Mahumetistis disputatione qui omnes ad Sacras literas ducendi sunt, ut inde talia hauriant, quæ nisi Deo semel patefaciente cognosci nequeunt. Mosem aperte vitam æternam promittere, & Christi præcepta ipsius præceptis esse perfectiora, scis esse dogma veterum, idque abunde probasti. Quod si novum sedulus legerent & intelligerent ut oportet, reperirent hoc ipsum scriptum Matth. v. Hebr. viii. 6. & alibi, & fecit hoc ipsum nuper hic quoque in locis apertum Mileterius. Christum etiam ob id filium Dei dici, quod ex Spiritu sancto conceptus id non negat Thomas Aquinas. Et quid aliud significat N.º Lucæ i. 35. ut jam taceam etiam ob muneris impositi sanctimoniam, & ob Resurrectionem idem nomen satis aperte ei tribui. Crellio quod non operose respondi, in eo ecisse me prudenter existimo. Quid enim opus bene & satis liberamente dicta repeti? si non possit ipse probare, injustum esse, ut volens aliquis pro altero pœnas ferat, quod nunquam probabit & contrarium omnium gentium Sapientibus placuisse tum in ipso libro de satisfactione ostendi, tum .... 1638.

*Reliqua desiderantur.*

## W I L H E L M V S L A V D

Archiepiscopus Cant.

Pastoribus & Professoribus Helveticis, S.

**C**onfratres mei charissimi, Doctissimique Ecclesiarum & Academiarum Tigurina, Bernensis, Basileensis & Schaphusiana Pastores & Professores.

Litteras vestras datas Tiguri 21 Martii 1639. ego recepi 11. unum scilicet earum exemplar. ) duplum vero earundem April. 18. nostro. Et gratæ certe mihi fuere duplici nomine scilicet quod vestræ & quod Christianæ pacis suavoriæ. Tales enim decent ejusdem corporis membra, eosque qui communionem sanctorum & credunt & profitentur.

Et certe quod monetis quanta calamitas Germaniam vestram & præ ceteris partibus Palatinatum invaserit, non ignoro, sed nec miseriarum illarum oblitus sum, quæ civilia arma ubique sequuntur, & quæ Britanniam nostram proprio sanguine madidam cito redderent, si invalescerent: sed summis & quotidianis precibus Deum & mise-

*De insolentia quorundam Ecclesiasticorum in Angliam Regem.*



miseriçordiarum omnium patrem oremus, ne sic in ore gladii  
tum non nostri pereamus.

Cæterum acerbum licet sit, verum tamen est, quod scribitis, re-  
renissimum Regem nostrum exercitum in Scotos suos non suos  
cendum conscripsisse, imo conscriptum duxisse, & nunc una  
exercitu in partibus Regni borealibus paratum esse ad eorum in-  
lentias reprimendas. Sed sicut antehac omnia tentavit, quo re-  
les ad meliorem mentem reduceret, ita nullus dubito, quin si ad  
quæ tuta, quæ honesta, quæ subditis factu necessaria & secundum  
Christi religionem ac patrias leges debita facturi sint, clementi-  
mus Rex reliqua omnia, etsi valde facinorosa, oblivioni sepelire  
sit traditurus. Reliquum Epistolæ vestræ gratiosissimæ in duas  
diffundit partes: una est, quod nullas vobis omnino (sic scribitis) al-  
cognoscendi vel judicandi sumitis partes, nec velle vos falcem na-  
tere in alienam messem. At messis hæc piissimi fratres, non prom-  
aliena est. Epistola enim vestra sic orditur: si patitur unum me-  
brum, dolent omnia. Corpus itaque unum, alias non membra ei-  
dem, & qua unum non alienum. Nec cognoscendi partes potes-  
declinare. Hoc enim dicitis omnium sermone percrebescere, &  
litteris amicorum confirmatum vobis esse, nec tristius quidquam  
turbis hisce nostris universæ Reformatæ Ecclesiæ accidisse. Sed si  
su forte forensi vocabulum cognoscendi usurpatis sicut & judica-  
di. At utinam judicandi partes in vos susciperetur, & sicut huc lit-  
ras pacificatorias amice & prudenter misistis, mitteretur etiam  
Conjuratos Scotorum alias, quæ suaderent Regi suo obedientiam  
confirmarent Regiam in causis Ecclesiasticis, eandem quam optime  
Iudæorum Reges exercuere, potestatem, condemnarent armata  
eorum sub prætextu Religionis, potestatibus à Deo ordinatis re-  
stentiam, primitivis Ecclesiæ temporibus inauditam: dico conder-  
narent & vestræ & omnium Reformatarum Ecclesiarum tum litt-  
ræ tum sententiæ. Nam eoque excrevit Confœderatorum rebe-  
lis audacia, ut post se reliquerit omnem vel Iesuiticam. Et nihil ne-  
factura est in Regem suum nativum, eumque clementissimum,  
ordine ad Deum & Religionem. Et quod nescio magis dolendum  
quam execrandum sit, ita potenter apud eos operatur humani geni-  
ris hostis, ut nulli majores horum tumultuum antesignani sint, quam  
ministri, & nullibi magis quam è suggestu subditi contra Regem  
suum pientissimum animentur. Iterum dico condemnarent. Nam  
rebellio isthæc adeo gravis & odiosa est vel moderate sapientibus  
ut verear, ne tota Reformata Ecclesia pessime audiat ab omnibus  
presentibus posterisque, si non aliquid saltem publice scribatur con-  
tra infamem hanc erga Principes conjurationem. Nec pericula ne-  
stra qualiacunque futura sint, majora tripudia aut æqualia Ecclesiæ  
Reformatæ ludibria creare possunt ac scandala hinc suppullulantia  
quæ religionem ipsam omni infamiæ subijciunt.

Altera est, quod ex ingenuo (sic dicitis) Helvetiæ vestræ spiritu  
ex affectu erga Britanniam nostram, nonnuper assumpto, sed à ma-  
joribus vestris hausto, ex periculis bellum intestinum sequentibus  
deni



inque ex conscientia pace, & nominis mei gloria, id velim efficere res armis sed regia autoritate & clementia conficiatur, &c. velim efficere? Mutate obsecro, mutate sententiam. Nam si id possem efficere, statim effectum daturus essem. Deum testor & Rem unctum suum, & senatum Regium qui Regi à secretioribus sunt consiliis, quotquot tum presentes erant, me omnia & sola pacis consilia & privatim & publice subministrasse. Quin & fere solus rationibus simul & orationibus apud Regem pietissimum militans era dico) illud tandem obtinui, ut rebellibus inter Scotos omnes pacis conditiones semel iterumque & sæpius offerantur, quæ aut ex cum honore concedere, aut subditi ulla Iuris specie expectare poterunt. Interim Rex Serenissimus nihil obtinuit, illis Gorgonis apite concussis & in saxeam duritiem conversis. Nec adhuc tamen existo, sed qua possum fide, pacem suggero, si inimici non essent rebelles tam sibi quam nobis, & vereor ne plus paci quam aut nobis ut sibi. Et quid quæso in hisce angustiis potest imbecillitas mea, quando cum illis res agitur, qui aut pacem nolunt, aut talem volunt, quam nulla Regia Majestas ferre potest. Si quis interea me detulit pud vos ut inimicum pacis (scio enim me utrique factioni invisum) Deum oro illi misericordiam, mihi patientiam donet.

Interea depositum hoc meum apud vos relinquo. Vera sunt quæ scribo, & sicut adhuc fui, ita semper ero pacis studiosissimus, modo la ullis justis conditionibus obtineri possit. Et Deus in cujus manu corda Regum sunt, Regi nostro pacatissimo det, ut sola consilia salutaria, Deo grata, sibi ipsi gloriosa, Regno tuta & Ecclesiæ universæ utilia amplecti velit. Quod vero ad vos attinet, precor omnia fecicia, & gratiam hic & gloriam in futuro: datum ex ædibus meis Lambethanis April. ult. 1639.

## Locus excerptus ex libello,

cui titulus est,

Institutiones Philosophiæ moralis sive Ethices,  
non edito.

**V**oluntatis naturalis affectio, libertas statuitur, sed an hæc proprie & formaliter resideat in intellectu, an in voluntate, ac num potius propria sit intellectus affectio, voluntati vero attributa & communicata propter communionem & conjunctionem ejus arctissimam cum intellectu, magnum operæ pretium fuerit indagasse. Principium autem cognoscendi ab sensu oritur externo, ab hoc ad sensum internum, & primo quidem communem, res cognoscenda procedit, hinc cogitatio occupatur, dein ad cognitionem intellectus deducitur. Quam rem si intellectus consideratione dignam judicat & statuit, voluntas statim eo assensum suum jungit & impertit, ut amplius consideretur, ac intellectus porro eam intentius

*De voluntatis libertate.*



tentius examinandam & expendendam suscipit, tum in iudicio  
 omnes undique adducuntur rationes, media, & argumenta, con-  
 suadere vel dissuadere, probare vel improbare rem aliquomodo  
 dari possunt. Intellectus rationibus, mediis, & argumentis iudicat,  
 ut notum est, & eo iudicium sive calculum ac sententiam fert, atque  
 in eam partem inclinat, à qua parte plures vel potiores rationes  
 re compertum sibi fuerit. Tunc autem non potest non voluntas  
 isti iudicio ac placito intellectus adungere. Utpote quæ in sua na-  
 ra & essentia nihil aliud est, quam propensio in id quod iudicio-  
 intellectus bonum atque eligendum esse constiterit. Siquidem eni-  
 res nondum probe examinata, omnibus necdum explicatis & re-  
 lutis, fuisset, sed aliquid insuper resolvendum, explicandumve atque  
 examinandum reliquum fuisset, nondum etiam intellectus in hanc  
 aut illam partem secundum iudicium tulisset, nec voluntas eo app-  
 tentiæ & propensionis suæ pondus inclinasset. Non enim ita res est,  
 ut multorum falsa opinione nimium invaluit, unde etiam pernici-  
 sissimorum errorum causa præbita, post absolutam deliberationem  
 intellectus practici, iudiciumque in alteram partem inclinatum  
 etiam tum voluntati libertatem integram & absolutam relinqui, &  
 fragandi sententiæ intellectus, ejusque iudicio ac placito intercede-  
 di, quasi & ipsa pariter cum intellectu sit potentia cognoscens & i-  
 dicans de rebus propositis, quod ceu nefas Philosophia abominatur  
 & naturæ voluntatis omnino repugnat, & non sit tantum facultas  
 potentia appetens, quæ ad modum appetitus sensitivi impetu natu-  
 rali fertur in bonum ab intellectu cognitum & probatum. Cui  
 alioqui, si id quod ab intellectu iudicatum est, à voluntate denuo i-  
 dicandum esset, geminus intellectus esset statuendus, voluntas ver-  
 nulla, si quidem potentia cognoscens eadem esset appetens. At ver-  
 ita natura comparatum est, ut simul ac intellectus censuit eligen-  
 dum, non jam ultra appetentia voluntatis retardari aut suspendi  
 possit, multo minus ipsa contra iudicium intellectus calculum in  
 contrariam partem verteres, sed una simul cum iudicio intellectu  
 exsurgit & resultat, ad modum eorum quæ simul sunt, ut lux & um-  
 bra, voluntatis appetentia & propensio in id quod intellectus eligen-  
 dum constituit, nulla prioritare temporis inter ultimum illud iudi-  
 cium intellectus, & actualem voluntatem sive appetitionem istam  
 sed tantum prioritare naturæ inter eadem ista, observanda. Quam-  
 vis autem existimari possit, quosdam exstitisse, qui contra omnes ra-  
 tiones intellectui propositas, quasi data opera atque obstinato nit-  
 voluerint, id tamen aliter fieri non potest, quam uno aliquo medio  
 movendi intellectui obversante, quod cæteris omnibus rationibus  
 præponderet. Quæ omnia libertatem intellectui practico propriam  
 & formalem, nequaquam vero voluntati adstruunt. Non enim li-  
 bertas in eo posita est, ut omnibus jam probe excussis atque resolu-  
 tis, ultimaque sententia decretoria perlata, facultas relinqueretur  
 retractandi omnia quæ constituta & iudicata sunt, sed vera & pro-  
 pria libertas consistit in libera & minime impedita de omnibus de-  
 liberandi facultate, nec ante statuendi & eligendi, quam intellectui  
 visa



istā sunt omnia satis examinata & expensa. Post iudicium autem perfectum ac sententiam ab intellectu latam, quæ ultimam ac finem deliberationem sequuta est, libertatem aliam statuere vel comminisci, quam ex novis rationibus adductis sententiæ prioris mundæ, plane frustratorium & nugatorium est.

Amplissimo Viro N. N.

SIMON EPISCOPIVS S. P. D.

Vr Amplissime,

Constitueram statim à nuptiis promissi mei fidem exsolvere, & Amplitudini tuæ iudicium meum de excerpto ex Institutionibus tuis Ethicis loco, quod pro benevolentia sua tum à me signabatur exquirere, qualecunque protinus exponere. Sed quia afflictam nonnihil sentiebam valetudinem meam à trinoctialibus upiarum pervigiis, à quibus pene totus abhorreo, differre coactus à propositum meum. Exinde nescio quibus non partim novis curis atque interpellationibus, partim morbis tum amicorum, tum domesticis, avocatus, pene in oblivionem ejus incidi; quamquam scriptum tuum ob oculos meos semper habebam, ne oblivio obreperet, & ita vadimonii deserti reus fierem. Nunc vero otii aliquid natus, istud in manus sumsi, & iudicium meum de eo perscribo, ea libertate quam scio te à me expectare, & quam tibi non ingratam fore confido, saltem ut ne ingratam habere velis, rogo atque oro. Ac primum quidem, recte ab Amplitudine tua factum arbitror, quod de virtutibus ac vitiis moralibus præcepta daturus, ræstruas fundamenti loco iudicium tuum de libertate actionum nostrarum, à qua ex virtutum ac vitiorum nomen ac rem sortuntur.

*Consideratio  
loci præcedentis.*

Sed vero in eo minus recte factum ab A. T. arbitror, quod non ipsa formali ratione, sive propriissima libertatis definitione, sed à sede ejus rem ordiaris; cum controversiæ omnis, quæ de libertate actionum nostrarum inter eruditos agitur, cardo non in hoc, sed in illo versari mihi videatur. Prout enim libertas definitur, ita libertati sedes sua assignari potest ac debet. Si libertas definitur mera spontaneitas ad agendum, tum libertatis sedes, constitui potest tam intellectus quam voluntas, & tam intellectus speculativus quam practicus, prout libuerit; enimvero, intellectus sponte intelligit objecta sibi proposita, voluntas sponte vult objecta ab intellectu percepta, nec aliter quam sensus, sive proprius, sive communis, sponte sentit sensibilia sibi occurrentia, appetitus sponte fertur in appetibilia, & lapis super medio se leviori positus sponte cadit deorum. At vero si libertas supra spontaneitatem aut lubentiam ex naturali facultatis inclinatione resultantem, insuper aliquid addit, uti vera aliquid addere debet, tum vero definitio ejus, cum additamento isto constituatur oportet, prius, quam de sede ejus inquiretur.

B b b

tur.



tur. Prout enim additamentum illud erit, ita quæ sedes ejus haud difficulter colligetur.

An hoc à te factum non sit, Vir Amplissime, in institutionibus Ethicis tuis, nescio. Fortè consulto abstinuisti à libertatis definitione, ob causas quas habuisti. Dicis quidem in fine scripti tui, vitari propriam libertatem consistere in libera & minime impedita omnibus deliberandi facultate, nec ante statuendi & eligendi, quæ intellectui visa sunt omnia satis examinata & expensa, &c. Secus eo colligi aliud nihil potest, quam liberum esse tibi, quod minime impeditum est in agendo facultati suæ convenienter. At sic poterant omnes sensitivæ erunt etiam liberæ vera & propria libertate: potentia enim visiva minime impedita est, in videndo & discernendo colorem, album, nigrum, flavum, cæruleum, viride, &c. Et sensus communis minime impeditus est in discernendis diversorum suum objectis. Deliberationis vox ad libertatem nihil facit: clarum tam necessarium est intellectui positis objectis variis de iis deliberare, quam communi sensui est dijudicare & discernere inter variorum sensuum objecta. Vt ut est, ex iis quæ de libertatis sede in loco excerpto loco adseris, non obscure mihi colligere posse videor sententiam tuam de libertatis formali ratione seu definitione: nempe, ut duobus verbis eam complectar, collocas eam in judicii indifferentia, sive potius, ut propriis tuis verbis utar, in indifferentia intellectus practici de objectis per sensus primum externos, deinde per sensum communem apprehensis, & intellectui ad cogitandum & deliberandum propositis; deque rationibus, argumentis & mediis, quæ suadere vel dissuadere, probare vel improbare rem aliquam videri possunt, consideratione dignis judicatis ulterior in hanc aut illam partem deliberatio & consultatio; & postquam ea facta est, judicium in eam partem inclinatio à qua plures vel pauciores rationes statim compertum ei fuerit. Huic judicio sic formato voluntatem non posse non ad sensum suum adjungere, ais, utpote quæ in sua natura & essentia aliud nihil est, quam propensio in id quod judicio intellectus bonum atque eligendum esse constiterit.

Sententiam hanc tuam, ut serio ac bona fide expendam, cogito me verba tua, quibus significas sententiam contrariam, quæ voluntati libertatem integram & absolutam relinquit refragandi sententia intellectus practici, ejusque judicio ac placito intercedendi, per absolutam deliberationem intellectus practici, judiciumque in alteram partem inclinatum, non modo esse opinionem falsam, sed per eam perniciosissimorum errorum causam præbitam esse.

Nolim ego, Vir Amplissime, opinioni alicui favere, nedum modicus adherere, à quo mortalium ulli levissimorum, nedum perniciosissimorum, errorum causa præbeatur. Et fateor lubens, me in opinione ista, esse, quam non modo falsam, sed perquam perniciosissimorum errorum causam præbitam esse existimas, & eam quæ tu eris, hætenus mihi visam semper esse non falsam modo, sed perniciosissimorum errorum causam aut scaturiginem, imprimis ver erroris istius, quod per eam fatalis, rerum actionum atque ever

TUUS



rum omnium necessitas inducatur, unde mala omnia in Ecclesiam & Rempub. quod attinet ad virtutes & vitia, præmia & pœnas, scaturire necesse est. Quocirca noli ægre ferre si sententiam tuam ad calculos vocem, & quid in ea sit quod me cohibet quominus eam amplectar, candide aperiā. Sententiam vero tuam primo in genere, prout ab Amp. T. proposita est, expendam. Deinde rationem qua eam adstruis. Tertio, solutionem objectionis quam ipse tibi moves, examinabo.

Ac primum quidem quod attinet ad Sententiam tuam: ea prorsus nova ac recens est, quæque receptæ & passivæ scriptorum omnium, tum Theologorum, tum Philosophorum, qui præcepta unquam moralia de virtutibus ac vitiis tradiderunt, directe contravenit. Nihil enim certius est, quam ab omnibus istis hætenus extra controversiam positum fuisse libertatem esse affectionem formalem & quarto modo propriam voluntati. Contrarium hic diserte asseritur ab Ampl. T. & quidem in terminis, quando ais: *Quæ omnia libertatem intellectui practico propriam & formalem, nequaquam vero voluntati adstruunt.* Libertas ergo juxta sententiam hanc tuam non est affectio propria ac formalis voluntatis, sed contra, affectio voluntatis formalis ac propria est mera ac pure puta necessitas sequendi liberum intellectus practici judicium. Sed vero nolo ego sententiam tuam novitatis præjudicio gravare. Vti enim ego eam mihi præjudicare alias nolo, ita eam ego mihi jam prodesse ut velim æquum non arbitror. Nimirum quidquid verum est, id omne novum videri non debet. Omne verissimum est vetustissimum. *ὁτιον*, inquit Aristoteles, *περὶ τὸν τοῦ ἀλλόθεν.* Dico ergo secundo: Sententiam hanc tuam non recte percipi posse, nisi ipsi intellectui practico, cui libertatem propriam & formalem esse asseris, adtribuas voluntatem deliberandi & consultandi. Ratio est. Adtribuis intellectui practico, & recte quidem, apprehensionem, collationem, dijudicationem, & conclusionem finalem de re facienda aut non facienda. Quomodo quæso? An sic, ut intellectus practicus velit apprehendere, conferre, dijudicare & finaliter concludere, idque liberrime? Si id vult Ampl. T. tum quæro, an voluntas, sive *π* velle istud sit in & ab intellectu practico? Hoc non potes adserere; quia voluntatem statuis aut plane esse extra intellectum, aut saltem si non prioritate temporis, attamen prioritate naturæ, intellectus practici judicium necessario consequi, eo enim propensionis & appetentiæ suæ pondus inclinare ais voluntatem, quo intellectus practicus inclinavit judicium suum. Tum voluntatem, ais esse potentiam non cognoscentem, sed appetentem dumtaxat. At vero, nisi voluntas apprehendendi, consultandi, dijudicandi & concludendi sit in intellectu practico, tum apprehendere, deliberare, dijudicare & concludere, non est velle apprehendere, deliberare, dijudicare & concludere, sed merus tantum ac pure pure necessarius, apprehendendi, deliberandi, dijudicandi & concludendi actus. Merus autem ac pure necessarius actus intellectus practici, quomodo quæso liber actus est? Quod enim libere fir, id potest non fieri. Libertas enim contingentis species est, cujus

Sanctum  
plurimi fa-  
cere veri-  
tatem.

Bbb 2

pro-



proprium quarto modo est, posse non fieri : Est enim oppositæ necessitati, sive ei quod necesse est, id est, uti etymologia ipsa indicat, quod nec esse aliter potest. Confirmatur hæc ratio ex eo, quod idcirco negas voluntati competere libertatem, quia voluntas, non potest non sequi iudicium rationis practicum, quod ultimam ac finalem liberationem consecutum est. Atqui, si idcirco voluntas non est libera, quomodo liber erit intellectus practicus, si posito objecto intelligibili, non possit non deliberare, consultare & concludere?

Fortasse regeres. Actus illos apprehendendi, deliberandi, dijudicandi, concludendi, esse actus intellectus speculativi, non practici. Esto. Practicus ergo intellectus an practicus dicetur, quia libere ut deliberare, consultare, &c. At sic voluntas rursum erit formaliter intellectu practico, & ea intellectus iudicium non consequetur necessario, sed libere præcedet. Tum id ceu nefas, ut verbis tuis uti, Philosophia abominatur. Intellectus enim practicus non dicitur practicus, idcirco quod formalis ejus ratio sit voluntas agendi, sed quia finis ejus est non speculatio mera, sed praxis, & quia ea circa quæ versatur, ad praxin ordinantur, non vero ad meram tantum veritatis speculationem. Voluntas ergo libere consultandi ac deliberandi, & tam longe abest ab intellectu practico, quam voluntas libere speculandi abest ab intellectu speculativo. utrobique enim eadem & præregnat necessitas. Hinc colligo

Duo esse, quæ in processu illo quem formas, & ex quo formaliter intellectus practici libertatem colligis desiderari mihi videntur. Primum est : Processum illum non esse processum ex quo de forma libertate intellectu practici iudicium fieri debet. Est enim processus qui non habet locum nisi in iis, qui moraliter aut prudenter agere volunt, in quibus præsupponitur certi alicujus finis intentio, sive electio quæ à voluntate jam facta est, ex cujus vi voluntas intellectu practico imperat rationem adhibere in consilium, & de mediis cogitare, quæ ad consequendum finem illum sunt utilissima. Intellectus enim tum speculativus, tum practicus subjacent, ex sententia Philosophorum omnium, imperio voluntatis, non quidem quoad specificationem, sed quoad exercitium : velle enim & nolle deliberare, consultare, conferre, dijudicare, concludere, non sunt actus intellectus, sed voluntatis. Unde consequitur : Quando voluntas post factam seriam deliberationem, consultationem, dijudicationem, & conclusionem finalem, iudicium intellectus practici ultimum sequitur, & eo propensionis, atque appetentiæ suæ pondus inclinatur, quo intellectus iudicium suum inclinavit, id non ex eo fieri, quod voluntas iudicium istud necessario ex pondere, naturalis suæ inclinationis atque appetentiæ sequatur ; sed quod id ex hypothese prægressi liberi imperii sui, de prius consultando, aut ratione in consilium adhibenda, quam agat quidquam, sequi ultro velit.

Alterum est : Actum intellectus practici in rigore non esse istum quem ei assignat Ampl. V. quod videlicet decernat ac statuatur, Hoc est agendum, hoc est eligendum ; sed uti natura intellectus postulat ; Hoc est bonum, hoc est melius, hoc est optimum, in genere boni vel dele-



delectabilis, vel utilis, vel facilis, vel possibilis: sive hoc est eligibile, hoc est magis eligibile, hoc est maxime eligibile. Si enim tribuatur intellectui practico actus hic, Hoc est eligendum voluntati, aut hoc est faciendum, tum imperium directum tribuetur intellectui in voluntatem, & voluntati non nisi mera & cæca sequela, quod est totam formalem libertatis rationem tollere. Nam actus iste intellectus practici, sive imperium istud quod & tribuis in voluntatem, quo statuit, Hoc est eligendum, non est liberum intellectui; quia intellectus qua talis non potest non actum, sive imperium istud exercere posito objecto magis vel minus eligibili; Et sequela voluntatis, posito isto actu sive imperio intellectus practici, non est voluntati libera, uti ipse adferis; ubi ergo libertas erit, & quid erit libertas? Ex hoc colligo, quam necessarium fuerit, uti supra dixi, ipsam libertatis formalem rationem adsignare, ne inanis aut vana sit tota quæ de sede libertatis instituitur, disertatio. Haftenus ergo de sententia tua.

Quod attinet ad fundamentum sententiæ tuæ, sive rationem qua ea nititur, ea hæc est, Quod alioquin si id quod ab intellectu judicatum est, à voluntate denuo judicandum eliet, geminus intellectus esset statuendus, voluntas vero nulla, siquidem potentia cognoscens eadem esset appetens.

Eateor rationem hanc tanti jam olim apud me ponderis fuisse, hodieque esse, ut jampridem scripto edito ostenderim, non posse mihi probari opinionem vulgarem istam, quæ intellectum & voluntatem asserit esse duas potentias in anima rationali, quæ realiter ab anima & à se invicem sint distinctæ. Credo enim, Animam rationalem esse immediatam principium intelligendi & volendi, eamque sine ullis intermediis potentiis ab ipsa & inter se realiter distinctis, proprietate sibi à Deo indita, immediate se ipsa intelligere & velle, ac proinde ei immediate competere, tum judicium de rebus propositis, tum libertatem exercitii, in occupando intellectum ad deliberandum, consultandum & judicandum, ita ut tum actum deliberandi, consultandi & judicandi, suapte sponte possit suspendere, tum post factam consultationem, deliberationem & judicium, libere quod vult, eligere, etiam nulla judicii ultimi quod ab intellectu practico formatum est, ratione habita, quin & contra istud judicium. Ei autem idcirco, quod deliberare, consultare, & judicare possit de re sibi proposita, nec tamen semper actu deliberet, consulat, & judicet, tribui potentiam sive facultatem intelligendi, sive quæ potentia intellectiva dicitur; idcirco vero quia eligere potest quod vult, nec tamen actu semper eligit, eidem tribui potentiam volendi, sive quæ voluntas dicitur. non quod illæ potentiæ reale aliquid sint in anima & realiter tum ab anima, tum inter se distinctæ; sed quod anima, quæ actu semper non intelligit nec vult, pro varia quam habet ad objecta relatione, potens ad ista intelligendum, ad hæc volendum, denominetur, ipsa vero in se ipsa intellectionem formet, & ad habendum aut faciendum se volendo promoveat.

Hoc posito, vides fundamentum sententiæ tuæ, sive rationem principalem qua ea nititur, concidere. Si enim res ita se habet, tum



nihil est quod cogit me geminum intellectum statuere, unum in potentia intellectiva, alterum in potentia appetente. Vna enim eademque anima est, quæ immediate intelligere & se ipsa velle potest & quidem volitione prorsus libera, qua vel prudenter sequatur optimum intellectus practici iudicium, vel imprudenter aut impudenter potius id sequi nolit, gaudere volens motu suo proprio eoque stulto & bruto, sive plane arbitrario, qui libertatis humanæ apex est. Test enim homo suapte sponte stulti aut bruti, instar animantis vie aut agere. Contra plane est, si animæ tribuatur ex una parte potentia intellectiva, cui proprium sit intelligere & iudicare; ex altera potentia volendi, sive appetendi, cui proprium sit absque ullo in se sibi intellectu, & iudicio velle atque eligere. Ex eo enim necessario sequitur voluntatem tanquam potentiam cæcam necessario, per iudicium intellectus practici determinari ad volendum, ita ut non possit non velle, atque ita cæco & bruto impetu velle atque eligere omnino id quod vult atque eligit, quia ipsa non iudicat quare eligat, & hoc potius quam illud eligat; quod est rationem omnem virtutis vitii, præmii ac pœnæ, funditus tollere, & Legum, præceptorum, promissionum, ac comminationum omnium nervos penitus incidere. Nec enim virtutis aut vitii est eligere, quod non potes non eligere. Qui non potest nolle, non potest dici velle. Nec præmio dignus est, qui non potest non appetere quod bonum est iudicatum. Nec pœnæ, qui non potest non appetere quod malum est, & quod tamen intellectus practici iudicio ultimo bonum iudicatum est. Nec præceptis aut legibus opus est, ubi inevitabilis volendi atque agendi necessitas dominatur: Nec peccato ulli, nedum peccatis contra conscientiam, locus ullus esse potest,

*Fati ista culpa est, nemo sit fato nocens.*

*Non est nocens, quicumque non sponte est nocens.*

Postremam hanc rationem tanquam palmariam per *ἀπολογία* solvere conatur Amplit. V. hunc in modum.

Quamvis autem existimari possit, quosdam extitisse qui contra omnes rationes intellectui propositas, quasi dedita opera atque obstinato niti voluerint, id tamen aliter fieri non potest, quam uno aliquo medio movendi intellectui obversante, quod cæteris omnibus rationibus præponderet.

Sed vero solutio hæc neutiquam satisfacit. Si enim, quando quidam contra omnes rationes intellectui propositas, quasi dedita opera atque obstinato niti volunt, id aliter fieri non potest, quam uno aliquo medio movendi intellectui obversante, quod cæteris omnibus rationibus præponderat, tum certe nifus ille, qui per medium istud, quod cæteris omnibus rationibus præponderat efficitur, non est nifus contra conscientiam, sed secundum conscientiam: Nam medium istud quod præponderat non habere, aut curare ut medium istud non occurrat, sive non obversetur intellectui, non est in potestate aut intellectus, aut voluntatis. Et isto medio occurrente a obversante intellectui, non est in potestate hominis eo non moveri ad volendum. Medio itaque isto moveri, quomodo contra conscientiam.



iam esse potest? Certe conscientia se habet ut scientia. Scientia autem à ratione præponderante est. Ergo & conscientia. Nec miris dici quis potest contra conscientiam agere, id est, dedita opera atque obstinato niti contra rationes omnes intellectui propositas, qui rationem cæteris omnibus præponderantem, etiamsi pessimam sequitur, quam is qui sequitur optimam. Iste errat, inquit, hic minime. Esto, inquam. At error iste voluntarius non est, sed necessarius ex vi occurrentis objecti, sive medii præponderantis. Motio enim à præponderante necessaria prorsus est. At vero motio necessaria quomodo contra conscientiam esse potest? Ignosce mihi, Vir Amplissime, si dicam me colligere ex verbis tuis, non agnosci à te ullum peccatum contra conscientiam, aut quod dedita opera & obstinato committatur, certe verba scripti tui ita sonant, ut id opinari mihi posse videar.

Quamvis aut existimari possit (inquit) quosdam existisse qui contra omnes rationes intellectui propositas, *quasi* dedita opera atque obstinato niti voluerint, &c. Nota; *quasi*, ais. Nec mirum. Si consequenter sentire ac loqui velis omnino, ut sic statuas necesse est. Nec enim voluntati tribuis ullum imperium, aut imperandi potestatem in intellectum, quod attinet ad exercitium actus, id est, nullam potestatem imperandi intellectui, ut deliberet aut non deliberet, nec posita deliberatione aut iudicio ultimo intellectus practici, voluntati tribuis ullam potestatem dissentendi, refragandi, aut obnitendi intellectus iudicio, nedum ut tribuas intellectui practico post iudicium ultimum potestatem refragandi isti suo proprio iudicio. Totum hoc plane frustratorium & nugatorium esse diserte asseris. Quomodo ergo consequenter juxta te dabitur peccatum contra conscientiam? imo, quod amplius est, quomodo dabitur, aut dari unquam potuit peccatum sive blasphemia in Spiritum Sanctum? utrumque dari tamen posse tam certum est ex Scriptura sacra, ut jam alias rationes non allegem, quam quod certissimum. De peccatis contra conscientiam, vide sis Luc. xii. 47, 48. ad Rom. i. 18, 19, 21, 32. ad Heb. vi. 4, 5, 6, 7, 8. Hebr. x. 26, 27, 28, 29, 30. Iacob. iv. 17. 2 Petr. ii. 18, 19, 20, 21, 22. De blasphemia in Spiritum Sanctum vide Matt. xii. 31. Hanc dari non posse ex ista sententia tua necessario efficitur. Ea enim, definientibus Theologis Leydensibus in Synopsi sua purioris Theologiæ, est contemptus & oppugnatio malitiosa Christi & gratiæ Evangelicæ, per externum auditum verbi cognitæ, & per Spiritum Sanctum intus persuasæ; vel ut alii, resistere veritati Evangelii in hoc ut resistas. Atqui veritas non tantum per auditum verbi externum cognita, sed intus etiam persuasa est medium intellectui obversans, quod cæteris omnibus rationibus præponderat. Persuasio enim est præponderatio, quia finis est & terminus suasionis, ac proinde omnis deliberationis. Persuasione ergo ista posita, quomodo fieri potest ut voluntas eam non sequatur, imo directe ac malitiose contra eam nitatur? Aut enim nitetur contra eam proprio suo motu. At sic sine ratione niteretur, tenderetque in incognitum, saltem absque prævio iudicio rationis practico tenderet in objectum; quod absurdum tibi



est. Aut alia persuasione mota niteretur contra eam. At sic persuasus non fuerit, & iste nifus quem facit non erit veritatis persuasio, nedum oppugnatio malitiosa, sed necessaria ultimæ persuasionis sequela. Hæc vero tantum absit ut blasphemia in Spiritu Sanctum esse possit, ut ne quidem esse possit, non dico peccatum contra conscientiam, sed ne peccatum quidem. Ultimo enim intellectus judicio practico ut voluntas moveatur, necessarium est; & contra illud moveatur, impossibile. Præter naturam enim suam: contra propriam naturam suam inclinationem moveretur. Necessaria autem necessitate naturali ut peccata sint, quid dico? peccata poena æterna digna, impossibile est.

Atque hac quidem ratione, Vir Amplissime, videor mihi satis expendisse scriptum tuum, ut quid de eo judicem, facile intelligere possis ac perspicere. Constitueram subijcere argumenta alia, quæ contra istam sententiam tuam validissima esse arbitror, & rem tuam prout meretur, fufius paulum deducere ac pertractare, sed scripti tui lineas excederem, & A. T. proluxa responsione molestiam facerem, consultissimum tandem duxi brevi hoc pomari me continere, ut si quid fortasse amplius desideratura sit Amplitudo vestra, id novis literis suppleam, nisi quidem id quod desideratur, tanti momenti sit, ut inde causam habiturus sim cur à sententia mea recedere & tuæ accedere debeam. Ita enim me animarum esse credas velim, ut quamvis me errare non credam, melior tamen monstrantibus uti cedere velle debeo, ita etiam cedere lubens velim. Quem animum etiam ad hanc rem Ampl. T. allaturus spero ac confido. Amst. 5 Julii, 1640.

## GERARDO VOSSIO.

**V**irorum eximie,

Literas xv Junii abs te scriptas ante hos dies quatuor accepi. ex quibus gaudeo cognoscere meliorem nunc esse tibi valetudinem. Et non esse verum rumorem, qui ad me perlatus erat de novo vulnere domus vestræ post funus filiar, & doctissimi filii Gerhardi. Theologia gentilis & Physica Christiana, ut & lucem quam primum videant, & ad nos quam celerrime veniant opto, non dubitans quin multo plura inde possim discere, quam aut tu, aut tui similis quisquam ex nostris ad Evangelia annotatis; quæ tu pro summa tua humanitate, & in nos amore tam benigne prædicas. Cæterum ea ipsa, cum tibi videam non displicere, eo magis propero ut publico donentur: sequanturque illa de Iure Belli ac Pacis, notæ ad Lucanum (quas Mairius edere recusat) reliquiæ poematum, & Anthologia, cui utinam indices accedant, totam ferre complexum Geographiam & Historiam, tum Græcæ, tum Romanæ potissima. Quæ Pontifex contra Iura regum, addo etiam Episcoporum Metropolitaram, & Primatum sive ~~episcoporum~~ fecit facite, semper improbavi, semper impro-



improbabo. Caterum illa ὁ ἀντικείμενος καὶ ὑπερακούσιν ἐπὶ πάντων λέ- 2 Theff.  
 γόμενον ἴσον ἢ ἑταίρου μοι, istuc referre non audeo, plane persuasus Danielis 11. 4.  
 verba usurpari in describendo aliquo qui paria facturus sit Antiocho,  
 quem descripserat Daniel. Tum vero illa ἡ παρρησία καὶ ἐνέργεια 2 Theff. 2. 9.  
 ἀλγὰς, οὗ πάσης δουλοσύνης καὶ σκηνέως, καὶ τίς ποτε ψεύδεται, aliquem designant  
 amni & Mambri parem. hæc mea est sententia; si qui aliter sen-  
 tiant, videant ne parum comperta pro compertis venditent expen-  
 sionibusque minus commodis magnam providentiæ divinæ, quæ in  
 illis vaticiniis recte sumptis mira apparet, offundant nubem. sed  
 sicut ira quicquid arripuit, telum facit, ita multi abrepti studio par-  
 tium omnia volunt videri vera esse quæ adversæ parti nocent, ut ipsi  
 quidem existimant. Ego vero contra illos adversariis prodesse con-  
 tendo, qui pertinaciter urgent illa quorum aut polliceri falsitas, aut  
 veritas in obscuro est. Qui vero graves illas criminationes veritate  
 quidem nixas non existimant, sed retinendas tamen publicæ, ut lo-  
 quuntur, utilitatis causâ, videant ne magnam fenestram aperiant im-  
 pietati, si verbi divini sensus famulari suis commodis ac partibus ve-  
 rint. Legi libenter quæ dicit Voetius, multum sane largitur, etiam si in  
 ne arietet. Ego si novum hic cœtum & ab aliis segregem instituere  
 vellem, possem forte; sed video, qui novas nobis erexerunt Eccle-  
 sias eos animo quidem suo gessisse morem, sed in pieratis negotio  
 non ita multum promovisse, & particulas ex particulis fieri. Quare  
 satius forte est consilium Augustini sequi, quod est de vera Religione  
 .VIII. Caterum in Belgicis terris, puto & alibi, inter eos qui in  
 Romana sunt communione mos ab omni ævo fuit, & nunc etiam  
 servatur, ut die quo instituta est Domini Cœna, post Cœnam pater-  
 familias, lecta Historia panem vino intinctum familiæ suæ præbeat.  
 qua de re quid eruditi qui apud vos sunt sentiant, scire percipiam.  
 multi hic non improbant, dum id non fiat animo separandi se à  
 Christianis aliis, sed potius cum recte omnes, si liceat, habendi pro  
 fratribus? Salmasii omnia eruditissima sunt, solido offendit dentem  
 si quem designas. Vale, quam suavissime cum optima conjuge &  
 simillimis Patri liberis. Lutetiæ, 21 Augusti, 1641.

*Tui semper victuri Nominis studiosissimus*

H. G.

SIMON EPISCOPIVS,  
PETRO TAURINO.

**M**<sup>i Taurine,</sup>

Pro Orationibus D. A. Mylii ad me missis gratias habeo.  
 Pretium quod me volente significasti, lubens solvam cum da-  
 bitur occasio, uti & pro cæteris si quas deinceps præter has editas  
 reperies.

Questionem tuam mirari satis non possum. Cribro opus habeo ut  
 terminos

Bbb 5



terminos capiam. Vix per conjecturam adsequor, quid intelligatur per velle posse contradistincte à posse velle. An videlicet intelligatur mera velleitas, vellem posse converti; an directa volitio, volo posse converti, & quis illius volitionis sensus sit? An divisim velle & posse, ut sensus quæstionis sit, an volo posse converti, an vellem posse converti, an velle, & posse converti requirantur in homine convertendo ad hoc ut gratia in conversione hominis sufficiens dici possit. Ratio quæ me movet cur hæc quæram est, Quia quæstionem aliis veris subjecis, hanc: An velle posse converti sit essentialis pars conversionis? Memini enim in alloquio Bogermanni ad ægrum Principem Mauritium, me legere, cum ex eo Princeps quæreretur, qua ratione loca illa quæ pœnitentibus gratiam, & veniam promittunt ad se pertinere possent, cum pœnitentiam illam seriâ in se non deprehenderet; Respondisse Bogermannum. An non sentiret in se si veletatem, si ve voluntatem respiscendi? Et cum id affirmasset Princeps, eum subjecisse, Hoc signum esse certum regenerationis, nempe velle posse respiscere. Non memini quidem eum dixisse directe, velle posse respiscere esse partem essentialem conversionis, sed tamen præter propter idem mihi ac si hoc dixisset, dixisse videretur. Quæstionem tamen etiam hanc si cum priore conferatur, elucidari mihi velim. Nam cum quæritur. An velle posse sit pars essentialis conversionis, tum antea non recte quæsitum fuit, An velle posse in homine convertendo requiratur ad hoc ut gratia conversionis sit sufficiens? Quæretur enim alioquin, an gratia efficax sit sufficiens, si an ad hoc ut gratia sit sufficiens, requiratur gratia efficax? Profecus ego non amo in seriâ disputatione terminos obscuros, aut ambiguos sed claros & perspicuos. Ad mentem tamen, quantum conjectura adsequi possum respondeo: Prius necessario requiri & per se sufficere, si modo per  $\propto$  posse velle non intelligatur ipsa sola facultas si ve nuda potentia voluntatis: Ea enim cum sit naturalis facultas essentialis proprietas voluntatis, semper & ubique in omni statu eadem semper manet, sed potentia voluntatis à gratia Dei prævenienti excitata, & elevata ad eliciendum liberum actum conversionis, supposito, (prout hætenus supposuimus cum Theologis pene omnibus) quod actus conversionis, sit actus supernaturalis ad quem eliciendum supernaturali gratia opus sit. Hoc enim si dicatur, tum manifeste liquet, rationem dubitandi primam nullam prorsus esse. Neque enim tum sequitur, conversionem pendere à puro puro hominis arbitrio: sed tantum sequitur conversionis actum pendere ab arbitrio hominis gratia sufficiente prævento, & ad actum eliciendum sufficienter elevato. Dices, Sequitur tamen, Actum illum non pendere à sola gratia. Ita est, Alioquin non esset actus liber, nec actus ex officio præstitus, nec actus laudabilis nedum premio remunerabilis. Obstat tamen locus ad Philippenses, inquis, cap. 2. 13. Nihil minus inquam ego. In eo enim agitur de homine non convertendo ad huc, sed jam converso, unde contrarium colligo. In homine converso gratia non operatur sola  $\propto$  velle posse, sed & liberum homini arbitrium gratiæ cooperatur, id est, ut loquuntur, actum etiam agit



et diferte in Canonibus Synodi Dordracenæ legere est capite III, et IV, doctrinæ Articuli XII. Ergo si eadem illa gratia in homine convertendo ex vi hujus loci colligitur necessaria esse, per eam non excludetur liberi arbitrii cooperatio, quam tamen Synodus eodem articulo excludit, cum ait, primam conversionem in nobis effici sine nobis, &c. Deinde. In eo non dicitur Deum operari in fidelibus suis, Velle posse, sed *non* velle & *non* efficere, *ὅτι ἡ ἐκδοτικὴ*, quod sane longe aliud est, uti judicatum à nobis est in Apologia pag. seu folio 169. & aliud esse debere indicat connexio cum hortatione præcedente, operamini salutem vestram cum timore ac tremore. Ea ipsa enim hortatio satis indicat rationem subjunctam, non posse accipi de ista efficientia quæ sola, efficacitate sua irresistibili efficit *non* velle, & *non* efficere, nisi hortationem velimus simul inutilem esse & ineptam. Habes, mi Taurine, breviter & raptim responsionem meam ad quæstionem tuam in speciem pulchram, sed revera deformem & obscuram, quam ab iis profectam credo, qui nodos in scirpo quarunt, ut sibi ipsis negotium & aliis molestiam faciant. Vale, & salve cum dilecta matre & sororibus tuis. 31 Aug. 1641.

IOHANNI UYTENBOGARDO.

Everendissime Domine,

**N** Ego semper pro carissimis habeo, quicunque mihi à te commendantur. Per omnem vitam flagranti desiderio Christiani orbis reconciliationem expeto. Quoniam autem video non paucos, & in hoc, & in aliis regnis isti studio incumbere; officii mei esse credidi, etiam meas curas eodem conferre: tum ut conscientia satisfaciam, tum ut alios excitem ad consimilia, imò meliora meditata. Cum vero consultatio, quam exhibuit Cassander rogatu duorum Imperatorum, magno in pretio sit apud omnes eruditos; illius vestigiis insistere, & rationibus, quas ille profert, nonnullas addere placuit de meo. Via ad eam pacem expeditissima mihi videtur, si doctrina, communi consensu recepta, commode explicetur: mores, sanæ doctrinæ adversantes, quantum fieri potest, tollantur: & in rebus mediis accommodet se pars ingenio totius. Deo gratias ago, qui te ad hæc usque tempora superstitem præstitit, ut novos hosce pacandæ Ecclesiæ conatus conspicias, eosque symbola quoque tua promovere queas. Lutetia, 28 Sept. 1641.

*Versio ex Belgico.*

*Quovis obsequio tibi addictus*

H. GROTIUS.

HVGO.



HVGONI GRO TIO;  
SIMON EPISCOPIVS S. P. D

*Gratias agit  
pro annota-  
tionibus in  
Euangelia.*

**E** *Xcellentissime Domine,*  
Nescio quis me haftenus pudor, siue ex conscientia tenu-  
tis meæ, siue ex sublimis istius, ad quem merito suo eveſtall  
Excellentia vestra dignitatis reverentia, retinuerit ut Excellentiam  
vestram, non nisi per sequestrum senem nostrum salutare ausus fi-  
rim. Etsi vero non dubitavi, quin Excellentia vestra pudorem istum  
meum sequiore via non tractura, sed pro innato sibi candore & re-  
tere propensaque erga me benevolentia in meliorem partem int-  
pretatura esset, tamen vix in animum meum inducere potui, tam  
adhuc apud Excellentiam vestram futurum Episcopium, ut eum ta-  
ingente dono, quale ante aliquot dies nomine ac iussu Excellentie  
vestræ mihi obtulit typographus, annotationum scilicet tuarum  
libros Euangeliorum, &c. tanquam indicio ac testimonio non ali-  
nati à me, sed bene erga me affecti animi, fuisset dignatura. Ingrati-  
simus sim, si intra silentium diutius me contineam, & pro tam magni-  
fico, vestraque Excellentia non me digno eruditionis omnifariæ  
mul ac pietatis pleno thesauro gratias non agam quas possum max-  
mas, quos alioquin & absque hoc munere agere me æquum fuisse  
non tam meo quam publico totius Christiani orbis nomine, qui e  
isto cornu copiarum petere poterit, unde vacuas & rerum sensuumque  
Scripturæ genuinorum inanes variorum commentatorum stacula  
plena manu impleat. Indignabar equidem Danieli Heynsio, cum  
primum exercitationes ejus sacras in N. Test. perlustrarem, quod in  
iis nihil aut parum admodum occurreret, unde commodum aut  
emolumentum aliquod ad Christianum orbem redire posse persen-  
tiscebam, adeo frivola, diluta, & rerum ad fidem & vitam utilium  
ac necessariarum inanes mihi videbantur, non aliter quam cassæ nu-  
ces. Simularque in has annotationes incidi, indignari ei desii; nec  
enim dubito quin ipse sibi abunde indignaturus sit, quando huc aut  
ipse videbit, aut ab eruditissimis omnibus audiet tantum distare, *over sea-  
is' d'no vains.* Gratulabar vero mihi quod *unusquisque* hoc nactus  
eram, quo quotidie uti fruique cogito, ut inde lucubrationibus meis  
lucem, & animo meo subinde faciem pietatis alluceam. Ego episto-  
lam hanc finio cum iterata gratiarum actione, & supplice ad Deum  
prece, ut Excellentie vestræ salutaria consilia inspiret, & quibus ad  
fidem, pietatem, ac caritatem juvari potest Christianus orbis studiis  
ac laboribus propitius benedicat. Dabam Amstelodami, 25 No-  
vemb. 1641.

SIMON



SIMON EPISCOPIVS,  
PETRO TAVRINO.

*Reverendissime Taurine,*

**D** Quam dolui, ob afflictam D. Ryckewardi valetudinem, tam gavisus sum ob spem restitutionis & redeuntis melioris aetudinis indicia, quæ significas. Gratulor equidem eapropter vobis, Ecclesiæ vestræ & imprimis Societati nostræ, quin & mihi, cujus colorem nimis adhuc recentem adeoque gravissimum, auxisset tamen tam veteris & fidi amici discessus. Faxit Deus ut diu adhuc vivat, sanus multorum bono & divinæ gloriæ, quod ut ei adpreceris meo nomine obnixè rogo, simul etiam scire desiderans quæ nunc obius sit valetudo.

Ad quæstiones tuas sic breviter habe.

Ad primam per has conclusiones:

I. Posterius Adami, qui unquam aut uspiam propria sua voluntate potuerunt, possunt, poteruntve peccare ad similitudinem peccati, sive transgressionis Adami, ii omnes ac singuli sic aut peccarunt, aut peccant, aut peccabunt, & per ac propter ista sua peccata rei sunt æternæ mortis, quod late probatur in Epist. ad Romanos & passim alibi. Pro his itaque quin Christus in cruce sanguinem suum fuderit dubitari non debet.

II. Posterius Adami, qui peccare non potuerunt ad similitudinem peccati, sive transgressionis Adami, ob defectum expressæ Legis divinæ comminatione mortis aperta sancitæ, quales fuerunt omnes ab Adamo usque ad Moysen, etsi peccatores fuerunt & quatenus tales mortis rei (mors enim in omnes homines pervasit, *ἐφ' ᾧ πάντες ἡμάρτησαν*, eo quod vel quatenus omnes peccaverunt,) tamen in eos, ut tales, mortem Deus pervenire noluit, sed in eos ut in prolem sive progeniem ex Adamo oriundam, post peccatum ingressum in mundum, proinde quæ ab Adamo parente suo, mortis necessariæ poena adfecto, eandem cum natura ejus moriendi necessitatem traxit non aliter quam si, sicut ipse, peccasset; cur vero? nullo alio fine quam ut Adamus sic serviret pro typo Iesu Christi, cujus prolem ac progeniem, id est, in ipsum credentes, & ex fide in ipsum Deo obedientes, quamquam non obedientes ad similitudinem obedientiæ Iesu Christi, vitæ æternæ præmio donare volebat, non aliter quam si, sicut ipse Christus, perfecte obedivissent, uti diserte hoc ab Apostolo indicatur ad Rom. v. 14. &c. Pro his etiam quin Christus in cruce mortuus fuerit, nemo jure ambigat.

III. Quod ad infantes qua tales attinet, eos ego inter peccatores proprie dictos non censeo. Infantem enim qua talem sive in se, sive in alio peccare posse, nimis mihi videtur à verisimilitudine omni alienum: Pro iis tamen etiam mortuus Christus dici potest, quia infantes, qua tales non nisi portio parentum suorum sunt, & sic veluti  
unum



unum cum parentibus suis censetur : adeo ut vi conjunctionis in naturalis, iisdem quibus parentes seu bonis, seu malis, sive calamitatibus obnoxii in mundum veniant : Mortis itaque ejusdem contagio ad illos etiam pervenit. Hinc gratia mortis Christi opus habent ut ex morte ista liberentur si in infantia sua moriantur, & novis priusque suis peccatis se non faciant reos iræ divinæ . . . . . ulle liquet neminem hominem esse, pro quo Christus non sit mortuus.

Ad secundam respondeo, per has conclusiones :

I. Homo in hac vita de remissione peccatorum suorum ante conversionem suam perpetratorum, licet gravissimorum, quin censeri esse possit nemo dubitat.

II. Homo in hac vita de remissione peccatorum suorum etiam gravissimorum post conversionem admissorum, an certus esse possit pari saltem certitudine controversi solet & fortasse satius est, ut controversia maneat quam fidenter decidatur : quamquam ego causam non satis gravem hactenus videre potui cur id negetur : ut sit, quin certus esse possit, de delictorum levium, sive quotidianæ incurstationis, ut Tertull. loquitur remissione jure dubitari nequit.

III. Certitudo hac haberi potest ex certa divinæ regulæ, sive voluntatis secundum quam Deus se velle peccata remittere declarat scientia : & ex animi sui factorumque suorum ad regulam istam compositorum bene explorata coram Deo conscientia. Si enim nostrum nos non condemnat, fiduciam habemus apud Deum, & quicquid petierimus, accipimus ab eo, quoniam præcepta ejus cūdimus, & ea quæ ipsi placent facimus, 1 Ioan. III. 21. 22.

IV. Qui certus est hac certitudine is singulis diebus nihilominus orare tenetur, Remitte mihi debita mea respiciendo ad debita ante fidem & conversionem contracta, quia ea remittere Deus non videtur nisi eorum remissio ad finem usque vitæ à Deo petatur : Quod debita attinet, quæ delicta levioresque quotidianæ incurstationis ipsius vocantur, pro eorum remissione singulis etiam diebus orare tenetur, si videlicet ea commiserit, aut commississe se sentiat, quamquam ea tam crebra, varia & occulta sunt, ut sæpe homo ipse non advertat ea se committere, aut se commississe non recordetur, aut commissæ negligat, ut tutius multo sit cum Davide dicere errores quos intelligit? Ab occultis munda me o Deus! Psal. XIX. 13. & cum Paulo, Nullius mihi rei conscius sum, at in hoc non sum justificatus Dominus autem est is, qui me dijudicat. 1 Corinth. IV. 4.

V. Nulla certitudo de remissione peccatorum absoluta in hac vita locum habet, sed sola conditionata, eaque duplex. Si sum qualis esse debeo ex divino præscripto : Deinde si talis maneam, ac proinde si quotidie etiam Deum orem pro remissione omnium debitorum meorum tum gravium ante conversionem, tum levium in vitæ quotidiana delictorum imprudenter admissorum. Gravium enim peccatorum quæ quotidie à me admittantur, perpetratio cum certitudine, & fiducia remissionis consistere non potest etiam si quotidie quin & sæpius orem. Remitte mihi debita mea.

Hæc raptim à me habe, mi Taurine, ea lege ut vel apographum



el hoc ipsum ubi descripseris mihi remittas. Si quid desideras, id  
 pere significa. Cum potero rescribam, & amorem veritatis quo te  
 uci video & gaudeo, non patiar mea culpa aut vitio in animo tuo  
 xtingui. Vale & salve, cum dilecta matre, sororibus & collegis tuis.  
 1 Feb. 1642.

## G E R A R D O V O S S I O.

*V* Ir *Præstantissime*,

Proximis his diebus aliquid nactus otii legi, ea, qua omnia  
 tua soleo, aviditate & animi affectu, tua de Idololatria: In quo  
 ontra fecisti quam nunc fieri solet. Plerique enim titulos suos ope-  
 e non implent: Tu aliter nos decipis plus dando quam eras polli-  
 titus. Nam præter omnium gentium Historiam, naturæ totius nobis  
 ysteria aperis: & in tanta rerum congerie servas quod difficilli-  
 mum est, ordinem. Præterea quoties veterum aut Scriptura, aut  
 ensus in controversiam venit, ostendis quam exacta sit iudicii tui  
 rutina. tum vero pietatis ac probitatis semina ita ubique inspargis,  
 ut non alium rear librum efficaciorum corrigendis sæculi moribus.  
 Pro his omnibus quantum tibi omnes rerum bonarum studiosi de-  
 beant, fatis intelligo: in quo eo debito publico meam agnosco par-  
 em, sed propiore insuper merito tibi obstringo eum me, quem toties,  
 & quidem tam honorifice nominare voluisti, ubi id tibi sine ulla culpa  
 omittere licuit. . . . . occasionem me ornandi non arripuisti, sed  
 quævisisti, ne unquam posteritas ignorare possit quantum me ama-  
 veris. Cœpere jam excudi nostra annotata ad testamentum vetus,  
 am à Pentateuchi sine non longe absumus. In iis tum multa sunt  
 plane convenientia cum iis quæ abs te dicta sunt, ut qui rem non  
 norit, credere possit me nimis familiariter tuis rebus usum. Ego  
 vero etiam his velut concordantium inter nos animorum testimoniis  
 gaudeo. Vbi filius tuus ex Italia redierit, dabimus operam norit  
 quanto apud nos sit in pretio. Deus eum tibi ac matri, vos ambos  
 ipsi liberisque ceteris præstet incolumes, in rebus lætis. Lutetiæ,  
 x Maji, CIO IDC XLII.

*De Vossii  
 Idololatria  
 Gentili.*

*Præstantissime Claritati Tue addictissimus*

H. GROTIUS.

H V G O G R O T I V S,  
 I A C O B O L A U R E N T I I

*C* Vm intelligam minus te esse seditiosum quam sunt non pauci  
 tui ordinis, & ab aliis impulsu ruere te magis quam ire, volo  
 tibi dare fidele consilium; ut sacras literas diligenter legas,  
 non quales fluunt per rivos lutulentos, sed quales è limpido fonte:  
 pro

*Responsio ad  
 librum Iaco-  
 bi Lauren-  
 tii, cui titu-  
 lus Grotius  
 Papifant.*



pro confessione Belgica legas confessiones veterum Christianorum quæ exstant in libris ipsorum Apologeticis: pro Institutionibus Calvinii, Commentarium Vincentii Lirinensis: pro Catechismo Vrainii, Catecheses Cyrilli: pro Actis Synodi Dordrechtanæ, Acta Synodorum universalium. Id si facere velis, sine studio partium in quibus natus, educatusque es, facile videbis non Grotium Papisare, sed Iurentiaden nimis diu Calvinizare. Res judicatas quod attinet, apud vos jurisperiti quos consulere potes. Hi tibi dicent, præsumptum pro eis quæ judicata sunt à legitimo iudice, observata ea iudicii forma, quam leges publicæ præscribunt. Quæ à iudice non legitime aut non legitimo modo facta sunt ea præsumptionem habere coram se. Aliter si sentias, non bene mereberis de posteris Wilhelmi Principis Arausionensis & Casparis Coliniaci: ut jam de domo Palatina nihil dicam. De me hoc tantum addam, vitæ meæ privatæ tels esse plurimos, qui me novere: publicarum vero actionum eos, quorum sub Imperio fui, qui sciunt me ita ut debui custodiisse mandatorum fines. Id, quanquam magna mihi mala attulit, fecisse me non poenitet. Solatia à Deo & accepi & majora exspecto. Lutetiae, mense Maio, Anni 1642.

GERARDVS IOANNES VOSSIVS,  
SAMUELI SORBERIO suo, S. P. I.

**N**Ec valetudo, nec occupationes, mi Sorberi, sivere ut celarius literis tuis responderem. Præterea sperabam jam aliquid de tibi satisfactum esse. Tu tamen urgere non desinis; et facile intelligam, mei quoque officii esse, ut satisfaciam expectationi tuæ. Præter affectum mutuum hoc requirit amor meus erga avunculum tuum Samuelem Petitem, qui te sic diligit, & cui magnopere sit obstrictus totus orbis literatus. De Cynemernis tamen & Trapeuernis, deque Syphograntis, & Trabinoris, nolim esse sollicitus quia Morus ipse negat, hæc ex Latina Græcave lingua esse arcessita. Meministi verborum lib. II. *Sufficit enim (Utopiensium) gentem Græcis originem duxisse, præcipua quod sermo illorum, cætera sere Persici nonnulla Græci sermonis vestigia servet, in Urbium ac Magistratum vocabuli.* Solum igitur laborabimus de illis, quæ à Græco fonte derivantur uno alterove excepto, cujus origo manifeste Orienti debetur. Qualem est *Mithra*. sic enim pro *Mythra* apud Morum rescribi debet. Deum hoc significari Morus ait. Nempe vero id lingua Persica, qua sol fit signatur, Hesychio teste. Is vero Persis Deus vel unicus, vel summus. Qua de re abunde dixi lib. II. de Theologia Gentili, cap. IX.

*Barzanes* ex parte priori huic etiam pertinet, si, ut arbitror, fuerit ex *Ἰῆ bar*, filius, & *Ζῆρ*, sive *Ζῆνς*, hoc est, Iupiter. Ac tu etiam habes in *Bar-iesus*, Actorum XIII. 6. Item *Bar-Iona*, & *Bartholomæus*, & *Bartholomæus*, sive *Bar-ptolomæus* malis. *Ζῆρ* vero pro *Ζῆν*, idem ac *Ζῆς*. Sed pro *Ζῆρ*, etiam dixerunt *Ζῆνς*; unde hic Alexandrino Chronico, sive

Fallis



astis Siculis, dicitur pater Martis. Quemadmodum igitur Μαζεύς hrygiis, idem ac ζεύς; sic Salentinis Marzanes, vel potius Mazanes, em ac Zanes. Barzanes igitur Iovis filius: quod nomen apte imponum Syphograntorum principi; quia Reges Principesque sunt Iovis progenies, si non naturalis, saltem, ut Alexander Magnus dicebat, adoptiva. Notum est illud Callimachi in Hymnis; Εὐ δὲ Διὸς βασιλῆος. Cynemernos vero, & Trapemernos, non esse vocabula Græcis debita, incant hæc verba Mori: *Primos quosque dies Cynemernos ipsorum lingua, prestremos Trapemernos appellant.* Sic enim locus is legendus, non uti re-rio in Lovanii editione anni MD LXXV. *Primos quosque dies Cynemernos, ipsorum postremo lingua Trapemernos appellant.* Sequitur deinde, *æ vocabula perinde sonant, ac si primifesti, & finifesti vocantur.* Poterat quis suspicari Cynemerinos scribendum, quasi esset à κυνὸς vocabulo, & ἡμερινὸς, ut ad caniculares dies respiciatur. Alterum item esse ab eodem ἡμερινὸς & vocabulo τρεπῆς, puta χειμερινὸς, ut brumalis dies intendatur. Sed cessare hæc commenta debent, quando sic voces sunt à Græcis; quod noluit Morus; qui alioqui non apposuisset interpretationem *primifesti* & *finifesti*. Nec sane explicatio ista convenit Græcicæ origini. Neque aliter de Syphogranti & Tranibori nominibus statuendum: quod si ex Græcia essent petita, non Græcis ea vocabulis Morus explicaret. Nunc prius dicit sonare Phylarchum, potius Protophylarchum. Inanis igitur operæ sit, nominum istorum velle à Græcis arcessere. At contra, Abraxas non à Persis, vel Oriente, est; sed plane à Græcis; nempe ex literis Græcis, ex quibus confit numerus CCC LXV, quot dies habet annus absolutus, quot etiam orbes cælestes esse tradebat Basilides hæresiarcha Alexandrius, qui sub Adriano Imperatore vixit, seque jactabat Glauciæ esse discipulum, qui B. Petri, Apostolorum Principis, interpretes fuit. Hic Basilides agebat, supremum orbem cælestem, sive supremam virtutem, ex qua progeniti sunt Dii cæteri, Abraxas nuncupari, & hoc nomen dierum CCC LXV numerum complecti. Ac posterius hoc verissimum esse, computatio ostendit. Si quidem

|   |       |     |
|---|-------|-----|
| A | valet | I   |
| B |       | 2   |
| P |       | 100 |
| A |       | I   |
| Ξ |       | 60  |
| A |       | I   |
| Σ |       | 200 |

Summa 365

Meminere Irenæus lib. I. cap. XXIII. Epiphanius, hæresi XXIV. Hieronymus lib. I. Comment. in Amos, Augustinus, Theodoretus, & Damascenus in iis quæ de hæreticorum fabulis ac sectis scripsere. In gemma Fulvii Vrsini erat Αβρααξ. Sed sic quoque idem manet numerus, quia solum est literarum ξ & σ trajectio. At apud Morum perperam est Abraxa, quia sic ducenti anni desint justo dierum numero. Nunc cætera persequamur, quæ à Græcis esse res ipsa ostendet.

C c c

det.



det. Ordini vero literarum insistant. *Achoriorum* populus *Vtropolis* bus dicitur oppositus. Puto rescribendum *Achororum*. Ἀχὼρ enim *chori expers*; & Ἀχῶρ, *expers χώρος* sive *regionis*. Sicut igitur *Vtropolis* & τόπος, quia nusquam est, ut *Nusquamiam* fortasse possis dicere sic populus iste, quia nulla in regione degit, vere ἀχῶρ nuncupatur. Ac similiter *Ademius* *Syphograntarum* princeps, cui nullus ἀδῆμος populus. Aliter nempe vocem ἀδῆμος cepit *Morus*, quam *Scipio* *Claudianus*, quando, teste *Hesychio*, ei ἀδῆμος absens à patria, ut sic in *Vtropolis* opponatur. *Alaopolitarum* par est ratio. Vti nusquam *Vtropolis*, nusquam populus *Achororum*, nusquam rex *Ademius*, ita nusquam gens *Alaopolitarum*: quæ vox notat cives ex nullius regionis populo. Est enim conflatum ex πολίτης *civis*, & ἀλα, non quatenus ἀλα idem τυφλός, sed quatenus ex ἀ σερήκω & λαός compositum. *Amaurum* præcipua *Vtropolis* civitas, interim vero ἀμαυρός, hoc est, obscurus quippe hæcenus nulli visâ, nec videri quita. *Anemolius* poeta laureatus, & ob lauream typho inflatus, atque ut *Maro* loquitur, lingua ventosâ. Sane *Homero* ἀνεμώλης, quasi ἀνεμώλης *ventosus*, ab ἀνέμος *ventus*. *Anhydrus* est flumen ad quod sita *Amaurori* urbs. Vti nusquam ea urbs, quæ sic in tenebris delitescit: sic nusquam fluvius ἀνδρής sive aquæ expers, quæ Græcis ὕδωρ. Nam quomodo fluvius sit aquæ sit expers? *Buthresca* *Moro* religiosi dicuntur, qui cœlibatū præferant matrimonio, à θρησκεία, quo cultus significatur religiosus & βῆ ἐπὶ ἀλκῇ, ut in βῆλιμος, βῆπιος, & similibus. *Buthresca* igitur valde religiosi. *Hylodæus*, quia mera narrat mendacia de *Vtropolis* dictus quasi *nugarum peritus*, vel *nugas edoctus*: à δαίω *disco*, *doceor* & ὕδωρ *nuga*; unde cum *φλυαρία* subinde conjungitur, & ὕδωρ idem fere ac *φλυαρεῖν*. *Nephelegetæ* gens fuisse dicitur pro qua *Vtropolis* bellum gesserint contra *Alaopolitas*. Malim autem *Nephelegetæ* νεφελογενεῖς autem *ex nube geniti*, hoc est, commentitii æque ac *peritarum Centauri*, quos νεφελογενεῖς & νεφελογενεῖς dixeris, quia ab *Ixione* ex nube geniti dicuntur. Sane γένετις tum *parentem*, tum etiam ἐξόνον sive *prolem* designat, ut author *Hesychius*. *Phylarchus*, φύλαρχος qui & φυλάρχος præfectus tribus: ut *Protophylarchus* πρῶτος φύλαρχος *tribubus præfectorum princeps*. *Polydrita*, ὁπὸ τῶν ποικίλων λίθων, quia λίθος ita ac *nugæ* quæcunque sive *Hylodæus*, sive *Morus* hoc de populo niret. *Tricus Apinidius*, quem *Hylodæus* sodalem suum vocat, n aliud nomen habere debuit, quam tale. Nam uti ille ab ὕδωρ & *φλυαρία* dictus, sic hic à *tricus* *apinisque*, hoc est, ὕδωρ ac λίθους. *Martialis* *Apophoretorum* Epigram. 1. Sunt *asinae* *tricusque*, & si quid vilius. *Ziapoletæ*, qui quingentis millibus distare ab *Vtropolis* dicitur, potius *Zapolitæ* vocandi, à πολίτης *civis*. & ζῆ quod in compositione auget: sicut in ζαυσις, ζαφίος, ζιπλός. Est igitur populus *civilis abundans*. Spero me istis satisfacisse petitioni tuæ. Nisi quod fortâ judicabis, subinde quædam feliciter minus composita videri, si hoc pacto vocabula interpretemur. Non diffiteor; sed nos non possumus præstare culpam *Mori*. Sane ne ipsa quidem *Vtropolis* vox satis commode conficta. De quo si ambigis, sponforem pro me dal summum Virum *Iuonem Villiomarum* *Aremoricum*, hoc est, *Iol*  
phu



hum Scaligerum, animadversionum in Controversos Titii locos lib. x. cap. ix. ubi sic scribit: *Verbum Vtopia, quamquam ab ornato & octo viro Anglo confictum, tamen Græcum non est. Et qui Vtopiam Græcum utant, ii quid sit Græca componere nesciunt.* Ac memini idem à me dictum olim, in iv. Oratoriarum Partitionum, cap. i. Postremo quærebam, utrum in præfatione Mori, cum dicitur *Ioannes Clemens, puer meus, filius*, an *famulus* designetur. Plane famulum censeo. Sic enim Græcorum exemplo loqui Romani solent, etiam antiquissimi, quorum est *Marcipor*, pro Marci puero, hoc est servus, similiaque, *Fulipor, Caipor*, atque alia, de quibus fuse dixi Commentariorum Rhetoricorum lib. iv. cap. xxi. Sect. iv. Scribebam ipsis Kalendis Ianuariis, ineuntis anni ciso Io c XLIII. quem annum felicissimum tibi studiisque tuis exopto. Atque idem precor tum Clarissimo Riveto, quod tu per occasionem ei significabis; tum eximio Petito, quem meo etiam nomine, si quando scribas, plurimum salutes rogo. Ipse id nunc facere decreveram, sed per tabellarium non licebat. Et sciebam te avide adeo desiderare responsum nostrum, ut malis literas ad avunculum differri, quam ut propterea injiceretur mora epistolæ ad te nostræ. Iterum vale. Amstelodami.

## GERARDO VOSSIO.

V Ir eximie,

Est domi nostræ Isaacus vester & erit quamdiu ipse volet & vos parentes ejus. Multum delector ejus consuetudine, tum ob summam ejus Eruditionem, morumque suavitatem, tum quod in ipso & mortui avi & patris absentis memoriam recolo. Spero non inutile ei fore, cognoscere & aulam hanc & plurimos eruditos qui in hac sunt urbe. Tum vero ad bibliothecas regis, Thuani, Pithei, & aliorum patebit ei aditus. Nam Cordeſianam, qua velut nostra uti solebamus, habet nunc Mazarinus Cardinalis. Amplissimi Viri Conradi Burgii filium & propter Patris & propter ipsius merita magni facio. Beuningius plane se mihi approbat. Excuditur jam tertius Annotatorum nostrorum Tomus ad ea pertinens, quæ extra Hebræum canonem posita pridem in Christianorum Ecclesiis utiliter legi solent. Hoc opere absoluto dabimus nostra ad reliquas Novi Testamenti partes. Sumſi etiam laborem vertendi Latina, Græca & Hebræa quæ sunt in annotatis ad Euangelia, ut, si quando recudentur, fiat id cum commodo etiam minus eruditum. Multi hic Episcopi præclaras habent cogitationes de corrigendis illis malis, quæ maxime divortio Ecclesiastico causam præbuere. Et prodiit nuper liber non inutilis pertinens ad preces corrigendas. Multum etiam legitur Synodicum Græcæ Ecclesiæ decretum contra Cyrilli dogmata. Blondellus, magnæ vir diligentia, sed suæ parti super æquum addictus, quid de Episcopis & Presbyteris sentiat, ex scriptis ejus antehac editis non obscurum est. Imprimatur nunc apud Blauium liber ejus specialiter de eo argu-

Amstelæ-  
damum.

Iuacium de  
vare.

Ccc 2

mento.



mento. Cognovi autem ex sermone ipsius omnino eum hoc a-  
 velle ut aliquid reperiat, unde famam spargat te in ea re plane se-  
 sentire. Ignatii Epistolas, quas filius tuus ex Italia attulit puras  
 omnibus iis, quæ eruditi hactenus suspecta habuere, ideo admitti  
 non vult, quia Episcopatum vetustati clarum præbent testimonia.  
 Argumento alio non utitur, quam quod in illis verba quædam  
 pareant elegantiora quam solent in Apostolicorum scriptis repe-  
 ri, quales sunt *ἀλλήλων ἀλλήλων* & similia. Dixi ego parum mor-  
 vocabula non pauca esse in Clementis ad Corinthios Epistola, quæ  
 suspectam non habet. Adhæsisse hæc diu ex lectione Græcorum,  
 nitidius scripserant. Flamingii Viri Consularis mortem doleo; ni-  
 gnum in eo damnum & Civitas vestra fecit & Hollandia. Epi-  
 quem unquam videro, qui ad ipsum pertineat, ostendam, quanti-  
 ciam eam benevolentiam, quam ille in rebus meis adversis na-  
 præstitit. Tuorum quam plurima edi velim, sed ita ut fiat id sine  
 letudinis detrimento. Ego nihil unquam magis pro te merui, qu-  
 ne dum nihil temporis tibi perire finis, vitam tibi accidas, & sic  
 noceas quibus prodesse supra vires corpusculi niteris. Deus, o-  
 eximie, tuis summis virtutibus, uxoriq; & liberis omnia deti-  
 spere. Vxor mea & filia idem precantur. 22 Augusti 1643.

*Tua Eximie Claritati Addictissimus*

H. GROTIV.

C O P I A  
 L I T E R A R V M  
 Q V I B V S

Diffidentes in rebus Fidei ab Ecclesia Catholico-Romana,  
 in Regno Poloniæ Magnoque Ducatu Lithvaniæ, ad  
 fraternam cum eadem reconciliationem  
 invitantur.

N E C N O N

*Diffidentium ad eandem Responsa.*

A B R A H A M V S W O Y N A

Dei & Apostolicæ Sedis gratia Episcopus Vilenfis.

**N** Overint Vniuersi præsentis literas nostras inspecturi, quo-  
 modo nos satisfaciendo Decreto in Synodo Provinciali, in  
 Anno proxime præterito die 12. Mensis Novembris, ab Il-  
 lustrissimis & Reverendissimis Dominis Episcopis, Regni Poloniæ  
 & Ma-



Magni Ducatus Lithvaniæ, atque adeo ab omnibus Prælatis & Canonicis Ecclesiarum Cathedralium, in & contra omnes in Religione diffidentes, emanato præfentes literas nostras, per Diocæsin vestram direximus, ut eo citius ad omnium & singulorum notitiam perveniant, videlicet, ut omnes in Religione diffidentes cujuscunque Professionis per se, sive per nuntios suos, in literis & sacra Scriptura bene versatos, petitis literis salvi Conductus Thuronium, anno 1644. pro die 10 Mensis Octobris conveniant, ad docendum & probandum, quomodo illi animas diversarum Nationum & Regnorum, precioso sanguine Christi redemptas, falsis & perversis dogmatibus à vera, sancta, Catholica Romana Ecclesia abduant, & ad barathrum detrudant, ad docendam & firmandam in remisso quam se habere prætendunt veritatem. Cujusquidem Decreti ut in se extat is est, qui sequitur tenor.

## M A T T H I A S L V B I E N S K I,

Dei & Apostolicæ Sedis Gratia, Archiepiscopus Gnesnensis, Legatus Natus, Regni Poloniæ Primas, Primusque Princeps, Cæterique Regni, & Magni Lithvaniæ Ducatus Episcopi, Varsoviæ in Synodo Provinciali Legitime congregati;

*Illustrissimis, Illustribus, Magnificis, Nobilibus, Clarissimis, Spectabilibus & Eruditis Viris;*

## N E C N O N

Universis & Singulis, cujuscunque Status & Ordinis, tam Sæcularibus quam Ecclesiasticis, ab Ecclesia Catholica Romana Diffidentibus, in Regno Poloniæ & annexis eidem Provinciis existentibus, Salutem animarum, & omnem prosperitatem.

*Illustrissimi, Illustres, Magnifici, Generosi, Nobiles, Clarissimi, Spectabiles & Eruditi Viri.*

**T**Riste religionis dissidium, quod hoc Regnum, annexasque illi Provincias, uno jam sæculo fatigat, non potuit Christiani Fraternelique amoris necessitudinem, quam Vobiscum, tanquam unius Regni Cives, constitutam habemus, dissolvere, neque pastoralem de Vobis sollicitudinem ex animis Nostris, quos Spiritus Sanctus posuit Episcopos, regere Ecclesiam Dei, quam acquisivit Sanguine suo, unquam eximere. Qua urgente in hac Sacra Provinciali Varsoviensi Synodo, de eo inprimis deliberavimus, quonodo Vobis in Unius Religionis nomen doctrinæque normam concedendi, quam accommodatissimum & gratissimum remedium



proponeremus. Igitur ubi hoc unum non inusitatum elegimus, Fraternali nimirum collationem seu Colloquium charitativum; visum est Vos Illustrissimi, Illustres, Magnifici, Generosi, Nobiles, Spectabiles, Clarissimi, Eruditi, & Vestris titulis Honoratissimi, quicumque in hoc inclyto Regno Poloniae, eique unitis Provinciis communi jure legibus Politicis estis consentientes, sed doctrina Fidei dissentientes, ad illud Torunium Regiam Civitatem, ad diem decimam Octobris, in anno styli Gregoriani Millesimo Sexcentesimo Quadragesimo quarto peramanter invitare. Neque vero necessarium existimamus multis id vobis suadere, quibus studium hoc nostrum optine, ut speramus interpretaturis, propensa nostra voluntas consiliumque placebit, & praeterea concordis religionis comoda non ignota, discordis contra damna sunt manifesta. Illud unum profiteri pollicerique vobis suffecerit, in vitam à nobis augere honoris Dei, juvandarum animarum, stabiliendae pacis publicae rationem, nemini fore praedudiciosam, Vestrisque consuetudinibus immunitatibus, Privilegiis minime exitiosam. Aderunt insuper opportune, quibus liber & tutus ultro citroque comitatus patebit diplomata Serenissimi Regis & Domini nostri Clementissimi, qui ut bello inclytus, ita pietatis laude insignis in aetatum Posterorumque omnium memoriam ibit, quod armata in suum exitium potissimum ex causa dissensionis religionis, belloque ardente universa Christianitate. Ille foris immota undique pace constituta, ad restituendam Regno Dominiisque suis Religionis tranquillitatem, cum ipsi Regias curas flexit, tum nos ad easdem agendas incitavit. Aderit etiam nomine nostro ad praefinitam diem locumque, Illustrissimus & Reverendissimus Dominus Georgius Tyszkiewicz Episcopus Samogitiae, ingenii suavissimi & propagandi honoris divini studiosissimus, una cum duodecim aliis Viris doctrina modestiaeque conspicuis à nobis destinatis; qui singulari animi mansuetudine, in Spiritu lenitatis, sine clamoris disputationibus, praetermissis aculeis, etiam qualibet offensione hos salutare vobiscum habebunt sermones. Quod si vos (uti quidem obnixè rogamus) tales quoque deligitis qui candido pacisque Ecclesiasticae cupido animo huic interveniant colloquio, profecto quandoquidem vobis in multis fidei capitibus cum Ecclesia Catholica videtur convenire, ubi insuper certa praecerta utrinque statuentur, ambigua liquidabuntur, vere controversa Scripturarum & primitivae Ecclesiae, aliisque testimoniis comprobabuntur, haud difficile erit, Catholicam veritatem omnibus quibus ejus fulgor haecenus obcurati videbatur, depulsis, & quantum inania sint, quae parti huic imputantur, liquido perspicere, pariterque vobis & cunctis judicare, jure ne praesens secessio & olim facta sit, & nunc continetur. Si unquam fuit resumenda pacis Ecclesiasticae tempus opportunius, hoc certe est, tot annorum pace felicissimum: scilicet ut in hac placidissima temporalis felicitatis malacia, tranquillis animis omnes dispiciant, dulcedinem pacis religionis, atque alteram ex altera quaerere & firmare condiscant. Utamini igitur hoc bono Illustrissimi, Illustres, Magnifici, Generosi, Nobiles, Clarissi-



Clarissimi, Spectabiles, & Eruditi Viri, ut vota nostra vertantur in gaudia, non Poloniæ modo & Septentrionis nostri, sed cæli Univerſi, ſed nationum omnium; apud quas pulchrum erit funeſtam religionis diſcordiam, alibi prius cepiſſe, hic prius deſuiſſe. Valere, acceptate, adeſte in Domino. Warſaviæ in Synodo Provinciali, duodecima Novembris, Anno Domini milleſimo ſexcenteſimo quadrageſimo tertio.

## C O N S I D E R A N D A

Super Epiſtola Synodi Pontificiæ Warſavienſis, ad diſſidentes ab Eccleſia Romana, ab Archiepiſcopo Gneſnenſi miſſa,  
Anno 1643, Novemb. 12.

I. **N**ihil ſpecioſius eſt pacis nomine, Eccleſiaſtica præſertim, quæ non tam ſtatus noſtri temporalis felicitatem, quam animarum requiem & conſcientiarum oppreſſarum ſanctam libertatem præfert. Nec Chriſtiano nomine dignus eſſet, non ſolum qui oblatam veram pacem reſpueret, ſed etiam qui vitæ diſpendio eam non redimeret, ſi opus eſſet; atque omnibus modis juſtis & poſſibilibus procurare eam non ſtuderet.

II. Sed nihil eſt in quo prudentia Chriſtiana magis ſit opus: præſertim ubi cum iis agendum eſt quorum doctrina, mores & facta, nihil minus quam pacem hætenus ſpirarunt. Vbi illud Poëtæ ſemper cogitandum, Timeo Danaos, & dona ferentes. Diligenter igitur expendendum, 1. Quinam ii ſint qui de pace loquuntur. 2. Quo tempore & qua occaſione. 3. Quibus modis ad eam pervenire cenſeant.

III. Quod primum ſpectat, videtur quidem Archiepiſcopi, Primatis & Legati nati cum ſua Synodo, auctoritas, huic propoſitioni non levem gratiam conciliare; nec rejici debere aut poſſe, quin ex eo conſletur invidia ad verſus diſſidentes, qui ſe difficiles præberent, tanquam ad verſus refractarios & publici boni hoſtes.

IV. Nihilominus expendendum eſt, quotquot fuerunt in illa Synodo congregati, fuiſſe Pontificis Romani creaturas, ipſum Archiepiſcopum non magis gratiæ Dei quam ſedi Pontificiæ tribuere dignitatem ſuam, juratum eſſe Pontificis ſubditum, qui ſine illius nutu & conſenſu nihil in talibus poſſit. Proinde nihil cum illo & ſuffraganeis ejus tranſigi poſſe, niſi oſtendant ſic à Pontifice Romano plenam habere poteſtatem, & expetiæ pacis conditiones ab eo accipiant cum adverſa parte communicandas, ut quid facto opus ſit deliberet.

V. Non ſufficere etiam, ſi Rex Sereniſſimus auctoritate ſua efficiat, ne qui invitantur cum periculo aliquo ſe ſiſtant, nec vis ulla eis inferatur: ſed illud inſuper videretur neceſſarium, ut regio nomine conventus indiceretur; qui cum ſit utrique parti communis, diſſidentibus ab Eccleſia Romana non tam ſuſpectus eſſe debet quam



viri Ecclesiastici, qui Pontifici suo in ipsos Regis imperium arrant. Notum est enim Protestantes olim non consensisse in Synodo Tridentinæ indictionem à Pontifice Romano factam; nec quemquam ex suis eo misisse nisi ut Imperatori parerent, ejusque auctoritati se in eo subjicerent.

VI. Suspectum esse debet quod ad negotium illud suscipiendum eos instigarunt Valerianus Magnus Capucinus, & Nigrinus Apostata, qui primum inter se visi sunt digladiari, sed postmodum iniuncto consensu fundamenta jecerunt istius conciliationis. Cum autem Nigrinus præjudicaverit, & ex mediatore factus sit hostis, nihil boni expectandum est ab ejus consiliis, cum omnis Apostata osor sit si ordinis. Itaque justa suspicio est à talibus adversæ parti insidias struere & non sincero animo talia proponi vel offerri.

VII. Accedit, quod invitantur omnes ab Ecclesia Romana dissidentes, qui cum varii sint & inter se discordes, unam & eandem viam insistere non possunt. Quod cum non ignorent Synodisti Warfavienses, omnes sine discrimine compellant, existimantes (ne sine causa) se facile commissuros inter se qui in multis non conveniunt: itaque futurum ut ipsis otiantibus & suaviter ridentibus de adversariis suis sine conflictu victoriam reportent. Quod olim Cardinalis Lotharingi consilium fuit, cum Possiaci in Gallia, conventus partium fuit indictus. Curavit enim ut ex Germania vocarentur Jacobus Andreas Smidelinus, Jacobus Herbrandus & alii, ut hoc stratagemate disputationem à se averterent. Quod tamen eis non cessit ex voto, Deo omnia præter eorum mentem dirigente.

VIII. Collocutorum à sua parte caput Episcopum Samogitiæ constituunt, qui vix patietur se cum suis in ordinem cogi, ut non major sit eorum auctoritas quam adversæ partis. Atqui non potest æquitas in eo servari, nisi pares sint non numero solum, sed etiam auctoritate collocutorum, nec pars una sibi in alteram potestatem aliquam adjudicet; inter eas etiam de loco & ejus opportunitate conveniat; cujus electio non debet esse unius partis, sed utriusque.

IX. Quod tempus & occasionem spectat, etsi quolibet tempore & qualibet occasione pacis & concordie studium sit laudabile; vix tamen potest sperari talium colloquiorum optatus successus, quamdiu omnia inter Christianos Principes & Reipublicas sunt turbata, atque ubique armorum strepitus advocat à gravioribus meditationibus. Quo etiam tempore difficillimum est communicare consilia cum fratribus exteris; sine quorum conscientia & communicatione, non debet pars una in aliquo regno aut provincia de iis statuere que omnes spectant, & in communi omnium causa præjudicare.

X. Deberent etiam qui invitant aperte indicare quibus mediis res illa esset peragenda. Et quandoquidem præ se ferunt se deliberasse, quomodo accuratissimum remedium proponerent, quo dissidentes in unius religionis nomen; doctrinæque normam concederent; aperire primum quodnam remedium illud sit; & expendere annon prius de norma doctrinæ convenire debeat, quam expectare ut ea constituatur postquam in unius religionis nomen omnes conveniant:



erint : quod certe fieri nunquam poterit, nisi de norma & regula ad  
nam omnia sint exigenda prius constet.

XI. Iraque necessarium plane videtur, quandoquidem nemo prius  
pacis propositiones rejicere debet, nostri etiam se ad eas prom-  
tos esse & paratos ex animo protestentur : sed non prius in unum  
ocum conveniant, quam de prærequisitis inter partes actum fuerit,  
& conditiones æquæ & justæ ab utraque parte proponantur & ac-  
ceptentur. Quod nisi prius fiat, frustra sperandum est quicquam  
esse suscipi, multo minus transigi quo ad scopum illum perveniatur  
nem sibi videntur proponere.

XII. Nostri igitur in eo ita se gerere debent, ut nec adversarii,  
ui hac sua provocatione ad certamen vocant, de veritate tanquam  
suis deserta, ex bonæ causæ diffidentia, triumphum agant; nec in-  
imis inter nostros scandalum objiciatur; quod hac occasione obla-  
i proclive esset. Idque est fortasse quod intendunt adversarii hoc  
no molimine : quod proinde rerundendum erit, positis prærequisi-  
is necessariis; quibus si non consentiant, in eos conjiciatur culpa  
ujus nostros reos facere conantur. De his autem prærequisitis ple-  
ius deliberari poterit, postquam adversarii sua plenius explicave-  
int. Idque imprimis cavendum erit, ne unquam nostri patiantur  
lios secum agere, quasi jurisdictioni illorum vel tantillum essent  
innoxii. Hæc enim paritas, quantumvis justa, vix ab illis poterit  
inpetrari.

ANDREAS RIVETVS *propria manu scripsit & subscripsit, à fratri-  
us Polonis & Borussis rogatus, salvo tamen judicio Clarissimorum Collega-  
um Leydensium. Datum 15 Aprilis 1644.*

Hoc viri Reverendi ac Clarissimi, nostrique Collegæ charissimi,  
D. Andreæ Riveti consilium approbamus, eique subscribimus, nos  
sacrae Theologiæ Doctores & Professores ordinarii in Academia  
Leydensi.

IOHANNES POLYANDER  
a KERCKHOVEN.  
IACOBVS TRIGLANDIVS.  
FRIDERICVS SPANHEMIVS.



## VLADISLAVS IV

Dei Gratia Rex Poloniae, Magnus Dux Lithvaniae  
 Russiae, Prussiae, Samogitiae, Masoviae, Livoniae,  
 Severien. Smolenscen. Czernihovien.

## NEC NON

*Suecorum, Gotthorum, Vandalorumque Hereditarius Rex.*

Vniversis & Singulis Regni Nostri, & M. D. Lithvaniae  
 Provinciarum eis adnexarum Incolis, ab Ecclesia Catho-  
 lica Romana Dissidentibus, Gratiam Nostram &c.

**I**llustres, Magnifici, Generosi, Nobiles, Spectabiles & Eruditi Viri, Sincerè  
 Fideliter Nobis Dilecti.

Nimis vacuum à cura rerum humanarum & plus quam se-  
 rum Sui esse oporteat, qui Magnum hunc mundi circum habet  
 sub oculis, in quo Nationum vires & odia funestum à tot lustris ce-  
 tamen agunt, jamque in extrema pene arena conficiantur, non stu-  
 peat, non querat, quo merito, quoque premio, tantum irarum con-  
 ceptum, & fuscum sanguinis, & tantum opum exhaustum est? Vac-  
 lant revulsi Europæ cardines, & ægre criminum poenarumque susti-  
 nent pondus, colliduntur inter se Regna, & fatales ictus ingem-  
 nant, ardent Provinciae, fumant campi, prostrata & exanguia Civ-  
 tatum jacent cadavera, superstesque & cladis suæ artifex Orbis in-  
 ratur, aut extra se quidquam esse, pro quo depugnet, aut, intra se  
 quod nondum tanta cæde possit conficere. Magnis certe malis in-  
 gentes subesse causas necesse est, quarum alta origo, non tantum i-  
 veritate temporum, sed in judicantium etiam manet affectu. No-  
 autem ita judicamus, jure merito illos pulsari, & bellorum tumultu  
 illos concuti, laxataque velut compage turbam calamitatum admit-  
 tere, qui Præsidium & Condimentum vitæ, felicitatisque Nutricem  
 Pacem & Vnitatem neglexerunt, ut non propriam tantum crimi-  
 num expient labem, sed illorum quoque poenas luant, in quorum er-  
 roris, si non conscientiam, certe hæreditatem successerunt. Quan-  
 primum igitur, Fatis per libera Vtriusque Gentis suffragia, ita vo-  
 lentibus, Amplissimi hujus Regni Sceptra suscepimus, dignissimam  
 Majestate Nostra & spe Populorum curam cogitationemque duxi-  
 mus, ut Pacis fructibus, subditorum nostrorum desideria reficere  
 mus. Eo nimirum sine, arduis periculis caput objecimus, ornamen-  
 tisque Patriæ sudorem Nostrum impendimus, & postquam, (con-  
 tus Nostros Divina promovente clementia) armorum Nostrorum  
 iustitia, late Septentrionem perdomuit, ab Oriente Thracem repu-  
 lit, Occidentique Nostrò hostile exemit frenum, tandem non vul-  
 garibus



aribus donis, pacem persuasimus, ut novo ad nos fœdere conce-  
 eret, leni otio & artibus Nos demulceret suis, lustraque pæne in-  
 gra Nostri Penatibus daret. Itaque, quod nemini insultantes, sed  
 Divinum in Nos beneficium claris laudibus extollentes dicimus,  
 Nobis, Vobisque luctuosum agonem Gentium, licet adhuc impune  
 peccare, & studia dare negareque certantibus, quasque minus de  
 Divina justitia meriti sumus, inter procellarum fluctus, & natantia  
 ota Vicinorum, Pacis portum occupare. Quare cum istam Hori-  
 ontis Poloni malaciam, propitii Numinis munere Gentis Nostræ  
 erenare fortunam, certo apud Nos statueremus à temporalis Pacis  
 dulcedine, ad eam quam Divinus spirat Amor, Pacem animorum  
 internam, qua Summi Dei gloria, Animarum salus, Christianique  
 Nominis decus continetur, cogitationem convertimus, parum Nos  
 ejus quo fruimur beneficii, gratos fore arbitrati, nisi quantum No-  
 stræ vires, & pius voti candor permittit, Cœlo pacem redderemus,  
 quod Terras Nostras opimis fructibus fœcundavit. Male enim cre-  
 datur, diuturna vitæ commoda & tranquillitatem illis inservire, qui  
 ista non muniunt præsidio intestinæ securitatis, & res miraculo pro-  
 xima est iis qui discordes ad cælum preces porrigunt, concordia  
 fortunæ oracula respondere. Iam universo notum est, & omni cla-  
 rius arcanum documento, cruenta Christianitatis odia quibus finem  
 tutumve remedium humana prudentia excogitare nequit, non ex  
 alio uberius fonte promanare, & incrementa in dies lumere, quam  
 ex Religionis dissensu, dum quod author Concordiæ Deus, pro  
 Sanctissimo atque tenerrimo vinculo, animis mortalium dederat,  
 id pater discordiæ Satan, in exquisitum, injuriæ, odii, & suspitionis  
 abusum convertit. Etsi enim multæ olim inter vicinos ultro citro-  
 que bellorum causæ extiterint, illæ tamen plerumque breves, aut  
 post longiorem luctam honestis terminatæ conditionibus, ista sola  
 ex omnibus causa est, à qua nunquam recedit timor, cui nunquam  
 succedit fides, cui nullum par lucrum, cui nulla digna commutatio,  
 cui summa omnia submittunt caput, dum diffidenti quisque metu  
 rem delicatissimam tuetur, cui belli pericula, quam Pacis consilia  
 judicat esse tutiora. Quod fatale infortunium ut ex animis Nostro-  
 rum Regnicolarum, Provinciarumque Regno huic Vnitarum, ali-  
 quando pellatur, utque sententiæ hucusque discordes, & disparia  
 doctrinarum principia, in mutuam fidem & unionem sensus suavi-  
 ter redigantur, Nos, quibus Populorum Divina dispositione Nobis  
 creditorum, omni sui parte constans integritas in primis cordi esse  
 debet; cum in Novembri proxime lapso, Synodi Provincialis Var-  
 savix celebrandæ tempus appeteret, animorumque non armorum  
 bellum sciremus esse componendum, Pacis hoc resumendæ Mini-  
 sterium Reverendissimis Dominis Episcopis, quibus Ecclesiæ gu-  
 bernandæ munus, Spiritus Sanctus credidit, eo qui Regem Catho-  
 licum & Populi Sui felicitatem unice amantem decet Affectu & Fi-  
 de per Legatos Nostros exponi fecimus, paratamque in animis eo-  
 rum, Sancti desiderii reperimus segetem, utpote quibus inter Pasto-  
 ralis sollicitudinis capita, istud non occurrit primum, sed recurrit  
 gra



perpetuum, ut & quæ à Patribus in depositi fidem acceperunt, integra servant, & quæ temporum horum statum concernunt, Nobis decora & commoda, & planiora Posteris, cultioraque transmittat. Id exoptatur à Nobis, id agitur, ut dissectum dissonis opinionibus Mysticum Christi Corpus, Vnitati pristina restitatur, sævæque Religionum diffidia, quæ Vicinum undiquaque comburunt orbem Fraternalis Charitatis dulci remedio, & quæ ad istam animos disponere possunt, mediis, placide sopiantur. Quamvis autem nihil prope intentatum hucusque sit, quod non isti fini, anxia de Filiorum Salute & Votorum pæne lassâ, Ecclesia adhibuerit, & Advocatis infelicis discordiæ, superflua videri possit, Pleras hujus reconciliationis; in defessus tamen & altioris spei potens Genius, Polonæ, sed multo magis Christianæ charitatis, Nobis istam suaserit fiduciam, ut dubitare Nobis non liceret, quin corrigere possit infinita Dei bonitas quod aliquando finienda inimici corrumpit iniquitas. Eadem enim Nobis origo seminis est, cujus memoriam hucusque in Christiani Nominis Sacramento conservamus. Vna Nos peperit olim Mater Ecclesia, Christi fecunda Sanguine, Vna Nos legis & instituti mente, tot seculorum rexit Authoritas; sed diversæ educationis instituto, & ejus, qui à principio fratrum accusator fuit, artibus effectum est, ut in diversa abirent, & nomen discordiæ darent, quos in concordiæ subsidium primitivus amor genuerat. Magnum Cæli Terræque detrimentum, Nostro pariter Vestroque dolore, & Christi Summi Pastoris Ovium, miseratione dignissimum. Id Nos, quantum in Nobis est sarcire, id Nova Antiqui Fœderis redintegratione reparare cupimus. Divinumque imploramus auxilium, quod aura spei benignæ vela Nostræ cogitationis impellit. Verum enim vero, cum tot eruditissimarum scripturarum, concionum, privatorumque alloquiorum, angustum admodum, & imparem labori fructum hætenus experti simus, morbus autem opinionum, in universum corpus longe sparsus sit, & particulari remedio nequeat persanari, tale Nobis, nisi actum vellemus agere, illud querendum fuit, quod in omnes Regni Nostri Provincias Populosque, vim salutis queat diffundere. Nihil autem insignius natura, ad celebrandum animorum commercium dedit mortalibus, quam sermonis munus, si ora oribus, vocesque conferant vocibus, & si verba desint, tacita frontis oculorumque lectione, veritatem affectuum, & sensuum fidem explorent. Cum genus humanum Æternus Filius Patri reconciliaturus esset, Verbum ad Nos in Carne venit: unde Nos magna & fausta ducit exempli authoritas, ut cum inter Nostros & Vestros de reconciliatione Sententiarum & Pace animorum agendum sit, colloquium inter Vos Amicum & Fraternaliter instituatis. Cui negotio, ut quam brevissimis spatiis ad expeditum finem decurrat, ex consensu Sacræ Synodi Varsaviensis R. R. D. D. Episcopi, & medio sui R. D. Georgium Tyfzkiewicz Episcopum Samogitiæ deputarunt. Eumque congressus istius à parte sua Directorem constituerunt, delectis insuper duodecim Viris doctis, rerum harum peritis, piis & moderatis, laborisque patientibus, qui ad 10 Octobr.

Styli



styli Gregoriani anni hujus, Torunium in Prussiam Regalem (quod  
 Conventui huic celebrando commodissimum judicavimus) congregati,  
 Sin. & Fid. Vestras, numero, suffragiis & omni pares apparatu  
 opperientur. Adjungemus Eisdem, pro consilii Nostri sententia,  
 viros ex Senatorio Ordine, ritus utriusque præcipuæ in Regno  
 Nostro authoritatis, qui actionum Testes sint, omni exceptione Ma-  
 jores, idque agant & observent, ut placidis affectibus, & decenti  
 morum modestia, sine aculeis, acrimonia, & irritamentis ab utrinq-  
 ue agatur. De reliquarum autem numero personarum, quos labo-  
 riosa hæc functio, pro subsidio, aut supplemento requirit, deque co-  
 nratu, salvo conductu, de immunitate Provinciarum & Privilegio-  
 rum, cæterisque modis tuendæ publicæ privatæque securitatis, pe-  
 culiare rescriptum, ex Cancellaria Nostra, Sin. & Fid. oportune  
 promulgari jubebimus. Prodit ergo jam ad Vos, Filii, Mater Ec-  
 clesia, multis onusta seculis, atrocibus vexata injuriis, innumeris  
 lacerationibus. Secula superat vivacitas, injurias condonat cha-  
 ritas, vulnera sanat patientia. Solum dolorem ars nulla lenire po-  
 test, dum diminuta prole, alterius lateris orbitatem mœrens osten-  
 dat. Observat anxia ventos, frequentat littus, expectat redeuntes in  
 Patriam, à longa peregrinatione Filios, passisque obvia manibus,  
 iam in prospectu cunctantes, ad lumina, ad oscula, ad Pacis hære-  
 ditatem, toto Vobis interceptam seculo, vocat. Eadem votorum  
 Nostrorum summa est, quæ charitatis ad Vos oratio, quam Nos ar-  
 dentibus & sinceris provehimus ad Vos suspiriis, quibus utinam ali-  
 quando pectora Vestra incalescant! Iam supra seculum aliquid  
 Christo debetur. Et ne forte, tam illi, quorum maxime interest,  
 quam Nos, à quorum publicæ curæ autoritate nequeunt separari,  
 dum seculorum agentur rationes, in debiti istius accusationem ve-  
 niamus, ecce & illi, Pastorale fastigium ad libertatis æquilibrium,  
 quantum illis licet, & Vobis expedit, demittunt, pandunt Vobis  
 linum in patientia probatæ Charitatis, portas Vobis & parietes re-  
 ferant, quos capaces plurium, Majores Nostri erexerunt, Vos, si pa-  
 trimini nomen, ut Filios, aut si Fratres appellari mavultis, ut Fratres  
 ad salutaris & honorificæ reconciliationis consilia invitant, & Nos  
 Regiam Nostram Dignitatem, cum mansuetudine Paterna permis-  
 centes, Sin. & Fid. Vestris ut Subditis Nostris dilectis, fructum &  
 ornamenta publicæ Pacis, & quicquid Nos habemus carum, & si  
 quid Vos censeris speciosum, Regia manu offerimus. Denique pro-  
 mittimus verbo Regio, & protestamur coram Deo, Nos in propo-  
 siti operis instituto, nihil magis intendere, nil conari, promovere-  
 que, quam ut Christus Regum Rex in Pace imperet, qui Nos in  
 exoptatæ Pacis possessione collocavit; ut profligata omni dissensio-  
 num materia, animisque novo Amoris incremento fideliter sociatis,  
 Vna fide colatur, Vnoque ore laudetur Deus, ut Vos in inclyto hoc  
 Nostro Regno, tam numerosis consiti Provinciis, unius Regis im-  
 perio, unius fructu libertatis, tam multiplici carissimorum pigno-  
 rum necessitudine devincti, non amplius piis Majorum Vestrorum  
 iniqui manibus, Vobis autem per omnia pares & æqui, perpetua flo-  
 rentes



rentes felicitate vigeatis. Interim Sinceritates & Fidelitates Vel  
bene valere cupimus. Datum Vilnæ, 20 Martii Anno Salutis 161.

VLADISLAVS RK.

Sacræ Regiæ Majestati Domino, Domino

V L A D I S L A O I,

Dei Gratia Regi Polonia, Magno Duci Lithva  
niæ, Russia, Prussia, Mazovia, Samogitia,  
Livonia, Severiensi, Smolenscensi,  
Szernihoviensi;

N E C N O N

*Suecorum, Gotthorum, Vandalorumque Hereditario Regi.*

Domino, Domino Nostro Clementissimo: Nomine Eu-  
gelicorum ab Ecclesia Catholica Romana, in Regno Po-  
niæ, & Magno Ducatu Lithvania Dissidentium, ex Cob-  
quo Orlensi per Delegatos Ipsorum habito, Ano  
M D C X L I V.

*Humillimi Responsi Libellus.*

Molesti procul dubio S. Majestati Tux essemus, Invidiissi-  
Rex, vel quod mavis & mereris Optime Princeps, vel quid  
Tux Majestati maxime convenit, Mitissime Populorum  
Tuorum PATER VLADISLAE, Domine, Domine Nost-  
Clementissime, si ad Literas Majestatis Tux Vilnæ datas, quas à r-  
feratione Gentium ob dissidia Religionis sub cladibus Belli perer-  
tium, incipere ad Nos Subditos Tuos voluisti, Responsum N-  
stram à celebratione Virtutum, & Rerum per Te feliciter ges-  
rum, more in alloquendis Regibus usitato, vellemus exordiri. Ne-  
pe humilia Majestati Tux videntur illa, quæ in Terras Tuas con-  
listi merita, & beneficia: iam altius assurgis, & quanto pietatis  
gnore Cælum ipsum obligare Tibi debeas, Augusta Tua ment-  
quæ Sola tantarum cogitationum est capax, circumverfas, Er-  
nec Victorias Tuas ex immanissimis partas, nec Vitam pertinaci-  
mis donatam, nec Pacem cum præmio belli elatissimis extorta  
Hostibus, commemorabimus; sed Tux bonitatis secuti Exemplum  
ad acerbissimas Vicinorum Populorum calamitates, serio sincer-  
que ingemiscemus. Licet vero ad præsens, quo Europa ardet, i-  
cendum, multæ per intervalla annorum causæ concurrerint; origi-  
nem tamen, aut certe prætextum, à Religione ignem hunc traxisti  
nemo est qui ignoret. Cum enim non ratione, sed ferro; non Div



is Scripturis, sed cruentis edictis, decerneretur; cum non sanitas  
 orum, qui morbi arguebantur, sed internecio, quæreretur; cum al-  
 teri dare, alteri perdere nollent illam, quam Solius Dei imperio re-  
 eri Cæsarum & Regum optimi dixere, Conscientiarum Liberta-  
 em; factum est, ut illos vincendi ardor, hos moriendi pro tali causa  
 oluptas, in tam tristes rerum vicissitudines impulerit, ut mœstus  
 & attronitus Christianus Orbis timere incipiat, ne non cessantibus  
 antorum odiorum furoribus, mox desinant, tam qui vincere vo-  
 unt, quam qui Victorum arbitria pati non possunt. Sed jam à re-  
 roactis seculis Divina miseratio benigniora de Patria Nostra cogi-  
 avit consilia, dum Sacris Nostreis Regibus Maternæ D. Parentis  
 Tui Stirpis Auctoribus, tum & Populis Eorum imperio subjectis,  
 am inspiravit mentem, ut & domi Græcæ Ecclesiæ à Latina diver-  
 ritatem placidissime ferrent, & foris dura illa aversarentur Exem-  
 pla, quæ in Vicinos, nullius in Deum blasphemiam aut contumeliam,  
 aut tactorum Christianismi fundamentorum reos, sed tantum Ec-  
 clesiæ emendationis cupidos (ut ex Catholicis illius & posterioris  
 ævi Scriptoribus accepimus) statuebantur: Et licet in gratiam ali-  
 cuius rigide aliquid sanxissent, nunquam id tamen Suo Regali bra-  
 chio exsequi, vel erroris insimulatos in gremio Reipubl. quæri, &  
 ad supplicia trahi permittebant. Notamus & id, quod eo maxime  
 tempore tanto veritatis noscendæ studio exarserint, ut Sacrorum  
 Biblîorum Codicem, ante in Lingua vernacula vix visum, Anno  
 1455. Patrio idiomate in usum Sacræ Reginæ descripserint, postea,  
 cum altero seculo totus fere Mundus in exitium Eorum, qui (simi-  
 lem ob causam) ab Ecclesia Romana sese alienaverant, commoveret-  
 ur; cum Oceano & Adriatico mari adjacentia Regna Concilii Tri-  
 dentini, primum ex unius autoritate agendi, postea stabiliendi cau-  
 sa, funesta inter se fœdera sancirent; sapientissimus Proavus Tuus  
 Sigismundus I, & Filius ejus Sigismundus Augustus R. R. cum pru-  
 dentissimis Ordinibus non tantum illis nexibus Se Suosque impli-  
 cari noluerunt, sed potius cum viderent Sui, Suorumque ab illo  
 Concilio parvam rationem haberi, temporibus illis ad asserendam  
 Regum autoritatem, ad lustrandas à Crucigeris, hominum genere  
 religiosissimo, suas ditiones, ad promulgandas Leges, brachio Se-  
 dis Romanæ ingratas, sed Reipub. utiles, denique ad permittendam  
 Conscientiis hominum in Religione Libertatem, usi sunt. Cum ve-  
 ro hæc Regum ac Majorum Nostrorum Providentia, ac Moderatio  
 non satis æquis judiciis traduceretur, adeo Ordines Reip. illa judi-  
 cia non extimuerunt, ut ultimo Iagellone extincto cum Reipub. li-  
 berrimam de Statu suo statuendi haberet potestatem, nec aliud Te-  
 gumen (vel patrio nostro sermone Kaptur) salutis & libertatis Vni-  
 versorum, quam illam Sanctam, & omnibus vicinis invidendam  
*Pacis & Tranquillitatis Dissidentium in Religione Christiana Conso-*  
*lationem* condiderint, ac Reges Suos non alio Annulo, quam, cui il-  
 la inscriberetur, desponsari sibi voluerint, immo ne ulla potestas  
 supra Reges sese attollens tam grande solveret Sacramentum, me-  
 ministi Rex Inviictissime, quibus verbis (verba enim illa proculdu-  
 bio,



bio, non in solo Legum Codice, sed in Regio Corde Tuo Divino digito insculpta manserunt) in fine Regii juramenti prospexerunt. Quo unico remedio, non armis, non seditione, non post tristiarum experimenta, sed ante omnem diffidii aleam sponte inter constituto, non tantum Patriæ, tam vasta Terrarum spacia, tam versas Nationes, Linguas, Leges, Mores, Ritus, Magistratus complectentis, orbitatem sub Interregnis ab omni vi externa tutam securam, sed etiam Univerſorum Libertatem & Tranquillitatem domi inconcuſſam retinuerunt: & quod inter arcana Politica ceſſari poteſt, Religionem Romanam, ac Eccleſiaſticam Dignitatem & Eminentiam, quæ nunc alibi ſub onere Victoriarum Catholicorum ægre ſpirat, conſervarunt; & non quærendi, ſed ex Suorum Regum ſanguine, qui ſubditos Religione diffidentes, ſed Fide & obſequio, concordēs & pares, paterno affectu complexi ſunt, Principem vacantibus Scepſtris ſumendi, genium & conſuetudinem liberæ Genti inſtillaverunt. Hæ Polonorum & Lithvanorum fuerunt artes, hæ Majorum Tuorum virtutes, quibus per integrum ſæculum Religioſi belli facem à finibus ſuis arcuerunt. In quas cum Majeſtatis Tua liberis diffidentium Religionum ſuffragiis ſucceſſiſſet, parum duxit eas potenter manu tenuiſſe: (quæ maxima eſt feliciffimi Tui decennii gloria) ſed inſuper diverſos de Sacris ſenſus conciliare ad poſteritatem Fidei & Eccleſiæ Unitatem tranſmittere, inſtituit Magnum opus, & non modo dignitate, ſed Divinitate Regum quam Vobis vox Dei communicat dignum. Sed providendum Domine Noſter Clementiſſime, ne inde maximas difficultates expeririſ, unde minime expectas. Cui enim eſt ignotum, alteram partem cum alios non tantum emendare, ſed etiam judicare velit, ſe ipſam ad ullum æquilibrium demittere nolle? Tales quomodo ad juſtam & legitimam conciliationem permoveriſ? Conciliatores tantum operis Majeſtas Tua proponit, Reverendiſſimos & Illuſtriſſimos Regni & Magni Ducatus Præſules, Viros in Patria ſummos, meritis ampliſſimos: Sed an illis juramentum Sedi Romanæ præſtitum in quo nec Tui, nec Patriæ, nec Legum Reipubl. ullam legum mentionem, impedimento ad Colloquium Liberum non ſit futurum, judicio Majeſtatis Tux ſubjicimus. Inſuper Præſidem Conventus Majeſtas Tua nominat Virum Illuſtriſſimum & non minus Episcopali, Senatoriaque dignitate, quam probitate morum conſpicuum: ſed quamvis alteri parti alter concederetur Præſes (quod unice in ejuſmodi congreſſibus requiritur) quis tertius diſcordiarum eorum compoſiturus eſſet? præſertim ſi ad Colloquium, poſita certa decernendi de Controverſiis Regula, per Theologos utriuſque partis descenderetur. Nec latet Majeſtatem Tuam Regium, quanti minora Ordinum & Subditorum Tuorum deſideria, & poſtulata Romæ quandoque fuerint habita. Optime quoque novit, de ulla etiam minima re, ſive decimas, ſive præſcriptiones, ſive commutationes concernente, Illuſtriſſimum Archiepiſcopum Gneſnenſem, licet Legatum Natum, & Primatem Regni, cum univerſo Illuſtriſſimorum Episcoporum Collegio, nullas conventiones, ne quidem cum Catho-



Catholicis personis, & cum utilitate Ecclesiæ conjunctas, libera auctoritate inire posse: Immo (quod non invidiæ, sed necessitatis causa scribi à Nobis, coram Deo protestamur) gratitudinem, quam tibi obviis ulnis tota nuper obtulit Respub. inconsulta Sede Romana, de propriis suis redditibus, qui alioquin in liberrima unius cuiusque Ecclesiastici sunt dispensatione, æqualiter cum Concivibus tuis concedere non potuisse: quamvis credamus illos, ne vitæ quietem, & sanguini suo, pro Tua Majestate, paraturos. Nec id adhuc oblivione sepultum, quod Scholas, Ingenia, Typographias, Foras domestica, & externa, Comitia, Interregnum fatigavit: nempe Academicæ Cracoviensis, tot Legibus & Privilegiis munitæ, Libertatem & Pacem, tandem non domi, sed Romæ, tum ab Academicis exorandam, tum Auctoritate Tua, Illustrissimique Legati Tui prudentia, vindicandam fuisse. Taceri denique non debet, quod Annales nostri loquuntur, quale Responsum ex ore Legati Romani, Regiæ tuires Abavi tui, D. Casimiri, ob dignitatem Ecclesiasticam, præterwentem Summi Pontificis à Rege collatam, audiverint. Hæc & illa, quæ brevitatis causa omittimus, quantula sunt, si cum proposito conciliandæ Religionis, in qua de Capite & Summa rerum necessario tractandum esset, conferantur? Proinde num alius ex congressu partium prælagiri possit eventus, quam quod aut ipsi Conciliatores, irreconciliabilem Sedem Romanam deinceps essent habituri, aut omnia quæ ab ipsis acta ac transacta fuerint ad unius Bullæ promulgationem evanescerent? Si enim Tridentina Synodus non iusta est quicquam sine consensu Sedis Romanæ statuere, quomodo Thuronienſe Colloquium, sine illo vel hiscere auderet? Dixerit ergo aliquis: Nos Subditos Majestatis Tux, Evangelicam Religionem professos, Sanctis Tuis conatibus per ejusmodi terrores obicem ponere, ut Nos à reddenda in publico Fidei Nostræ ratione subducamus? Ista quidem invitatio, quæ Literas Majestatis Tux antecessit, illa præsertim, cui Vilnæ etiam ignominia addita est, & contumelioso, jugulumque Libertatis nostræ perente Libello confirmata, ita à Consuetudinibus Patriæ, Gentisque nostræ Liberæ Moribus procul abiit, ut Nobis justissimam excusationis dare potuisset causam: Sed avertat Rex Regum, Deus, ut hoc in subterfugium vertamus: Immo per Eum, & per Ejus gloriam, ad quam & Hominem condidit, & Reges in Soliis collocavit, Te Rex Clementissime oramus & obsecramus, ut propositum hoc Tuum ad Solos quidem Subditos Tuos ex Sacro ore Tuo emissum, sed jam universæ Europæ auribus exceptum, magno & constanti animo prosequaris. Memento Te illi Septentrioni regnare, in quo non minus Libertas quam Magnanimitas, fecundum Heroicorum exemplorum nidum sæculis posuere. Expectabat Terrarum Orbis, unde alterum Regni Tui decennium exorsurus esses: Nunc jam audit, & assurgit Pietati & Magnanimitati Tux, intentus quo evasura sunt ista, quæ nente præcepisti. Voluit simile Colloquium ante octuaginta sex annos D. Sigismundus Augustus, prompti erant ad comparandum Majores Nostri: sed cur alterius partis auctoritate dissutum id fue-

D d d

rit,



rit, scripta illo tempore edita loquuntur. At quid impedit iterum aggredi? Tuæ fortassis Majestati, Tuisque temporibus utramque partem miserabiliter, ut ipse mones, attritam, ad consilia Pacis motibus, hanc fata reservarunt gloriam. Tibi ipsa Natalium Tuorum semina suggerunt hanc mentem, ut exemplo Avi & Proavi Patris laudatissimorum Regum Sueciæ; Exemplo præterea Jagellonorum, & fortissimi Stephani ac Genitoris Tui Optimi & Religiosissimi Principis D. Sigismundi III Regum: Insuper in augustissima Materna domo Tua, exemplo Caroli V, Ferdinandi, Maximiliani, Rudolphi, Cæsarum, sub quibus Reformatio Religionis partim propagata, partim conservata est, non sis adversarius causæ, quæ apud Te diversimode accusatur. Tibi denique Virtutes & actiones Tuæ, apud utramque partem, rectitudinis & integritati in hoc difficillimo negotio fiduciam facient, quod & suæ Catholice Religionis ubique satisfeceris, & in diversam, nec in acie, nec in ferro, gladium Tuum vagina eduxeris. Ibimus ergo, Rex Serenissime, quando Nos Pietatis Tuæ auspiciis vocaverit. Sed ibimus in conspectum Majestatis Tuæ. Cum enim videamus nihil per duodecim Theologos, immo nec per Episcopos ob supra scriptas rationes, & hac causa, in qua Reformatio Ecclesiæ (sine qua Conciliatio Religionum nulla) tangenda esset, libere dici posse; propterea Regis, non per hominis, sed per Dei gratiam constituti & regnantis, præstariam imploramus. Illuc cum Illustrissimi Episcopi, & Venerabiles Theologi, liberas & omni metu solutas Conscientias attulerint, & ad solius Sacræ Scripturæ Regulam, ac primæ Apostolicæ, Apostolicorumque Discipulorum, & sequentium trium seculorum Ecclesiæ Mores & Instituta, & juxta quatuor Oecumenica Concilia Seque, Nosque, examinari voluerint, coram Tua Majestate, tamquam Vincto Dei, salvis illis, in quibus nati sumus Libertatibus, causæ Nostræ à principio Reformationis nunquam celatæ, aut in tenebris absconditæ, sed semper & ubique in lucem, ac potissimum conspectum Divorum Antecessorum Tuorum productæ, bonitatem & Majorum Nostrorum, qui ab Ecclesia Romana secesserunt, innocentiam, opem Divinæ fidentes, probaturi sumus. Ut autem visus fructus salutis Tui propolati, in Ditionum Tuarum omnes Subditos, ac in vicinas Regiones tali remedio potissimum egentes, se effundat; humiliter à Majestate Tua petimus, ut tanti negotii, sub oculis Majestatis Regiæ tractationem ad proximum Ver aut Æstatem differre dignetur. Ita & Illustrissimo Regni Primati, Illustrissimisque Episcopis, extraneorum Episcoporum & Theologorum in hac communi causa, Consilia & Sententias explorandi, & Nobis quantulacunque Subditorum Tuorum parti, cum exteris Ecclesiæ eadem Religione junctis communicandi, & earum Theologos a spectandam Virtutis & Pietatis Tuæ Magnitudinem, salvo Conductu Regio (Civibus enim & Indigenis Reipublicæ præsidio Legum satis prospectum est) evocandi: denique sese ad conventum præparandi, & sistendi, tempus concederetur. His positis, quandoquidem Majestati Tuæ Regiæ, solius Dei gloriæ amplificatio scopus est magnar



magnam spem de Misericordia Dei concipimus, Illum, secundum  
 consuetudinem Cordis Tui Regii, & candorem Illustrissimorum  
 Episcoporum, omnia largiturum, & Tuam Majestatem, Ordines-  
 que Reipubl. in emendanda per Majestatis Tuæ ditiones Ecclesia,  
 legitimaque & primævis Christianitatis temporibus consentanea  
 Hierarchia constituenda; pro exemplo Orbi terrarum, virtute sua  
 ex Alto adjuturum. Sed ne quisquam suspicetur (licet id crassissimæ  
 sit suspensionis) Nos ideo præsentiam Majestatis Tuæ exorare, ut si  
 forte propter gravissima Reipubl. negocia præsens esse non possit,  
 uicem & conspectum hominum hoc prætextu evitemus: Ideo am-  
 plius adhuc Fascibus Clementiæ Tuæ Regiæ, Nos Nostramque  
 fiduciam humillime substernentes, declaramus, licet acerbissimum  
 Nobis liberis hominibus sit futurum, non coram Rege, sed coram  
 Præsidibus, Rationem Religionis reddere, & periculose sinistrarum  
 vel ambiguarum delationum aut relationum aleæ, Nos Nostraque  
 ponte committere, Nos ne id quidem refugituros: His tamen ju-  
 stissimis requisitis prius à Majestate Tua suppliciter exoratis. Pri-  
 mo, ut alteri Præsidi ex Nostra parte suffragiis Nostris electo, par à  
 Majestate Tua detur potestas. Alterum, ut non solum viva voce,  
 cujus magnam vim agnoscimus, sed etiam scriptis, in quibus est effi-  
 caciissimum contra temere negantes vel affirmantes, vel aliorum sc-  
 ã vertentes, remedium & testimonium, omnia ea, quæ dicentur,  
 parti à parte in Colloquio exhibeantur. Tertio, ut prorogatione  
 temporis, prout supra petimus, clementer concessa, mensura quo-  
 que ejusdem Colloquii brevi aliquo temporis spacio determinetur:  
 Nostram enim tenuitatem imparem esse aliorum abundantia fateri-  
 mur. Quarto, ne sibi quisquam aliquid in Nos statuendi aut decer-  
 nendi potestatem usurpet. Denique post quemcunque Colloquii  
 eventum, ut Nobis æque ac alteri parti liceat Acta Colloquii publi-  
 care, sine ullo in Autores, in Scripta, in Typographos, & Bibliopo-  
 las, Legentesque, pœnarum metu. Verum enim vero, si tam justa &  
 paritati Colloquiorum debita, Nobis denegabuntur; aut si per pro-  
 mulgationem Charitativi Colloquii, non Libertas & Pax Ecclesiæ,  
 nec Abusu Emendatio, nec Gloriæ Divinæ, sed Autoritatis hu-  
 manæ Vindicatio, quæritur; Id certe nihil aliud foret, quam si vo-  
 caremur, ut instar reorum, per Confessionem, Nostros, Majorum-  
 que Nostrorum errores ac delicta expiarem, & portam Romanæ  
 Ecclesiæ, quæ ut exeuntibus, ita redeuntibus sponte patet, relerari  
 nobis peteremus. Quod quidem Nos de Tuæ Majestatis bonitate  
 opinari nefas ducimus: sed multis experimentis contra Nos cau-  
 samque Nostram ex levissima occasione præsumi, edocti; ab adver-  
 sa fortuna veremur. Hic ergo figimus pedem, & Libertatem No-  
 stram in humilitatem, Iura, in preces, Usus & Consuetudinem Im-  
 munitatum in supplicationem vertentes, Majestatem Tuam Re-  
 giam, ad genua Ejus provoluti, obsecramus. Primo, ut ponat Sibi  
 ob oculos, quam sæpe non lætata sit Patria Nostra, ex illa Orienta-  
 lium rituum Ecclesiæ, plerisque invitis, reductione. Deinde, ut po-  
 stulet à Nobis vitam, sanguinem, & quicquid ab honestis & in Li-  
 bertate



bertate natis hominibus postulari potest, id alacriter pari cum Romano-Catholicis Fratribus Nostreis fide, virtute & exemplo (pre id semper & ubique à Nobis, Majoribusque Nostreis præsistum est) pro Majestate Tua, & pro salute Libertateque Patriæ, proficimus. Hoc vero Majestas Tua de Nobis nunquam à quoquam persuadere Sibi patiatur, ut vel vitæ pretio contra Conscientiam cognitam Veritatem, quidquam admittamus, vel paciscamur. Nemo Nos hinc apud Majestatem Tuam pertinaciæ, aut ingratitude accuset, ac si Paternum Majestatis Tuæ affectum Nobis libellissime in Literis declaratum, aspernemur. Qui Nos enim sumus, ut tanti Regis amorem & benevolentiam humiliter non veneremus? At prospicimus, si ejusmodi quale supra petimus, & quale olim tempore Majorum Nostrorum à Concilio Tridentino non est obtentum, Liberum Nationale Concilium, agi non potest, magis expedire, non Nobis solum, sed & Reipublicæ, ut hanc quam Regi Majestas suscepit paterna sollicitudine curam, vertat ad avertend. oppressiones, gravamina & præjudicia, quæ passim Subditis Majestatis Tuæ, juris prætextu, Religionis causa, inferuntur; & ad conservandam, & manutenendam illam Pacem, ac Tranquillitatem quam Sacro Regio Iuramento, spondit. Si quæ solatia & ornamenta communis in se Patria Nostra complectitur, ea ex Lege æque æqualitatis quisque pro meritis suis à Iustitia & Clementia Tuæ Majestatis, cor Regis Deo inflectente, expectabit. Si vero quid adversi (quod sub justissimo Tuo Imperio non metuimus) imminet Nobis tamen pretiosius erit, in domo Luctus, cum bona Conscientia versari, quam in domum gaudii cum pudore & extremi Iudicii metu commigrare. Hæc Serenissime & Potentissime Rex, Domine Domine Noster Clementissime, ad Literas Majestatis Tuæ, Nos Subditi Tui, hic Orbi necessario ad communicationem sententiarum, sine qua, nec Majestati Tuæ, nec Illustrissimo Senatui Ecclesiastico, responderi potuit, ex Ordinariis, Trium Provinciarum Synodis Evangelicis Deputati, humillime respondemus; ac Nos, Salutem, Libertatemque Nostram Majestatis Tuæ Clementiæ & Protectioni commendamus: Regem Regum precati, ut plurimis Imperio Tuo additis annis, dotes illas, quas in Majestatem Tuam contulit, ad illustrandam gloriam & Veritatem suam Cælestem, & ad terrendos Majestatis Tuæ & Patriæ Nostræ hostes, adeoque ad amplificandam Vniversi Orbis felicitatem, convertat. In quorum omnium fidem humillimas istas Literas, Nobis consentientibus & committentibus subscribit,

*Sacra ac Serenissima Majestatis Vestre fidelissimus Subditus,*

*Et humillimus servus*

IANVSZIVS RADZIWIŁ,

*Director Conventus.*

*Mus.*



Illustrissime & Reverendissime  
 ARCHIEPISCOPE GNESNENSIS,  
 Regni Primas, Primeque Princeps,  
 cæterique

*Illustrissimi & Reverendissimi Regni & Magni Ducatus  
 Lithvanie Episcopi, Domini & Amici ac Fratres  
 Nostri observandissimi.*

**P**ostea quam rumor de Colloquio in causa Religionis inter Dis-  
 fidentes, ex sententia Synodi Varfaviensis Anno præterito cele-  
 brata, ineundo, per Poloniam, Lithvaniamque spargi cœpit, cum  
 omnium hominum animos novitate rei tactos reddidit, tum in  
 Evangelicis (prout illi, quibus aliquid dolet, in spem & metum  
 prompti esse solent) spem geminam excitavit. Aut tempus sub alte-  
 ro felicissimi Vladislaviani imperii decennio imminere, quo iterum  
 Deus ampliores vias in Patria Nostra, aperire velit illi cælesti suæ  
 Veritati, ad cujus inermem sonitum tot Reges & Regna, tot Prin-  
 cipes & Ditiones, tot Episcopi & Ecclesiæ olim steterunt, & soli  
 Deo sponte dederunt gloriam, quot ullis armis, aut exercitibus, aut  
 edibus, ad Religionem compelli invitos potuisse, nulla unquam  
 res memoravit: Aut saltem illud venisse tempus, quo Prudentissi-  
 mus Senatus Ecclesiasticus, ad Sacra juramenta Regum, ad Gene-  
 rales Confirmationes Iurium, & ad Unanimes Ordinum Confœde-  
 rationes respiciens, cogitet & meditetur, eas à neglectu vel senio,  
 quod contraxisse videntur, vindicare, & in Evangelicos, toto hoc  
 sæculo nullo jure fatigatæ Patriæ reos, diversis potius patientiæ ex-  
 perimentis fatigatos, abundantiora Paterni & Fraternalis affectus sui;  
 testimonia effundere, placidioremque rebus eorum concedere tem-  
 periem. Sed cum jam ipsa Invitatio, nomine Illustrissimarum &  
 Reverendiss. Dominationum Vestrarum scripta in lucem prodiret,  
 illico ipsa ejusdem, præsertim illa quæ Vilnæ facta est, publicatio,  
 pes Nostras labefactare, & pro illis hanc cogitationem pectoribus  
 Nostris incutere cœpit, ne forte eo res deducatur, ut Conscientia-  
 rum Libertate exuti, ad Ecclesiam, cui Majores Nostri justissimas  
 ob causas renuntiaverunt, quoquo modo retrahamur. Nam cum Illu-  
 striss. & Reverendiss. Dominationes Vestræ æqua judicii lance nego-  
 tium id expenderint, animadvertent, in Patria Nostra, ad Literas,  
 sola Authoritate Senatus Ecclesiastici emissas; in causa Religionis  
 comparere, rem satis per se esse novam, & præjudicio non vacuum,  
 deo saltem molliori, moribusque Libertatis convenientiori modo,  
 Nobis intimandam fuisse judicabunt. Accedit, quod ex ejusmodi  
 invitatione, tam pius in reducendis Nobis ad Ecclesiam Romanam

D d d 3

in



in quorundam animis exarserit zelus, ut talem contra Nos, Vita-  
que Libertatem, & Securitatem Nostram, nisi Nos reduci pate-  
mur, sub clypeo Authoritatis Vilnæ evulgârint Libellum, quali  
non ab hominibus in Patriis Legibus perfunctorie (quod etiam  
bonis tolerandum quandoque est) versatis, sed Patriarum Legi  
prorsus inimicis, proficisci debuit. Summam ergo æquitatem &  
tegritatem Vestram Illustrissimi & Reverendissimi Patriæ Nolæ  
Antistites, appellamus, an potuerit Nobis alia tum mens esse, quæ  
quæ liberis & pari Vobiscum sanguine cretis hominibus esse debu-  
it, ut nimirum aut taceremus ad Literas, aut denegaremus Nostri pi-  
sentiam? Sed provida Sacræ Regiæ Majestatis, Domini Nostri C-  
mentissimi, Pietas & Sollicitudo in remedium ejusmodi doloris  
contemptus Nostri subsequuta est, cujus Literas Regias Vilnæ Me-  
se Martio scriptas, & postea typis vulgatas, cum alii Nostrium pi-  
terito Mense Junio, alii subsequenti Julio, nacti essent, nec æquum,  
nec amoris & obsequio Nostro in Patrem Patriæ Nostræ consen-  
neum esse duximus, si coram Sua Majestate Fidei & Religionis N-  
stræ rationem reddere hac occasione recusaremus. Communicas  
igitur, quantum angustia temporis ferebat, non quantum rei magi-  
tudo postulabat, inter Nos sententiis, ad diem D. Bartholomæo  
cram, ex Majori Minorique Polonia, & Mag. Lithv. Ducatu  
Orlam convenimus; ut tum Regi, Domino Nostro Clementissim-  
rum Vobis Amplissimi Præsules, Unanime à nobis daretur Respo-  
sum. Cum vero Regiæ Majestati omnes Nostras rationes plenit-  
me (prout ex adjuncto Literarum exemplari patet) exposuimus  
idcirco Illustrissimis DD. Vestris satis in iisdem Nos respondisse a-  
bitrati, Eas prolixitate seorsivi Responsi non onerabimus: Sed p-  
omnia, tam universæ Christianitatis, quam Patriæ, quæ Vestram N-  
stramque complectitur salutem, sacra; & per illa magnæ functioni  
Vestæ Nomina, in Sacris Scripturis radiantia, oramus & obtest-  
mur, ut post gloriam Dei, Pacem, & tranquillitatem, Libertatem  
Patriæ, more Majorum, conservetis, & tueamini; alienissimumque  
à Sancta Vestra Functione statuatis, de eorum præjudiciis cogitatio-  
nes & Consilia suscipere, qui pari Vobiscum fide & integritate, V-  
stris inoffensis Dignitatibus, pro Regibus & pro Republica ubique  
steterunt. Hoc quoque peculiariter à Vobis Illustrissimi & Re-  
verendissimi Domini, obnixè petimus, ut illa gravamina, quæ jam  
judiciis publicis in causa Religionis in exemplum abierunt, ea quæ  
possunt Authoritate coercere; & in Vrbe Vilnensi (ubi novos vi-  
xandorum Evangelicorum queri & feri prætextus, hic Orlam certio-  
res facti sumus) turbas & violentias Pietate & Consilio suo antever-  
tere & inhibere velint. Sic Nos in honore & observantia Dignitat-  
Vestæ, sic in studiis & obsequiis, quæcunque à Nobis Ordini Vest-  
reddi possunt magis ac magis perseverabimus. Sic Vobis Patria &  
Posteritas laudem conservatæ Pacis publicæ debebit: Sic nomi-  
Vestro exteræ Gentes assurgent, & felicis Prudentiæ Vestæ exem-  
pla, si non imitari, certe in tacito pectore admirari & venerari co-  
gentur. Sic totus Terrarum Orbis fatebitur, Religiosa Bella alit-  
ant



nte duo fere secula exorta, non desisse: apud Nos ne incipere quidem potuisse. Vale Illustrissime ac Reverendissime Primas, Regni-que Prime Princeps, cum universo Illustrissimorum Episcoporum Collegio. Datum Orlæ 3 Septemb. Anno 1644.

*Illustrissimarum ac Reverendissimarum DD. Vestrarum Amici  
& Fratres ad Officia, & Servitia paratissimi*

Euangelici ex Tribus Regni & M. D. L. Provinciis in Conventu  
Orlenfi congregati, quorum nomine subscribit

IANVSZIVS RADZIWIŁ.

Sacræ Regiæ Majestatis Poloniæ & Sueciæ ad literas  
Ordinum Euangelicorum Orlâ datas

R E S P O N S V M.

V L A D I S L A V S I V,

Poloniæ, & Sueciæ Rex, Magnus Dux  
Lithvaniæ, &c.

Regni Nostri & M. D. L. & Provinciarum eis adnexarum  
Incolis Augustanæ & Reformatæ, ut vocant,  
Confessionis gratiam Nostram.

*Illustres, Magnifici, Generosi, Nobiles, Spectabiles & Eruditi  
Viri, sincere fideliter Nobis dilecti,*

**A**ltius pectori Nostro insedit publicæ salutis Cura, & Concor-  
diæ in animos omnium inducendæ desiderium, quam ut mor-  
râ languescere, aut adversis quibusvis obstaculis intercipi  
possit. Ille ipse Communis boni amor, quem in magnis successibus  
Orbi ostendimus, promovimus Victoriis, late propagata per omnes  
regni Nostri Provincias pace fundavimus, & adhuc perpetuis su-  
stentamus laboribus, quietos Nos esse non patitur, quin saluberrima  
Consilia inter varios difficultatum fluctus prosequamur. Didicimus  
hanc quærendæ tranquillitatis Constantiam à Majoribus Nostris,  
quorum dulce in tractandis subditis studium nulli temporum de-  
cursus lassabant, nulli frangebant obices, ne suo muneri deessent,  
spem ab ipsis impedimentis, robur à periculis accipiebant.

Hos domesticos Cordis Nostri stimulos Præsules quoque Catho-  
lici acuunt plurimum, qui Christianæ charitatis viscera nuper omni-  
bus aperuerunt, & toto animi viriumque nisu id unum jam agunt,  
Nobis strenue collaborantibus, ut Religionis unitatem & pacem,  
summum Ecclesiæ Patriæque bonum postliminio reducant. Cum  
vero intelligerent, alios pientissimos conatus non proficere, viam  
D d d 4 illam



illam liberi & fraterni Colloquii toties à Vestris integro jam sectæ expetitæ magno charitatis apparatu patefaciunt, in spem erectæ obtineri fortasse posse per paucos, quod expetere debent Volvere, ut in eandem sententiam & amoris unitatem conspirent, & iterum vitam Spiritumque ab uno eodemque Ecclesiæ Corde ducant unanimes, qui in eodem Patriæ sinu sese amplectantur ut Cives.

Quod præclarissimum & saluberrimum prudentiæ & pietatis Christianæ Consilium nuper per repetitas literas expositum nunc displicuisse, atque etiam magnis laudibus & plurima gratiarum actione dignum visum esse, non sine maxima animi Nostri voluptate accepimus, denique non difficili neque frigida voluntatis Nostre acceptatione, quam ex Vestris tum literis, tum nonnullorum nuntio cognovimus, non mediocriter Vota Nostra excitatis.

Neque retardant Nos, quæ in quorundam literis calentiore, quam optassemus, affectu & calamo deproperata, vel eorum aliquem proposito scopo abripere visa sunt, vel Catholicorum lenissimæ charitati (cujus Nostra & Synodica Episcoporum epistola testis est) vehementiorem, quam res postulabat, impetum importune opponere. Verum ea, quæ dulcedinem Curarum NostRARUM distemperare poterant, libenter præterimus, & ab aliis præteriri volumus, & ita reagimus, ut constet Orbi Christiano, pacem sincere quærere per viam pacis. Extinctis ergo in ipso statim cinere novorum irritamentorum scintillis, ea tantum scrutamur, quæ vos ipsi quoque in spem moderationis studiumque pacis & concordiam flectitis.

Itaque placet Nobis sincera propositi Nostri affirmatio, quam ex Regalis officii interpretatione collegistis; placet memoria libertatis, cujus pulcherrimum decus ornare Concordia laboramus, placet promissa ad negotium religionis tractandum promptitudo. Et cum tot sint, quæ Nos ad susceptæ Causæ persecutionem magnopere invitent, illa ipsa tamen provida Vestra solertia, quæ jam, unde diversæ opiniones componi possint, ostendit, auxilia ad firmandam Veritatem suggerit, modum agendi totiusque actionis pro parte Vestra ordinanda designat, supra modum Nos in instituto confirmant.

Sub tot propensionis Vestræ argumentis facillimum Nobis fuit, ulteriora Vestra desideria, intelligere, & favorem Nostrum Regium Vestris petitionibus inclinare. Lubenter quocirca terminum congressus & Colloquii Thorunni in Civitate Nostra Regia restaurandi, in anni sequentis, qui est salutis nostræ 1645. mensis Augusti diem vigesimam octavam Iulii novi Gregoriani promovemus, ut omnem interea curam Consiliaque ad commune reconciliationis nomen disponere, & eruditos Viros ad ponenda pacificationis fundamenta designare valeatis. Proderit etiam tam ampli spatii indulgentia ad contingendam celerius amicæ colloquutionis metam: cui Nos quidem trium mensium cursum assignamus (quamvis pro tam amplo negotio angusti limites non nemini videri possint) sed illa aut citius occurrer, si vacuo hoc tempore plus disceptationis inutiliumque tricarum sepositum fuerit, aut poterit ex partium consensu proferri, ut ad instruendum labori veritatique amplius aliquantum liceat.

Quam-



Quamvis autem Nobis placeat magis domesticam quietem per sub-  
itos Nostros potissimum tractare, ne evocata exterorum industria,  
ux jam lites gravissimas alibi sustinet, tranquillitati Nostræ aliquid  
perimenti afferat, ut tamen præsentī negotio omnem opportunita-  
tem provideamus, aliquos aliunde evocari posse benigne annuimus.  
Solent illi dubio procul, quamvis longis regionum suarum diffidiis  
nutriti pares Vobis Nostræque paci animos assumere, & omnem  
contentiarum dissensionem regni Nostri genio temperare.

Vt autem universi & singuli tempestive intelligant, paci & securi-  
tati suæ in itinere redituque opportune provisum esse, Nos undiquaque  
clarissimo rerum progressui consulentes, sine dilatione & mora  
idem publicam, quam salvum Conductum nuncupant, dandam &  
concedendam esse duximus, quemadmodum tenore præsentium  
eandem omnibus & singulis, qui ad tractandum hoc sacrum recon-  
ciliationis negotium undelibet legitime à sua parte, vel à suæ partis  
moderatoribus sub Augustanæ & Reformatæ Confessionis nomine  
evocati vel destinati fuerint, clementer damus & concedimus, ut  
& integre ac tuto, absque omni impedimento vel metu Thorunium  
redire, ibidemque tempore constituto manere ac morari, & præme-  
moratum reconciliationis negotium (iis legibus & conditionibus,  
quas ex legitimo & unanimi præsentium partiumque consensu, &  
nostrorum Senatorum, qui præsentēs aderunt, assensu, sanciri oport-  
ebit) tractare, & demum confecto integre vel ex parte eodem ne-  
gotio libere & secure abire, & ad sua redire possint, plenissimam  
securitatem benigne impertimur. Neque vero au-  
thoritatem Nostram Regiam præsentī huic negotio magnopere ne-  
cessariam arbitramur, cum per Nostros utriusque ritus Senatores,  
quos jam designavimus, securitati provisum sit, & à Vestro potissi-  
mum consensu optatissima in fidei unitatem conspiratio pendeat.  
Sub horum præsidio fas erit constituere è Vobis moderatorem, qui  
intra vestræ partis fines contineat. Fas erit voce & scripto ad ar-  
bitrium agere, tempora Colloquendi ex negotii utilitate amplecti,  
proposita aut conciliata in publicam aliorum notitiam scripto vel  
typo ex pacto deferre. Ex hoc Nostræ Voluntatis dignationisque  
testimonio jam profecto intelligetis ipsi, quam Nobis gratum sit, sin-  
gula ad spem optimi exitus disponere, quam Catholicis promptum  
nulla duritie offendere. Non illi Vos tanquam reos ad tribunal vo-  
cant, ut edictis suis invitos damnent, sed velut ejusdem Reipubl. ci-  
vibus pacatam colloquii fraternitatem offerunt, qua liceat ad con-  
sensum usque sensim progredi, & tandem in unum Christi Corpus  
coalescere. Iam se ad æquilibrium, quantum licet, & præsens ne-  
gotium exigit, demiserunt, quo sanctius utiliusque animorum evadat  
commercium. Neque vos, ut prudentissimi estis, plura ab illis ex-  
torquebitis, ne, dum eos ab uno capite summo retrahere nitimini,  
nam secessionem non convictis obtrudere, & in precium parvæ pa-  
cis magnum diffidium exigere videamini.

Agite quocirca sincere fideliter Nobis dilecti, atque viribus totis  
ad stabiliendam pacis integritatem aspirate. Ipsi vos in manibus cal-

D d d 5

culos



culos tenetis, quibus firmatam jam seculo uno discessionem emittetis. Quod cum feceritis, non injurii in Antecessores Vestros, primi verustissima Credendi vincula reliquerunt, sed vindices illorum eritis Majorum, quorum institutionem proscripserunt postea. Si illis honorificum fuit aliquando in gremio ejusdem Ecclesiæ xisse, quomodo Vobis probro erit conatus, quo ipsorum reverentiam fideique hæreditatem in antiqua diuturnaue sentiendi consuetudine quærat?

Vtinam vero, quod unice vovemus, & à Deo pacis ardentè exposcimus, Nostri Vestrisque desideriis omnia feliciter respondeat: Cederet dubio procul ea res Christo Regum populorumque Regum in Christiani regni decus, Reipublicæ in securitatis solidæque pacis beneficium, quæ duo nobilissima commoda Nos in tam præclaro operis molitione studiose intendimus. Interea Sinceritates & Fidelitates Vestras bene Valere cupimus. Datum Varsoviæ 1 Decem. Anno 1644.

VLADISLAVS REX.

CORNELIO van der MYLEN  
CASPARVS BARLÆVS S.P.D.

**N**obilissime Myli,

Postremum Cl. Grotii responsum legi & perlegi. Placuit multa, non omnia. Nec enim ea largiri Romanæ Ecclesiæ velim, quæ antiquitatis præsidio nixus, largitur. Ego etiam primi seculi errores irrepsisse in Ecclesiam puto. Quicquid sit, non debet optimum Illustris Viri institutum, tam indigne exagitari. Scilicet minore cum fructu hæc nostratibus scribi, verum in Galliis maxime. Alia illic tempora sunt, alia gens. Qui Grotium Papistam scripsit furiosus est rabula. Nomen nescio, sed creditur Parisiis D. Grotii familiaris fuisse, & postea ob vitam minus inculpata dimissus. Leida ajunt hominem morari, & Lutheranum esse concionatorem, qui facile illic in-centores invenit, qui famam maximi Viri prosequi amant. Plenus est mendaciorum libellus, nec dignus Cæsaris ira. S

IOHANNES QVISTORPIVS

Theol. Prof. Rostochii ad N. N.

*De obitu  
H. Grotii  
Epistola.*

**C**ontendis à me, N. N. ut perscribam quomodo, mundo huic valedicturus, Literatorum Phoenix Hugo Grotius se gesserit. En, paucis id habe. Conscenderat ille Stokholmia navim qua Lubecam ferretur: vehementibus per triduum in mari jactatus procellis, naufragium patitur, & æger ad Cassubia litora appellit. Inde perquam incommodo curru, pluvia tempestate, per sexaginta & plura



plura milliaria, tandem Rostochium nostrum devehitur. Divertit ad Balemanniam. D. Stocmannum Medicum advocari curat, qui, state, naufragio, incommodis itineris fractas vires advertens, vitæ terminum imminere præfagit. Secundo ab ingressu in hanc urbem hic, (qui St. Vet. erat xvi i i Augusti) me hora nona vespertina ad se vocat. Accessi, propemodum in agone Virum constitutum offendi: compellavi, & me nihil maluisse affirmavi, quam ut mihi cum ipso incolumi sermones sociare licuisset. Regerit ille, *ita Deo visum fuit*. Pergo: ut ad beatam emigrationem se componat, peccatorem agnoscat, super commissa doleat, moneo; quumque inter loquentium Publicani peccatorem se fatentis, & ut Deus sui miseretur precantis, meminisset: Responder, *Ego ille sum Publicanus!* Progre-  
dior, ad Christum, extra quem nulla est salus, ipsum remitto. Sub-  
iicit ille, *In solo Christo omnis spes mea est reposita*. Ego clara voce pre-  
cationem illam Germanicam Germanice recitabam, quæ incipit:

**H E R R J E S U / wahrer Mensch und GOTT / &c.**

Ille, complicatis manibus, submissa voce me insequabatur. Quum finivissem, quæsi an me intellexisset; Responder, *probe intellexi*. Pergo illa recitare ex verbo Dei, quæ jam jam morituris in memoriam revocari solent. Quæro, an me intelligat? Resp. *Vocem tuam audio, sed quæ singula dicas, difficulter intelligo*. Quum hæc dixisset, plane conticuit, & brevi post spiritum exhalavit, in puncto duodecimæ nocturnæ. Habes Catastrophen vitæ, ab Grotio summo Viro actæ. Cadaver Medicis post commissum est. Intestina Iebeti aheneo imposita, ut in templi apud nos primarii Mariæ Virgini sacri locum honoratissimum reponerentur, à templi præfectis facile impetravi. Molliter cineres cubent! Vale, dabam Rostochii propriidie Michaëlis, Anno  
CIC IDC XLV.

Celeberrimo Viro summo seculi nostri Poëtæ

**C A S P A R I B A R L Æ O,**

**S.P.P. FRIDERICVS SPANHEMIVS.**

**P**lenus tui ad te denuo accedo, & nescio an plus tibi debeam pro eximio illo munere, quo me privatim, an vero pro eo quo omnes publice tibi obstrinxisti. Nihil sane doctissimis & facundissimis Poëmatibus tuis legi potest elegantius vel amœnius. Regnas profecto sine pari in hoc genere, nec lectorem afficis solum, sed rapis. Me certe ita trahis, ut tecum frequentissime per totum orbem, cujus minima maxima tanta festivitate repræsentas, summa cum voluptate exspatier. Nec quas de Vniversali Gratia Exercitationes ad prælum adorno, ita me severioribus studiis affigere possunt, quin sæpe me tecum velut ordinis nostri desertor ad alia proripiam. Habebis illas à me intra mensem, ut spero, & dolebis forte, vel ridebis me hinc circo agonistico inclusum; factum id sane ingratis meis,  
& in-

*Benevolentia  
testificatio.*



& invitus eo pertractus sum, pertractus tamen à Salmurienſi Thologo, qui me ſine cauſa adortus eſt, æque ac plures alios. Placit Humaniſſimo Plante noſtro Exercitationes meas eleganti poemæ ultro ornare, in quo graphice illum deſcribis quo cum mihi res eſt. Doleo ex animo tot in noſtro ordine lites eſſe. Non dubito tamen, quin vel cauſam meam tibi probem, vel affectum ſaltem. Hoc interea perſuaſum habe, Vir Celeberrime, me tui nominis & tuæ gloriæ, ſi quiſquam, ſtudioſiſſimum eſſe. Norunt amici, quoties de ſermo eſt, quam mihi in te laudando temperare non poſſim. Impenſe ſæpe doleo, quod te Leida decus ſuum amiſerit, & quod ne propius inter nos dexteras jungere detur. Affectu interea ſemper tui jungar, & cultu etiam, quem tua virtus, eruditio, & candor, ad etiam beneficia mihi exprimunt. Vale, Vir ſumme, & tua omnia ſummo apud me pretio eſſe tibi perſuade. Scripſi prid. Non. Iac.  
C I O I O C X L V I.

P H I L I P P O L I M B V R G I O  
S T E P H A N V S C V R C E L L Æ V S S. P. D.

*De præſentia  
ſuæ futuro-  
rum contin-  
gentium.*

**N**on minus Contra-Remonſtrantium quam noſtra intereſt præſcientiam Dei conciliare cum libero hominis arbitrio. Si nulla ἀμφιβολία ludunt, quando nobis, cum conſtitutus Adamum in ſtatu integritatis habuiſſe voluntatem liberam, & a peccato potuiſſe abſtinere; explicent quomodo, poſita lapſus præſcientia, Adamus potuerit tam non peccare, quam peccare. Id quod afferent, uſui etiam nobis erit ad ſolvendum argumentorum nodos, quibus nos irretire ſtudent. Interim dum id faciant, paucis rationem illorum præcipuam expendamus. Quærent, an poſita hæc prædictione, Petrus abnegabit Chriſtum, adhuc in poteſtate Petri fuerit Chriſtum non abnegare. Dico Petrum poſita hæc Chriſti prædictione; Tu me abnegabis, potuiſſe à negando Chriſto abſtinere, quia id de libera abnegatione intelligebat. Nam ut vera comperiretur prædictio, ſufficiebat Petrum actū abnegare Chriſtum, etſi non abnegandi potentiam adhuc haberet. Inſtant; ſi poſita hæc prædictione, Petrus abnegabit Chriſtum, Petrus poſſit non abnegare; ergo & hæc propoſitio poſſet fieri vera, Petrus non abnegabit Chriſtum. Nego conſequentiam, quia ea agit de abnegandi actū, antecedens vero de potentia ſola. Chriſtus prædixit quidem ſe à Petro abnegatum iri; ſed id de libera abnegatione intellexit, cum qua non abnegandi potentia conjuncta eſſe non ſolum poterat, ſed etiam debebat. Interim quia abnegationem iſtam intuitus eſt ut menti ſua præſentem, non potuit eodem tempore dicere Petrum ſe non abnegaturum. Sic enim contraria, & quæ ſe mutuo everterent, ut de una eademque re ſimul pronunciaſſet: quod abſurdum. Quare rationes, quæ ad conſequentiam iſtam ſtatuminandam afferuntur, ex ſe cadunt: nimirum, quia ſi Petrus non abnegaret Chriſtum, vera foret hæc propoſitio,  
Petrus



Petrus non abnegabit Christum. Concedimus enim posita prædictione, tu me abnegabis, Petrum abnegaturum: sed addimus libere abnegaturum, quia Christus de tali abnegatione verba sua intelligi voluit. Pergunt: si Petrus posset non abnegare Christum, ergo vera fieri posset hæc propositio, Petrus non abnegabit Christum: si autem vera fieri potest hæc propositio, Petrus non abnegabit Christum, ergo falsa fieri potest hæc propositio, Petrus abnegabit Christum, & per consequens Deus in præscientia sua poterit falli. Negamus iterum consequentiam: quia antecedens agit de sola potentia, qua ad positionem actus non bene procedi jam ante ostendimus. In sensu quidem diviso vera fieri potuit illa propositio, Petrus non abnegabit Christum, nempe antequam Petrus consideraretur ut se ad Christum negandum determinans: sed in sensu composito, quando consideratus fuit ut se jam ad negandum determinans, non potuit simul & eodem tempore de illo dici, Petrus non negabit; quia hæc istæ propositiones sunt contradictoriæ, & simul vere esse nequeunt: licet alioquin verum sit Petrum se libere ad Christum negandum determinasse, & potuisse ab eo negando sibi temperare. Proinde quod tandem colligitur, ergo si Petrus potuisset non abnegare, Deus in præscientia ex qua prædixit ipsum abnegaturum, potuisset falli; ex antecedentibus non sequitur: nam in præscientia Dei conclusus fuit iste modus abnegationis Petrinæ, nempe eum fore liberum, ita ut quamvis actu abnegaret, potentiam tamen non abnegandi haberet.

Nunc ut etiam aliquid adjiciam de responsione, quæ est; majorem primi argumenti negandam, ut consideretur abnegatio vel respectu Petri, vel respectu futuritionis suæ: Si consideretur respectu Petri, procedere eam, quia posita prædictione, Petrus potest non abnegare; est enim Petrus causa indifferens: sed respectu futuritionis suæ non; abnegatio enim futura, qua futura, necessario est futura: Dico t. me non posse capere quomodo futuritio abnegationis, à Petro abnegaturo ita distinguatur, ut Petrus quidem libere sit abnegaturus, abnegatio vero necessario sit futura. Nam si Petrus non sit causa, ut abnegatio ista necessario sit futura, assignanda erit alia, quæ non poterit esse nisi Deus ipse; & ita in absurdum, quod vitare propositum erat, recidetur. Existimo potius distinguendam esse futuritionem, & dicendum aliam esse rerum contingenter futurarum, quæ non excludat potentiam ad oppositum: aliam vero esse rerum necessario futurarum, quæ excludat potentiam ad oppositum. Quod Græci exprimunt vocibus *μελλοντων δε εσμεν*, quibus nullas habemus respondentes in lingua latina. 2. Illud quod dicitur ad confirmationem hujus distinctionis; omne quod est, quatenus est, necessario est; esse ambiguum. Illud enim necessario est, intelligitur vel respectu causæ, & est falsum; quando id de quo agitur, ut abnegatio Petri, causam habet contingentem: aut respectu consequentiæ, ut nimirum de eo, quod est, quatenus est, debeat necessario dici ipsum esse. Si postremum hoc genus intelligatur, nempe necessitas consequentiæ, indubium est cum ejusmodi necessitate optime consistere posse



posse contingentiam : quia illa nihil efficit aut mutatur natura :  
quæ tali necessitate posita, nihilominus vere potuit contingens fui :  
ita ut falsum sit affirmare eam futuritionem habuisse necessaria.  
Amstelodami 13 Decemb. 1653.

CHRISTIANO HARTSOECKER,  
ARNOLDVS POELNBVRG S. P.

Frederico-  
polin.

*De vita  
æterna quid  
crediderint  
aut credere  
potuerint  
Gentiles, &  
quibus de  
causis.*

**Q**Uod meam in dandis ad amicos responsis tarditatem ac-  
las, amicorum integerrime, in eo tuum erga me animum  
re amicum, vere fraternum agnosco. Neque enim meas  
flagitantes tam studiose literas, nisi idem in me, qui hic fuit, rursus ul-  
ctus in terra etiam aliena permaneret. Me autem facile habebis cu-  
culatum, si cognoveris vel valetudinis meæ infirmitatem (vixit enim  
Hornana suscepta statione in morbum incidi) vel negotiorum  
multitudinem, quibus in hoc novo munere distringor, cum colle-  
gum alter D. Lieselius, qui mecum huc simul evocatus est, nondum  
è Frisia ab Ecclesia Documentensi decesserit. Tum & ipsa, ad quam  
responderi cupis, quæstio tam ardua est, ut eam accurate deinde  
examinandam mihi duxerim, priusquam certi aliquid responsi  
te mittere auderem. Probatum enim summopere D. Arminii con-  
siliū, idque mihi tibi que omnibusque adeo veritatis studiosis li-  
quendum, quod ille in supremis Testamenti sui tabulis consignatum  
reliquit; cum coram Deo creatore suo & fideli Salvatore, in cuius manus ani-  
mam suam commendat, testatur se bona conscientia in munere suo & vocatio-  
ne simpliciter & sincere ambulasse : solite admodum & curiose hoc caruisse,  
quid proponeret aut doceret, quod non adhibita ante diligentem ex Scripturis  
disquisitionem comperisset cum iisdem Scripturis ad amissum convenire, quæ  
que ad provocationem amplificationemque veritatis, religionis Christianæ, ve-  
dei cultus, communis pietatis, & sanctæ inter homines conversationis, denique  
ad convenientem Christiano homini tranquillitatem & pacem iuxta verbum  
Dei possent conferre. Sunt hæc verba nobis ad ministerium sacrum ne-  
per admodum vocatis antro contra allinanda, & quidem eo magis  
quod Viri clarissimi, qui & veritatis & pietatis amantissimus erat  
morte sint obsignata. Enimvero cavet sedulo, ne quid falsum, deinde  
ne quamlibet etiam veritatem proponeret, sed eam tantummodo,  
quæ ad pietatem pacemque conducirer. Quamobrem de hac  
ipsa quæstione accuratius cogitans, me reperisse credo, quid de re  
veritate statuendum sit; sed eam me unius epistolæ responsione un-  
versam complecti non posse video, propterea quod unam quidem  
quæstionem proponis, ita tamen ut in duas sit dividenda, si res e-  
debito pertractetur. Potest enim sic informari hæc omnis disquisi-  
tio, ut primo quærat, an citra cœlestem revelationem detur au-  
dari queat æternæ vitæ cognitio, ac si ea detur, quibus rationibus  
nixa sit. Deinde an primi ab ævo homines, & postea Israëlitarum han-  
spem ex Dei promisso aliquo perceperint. Suffecerit nunc tibi, spero  
si pri-



i primam hujus debiti partem exsolvam, ac ceteras tunc persol-  
 ram, cum alia opportunitas fuerit oblata. Existimo igitur varias  
 esse causas, unde homines, etiamsi nulla exstitisset Dei promissio,  
 animarum separationem immortalitatemque sibi comprobare po-  
 tuissent. Primo quidem potuit ex eo constare animas separatim exi-  
 stere posse, neque à materia terrestri dependere, quia, cum omnia,  
 quæ sunt ex materia producta aut educta, tantum, quantum agere  
 possunt, agant necessario, neque aliter quam agunt agere possint, ex  
 adverso vident animam humanam in actionibus suis insigni uti li-  
 bertate, & posse ab actione aliqua vel prorsus abstinere, si velit, vel  
 eam pro lubitu in aliam partem transferre. Num quisquam cogi-  
 tando concipere potest materiam corpoream aut rem ullam ex ma-  
 teria confectam vel propagatam habere vim tantam libertatis: cum  
 cernamus, omnia, quæ ex materia proveniunt, huc & illuc ferri ac  
 rapi necessario à re extrinsecus oblata, vel concitari ac transmutari  
 à vi majore? Si itaque hinc constet ad animæ naturam hanc mate-  
 riam corpoream non pertinere, sequitur eam à corpore hoc mate-  
 riato omnique materia posse separari, existere, operari. Vnde ani-  
 mas esse immortales haud vane colligimus, ac meo judicio Cicero  
 Zenonem merito reprehendit, qui, cum id, quod difficillimum erat,  
 crederet, animas à corpore sejunctas existere, negabat in æternum  
 permanere. Secundo animas immortales esse, potuit ex eo liquere,  
 quod nobis à natura, sive potius à Deo, à quo natura condita est,  
 vitæ immortalis, & cognitio & cupiditas indita est, quam de nobis  
 conceptam nobis falso indidisse Deum nullo modo credibile est,  
 cum Deus omnium consensione sit veracissimus, nec falsitatis aut  
 falsarum conceptionum autor. Nam alioqui ne quidem Deus esset,  
 hoc est, infinita perfectione cumulatus. Potuit hoc idem colligi ter-  
 tio ex Dei erga nos benignitate, potentia, sapientia. Nam cum Deus  
 tantum concedat bestiis, quantum expetunt, an nobis, quos bestiis  
 multiplici modo prælatos cernimus, non multo plura largietur? Cor-  
 poris etiam nostri cupiditati satisfacit, famem explens, sitim extin-  
 guens: & animæ nostræ, quæ pars est diviniore, sitim non implebit à  
 præsertim si ipsum debite coluerimus, quem colendum esse insita ra-  
 tio docet, & non frustra coli benignitas numinis satis demonstrat.  
 Nec de potentia dubitare fas est, cum idem, qui animam condidit  
 immortalitatis desiderio accensam, eam conservare ab interitu ac  
 vota ejus abunde explere haud dubie queat. Præterea constat gentes  
 etiam stolidissimas, quæ pene obbrutuerunt, animæ immortalitatem  
 unanimi ferme consensione creditam tenere, non ex revelatione ulla,  
 qua neque fruuntur neque digni sunt ullo modo, sed ex instinctu, ut  
 videtur, naturæ, aut vetusta traditione. Iam & ipsi Gentilium Philo-  
 sophi rationes attulerunt non paucas, quibus immortalitatem ani-  
 mabus suis asserere conati sunt, quibus quidem adeo inflammatus est  
 Cleombrotus, Cicerone teste, ut ex præcipitio se in altum demerserit,  
 quo ex mari & morte ad immortalitatem emergere liceret. Platonis  
 librum de immortalitate legebant Cato, Brutus, alii, antequam mor-  
 tem susciperent. Quibus autem illi rationibus in hanc sententiam  
 perducti



perducti fuerint, ex Platone, Xenophonte, Cicerone, Seneca, atque vetustis scriptoribus possumus colligere. Statuebant primo simplicem esse animis naturam, neque habere in se quicquam admixtum dispar sui atque dissimile, ideoque nec dividi eam nec interire posse. Deinde cum semper agitur animus, cumque (ut ipsi judicabant) principium motus non habeat, sed se ipse moveat, colligebant finem quidem habiturum esse motus, qui nunquam se ipse sit reliurus. Præterea cum tanta celeritas sit animorum, tanta memoria præteritorum, futurorumque providentia, tot artes, tot scientiæ, et inventa percepta; non posse existimabant eam naturam, quæ res etiam tam multas, tam magnas contineret, esse mortalem: videbant etiam nihil esse morti tam simile quam somnum: atqui dormientium animos intelligebant declarare vel maxime divinitatem suam: multique eos, quoniam remissi & liberi sunt, futura prospicere; indeque perspectum esse, quales futuri sint, quum plane se vinculis corporis relaxaverint. Nec vero tum animum insipientem esse, cum ex insipienti corpore evasisset: sed cum omni admixtione corporis liberatus, purus, & integer esse cœpisset, tum esse sapientem. Addebant quum hominis natura morte dissolvitur, cæterarum rerum, perspicuum esse, quo quæque discedat: abire enim illuc omnia, unde sunt orta: animum autem solum, nec quum adest nec quum discedit, apparere. Neque vero animum, quia non conspicitur post mortem inde eum corpori non superstitem esse, colligendum: nam etiam cum esset in corpore, corporeis oculis cerni non poterat. Qui etiam viros claros nec nominis immortalitatem tantopere expecturos, neque etiam nomen eorum per tot sæcula conservari posse nisi post corpus consumptum anima superesset. Accedebat clarissimorum philosophorum autoritas, inter quos fuerunt Pherecydes Syrus, qui primus omnium, cum esset nemine usus magistro, ut ferunt, hanc sententiam publice professus est, & Pythagoras qui ejus erat discipulus, celeberrimus hujus doctrinæ propagator, & Socrates, qui supremo vitæ die de animarum permanfione præclare multa disseruerat, eratque mortalium sapientissimus judicatus; & Plato qui propter sapientiæ sublimitatem divinus habebatur. Animadvertiebant denique neminem vivere honestius, neminem vitæ mala perferre moderatius, neminem exhorrescere mortem minus, quam si quis hanc de animæ sempiterna duratione sententiam imbibisset. Quæ partim singula, partim universa, (non enim omnia æque valida, per se præsertim seorsum sumpta) hoc ut laudabile dogma plerisque sapientioribus persuaserunt. Philosophos enim fuisse tenues quosdam qui se his opposuerunt, refert Cicero, cujus hoc loco sermonem in nonnullis imitati sumus. Neque hæc sententia sapientioribus tantum, sed etiam vulgo Gentilium placuit, qui passim omnes à Deo post mortem præmia piis, impis supplicia parata crediderunt. Irridet quidem vulgi errorem Oratorum maximus, ea tribuentis demortuis apud inferos degentibus, quæ sine corporum ministerio perfici non poterant, cum tamen ipsa corpora essent in cineres reducta. Ego vero existimo huic errori occultam quandam maximeque



neque utilem veritatem subesse, quam ii, qui supra vulgus sapiebant, secuti non sunt. Plebs enim in animum induxit non posse animos perfecta beatitate frui, nisi cum corporibus conjunctos, quia ut haeret vulgaris opinatio, omnia vel lata vel tristia ope sensuum deferuntur ad animam. Itaque vix sensu frui posse, immo vix vitalem vitam ducere ipsis anima videbatur, nisi esset suo unita corpori, cui itea velut immersa fuerat. Neque vero, cum suum quisque corpus more complectatur arctissimo, omni ex parte beatus quisquam videri ipsis potuit, nisi in ejus beatitatis consortium corpus quoque dimitteretur. Quid quod Deus aliter justus comparere non posset videretur, nisi suam quoque corporibus mercedem retribueret, & quidem post mortem, cum in vita saepe non daret? Quia enim corpus ad factorum hujus vitae participationem effectumque adhibetur, quorum est non modo instrumentum, sed etiam incentrix ac inflammatrix caro nostra; justitiae prorsus est congruum, ut, si quid boni malive in corpore gestum sit, utriusque quoque facti retributio ad corpus perveniat. Hinc apparet, quam justa de causa Deus, quamquam animam sine corpore beare poterat, corpus tamen in vitam evocare voluerit. Liquet insuper, quam necessaria inter gentes fuerit illius promulgatio promissionis de resurrectione mortuorum corporum, quia vix aliter plenam illam consummatamque de animarum immortalitate persuasionem animo comprehendere potuerunt. De plebe promiscua nunc ago, ex qua omnis ferme hominum multitudo constabat, non de sapientioribus, quales nonnulli ferebantur, qui & pauci erant & superioribus ex causis minus erant idonei ad fidem resurrectionis recipiendam. Immo apud hos plerisque tristis erat resurrectio, quia à privatione ad habitum regressum dari nullum eamque naturae repugnare, ac Dei potentiam superare credebant, cujus quoque magnitudinem non assequerantur Sadducæi, cum resurrectionem abnegarent, testante Domino Matt. xxii. In quoque eluxit imprimis Abraham fides, cum rationatus est (λογισάμενος) Deum esse potentem resuscitare ex mortuis. Heb. xi, 19. Quomodo vero Abraham ad hoc fidei fastigium ratione sive rationando potuit assurgere? Primo quidem hæc fides erat Dei promissio subnixæ, quod dederat de semine ipsius per hunc filium Isaacum in immensum augendo. Hanc Dei promissionem, quia irrita reddi non poterat, cum Deus indubitato sit verax, implendam omnino judicabat, neque tamen impleri eam posse ratiocinabatur, nisi Deus hunc filium, quem holocaustati devotum putabat, in vitam revocare vellet, tum etiam posset. Magis tamen hinc potuit de Dei voluntate quam potentia persuasionem concipere: sed aderant alia ad idem de potentia Dei confirmandam. Nam cum Deus Adamum ex terra, Evam ex Adami costa efformasset, præterea cum & Saram am pene emortuam fecundasset, filiumque ex ea in vitam produxisset, non erat ei admodum difficile in eam hinc deduci fidem, quod Deus potentia sufficienti esset instructus ad corpus redintegrandum animamque redonandam ei, cui jam antea donaverat. Neque vero id, quod Gentilium Philosophi jactabant, resurrectionem

E e e

ex



ex mortuis naturæ adversari, veritati consentaneum est, cum ipsos refellat Dominus rem similitudine declarans desumpta ex rerum natura; *Amen, amen, dico vobis, nisi granum frumenti ceciderit in terram, & mortuum fuerit, ipsum solum manet: si vero mortuum fuerit, ubi fructum affert.* Ioh. XII, 24. *Paulus Apostolus etiam expressè* I Cor. xv, 35, 36. &c. *At dicet aliquis, quomodo suscitantur mortui? c.* *Inspiciens, quod tu seris, non viviscit, nisi mortuum fuerit. Et quod seris, non corpus oriturum seris, sed nudum granum, si casus tulerit, tritici aut alius ex reliquis seminibus. Sed Deus ei dat corpus, ut voluit, & singulis seminibus suum corpus.* Nonne vero etiam cernimus bombyces, ubi tæ filum detexuerint, diu mortuos quasi ac sepultos jacere, postea reviviscere, ac immensam sobolem producere? Nonne idem Phœnice vulgo creditum, cum ex cineribus suis multo vegetiorum decessore suo resurgere? Quamobrem rejiciendū hoc loco Philosophi, statuendumque plebem multo quam ipsos propius ad veritatem accessisse, unde etiam propensis animis homines plebeji fidem de resurrectione traditam receperunt. Video, me, dum de animarum immortalitate dissero, provectum esse ulterius, & ad resurrectionis quoque tractationem delapsum: sed id ex argumenti similitudine quodammodo natum est, tibi quoque non ingratum fore confido.

Constat autem ex iis, quæ paulo ante diximus, homines citra hanc revelationem ad percipiendam spem aliquam pertinere posse. Attamen adversum obducis Pauli Apostoli ad Ephes. II, 12. locum asserens, Ethnicos sine spe fuisse. Sed vero, licet spe vitæ immortalis caruerint, non tamen consequitur eos spem illam adhibita diligenti indagatione consequi nequivisse. Præterea confertur ibi conditio Gentilium cum statu Iudæorum, qui quoniam ex promisso Dei aliquo vel traditione evidentiori immortalitatem sperabant, multo firmiore nam pauci persuasionem erant imbuti, adeo quidem ut horum respectu Gentiles dici possent spe destituti. Mitto jam, quod dici possit spem non habuisse, quia flagitiis suis hanc penitus suffocaverant, magisque ex improbitatis merito supplicia apud inferos meruebant, qua tamen ipsa ratione patet ipsos animas fore perennes agnovisse. Plura non addam hoc tempore, nisi quod D. Ludingius ex hac fictione ad sedes meliores sit transvectus. Doleo equidem hujus vacuum præmaturum, non nostri tantum causa, qui amico & fratre percharo orbatum sumus, sed multo magis propter rem communem quæ in hoc adolescente (vix dum enim trigessimum annum erat egre-  
sus) magnum sui columnen amisit. Hunc enim communibus votis D. Curcellæo vel comitem, qualem nunc jam se in cursu Philosophico exhibebat ex parte, vel successorem in universa gravissimi & amplissimi laboris machina destinabamus. Quis nunc Herculi huic tanto Atlanti, qui ex ingravescenti senectâ jam defetiscit, succedaneum se præbebit, aut quis præbere poterit humeros ad tantam molem ingentis oneris sustentandam? Verum hanc curam in Deum Ecclesiæ suæ custodem ac vindicem transferemus, quem rege supplicem, ut, quoniam nostros una cum gregibus Pastores ad pacem in Christianismo promovendam toto pectore propensos novit ipse



ipse, qui pacis est Deus, suprema pastorali cura sua hoc veritatis & concordie seminarium conservare ac fecundare dignetur. Vale.  
Hornæ. 1653. prid. kal. Octob.

CHRISTIANO HARTSOECKERO,  
ARNOLDVS POELNBVRG S.P.

Frederico-  
polin.

*Consolatoria.*

*De promissa  
vita æterna  
sub Vet. Test.*

**Q**Uod scribis dilectissimam tibi matrem, unicum inter homines vitæ solatium in statione Fridericopolitana, excessisse & vivis, non potui non in hoc gravissimo tuo casu commoveri, præsertim cum reminiscor te à patria & amicis longius remotum iis nunc solatiis carere, quibus, si hic adesses, undique abundares. Præcipui tamen consolationis fontes in omnes terras de cælo exuberant, quibus tu, dum pro officii ratione sæpe irrigas alios, ipse à summo Magistro edoctus haud dubie non destitueris. Turpe vero fuerit, si imperitos imitemur Medicos, qui cum aliis laborantibus promptissime medicinam asserant, suis tamen ipsorum morbis mederi aut nesciunt aut nolunt. Tum nisi hanc ægritudinem æquo uti par est, animo, feras, vix poteris posthac exasperatos aliorum dolores adhibito consolationum tuarum lenimento mitigare, quia & illis & tibi tuum exemplum tacite refragabitur. Quare non solum moderate, sed etiam fortiter hoc tolerabis malum, si tamen hoc in malis censendum: immo etiam, ut in omni re nos lætos agere jubet Apostolus, hinc aliquam lætitiæ portiunculam poteris decerpere, hocque, quod homines malum opinantur, pia cogitatione in bonum convertere. Si succurrat, quod matrem amiseris, cogitabis non amissam, cujus anima Deo est reddita, qui eam dederat. Si matrem mortuam esse veniat in mentem, reputabis non mortuam, cujus pars potior vivit apud Deum, cujus etiam corpus reviviscet in æternum. Si doleat, quod ejus præsentia nunc frui non liceat, confestim memineris te Deo ingentem debere gratiam, quod amantissimæ illius consortio tamdiu foveri licuerit. Si obversentur animo mores materni, quod fuerit illa honesta, pia, placidissima matrona, credes eam tibi si possit hoc modo responsuram; num me vel minus honestam vel improbam vel nocentem jurgiis vitam cum duxissem, hinc ad sanctissimi Servatoris tribunal decessisse malles? Nosti, quemadmodum Socrates consolatus fuerit amicos, Christus Dominus discipulos, Apostolus Paulus Thessalonicenses aliosque complures: quos consolationum rivos diducere latius, nisi eos tibi plenissime cognitos scirem. Progrediar nunc ad eam, quæ ab hoc consolationis argumento non est aliena, quæstionem, cujus solutionem flagitas, dissolvendam. Existimo igitur, (ut alteram, quam in præcedenti epistola proposui, partem exsolvam) primam vitæ æternæ promissionem non ad Evangelii tempora referendam, ac ne ad Moïsi quidem legem aut Prophetas Mosaicæ legis interpretes, sed eam ab ævo antiquiore repetendam, à prima nempe hominis creatione, ejusdem-

E e e 2

que



Gen. II.

que reparatione lapsum subsecuta. Neque nunc placet vocum subtilitates rimari, ac nimium accurate (meo quidem iudicio) distinguere inter illud, quod Deus futurum significavit, & id, quod se facturum promisit: quandoquidem vel simplex Dei omnipotentis nutus non ad promissi fidem ac fidei nostræ stabilimentum debet suffice. Quoniam igitur pacto probabimus immortalitatem à Deo prius parentibus assertam, indeque postea (quanquam ratio etiam, ut diu, multis modis suffragabatur) apud hominum genus passim receptum fuisse? Probatur hoc primo ex Dei comminatione, qua interdictum de arbore scientiæ comedendi sancivit, cum Dominus inquit, *cun- que die comederis ex ea, morte morieris.* Quamquam igitur ex conditione conditum corpus, ut morte dissolvi potuerit, cum fuerit ex repugnantium sibi mutuo elementorum mixtione confectum, non tamen Adam, si in obedientia perstitisset, moriturus videtur fuisse, siquidem mortem ipsi Deus non aliter interminatur, nisi præceptum sibi datum voluntaria transgressione violaret. Obijciunt nonnulli terrarum Dominos nunc quoque hominibus edicta sua contumaciter respuentibus mortem minari, quos tamen norunt inevitabili necessitate morituros. Quæ fortasse responsio pondus haberet, non nobis alterum argumentum ad prius illud corroborandum supererit. Quorsum enim arborem vitæ Deus in medio Paradiso constituit, nisi ut homini vel vitam æternam obsignaret, quæ est multorum interpretatio, vel (quod ego probabilius arbitror) ut hac ope homini vitam in æternum prorogaret. Expellit enim ipsum ex Paradiso Deus, *ne sumat etiam de ligno vitæ & comedat & vivat in æternum.* Gen. III, 22. Ac ne subterfugium quaeratur in voce *לחיים*, qua nonnumquam longissima temporis duratio designatur, licet non sit æternæ præcise, adjungamus huic tertium ex præcedentibus Dei verbis petiturum, cum sententiam mortis Adamo denunciavit; *Pulvis es, inquit & in pulverem reverteris.* Quid hic peculiare aut formidandum adeo si Adam, etiamsi non peccasset, tamen erat in pulverem redigendus. Accedit, quod testetur Apostolus ad Rom. v. 12. *per unum hominem peccatum in hunc mundum ingressum esse, & per peccatum mortem: & ita in omnes homines mortem pertransiisse, quia omnes peccaverunt.* Intelligit Apostolus per mortem moriendi necessitatem; quæ si ex peccato suborta & propter peccatum ingressa sit, constat profecto hominem, si peccati expers mansisset, non fuisse necessario moriturum. At hoc quæ fine à me hæcenus in eam sententiam disputatur? ut patere possit, fuisse hominum generi ab ipsis mundi primordiis hanc æternæ vitæ persuasionem ex ipso Dei ore haustam ac deductam; licet ea obscurius fuerit proposita & per quasdam sequelarum ambages educenda. Postquam autem homo mortis necessitati subiectus est, spes quidem immortalis vitæ intercisa & infracta est quodammodo, non tamen penitus extincta, quandoquidem Deus etiam post peccatum se hominibus benignum ac propitium declaravit, cum ut Paterfamilias honestati consulens & nuditatem eorum obvelavit, & seminis benedicti promissione afflictos erexit, & editis insuper oraculis se eultoribus suis insigniter velle benefacere ostendit, (quale est illud

Caino



Caino editum, *Nonne si bene egeris, erit elevatio*) ac præterea proposito *Gen. 17.*  
 Enochii exemplo reliquis hominibus haud obscure significavit ad  
 cælum elevandos, ad cœlestem vitam & immortalem extollendos  
 ille, si qui in his terris viam ac vitam, ad cælum quæ ducit, essent  
 ingressi. Arbitror ex his ac similibus Dei patefactionibus, quas di-  
 versis temporibus ac modis factas autor est S. ad Hebræos scriptor,  
 eam sententiam inter homines, pios maxime, promiscue natam, quæ  
 mundo postmodum adolescente magis etiam confirmata est. Quan-  
 toquidem homo ad immortalitatem conditus erat, ac Deus post  
 peccatum resipiscentiæ ac veniæ locum dederat, hinc non male col-  
 egerunt, Dei cultores pios immortalitatis participes futuros. Id  
 creditum puto Abrahamo, Isaaco, Iacobo, aliisque qui legem præ-  
 ceperunt fidelibus, qui ad cœlestem patriam animis ac votis aspira-  
 bant. Heb. xi. Iacobus quidem moriens; *Salutem tuam*, inquit, *ex-*  
*pectabo Domine.* Eadem fides viguisse videtur sub lege, quoniam ita  
 vulgo persuasum fuit fidelibus, satis se beatos esse, si aut peccatum  
 in se nullum admitterent, aut admissi veniam à Deo consequi pos-  
 sent. Atque hanc credo causam fuisse, cur passim non tam de cœ-  
 lestis promissione vitæ quam resipiscentiæ ac remissionis cura solici-  
 os fidelium animos habuerit. Hinc David, Psal. xxxii. 1, 2. *Beati*  
*quorum remisse sunt iniquitates, & quorum tecta sunt peccata. Beatus vir,*  
*in cuius non imputavit Dominus peccatum.* Quod idem in Abrahamo, postea-  
 que in omnibus Gentiliis ac Iudæorum, tandemque Christianorum  
 fidelibus locum habuisse satis expresse docet Apostolus ad Rom.  
 cap. iv. Ac liquet deinceps ibi ex toto Paulini sermonis contextu  
 id tanquam indubium supponi, & à Iudæis ipsis & ab Apostolo, qui  
 contra Iudæos disputat, Deum iis, qui ipsi erant accepti & coram  
 eo iustificati, vitam æternam benigne largiturum: ac tantummodo  
 quaestionem agitatam fuisse de ratione ac via, qua iustificatio obtine-  
 retur, sitne ea per opera legis, an vero per fidem consequenda. Quod  
 si vitæ æternæ promissio Evangelio esset propria, nec usquam antea  
 vel data ullo modo aut indicata sacris literis, non est dubitandum,  
 quin Apostolus ibidem hoc argumentum clare fuseque adversus Iu-  
 dæos expositum dedisset, cum locus ac filum argumentationis Apo-  
 stolice hanc tractationem, si quis rem exacte perpendat, omnino  
 postulare videatur. Apostolus enim, ut manifestum est ex cap. i.  
 vers. 16. propositum sibi habet Evangelii necessitatem, dignitatem,  
 potentiamque extollere, cum asseverat Evangelium esse virtutem  
 sive potentiam Dei ad salutem omni credenti. Deinde cap. vi. cum  
 Evangelii efficaciam, quatenus sanctimonia vitæ eo promoveretur,  
 explicat, gratiam remissionis urget maxime; *Peccatum*, inquit, *vobis*  
*non dominabitur: non enim sub lege estis, sed sub gratia.* At utrobique quam  
 apposita, quam necessaria mentio fuisset promissionis æternæ, si ea non  
 alibi quam Evangelicis literis data teneretur? Gratiam autem eam,  
 quæ in peccati remissione consistit, posteriore loco intelligi liquet ex  
 his verbis proxime subsequenter, *Quid igitur peccabimus, quoniam non*  
*sumus sub lege, sed sub gratia?* Hæc enim objectio, ad quam mox respon-  
 det Apostolus, non erat speciem habitura, nisi potissimum remissio



peccati nomine gratiæ denotaretur. Dicit quidem sub cap. VI. nem, το δωρεαν & δὲ donum gratiosum Dei esse vitam æternam Christo Iesu Domino nostro. Sed responderi potest omnia hæc promissa omnibus temporibus data fuisse, non citra Christi intuitu quamquam diverso patefactionis modo. Attamen commodiore sensu ad præcedentia referri potest, ita ut intelligamus vitam æternam, quia remittuntur peccata, ex mera Dei in Christo grati nobis tribui peccatoribus, qui, licet sanctificati nunc simus, mortem tamen eramus antea peccando promeriti. Nam si Apostolus nondum immortalis vitæ promissum datum esse docuisset, id argumentum, quia omnium esset maximum, procul dubio latius profectus fuisset. Similiter mihi locus, qui exstat perscriptus ad He VIII. 6. exsolvendus viderur, cum S. Scriptor affirmat, Pontificem nostrum tanto excellentius ministerium nunc sortitum esse, quanto præstantius est fœderis intercessor, quod præstantioribus promissis sancitum est. Satis eni apertum est agi de promissis gratiæ salutaris in Christo per peccatorum remissionem exhibitæ: quod & intercessoris vocabulum arguit (intercedit enim Christus pro peccatis nostris) & id ipsum ratio ministeris sacerdotalis, de quo ibi sermo, evincit, & nulla ibi de vitæ æternæ mentio inferitur, & paulo post, cum divinus autor ex Ierem. Prophetia hæc verba retulisset, *Indam leges meas menti eorum*, &c. gratiam uberiores pollicens, simulque mox indicans, qua ope id est perficiendum, subjicit; *Ero enim propitius iniquitatibus eorum & peccatis eorum: & iniquitatum ipsorum non recordabor amplius.* Hæc loca priusquam ad alia progrederer enodanda putavi, vel occasione rationis illius, quam ex epistola ad Rom. adduxi, vel ne mihi in posterum eorum autoritas obsisteret. Nunc plura colligam, unde constat queat promissum remissionis peccatorum ad Euangelium unice pertinere: promissionem autem vitæ æternæ antea actis etiam temporibus factam fuisse ex ipsis Novi Test. testimoniis me patefactum confido. Ut autem prius illud, de quo jam ex parte superius egi priore loco plenius exsequar, Christus Dominus in cælum jam mo ascendurus dixit Apostolis, *Ita scriptum est & ita oportuit Christum pati & resurgere a mortuis tertia die, & prædicare in eius nomine resipiscitiam & remissionem peccatorum apud omnes gentes.* Sic illi mulieri peccatrici, quæ Christi pedes resipiscentiæ lachrymis irrigabat, remissa multa peccata simpliciter testatur nulla facta promissi cœlestis mentione, qui ex remissione Iudæis hoc per se satis constabat. Publicanus apud Lucam cap. XVIII. simpliciter orat, *Deus propitius esto mihi peccatori ac discendi ipse iustificatus domum magis quam Phariseus.* Petrus tandem ex superiore Christi mandato sic concionatur Act. II. 39. 40. *Resipiscite & baptizetur unusquisque vestrum in nomine Iesu Christi in remissionem peccatorum, & accipietis donum Spiritus sancti; Vobis enim est promissio.* Videlicet, ut remissio peccatorum promissionis nomine veniat? Ac mox subiungit, *Servamini ex natione ista prava, ut intelligas satis ipsos salvos si remissionis essent consortes.* Et postea cap. III. 19. *Resipiscite igitur & convertimini, ut delantur peccata vestra: postquam venerint tempora refrigerationis à conspectu Domini.* Petrus Euangelium Cornelio annuncians

Luc. XXIV.



ians; Huic Christo, inquit, omnes Propheta testimonium dant, remissionem peccatorum accepturum per nomen ejus quemvis qui crediderit in eum. Similiter Paulus, ut Iudæos ad fidem adducat, non commemorat vitæ æternæ promissionem nunc demum factam, sed Notum sit vobis, fratres, annuntiari vobis remissionem peccatorum per istum: & ab omnibus, à quibus per legem Moysi absolvi non potuistis, quemvis qui credat justificari. Certe vix opus fuisse, ut Iudæis vitæ æternæ promissio annuntiaretur, patet ex firmissima persuasione, qua eam & antea & ipsis Christi temporibus amplexi fuerunt. Quod conspicuum est in fratribus Macchabæis, durissima quæque tormenta perpeffis spe resurrectionis adipiscendæ. II Machab. VII. & in juvene illo, qui ex Christo quaerit apud Matt. XIX. 16. *Magister bone quid boni faciam ut habeam vitam æternam*: & ex Christi verbis Ioh. V. 39. *Scrutamini Scripturas, quia vos opinamini in iis vitam æternam habere.*

At, inquis, unde hanc sive opinionem sive fidem hauserunt? Responderi posset, eam haustam ex ratione, sed eam, quia infirmior est minusque certa, ad solos Gentiles malim restringere, quanquam neque Iudæi hoc loco rationis dictamen omnino rejecisse, & Gentiles aliqua ex vetusto deducta traditione adjutos fuisse credibile est. Hanc vero quaestionem satis jam ante dissolvimus, nimirum, partim id derivatum ex Patrum traditione, qui hanc ad ipsos sententiam fidemque propagaverant, partim ex Scripturis ipsis, quod Christus loco postremum adducto testatur. Sed enim cur adeo dubitanter hac de re loquitur Dominus, *opinamini*, inquiens; quasi hæsitaverint Iudæi, aut etiam fuerint opinione sua aliquomodo decepti, fortasse vel propter zelum quo in legem ferebantur, vel præ immortalitatis desiderio, quo omnes flagramus, ulterius trahentes Scripturas quam oportuit. Placuit hæc expositio quibusdam interpretibus, interque eos Maldonato & Musculo, qui verbis paulo ante positis Iudæorum quandam reprehensionem contineri existimarunt. Cui interpretationi, quia aliquam veri speciem apud nonnullos habet fortasse, si locum demus; respondere possumus frustra Iudæos ex Scripturis Vet. Testamenti vitam æternam sibi certo promississe, non quod nulla ibi promissa extarent, sed quia propter promissionis obscuritatem certa opinio magis quam indubitata fides inde poterat hauriri, & quia lex perfectam omni modo obedientiam sub comminatione mortis exigens fores ad vitam peccatoribus adversa veluti fronte præcludebat. Vnde Christus januam alicubi, & alibi se viam, veritatem, vitam appellat.

Iudæos vero non male ex Scripturis vitæ æternæ spem concepisse ex N. Test. variis locis constare potest. Primo quidem ex illis Domini Iesu verbis, ubi Sadducæos, qui resurrectionem abnegabant, redarguens, dixit eis, *Erratis neque Scripturas scientes neque potentiam Dei.* Matt. XXII. 29. Secundo hoc idem comprobat Paulus, qui cum dixisset Act. XXIII. 6. *Viri fratres, ego Phariseus sum, filius Pharisei: de se & resurrectione mortuorum in iudicium vocor*: eadem ferme repetens coram Agrippa Rege, c. XXVI. 5. subjicit, *Nunc vero ob spem promissionis factæ patribus nostris à Deo sto in iudicium vocatus: ad quam [promissionem] duodecim tribus no-*



*stra, Deum nocte & die assidue colentes, sperant devenire. Vnde & Iudæorum respectu Gentiles dicuntur extranei à pactis promissionis, spem non habent.* Ephes. II. 12. Tercio comprobatur hoc Pauli testimonio, quod Timotheo perhibuit, quia à pueris sacras literas noverat, quæ ipsum potere ad salutem instruere: Vbi sacras literas Ver. Test. præcipue intelligi interpretes ferme omnes consentiunt, quia non constat indubitan, an, cum etiamnum puer esset Timotheus; Novi Testamenti Scriptura literis consignata extiterit. Addit autem, *per fidem quæ est Christo Iesu*, vel quia lex est inefficax ad salutem, nisi fidei scintilla accesserit, vel quia est ad Christi fidem veluti dux ac pædagogus, quæ idem docet Apostolus ad Gal. III. 24.

Sed quæris amplius, quænam illa sint loca Scripturæ, unde veris Testamenti fideles in eam fidem deducti fuerint, aut saltem merito deduci potuerint. Sunt ea triplicis omnino generis, quantum indagando assequi possum. Primum genus universales continet promissiones, quibus Deus se Deum fore alicujus vel hominis vel populi ipsum colentis testatur, & se magnam ei daturum mercedem, vitam se largiturum, aliaque quæ ambitu suo vitæ æternæ largitate complecti possunt. Deus enim (ut propositas hæc locutiones singulatim attingam ac breviter) cum se Deum Abrahami, Isaaci & Iacobi futurum, etiam post mortem eorum, declarat; ostendit ille sibi vivere, ac in vitam aliquando revocandos; Deus enim non e mortuorum Deus, sed viventium: qua argumentatione Christi Sadducæos ita confudit, ut contra hîscere nec auderent nec possent. Matt. xxii. Id ipsum confirmat S. ad Hebræos Scriptor, c. xi. eos *peritorem expetivisse patriam, hoc est, cælestem: ideo Deum non pudere eorum (i. e. esse) et nominari Deum eorum: paraverat enim eis urbem.* Pari sermone sensuque usus est Paulus Apost. II Cor. vi. 16, 18. coll. cum II Cor. vii. 1. ubi etiam Patris idcirco cognomentum Deo attribuit, ex Ierem. xxxi. 1. Iam, cum dicit Deus Abrahamo, *merces tua multa valde*, quidni hinc colligeret præmium cæleste; præsertim cum divinus ad Heb. autor dicat, eum, qui accedit ad Deum, oportere credere quod sit, & quod iis, qui ipsum quærunt, sit remunerator *quod amodo*. Paulo ante autem Enochum à Deo sublatum dixerat, ac postea docet Abrahamum ceterosque Patres speravisse mercedem cælestem. Similiter vitæ nuncupatio ad vitam cælestem produci potest ac debet, ex interpretatione Domini Iesu Matt. xix. 16. ubi cum sic quæstionem informaret adolescens; *Quid boni faciam, ut habeam vitam æternam*, respondet Dominus adhibita usitata legis formula, *Si vis ad vitam ingredi, serva mandata*, ac deinde confestim legis Mosaicæ præcepta proponit. Quod enim existimant nonnulli, observationem legis ad salutem consequendam minime sufficere, in eo à veritate aberrant meo iudicio, præsertim si sub lege comprehendamus etiam Prophetas. Nam Lazarus, qui certe sub legis dispensatione vixisse consideratur, in sinum Abrahamæ post mortem delatus dicitur, ibidemque respondet Abraham ad postulatam divitis epulonis, *Habent Moysen & Prophetas, audiant eos. Si Moysen & Prophetas non audiunt, neque si quis ex mortuis resurrexerit credent.* Luc. xvi. 29, 31. Ex qua etiam fide iusti vivebant. Habac. ii. 5. Alte-



Alterum genus ea complectitur argumenta, quæ promissiones terrenas exhibet de possessione terræ Canaan, certo diuque cum summa Dei benedictione ac sanitatis integritate vitæque longæ vitæ obtinenda. Ex his enim rebus inferioribus mentem sursum ad cœlestia subducere multiplici ratione potuerunt. Nam primo terra Canaan, Ierusalem, templum, omni que in templo cultus, promissiones illæ terrestres, & uberrimæ benedictiones vitam futuram, bona spiritualia, ac cœlestia typice adumbrabant. Habuit enim lex umbram futurorum bonorum Heb. x. 1. Prætereâ bona illa terrestria, quia erant levia, caduca, umbratilia, & quia nec cum immensa Dei in cultores suos benignitate congruere satis, nec desideria piorum explere posse videbantur, haud difficulter admodum viri prudentia & pietate concipui, quibus Deus majus gratiæ lumen affudit, hinc collegerunt fore, ut Deus & optimus & potentissimus eximios nominis sui veneratores, quos eximia charitate complectitur, ne in morte quidem desereret. Quo respexisse Davidem multi existimant, cum inquit Psal. xvi. 8. *Non deferes animam meam in inferno, nec dabis sanctum tuum videre corruptionem.* Certe Apostoli sensu mystico hæc verba ad resurrectionem Domini Iesu transtulerunt. Davidi quidem illa applicari non posse docet Petrus, sed intelligendum hoc videtur, servatâ votum proprietate Davidi adaptari ea non posse; quod in Christum directius competant, qui fuit corruptioni penitus exemptus. Potuerunt vero fideles hanc persuasionem tum ex evanida rerum terrestrium levitate, tum ex Dei potentia ac bonitate eo certius educere, quod Deus, qui est in promissis semper verax, ea tamen fluxa bonis ipsis cultoribus suis, quibus illa se daturum promiserat, non semper impertiretur, immo terrenarum benedictionum loco eos omni calamitatum genere obrueret, immo etiam per duram atque asperam mortem ex hac eos vita interdum exturbaret. Enimvero si fides Dei in promissis exsolvendis stabat inconcussa (quod semper extra dubium positum & ponendum) quid reliquum erat, nisi ut post mortem iusta probitati suæ præmia, terrestribus vel paria vel etiam majora, sperarent? Paulus Apostolus resurrectionem fidelium simili ratione ex hujus vitæ malis demonstrat I Cor. xv. 19. *Si in hac solum vita speramus in Christum, miserrimi sumus omnium mortalium, afflictionum nempe gravissimarum intuitu: quasi diceret hoc iniquissimum atque absurdissimum fore, si miserrimi indefinenter manerent fideles; cum sint ex Dei beneplacito Dei favore dignissimi, adeoque haud dubie aliquando remunerandi. Hæc collectio cum neque difficilis sit, nec perplexa, nec obscura, quid ni statuamus de Ver. Testamenti fidelibus, eos hac eadem seipsos sustentare potuisse ac debuisse, immo etiam revera sustentasse, præsertim cum S. Scripturæ ad Hebræos eorum calamitates fidemque in calamitatibus præstiram luculento ornet elogio, testificans, quod ipsorum alii tympanorum instar distenti fuerint non acceptata liberatione, ut posteriorem resurrectionem sequerentur: alii rursus ludibria & flagella sint experti, insuper & vincula & carcerem: lapidati sint, dissecti sint, tentati sint, gladio interfecti occubuerint, oberraverint cum ovillis & caprinis pellibus, egenies, oppressi, male habiti, quibus indignus erat mundus, &c.*

Ecc 5

Ter-



Joseph. Albo  
lib. IV. cap.  
40.

Tertium genus habet argumenta ex piorum consolatione anime  
que constantia desumpta, qua suam suorumque mortem æquissime  
perferre debuerunt, atque etiam reipsa pertrulerunt: inter quæ e-  
ner illud, quod etiam à Iudæis in huiusce rei testimonium adfert,  
ex Deut. XIV. 1, 2. *Filii vos estis Domini Dei vestri, ne ergo laceretis  
ipsos: neque ponetis calvitium inter oculos vestros propter mortuum. Nā-  
pulus sanctus es Domino Deo tuo, & te elegit Dominus, ut sis ei in populum.*  
„ *cultarem de cunctis gentibus quæ sunt super terram.* Ad quæ verba Iudas  
„ autor; Ecce, inquit, contra res se habet: ideo enim magis doli-  
„ dum & lugendum propter mortuum, sicut magis plangendus  
„ filius Regis mortuus quam alius quispiam. Verum interpretari  
„ hujus versus hæc est, &c. Quasi diceret: quandoquidem Deus  
„ benedictus sanctus est & ministri ejus sancti sunt. Tu etiam po-  
„ lus sanctus es. Omnia simili suo adjunguntur: itaque sine dubio  
„ anima ejusmodi adjungetur intelligentiis separatis quatenus sana  
„ est, & Angeli sancti sunt ministri Dei excelsi: quamobrem mihi  
„ oportet se incidere propter mortuum, & propter eum justo g-  
„ vius dolere. Hinc itaque docemur animam residuam manere post  
mortem. Quem Scripturæ locum illustrem sane miror à Menas-  
ben Israel prætermisum in libro Hebraice edito, cui titulus  
מנחם בן ישראל; ejusque loco adductum alium, qui nihil habet probabilitatis,  
ex Levit. x. 3. ubi cum Deus duos Aaronis filios subita morte per-  
piter ignem peregrinum accensum exstinxisset, dixit Moses ad A-  
ron, *Hoc est quod locutus est Dominus, sanctificabor in iis qui appropinquare  
mihi, אקרוש בקרובי*, (quod ille interpretatur, sanctificabor in propinquis  
meis) & *in conspectu omnis populi glorificabor, & tacuit Aaron.* Quorum  
verborum genuinus sensus judicio meo hic videtur. Cum lugeret  
Aaron filiorum mortem subitanam ac duram, Moses ut dolentem  
compesceret verius quam dolorem leniret, dixit eos merito igne de-  
super misso à Deo oppressos, neque luctu prosequendos qui nomen  
Dei profanassent, quandoquidem vel imprimis ab iis sanctificari pe-  
stulat, qui sibi, hoc est, ad altare suum appropinquant, ut ab his in-  
itio factio sive exemplo dato ab universo populo celebretur. At il-  
longe aliter exponit, statuens exstinctos Aaronis liberos vocari pro-  
pinquos Dei, ac propter pietatem electos fuisse, ac Moysen locutum  
ad cor Aaronis, quasi diceret, non debere ipsi persuasum esse, quod  
Deus iratus ipsos exterminasset è vita, esse enim dilectos atque ele-  
ctos Dei, quos post mortem immortalitas maneret, sed Deum face-  
re, ut judices terræ, qui, ubi legem aliquam gravi comminatione  
sanctam tulerunt, ne familiaribus quidem suis neque proximis cor-  
sanguineis parcunt, sed ab his pœnæ inferendæ sumunt initium, ut  
palam sit eos sine personarum respectu judicia exercere, atque hoc  
modo sibi justitiæ & sanctitatis gloriam coram omni populo con-  
parent: atque ita Vzam quoque à Deo casum fuisse, quod manu  
suas temerario ausu admolitus esset arcæ, quem tamen virum fuisse  
pium constaret. Quod posterius de piorum supplicio præcipitato  
speciem habet, ita prius illud, cum inde animæ immortaliter  
extingit, non video, quomodo hic locum habere possit, nisi per cor-  
secu



cutionem obscuram & incertam & valde ex longinquo contor-  
m. Egregia vero est illa Bileami Prophetia, quam huc etiam vulgo  
ferunt Iudæi, qui Bileam spiritu Dei compulsus, licet improbus  
loqui, justam Israëlitarum progeniem etiam in morte beatam esse  
nuit, cum dicit, Num. xxiii. 12. *Moriatur anima mea morte iusto-  
rum, sinique extrema mea sicut illorum.* Atque ut ad piorum exempla ve-  
riamus, quid Iacob, quid David, nonne in morte salutem sperave-  
runt? quod jam superius de his ostendimus, idemque imprimis ma-  
nifestum in Machabæis fratribus eorumque pia matre, aliisque com-  
munitatibus.

Quarto huc ea referuntur loca, in quibus resurrectio mortuorum  
videtur expressius describi, ac vita æterna aperte designari vel pro-  
mitti: qualia depromuntur ex Iobi cap. xix. 25. *Scio quod redemptor  
meus vivit.* Quæ verba usque adeo perspicua autumat Hieronymus,  
ut ad Pammach. de error. Ioh. Hieros. scribere non dubitet hunc  
in modum: Quid hac prophetia manifestius? Nullus tam aperte  
post Christum, quam iste ante Christum, de resurrectione loqui-  
tur. Redemptoris enim voce passim Christus intelligitur, idemque  
alibi vocatur primus & novissimus Ies. xliv. 6. & putatur Iob be-  
neficio hoc exspectare supremo mundi die, tunc se resurrecturum  
ac pelle nova indutum *visurum Deum*; quod de beata visione explica-  
tur alibi. Matt. v. 8. I Ioh. iii. 2. Deinde adfertur illud Ezechie-  
lis cap. xxxvii. 11, 12. *Hæc dicit Dominus, Ecce ego aperiam tumulos ve-  
strorum; & reducam vos de sepulchris vestris.* De quo loco Menasie ben  
Israël; Hic textus, inquit, expressus est & infallibilis, quo sine om-  
ni dubio probatur resurrectio. lib. i. de resurr. cap. 2. §. 4. Nec  
abluere videntur verba Danielis, cap. xii. 2, 3. *Multi de his qui  
dormiunt in terra pulvere, evigilabunt sive resurgent, alii quidem in vitam  
æternam, alii in opprobria & ad contemptum sempiternum: qui locus cum  
illo Christi confertur, Ioh. v. 28, 29. Venit hora quæ omnes qui sunt in  
monumentis audient vocem ejus, & prodibunt qui bona fecerint in resurrectio-  
nem vitæ; qui vero mala egerint, in resurrectionem condemnationis.* Sed ve-  
ro, quamquam non pauci in his præcipuum causæ robur collocant,  
non ausim tamen ego iis multum confidere, certe non ita, ut iis aper-  
tam resurrectionis ac vitæ æternæ promissionem contineri statuam.  
Nam ne nunc dicam hoc pacto dignitatem majestatemque Euange-  
lii violari, primus ille Iobi, si ad Hebraicum contextum exigatur,  
longe aliam recipit, immo flagitat interpretationem, hanc nempe,  
ego novi redemptorem meum viventem, & postremus super terram surget vel  
stabit. Ac post pellem meam corroserunt [vermes] hoc [corpus] & ex cin-  
ere meo videbo Deum. Redemptorem itaque intelligit Deum Patrem, in  
quo fiduciam collocat, quod is hominibus superior iisdemque in pul-  
verem reductis permanebit. Ac postquam pellis totumque corpus  
erosum esset malis ulceribus ac vermibus, se tamen, denuo carne  
vestitum, Deum visurum testatur, quem & audivit & vidit, ut pro-  
ditum exstat cap. ult. vers. 5. quamquam Mercerus paulo aliter in-  
terpretatur, cum Iobum existimat *videre Deum*, hoc est, Dei poten-  
tiam & providentiam & summam in se benignitatem agnoscere,  
quod



quod Deus ipsum *in carne*, jam diu licet afflictissima, servaret tantum. Neque quisquam Hebræorum (quod sciam) de resurrectione hunc locum exponit, cujus rei testis quoque Mercerus. Ezechielis locus manifesto de sepulchris agit claustrisque Babylonicis, in quibus populus captivus detinebatur, unde se Deus ipsos educturum promittit. Sensum hunc comprobant & antecedentia in ipso textu, *Filiis meis, ossa hæc universa domus Israël est. Ipsi dicunt, aruerunt ossa nostra & periiit spes nostra* (desperabat enim populus de liberatione sua) & neque sequentia, quæ textui apposita sunt, *educam vos de sepulchris populei, & inducam vos in terram Israël, & paulo post; Ecce ego assumo filios Israël de medio gentium, ad quas abierunt, & colligam eos circumquaque, & inducam eos in terram suam.* Nec absurde Danielis vaticinium ad filiem liberationem referas eam, quæ facta est tempore Antiochi: tum modo hunc locum interpretati sunt & veteres nonnulli & recentiores, etiam Reformati, inter quos ipse Brichtmannus & alii. Hætur enim, *In illo tempore* (Antiochi nempe, de quo ante sermo fuit) *Michaël princeps magnus, qui stat pro filiis populi tui, &c.* & cum dicit Dominus, *Multos de his qui dormiunt in terra pulvere resurrecturos*, tum universalem, sed particularem aliquam ex mortis gravissimo periculo liberationem designari haud absurde à multis existimatur. Ego tamen ex his locis, quamquam literalis (ut vocant) sensus diversum quid videatur exigere, tria probabiliter deduci arbitror, maxime ex duobus postremis, & imprimis ex ultimo, qui plus habet firmitatis; primum, viguisse tunc aliquam in Dei populo fidem de resurrectione conceptam. Neque enim (ut Tertullianus recte, c. xxix. de resurr. carnis) posset de ossibus figura componi, si non ipsum & ossibus eventurum. Qua etiam aut simili ratiocinatione cum Dominus advocans puerulum dicit Matt. xviii. *Nisi conveneritis & efficiamini sicut parvuli, non intrabitis in regnum celorum*, colligimus ex illo typo, puerulos certe salutis fore participes. Dei de Iudæorum illos, qui postea atrocissima quæque perpetrati sunt non potuisse tanta spe roboratos esse constituo, nisi eam hoc Ezechielis vaticinio subnixi maxime percepissent. Denique hæc duæ postrema loca mystico sensu haud cunctanter ad resurrectionem proprie dictam referenda sunt, cum etiam alia minus in species apta huc simili præfiguratione à sacris scriptoribus transferantur. Videturque Spiritus S. idcirco hoc tali usus sermone, ut si quos levitas aut nulla suspicio vitæ immortalis aut resurrectionis tetigisset illis hinc occasio daretur seipsos ad hanc spei sublimitatem vel erigendi vel confirmandi.

His omnibus argumentis illud, quod à Messia promissione ducitur, possemus adjicere, quandoquidem huic etiam omnes Prophetæ testimonium dant, remissionem peccatorum acturum per nossemus eius qui crederet in eum. Act. x. 43. Remissionem autem peccati vita æterna (quod antea docuimus) ex Dei constitutione consequitur. Hinc Simeon mortem exoptat, quia, inquit, Domine viderunt oculi mei salutem tuam. Luc. ii. & Zacharias prædicat Baptistam Ioh. datum correctionem salutis populo ejus in remissione peccatorum ipsorum. Luc. i. 77. Sed qui hæc



ec & similia ad temporalem incolumitatem plerique respicere putabant (inter quos etiam ipsi fuerunt Apostoli) & quia jam pene odum excessimus, attulimusque alia clariora, huic quidem inc argumento non insistemus, quamquam contemnendum non est, cum temporalibus etiam cælestia præsignificari notissimum sit, multa sint indicia in ipsis vaticiniorum illorum verbis, unde liquet ei benignitatem in Christo exhibendam intra corporis hujus & corporeæ vitæ angustias concludi non debere.

Sed quæri posse video, si promissio vitæ cælestis patefacta sit in et. Testamento, nullane igitur in re fœdus novum veteri præcellat, & an non in adversum valeant verba Scripturæ, 1 Ioh. 1. 2. *Annunciamus vobis vitam æternam illam, quæ erat apud Patrem, & manifestata est nobis.* & 11 Tim. 1. 10. *qui [Christus] destruxit quidem mortem, in lucem autem produxit vitam & incorruptibilitatem per Euangelium.* Et 1 Pet. 1. 10. *De qua salute [animarum, cujus mentio præcesserat] exquisierunt atque scrutati sunt Prophetae, qui de [ventura] in vos gratia prophetaverunt, &c. Quibus relatum fuit, eos non sibi, sed nobis ea administrare quæ nunc annuntiata sunt vobis per eos qui vobis evangelizaverunt per emissum de deo Spiritum sanctum, in quæ desiderant Angeli prospicere.* Hinc enim confectum videtur, inquis, non veteribus, sed nobis salutis promissionem dari, præsertim si ea ante Euangelium ne Angelis quidem innotuerit.

Est vero animadvertendum, novum Testamentum veteri primo loco præcellere, quod remissio peccatorum nunc latius se exserat, ne qua omnis, ut dixi, ad vitam æternam aditus est interclusus. præterea, licet æternæ vitæ indicatio à Ver. Test. segreganda non sit, novum tamen quatuor hinc modis supra Vetus excellit: quia nunc la promissa sunt & perspicua magis quam olim, & confirmata certius, & efficacius multo proposita, & largius ea latiusque diffusa per totum genus humanum. Perspicua sunt magis, quia illa quæ umbris tantum sub Ver. Testam. obvelata, nunc revelata clarissime contueantur. Quo referenda sunt quæ paulo ante objecta ex 1 Ioh. 1. 2. & 1 Tim. 1. 10. ubi voces *ἐφ' ἡμᾶς* & *ὑποκατάστασις* majorem lucis manifestationem significant. Deinde certius confirmata sunt in N. T. mirum per Christi miracula, & maxime per miraculosam ipsius resurrectionem ex mortuis: quod Petrus innuens 1 Epist. 1. 3, 4. *Deus cunctis multam misericordiam suam regnavit nos in spem vivam per resurrectionem Iesu Christi ex mortuis in hereditatem incorruptibilem.* Unde sequitur etiam illud, æternæ vitæ promissum nunc esse majoris efficacitæ ad homines amore pietatis inflammandos. Si enim ignoti nulla cupiditas, certe quanto magis aliquid est menti nostræ conspicuum, tanto id flagrantius expetendum videbitur: tum quanto res aliqua majore firmitudine undiquaque communita est, tanto ea acrioribus stimulis animos nostros sui desiderio commovebit. Præsertim autem id usu venit, si bonum illud & inculcari soleat sapius, & verbis efficacissimis ad vivum quasi describi; quod utrumque in Novo, non ita in V. T. fieri videmus. Postremo promissio nunc latius diffusa est, ad ipsos nempe Gentiles, quos antea promissionis expertes fuisse testatur Apostolus ad Ephes. 1. 11. *Quamquam enim rem promissam*



missam utcumque crediderunt, tamen non crediderunt quia proni  
 erat, sed aliis de causis, quas superius ex parte retulimus. In quo  
 etiam sensum exponere possumus locum allatum ex 1<sup>o</sup> Tim. 1. 1. *Lucem produxit vitam*, &c. Mox enim subjicit, *in quod constitutus  
 sum præco & Apostolus & Doctor Gentium*. Vnde istic de Gentibus  
 manifestum est. Textus Petri similem ferme recipit expositionem,  
 siquidem nihil aliud inde certo concludas quam administrationem  
 illam salutis, quæ est sub novo fœdere, claram, firmam, maxime  
 efficacem, sub Veteri locum non habuisse, imprimis quatenus ea  
 ad Gentes etiam propaganda. Hoc enim est mysterium illud, in  
 quod Angeli cupiebant *παρουσία* procumbentes inspicere. Vides  
 alibi Apostolus tradit multa nunc mysteria Angelis per Ecclesiam  
 innotescere. Nisi autem hæc interpretatio admittatur, illud sequar  
 valde absurdum iudicio meo, quod Prophetæ sub Ver. T. scient  
 salutem animarum ad se nullo modo pertinere. Vide contra Hb.  
 XI. 10, 39, 40.

Sic igitur sententiam nostram hætenus copiose satis asseruimus,  
 quam mihi persuadeo & verissimam esse & tutissimam, cum ta  
 hac ratione devitentur illa præcipitia, in quæ utrique diversum  
 facientes incurrunt, adeo quidem ut altera pars alteri pene naufragium  
 facere videatur; quamvis habeant ambæ quod spectent boni. Re  
 formati, qui hoc argumentum calidissime nonnulli tractarunt, Ve  
 rerum Patrum fidem, spem, pietatem quantum potuerunt ampli  
 care verbis & extollere voluerunt; objectantes adversariis, qui  
 Patres illos porcorum instar in haram terrestrem cibo tantum po  
 que velut ad opimam mortem saginandos sententia sua detruserunt.  
 At Sociniani eam revelationis sublimitatem Veteribus attribue  
 dam non putaverunt, veriti, ne hoc in Christi ignominiam & Eua  
 gelii contemptum cedat, si legis promissa cum Novi Test. prom  
 sionibus æquentur; & obijciunt superioribus illis, quod Euangeli  
 Christique majestatem turpissime violent. Mihi vero non tam le  
 dissentire videntur, quin, si velint, facile possint inter se compo  
 Sed plerique, dum contentionis æstu concitati sunt, abripiuntur  
 terius quam par est, ac forte nonnulli non tam de veritate diligent  
 quærenda laborant, quam de suscepta semel persuasione mordicu  
 ne dicam mordaciter, defendenda. Priores illi jam ferme conc  
 dunt omnes, ea quæ erant sub Ver. Test. oblecta obscurius, in no  
 relecta clarius; unde Christo & Evangelio honos suus constæ  
 queat. Posteriores non negant Veteres illos Patres immortalem  
 tam sperasse aut saltem sperare potuisse, quamquam non ex cer  
 Dei promisso: ac sæpe inviti eo recidunt, ut tantum negare videat  
 tur perspicuas illas fuisse promissiones, adeo ut ab omnibus penitus  
 intellectæ non fuerint; respicientes maxime ad Mosis legem, in qu  
 hæc res proposita obscurius; quod fatendum. Itaque qui in hi  
 utrimque disceptatione versantur, vix à vitiligandi crimine vident  
 alieni, & magis interdum de vocibus quam rebus certare; quod t  
 ne veritatis studiosis indignum. Ad eundem enim modum inter  
 conciliari possunt, sicut Aristotelem quondam respondisse feru  
 Alexa



Alexandro ipsum objurganti, quod rerum naturalium doctrinam dito publice libro divulgasset. Respondit enim se libros illos edidisse & non edidisse, quia res illas tractasset obicurius, ut vix à paucis possent intelligi. Quamobrem illud summopere optandum, ut propter ejusmodi obscuritatem & natas ex obscuritate sententiarum discrepantias Ecclesia Christi non scindatur, aut nemo à nobis in hac e diversus proscindatur. Neque vero Christiani tantum, sed etiam Judæi in hujus controversiæ expositione dissentiunt, quod patet ex lib. Hebraico edito à Menasse ben Israël, ubi septem recenset rationes ab Abarbenele eruditissimo Iudæorum Doctore quodam allatas 1. Levit. xxvi. Section. מִיִּדִּי, quibus hic causas reddere conatur, ut promissio immortalitatis lege non fuerit expressa. Sufficiat vero id, quod utrumque extra controversiam ponitur, Deum in Novo Test. vitam æternam beatamque nobis clarissime promississe per Dominum nostrum Iesum Christum, cujus nomen sit in Ecclesia benedictum in omne ævum. In hac fide & spe nos Deus spiritu suo corroboret: in quo voto desino. Vale. Hornæ, 1654. sexto kal. Febr.

CHRISTIANO HARTSOECKERO,

ARNOLDVS POELENBVRG S. P.

Frederico-  
polin.

**Q**Uod scribis Ecclesiam Fridericopolitanam augescere accessu Mennonitarum quorundam, eorum qui Waterlandicarum fuerunt partium, maxime moderatarum, ex ea re non mediocrem in Domino lætitiā percepi: atque hanc idcirco majorem iustioreque cepi, quia idem illud ab aliis multis in hisce regionibus crebro factitari video. In hac quidem Ecclesia, quoties cœna Domini administranda est, nunc duo, nunc tres, nunc quatuor homines ex illo cœtu aliove Mennonitico oriundi se exhibuerunt baptizandos. Spero fore, ut hoc exemplum ad plures etiam dimanet, adeoque ut totus ille grex aliquando cum nostro in unum coalescat. Haud ita pridem Paschatis festo, cum Pastor ipsorum infirmior decumberet, universa prope Ecclesia se nostræ, in quantum id locus permisit, in unum templum aggregavit. Inter alios complures ipsius etiam concionatoris liberi comparebant. Neque illud mirandum, si consideremus, quam pauca sint, in quibus inter nos est dissensio; quam multa autem, in quibus optima utrimque consensio. Nonne vero multa, in quibus consentimus, multo plus ponderis habebunt ad concordiam promovendam, quam paucula, in quibus est aliqua diversitas, ad dissepationem confirmandam? In hoc tamen pacis consilio plus proficiemus, ut credo, si homines plebeji & nimium simplices, quales sunt inter ipsos non pauci (utinam inter nos multi non essent similiter rudes!) melius erudiantur, ac temporis progressu discant, in ritibus externis (licet negligendi non sint, si Domini præcepto nitantur) internam pietatem non consistere, atque ideo non nimis acriter esse contendendum, quo præcisè tempore baptizamus

De Mennonitis.  
An creditum  
necessarium  
sit, quod Pa-  
tres sub Ves-  
test. vita  
æterna pro-  
missa ha-  
buerint.



simus administrari debeat. Plus etiam spei affulgebit, si persuaserit  
 ipsis semel possit, non omnia inter Christianos agitata dogmata ad  
 salutem esse necessaria aut pariter utilia, sed aliis alia vel plus iis  
 vel minus habere gravitatis. Atque hæc tamen, de quibus cum iis  
 disceptamus, ad hominis pii dicta ac facta propius informanda plu-  
 sunt speciose referri: verum quam multa nunc Christi Ecclesia  
 conturbant ac divellunt hoc tempore, in quibus per aliquam multam  
 ambagibus extortam maleque contortam consecutionem vix homi-  
 ni sagaci apparet, quod vel ad pietatem vel ad Dei gloriam prom-  
 vendam ulla cum specie pertineant. Neque necesse est, ut multa huius  
 vel inscitiae vel pravitatis exempla congeramus: tantummodo  
 nunc unum illud sumamus de promissione vitæ æternæ, an Patris  
 sub Vet. Testamento data sit: de qua re tibi, quamvis non perscripserim,  
 plura tamen perscribi postulas, quo magis constet, quod hodie Reformati  
 tantopere urgent, neque utile esse ad-  
 dum, neque necessarium: quod ad calcem superioris epistolæ, ci-  
 ter subjeceram. Sunt sane iudicio meo summopere reprehendendi,  
 qui de hac questione, non aliter ac si inter omnium gravissimas et  
 reponenda, concertant. Primo enim sive credamus Patres illos im-  
 mortalitatis promissionem accepisse, sive negemus, non tamen is  
 hoc profuturum est aut obfuturum, neque propterea eis demortis  
 quicquam de beatitudinis cumulo decessurum. Præterea in eo, quod  
 ego præcipuum puto, consensus est, quod Patriarchæ veteres vitam  
 æternam ex largâ Dei munificentia possidebunt: Immo etiam hæc  
 utrimque in confesso satis, quod Patres illi vitæ æternæ nec cogniti-  
 ne nec spe caruerint, quamvis pars altera neget eam nominatim pro-  
 missam, aut, ut alii volunt, ullo modo promissam fuisse. Qui er-  
 ferendus est eo magis, quia mente haud mala suscipitur, nempe  
 Evangelii gloria tanto extollatur altius. Verba ipsorum edita se-  
 „ pto celebri sic habent; Nequaquam igitur, ut dixi, in ea sumi  
 „ sententia, ut veteres illos Dei cultores vita sempiterna privati  
 „ iri statuamus: sed divinum spiritum secuti, eo consilio hunc se-  
 „ monem instituimus, ut appareat novum fœdus longe multumque  
 „ veteri illi præstare, verissimeque à divino autore (ad Heb. vi.  
 „ 19, 22.) melius fœdus appellari, legem nihil ad perfectionem ac-  
 „ duxisse, sed introductionem mellioris spei, per quam accedimus a-  
 „ Deum. Item cap. x. 1. legem tantum umbram futurorum bono-  
 „ rum habuisse, non ipsam rerum imaginem, quæ scilicet in Chris-  
 „ tandem disciplina expressa est. Duas porro causas attexunt, cu-  
 hac promissio ad ultima usque secula reservata fuerit, tum quia ho-  
 mines circa mundi primordia nondum erant capaces tantæ lucis a-  
 donationis: tum quia hoc modo donum ex natura debitum, non  
 Deo gratuito oblatum, hominibus posset paulatim videri. Quæ ra-  
 tiones evincunt quidem non immerito promissionem obsecratam  
 ut à piis tunc tantum & intelligentibus adhibita sedula animi atten-  
 tione apprehendi posset, sed eam prorsus non datam fuisse non evin-  
 cunt. Verum de rei veritate superius egimus prolixè: nunc pertexa-  
 mus illa, quæ supersunt explicanda de necessitate. Non potest is  
 cuiquam



quicquam necessarium merito videri, quod Scriptura nusquam ut credamus sub spe præmii aut comminatione mortis demandat. Præerea res ipsa docet, eas, quas nos habemus, promissiones nobis sufficere: quæ si sufficiant, quid opus est adeo solícite perscrutari atque exacte pernosse alienas? Num excitabunt alicujus ignaviam promissa aliis proposita obscurius, quem ea non potuerunt commovere, quæ sibi ipsi habuit demonstrata clarissime? Denique non est creberrimum id posse cuiquam in mentem venire, quod magis minusque vel minus sumus vel beati erimus, si illis immortalitatem promissam siue non promissam credamus. Etenim si ne hinc quidem, quamvis illi beati sint, colligere liceat nos beandos esse, aut, quia illi damnati, nos damnandos; quanto minus promissio illis, si vel data vel non data credatur, nobis aut vitam afferet aut damnationem? At enim nonne indignum est si eos statuamus in Ecclesia ferendos, qui credunt Patrum verisimilissimos ad vitam temporalis pinguedinem tanquam porcos ad haram sagittatos fuisse? Hoc vero invidiosius objici quam verius liquet ex ipsorum verbis paulo ante prolatis. Expendendum etiam, quo fine id facerent, si facerent, quod antea monui. Vereor, si tam inique agatur, ne ipsi quoque Iacobo Patriarchæ litem intendant dicenti, cum benediceret liberis, *Ascher, pinguis panis eius & dabit delicias regibus.* Gen. xlix. 20. Addis vero, quærens, parumne ad fidei nostræ stabilimentum hoc facere putemus, si olim Patres iisdem crediderunt promissionibus, quibus nunc nobis est fides habenda? Fateor, aliquid in hac re ad nos firmandos positum. Sed si quid utile, an illico necessarium? an non illi, qui stant ex adverso, diversam longe ex sua sententia utilitatem elicient, hoc modo; si Veteres Deo crediderint promittenti commoditates temporales, quamvis gravissimis sæpe incommodis affligerentur, multo magis nobis Deo præstandam fidem, quibus prædicatur in hoc ævo suscipienda afflictio, in futuro percipienda proponitur salus: & cum illi vitam speraverint post mortem, quamquam ejusmodi nulla promissione adjuti, quanto magis nos immortalitatem expectemus promissam? Neque necessarium est illis uti antiquioribus exemplis, cum suppetant alia maiora ac potiora in primis Christianæ Eccl. martyribus. Sane vero, si isti, qui sub V. T. vitam æternam promissam negant, nunc tamen eam & sibi & nobis promissam credant, etiam si alios antecedentes non respiciant, non video quid necesse sit eos ad verusta illa exempla constringere. Atque quo magis intelligant hoc loco Reformati oportere, ut in alios dissentientes se mites & placabiles præbeant, monendi sunt observent, errorem adversarium non ex voluntaria culpa, sed ex quæstionis obscuritate vel mentis imbecillitate ortum videri. Nam non modo inter Iudæos celebres nonnulli scriptores, qui tamen studio attollenda legis Mosaicæ nimio sæpe efferuntur, nullas ibi ejusmodi promissiones expressas esse confitentur: sed etiam inter se dissident & Christiani olim, & hodie Reformati. Referam tibi, quod impense desideras, septem illas Abarbenelis rationes, prout à Menasse ben Israël in compendium contrahuntur in libro Hebraico, cui titulus נספח חזקוני, quem me, ut in Latinum sermonem converterem, aliquot

Fff

ties



ries rogavit. Reddit ibi causas Abarbenel, cur promissio immortalitatis lege non sit expressa : Primo quidem, quia bona malaque, quæ fœdere legali continentur, nihil aliud habent, nisi remotionem ablationemque earum rerum, quæ hominem ab acquisitione perfectionis suæ abarcent, cum vera mercedis ac pœnæ retributio spiritualis sit, ac pertineat ad animam in mundo cœlesti. II. Quia retributio spiritualis ad concipiendum abstrusa est atque difficilis intellectui humano : lex autem & plebejis pariter & sapientibus data est. Quocirca oportuit eam promissa corporalia proponere, quæ illi accipiant neque abnegent. III. Quia animarum immortalitas & retributio juxta rationem integritatis, qua quisque præditus est, res humanæ naturæ admodum congrua : cum animæ beatitas non sit earum rerum censu, quæ tantum ex lege divina derivantur. Nam rationis libramen & animæ ponderatio eam evincit necessario. Non cernis nullam esse gentem aut linguam ( quantum ex ipsarum veterarum monumentis conspicuum est ) quin passim omnes hanc animæ immortalitate sententiam probent atque recipiant. Atque de causa promissa legis consistunt in rebus miraculosis, quæ naturæ vires excedunt juxta providentiam divinam : ideoque non veniunt eorum censum animorum retributio, quæ præmio constat & pertinet spirituali : siquidem hæc ex ipsa animæ natura deducitur, non autem per modum miraculi, quod in corporalibus promissis locum habet. IV. Quia omnis Adami progenies & Noachidæ exceptis paucis nonnullis peculiaribus, ut Semo, Hebero, Abrahamo, omnes idololatriæ addicti fuerunt, atque providentiam Dei particularem circa homines versari negarunt, quos secuti sunt alii, qui mundi æternitatem crediderunt. Vt itaque deleteretur ex animis eorum hæc malesana cogitatio, promissa corporalia introducta sunt, quoniam ipsi necessario in hanc spem fidemque deducendi erant istiusmodi rebus, quas sensibus suis perciperent, quæ necessitate quadam arguerent Deum providentia uti, & libero arbitrio præditum, ac viribus pollere supra naturam ex voluntate sua, cum omnia sint munus ipsius effecta. V. Quia idololatriæ antiquitus affectis suis sive cultoribus fortunas corporales promittebant, ideoque sapientiæ divinæ visum fuit ipsos in fide confirmare, ne cogitarent una cum abrogatione religionum istarum futurum, ut bonis illis simul destituerentur sed ex adverso ut, postquam ab iis se removissent, omnes bonæ felicitates desuper in ipsos magis magisque defluerent. VI. Quia animæ beatitudo, qua Deo creatori suo adhæret, quæ est verissima illa merces, jam nunc verbis fœderis etiam quodammodo expressa est, veluti cum dicit Scriptura, *Et ambulabo in medio vestrum, & constituam habitaculum meum in medio vestrum, & ero vobis in Deum.* Nec alia de re ibi sermo nisi de adhesionem nostri sive conjunctionem divinitatis nobiscum, cum in mundo cœlesti conjunctim vivemus. VII. Quia fieri nequit, ut inter promissa corporalia, quæ in lege commemorantur, aliquod spirituale compareat, quia illa communia sunt universi populo, siquidem & pluviarum affluentia & benedictio proventuum & victoria de hostibus, & reliqua quæ ibi recensentur, sunt promissa universi

Levit. 26.  
11.



universalia, ideoque omnia corporalia exsolvantur juxta majorem partem vel virtutum, vel delictorum, quæ prædominantur in populo. Civitas enim ex majore sui parte æstimatur ac judicatur. At promissa spiritualia singulos homines speciatim concernunt, siquidem juxta meritum suum unusquisque vivet & ex peccato morietur. Atque hinc ea inter hæc non sunt conscripta. Hæc ille; quæ ex Hebraïco pene ad verbum expressi.

Præterea inter Christianos vetustos non pauci de promissis Veteris ac Novi Test. sic disserunt, ut illa fuisse terrestria & caduca, hæc cœlestia & æterna esse constituent. De illis quidem, qui Augustinum ætate præcesserunt, id extra controversiam ponendum. Nec in prioribus scriptis Augustinus ipse hanc quæstionem aliter exposuit, ut in Psal. cXLIX. Verus Testamentum terrena promittit, Novum æterna: in utroque sermo Dei repertus est. Sed à seipso discessit in posterioribus, videturque claram vitæ æternæ prædicationem etiam in V. T. agnoscere: Adversus Faust. Man. lib. XIX. cap. 30. quamquam ibidem ipse fatetur nonnulla testimonia obscura, & multa depromit Apocrypha, & concedit regni cœlorum mentionem tantum in Novo occurrere, quasi vitæ æternæ promissio à regno cœlorum significato disjuncta sit, cum hæc velut eadem antea conjunxerit, lib. IV. cap. 2. Temporalium quidem rerum, inquit, promissiones Testamento Veteri contineri, & ideo Verus Testamentum appellari, nemo nostrum ambigit, & quod æternæ vitæ promissio, regnumque cœlorum ad novum pertinet Testamentum: sed in illis temporalibus figuras fuisse futurorum quæ implerentur in nobis, in quos finis seculorum obvenit, non suspicio mea, sed Apostolicus intellectus est, dicente Paulo, cum de talibus loqueretur, Hæc omnia figuræ nostri fuerunt.

Possẽm ad testimonium citare Pontificios, interque eos Magistrum sententiarum, ubi asserit distare Evangelii literam à legis litera, quia diversa sunt promissa: ibi terrena; hic cœlestia promittuntur. Sed & Reformati hodie non pauci, Camero, aliique, qui hunc ferme sequuntur, agnoscunt Adamo & populo Israëlítico temporalia tantum ac terrestria à Deo promissa data: quod sibi aliquoties objectum à Grotio Rivetus non est ausus negare. Atque hi, licet dissentiant, se tamen mutuo fraterne tolerant.

Hoc humanitatis officium aut potius charitatis cum Iudæi Iudæis exhibeant, Pontificii Pontificiis, Reformati Reformatis, non video causam, cur in alios discrepantes nonnulli Christiani tantopere excandescant, perinde ac si salus populi in hoc cardine versaretur, aut quasi in re perspicua voluntario cœcutirent, qui in hoc negotio diversum existimant. Mihi vero verbis interdum ut dixi, magis quam re videntur dissentire. Ac si reipsa discrepent, res tanti non est, ut propterea lex regia charitatis violetur. Constat vero jam satis, cum eruditi viri in omni gente dissentiant, rei potius obscuritatem, quam voluntatis pravitatem, homines in errorem duxisse. Plura non addam, mi Hartfoeckere, nisi quod ex animo voveam, ut te nobis propediem incolumem præsentemque videamus: cujus voti Deus nos

Fff 2

benigne



benigne compotes reddet. Vale. Dabam Hornæ. 1654. postrie  
kal. Martias.

CHRISTIANO HARTSOECKERO

ARNOLDVS POELENBURG S.P.

Amstelo-  
damum.

*De Rege  
Angliæ Ca-  
rolo II.*

**I**Ta plerumque usu venit, mi Hartsoeckere, ut homines grata in-  
lint quam vera nunciare: immo ea non raro vera sibi confingant,  
quæ vulgo gratiam habitura arbitrantur. Quam multi fuerunt,  
qui Carolum II, Angliæ Regem non nomine tantum nunc esse nu-  
ciarent? quam multi, qui cum exercitu victore eum urbem arcer-  
que Londinensem occupatam tenere firmissime asseverarent? Ia  
differabamus, quid Rex de pessimis Regis optimi percussoribus  
quid de Ecclesiâ gubernanda, quid de aliis regiminis partibus de-  
curus videretur. Sed hi vani sermones, ex incertis hominum ri-  
musculis collecti, jam prorsus evanuerunt. Falsa enim spe lætari  
nos alii, falsoque gaudio oblectavimus nos ipsos. Rex ipse cum ex  
guo nobilium virorum comitatu, quem tamen diu apud se retineri  
non audebat, ne hac ratione detectus ac proditus hostibus traderetur,  
fugit è Worcestria castris exutus; exercitus cum plerisque di-  
cibus aut cæsus aut captus. Verum hæc jam nota tibi crediderim  
illud haud scio an audiveris, quam mirabili casu Rex summum illu-  
vitæ discrimen evaserit, si tamen sunt vera, quæ vulgo feruntur.  
Cum tenebræ noctis ad occultandum Regem non sufficerent, obla-  
ta fuit arbor quædam concava, in quam se ipse tuto abdere potuit  
cum nobili quodam viro, quem solum, hujus se pedisequum assi-  
milans, sibi præsentem habebat. Sic inter medias hostium copias  
quæ circumquaque vagabantur, fuit illæsus. Postea, cum melior oc-  
casio non affulgeret, mutato capillitio ac vestitu Londinum abiit, ut  
per medios hostes, per leonum catervas undique ringentium, om-  
niaque obsidentium, tutus ad libertatem iret. Obrulit se ante ocu-  
los ipsorum, neque tamen ab ipsis conspectus fuit. Hæsit in rictu  
leonum, & tamen inviolatus discessit. Videntur mihi isti scotomate  
aut cæcitæ percussi, ut quorundam Sodomitarum, aut ut milites Syrii, cum  
Elisæum obsiderent. Nunc tanto infortunio mactatus, & ex infor-  
tunio per summam felicitatem eluctatus pervenit Rex vivus & incolu-  
mis in Galliam. Quis non miretur inauditam animi fortitudinem?  
Quis jam non credat Regem esse Deo curæ? Quis non ex hac con-  
spicua divini Numinis providentia colligat Deum, postquam Regem  
tam mirabiliter, ne dicam miraculose, servavit, eum ad majora re-  
servare, non infortunia (quod fieri posse vix videtur, cum ~~mala~~ in  
Augustam Domum jam ultra omnes limites exulaverint) sed ad  
statum regni moliozem. Non enim semper oppressa jacebit probi-  
tas, nec sine offensa dominabitur improbitas. Improbis interdum  
fera quidem supplicia, sed seria & aspera tanto magis, cum Dominus,  
qui justus est iudex, tarditatem supplicii gravitate compensat. Dabit  
Deus



Deus his quoque finem. Tolluntur in altum, ut lapsu graviore ruant. Nec mirum mihi videretur, si improbi isti, cum fundendo sanguine Regio & Regiarum partium affinis exstirpandis libidinem satis impleverint, tunc mutua in se invicem conversa rabie alii aliorum violentia & crudelitate jugulati concidant. Sic fieri solet inter latrones, in quos Deus hoc pacto vindictam judicio justo exercet, cum omnia jura proculcant, judicesque alios non metuunt: quamquam raro est sine metu ac motu tam truculentus animus, in cujus edita si penetrare visu liceret, haud dubie ibi iniquities perpetuæ, latus, vulnera, dilanationes, cruciatus absque fine cernerentur. Quod si ipsi se non ulciscantur aliquando, Dei tamen vindictam effundere non poterunt. Virgam illi se putant, & vere, qua Deus domum Regiam aliosque multos castigat: sed cum Deus modum castigationis impleverit, quid aliud expectandum, quam ut virgam cum odio abiciat eamque flammis ultatricibus male consumat? Inter Cromwellius, ille recti incurvator, justitiæ legumque perfractor fractus, non aliter atque alter Achitophel, ex tripode suo suberraneo porrigit Parlamento consilia atque auxilia, quæ illi propter successum tanquam à Deo profecta opinantur. Sed quod de aleatore habet dictum vetus, id ipsum de scelerato parricida Regio minus usurparetur, eum, quanto est in arte ac Marte felicior, tanto esse nequiores; addo etiam, infeliciorem; quia fores meliori menti occluduntur. Deus tamen, qui corda non tantum Regum, sed & populorum in partem quamcunque flectit pro arbitrio ut rivos aquarum, largiatur hoc ipsis, maximeque subditis eorum, ut, postquam multi jam pro delicto satis dederunt poenarum, ab errore resipiscant, quo seducti in Regem hujus Regis Patrem insurrexerunt. Apud nos quidem errarunt multi, maximeque ii, qui se solos pure Reformatos vocant, (attamen Puritani dici nolunt) qui palam Deum in concione precabantur, benediceret armis Parlamento pro religionis causa juste susceptis. Nec defuerunt homines qui summopere latabantur, cum Regi supremum appropinquare supplicium cernerent. Quod facinus an simplici erroris nomine excusandum sit, haud facile dixerim. Improvidi certe, ne dicam stolidi mortales qui religionis prætextum maximis interdum sceleribus obtendi non cogitant. Quid vero hos nostros Regiis partibus usque adeo infensos reddebant? An religionis discrepantia? At Rex reformatam palam colebat. An diversa regiminis Ecclesiastici ratio? Ita sane. Nam (ut ferunt) hoc quiritabatur assidue Calvinus, quod Angli pavimentum sordibus hisce immundatum reliquissent: cui ex adverso respondebant præsules Anglicani, ita verrendam domum Dei, ne simul lapides evellas. At quid hoc erat tanti, ut propter regiminis discrepantiam arma in Regem sumi, tantum sanguinis profundi, tot dedecora patrari cuperent? præsertim cum ordo Episcopalis sit antiquissimis temporibus stabilitus. Sed vero postquam Cromwellius expulso Domino atque ante fores miserrime trucidato ipse ad palatium & regnum occupandum fertur totus, jam ira in misericordiam conversa in multorum animis videtur. Vereor etiam, ne tem-



poris progressu id nostri isti magis agnoscant, si forte turbones Angli in nos aliquando furoris sui impetum convertant. Nam cum proxime illi Legatos suos ad Illustriss. Ordines nostros misissent, qui litem in Regis caput intenderat, fuit trucidatus (quod tam quia quo id autore factum sit ignoratur, forte ferent excusatus) Legati, quanquam omnis Ordo convenerat, nihil tamen responsum exoptati hinc auferre potuerunt, quod indignissime tulerunt. Neque obscurum, cur Ordines tergiversati fuerint; quia jam nuntiatus erat Regem à Scotia in Angliam cum valido exercitu irruptione facturum. Neque dubium est, quin ex eo ingentes iras animo conceperint feroces Martis pulli, quia hinc satis perspicuum erat, quod Ordines Illustriss. in spe ac votis haberent. Quicquid sit, nunquam nobis favere oportet, qui in legitimos rectores quocunque prætextu a ma suscipiunt. Caterum quod de rebus tuis privatis attinet, imprimis de itinere isto instituendo, de eo dispiciemus, cum te præsentem nacti fuerimus. Si id matri tuæ allubescere queat, videor mihi videre aliquid, quamobrem hoc arbitrer vobis profuturum. Scedis istas fac mihi fideli custodia asserves, ne in alienas manus, dum vanderis discursandum est, incidant. Studium Rabbinicum satis calide tractamus, quamvis te iterum dissuadente. Video viros eruditos passim Hebræorum testimonia afferre, quod certe non facerent, si nisi deliria istis haberentur. Tum quid vetat ex sterquilinio gemmas ex vasto mari margaritas, ex intimis terræ cavernis aurum colligere? Nam non omnia, quæ apud illos leguntur, adeo esse flocci facienda, id unum satis indicio est, quod non pauca ibi sententiæ illustres appareant, quas literis Evangelicis intexere Christus haud dedignatur, usque adeo ut dicere ausint isti, quanquam falso, omnia Evangelii præclara dicta ex Thalmudicorum dispersis schediasmaris fuisse deducta. Quin tamen multa Christus ex populari sermone vulgatisque sapientiorum sententiis in usum suum transtulerit, neminem arbitror ambigere, cum & Paulus Apostolus Gentilium scripta, ubi instituto servire poterant, non fuerit aspernatus. Concedamus vero omnia ferme ipsorum scripta rancidis nugis opplata: quid si hoc ipsum perquam utile est, ut ea, quæ assatim occurrunt, nugamenta detegantur, ad legis istius, oralis, quam vocant, & Rabbinorum vanitatem passim declarandam? Habent insuper multas vaticiniorum veterum de Messia expositiones optime cum sensu S. literarum Apostolico congruentes, quibus redargui possunt Iudæi hodierni, omnia in diversum trahere nunc soliti: ut hoc pacto illi suo aut saltem suorum jugulentur gladio; & fides tum Christi, tum Apostolorum, in citandis explicandisque Prophetarum oraculis ab omni calumniæ morsu luculente vindicetur. Ut jam mittam istas blasphemias, quas proterve in Christum Dominum evolvunt (quæ causa nonnullos ab ipsorum lectione avertit) argumenta esse causæ in solidum desperatæ, quia cum homines justis rationibus destitui se animadvertunt, tunc maxime ad injusta eructanda maledicta prorumpunt. Neque tamen hoc me labore fatigare, nisi & occasio invitaret valde opportuna, & nisi è re communi judicarem, ut inter nostros,



nostros, si non multi, at saltem unus & alter hac armatura ad veritatis defensionem uti possent. Infirmum fateor hoc armorum genus, sed tamen non propterea penitus negligendum, si non ad nostræ causæ fulcrum, saltem ut adversarios insultus avertere commodius possimus. Hos etiam conatus Deus, ut spero, promovebit. Vale mi amice. Hornæ, 1651, die VI Nov.

CHRISTIANO HARTSOECKERO,

ARNOLDVS POELENBURG S. P.

Frederico-  
polin.

**N**On infectabor, frater integerrime, eruditos ac pios eorum conatus, qui illam, quæ inter Iohannem & reliquos Evangelistas, ubi resurrectionis Dominicæ historiam contexunt, videtur discrepantia, ita conciliant, ut eam existiment unica mulierum profectione ad sepulchrum brevissime tollendam; nec aliam apud Iohannem, quam apud alios scriptores sacros excursionem statuendam, quamvis ille solam Mariam Magdalenam, hi complures alias fœminas commemorent. Non multiplicandæ sunt mulierum iticines, inquiunt, citra necessitatem, nec improbable putant, si ceteri Evangelistæ conspirent, existimantes quamvis Matthæus duas, Marcus tres, Lucas quatuor fœminas exhibeant, in eundem tamen censum ac sensum conjungi Iohannem, qui unam producit Magdalenam, quia fœmina erat nobilis, quia Domini beneficentia propter dæmones ejectos septem illustis, quia præ ceteris pietatis studio fervens habebatur. Multa sunt alia ingeniose reperta ab iis, qui huic sententiæ patrociniū præbuerunt. Sed vero videndum nobis est, non modo quid verum esse possit, sed etiam quid se probabilitatis specie commendet: & curandum, non tantum ut iis, qui credunt Evangelio, sed etiam ut non credentibus satisfacere queamus. Sunt autem istiusmodi rationes iudicio meo, quæ in illo diversarum narrationum contextu se offerunt, ut ne fidelium quidem mentes penitus acquiescere possint, si illa in unam profectionem contracta explicatio obtineat. Id liquere existimo primum de Maria Magdalena, deinde de reliquis etiam mulieribus: ex quibus prior illa ter, hæ posteriores bis sepulchrum videntur adiisse. Nam primo Magdalena cum dicit Apostolis, Ioh. xx. 2. *Sustulerunt Dominum de monumento, & nescimus ubi posuerint eum*; nonne indicat aperte, nondum tunc sibi aut Angelos visos, qui Christum resurrexisse docuerant, aut Christum ipsum, quem illa omnium prima conspexit? Nam quod Vir magnus illam quia non crediderat, ita locutam putat, minime est probabile, præsertim cum postea Iohannes narret, eam, simulac Angelos & Christum vidisset, id Apostolis renunciassse. *Secundo* Lucas refert, Magdalenam & reliquas, quæ Angelorum verba ac iussa perceperant, comites dixisse, se Angelorum visionem vidisse: at se Christum vidisse non dicunt, quod tamen cur reticuerint, si verum fuisset, causa ulla iusta non datur, nec eam posse dari confido. Id pater

*De monibus  
mulierum  
ad Christum se-  
pulchrum.*



ex tertio, quia Magdalena Christum vidit, visumque complecti voluit & confestim rem derulit ad Apostolos. Nam quod Vir magnus attribuitur eam in fide vacillasse, atque eum esse spiritum credidisse, qui ab hoc complexu erat sermone Domini repulsa, id firmitudinem non habet, & ex eo refellitur, quia illa Angelis apud Lucam, 8 Christo credidit hoc loco; ut ex eadem, quam dixi, annunciatione apparet. Deinde id ipsum de reliquis etiam mulieribus, quod ac minimum bis monumentum inviserint, probatu facile est, quandoquidem Matthæus, postquam narrasset, mulieres Angelorum jussu percepisse, subjungit, *Vt autem ibant ad hoc renuntiandum discipulis ejus, ecce Iesus occurrit eis, dicens, &c.* At apud Lucam, cum Angelorum visionem oblatam sibi fuisse commemorant, nondum eis Christus apparuerat, quia id, præsertim si Dominus hoc annuntiare mandasset, nequaquam silentio transmisissent. Ex his manifestum arbitror, quod illi adeo diversi casus ac sermones in unam omnes excursionem conglutinari non possint. In quam sententiam propensius adducor, cum considero, quam multa *περὶ τούτων*, quam multas *ἐκκελεύσεις*, easque non probabiles constituere sententia sua cogantur, qui in adversum obnituntur. Est vero hoc ideo minus verisimile, quia hæc *περὶ τούτων* tribuunt Iohanni, quem tamen ab instituto aliorum Apostolorum ordine ita temere voluisse recedere nemo facile persuadebit, præsertim cum ipse postremo loco Evangelium scripserit, ac cæterorum ad se perlatos Evangeliorum codices comprobaverit, quod refert Eusebius hist. Eccl. lib. II. cap. XXIV. Adferunt quidem aliquid causâ, cur Iohannes ordinem inverterit, ne à mulierculæ testimonio exordium confirmationis in re gravissima ducere cogeretur, quod ad fidei propagandæ stabilimentum nimis esset infirmum. Sed cum Christus ipse in resurrectione sua manifestanda hunc ordinem provide secutus fuerit, non est credibile, quod dilectus ejus Apostolus à sapientissimi Magistri præscripto recedere voluerit. Est etiam major in Evangelica expositione simplicitas, quam ut tam levia offendicula Apostoli extirpaverint. Denique quamvis offensionis aliquod fuisset periculum, res tamen diutius in integro non erat, neque diversa narratione obliterari tunc poterat, postquam ii, qui antecesserant, Evangelistæ mulieribus primas partes in hoc glorioso conspectu attribuerant, quorum antecessorum Evangelia per varias nationes erant dispersa.

Ex his jam dictis hæc difficile est ordinem indagare, quem nos in patefactione resurrectionis Dominicæ & in mulierum excursionibus legitime digerendis constituendum arbitramur. Maria Magdalena, quia zelo fervebat magis, cæteras illas cursu ad sepulchrum intenso antevertit, atque eo pervenit tenebris à facie terræ nondum dispulsis: Mox eodem cum accederent aliæ, illa sola ad urbem regressa Apostolis Petro ac Iohanni (horum enim duorum tantummodo mentio apud Iohannem) renunciâs, id quod vidisset, *Sustulerunt*, inquit, *Dominum è monumento, & nescimus ubi reposuerint eum.* Deinde cum ad sepulchrum esset reversa, duobus illis Apostolis vel præviis vel comitibus, tum ei paulum digressæ simulque reliquis mulieribus oblata est illa visio Angelorum, qui Dominum resurrexisse



irrexisse nunciarunt : id ipsum itaque Magdalena ejusque comites ex Angelorum mandato Apostolis in urbe congregatis annunciant , quo jam reversi erant Petrus & Iohannes , antequam apparuissent Angeli. Hujus tum apparitionis , tum annunciationis mentio fit apud Lucam xxiv. cap. Vbi Petrus re nova ut videtur audita excitatus , quæ delata est ad universum Apostolorum collegium rursum ibi se ad sepulchrum videtur contulisse. Tertio Maria Magdalena cum ad sepulchrum tenderet , semota Paulum à reliquis , omnium prima vidit post Angelos Dominum ipsum referente Marco , moxque eadem ex ordine visio duplex oblata mulieribus. Nam duplicem hanc , id est , Angelorum & Christi , factam eodem propemodum tempore , ex Matthæi & Iohannis consentiente narratione colligitur. In hac conciliandi ratione illud fortasse incommodum alicui videri possit , tum quod mulieribus , inter quas etiam Magdalena , bis Angeli conspecti fuerint , tum quod Petrus sepulchrum bis inviserit. Sed de Petro mirum non est , si quis spectet zelum supra ceteros flagrantem : neque de duplici Angelorum occursum mirandum , cum duplex videatur fuisse mulierum excursio ; factumque id , quo magis confirmarentur ; idque eo magis verisimile , quia alia exstant apud Matthæum , alia apud Lucam Angelorum verba. Nec vero mirabitur quisquam , si Dominum non semel aut iterum , sed sæpius Apostolis apparuisse post resurrectionem observeret.

Quod si quis tamen hac difficultate motus alium conciliandæ huius *inartio quædam* modum requirat , existimo eum non deesse magis forte succinctum quam dedimus , quamquam præcedens est simplicior , omnesque diversitates , quæ in diversis Euangelis apparent , iudicio meo penitus exhaurit , & ita quidem exhaurit , ut & fidelibus satisfieri , & infidelibus os obstrui queat. Veruntamen si quis viam brevem & expeditam magis desideret , ea sic complanari potest : statuamus Mariam Magdalenam ejusque comites ad sepulchrum cum prima luce excurrisse , ita tamen ut Magdalena magis præcipitato cursu ante alias ad sepulchrum pervenerit & à sepulchro discesserit ; interea reliquas , quæ illam ex parte comitatæ fuerant , incivisse in Angelos : inde factum esse , ut nihil de Angelis apud Iohannem duobus illis Apostolis *apostolis* retulerit Maria , sicut apud Lucam reliquæ mulieres omnibus ex illo casu congregatis annuntiaverunt : Lucam tamen brevitatis causa solius Petri ad sepulchrum excurrentis tantum meminisse , qui erat primarius & senior , eademque de causa Mariæ verba cum aliarum nunciatione conjungere , quamvis ea partis illius nuncii tantum particeps fuisset. Secundo statuamus , Magdalenam , cum Petrus & Iohannes ad sepulchrum viderent , eos pone subsecutam , ac tunc illam & Angelos conspexisse & Christum , datumque paulo post videre utroque aliis etiam mulieribus , vel iisdem , quæ Mariæ antea adfuerant , vel , si ita videatur tibi , diversis , quia iisdem , qui sepulchrum viderant Angelosque audierant , animus revertendi non erat : nisi velis omnes mulieres excepta Magdalena simul Angelos vidisse , atque ex his alias mox ad Apostolos visionem hanc retulisse , alias ex timore Angelorum dilapsas cir-



ca sepulchrum se recollegisse, atque ibi, postquam Maria Magdala vidisset, vidisse quoque Christum; quod, licet tibi non improbitur, tamen vix videtur mihi probabile, quia Lucas eas satis aperte conjungit, & quia Angelica oratione recreata diffusioris fugæ causam non habuerunt. Verum hac de re unusquisque nostrum tofruatursudicio. De Angelorum varietate, quos Lucas & Iohannis duos commemorant, Matthæus unum, nihil addidi, quia difficulus in eo perquam exigua. Nam aut diversæ fuerunt apparitiones, aut unus amborum nomine mulieres allocutus intelligitur, quia is lectionis caput. Si quid in illa priore conciliandi via aut in hac posteriore desideres amplius, id, simulac opportunitas se offeret, ad te perscribes. Libros, quos commodato experis, mitto. Bellum, quod cum Anglicanis parricidis geritur, rempublicam nostram referendum in modum afflictam tenet. Dabit Deus tempora meliora. Vale mi frater. Hornæ 1653. idibus Octob.

CHRISTIANO HARTSOECKERO,

STEPHANVS CVRCELLÆVS S.P.D.

Frederico.  
polin.

Deitionibus  
mulierum  
ad Christi se-  
pulchrum.

*C*harissime in Christo Frater & amice,

Miraberis procul dubio quod tamdiu ad amicam tuam compellationem respondere distulerim, & quænam ejus causa fuerit scire avebis. Dicam paucis. Cum litteræ tuæ mihi fuerunt redditæ, aberat ab urbe noster Geesteranus, per quem indicaveras me tuto & commode meas responsorias ad te mittere posse. Interea dum præstolor ejus reditum, contigit ut pro more purgaretur Musæum meum, & litteræ tuæ una cum aliis chartis misceretur, inter quas difficile fuit postea invenire. Et cum invenissem, adversa valetudo & aliæ occupationes, quibus fere continuo obrui impedierunt non semel ne officio isto quod à me postulasti defungerer. Relegendo tuam diatribam, animadverti te nodum cujus solutionem fingis petere jam ipsum solvisse; unde cogitatio illa sub animum, aut te serio istud non petisse, sed potius specimen mi præbere voluisse tuæ in conciliandis Scripturis in speciem pugnantibus dexteritatis, aut cupivisse scire an ingeniosa illa quam excogitasti Evangelistarum inter se conciliatio ad meum palatum esset futura. Quicquid istius rei sit, agnosco meam tenuitatem, nec citra arrogantiam possem tibi opem polliceri, ubi præclara illa eruditionis limina, Erasmus, Beza, Maldonatus, Grotius non tulerunt. Sed quod nihil vetat quo minus post copiosam illorum messem, spicas quod non animadverterunt investigemus, id exiguum quod in me est industria lubens etiam huc conferre sum paratus. Velim ergo primum istud observari, Ioannem de cujus conciliatione in historia resurrectionis Christi cum reliquis tribus es sollicitus, non sibi proposuit integram historiam texere in qua omnia bene inter se cohæreant, sed tantum ab aliis prætermissa recensere. Ideoque prima interpretatu

cu



cura hic esse debet, Matthæum, Marcum & Lucam inter se conciliare (quod tibi non adeo arduum esse videtur.) Quo facto considerandum est quomodo ea quæ Ioannes addidit singula suis locis commodè inferi possint. Sic nihil aut parum admodum difficultatis in illorum *εὐαγγέλιον* tollendis superfuturum existimo. Experire id & non illibenter nisi fallor in meam sententiam concedes. Sane magni laboris non est id conciliare quod magna ingenia torfit, quomodo id quod Lucas & Ioannes dicunt mulieres venisse ad sepulcrum profundo diluculo & cum adhuc tenebræ essent, simul verum esse possit cum eo quod narrat Marcus, id factum esse exorto Sole (parum hic refert siue cum quibusdam legamus *ἀνατέλλει ὁ ἥλιος* exoriente sole, siue ut vulgata exemplaria habent *ἀναείλκε ὁ ἥλιος* exorto Sole; cum certum sit exoriente Sole non esse diluculum profundum nec tenebras) nempe facile est videre Lucam & Ioannem agere de tempore quo mulieres istæ ad iter se accinxerunt; Marcum vero de eo quo ad sepulcrum accesserunt. Nam cum Hierosolyma urbs esset admodum magna, & sepulcrum Christi aliquantulum saltem ab ejus pomariis remotum, & mulieres aliæ alias forte sint præstolatae, non potuit interea minus quam una aut altera hora abire, sicque à profundo diluculo & tenebris ad Solis ortum transitus fieri. Hic ergo nihil est quod prudentem & attentum lectorem remorari debeat. Vt neque in eo quod Matthæus & Marcus unius tantum Angeli faciunt mentionem qui mulieribus apparuit, cum Lucas & Ioannes duos fuisse diserte asserant. Nam qui unius meminerunt, non propterea censendi sunt negare plures uno fuisse. Sed unum nominare fuerunt contenti, quia unus tantum mulieres allocutus est. Nec refert quod Lucas & Ioannes tribuant illis in plurali quod locuti fuerunt. Nam per usitatam Scripturis & omnibus auctoribus synecdochen, quod unus eorum, qui simul idem negotium procurant dicit communi sociorum nomine, solet etiam reliquis attribui, quamvis tacuerint. Sed quod te videtur torquere est, quod cum Euangelistæ non dicant mulieres sæpius ivisse ad sepulcrum, talia tamen commemorent quæ vera esse nequeunt, nisi plures earum itiones agnoscamus. Ita est fateor, & tu ipse (mea quidem sententia) nodum vel potius nodos istos commodè solvis, statuendo tres diversas mulierum itiones ad sepulcrum. Nec est quod de solutionis tuæ veritate diffidas, ideo quod doctissimi illi interpretes, quos confuisti, unam tantum itionem mulierum ad sepulcrum agnoscant. Non enim tantum est diffidium inter vestras sententias, quin simul consistere facile possint. Istud solum observandum arbitror diversas istas mulierum itiones nihil aliud fuisse nisi accessus & recessus paucorum aliquot passuum in via quæ tota non patebat prospectui, sed ubi parietes, arbores, aut alia interjacentia, facile impedire poterant, quominus quæ in propinquo fiebant animadverti possent. Imaginare tibi talem fuisse qualis est scena in theatro, ubi diversi anfractus & separationes faciunt, ut qui in propinquo sunt, procul abesse putentur. Sic nullo negotio concipies, quomodo singula ista quæ dissensus speciem habent, amice inter se conspirent. Ostenderem istud sigillatim in  
difficul-



difficultatibus à te motis nisi persuasus essem te meo ductu hic non indigere. Cui adde quod tempore nunc destituar ad prolixum illum discursum ingrediendum quem talis narratio postularet. Spero brevi te in his oris reducem visuros, & de his aliisque quæ ad communia studia pertinent per otium colloquuturos. Quod vero non tam cito tibi mittitur successor ac forte speravisti, inde fit, quod nolos adhuc habeamus idoneos inter studiosos nostros qui istam provinciam obire possint. Sed laborabitur in eo volente Deo diligenter, ne tu illic nimis diu contra animi propensionem detinearis. A divi his diebus Deum Matrem tuam dilectam in quietem suam transtulisse. Quod ipsius causa non puto ægre ferendum, quæ in pietate defuncta à Deo iusto iudice fidei suæ mercedem in cælis reportam habet. Sed vicem tuam doleo, quod ejus auxilio & confort destitutus nunc quasi in solitudine vivas. Hortarer te ad patientiam in hoc acerbo casu, nisi scirem te diu ante, pectus tuum contra ejusmodi rela munivisse. Oro Deum supplex ut re Spiritu suo confortetur, & nobis incolumem multos annos conservet studiisque tuis & Ecclesiæ cui præses cumulate benedicat. Vale. Amstelædami 29 Januarii, 1654.

CHRISTIANO HARTSOECKERO  
ARNOLDVS POELENBURG S. P.

Goudam.

*De itinere  
in Brabantiam.*

*De libero  
arbitrio, reliquum, idolatria Pontificia, &c.*

**N**ON dubito, D. Hartsoeckere, frater integerrime, quin, qui in Brabantiam me una cum D. Engelberto ab Engelen amico nostro à nuptiis tuis profectum esse nosti, desiderium teneat cognoscendi; quid in hoc itinere novi vel audierimus vel viderimus. Cum igitur eodem, quo nos ad navim deduxeras, die Dordracum pervenissemus, postridie non sine horrore vidimus conclave illud ubi habita quondam Synodus Nationalis decreta sua condidit, divinæ veritati & pietati adversa: ubi & nostros pridem Theologos summo horrore percussos reminiscebamur, cum propter fidem Deo Christoque & Ecclesiæ debitam datamque, hominum quorundam decretis fidem denegarent. Postero die navim de novo ingressi, vento & amne usi secundo, duodecim horarum spatio Antverpiam usque navigamus. In hoc itinere comites habebamus duos adolescentes Reformatos Pastores, alterum in Brantiæ vicinia, alterum in dirione Buscodensi. Ex his nonnulla rescivimus nova, sed nihil nobis magis volupe accidit, quam cum nautam, qui Pontificius erat, audivimus forte cum iis de Prædestinationis decreto & libero arbitrio concertantem tam valida ex recta ratione intulisse argumentorum tela, ut, quo pacto ab ipsis repelli possent, assequi nequiverimus. Negabat obedientiam esse veram, nisi eam libere præstare possemus: negabat eam laude vel præmio dignam, si necessario exhiberetur. Cum illi regerent, nos in malo libertatem retinuisse, in bono præstando amisisse; ipse contendebat utrobique libertatem obti-



obtinere, siquidem utrobique locum habeat præmium vel pœna. Vimirum hoc illud est ab Augustino decantatum, qui, licet alibi lissentiat, arbitrii libertatem negare tamen non est ausus; *Neque hic inquit, differens de libero arbitrio contra Manichæos) libri obscuri* *Lib. de duab. am- mab.* *crutandi erant, unde discerem, neminem vituperatione suppliciove dignum, qui id non facit quod facere non potest: nonne ista cantant & in montibus patores, & in theatris poëta, & indocti in circulis, & docti in bibliothecis, & magistri in scholis, & antistites in sacris locis, & in orbe terrarum genus humanum?* Porro Antverpiæ cum coenaremus, narratum est in proximam Dominicam instare festam quandam celebritatem, quod ossa quorundam martyrum, quæ dono Patribus Iesuitis Pontifex miserat, solenni pompa essent circumferenda. Cui festivitati cum adesse cuperemus, cepimus consilium alias interea urbes invisendi. Surgentes mane Mechliniam tetendimus, ubi incidimus in festum Mariæ Magdalenaæ sacrum, quod præter cætera ibi magna veneratione celebratur. Fiebat processio, ut vocant: circumferebatur corpus Domini: vidimus passim procidentes in genua, nobiles, ignobiles, divites, pauperes. Obstupui, steteruntque comæ, vox faucibus hæsit; cum propter stupendam idololatriam, qualis nobis merito videbatur; tum quia grave periculum non aberat, cum nobis panem adorare, quem esse panem aut vix panem oculorum omniumque sensuum consentiens fides demonstrat, religio effer. Subduximus nos sensim per adorantium projectas catervas, quasi rei, quæ agebatur, ignari. Video periculosum esse, si quis istis in locis versetur, non quod corpori sit adeo metuendum, sed animæ magis. Quid enim? cum homines cernimus rem brutam & mutam, non sensu tantum, sed etiam vita carentem divino cultu venerari; cum videmus eos adorare quod nesciunt, Deum colere incognitum, Deum non Deum: num obmutescere licet, nonne eodem nos zelo inflammari oportet, quo Paulus quondam succensus erat, cuius *spiritus excitatus esse dicitur,* *Act. xvii. 16.* cum urbem Athenarum dominam scientiarum, sed idololatriæ subditam conspiceret? At enim nihil hic concionator proficeret, inquires. Quid autem, si hoc idem Apostolo gentium idololatrarum debellatori in mentem venisset? Adde forte, metuenda vincula, verbera, carcerem, mortem. At Paulus nonne ad Areopagum ductus est? nonne captivus cum esset, libere veram religionem tamen defendit? Si illum hæc omnia non absterruerunt, num nobis charior esse vita salusque terrena debet quam Apostolo? nonne vestigiis hujus decessoris insistere pulchrum est? Verum ego in hoc scrupulo aut contemendo aut exsolvendo nunc non immorabor latius: redeo ad iter, quod inde Lovanium profecti sumus. Factum est in hoc itinere, ut in Eleemosynarii aut Pœnitentarii cujusdam notitiam inciderimus, qui defuncti nuper Archiepiscopi vicem cum teneret, Bruxellas iter intendebat ad summum Ordinum Confessum, ac spe haud exigua frui dicebatur, fore ut mox in cathedram Archiepiscopalem subvectus demortui in locum surrogaretur. Is se nobis (ut in more est Iesuitis) valde comem præbebat: negabat se lætari schismatibus, quibus Belgica foederata distrahitur: ostendebat se Iansenitis addi-

ctiorem,



etiolem, quos asseverabat non penitus assentiri Calvino, tripliciter  
 lato sententiarum discrimine, quo Iansenius ab ipso dissentiat. No-  
 bis porro, quia resciverat de religionis controversiis nos cum vis  
 doctis sermones cupere, promittebat summam in dicenda astruc-  
 daque sententia libertatem, si modo maledicendi procacitatem  
 omitteremus. Lovanii cum in eodem essemus diversorio, ubi tu-  
 commorabatur Principi Auriaco nostro qui erat à secretis Consta-  
 ntinus Hugenus Dominus de Zulichem; mensæ nobiscum accumb-  
 bant duo viri Ordinis Oratorii, (ex quo Ordine prodijt Cardinalis  
 Baronius) quibus sermonem injiciebamus de Iohanna Papissa, et  
 sedem Romanam aliquando tenuerit, in cuius vel historia vel fabu-  
 lis eos rudes videbamus. Advocabant istuc dein ex proximo ce-  
 clavi adolescentem amplissima oriundum familia, qui istuc cum  
 commilitonibus postrema nuptiarum quasi solennia agitabat, quod  
 esset proximo die in ordinem Cappucinatorum inferendus. Mirat-  
 mur nos, & illi quoque mirabantur, non id adeo, quod rem famil-  
 rem defereret per amplam (hoc enim vulgare prædicabant) sed quod  
 homo juvenis assuetus deliciis, valetudine parum firma, ætate lub-  
 ca in durissimum vitæ genus se sponte conjiceret. Sed, ni fallor, et  
 proximo morbo, ex quo vix convaluerat, cum esset afflictus ac ni-  
 ser, eum in miserrimam monasterii sui nastam pertraxerant. Post-  
 die mane deducti sumus ad bibliothecas, quas habent instructissi-  
 mas: convenimus etiam viros doctos, sed paucos, unum alterum  
 ve, quia plures ut compellarem tempore angustia nobis non sin-  
 bant. Cum uno præcipua nobis disputatio fuit, Seminarii Iesuiti  
 magistro, ni fallor, Domino à Vianen, viro docto & qui ter se lo-  
 quebatur, cum vulgus ipsorum lingua Latina utatur rustica plane  
 barbara. Cum D. Engelbertus sermonem de mutua tolerantia in-  
 jiciens dixisset nostros haud temere quempiam propter religionem  
 aut sententiarum in religione discrepantiam condemnare, id Pon-  
 tificarius ille, cujus nomen ignoro, ea mente dictum acceperat  
 quasi omnes in omni religione homines servari posse crederemus.  
 Itaque ab illa questione disputationis exordium ducebatur, an nost-  
 in sua quemque religione servandum statuerent. Negavimus de  
 Gentilibus, Iudæis, Muhammedanis nos id asseverare velle  
 quos Dei iusto iudicio relinquimus, quod iudicium in omni par-  
 te exacte perscrutari non possumus, curiose rimari non debe-  
 mus: tum quid nobis negotii cum iis, qui Christianum nomen refu-  
 giunt? quid ni de his usurpemus Paulinum illud, *Quid mea sunt  
 etiam de extraneis iudicare? nonne de iis qui intus sunt vos iudicatis? de extra-  
 neis vero Deus iudicat.* 1 Cor. v. 12, 13. Cæterum de Christianis om-  
 nibus non idem nos iudicium ferre dicebamus, cum alios aliis lon-  
 gius ab Evangelica veritate ac genuina pietate aberrare constaret  
 omnium longissime à vero tramite recessisse Pontificios: cum hi  
 communionem coli non posse, quia quo pacto hi salutis æternæ com-  
 potes fieri possent, nobis non liqueret: cum cæteris autem Christia-  
 nis, qui errores istos repudiassent, facilius concordiam posse resarciri  
 Ibi non admiratio, sed stupor ipsos invasit, quia nos non adeo longè  
 al



b ipsis dissentire arbitrati fuerant : rogaruntque causam, & errores, qui nos tanto ab ipsis discrimine sejungerent. Respondimus & alias esse causas, & hanc imprimis, quod in panis sub missam adoratione nobis idololatria ab ipsis committi videretur; idololatriam autem, & quidem adeo manifestam ac scdam, nobis justissimam secedendi causam prabere, cum Scriptura passim à regni cœlestis communione idololatrias excludat. Hic ego summopere exoptassem, ut in ipsam idololatriæ arcem invadere licuisset, atque ostendere, quam clare ea se sensibus nostris palpandam exhibeat : sed ipsorum responsio ab hoc proposito nos avertit, cum dixerunt; siquidem eos hoc nomine idololatrias putaremus, nobis non modo Pontificios, sed etiam Lutheranos condemnandos, qui nullo aut exiguo discrimine in huius expositione dogmatis diffiderent. Nos vero affirmabamus non mediocre inter utrosque discrimen intercedere, cum Lutherani panem esse, panemque non immutari sub cœnam agnoscerent : præterea, quod observandum imprimis, Lutheranos nec panem, nec illud, quod ex pane factum est, adorare : at hoc utrumque credere & facere Pontificios : immo contra tendere Lutheranos; cum variis modis demonstrent, in cœna non procumbendum, licet Christum pani subesse ac ibi præsentem adesse credant. Urgebant illi contra Lutheranos, Christum in Cœna adorandum, siquidem in Cœna sit præsens: quod quidem nos neque negandum neque affirmandum putabamus, sed sufficere hoc nobis dicebamus, si illi non adorarent, neque ibi venerandum esse Christi corpus crederent : hac enim ratione ipsos ab omni idololatriæ macula præstari impollutos. Itaque, licet vel maxime id, quod ipsi putabant, ex Lutheri sententia sequeretur, Christi corpus ibi venerandum esse, quia tamen ipsius discipuli neque consecutionem hanc cernunt neque malum hoc, quod consequi non vident, actu exercent, idcirco ipsos & ab idololatria immunes esse & à communione non semovendos, siquidem ad eam velint accedere. Addebamus nos idem tenere tum de aliis quibusdam Christianorum sectis, tum de Contra-remonstrantibus in Belgio nostris, qui, licet doctrina sua & Deum facerent satis aperte peccati autorem, & hominum animis ad omnem impietatem frena laxarent, tamen, quoniam hoc utrumque ex errore suo absurdum profluere non animadvertunt, & quia non ex doctrinæ genio vitam instituunt, eos ad suscipiendam nobiscum concordiam invitari, à quibus alioqu岸 quam longissime esset refugiendum. Ibi cœpit alteruter, vel quia offensus erat quodammodo, vel quia Iansenio addictus, negare, quod ex adversaria doctrina pateat effici Deum peccati causam, &c. Id nobis tunc mirum videbatur, sed postea mirabamur minus, cum intelleximus Lovanienses Doctores Iansenii sententiam palam defendere : quamquam hoc ipsam ex pridianis D. Eleemosynarii sermonibus colligi satis potuerat, cum Iansenii Augustinum negavit à Pontifice condemnatum, sed articulos sive capita doctrinæ nonnulla ex ejus libro male excerpta. Post ferram disputationis huc illuc reciprocata, cum Lutheranorum causâ prolixius esset agitata, convenit inter nos utrimque, ut, quia iudicium hoc alios condemnandi



nandi esset fori potius divini, nos id in medio relinqueremus. Querebant igitur, ecquid aliud in ipsorum doctrina culpandum haberemus. Diximus, eo nos offendi maxime, quod contra verbi divi mandatum plebem à verbi divini lectione prohiberent. Quæsimus, nonne prohiberent: quia id fieri passim hic negant Pontifici. Illi vero id fieri confessi sunt, & fieri id propter gravissimam, ut si tuebant, rationem; neque tamen hanc confessionem ita accipiendam illimitate, sed certa conditionum temperie circumscribendam. Primo enim Bibliorum Latinorum usum lectionemque omnibus promiscue concedi: quod nos simpliciter inficiari poteramus, quandoquidem id manifesto falsitatis arguitur, tum ex Pii IV indice librorum prohibitorum regulisque ei additis observationibusque quibus regulas illustrarunt, tum maxime ex praxi quotidiana, quæ doctis Regularibus sive Monachis lectionem Vulgatæ Latinæ editionis ne sine cautione permitti. Negavimus autem eam concessionem alicuius esse pretii, cum maxima pars hominum Latina Biblia nec legere nec intelligat. Urgebamus, etiam aliis hanc facultatem eripi non debere, ideoque vernaculos Codices cuius nationibus procurande tradendosque. Quod illi promiscue non faciendum hac adhibita ratione vel similitudine probare conabantur: ut, si quis arma sibi tradita, cultrum, aliudve instrumentum in perniciem suam converterit, non armandus magis sed armis exspoliandus est, ita, si quis armamentario sacro abusus sit, ex eoque instrumenta sibi in malum protulerit, huic præcavendum, ne in posterum obesse sibi amplius possit. Multa ad respondendum apta succurrebant: nam neque constat omnes eos aut abusuros esse lectione sacra, quibus hac illi interdicitur: tum ad abusum cibi tollendum, non penitus pabulum illud cœleste subtrahendum, aut fame enecandos homines, sed si aliqui per intemperantiam cibi potusque saluberrimo pastu abutantur, monendos esse, ut donis sibi divinitus concessis ex Dei præscripto recte utantur. In id autem maxime incubuit nostra defensio (quia illi doctis lectionem Vulgatæ editionis concedi dixerant) ut responderemus, si plebejis usus sacri contextus adimeretur propter abusum, homines eruditos ab ea lectione multo magis depeilendos, quia constat omnes ferme hæreses à viris doctis esse confatas atque in orbem dispersas. Vnde illud deduceretur absurdum, Scripturam sacrosanctam nulli esse usui & velut inutilem thesaurum humi recondendam, cum ea neque indoctis aliquid commodi, & doctis multum incommodi afferret. Dixerant obiter, faminam quandam nuper ex Scriptura eam hausisse pravitatem, quod adulterium non esset habendum peccati loco. Sed cum adulterium clarissime veritum diceremus, eaque detorsio mentis obtenebrationem, non Scripturæ tenebras argueret, negarunt se huic objectamento velle insistere. Ad id autem, quod proxime opposuimus, responderunt, aliam esse rationem hominum doctorum & indoctorum: indoctos propter linguarum ignorantiam, & quia aliis ad interpretandum subsidii destituuntur, non posse genuinam sacrarum literarum mentem assequi; doctos vero posse, quandoquidem certam habent normam, ad  
cujus



cuius præscriptum interpretationis ratio dirigenda est. Exposcentibus  
 nobis illam normam Patrum scripta protulerunt. Variis modis  
 normam istam esse enormem demonstravimus, siquidem nec omnes  
 scripserunt vetustissimi Doctores, nec omnes controversias multo-  
 que minus hodiernas omnes attigerunt, & habent obscuritates non  
 leves, & inter se mutuo pugnant, & à seipsis interdum dissident, ne-  
 que ipsi pro norma haberi cupiunt, sed palam reclamant, si quis ipsos  
 ad tantum fastigium extollat: denique id negotium omnium vete-  
 rum monumenta pervolvendi ita prolixum est & operosum, ut vix  
 paucorum vita sufficiat tantis laboribus exhauriendis. Quod postre-  
 mum agnovisse videntur, cum expiscabantur, nonne Ecclesiæ veteri  
 credendum, nonne Augustini placita pro veteris Ecclesiæ receptis  
 dogmatibus agnoscenda statueremus, cum manifestum sit hunc vul-  
 gares in Christianismo sententias secutum, nulliusque Catholici Do-  
 ctoris dissensione oppugnatum fuisse: neque vero credibile esse, quod  
 aut Ecclesia prisca sententias de religione susceptas subito mutave-  
 rit, aut, si Augustinus à communi Ecclesiæ iudicio recessisset, quod  
 nemo ei se publice opposuerit. At certum est Augustinum in Præ-  
 destinationis dogmate & à se ipso & ab Ecclesiæ vetustioris iudicio  
 recessisse: tum negabamus nobis de Augustini mente in omnibus  
 constare, cum multa ingentia conscripserit volumina: denique si  
 constaret maxime, nos non posse dicebamus cujusquam hominis,  
 qui decipi ipse posset alioque decipere, sententiam amplecti, nisi  
 eam prius ad Lydium Scripturæ lapidem explorassemus. Ibi reges-  
 sit Doctor ille collegii Jesuitici, vobis itaque singuli homines consti-  
 tuent Ecclesiam, quoniam suo singuli stabunt iudicio. Hoc inde effi-  
 ci non videbamus, existimabamus singulis tamen pro se Domino  
 reddendam rationem. Interea is Doctor evocabatur invitus &  
 egre ferens, quantum colligere poteramus. Eleemosynarius vero;  
 at Scriptura, inquit, cui vos vultis omnes adhærescere, obscura est &  
 diversis diversorum interpretamentis obnoxia. Nos eam inficiari  
 obscuram in rebus ad salutem necessariis: ille ex adverso contende-  
 re, in necessariis etiam tenebrosam esse, immo de ipsa necessariorum  
 necessitate controversiam incidere, neque liquere, quænam in neces-  
 sariis censu essent reponenda: ut, cum de verbis Domini disce-  
 ptatur, *hoc est corpus meum*, Catholici sensum Ecclesiæ necessarium  
 existimant, Lutherani urgent suum, Calviniani cum Arminianis  
 suum necessitatis opinione commendant. Nos contra statuebamus,  
 ex hominum dissensione non irrefragabiliter inferri Scripturæ ob-  
 scuritatem. Denique postquam rediisset Doctor ille qui abierat,  
 colloquio nostro finis est impositus, atque ita discessum fuit, cum nos  
 illis, illi nobis, pro humanitate utrimque præstita gratias egissemus.  
 Paulo post ingressi sumus Academiam Lovaniensem, ubi vidimus  
 frequentissimum Studioforum confluxum, audivimus inusitados no-  
 bis honoris titulos, cum alii ex opponentium numero salutabantur  
 doctissimi D. D. Baccalaurei, alii Licentiati. Vnus erat Licentiatus  
 Theol. Monachus, quem in templo parochiali Mechliniæ audivera-  
 mus concionantem (alioqui enim templa ingredi non solebamus, ne  
 G g g quod



quod honoris signum sanctis ibi demortuis aut sanctorum imaginibus exhibere cogeremur) qui peracri contentione tuebatur Doctistas, atque evincere conabatur eos, qui à Ministro hæretico essent baptizati, esse rebaptizandos. Tandem vero post aliquot velitationes ad incitas redactus, cum alia non succurrerent; probo, inquit, ex Augustino: moxque Augustini textum, non aliter ac nos Scripturas solemus, expendere ac pro instituto suo exponere cœperit. Post meridiem Bruxellas devecti (ubi vidimus tantum Basilien Gubernatoris, audivimus vero nihil narratu dignum) postridie Antverpiam tetendimus. Quo cum pervenissemus Dominica die, omnia ad pompam sive solennitatem illam, quam expectabamus, præparata vidimus. Tria erant theatra erecta in viarum compitis, quarum primum representabat Ecclesiam in terris militantem, alteram Ecclesiam in purgatorio laborantem; tertium, quod erat in fovea sublimi, in cœlis triumphantem. Postremum hoc animos nostris horrore quodam percussit, cum aspeximus ibi SS. Trinitatem triplici hominum viventium imagine representatam, ac Deum Patrem in sublimi conspicuum sub forma decrepiti senis. Paulo infra Clavum augusto loco confidebat Maria Domini Mater: quod posterius minus male factum, cum alius (Masius, ni fallor) quondam stans velut in medio ambiguus quærere ausus fuerit, quo se verteret, id est Christumne an vero ad Mariam: alius, Bonaventura nempe, Psalterium totum fœdissime corruperit, ac loco Domini Dominam Mariam supposuerit, Christi Matrem non Christo tantum, sed etiam Deo Patri æquiparans. Sed Iesuitæ, qui hunc triumphum ornabant, sapiebant magis, cum hanc subornatam Mariam subsellio infra Christum collocato imposuerunt. Vidimus interea ipsam quoque processionem quam vocant. In prima acie currus aliquot precedebant ornatissime cum ipsis etiam equis instructi, quibus impetrata erant simulachra Mariæ, Ignatii Lojolæ, Xaverii ex argento confecta. Alius vehebat digitum Iohannis Baptistæ. Sequebantur Iesuitæ Patres, gestantes humeris cistas quasdam bene ornatas, quibus donatarum reliquiarum thesauri erant inclusi. Aderat ipse Episcopus Antverpiensis, circumgestans (uti ferebant) spinam ex spina Christi corona avulsam. Vtrinque solennitatem hanc comitabatur cives Antverpiani, facibus ac cereis ardentibus candelas summo solis æstu, cum non diu ante fuisset solstitium æstivum. Miror alia, quæ narranda non sunt, quia vix sine tædio videri potuerunt, nedum ut prolixè nunc ea conscribam. Post illa solennia peracta concio est habita in Iesuitarum templo (quo & reliquiæ importatae à Patre quodam, non Iesuita, Melchior van den Bos, viro disertus quidem, sed cujus concio tamen nervis destituebatur. Is præfatus corpora Martyrum Protasii & Gervasii circa A. C. 380. ab Ambrosio Mediolanensi Episcopo non sine miraculo reperta fuisse, quæ & in somnio ei revelata fuerint, & ad eorum contactum *cæcis* aliqui *depulsis veteribus tenebris diem viderit* (verba Augustini de civit. D. lib. xxii. cap. viii.) dixit Patres etiam Iesuitas, ad hoc exemplum verustum & laudatum, corpora sanctorum Martyrum solennitatem

ratio



ratione honorasse, eorumque memoriam celebrasse. Præterea ad-  
 unxit se hoc pacto sermonem exordiri propter Lutheranos, Calvi-  
 nianos, aliosque novitios, siqui horum adessent forte, qui Martyrum  
 reliquias, ut & imagines concremandas potius ignibus, quam or-  
 nandas honoribus putarent: at eosdem hosce Diaboli simulachra,  
 sibi erecta sint, nequaquam confringere, atque ita satis manifesto  
 testatum facere, cujusnam sint patris filii, nimirum Diaboli, qui pa-  
 ter est tenebrarum. Colligere ex hoc specimine licet, quid deinde  
 turbarum in illa declamatione concitatum sit. Arbitror hinc eum  
 irritatum fuisse, quod Magistratus Leovardiæ ut nunciabatur Ponti-  
 ficiorum imagines in unum coacervatas subjectis publice flammis in  
 cineres redegisset: qui nuncius tunc recens istuc advenerat. Postero  
 die ibidem concionabatur Iesuita minus disertus, nec sapiens magis.  
 Is mirari nonnullos posse dicebat, cum pestis grassaretur & hostis in-  
 grueret, quæ res movisset Iesuitas Patres ad hæc solennia cum trium-  
 pho gaudioque celebranda. Respondit autem honores illos, qui  
 Martyrum ossibus essent delati, in ipsas defunctorum, in cœlis nunc  
 beate agentium animas redundare, qui pro gloria & autoritate sibi  
 concessa pestem possint atque hostem ab eorum cervicibus ac moeni-  
 bus propulsare. Mox fabellam admiscuit, narrans urbem quandam  
 Mesopotamiæ à Persarum incursu tutam fuisse, quamdiu Constantini  
 iussu ossa cujusdam Episcopi Iacobi istic asservabantur: at his deinde  
 à Iuliano Apostata alio asportatis, qui non hominis mortui cadave-  
 re, sed vivorum militum præsidio urbem communiendam jactabat,  
 civitatem cum civibus incolisque tristissima interneccione periisse.  
 Movebat illam etiam quæstionem, unde constaret, hos, quorum  
 nunc ossa honorifice in templum erant delata & sub altari recondita,  
 esse martyres: in quo se valde hædere satis ostendebat, cum dixit ea  
 iis in locis reperta, ubi piz nonnullæ viduæ martyrum cadavera se-  
 pelire consueverant. Ita plebem imperitam fabulis nutrirî confectis  
 aut incertis, nullis Scripturæ locis erudiri animadvertimus, mirati-  
 que sumus ac miserati summo cum dolore populi cum summa de-  
 votione assidentis deplorandum statum. Hæccine ad religionem  
 pertinent, ossa mortuorum circumgestare, currus imaginibus, phale-  
 ris, pompa instruere, cereos accendere, imagines adaperto capite  
 venerari, fabellas pro concione narrare? Hoccine est *ἐπισκοπὴν*? hoc-  
 cine gregem Domini verbo Dei pascere? nihil minus. Est vero con-  
 ditio istorum hominum miseranda magis; quia, dum in huiusmodi  
 quisquiliis ac nugis religio collocatur, id omne, in quo ipsa religio  
 vere consistit, obliteratur ac pene obteritur. Farebatur ibi matrona  
 quædam ex nostratibus addicta Pontificiis, Papisinum, si quidem in  
 Hollandia se talem, ut istis in locis, conspiciendum præberet, pau-  
 ciores multo habiturum cultores. Vere mihi nunc dicere posse vi-  
 deor, siquis semel spectaverit atque exacte noverit istas superstition-  
 um vanitates, satis argumenti sibi datum arbitrabitur ad eas odio  
 prosequendum. Iactant antiquitatem, eamque in erroribus quibus-  
 dam suis satis interdum speciose iudicio suo comprobant, quam-  
 quam in multis eos antiquitati, & antiquos ipsis adversari Episco-  
 pus



pius noster aliquæ ostenderunt, sed tametsi antiquissimus esset error, error esse non desinet. Vires quidem acquirit eundo per multa secula, ac pene invictum tractu temporis robur colligit perversa opinio, sed tandem tamen victrix ac domina erroris triumphavit veritas, triumphabitque magis ac magis, aspirante Deo Patre luminum qui tenebris illis discussis in æternum gratiæ suæ lumen omnes redcat. Vale mi amice. Dabam Hornæ. xxi kal. Septemb. 1655.

CHRISTIANO HARTSOECKERC  
ARNOLDVS POELENBURG S. P.

Goudam.

*An apud Pontificios publice sit concionandum: de simulachris Dei, de imaginibus comburendis, de reliquiis, an ex dissensu circa necessaria necessaria oriaturschisma.*

**V** Ideo ex superiore mea epistola variam tibi quæstionum silvarum suppullulasse, quas tibi ut brevissime dissolvam, efflagitas. Quæris, an existimem nobis apud idololatrias in foro concionandum, sicut Paulus concionabatur Athenis. Quæris, an confringendæ sint aut comburendæ sanctorum imagines, item an illicitum putem ad aperto capite templa Pontificia perlustrare; tuum an mo antiquus reliquias venerandi ritum apud Pontificios receptum non confirmet aut saltem excuset, præsertim cum Iacobi, Iosephi, Eliæ ossa & Pauli sudaria, aliaque similia in causæ suæ patrocinium afferant: denique imprimis, ut uberius respondeam ad illud postremum D. Eleemosynarii objectionem, cum ingereret Scripturam in rebus ad salutem necessariis non esse perspicuam, quia ne id quidem constat quid sit necessarium, & de eo disceptatur maxime, quod cognitu necessarium esse omnes concedunt, nempe, de sensu verborum, hoc est corpus meum. Postremo cupis, ut triplex illud inter Iansenitas Pontificios & Contra-remonstrantes nostros discrimen adjungam, ac breviter attexam quinque doctrinæ capita, quæ Pontifex Romanus Innocentius X, in Iansenii Augustino damnavit. Non deero tibi roganti; quamquam una epistola vix tam multijugæ responsionis est capax, & tu per te, quid respondendum sit, facile judicabis.

Primum illud, quod quæris, arduum est sane, præsertim si eo sis in loco, ubi sine gravi vitæ periculo verba facere non possis: sic tamen in re difficili tutissimum arbitror, si statuamus laudabile esse, si quis eadem, qua Paulus quondam, alacritate succensus fiduciam arripiat publice homines a tenebris ad lucem revocandi. Quod imprimis fieri oportere censeo, si nos spiritus Domini occultis hortatibus intus exstimulet. Neque valde refragabor, si quis credat etiam nunc hoc Domini præceptum suo modo vigere, jubentis, ut omni creaturæ Euangelium prædicetur. Marc. xvi. Nomen enim hoc quoque tempore Deus vult omnes salvos fieri & ad veritatis cognitionem venire? Quomodo autem venturi sunt, quomodo credituri, si nemo fidem eis annunciet? non dubitandum itaque, quin multi Ionam imitati delatum sibi munus cum fide fiduciaque debita exsequi recusent. At enim non mittuntur à Deo, inquis, qui negotium tam arduum



arduum exsequi possint : *quomodo predicabunt, nisi mittantur ?* Rom. x. quis etiam prædicationis fructus erit, nisi quis majoribus illis miraculorum aut prædictionum divinarum donis instructus ad prædicandum accesserit ? fateor in hac re plurimum inesse difficultatis, fateor id nunc minus necessarium videri. Neque nunc dicere possumus, quod de se quondam Paulus, *væ mihi si concionatus non fuero.* Veruntamen nos quoque, ut Paulus, omnibus hominibus sumus debitores, Iudæis & Græcis ? nonne Apollos & alii, Iohannes Baptista ipse, sine miraculis resipiscentiæ præconium susceperunt ? nonne multis habita fides sine miraculis ? Quanquam Deus apertis verbis speciatim, ut nunc Evangelium annunciet, huic aut illi non mandat ; præcipit tamen id quodammodo, cum vult unumquemque sibi creditum talentum cum fœnore reddere : & mandare censetur occulte instigando ac dona tribuendo idonea, quæ huic operi inservire queant. Quod si quis tam excelso sit animo, ut hominibus vel à Deo vero vel à Christi cultu averfis Evangelii lucem inferre audeat, quis neget Deum huic gratiæ cumulatiorem mensuram ac miracula forte largiturum ? Hæc si non largiatur tamen, quis neget Deum alia ratione pulcherrimis conatibus adspirare posse ? Obijcies leges, edicta, tribunalia, in veritatis præcones passim erecta. At hæc etiam obstarent iis, qui ad Gentes expresso Dei mandato mitterentur ; & obstitere eadem temporibus Apostolicis. Quæ autem tribunalia adversus veritatem Dei prævaleant ? Difficile quidem illud, sed quam pulchrum cum Origene de laurea ac laude certare, qui aliquoties Martyrii coronam ambiisse dicitur ? Plus interdum moriendo proficimus quam vivendo, cum sanguis Abelis clamet etiam post mortem, & sanguis martyrum sit semen Ecclesiæ. Verum hoc loco duo imprimis Christi monita observanda existinem ; alterum, cum dicit, *Ne date quod sanctum est canibus, nec projicite margaritas vestras cor in porcis : nequando conculcent eas pedibus suis & conversi lacerent vos.* Matt. vii. alterum, cum Apostolos dimittens monet his verbis, *estote prudentes ut serpentes, & innocentes ut columbe.* Matt. x. Quare, si videamus nobis cum porcis omnia calcantibus, aut cum lupis omnia oblata vorantibus, rem esse, satius esse crediderim, ut quis se ipsum istorum faucibus devorandum non obijciat. Neque tamen hic metui carnali nimium indulgere oportet. Cernimus, homines Pontificios, ut Chinenfes aliosque Gentiles convertant, ad certissima pericula ac præsentem propemodum mortem proficisci ? num illi plus audebunt pro falsa fide & superstitionibus sordidata, quam nos pro verâ ac sincera ? cum illi pericula non exhorrescant, nos pavide pertimescimus ? Quis iste torpor noster, quam pudenda ignavia ? Saltem emulationis studium hanc nobis socordiam excutiat, quo referri queat fortasse illud, *Ad invidiam concupiscit spiritus qui habitavit in nobis.* Vereor, ne qui forte sibi falso persuadeant Ecclesiam ipsorum esse vere Catholicam, quia illi omnibus Gentibus Evangelium promulgare conantur. Veruntamen non promulgant omnibus, neque si hoc facerent, inde liqueret, quod ipsi volunt, hanc Ecclesiam recte dici Catholicam, cum ne Ecclesia quidem penitus vera sit, tantum



abest ut dici possit Catholica quæ multimodis à veritate Christi cuncta juncta est. Ut autem propius id attingam, quod hic maxime quaeritur, magnum procul dubio discrimen intercedit inter Gentilium Pontificiorum idololatriam: præterea in locorum ratione insigne prudentia est adhibenda. Mecum vero considerans, quæ sit accommodata maxime via Pontificiis convertendis, illam præ cæteris credendam duco, non ut in ipsorum aut foro aut viarum compitum concionemur, sed magis ut nonnulli hinc submissi in ædes eorum familiaritatemque se prudenter insinuent, atque hoc pacto occasione quaerant verbum Dei in animos vel occulte vel palam inferere, quod quidem Adversarii ipsi sedulo in disseminandis erroribus conservant, quorum exemplo nos moniti atque expergefatti totis viribus in propagandam veritatem incumbere debemus. Sed dum versis inter nos certaminibus ipsi collidimur, labascit sacrosancta religio, franguntur nobis vires, crescunt ex magis & augescunt Adversarii. Deus annuat propitius eorum cæptis, qui id sibi studio habent, ut distractos animos concordiae vinculo conglutinent. Huius voti si quando compotes facti fuerimus, facilius ad veritatem amplectendam adduci se sinent alii, qui nunc adversantur, quia hactenus illi nulla re magis quam nostris diffidiis offenduntur.

De imaginibus vero quod scribis, de eo, quod ad Dei simulachrum attinet, haud magna controversia est, siquidem in Colloquio Possiaceno utrimque convenit, imagines Dei non esse fabricandas nec Synodus Tridentina commendat simulachra Dei, sed Christi Mariæ, sanctorum. Quo magis miror Iesuitas in illo triumpho produxisse viventem senem, qui nobis quasi Deum exhiberet. Videntur hoc idcirco fecisse, quia homo ad imaginem Dei conditus dicitur & quia Deus, ut senex grandævus, *antiquus dierum*, apud Danielem repræsentatur. Sed prior ratio si pondus habeat, magis etiam Anthropomorphitis in suas torquebitur partes: at vero constat non corporis, sed animæ & divinæ mentis respectu nos Dei imaginem exprimere. Nego etiam Danielem id exemplar nobis ad imitandum efformandumque proponere, cum ne imitari quidem possimus divinum splendorem, quo *Antiquus dierum* circumdatus effulsit. Immo, etiamsi hoc fieri quodammodo posset, non liceret tamen ulli prætextu Dei interdictum eludere, quo præcepit diserte, Deut. 17. 15, 16. ne quis sibi maris aut scemina effigiem attribuat. Quid quoque Gentiles à Deo in reprobum sensum traditi dicuntur, quia *mutarunt gloriam incorruptibilis Dei in simulachrum imaginis corruptibilis homini* Rom. 1. 23, 24. De Christi vero & Sanctorum imaginibus ita statuamus, eas neque fieri oportere, ne plebs in errorem abripiatur imaginem ut sanctos ipsos colens, cum ne sanctos quidem religio colere liceat; & si efformatæ imagines per religiosam venerationem in abusum vertantur, eas neque deturbandas tumultuose puto, quo in prima Reformatione factum nonnullis in locis, nec publice flagrantendas, quod Harleimenses nostros ab Albano obsecros fecisse auctor est Strada, nec manu carnificis comburendas, quod Leovardi factum esse retulimus (quod verum esse etiam hic audiivi per certo



erto) quia hæc omnia ad animos exacerbandos magis quam allicien-  
 los comparata sunt. Veruntamen si populus improvido interdum  
 zelo effervescat, aut Magistratus legitimus, ad quem religionis cu-  
 ram pertinere nos docet Iosia Regis exemplum, hoc officii sui esse  
 statuatur, ut idololatriam aut ritus idololatricos publice cum scanda-  
 lo vagari non sinat, quis populari indignationi, quis Magistratui non  
 condonandum aliquid censebit? Nolim verò id à plebe patrari, sed  
 à Magistratu potius secundum leges constituto. Nonne enim Moses  
 vitulos in Iehovæ honorem erectos flammis subjectis concremavit,  
 eosque redactos in cinerem per flumen dissipavit? Nonne Rex Iosias  
 serpentem æneum, cum eum populus nimia veneratione prosequeretur,  
 combussit? Nonne eodem ardens zelo Severus quondam  
 Massiliæ Episcopus A. C. 100. cum imagines adorari videret, eas  
 proliminari & confringi voluit, licet hoc nomine reprehensus à Gre-  
 gorio I, his verbis, *Et quidem zelum vos, ne quid manu factum adorari  
 possit, habuisse laudavimus: sed frangere easdem imagines non debuisse judica-*  
*mus.* lib. VII. epist. cix. Scio quid vulgo regerant ii, qui imagines  
 adornant, ne dicam adorant: primum, se non adorare, sed simplici-  
 ter colere imagines cultu non in simulachra, sed in Sanctos ipsos di-  
 recto. Verba hæc sunt, quibus facta simplicis plebeculæ sæpe non  
 respondent. Quanto præstabilius, ut res non necessaria ipsis griam  
 fatentibus tolleretur, ne & domestici ipsorum seducerentur, & ii,  
 qui sunt extranei, offenderentur gravissime? Tum quis olim Genti-  
 lis, qui hoc velamine idololatriæ suæ fœditatem obregere non po-  
 tuerit? Apud Clementem ita loquuntur Pagani, *Recogn. lib. v.* Nos  
 „ ad honorem invisibilis Dei imagines visibiles adoramus. Et Aug.  
 „ in Ps. cxiii. conc. 2. Videntur autem sibi purgatoris esse religionis,  
 „ qui dicunt, nec simulachrum nec dæmonium colo, sed per effigiem  
 „ corporalem ejus rei signum intueor, quam colere debeo. Et Lactan-  
 „ tius lib. 2. Instit. div. c. 2. Non ipsa (inquiunt, Gentiles nempe) ti-  
 „ memus simulachra, sed eos ad quorum imaginem ficta & quorum  
 „ nominibus consecrata sunt. Pontificii vero satis se ipsos liquido red-  
 „ arguunt, cum Virgini Aspricollensi, Hallensi, & alibi erectis imagi-  
 „ nibus miracula tribuunt, eaque de causa itinera religiosa suscipiunt.

Satis arbitror patere, quod licitum nobis non sit adaper-  
 tite, quasi honoris causa, templa Pontificiorum ingredi. Nam  
 non à crimine tantum, sed etiam à criminis suspitione atque à spe-  
 cie omni nos abesse oportet, ut graviter monet Apostolus I Thes-  
 salon. v. 22. Hac de causa cum Iulianus Imperatorias imagines in  
 militum conspectu collocaret, illi quidem eas honore civili digna-  
 ti sunt, sed mox animadversa fraude, quod simulachra Deorum  
 admiscuisset, etiam Imperatorias honoris aliquo signo afficere recu-  
 sarunt, ne mali ullam speciem præberent. At enim Naamani Syro  
 ab Elisæo Propheta concessum dicis, ut, quoties Rex humeris ejus  
 incumbens in templo Remmon idolum adoraret, ipse quoque offi-  
 cium Regi exhibens una procumberet. Sed hi homines pessime viri  
 pii exemplo abutuntur. Hic enim ab idolis conversus vovet se post-  
 hac soli Deo Israël sacra facturum: deinde mulos duos terræ san-  
 ctæ

II Reg. v.  
17. 18.



etæ glebis onustos avehit, in quibus adorans postea consistat, ne polueretur, si in terra profana Deum sanctum colere institueret. Er hæc tanquam clara vox, qua confitebatur se idolis in perpetuum valedicere: quam vocem non edunt, qui nunc simulachris veneratibus externam similitudinem produnt in templis. Quid vero, si hoc privilegio speciali permillum fuerit huic Ministro Regio, num propterea credemus ab universali regula, qua omnis mali species prohibetur, nos ipsos emancipatos esse? Quid si hoc toleratum, non probatum fuerit à Deo, & quidem in illo toleratum homine, qui tanta quanta nos sumus, luce collustratus non fuit? Toleravit etiam Deus in Israëlitis nonnulla, quæ nobis imitanda non sunt, quia Christus discrete prohibuit. Certe nemo negabit tutius abstineri.

Ex iis, quæ superius dixi, manifestum est reliquiarum cultum inter nefastos ritus reponendum, cum ne sanctos quidem, quorum istæ reliquiæ dicuntur, religiose venerari liceat, post mortem præsertim cum nos nec norint nec curent, nec nosse aut curare possint: secundum illud Prophetæ, *Tu enim pater noster, Abraham autem nescivit nos & Israël ignoravit nos: tu Domine pater noster, redemptor noster, à seculo nomen tuum.* Iesa. LXIII. 16. Itaque errant, si existiment sanctos de mortuos pestem extinguere, bella depellere, preces passim exaudire, si reliquias suas in terra coli observent; cum eos non liqueat rerum humanarum notitia præditos aut potentia nos adjuvandi instructos esse, immo liqueat ipsos utraque destitutos. Mitto jam quod in Sanctorum censum adscribant eos qui aut sancti non fuerunt, ut Catharina Senensis, aut exstiterunt nunquam, quales feruntur passim S. Longinus, Martialis, Ursula, Catharina Costi filia, aliique. Mitto, quod Sanctorum aut Martyrum corpora quæ sint, aut ignorent, aut prorsus ambigant. Mitto, quod reliquias in immensum accumulent vane confectas, idque in cruce conspicuum, cuius omnes, quæ ostentantur partes, si quis in unum locum congerat, ingentem navim onerariam implere possit Erasmo iudice. Mitto quod honos ille nihil habeat cum religione commune, penitusque mundanam pompam respiciat, cuius rei nos testes sumus oculati. Quod si constiterit eum virum fuisse insigni pietate cæteris hominibus prælatum, cuius nobis ossa traduntur; non prohibeo, assentior etiam, si quis hæc modeste, honeste, honorifice, cum quadam pia virtutum recodatione aut commemoratione in loco apto recondantur: sed absit veneratio, pompa, superstitio, ne religio Christiana, qui cultus est maxime rationalis Gentium Apostolo teste, Gentilibus, Iudæis, Muhammedanis ludibrio exponatur. Sic ferunt Genevæ ante lucis exortum cervinum membrum pro Antonii brachio, & punicem aridum pro Petri cerebello in veneratione habitum fuisse. Nullus vero mos quantumvis antiquissimus (hunc tamen antiquum esse non liquet, cum demum Augustini ævo irrepsisse aut inolevisse videatur, quamquam Augustini loca quædam sunt dubia) nullus mos, inquam, errorem veritatis jure donare potest aut debet. Notant viri eruditi, in nullo Conciliorum antiquitus habito præscribi, ut Sanctorum reliquiis veneratio præstetur, nisi in lateritio illo Lateranensi, quod cele-



celebratum annis tunc lapsis supra millesimum ducentis & quindecim. Miracula ad reliquias facta perhibent; sed, si hoc verum sit, tum ad piscinam pecuariam Bethesdam cultum religiosum extendendum putabunt, quia istic edita miracula celebrant Scripturæ. *iacobi ac iosephi ossa veneranda* fuisse ne ipsi quidem dixerint, cum eos in limbo Patrum ante Christi resurrectionem fuisse contendant. Idem de *Elisei ossibus* statuendum, ad quorum contactum miraculum editum sacræ literæ commemorant, honorem iis exinde habitum aut habendum nusquam referunt: neque hoc præscribi potuit, si illud teneatur de serpente æneo quod dixi in cineres redactum, quia honoratus; licet ad ejus aspectum innumera sint edita miracula. Si umbra Petri eos, quos attingere potuit, sanavit; si sudaria & femicinctia Pauli fuerint ad ægrotos delata, ut sanarentur; non tamen vivis propterea honos religiosus est habitus: quanto igitur minus mortuis habendus? Immo si quis viventibus deferre voluit, & Paulus & Petrus acerrime reclamarunt. Ne jam illud addam, ipsos cultu hoc etiam eorum ossa complecti, quos ullis claruisse miraculis incognitum est, immo cognitum eos non claruisse. Vides, quam illa nullo negotio refutentur.

Venio nunc ad eam quæstionem, quæ est omnium forse gravissima, nimirum, quomodo Scripturæ sua possit constare perspicuitas in omnibus ad salutem necessariis, cum non modo de necessariis, sed etiam de necessitatis ratione inter nos discrepemus; quod illi ex diversa expositione verborum, *hoc est corpus meum*, educi posse putant. Est enim & sententia interpretantium diversa, & suam singuli necessariam ducunt, aut si non omnes, saltem aliqui; atque ita non modo quid verum sit, sed etiam quid necessarium, disceptatur. Unde aliud etiam absurdum sequi confirmant, necessariam Ecclesiæ divisionem, si quisque id, quod necessarium credit, ad secessionem aut scissionem in Ecclesia faciendam sufficere constituat. Equidem fateor videri hanc non levem difficultatem, sed neque insuperabilem tamen. Nam primo multi non absurde existimare videntur Deum pro sua misericordia & æquitate damnaturum facile neminem, qui, postquam justam adhibuit diligentiam in quærenda veritate, tamen in errore etiam gravi perstiterit. Aut enim errantem, si probus sit, errore liberabit, sicut promisit ad Philip. III. 15. *Si quid aliter sentitis, hoc quoque vobis Deus revelabit*: idque demonstratum dedit in Paulo, cui, licet Ecclesiæ persecutor fuisset, quia tamen secundum legem irreprehensibilis vixerat, & quia ignorans id fecerat *in animâ*, gratia & misericordia divinitus benigne concessa est. 1 Tim. I. 13, 14. aut, si in errore permaneat, unde se expedire nunquam possit, non propter eam certe causam Dominus ipsum condemnaturus videtur. Si enim condemnet, alia suberit causa, peccatum voluntario commissum. Nam quomodo aut peccat vere aut damnari merito potest is, qui errat non sponte, sed invitus? præsertim si ex Scripturæ verbis, bene tamen perpensis, improvidus haberit errorem. Sic nonnulli fortasse Pontificii servabuntur, qui, quamvis idololatria se polluant judicio nostro, tamen probitatem

G g g

colunt,



colunt, & errare se nesciunt, idque si sciant, deserere falsitatem capiunt. Attamen si quis non ausit huic penitus responsioni insister, partim quia videmus multos Scripturas maligne in suam perniciem posse detorquere, quod fieri interdum docet Petrus Apostolus *epi. II. cap. III. 16.* factumque id in Molochitis idololatriis, aliisque; partim quia erroribus Pontificiis, cum & oculorum & aliorum sensuum iudicio palam refellantur, vix eis probabile aliquem probatis ac veritatis vere ac prudenter amantem adhærescere constanter posse: secundo respondetur, homines perversos, ut possunt eaque clarissimam habent veritatem, in falsitatis speciem convertere sic etiam illa, quorum est perspicua necessitas, dissolvere ac non necessaria dicere. Neque propterea quicquam vel perspicuitati Scripturæ vel necessitati sacrorum dogmatum decedit. Quid enim? quis ex antiquis Philosophis contendat nullum dari motum, nive non candere, ignem non calere, num idcirco earum rerum aut veritas aut perspicuitas in dubium vocabitur. Si quis Carneades denunc contra iustitiam dicat, ullumne inde periculum honestati aut iustitiæ creabitur? ideone statuendum non esse perspicuum, quod honeste vivendum? est vero hoc adeo manifestum, ut id ipsum omnium hominum cordibus inscriptum testetur Apostolus, *ad Rom. I. 14, 15.* Nec mihi nunc objeceris merito, quod Pontificiorum errore Scripturæ verbis innixus sit; quandoquidem nihil mirandum est cum homines vel sensus vel rationis lucem sibi insitam possint vel corrumpere vel suffocare, eosdem posse Scripturæ sensus depravare perspicuos. Dicuntur quondam Ophitæ exstitisse hæretici, qui ex utraque honestate in publicum prodibant nudi, quod ea primorum parentum antequam à serpente erant seducti, fuisset integritas. Ecquis ea causa credet non manifestum, quod vestis assumenda sit, cum Deus ipse primos parentes propter honestatem tuendam vestitu circumdederit, unde Origenes Deum dixit primum pellionem. Pater igitur posse fieri, ut id, quod perspicuum est, in controversiam trahatur, immo etiam ut necessarium quod est, contradicentium libidine exponatur. Sed vero si hoc fundamentum inquis iactum stabilimumque permaneat, jam quisque suam facile sententiam pro necessariis obtruder, jam schismata gliscent & augescunt indies, cum propter necessarium sibi dogma singuli novas erigent Ecclesias, jam nihil remedium residuum manebit ad conservandam corporis Christi unitatem. Hæc sane est eorum oratio, qui ab Ecclesiæ aut potius unius Pontificis Romani iudicio omnium dogmatum & veritatem & perspicuitatem & necessitatem suspendunt. Sed primo gravissima omnium quaestio, quis ille sit summus controversiarum iudex, ab ipso Pontifice nequit decidi, cum de sua causa judicare non debeat, sed ea decisis privato uniuscujusque iudicio reliquenda est, quod posterius ne ipsi quidem Pontificii negare possunt. Id igitur si in re maxima faciendum, quid ni etiam in minoribus admittendum est? & si hinc schismatum metus ac prope necessitas, quid ni & illinc gravius periculum in re magis ardua imminet? nec tantum periculum adest, sed etiam res ipsa, cum alii Concilio, alii Pontifici, alii Concilio, cui



ui præest Pontifex, hunc principatum non sine gravi diffidio defe-  
rant. Vnde liquet inter ipsos etiam de re necessaria, quam necessa-  
riam fatentur, esse dissensum. *Deinde* si hoc iudicium Pontificis arbi-  
rio deferatur, an tunc de necessitatis ratione exactius constabit?  
Nihil minus; cum palam sit eos vel falsa interdum pro veris vel exi-  
gui ponderis dogmata pro necessariis habuisse. Victor Episcopus  
Romanus nonne propter celebrationis Paschatis diem, quam ex in-  
certa traditione definivit, adversantes sibi Orientis Ecclesias & Epis-  
copos Asiaticos ut hæreticos proscripsit? Stephanus ibidem Papa  
nonne Ecclesias Africæ ac totius Orientis communione privavit,  
propterea quod hæreticos conversos iterum sibi baptizandos sta-  
tuerent? Quid de aliis referam compluribus? Autor est Ioh. Aventi-  
nus, lib. III. Annal. Bojor. Vergilium quendam Mathematicum,  
apud Germanos Episcopum, hæreseos fuisse damnatum, quia Anti-  
podas esse confirmabat. Paulus II, hæreticos pronunciavit omnes,  
Platina referente, qui Academiæ nomen vel serio vel joco profer-  
rent. Benedictum XII, ferunt commentum illud de vulneribus sive  
stigmatibus Francisci Bernardonici inter fidei articulos recensuisse.  
Pius V, reliquias etiam venerandas esse, ut alia mittam, inter ne-  
cessaria reposuit. *Tertio* non certum est necessario oriri schismata,  
etiamsi in rebus necessariis sit oborta dissensio; si quidem in his etiam,  
si non prorsus desperatus sit error, tolerantia exerceri queat: quod  
quidem fecisse Paulum Apostolum apparet, cum toleravit, atque  
etiam, ut dilectos fratres, salutavit Corinthios, qui resurrectionem  
mortuorum, necessarium maxime caput, abnegabant. Similiter an-  
te illam Berengarii palinodiam, ad quam à Gregorio VII com-  
pulsus est, illi qui Eucharisticum panem in Domini corpus transfor-  
mari credebant, & ii qui asserebant contrarium, in eadem diu com-  
munionem vixerunt. Idemque nunc forte de Pontificiis existimandum  
esset, nisi Concilii Tridentini autoritas, & Papæ quam tribuunt irre-  
fragabilis dominatio spem omnem nobis medicandi erroris adime-  
ret. *Postremo* si concedamus fieri vix ac ne vix quidem posse, quin  
schismata suppullent: quid tum? Nonne Scriptura testatur, ne-  
cessarium esse, ut veniant scandala: & tamen unicuique pro sua par-  
te cavendum esse, ne alios offendat infirmos, liquet ex addita com-  
minatione, *Veruntamen va homini illi per quem offendiculum evenit.* Matt.  
xviii. 7. Similiter Paulus I Cor. xi. 18. *Oportet etiam hereses inter  
vos esse* (hæreses autem *dissidia* dixerat *ἡριμαία* versu antecedente) *ut  
qui probati sunt* (id est, à dissidiis abhorrentes) *manifesti fiant inter vos.*  
Ac mihi quidem cogitanti, cur Dominus eam salutis viam institue-  
rit, unde schismata facili negotio profluunt, non una videtur hujus  
constitutionis ratio dari posse. Prima ac præcipua ex verbis Apo-  
stolicis jam proxime allatis elucescit. Alteram puto, quod hinc ze-  
lus & æmulatio oriatur in populo fidelium, dum alii aliis in religionis  
studio ac virtutum stadio præcurrere conantur. Est hæc æmulatio  
non vituperanda, si ab odii ac malevolentiae caligine emundetur.  
Hinc Deus etiam Gentes ad Evangelii communionem evocavit, ut  
Iudæos ex æmulatione ad fidem suscipiendam accenderet. Nec un-  
quam

*Vide bullam  
Papa. lib.  
Conformit.  
fol. 234.  
col. 3.*

*A.C. 1078.*



quam magis deplorandus fuit Ecclesiæ status, quam dum ab anno Christi octingentesimo ad decimum quintum usque seculum in apace & supina securitate unanimiter dormivit. Tertia ex hac quoque re promanat utilitas, nempe, quod multiplex atque indefecta Scripturarum lectio exinde viguerit, quæ negligebatur antea: veluti in sepulchro defossa delitescibat. Nunc itaque rivi scientiarum per omnes terras dimanant, & thesauri sapientiæ passim effunduntur ab hominibus indoctis pariter & doctis. Iam enim Hieronymi dictum de Scriptura verum comprobatur, quod in ea & ephas natæ & ovis in sicco ambulare queat. Sic Deus novit ex tenebris lucem formare, ex disceptatione scientiam, ex æmulatione probitatem: idemque rogandus Deus precibus quotidianis, ut nollet & hæc bona conservet, & ex diffidiis pacem redonet. Antequam definam, illud addendum & accurate considerandum imprimitur, quod Pontificii nunquam evincant, inter eos, qui soli S. Scripturæ adhærent, ullam fuisse Ecclesiam aut saltem permansisse, quæ ul parte veritatis ad salutem omnino necessariæ caruerit, aut quæ inevitabilem damnationi errorem diu tenuerit ac retinuerit. Non enim fieri videtur posse, ut complures homines, qui junctis animis ac votis pia mente ad fontes sacros accedunt, errore maculentur adeo extiali, ut animæ salus necessario intercidat: aut, si nonnulli ad exiguum tempus labantur, certe, nisi malitia accesserit, error brevi evanesceat, quemadmodum crassi vapores ex oriente solis fulgore paulatim dispelluntur. Quod si Pontificii nunc, misso traditionum iugo & excusso Papæ dominio, solis sacris literis se fidemque suam adstringerent, non est dubitandum, quin errori suo tam palpabili & crasso, quem in S. Cœna tuentur, temporis lapsu usuque melior docti renunciarent. Illud vero ex superiori epistola hand dubie perspicuum est, omnes, quæ à Papatu secesserunt, Ecclesias, interque eas ipsam etiam Lutheranam, sententiam suam de S. Cœna sic exponere, ut nulla propter errorem in salutis amittendæ discrimen incurrat.

Responderem nunc etiam ad alia abs te requisita; sed, quia Bulla ista Pontificis non est ad manum, & quia nunc temporis angustia impediatur, alias tibi melius satisfecero. Nec deerit tibi in vestra urbe istud exemplar videndi copia. Mittes mihi decreta Synodorum Orientalium, habitarum sub Cyrillo Berrhœnsi & Parthenio Patriarchis Constantinop. quibus sententia absoluti decreti damnatur. Mittes etiam miscellanea Fulleri. Vale, mi frater. Romæ 111 Nonas Sept. 1655.



CHRISTIANO HARTSOECKERO,  
ARNOLDVS POELENBURG S. P.

Goudam.

**V** Aletudo mea, licet ex proximo itinere aliquomodo recreata sit, tamen multum ex pristina infirmitudine retinuit, ut verear interdum, ne in eadem recidam angustias. Non soleo medicos aut medicinam adhibere, quod tu ut faciam mones, quia imbecillitas opem medicam vix admittit, & spes potissima in Deo. Adhibendus victus etiam pertenuis. Adeo illud verum animadverto, quod olim à Celso proditum; multi magni morbi curantur abstinentia & quiete. Id imprimis observandum iis video, quibus descendendum est jugiter domi, quanquam minime sunt desides in studiorum opere versando. Quod ad Iansenii Iprensis propositiones ab Innocentio X. Papa Rom. damnatas, ex de verbo ad verbum descriptæ cum suis anathematismis sic habent:

*Articuli  
Iansenii ab  
Innocentio X  
damnati.*

*De sententia  
Amyraldi.*

Primam prædictarum propositionum: Aliqua Dei præcepta hominibus iustis volentibus & conantibus, secundum præsentem quas habent vires, sunt impossibilia, deest quoque illis gratia qua possibilia fiant; temerariam, impiam, blasphemam, anathemate damnatam & hæreticam declaramus.

Secundam: Interiori gratiæ in statu naturæ lapsæ nunquam resistitur; hæreticam declaramus & uti talem damnamus.

Tertiam: Ad merendum & demerendum in statu naturæ lapsæ non requiritur in homine libertas à necessitate, sed sufficit libertas à coactione; hæreticam declaramus & uti talem damnamus.

Quartam: Semipelagiani admittebant prævenientis gratiæ interioris necessitatem ad singulos actus, etiam ad initium fidei, & in hoc erant hæretici quod vellent illam gratiam talem esse, cui posset humana voluntas resistere vel obtemperare; falsam & hæreticam declaramus, & uti talem damnamus.

Quintam: Semipelagianum est dicere Christum pro omnibus omnino hominibus mortuum esse aut sanguinem fudisse; falsam, temerariam, scandalosam; & intellectam eo sensu, ut Christus pro salute duntaxat Prædestinatorum mortuus sit; impiam, blasphemam, contumeliosam, divinæ pietati derogantem, & hæreticam declaramus, & uti talem damnamus.

De triplici illo, cujus mentionem feci, discrimine agam tecum, præsentem præsens ubi adfuero, quia mihi istuc aliqua in parte scrupulus obharer. Interim summo opere dolendum est, quod homines Pontificii, qui sapius à Scriptura deviant, cum nimium Traditionibus tribuunt, in rebus divinis magis sapiant interdum, quam Reformati nostri, qui tamen solam Scripturam fidei nostræ normam agnoscunt. Quid clarius quam Christum pro omnibus esse mortuum? quid in sacris literis frequentius expositum? Hoc tamen hi nostri elevent sub velamine frivolæ distinctionis. Sed bene habet, quod nunc

in



in Gallia viri præstantes meliorem sententiam edocti palam præcantur Deum velle omnes omnino homines salvos fieri, & Christum sanguinem fudisse pro omnibus excepto nemine. Soles tu quidem hac in re à me dissentire in familiaribus colloquiis, cum contendis nihil ex ista disceptatione nos pro veritate lucrari, siquidem illi Cameronis discipuli in aliis primariis controversiarum capitibus à nobis palam discrepant, de absolute prædestinatorum fixo numero, de gratia irresistibili, de infantibus ad orcum, &c. quod fateor ac doleo. Sed tamen postremum hoc videntur asserere dubitante neque id adeo quia verum esse credunt, quam quia ductus aliorum dogmatum hoc postular: quæ tamen ipsa dogmata, ut spero, propter hanc causam deferent aliquando, quia tam aspera inde conflictaria promanant. Saltem gradus est factus ad veritatem propinquandam. Mihi id satis impræsens videtur primo, quod omnia loca, quibus pro gratia universali militamus, in nostram sententiam accuratissime exponant. Præterea quod in digerendis Dei decretis eundem ferme ordinem sequantur, quem Nostri amplexi fuerunt. Tum etiam illud non negligendum, quod adversarii ipsorum Reformati palam contendunt urgeantque, eos, si consentaneæ sibi sententiæ scribere velint, nobis in aliis etiam controversis dogmatibus assentiri debere. Postremo si minus alia consequamur, hoc saltem obtinebimus, in his atque similibus discrepantibus sententiarum locorumque S. Scripturæ expositionibus tolerantiam mutuam excedendam. Immo, siquid augurari liceat, dabit Christus dux pacis, et adversarii nostri, postquam Gallos illos eruditos viros in communionem ferre satis diu didicerint, nobis pacem exposcentibus eandem aliquando animi æquitatem exhibeant. Valebis mi frater, summo pere Deo commendatus. Hornæ. xiv kal. Octob. 1655.

CHRISTIANO HARTSOECKERO  
ARNOLDVS POELENBURG S. P.

Goudam.

*De vocatione Goudana.*

*Difficultates solvuntur varia in historia resurrectionis Christi.*

*De Sadduceis.*

*Nova ex Gallia & Angliæ.*

**I**Ta se res habet, ut opinaris. Jam adfuerunt mihi Iohannes Adriani Iunius Exscabinus & Iacobus Tristius, Ecclesiæ vestræ seniores, qui me, ut istuc obeundum ministerii munus susciperem, obnixè invitarunt. Fateor eas, quas adscribis rationes, cur amplectenda sit provincia, haud esse leves, quia est Ecclesiæ frequens, pacata, florens, quia cincta est doctis undique primariorum Ecclesiarum pastoribus, quia summus in me hominum favor, & omnium consensu ad me delata provincia, & D. Ouwenius collega pacificus. Verum si rem ex alia parte consideres, obstant causæ, quæ gravius habere pondus forsitan tuo etiam iudicio videbuntur. Omnia ferme, quæ istuc laudas, hic quoque laudanda. Frequentia, pax, flos juventutis feliciter in Ecclesiæ augmentum succrescens, spes etiam ex diversa interdum secta lucrum faciendi, nobis non desunt. Auditores rudes forte magis, sed tales, in quibus paucis etiamnum resideat antiqua

Bata



atavorum simplicitas. De favore nihil dicere queo amplius, nisi quod cum duobus collegis conjunctissimis omnes in me retinendo ridenter conspirent, idque in civitate patria, quod vix paucis unquam contigit. Vereor, ne hæc mea sit nimia felicitas, cum, ut dici solet, memorante id etiam atque exprobrante popularibus suis servatore nostro, non sit inhonoratus Propheta nisi in patria sua e domo. Fratres, patruus, avunculus, materteræ omnes pari affectu hortantur, ne Ecclesiam patriam & avitam derelinquam. Enimvero non mediocriter afficior, cum recordor, proavum meum Cornelium Wiggeri, postquam, ne ab aliis abdicaretur propter nascentem tunc Prædestinationis controversiam, seipsum abdicare coactus esset, prima fundamenta posuisse hujus Ecclesiæ, in qua non pauci etiam vivunt, qui ab ipso sacrum baptismatis signaculum acceperunt. Delectarent istic atque etiam prodesse colloquia circumstantium collegarum, sed ea neque hic desunt, & interdum sunt amici temporis fures, ut nosti. Tuum consortium me moveret imprimis, sed hoc incommodum, ita uti hætenus factum est, literarum frequentia compensabitur, quibus complecti poterimus rerum haud inutilium tractationem. Si quid opis ibi possem rei communi afferre, quod hic non datur, diutius deliberandum censerem: nunc quia omnia ferme sunt paria, non video, cur sine causâ quæram mutationem. Reliquum est, ut id, quod voluisti, pertexam de quibusdam difficultatibus, quæ incidunt circa Dominicam resurrectionem. Collegæ mei pater *o pater* D. Liefelius, quia apud Matthæum cap. xii. 39. Dominus asserit, sicut Ionas in ventre ceti fuit tres dies & tres noctes, ita futurum filium hominis in corde terræ tres dies & tres noctes: & quia alioqui satisfacere sibi non poterat, & quia metuebat ne Iudæis vitiligandi occasio præberetur, existimabat, relicta via trita & vulgari, omnino statuendum esse, quod Christus die Iovis circa vespem sepultus, die autem solis ante lucem ex mortuis reductus fuisset: Sic enim liquido patere, quomodo Christus per tria *νύκτας* latuisset in sepulchro. Sed huic opinioni non potui hætenus assentiri. Nam ne dicam ab antiquissimis temporibus ubique diversam obtinuisse sententiam, varix rationes & evidentes communem sententiam comprobant. Nam ex Luca patet Christum non eo qui Iovis nostro respondet die, sed Veneris, qui proxime Sabbathum antecessit, sepultum fuisse. Dies enim erat *παρασκευή*, qui est ante Sabbathum proximus. Syrus etiam interpret, cujus est perantiqua autoritas vocem, vertit per *אבות* vespem, quæ semper eum notat diem quem sequitur festum. Addit mox Lucas, ne quis suspicari possit diem alium intercessisse medium inter sepulturam & Sabbathum, *et sabbatum succedebat*, ut habet Beza, vel, ut Vulgatus, *illucescebat*, *ἐπιφωσκει*. Ac, ne qua sit dubitatio, Marcus eum diem *παρασκευή* vocat. Ad has rationes, quas aliquando Warmondæ cum Syriaca addiscerem perscripseram, respondit D. Liefelius P. M. tunc duo Sabbathata concurrisse, ex his priorem fuisse Paschatis diem, promebatque aliquot loca ex libris Moïsi, ubi Sabbathum de Paschare aut alio quovis die festo usurpatur. Id ve-

rum



rum esse non nego. Sed obstat, quod omnes pariter Euangelizantius tantum Sabbathi meminerunt : & apud Lucam, cum causa redditur, cap. xxiii. 56. cur emptis aromatibus non statim mulieres ad ungendum corpus accesserint, isto, qui diem *παροῦσιν* quiebatur, Sabbatho quiescendum fuisse secundum legem videmus. Melius igitur fuerit in vetustiore sententia persistere, præsertim cum haud difficile sit hunc lapidem sepulchralem dinovare, ne Christi resurrectionem aut resurrectionis conspectum impediat. Atque adeo dimovit hanc difficultatem jam ipse Angelus aut Angeli, cum mulieribus suggerunt monuisse Christum, fore ut *tertio die* resurget Luc. xxiv. 7. Si vero Christus die Iovis tribus ante noctem ad minimum horis mortuus sit & resuscitatus cum diluculo diei Sabbathi, quod Marcus innuit cap. xvi. 9. non multum aberit, quin per quadriduum in morte detentus fuerit : Certe non tertio Christum, sed melius quarto die resurrexisse statuendum est. At ubique tertio die resuscitandus fuisse ac resuscitatus esse dicitur. Verum est Christum apud Marcum prædicere cap. viii. 31. *σε μὲν τρεῖς ἡμέρας* per tres dies resuscitandum. Sed responderunt jam alii vocem *μὲν* interdum per intra vertendam, eamque significationem apud alios scriptores reperiri sæpius usurpatam, cum de temporis aliquo spatium circumscribendo agitur : sic scripsisse Euripidem *μὲν ἡμέραν*, quod *terdiu*; sic Lucianum *μὲν βίον*, quod *tempore vite*; sic Homerum Odiss. *μὲν δαίτην*, quod *inter prandendum* interpretamur. Certe nihil usu publico receptum magis, quam post octiduum dicere, cum tamen septimanæ spatium nec quicquam amplius intelligamus. Sic febris appellatur quartana, quæ post triduum recurrit. Exempla similia lib sacri suppeditant, Deut. xiv. 28. *μὲν τριετην*, id est, anno tertio, qui alibi, ubi eadem de re sermo, scriptum est *ἐν τῷ ἐτει τῷ τρίτῳ* Deut. xxvi. 12. Quid quod de ipsa Christi resurrectione cum agitur, *μὲν* pro *et* poni manifestum sit ex locis collatis? Non modo qui ubi Marcus dicit *μὲν τρεῖς ἡμέρας ἀναστῆναι*, cap. viii. 31. Matthæi posuit, *τῇ τρίτῃ ἡμέρᾳ ἐγερθῆναι*, cap. xvi. 21. sed & ipsi sacerdotes a Pharisei, cum Pilato dixissent dixisse Christum, se resurgere *μὲν τρεῖς ἡμέρας*, mox rogant, jubeat sepulchrum muniri *ὥστε τρεῖς ἡμέρας* Matth. xxviii. 63, 64. Quin Christus ipse optimus suæ mentis interpretes dicit apud Ioh. cap. ii. 19. *ἐγὼ καταστράω ἡμέρας*. Quid amplius ad hujus rei elucidationem requirimus? Quare cum verba *μὲν τρεῖς ἡμέρας* non secundum proprietatem urgenda sint, oportet eandem etiam adhibere æquitatem interpretationis, cum Christus ait se, sicut Ionam, tribus diebus ac noctibus in corde terræ live in sepulchro mansurum. Nam tres dies ac noctes sunt tria *ἡμέρας*, quorum singulorum quia pars aliqua fluxit, dum in monumento abditus hæsit, per istud ibi spatium dicitur commoratus. Qui loquendi modus oritur ex penuria vocum, maxime compositarum, quarum perparca atque indiga est lingua Hebraica, nisi in propriis nominibus. Hac igitur ratione nos nobis abunde satisfacere posse arbitror. Nec habent quod merito offendantur Iudæi : quandoquidem ipsi sæpe seculi veteris anni rotundandi causa annos aliquos aut dies in Scriptura Veter. Testamenti



amenti additos esse aut detractos deprehendere possunt, si velint. Quid enim? cum Deus sex spatio dierum mundum hunc condidit, num per integrum diem semper eum credunt esse operatum? necesse ad solis usque occasum, ita ut solent operarii? An non magis probabile putant Deum opus primi diei unico, rursus & secundi diei unico momento, ac sic deinceps aliquâ sequentium dierum particula perfecisse alia? Certe Iudæi nonnulli, inter quos etiam Maimonides, usque progressi sunt, ut unico momento omnia Deum confecisse putarent. Num Adamum 930 annos, num Seth 912, num Enos 905, num Kenan 910 annos exacte implevisse putant? Tum ipsorum Iudæorum sententia est diem legalem non computari à tempore ad tempus. Itaque circumcisionem octavo die illico post solis exortum suscipi ab infantibus curant, etiamsi primi diei vix horam attulerint. Res etiam claret ex Gen. xl. 19. ubi, cum Ioseph principum istorum prædixisset futurum, ut capitis poenam subiret post trium, *מִן תַּעֲשֶׂהוּ הַיּוֹם הַזֶּה*, legimus id tertio die complementum habuisse *בְּיוֹם הַשְּׁלִישִׁי*. Et Hoseæ cap. vi. 2. *Vivificabit nos à biduo, die tertio nos suscitabit, & vivemus coram eo.* Vbi eadem fere res à biduo & die tertio facienda dicitur. Hoc autem vaticinium, tamen propius liberationem ex captivitate Babylonica designet, tamen sensu remotiori ac mystico ad fidelium resurrectionem & imprimis ad Christum resurrectionis caput à multis refertur.

De Thoma Apostolo existimas non certo constare, quod signa lateris manuumque Christi tactu pertentaverit. Quid enim, inquis, si obstupefactus visu confestim acquieverit atque crediderit, exclamans, *Deus mi, Deus mi?* Neque usquam aperte dicitur, quod Christi vulnera contrectando exploraverit. Fateor hanc rem minus explicatam dari, præsertim cum Dominus ipsum tetigisse non dicat, sed vidisse, *Vidisti Thoma & credidisti.* Veruntamen malim eo proferre, quod Dominum contactu palpaverint non solum Thomas, sed etiam reliqui Apostoli, quia adeo in fide, etiam cum vidissent Dominum, vacillabant, ut ad sui contactum atque ad cibum sibi porrigendum eos invitare necesse habuerit. Luc. xxiv. 39, 40, 41. Huc insignite referantur Iohannis Apost. verba, 1 epist. i. 1. *Quod vidimus & manus nostra contrectarunt de verbo vite, annunciamus, &c.* quæ licet dicta de tempore anteriore etiam possint videri; nihil vetat, immo ratio postulat, ut ad posterius quoque tempus hoc extendatur quod resurrectionem subsecutum est, quia tunc tangendi corporis Christi erat non modo usus, sed prope necessitas. Certe de mulieribus, quæ omnium primæ sepulchrum inviserunt Christumque viderunt, dubitari non potest, quin Christum contrectaverint, cum diserte commemorent Evangelistæ, quod pedes ejus amplexu venerantes tenuerint. Matt. xxviii. 9.

Postremo gravem ex eo moves difficultatem, quod Apostoli, quia Christum ex morte redivivum viderunt, audiverunt, contrectarunt, inde argumentum ducant ad comprobendam resurrectionis Dominicæ veritatem. Addis Christum ipsum affirmare se non spiritum esse, quia carnem & ossa non habet; cum tamen ea videatur infirma

H h h

proba-



probatio, quandoquidem Angeli etiam, qui haud dubie sunt spiritus, sub Ver. Test. conspecti fuerunt ab Abrahamo, Lotho, aliis immo etiam contrectati ac loti, immo cum iisdem cibum ac potum sumpserunt. Itaque ex his fundamentis fides non satis stabiliri, sed ad indubitata persuasionis plenitudinem majus quiddam requiratur. Respondeo autem vocem *πνεῦμα* attribui nunc Angelis bonis, nunc dæmonibus, nunc animabus nostris, nunc spectrin aëre per dæmonem aliquem excitatis. Probabile est autem ipse existimasse, quod spectrum oculis obversaretur, indeque perterritos fuisse, quod jam ante etiam venerat, cum Christum antea vivum aquis inambulantiem viderent. Putabant enim se *φάντασμα* videre, Matt. xiv. 16. De mortuis certe in eam cogitationem homines valde proclives. Quare cum Dominus affirmat spiritum ossibus & carne destitui, id de Angelis intelligendum nulla necessitate cogitur. De Angelis autem, ecquid corporeum habuerint, paulo per explicatius dicendum. Itaque non necesse Christus habuit huic Angelum quasi oblata apparitione opinioni occurrere, aut eam revelare ex discipulorum animis, cum ejus in mentem ipsis non videretur venisse. Non postulabant aliud, nisi ut coram videre ipsum, vocem exaudire, corpus tangere, vulnera inspicere liceret: nec excogitare poterant quippiam, quod ad plenissimam *πληροφορίαν* immotam firmitudinem amplius requirerent: quandoquidem ex hisce argumentis congruenti omnium sensuum, qui sunt vel corporis vel animi, testimonio constabat, non esse id, quod viderant, spectrum evanidum, quod tenues evanescit in auras, sed corpus verum ac stabile, nec verum tantummodo, sed Christi, immo illud ipsum Christi, quod cruce suspensum, vulneratum, mortique datum, lancea confossus denique in sepulchrum delatum sciebant. Quisquamne nostrum quæso, adeo præfractus esset, aut esse posset, ut, si talis visio palpatum nobis aliquoties obveniret, rem tam multiplici atque conspici ratione firmatam auderet in dubium revocare? nemo sane. At tu, inquit, scioli quidam obluetabuntur, quia de Angelis similis visa narrantur. Non deest ratio hos etiam, si molesti sunt magis ulterius repellendi. Nam Angelus ille si fuisset, aut bonus fuisset, aut malus. Non bonus, quia oportuisset insigniter esse mendacem. Non malus, quia non est credibile, Deum permisisse, ut tamdiu viros pios atque eximios numinis sui cultores in perniciem totius humani generis versutia Diabolica deluderet. Ac mitto hoc, quod tamen permagnum est: illud vero quis credat, Deum, cujus via est veritas & judicium, hunc improbum dæmonem, postquam turpissime me de Deo, quod Christum resuscitaverat, mentitus fuisset, præmio loco cumularum beneficio inaudito, ut in caelos ipsum subveheret, & ad dextram Majestatis suæ in throno gloriæ collocaret: quod revera in Christo factum esse viderunt Apostoli, testati sunt Angeli effusa Spiritus sancti munera irrefragabili argumento docuerunt. Docuerunt hoc inquam prodigia, & linguarum dona, & sanctitatis præcepta, quæ orbem universum exinde pervaserunt & in Christum fidem obedientiamque compulerunt.

D



De Sadducæis quod annectis, habet aliquid obscuritatis; nec satis certum, ipsos recepta Mosis tantum lege reliquorum Prophetarum scripta repudiassent. Videtur ea opinio, quantum indagare licet, ex duabus fluxisse probationibus, haud probabilibus tamen. Prior ex eo orta, quia Iosephus Antiq. lib. XIII. cap. XVIII. Phariseos multa amplexos tradit, *ἀπὲρ ἐκ ἀναγέγραπται ἐν τοῖς Μωυσέως νόμοις*: unde colligunt, ea, quæ extra Mosis legem scripta legebantur, à Sadducæis fuisse rejecta. Sed parum id solidum, cum non alienum sit per Mosis legem simul prophetarum scripta comprehensa intelligi, quemadmodum omnia interdum, quæ *ἀνέγραφα* *כתובים* nuncupant Iudæi, scripta uno Psalmorum libro designari videmus, à prima sectione, quæ eminet, appellatione desumpta. Luc. XXIV. 44. Hunc esse Iosephi sensum arguunt, & præcedentia, quia illa, quæ Mosaicis legibus perscripta non exstant, explicans ait, *νόμιμα πολλὰ πάλιν παρέδωκεν τῷ δήμῳ οἱ φαρισαῖοι ἐκ πατέρων ἀδεύχης* (respicit igitur ad patrum traditiones, quibus ea, quæ non scripta sunt, etiam in Evangeliorum codicibus denotantur) & sequentia proxime, cum ex adverso de Sadducæis affirmat, quod statuunt *ἐκεῖνα δεῖν ἡγεῖσθαι νόμιμα τὰ γεγραμμένα, τὰ δ' ἐκ παραδόσεως τῶν πατέρων μὴ τηρεῖν*. Videlicet, ut scripta quæ erant, vim legis obtinere voluerint, illa autem, quæ tantum Patrum traditione nitebantur, non servanda censuerint. Altera ratio, quia mortuos resuscitandos negaverunt, quod Lucas asserit Act. XXIII. 8. cum tamen Prophetæ de resurrectione vaticinia ediderint, nihilo plus habet firmitudinis. Nam ne dicam, illa, quæ afferuntur, vaticinia secundum sensus literalis proprietatem accepta ad liberationem, qua Iudæi ex dura servitii morte vel captivitatis vinculis eruebantur, à multis referri, quomodo ipsi etiam Pharisei non pauca interpretantur; sequeretur hinc multo clarius, legem ipsis etiam abnegandam fuisse, quandoquidem inibi expressa sit mentio Angelorum, quos existere isti negabant. Sed hoc ipsum te torquet, quod, cum legem reciperent, Angelos tamen, quos in lege Moses commemorat, recipere noluerint. Nec tibi sufficit responsio, qua statuunt secundum veteres Iudæos ex Iustino Martyre nonnulli, eos fuisse inseparabiles Dei virtutes, quas ex se pro lubitu vel dimittit vel ad se retrahit, retractas autem non existere alibi nec reperiri. Sane vero habet id difficultatem, cum neque Iosephus diligens harum rerum observator istiusmodi quippiam commemoret, neque ullo modo appareat, qua ratione aut per quam speciem rationis Angelos esse Dei virtutes Sadducæi crediderint. Quid igitur, si statuamus, illos, ut erant crassi satis, opinatos fuisse, quod Angeli non citra corporis subsistentiam aut mixtionem existerint, neque exstare potuerint. Cui errori fulcra fortasse in speciem non defuerunt. Primo enim haud temere locum in veteri Test. reperias, unde valide adversantem convincere queas, quod Angeli boni sint spirituali natura præditi. Loci præcipui, qui adduci solet ex Psal. CIV. 4. *Qui facis angelos tuos spiritus*, si circumstantias spectes, per spiritus ibi haud absurde ventos intelligas: quo pacto exposuit ille, qui ordinatissimum istud concordantiarum Latinarum opus confecit, editum apud We-

Quæ non erant scripta in legibus Moisaicis.

A S. Sancto scripta.

Multa instituta populo tradiderunt Pharisei ex Patrum successione.

Illa pro legalibus ducenda, quæ scripta sunt: quæ autem ex Patrum traditione sunt, non servanda.



cheli hæredes. Dixerat enim Psalter paulo ante, *Qui ponis nunc  
ascensum tuum, qui ambulas super pennas ventorum.* Non negandum  
men, quin Angelis mystice accommodari possit propter autori-  
tem S. Scriptoris ad Hebræos: quo rerulerunt etiam Iudæi non  
tum antiquiores Interpretes Alexandrini, sed etiam alii posterius  
ævi, inter quos in capitulis R. Eliezer. Præterea Sadducæi an  
errandi ex eo trahere potuerunt, quia legerant in lege, Angelos  
poribus hominum indutos sanctis viris apparuisse, & cum iisdem  
bo corporeo usos fuisse. Alimenta igitur, quemadmodum naturam  
corruptioni obnoxiam videntur arguere, ita illis Angelos esse im-  
mortales persuaserint. Sic animas quoque hominum non crediderunt  
à corpore sejunctas posse persistere aut operari, quod ex Iosepho  
aliorumque priscis monumentis est manifestum. Quid mirum igitur,  
si idem hoc de Angelis sibi persuasum voluerint? Accedat his du-  
que Lucæ autoritas, Act. xxiii. 6. ubi asserit Sadducæos negare  
quod neque sit resurrectio, nec Angelus, nec spiritus; ubi spiritum  
plerique animam exponunt. Tria autem cum negari dixisset Lucæ,  
mox ad duas partes omnia revocat, cum subjicit, Pharisei vero ci-  
fitentur utrumque. Vnde colligere datur Sadducæos negasse aut  
gelos esse spiritus sive spirituales, ut subsit figura *in 2.º d. 2.º* (sic homo  
ex aqua & spiritu renasci debet, Ioh. i. 11. 3. id est, ex aqua spirituali  
ex spiritu aqueo) aut voluisse ipsos eandem Angelorum & animarum  
nostrarum esse rationem, neque illos magis quam hæc, si corpore  
exuantur, posse subsistere, ideoque pariter esse mortales. Alioquin  
enim non liquet, quomodo apte illa duo antea commemorata  
unum deinde jungantur. Velim, ut hanc sententiam exactius  
adhibito examine perpendas. Hac occasione adjungam pauca  
Iudæorum sententia, quam illi à Cabalisticis ibi traditam acceperunt.  
Homini præter unam corpoream, alteram spirituales partem, etiam  
tertiam aliquam substantiam addunt, (כּוּסָא vocant) quæ mediam  
naturam inter utramque sortita est: sine qua homo existeret nequit,  
que post mortem manet superstes, videndamque se interdum præbet.  
Huc torquent verba Psal. xxxix. 7, ubi David, postquam vitam præ-  
mis quasi circumscriptam brevem dixisset, subjungit *וְיָדַעְתִּי כִּי  
וְיָדַעְתִּי כִּי* *veruntamen in imagine ambulabit homo.* Similiter Angelis singuli  
quos spirituales credunt, summum adjungunt כּוּסָא *simulacrum* aut  
elrum potius, quod tunc conspiciendum se præbet, cum Angeli ho-  
minibus tanquam corporei apparent. Cum autem statuant hæc  
כּוּסָא simulachra cibum potumque non sumere, multum sudant, quomodo  
de Angelis Abrahamo visis dicat Scriptura *וְהָיוּ עִם* *et comederunt.*  
Itaque alii putant ipsos comedentium quasi quandam specie  
excitasse in oculis Abrahami, alii *וְהָיוּ עִם* exponunt *absorperunt*, *et  
aboleverunt.* Reliqua, quæ à me perfici voluisti, præstabo diligenter  
Salutabis officiose D. Ouwenium, quem, quod mihi non adfuerit  
excusatum habeo, quia erat ad Synodum deputatus. Duobus etiam  
illis venerandis viris reliquisque fratribus plurimam meo nomine d-  
ces salutem. Priusquam hanc obsigno, perquam tristis nuncius affe-  
tur è Gallia, Reformatos ibi exturbari è templis, templa ipsa mult

Vnum per  
duo.



locis dirui. Doleo intime ipsorum vicem, ut decet membra, à se  
cet divulsa, mutuo *συμπάθεια* affectu tangi. Nam ut ii, quibus bra- Compassi-  
nium aut manus post diuturnum dolorem resecta est, tamen & onis.  
membrum illud adhærescere, & doloris sensu torqueri etiam post  
divulsionem factam sibi imaginantur: ita, quia diu illæ Ecclesiæ no-  
is, nos illis adhæsimus tanquam unius capitis ac corporis membra  
mystica, non possumus non graviter ingemiscere ipsorum malis, qui-  
us præter meritum affliguntur. Indolere debemus eo magis, quia non  
sententia longe disjuncti sumus, animo certe & affectu conjuncti, quia  
major ibi viget nunc moderatio, quam in hisce regionibus, ubi pacem  
ui turbant, quia sunt multi & feroces, facile exercent dominium  
in conservos. Afflictio hæc fortasse Gallos efficiet magis etiam mo-  
deratos; quod nostris quidem evenit Theologis, qui, quamvis antea  
quoque pacis consilia suggesserint aliis, tamen postquam ipsi dura  
pertulissent multa, tunc demum vere didicerunt, quanta nos &  
quam multa in dissidentibus fratribus ferre oporteret. Nobis si  
pacem illi procurent, plus etiam haud dubie proficient apud Luthe-  
ranos. Nunciatur ex Anglia, Parlamentum novitio Protectori hoc  
inter alia postulata proposuisse, ut exoticarum aliarum Protestan-  
tium Ecclesiarum cum Anglicana sua conjunctionem meditari velit.  
Illæne religionis dissidia componeret, homo religionis expers? face-  
ret hoc, credo, atque etiam perficeret, si non studio pietatis, chari-  
tatis, mansuetudinis & piis precibus, sed gladio armisque carnalis  
militiæ, in quibus nimium est felix improbitas, hoc negotium esset  
administrandum. Nunc vero, dum iste dabitur religionis protector  
pacisque promotor, vota ibi faciemus pro Ecclesiæ concordia, sed  
in cassum & inania, qualia jam ante nos alii ediderunt complura. Va-  
le mi frater. Dabam Hornæ. 1657. die xv Augusti.

## A B R A H A M O H E Y D A N O,

Theologiæ Professori, S. &amp; O.

**O**Rator adsum, vir excellentissime, quis qualisque si quæris,  
vereor ut id tam facile intelligas, quam ego dicam. Obscu-  
rus nempe sum homuncio, professionis vulgo exosæ, sed ta-  
men frater, animi certe affectu, ac nisi toto aberramus cœlo, etiam  
vinculo sanguinis sacratissimi, & fidei salutaris, qua communem  
Deum, & communem Servatorem veneramur, religione sane &  
cultu non tam diverso, ut ea propter nos invicem divisos, aversos-  
que & invisos agere fas sit. Te vero, repullulante passim barbarie,  
nominatim suspicio, ut unicum, & prope ultimum inter Belgas Sa-  
cri ordinis lumen; haud paulo candidior studiorum ac laborum  
tuorum æstimator, quam fratres quidam, propiore quidem nexu ti-  
bi conjuncti, sed cerebrosi, inclementes, inquieti, & succo temu-  
lentiarum loliginis, quales producit nobis schola Bruni & novi zelo-  
tissimi. Ego adversa fronte his oppositus, in vicino vico ministrum

H h h 3

ago



ago apud Remonstrantes : quod apud illos fateri Rhadamantios, esset repulsam petere & contumeliam, in causa vel justissima & honestissima. De tua, longe sanctius affecti, æquitate, non spero tantum, sed promitto & mihi meliora : ita tamen, ut in causa qua acturus venio, neque mihi, neque illi promittam quicquam; qui cum patria sua Polonia, miserandum in modum inauditis cladibus affecta, ad extremas angustias reductus, exul, inops; ubi in me, ejus scitis ac quæstus homine, qui interdum literis, perraro nummis abundat, imo vitam vix tolerant suam Theologicam; parum apparet præsidii; ut quod re præsentem non dabatur, id præstare anniterer cæsilio ac commendatione, urgebat ac persuadebat; haud efficaciter sane miserabili orationis argumento, quam verecundo ac tristi silentio; quod semel atque iterum ad nos excurrere, per complures dies quibus agebat domi nostræ, vix solvit, ad exponendam adventus causam, nisi provocatus. Est autem is adolescens nobilis, Sigismundus Zabausky, studiis suis præfectum habet doctissimum juvenem Wendeslaum Brosium. Avunculum ejus, Adamum Suchodolsky genere ac opibus insignem, familiariter notum mihi, legit sibi generum, magni nominis vir, Sbignæus Goragsky, non magis senatoris dignitate, quam laude prudentiæ illustris; in illo regno Evangelicæ rei, & civitatis libertatis, adversus violentiam Papalem, acerrimus vindex; quem ante extremum patriæ diem, ne tantis malis superesset, Deus exemit turbis humanis. Eundem avunculum, immatura ætatis tutorem habet hic noster; sed qui, extinctis commerciis obsessis viis, clauso mari, in ultima denique rerum omnium perturbatione, penitus à nepote interclusus, ne literario quidem solati transitum videtur invenisse à Suecorum irruptione. Neque constat an ex multis ad eum scriptis, ulla epistola penetraverit, imo ne quidem, an vivat ille & valeat, perditæ an integræ sint res sue; quæ bellum Cosacico attritæ, eo tamen loco hætenus fuere, ut possessorem, per conditionem suam, facile sustentarent. Quomocunque vero res habeant, fructus agrorum intercipere possunt hi tumultus bellici agros non possunt, qui, pacato tandem regno, ad dominos redibunt suos, vestigial reddituri solitum. At interim edendum est, cum ventre inducias pacisci non datur, moroso exactori dismensi quotidiani. Nihil autem apud nos venditur spe tam longinqua, è tam longinque venientibus. Consumto ære præsentem, undique etiam fides laborat egentium, eoque magis, quo Polonia periculosius. Ergo ad famem ventum est, aut mendicitatem, miserimum mortis ac vitæ genus. At mortem cum vita nunquam, miseram vitam cum fortunata, sæpe commutant mortales, imprimis bene nati. Itaque meritis præfertur vita morti, mendicitas fami, sed verecunda. Primum itur ad me, nimis facilem hætenus in officiis pecuniariis; postquam mercator spem venturam numerando exhibere recusabat : sed itur ad horreum inane; ad hominem minime abundantem, & damnis insuper recentibus, sumptibusque improvisis expilatum. At facile etiam intelligebant, quod à me proficisci posset, differendæ fami, non excludendæ fore. Adjuveram eos imperialibus quindecim, cum ante annum



num inopia laborarent, more gentis, plarumque apud exteros genæ, sæpius emacitate sua, aut luxuria; sæpiissime suorum imperia ac negligentia rei nummaria, eam pecuniam fideliter reddiderunt. At mutuū illud petebatur dabaturque in breve tempus; jam neque quod certo promittant habent, neque modicum satisfacit iam obarata egestati. Circumspicientibus quo tandem se verterent in tanta necessitate, tentatis frustra omnibus, quæ aliquam videbantur offerre spem, tua tandem singularis comitas ac humanitas occurrit, qua te interdum domi tuæ salutantes prolixè ornasti, non citra restitutionem benevolentia neutiquam vulgaris, sic ubi opera tua uti vellent. Ergo eam adoriri statuunt, & tuam implorare opem, imprimis cum tantæ humanitati parem respondere fortunam, fama acceperant. Aperiunt mihi illud consilium, sed ego protinus illud improbare non una ratione; quod inhumanum sit atque iniquum, virorum doctorum, tam frivolo titulo, onerare humanitatem, eorumque abuti velle amicis officiis, cum etiam locupletissimus non sufficiat omnium explendæ egestati, qui confluunt ad nostram academiam: id vero nullo colore à quoquam peti possit, quod petere non potest quivis, eodem loco constitutus; cuius negari potest. Addebam, si de corrogando, plurium collatione, subsidio agerent cum D. Heydano, ut insolens sit postulatum, magis tamen verendum, & utcunque probabile futurum: sic me semel atque iterum aliis subvenisse. Ejus consilii, ut peropportuni, illico statuebat aleam tentare: at simul instabat, ut qui author ejus essem, ejusdem apud te promotor esse non graverer; neque profuit, quod ignotus prorsus atque alienus cum essem; negotium, ut nostri ajunt, scabiosum, sine nota cujusdam impudentiæ ac temeritatis non esset occupare. Sic extorsit, ut operam qualemcunque meam, & abeunti epistolam pollicerer, cunctantem deinde per literas datæ fidei admonuit. Eam vides ut hic liberem, simulque quid contendam tot ambagibus. Veruntamen nihil præscribo, nihil flagito; petimus non exigimus beneficium, & per te, non à te id expectamus in homines extorres, & communibus sacris tibi conjunctos. Petimus denique mutuū, non donum. Desæviet tandem tempestas illa hyperborea, restituta pace, restituentur singulis sua, & his facultas reddendi cuique suum, qui opem tulerit laborantibus. Illi se chirographo obstringent, ego me ad flagitandum apud tutorem ejus debitum. Familiaris meus est mercator qui eorum pecunias procurat, mihi facile est apud eum præstare, ut simulac novum argentum pervenerit, ex eo creditoribus eorum satisfiat. Ista polliceor omnia, non tamen spondeo. Potest illis succurri forsan sine dispendio, non potest sine periculo. Mutuū quidem petitur, sed Evangelicum: quod reddere, qui petunt, valebunt, ubi patriam iis Deus reddiderit, hoc tempore ludibrium barbarorum, & prædam crudelium Suecorum. Hinc discrimen partimur in plures, & ego, ne suasor sim asymbolus, ejus etiam particulam recipio in me. Conferam quatuor Philippicos, supra duodecim, quos alii ejus conterraneo, pariter fortunato numeravi. Et præter hos, alius ex ea gente, debet nobis imperiales quinquaginta

H h h 4

ab



ab aliquot jam annis. Vix ullum tempus, quo non aliqua pecunie nostræ portio hæreat inter Polonos, frequenter non sine incommodo: neque invenit rationem mea facilitas, onus molestum amolient. Quod jam minatur tibi, à me profectum est, ut premat mitius. I opes consilii, ultimæ necessitatis telum rejecit in te. Ut vero ingenti inutilis verecundia, ita etiam agenti ejus causam. Hanc, que potius susceperim in gratiam miserorum, quam destituerim in tuam quin accepturus sis in bonam partem, nolo dubitare, ne de tæquitate dubitare videar; de qua tam magnifice sentio, ut, quod si scrupulo ausus non sum, ac deprecatione offensæ; id ipsum ad amicitiam tuam aditum mihi posse struere confidam: qua, & si protoscius meæ paupertatis, dignum tamen me censeo hoc uno nomine, quod digno cultu venerari calleo magnos viros, & in his jam olim, primi nominis gradum, palam tibi defero, non alio auctori quam temetipso; ubi te spectandum præbes in luce media, parte tui meliore. Et si officii mei est, ita sentire, eo animo te persequi; hinc tamen gratiam mihi apud te nonnullam vendico, quia & hoc aliqui est, officii sui habere rationem, cujus, pervulgata jam odia & jurgia pene nomen etiam perscribunt. Me servator meus docuit pestes illas ac faces furiales cum horrore detestari, odisse neminem, diligere etiam odio dignos, haud laudare tamen: socios vero simplicitate amare, adeoque etiam te; quem doctum & sapientem esse scio, bonum esse virum concludo; quia malis displices, & tantum sua amantibus. Deus Opt. Max. vir excellentissime, talem te servet diu incolumem. Ignosce verbositati pene affectatæ, sed quæ tantum ab assentatione, quantum ego à causa, qui id unum capto, ut grati tibi ac jucunda sit observantia jam pridem,

Apud Veteramnates, XVI Kal. Febr. CIO IO C LVI.

Tui I. NERANI.

STEPHANO CURCELLÆO  
ADRIANVS PAETIVS S.P.D.

Amstelæ-  
damum.

*Judicium de  
litteris Cur-  
cellæ ad  
Sorberium  
super errori-  
bus Pontifi-  
corum.*

**V** Ir Doctissime,

Gratulor mihi quam nactus sum occasionem te litteris com-  
pellendi & necessarium quodammodo descriptionis argumen-  
tum desideratum frustra hætenus experitumque: non quod veritus  
fuerim te cujus indolem longe optimam & humanitatem cognove-  
ram meis litteris offendere, sed quod existimaveram nefas esse, qua-  
sito illo & vulgari litterarum genere tua tempora morari, adeoque  
peccare in commoda rei communis, cui operam navas. Epistola tuæ  
ad D. Sorberium pectus illud pacis concordiaque amantissimum  
spirantis simul ac mihi à D. Hartsoeckero copia facta fuerat, corpi  
cum eo de ejus versione in linguam vernaculam agere ab eoque pe-  
tere, uti tuum auctoris & judicium & sententiam exquireret, ne  
versio



ersio te inconsulto adornaretur & renitente : perfectis autem tuis  
 d. D. Hartsoeckærum litteris, in quibus traductionem dissuades,  
 elicta nihilominus nobis ea de re statuendi libertate, adeo à pro-  
 posito non sumus dimori, ut quibus tu ad dehortandum rationibus  
 sus es, eadem nos ad translationem animum addiderint : fuit enim  
 imper mea hæc sententia ( neque dubito quin etiam sit Hartsoecke-  
 i) fieri haud posse, ut divisus orbis Christianus coalescat, nisi illi,  
 quibus pax flagrantibus bonorum votis expetita, curæ & cordi est,  
 speram dent ut populus Christianus tandem perspiciat, nunquam  
 iam orbi nostro restitutum iri, si nihil ab intemperanti zelo & par-  
 tum studio remittatur. Calvinistis nostratibus uti nunquam à Re-  
 nonstrantibus satisfactum est, ita nulla prorsus spes affulget, fore ut  
 quicquam ab ea parte profectum, caninos eorum dentes & morsum  
 fugiat. Verum contemnendi sunt despiciendique, quorum insipido  
 calato nihil sapit, nisi quod ad ipsorum normam & regulas sit ex-  
 actum. Pontificiis adeo infestos esse non miror, cum non tantum ab  
 his diffideant *dis d'g. parv.*, verum etiam sibi metuant à quibusdam  
 eorum placitis, vereanturque ut soli habitent & dominantur Israëli-  
 æ. Nihil ergo arbitror epistola tua contineri, quod non jam pridem  
 nonnullis Protestantibus dictum sit prius, quibus ob id ipsum du-  
 jores & male vellent & maledicerent. Ante te Clariss. Iunio Eccle-  
 sia Romana appellata est Ecclesia Dei & Christi, quo nomine meo  
 quidem iudicio non indignæ sunt Ecclesiæ, quotquot unum Deum  
 & Servatorem Christum pia mente venerantur & sacros codices  
 sua autoritate non spoliant. Quod te rediturum in Ecclesiam Ro-  
 manam spondes, *si le Pape donnoit ordre que le abus taxés par Erasme, Cas-  
 ander & quelques autres doctes & saints personnages de son party, fussent ré-  
 formés.* intelligo quibusdam displicere, quamvis nulla ratione, quum  
 & illi duo Ecclesiam gravissimorum errorum ream peregerint, &  
*verba quelques autres doctes & saints personnages de son party,* eos etiam  
 complectantur qui in reprehendendis erroribus vitis que ulterius sunt  
 progressi. Porro quod nullibi Ecclesiæ Romanæ Idololatriæ crimen  
 objicis, in eo videberis à reliquis Protestantibus divortium facere,  
 cum hoc nomine apud omnis generis Reformatos potissimum tra-  
 ducantur ejus sectatores. Episcopus *o margelms*, qui temeritatis in  
 quoquam damnando notam nunquam subiit, Pontificios tanti crimi-  
 nis insinuat, & quidem ( ut videtur ) animo intrepido imperterri-  
 toque. Ego uti eos non plane absolvo, ita neque iis plane assentiri  
 possum, qui putant Pontificios ejus criminis tam manifesto contineri,  
 ut homicidii qui non provocatus hominem necat. Adorant fateor  
 nostro iudicio crustam panis, sed suo colunt Christum Servatorem :  
 sed & Deo in suis idolis supplicavere gentiles, & Iudæi Deum crea-  
 torem venerati sunt in vitulo fabrefacto, quibus tamen utrisque ido-  
 lolatriæ crimen objicit ipse Deus; verum est; at illi criminis tam  
 atrocis rei, imo palam convicti, quod Deos colerent, non Deum ve-  
 rum; vel quod eum in idolis colerent invita & reluctante ratione,  
 hi quod & contra rationem & expressum Dei creatoris mandatum;  
 cum Pontificii & Christum adorent quem in cœna præsentem arbi-  
 trantur,

H h h 5



trantur, eum adorent si non deserto iussu, consilio tamen (uti ille persuasum) non illaudato. De cultu imaginum gravior meo iudicio difficultas est, quamquam fere habita levior & minoris momenti nec enim congruit id, quod cordatiores sentiunt, cum eo quod à vultu fit non obistente clero, & ne cum eo quod celeberrimi auctor palam profitentur. ut ut enim scelus non sit caput inclinare signi crucifixi, si non imago, sed ipse crucifixus hoc honore afficiatur simulacro refricante ejus memoriam: ita illud adorare, in hoc oculos intendere, huic oscula figere gentilium prorsus ritu, crimine non vacat. quod obtenditur honorem & cultum, qui imaginibus exhibetur, non ad ipsas imagines, sed ad ipsa prototypa referri, ut habet canon Concilii Tridentini; & ut alii, sacrum cultum imaginibus deferri in honorem prototypi, crimen non minuit, cum necessit sit ut quod in alterius gratiam colis, id ipsum, quoque colas, præterquam quod crimini affine sit (si non ipsum crimen) divos venerari qui fere imaginibus repræsentantur. Verum ut dixi nihil definitio: si tuerit de iis ipse Deus sceleris tam horrendi severus vindex. Versum nem quam vides rogo uti cum Gallico exemplari conferas, eaque corrigas, quæ minus apposite traducta videbuntur. Libertatem, qui in vertendo usus sum, ego tibi auctori in corrigendo tuo jure tribui. Præfationi si quid addendum detrahendumve putes, vel etiam si ea prorsus delendam, quæso me facias certiolem. Festinandum est, præter reliqua accedat etiam gratia novitatis, quod superest, Deum optimum maximum supplex precor venerorque, ut te virum pietate & eruditione insignem, bono publico quam diutissime sospite & te rogo ut me redames.

Rotterdami 18 Mart. 1656.

Doctissimo & integerrimo viro,

D. A D R I A N O P A T I O,

A D V O C A T O

S T E P H A N V S C V R C E L L A E V S S. P. D.

Rotterdamum.

*Responsio ad  
superiorem,  
qua agit  
de idololatria  
Pontificiorum;  
& quo loco ea  
sit habenda.*

**D**octissime vir & amico plurimum abse vande,

Scripsisti ad me nonnullos offendi, quod in Epistola ad D. Sorberium, in qua Ecclesiæ Romanæ reformandæ necessitatem obiter demonstro, nullam multiplicis idololatriæ, cujus Protestantibus accusatur, mentionem fecerim: quasi illud manifestum sit indicium me ab ea non tantopere, ut verum Christianum oportet, abhorrere. Sed boni isti viri toto cælo errant. Alias longam opinantur habui instituti mei causas: primam quidem, quod non librum, sed brevem tantum Epistolam scriberem, in qua non credebam opus esse omnia sigillatim commemorare, quæ in ista Ecclesi



Ecclesia displicebant : alteram quod continere me vellem intra illa  
 uæ Galliæ Rex, & aliquot alii Principes Christiani, petierant per Le-  
 atos suos à Concilio Tridentino emendari, quibus sperabam Sor-  
 erium meum non contradicturum : caput autem istud ab iis non at-  
 tingeretur. Sed tamen id non penitus dissimulavi. Nam sub epistolæ  
 nem, post enumeratas crassiores aliquot corruptelas, dixi me præ-  
 erire multas superstitiones & erronea dogmata, de quibus nimis  
 prolixum foret agere; voce superstitionis paulò molliore id intelli-  
 gens quod alii idololatriam solent appellare. Et antequam in cam-  
 um illum ingrederer, significaveram me desiderare ut abusus ab  
 Erasino, Cassandro, & aliquot aliis partium istarum doctis & piis  
 viris reprehensi corrigerentur; ad Lud. Vivem, Claud. Espencæum,  
 Georg. Wicelium, & similes respiciens, qui nullos fere paulò majo-  
 ris momenti Ecclesiæ Romanæ errores reliquerunt intactos, quos  
 non satis acri stylo perstrinxerint. Cum igitur lectorem meum ad  
 illos remissem, arbitrabar id sufficere ad omnem sinistram opinio-  
 nem à me amoliendam. Sed quia ex tuis literis me pondum satis  
 omnibus purgatum esse animadverto, proposui tibi paucis aperire  
 quid de universa ista materia sentiam, ut in promptu habeas argu-  
 menta quibus *ἡ ἑρμηνεία* meam, si opus fuerit, adversus calumniato-  
 rum morsus tuearis.

Primum occurrit cultus qui Sanctis mortuis in Ecclesia Romana  
 publicè, & privatim exhibetur. In quo foedè peccari jamdudum  
 conquesti sunt aliqui eruditi viri, ut Lud. Vives, inquiens : *Multī*  
*Christiani in re bona plerumque peccant, quod Divos Divasque non aliter ve-*  
*nerantur quam Deum. Nec video in multis quod sit discrimen inter eorum opi-*  
*nionem de Sanctis, & id quod Gentiles putabant de Diis suis.* Comment. in  
 Augustinum, de Civit. Dei, lib. 8. cap. 27. Nec sola plebs culpæ  
 istius est rea; magnam quoque in ea partem habent Pastores, qui ad  
 vulgi superstitiones connivent, aut etiam eas emolumentum sui causæ  
 foveant; & ex Concilii Tridentini præscripto inculcant populis curæ  
 suæ commissis, *Bonum atque utile esse Sanctos una cum Christo regnantes*  
*suppliciter invocare, & ad eorum orationes, opem, auxiliumque confugere.* Et si  
 nullum invocationis istius mandatum aut exemplum è Scriptura S.  
 afferre queant, unde eam Deo gratam, vel saltem licitam esse nobis  
 constet. Non tamen ausim istum Sanctorum cultum æquiparare  
 idololatriæ, quam Ethnici circa Solem, Lunam, & Reges suos de-  
 functos, imò Dæmones ipsos exercebant. Magnum enim est inter  
 utrosque discrimen; & quidem in hisce tribus potissimum. 1. In Ec-  
 clesia Romana unus Deus summus, cæli & terræ creator atque gu-  
 bernator, agnoscitur & adoratur. Sancti verò inferiore honoris gra-  
 du, tanquam Dei amici, qui gratiâ apud ipsum valent, afficiuntur.  
 Sed Ethnici verum Deum ignorabant, & istos quos dixi in ejus lo-  
 cum substituebant, & quasi Deos venerabantur. 2. Nullum est du-  
 bium quin Sancti & Martyres, quos Romano-Catholici colunt, ali-  
 qua animi veneratione ob eximias eorum virtutes, & constantiam  
 in persecutionibus, sint digni. Sed Astra sensu & ratione destituta  
 colere ridiculum est. Memoriam impiorum & sceleratorum regum,  
 qualis



qualis fuit Iupiter, nullus debetur honor. Dæmones ut Dei & virtutis oſores, omnibus piis execrationi eſſe meruerunt. 3. Pontifici quidem Sanctis ſcientiam tribuunt divinæ quodammodo æmulam per quam preces noſtras audiant, & neceſſitates perſpectas habeant licet Scriptura omnem à mortuis cognitionem removeat: Eccleſ. i. 5, 6. Iob xiv. 21. Sed illorum errorem id aliquatenus minuit, quæ profiteantur Sanctos ſcientiam iſtam non ex ſe, ſed ex Dei dono habere. Gentiles verò inexcusabiliter errant, dum falſis ſuis numinibus ſcientiam & potentiam independentem, qualis ſummo Deo ſe convenit, adſcribunt.

Secundo loco conſideranda venit Imaginum veneratio, quam nullus in Sacris literis aliquantum verſatus ignorare poteſt Chriſtian eſſe indignam. Procumbunt enim coram iis in genua, aperiunt caput, preces ad eas dirigunt, vota faciunt, cereos iis accendunt, the adolent, donaria offerunt, coronas imponunt, veſtibus pretioſis amciunt, publicè in proceſſionibus circumgeſtant, peregrinationes à illas inſtituunt. Quæ adeo bilem moverunt Polydoro Virgilio, ut non veritus ſit ſcribere: *Eò infania deventum eſt, ut hæc pietatis parum differat ab impietate. Sunt enim bene multi rudiores ſtupidioreſque, qui ſaxeas, vel ligneas, marmoreas, æneas, ſeu in parietibus pictas, variisq; coloribus litas imagines colant, non ut figuras, ſed perinde quaſi ipſæ ſenſum aliquem habeant, & iis magis fidant quam Chriſto, vel aliis Divis quibus dicatæ ſunt.* De invent. rerum lib. 6. cap. 13. Et quamvis Concilii Tridentini Patres probè ſcirent hanc eſſe petram ſcandali, ad quam plurimi vulgo offenderent, non curarunt tamen illam removeri, quemadmodum ex officio tenebantur, & omnes pietatis ſtudioſi ab iis expectabant. Sed decreto ſuo ambiguis locutionibus concepto ſuperſtitio-nem paſſim receptam potius confirmarunt, quam ullum ei remedium attulerunt. Sancientes, *Imagines Chriſti, Dei paræ Virginit, & aliorum Sanctorum, in templis præſertim habendas & retinendas, eiſque debitum honorem & venerationem impertiendam, &c.* Non tamen declarantes, prout ad abuſus præcavendos fieri oportuiſſet, quæ in re debitus ille honor & veneratio conſiſtant. Et nullam imaginum Dei paſſim erectarum facientes mentionem; idèò, ut conjicio, quod ſecundæ Synodo Nicenæ, in qua improbantur, non auderent contradicere, & tamen id quod in Eccleſia Romana jamdudum uſitatum eſſe noverant non liberet ipſis reformare. Porro iſtam Synodum laudantes in eo quod conſtituit, *ut omnes imaginibus ſalutationem & honorariam adorationem exhibeant, non tamen veram latriam, &c.* quæ etiam pronunciat ut *quicumque ſententias Sacra Scriptura de idolis contra venerandas imagines adducunt anathema ſint.* Ne igitur laici, quos vocant, ſcire poſſint quam crebro & diſerte Scriptura omnem imaginum cultum damnet, Antiſtites ſacrorum ipſos ab ejus lectione arcant, ſub hoc exco-gitato colore, quod *inde plus detrimenti quam utilitatis oriatur.* Et in Catechiſmis, Officio B. Virginis, & aliis ejuſmodi libellis, quos loco Scripturæ populo tradunt & commendant, ſecundum Decalogi præceptum ſolent omittere, ne fortè magis quam brutum anathematis ſui fulmen, aliqui expreſſum iſtud Dei interdictum vereantur: *Non facies*



*facies tibi sculptile, neque omnem similitudinem quæ est in cælo desuper, & quæ in terra deorsum, nec eorum quæ sunt in aquis sub terra. Non adorabis ea, neque coles.* Quibus verbis, omnis generis sculptile & similitudinem absque exceptione comprehendentibus, non minus imaginum Abrahami, Iosephi, & similium sanctorum cultus, si quis cum inter Israëlitas instituere aggressus esset, quam idolorum Gentilium prohibetur; ut frustra effugium quærat in distinctione inter imaginem & idolum; quasi solummodo idolorum, & non etiam imaginum cultus Deo displiceret. Nullatenus ergo superstitiones quæ circa imagines exercentur probo, aut excusare volo. Utinam nullæ amplius fierent, & omnes qui Christi nomen invocant ab iis non minus quam Iudæi aut Mahometani abhorrent. Nam quamvis fortè modum excedant, nihil tamen detrimenti inde ad Christianam religionem rediret. Vfus certè quem dicuntur præstare, ut sint idiotarum libri, non est tanti, ut ideo in periculum idololatriæ conicere quemquam oporteat. Sed religio mihi est eo usque progredi, ut illas eodem cum Ethnicorum idolis habeam. Nam etsi inter modum colendi aliqua sit affinitas; tamen ingens restat adhuc inter Christi atque sanctorum ejus imagines, & Iovis, Dianæ, Mercurii, atque Dæmonum quos Gentiles colebant simulacra discrimen. Neque negari potest quin illæ in aliqua apud nos existimatione esse debeant, propter eos quos repræsentant, ut parentum icones esse solent, quas tanquam *κειμήλια* studiosè custodimus; hæc contra omnium bonorum abominationem mereantur. Non puto etiam omnes qui cum Ecclesia Romana communicant, peccati istius circa imagines esse accusandos. Sunt plurimi, præsertim in Gallia, docti & pii viri, qui serio superstitiones istas improbant, & toto animo exoptant ut coercerentur. Et magna laude digna est Synodus Moguntina, quæ sub Sebastiano Archiepiscopo, post decem Concilii Tridentini celebratas sessiones, non expectata illius conclusione, ausa est pronunciare, *Imagines non ad adorationem aut ad cultum iis deferendum in templis proponi; sed ad ea tantum in memoriam revocanda quæ adorari oportet. Quod si ad imaginem aliquam populus confluat, cui homines opinionem quandam divinitatis tribuunt, eam hoc casu inde auferendam, aut aliam diversâ magnitudinis in ejus locum reponendam; ne populus inducat animum credere, Deum & Sanctos supplicum votis annuere per imaginis illius solummodo intercessionem.* Histor. Concil. Trident. lib. 3. Cum qua consentit Henricus Holden Doctor Sorbonicus, in sua nuper edita Divinæ fidei analysi; ubi dicit, *hanc esse universalis Ecclesiæ doctrinam Catholicam: 1. Imagines Christi Domini, Deiparæ virginis, nec non & aliorum sanctorum, haberi ac detineri posse, præsertim in templo. 2. Hujusmodi imaginibus honorem & venerationem aliquam quodammodo impartienda esse.* Et aliquanto post, non obscure Trinitatis & Dei imagines, sicut & usum vocabulorum *adoratio* & *adorare*, cum agitur de veneratione imaginum, improbat. Quibus si reliqui omnes Catholici subscribere vellent, libenter eos, quod ad me attinet, à crimine non solum idololatriæ, sed etiam superstitionis hac in parte, absolverem.

Tertio, quod ad cultum Eucharistiæ, observandum est duplex esse  
posse



posse adorationis quæ illic exercetur fundamentum ; nempe Transubstantiationem, ut vocant, vel præsentiam Christi spirituali, cujus Symbolum sint panis & vini elementa. Et quod transubstantiationem spectat, cum illa nihil aliud sit nisi ridiculum humani ingenii commentum, eam pro adorationis fundamento assumere non potest, quin se manifesta & palpabili idololatria polluat, summæ latriæ cultum, quem soli Deo deberi omnes agnoscunt, panis & vini deferendo. Quod etiam Iesuita Costerus fatetur in Enchiridio suo, dicens, *nullam unquam visam vel auditam fuisse in universo mundo idolatriam similem illi quam Ecclesia Romana committeret, si verum Iesu Christi corpus in Eucharistia Sacramento non contineret* &c. Acquiescimus ergo condemnatione quam adversus seipsum & quod dicitur pronunciat, cum sumus certi nullam ibi Transubstantiationem fieri. Nam ea repugnat, 1. Scripturæ Sanctæ quæ diserte dicit fideles in Eucharistia panem comedere : 1. Corinth. xi. 26. 27. 28. 2. Rationi, quæ docet corpus Christi, quod jam existit, denuo fieri non posse, saltem ita quod recentius sit, idem sit cum eo quod jamdudum fuit. 3. Sensibus, qui nullam fieri in pane & vino mutationem docent ; sed per verba consecrationis, ut vocant, prolata, eandem prorsus manere figuram, quantitatem, colorem, saporem, nutriendi vim, & corruptibilitatem quam ante habebant. Sed quia indubium est Dominum Iesum spiritu præsentem esse in Eucharistia, cum ex ipsius mandato in cœtu Christianorum celebratur, secundum id quod promissit, ut sunt duo vel tres congregati in nomine meo, ibi sum in medio eorum. Matth. xviii. 20. isto respectu nihil prohibet quominus ipsum in hac actione adoremus. Imo nos tenemur id facere, cum ritus iste Christo sit institutus, ut ipsi pro ineffabili sua dilectione, qua maledictam crucis mortem ad nos salvandum subire non refugit, gratia ageremus : quod sine adoratione & laudum ejus religioſa celebratione fieri nequit. Hoc se facere dicunt Catholici cordatiores, qui Transubstantiationem non credunt, aut suspectam habent, & se unum cum Iesu Christo, cui omnis cum Patre honor & gloria in Spiritu Sancto debetur, in Eucharistia adorare profitentur. In quibus nihil aliud desidero, nisi quod interim conniveant ad aliorum cum quibus communicant idolatriam, non ignorantes ipsos adorationem suam ad symbola Eucharistica dirigere, quasi Iesus Christus illic corporaliter esset præsens, pane & vino in corpus ejus substantialiter transformatis, solisque accidentibus illorum remanentibus Prætexunt quidem Concilium Tridentinum nihil aliud à se requirere, cujus Canon vi de Eucharistia sic habet : *Si quis dixerit in sancti Eucharistia Sacramento Christum unigenitum Dei Filium non esse cultu latriæ etiam externo, adorandum, anathema sit*, &c. Sed an ejus mentem sati assèquantur, ipsi viderint ; cum iste Canon ex præcedentibus pendeat, in quibus Transubstantiationis dogma sancitum, & instar fundamenti adorationi hostiæ quam Sacerdos ad altare manibus tenet & elevatam populo ostendit, substratum fuit. Quod vero existimant licitum sibi esse coram illa procumbere, tanquam præsentia Iesu Christi spiritualis symbolo, veluti olim Israelitæ ante arcam fœderis

ris



s, de qua mandatum acceperant, *Adorate ad scabellum pedum eius*: sal. xcix. 5. id non caret mali specie, & adstantibus offendiculum habere potest, quasi non Iesum Christum solum, sed etiam hostiam lam, quæ merus panis est, adorent. Sed quia istud habent commune cum illis Protestantibus qui adgeniculantes Eucharistiæ participant, uorum fraternitati cæteri non ideo renunciant, non facile etiam in lorum, tanquam idololatrarum, condemnationem consenserim; sed potius Dei iudicio, qui mentem eorum videt; & ex quo fonte roficiscatur id quod faciunt perspectum habet, relinquendos esse existimari.

Et hæc speciminis instar de Romanæ Ecclesiæ superstitionibus debasse nunc sufficiet. Inde enim quid de cæteris affinibus sentiam facile tibi erit colligere. Quamvis autem eas omnibus qui in illius communione vivunt indiscriminatim impingere nolim; sciens quam plurimos, qui non contemnendam corporis istius partem constituent, ab iis esse alienos, & optare ut emendentur; tamen cum Pontifex Romanus, qui se pro ejus capite gerit, celeberrimique & doctissimi Præsules, ingenti plebis turba comitati, mordicus eas defendunt, & reformationem suadentes oderint & insectentur, credo Protestantes justissimam superiore sæculo habuisse secessionis causam, nec bona conscientia ad eam redire nos posse, quamdiu gubernatores, & qui maxima potentia pollent, non solum in peccatis suis obinate perseverant, sed etiam cæteros ad assentiendum cogunt. Oportet enim observare eos qui dissensiones & offendicula faciunt præter doctrinam quam ex Evangelio didicimus, & *declinare ab illis*: Rom. xvi. 17. 18. Quod præcipue tenentur facere qui veritatem noverunt. *Scienti enim facere bonum, & non facienti, peccatum est illi*: Iacob. iv. 17. *Et servus qui novit voluntatem Domini sui, & non fecit secundum voluntatem ejus, vapulabit multis*: Luc. xii. 47. Sed tamen procul absum ab illorum sententia qui putant Ecclesiæ Romanæ cultum, nihilo idololatria Ethnica esse tolerabiliorem. Nihil enim sanierat in Gentilium religione, sive objecta spectes quæ colebant, Astra, Principes impios defunctos, Dæmones; sive in modo quo illa edebant, cum omni genere petulantia & spurcitia. Ideoque Deus non iussit eam reformari, sed penitus eradicari. Ecclesia vero Romana retinet adhuc Religionis Christianæ fundamentum; agnoscit Scripturam Sanctam esse verbum Dei & infallibilis veritatis, nec audet ei contradicere; etsi defectum quem imaginatur in illa, traditionibus suis & variis inventionibus humanis supplere præsumat. Nihil ergo aliud requiritur, nisi ut additamenta ista, quibus obfuscatur veritas, removeantur, & Ecclesia Romana in pristinum illum splendorem, quem habebat tempore B. Pauli, cum fides ejus annunciaretur in universo mundo: Rom. i. 8. restituta erit. Celebratur in ipsa Sacrificium Eucharisticum, quod Dominus Iesus in commemorationem mortis suæ instituit; falsis quidem aliquot opinionibus conspurcatum; sed quarum odio non oportet id quod bonum est abolere. Quod perinde foret ac si quis ad domum suam à sordibus repurgandum, eam everteret aut incenderet. Ecclesia Romana majorem



rem aliquanto affinitatem habet cum decem Israelitarum tribubus quæ vitulos à Ieroboamo in Dan & Bethel erectos colebant, quæ Dei illius essent imagines, qui majores suos ex servitute Ægyptia liberaverat. Sed negari nequit quin purius in ea colatur Deus, quam inter Israelitas. Nam quamvis habeat aliquas Dei imagines, illæ drecto Magistratus publico, aut Synodali auctoritate, propositæ non sunt ad adorandum, multique celebres Doctores aperte abusus istum damnant. Quod apud Israelitas non licuisset impune, ut docent duæ celebres historiæ, quarum altera legitur 1 Reg. XIII. altera vero Amos VII. Adeo ut illæ Dei imagines quæ apud Romanos Catholicos alicubi conspiciuntur, pro superstitione privata habere debeant, non pro lege publice recepta aut approbata. Quare non assentior illis qui omnia quæ Scriptura de Gentilibus & abominantibus ipsorum idololatria dicit, Pontificiis applicant, quasi nihil aut parum admodum inter utrosque esset differentiæ; & suadent ut adversus eos secundum id quod lex Mosæica decernit de Canaanitis procedatur, quæ Israelitis edicebat; *Subvertite omnia loca in quibus coluerunt gentes, quas possessuri estis, Deos suos super montes excelsos, & colles, & subter omnem lignum frondosum. Dissipate aras earum, & confringite statuas, lucos igne comburite, & idola comminuite: disperdite nomina earum de locis illis: Deuter. XII. 2. 3.* Et præcipiebat ut absque misericordia interficerent eos qui deficiebant ad alienos Deos, aut aliquem ad ejusmodi defectum neminem clanculum instigabant, quamvis esset frater uterinus, vel filius vel filia, vel uxor, vel amicus intimus; imo si forte tota aliqua civitas apostasiæ ad Deos alienos rea comperiretur, omnes ejus incolæ & pecora ipsa, percuterent in ore gladii, omnemque suppellectilem ibi inventam cum ipsa succenderent, nec liceret illam rursus ædificare, sed desolata maneret in æternum: Deut. XIII. Istæ enim politicæ constitutiones solos Israelitas obligabant, uti Calvinus id agnoscit in sua Institut. libr. IV. cap. XX. sect. 16, & cum illo fere omnes Theologi Protestantes. Et à Christianis Magistratibus non observantur hodie in pœna furti, adulterii, & multis aliis. Imo qui eas urgent in causâ idololatriæ & hæreseos, se dispensatos putant ab istius mandato: *Sculptilia eorum igne combures: non concupisces aurum & argentum de quibus facta sunt, neque assumes ex eis tibi quicquam, ne offendas, propterea quia abominatio est Domini Dei tui. Nec inferes quippiam ex idolo in domum tuam, ne fias anathema, sicut illud est. Quæsi parciam detestaberis, & velut inquinamentum ac sordes abominationi habebis, quia anathema est. Deuter. VII. 25. 26.* Nimis splendet in ipsorum oculis aurum & argentum ex quo imagines sunt conflatae, aut ex multis & spoliis hæreticorum collectum, ut igne id velint consumi. Sed si lex non obligat in uno capite, neque etiam in alio, privati enim arbitrii non est pars quæ arridet assumere, & eam quæ displicet repudiare. Præterea observandum est leges plerasque quæ externum cultum spectabant, & speciatim istas de idolis & idololatriis excidendis, pro terra Canaan fuisse datas, ut apparet ex præfatione præfixa: *Hæc sunt præcepta atque judicia quæ facere debetis in terra quam Dominus Deus patrum suorum daturus est tibi, ut possideas eam cunctis diebus quibus super humum* gra-



radieris. *Subvertite omnia loca*, &c. Deut. XII. 1. Et ex eo quod sæpe  
idem inculcatur, de sacrificiis extra Cananæam & locum quem  
Deus in illa elegisset non offerendis. Nec eas Israelitæ usurpare de-  
debant adversus alios Ethnicos, extra regionem quam Deus in pos-  
sionem ipsis dederat habitantes, si forte eos bello devicissent; Deus  
nim expresse inter utrosque discrimen facit; & longe majore leni-  
tate vult agi cum iis qui debebant extra terram Canaan, quam cum  
illis incolis: Deuter. xx. 10, & seqq. Quinetiam postea in Cananæa  
plura decem Israelitarum tribus defectrices ab istarum legum rigore  
exceptæ fuerunt: nempe quia Dei legem aliquomodo adhuc, licet  
valde corruptam, retinebant. Nam cum Iudæi sub Roboamo cum  
ingenti exercitu pararent se ad eos bello impugnandum, prohibiti  
verunt à Deo, dicente; *Non ascenderis neque bellaberis contra fratres ve-*  
*stros filios Israel*: 1 Reg. XII. 24. Sed inquit; laudantur in Scriptura  
nonnulli aliquot Reges Iuda, qui collapsum in regno suo Dei cultum re-  
stituerunt, & idololatriam omnem aboleverunt, ut Asa, Iosaphat,  
Amasias: & supra cæteros Ezechias, quod excelsa dissipaverit, ser-  
pentemque æneum quem fecerat Moyses confregerit, quia filii Israel  
incensum illi adolebant: 2 Reg. XVIII. 3. 4. Item Iosias, quod etiam  
excelsa sustulerit, & altare quod erat in Bethel polluerit, supra ipsum  
ossa hominum è sepulcris desumpta comburens, & simul in cineres  
edicens: atque in Samaria Sacerdotes excelsorum qui ibi erant oc-  
ciderit super altaria, ossaque humana super ea combusserit: 2 Reg.  
XXIII. Et notatur in quibusdam aliis Regibus, cætera piis & Dei ti-  
mentibus, tanquam *ἡττομεν* seu defectus non exiguus, quod excelsa in  
quibus populus sacrificabat demoliti non fuerint. Teneri itaque Ma-  
gistratus Christianos, ad illorum exemplum, omnem idololatriam &  
superstitiones Pontificias in ditionibus suis abolere, & penitus era-  
dicare, si cupiant ut Deus regimini ipsorum benedicat. Sed obser-  
vandum est qua in re constiterit ista reformatio, ne præpostere ad ea  
quæ non sunt jurisdictionis humanæ trahatur. Omnem externam  
idololatriam, de qua ne illi quidem qui ejus rei erant dubitare pote-  
rant quin pugnaret adversus legem, sustulerunt: similiter excelsa, quæ  
contra expressum Dei interdictum, ne alibi quam in loco quem Deus  
elegisset (qui fuit primum Silo, ubi Iosue fixit tabernaculum, Iosu.  
XVIII. 1. & 1 Sam. I. 3. deinde Nob 1 Sam. XXI. 1. denique Hie-  
rusalem & templum Salomonis, 1 Reg. VIII. 10. & IX. 3.) sacrificia  
offerrent, extructa fuerant. Sed cum aliqua fuit lis de sensu le-  
gis, inter pios qui illam pro divina amplectebantur, & se ejus auctori-  
tati sponte subiciebant, Reges isti nunquam constituerunt ut hæc  
opinio potius quam illa reciperetur. Indeque factum est postea, ut  
controversiæ inter Phariseos, Sadduceos & Essenos exorta, qui sin-  
guli legem Dei opinionibus suis favere asserebant, indecisæ mane-  
rent; quia decisio nonnisi à Propheta, & per revelationem Dei extra-  
ordinariam, fieri poterat; Deus autem tunc temporis Iudæos non  
amplius per Prophetas alloqueretur. Imo Iudæi sub Machabæorum  
dominium, ne quidem ausi sunt privato arbitrio quicquam statuere  
de lapidibus altaris holocaustorum, quos gentiles impuris suis obla-  
tionibus



tionibus contaminaverant. *Sed reposuerunt lapides istos in monte domi in loco apto, quoad usque veniret Propheta, & responderet de illis.* 1 Mac. 1v. 44. 45. 46. Quam moderationem si Christiani Antislites fuisse imitati, non tot haberemus temerarias decisiones de rebus nusquam in verbo Dei clare revelatis, quarum occasione Ecclesia in partem misere lacerata fuit. Nec Iosias interemit Sacerdotes Samaritanæ, super altaria sua immolavit, propter cultum vitulorum à Ieroboam fabricatorum; sed in ultionem idololatriæ mere Ethnicæ quam exercebant, quemadmodum & illi qui iussu Eliæ & Iehu occisi fuerunt 1 Reg. xviii. & 2 Reg. x. quod secundum legem supra memoratam Deuter. xiii. facere tenebatur. Et quamvis Deo omnis idololatria sive circa vitulos, sive circa imaginem Baal commissæ valde displiceret, non tamen utramque eodem loco habuit; ut inter alia videri licet in eo quod de Achabo rege Israel memoratur. *Non sufficit ei ut ambularet in peccatis Ieroboam filii Nabat; insuper servivit Baal & adoravit eum; irritans Dominum Deum Israel super omnes Reges Israel qui fuerunt ante eum:* 1 Reg. xvi. 30. & seqq. Imo laudatur Iehu, licet vitulorum cultor, ob zelum quem ostendit in abolenda Achab idololatria, & Deus ei dicit; *Quia studiose egisti quod rectum erat & placebat oculis meis, & omnia quæ erant in corde meo fecisti contra domum Achab, facti usque in quartam generationem sedebunt super thronum Israel:* 2 Reg. x. 18. & seqq. Sed istud manifestius adhuc apparet ex historia quæ legitur 2 Reg. xvii. 25. cujus summa est: Cum Deus immisisset leones in Gentiles qui Samaritanæ civitates incolebant, post abductos in captivitatem decem tribus; rex Assyriorum ut huic malo mederetur, consultum iudicavit illuc ablegare sacerdotem Israelitam, qui doceret eos quomodo deberent Deum colere. Et sic Deus erga ipsos fuit placatus, licet non ei soli, sed etiam idolis suis servirent. Unde duo discimus. 1. Religionem Israelitarum qui Deum verum sub imaginibus vitulorum colebant, vitam fuisse tolerabiliorem Deo quam Gentilium qui ipsum non timebant, sed tantum sua idola. 2. Gentiles qui Deo & idolis simul serviebant, magis placuisse Deo quam iis qui sola idola colebant. Cum ergo, ut supra ostendi, Ecclesiæ Romanæ superstitiones gravitate, non æquent idololatriam vitulorum quam Ieroboam introduxit, sequitur ab æquitate esse alienum, pejus earum sectatores Israelitis idololatriis excipere velle. Illud quidem ad exemplum regum Iuda fieri recte posset, ut sicubi Pontificii imagines Dei, Iesu Christi, aut Sanctorum, in ditione Protestantium publice erigere & colere auderent, illæ auctoritate Magistratus tollerentur. Multo enim potiori iure istud facere iis liceret, quam Ezechiae serpentem æneum in pulverem comminuere; quia ille iussu divino olim fuerat erectus, & iis qui morfi fuerant a serpentibus ac spectandum propositus: de his vero nullum extat Dei mandatum sed contra in variis Scripturæ locis damnantur, ut Deuter. xv. 15 & v. 8. Sed præcipue dignum est imitatione factum Iosaphat, qui aliquos de suis Principibus misit, & cum iis Levitis, qui circumirent cunctas urbes Iuda, atque erudirent populum: 2 Chron. xvii. Hæc est demum vera ratio omnem idololatriam & superstitionem abolendi



lendi, eas per bonam institutionem è cordibus hominum eradicare. Sic enim nullus erit metus ut repullulent. Edicta vero & coactio forte quidem ad tempus illas coërcent, sed nunquam sanant. Et suspectam reddunt veritatem, quasi ex se nimis infirma sit ut prævaleat mendacio, nisi armis & potentia carnali defendatur. Quam viam si Magistratus in crassioribus vulgi superstitionibus, quæ nemini intelligenti unquam placuerunt, ex Ecclesia eliminandis sequi teneantur, multo magis ubi agitur de subtilioribus fidei quæstionibus, de quibus inter doctos & veritatis studiosos disputatur: maxime cum Theologi qui opiniones eorum quos vocant hæreticos oppugnant, & in omnium odium adducere student, non audeant diffiteri illas esse probabiles, & rationi humanæ consentaneas; & certum sit neminem de illis recte pronunciare posse, nisi qui non solum in Scripturis egregie sit versatus, sed etiam qui animum habeat omnibus præjudiciis & affectibus vacuum; quales pauci semper, præ reliquorum multitudine, reperiuntur. Vereri enim debent ne eradicent triticum, putantes se avellere zizania, & ne persequantur Christum, dum se existimant punire hæreticos; ut sæpe antea factum esse, & hodie adhuc multis in locis fieri, ipsi norunt & conqueruntur. Quod enim aliis hominibus contigit, id à se; qui homines etiam sunt, alienum putare non debent.

Hæc sunt, amice quamplurimum observande, quæ breviter de ista materia tibi rescribenda putavi; non quidem pro ejus merito & amplitudine, sed ita tamen ut hæc duo sufficienter animadvertere queas. 1. Me nullo modo superstitionibus aut idololatriæ favere, aut eas quæsitis coloribus palliare velle; sed optare ex animo ut Christianus orbis tandem aliquando penitus ab illis repurgetur, ne amplius Judæis & Mahometanis offendiculo simus, & conversionem illorum remoremur. 2. Nihilominus non existimare idem de Pontificiis, qui illis adhærent, judicium quod de Ethnicis ferri debere, aut constitutiones legis Mosaicæ, & piorum Iuda regum exempla recte usurpari ad ostendendum Magistratus Christianos ex officio, quod exercent, teneri eorum vel aliorum in fide errantium coetus disturbare. Præstare igitur illos, cum alia tutior via non supersit, Dei judicio relinquere, qui ut misericors est erga peccantes ex ignorantia, ita profanos veritatis suæ contemptores, & qui eam in injustitia detinent, inultos non sinet: atque interim mansuetudine, patientia, benignitate, quæ genuinorum Christi discipulorum sunt notæ & propria, allicere; si quando Deus det ut oculos aperiant, & errores in quibus immerfi jacent, agnoscant & deserant. Quod ut pro immensa sua misericordia brevi facere dignetur ex intimo corde rogo. Cui etiam te, & tua studia commendo. Vale. Amsteldami, 24 Martii, 1656.



## D. G V I L I E L M O H A T T E M

Pastori Reformatæ Ecclesiæ apud Veteramnates.

**R** *Everende Vir, Frater in Domino dilecte,*

Si tu frater es mihi, obscurum non est qualem me conv  
 niat esse tibi, nisi quantum habet caritatis vocabulum fratri  
 tantundem non habet veritatis. Dubitare potes de veritate? Et  
 nullus dubito, quin utrique nostrum, quantumvis dissentientibus, P  
 ter sit Deus, frater primogenitus, Dei Filius, idemque Deus in sac  
 la benedictus; dummodo ne fraternæ caritatis officio desimus; qu  
 qui est imbutus, is demum, & natus ex Deo est, & novit Deum: q  
 non est, Deum non novit; quantumlibet de Deo accurate dispute  
 Deus, ut ipsa est caritas, ita ad caritatem refert omnia, ad studiu  
 diligendi, non ad subtilitatem credendi. Quantum diligimus, tai  
 rum intelligimus. Compendium, complementum, finis ac scopus l  
 gis, caritas, spiritus, anima, vita, vis salutaris fidei, est caritas. Di  
 ciplinæ Christianæ alumnos Germanos, à spuris distinguit alma c  
 ritas. At friget passim, alibi extinctum est caritatis studium, ferv  
 veritatis, raro necessariæ, sæpe supervacua, non raro abstrusa & me  
 tis humanæ captum excedentis; fervent studia partium, jurgia, od  
 clericorum ambitiosa, laicorum imperita. Hæc illa hæresis, quæ  
 sententia Apostolica damnat, inter opera carnis, aliam non agnosce  
 quam erroris, imo etiam veritatis turbida, factiosa, violenta, ex sa  
 pientia illa, non quæ cælitus orta & inspirata, intaminata est, facilit  
 te, obsequio, æquitate, candore, pacis studio bonis se omnibus con  
 mendat, & plena misericordiæ est, ac fructuum bonorum: sed qu  
 terræ filia, humana, Diabolica est. Hinc illæ lacrymæ tot diffidic  
 rum, tot bellorum, malorumque & cladum per orbem Christianum  
 Piscator ictus sapit, experientia proficit stultus, sensu eruditur as  
 nus; nondum nos de cælo tacti, tot prodigiis admoniti numinis ir  
 festi? Sed quod volo, hoc est, colloqui tecum de rebus quæ faciat  
 ad pacem, non Ecclesiasticam, quam vestri Traiectini, miro cum su  
 percilio & ludibrio, exigua sane cum laude suæ probitatis, candoris  
 æquitatis, pietatis, solertiæ, nuper indigne exploserunt. Et fuimus, &  
 erimus omni tempore ad eam, cum bono Deo, amplectendum long  
 facillimi. Ego tecum, si hoc velle atque audere possis, transgerit  
 una conditione, qua nihil, aut simplicius, aut plenius, aut expeditius  
 aut salubrius, aut sanctius suppeditat ratio humana, & autoritas di  
 vina. Eam, ad pacem, & cum Deo, & cum hominibus, præscribi  
 servator Matt. VII. in hæc verba: *quicquid volueritis ut homines facian*  
*vobis, idem & vos facite illis:* sic enim est. Hoc unum volunt, urgent  
 inculcant, *Lex & Prophetæ.* Hanc conditionem si rejicere potes, pa  
 cem potes, ex hac lege si vivere mecum & agere potes (potes autem  
 si vis, & debes velle, si vis morem gerere Christo, parere Legi &  
 Prophetis) in pace vivemus ac fraterna conjunctione, Sed ego aliam  
 jan



um pacem, civilem videlicet meditor : at meo Marte, consulto, con-  
cio nemine. De illa me auditurus, si placet, horam mihi constitues,  
na vel ego ad te, vel tu accedas ad me : vel, quod præoptem, si à  
convictu & pane non abhorres excommunicatorum, cras, nisi in  
nostra periculum, te nobis, cum socia vitæ, sistes in cœnam : sed  
Theologicam. Fraterne, id est, familiariter vos excipiemus, pro  
oci annona & invitantium fortuna. Interea bene vale cum parte tui  
litera, & animum si vis meum habere exploratum, fac periculum  
quovis experimento ; invenies tibi affectu fraterno addictum

IOANNEM NÆRANVM.

*Ex musæo hora vespertina, VII Idus Novembris, 1656.*

N. N.

ROBERTVS EVSTACHIVS S.P.

**V**ir clarissime, mihi plurimum colende. Litteras tuas 10  
Februarii datas magna cum voluptate legi, utpote significa-  
tione amoris, quo me immerentem prosequeris, itemque sol-  
licitudinis de meo statu, cui & consilio succursum is, refertas : quo  
nomine plurimum obstrictum me tibi fateor. Ego me hic etiamnum  
tolero in pago urbi vicino, nec ullum adhuc à militibus damnum,  
quod quidem reputari mereatur (Deo sit laus) retuli, quamvis vici-  
niam proximam etiam ad sagittæ jactum non semel infestaverint.  
Quod in urbe mihi vestra refugium ostendis tutum, id magno mihi  
solatio fuit, utarque lubens consilio tuo, si quid hic gravius ingruat :  
interim, quamdiu spes nos aliqua melioris auræ tenet, hinc non faci-  
le me in loca tam longinqua movebo præsertim cum familia, quam  
per Dei gratiam satis numerosam habeo. Nec vero cura Ecclesia-  
rum his in oris deferenda mihi videtur, quamdiu dabitur iis aliquis  
adhuc locus, nec modus vivendi, quo hic utimur tolerabili cum ve-  
stro nimium sumptuoso cominutandus. Quanquam enim Dei im-  
mortalis munere mihi suppetat, unde me meosque ad tempus su-  
stentare possem : illa me tamen copia, si nihil aliunde accedat, facile  
defecerit. Et ut mihi non longum restet vivendi spacium, cum  
LXVIII ætatis annos jam excesserim : inhumanum tamen videtur, si  
patrimonium omne vivus absumerem, & uxorem deinde cum tot  
liberis alienæ misericordiæ in peregrina regione relinquerem. Ut ex  
opera aliqua litteraria, ad quam per Dei gratiam satis adhuc mihi  
virium suppetit, rem istic faciam, non facile sperandum est ob invi-  
sum meum nomen, quod omnes abhorrebunt : at me litterulas stulti  
docuere parentes, nec præter illas artem aliam didici, & hæc quoque  
ætas ad discendum sera est ? Gener meus, I. S. de quo quaris, Dei  
beneficio valet quidem, & in eodem mecum agit contubernio : sed  
& illum iniquitas temporum in angustias non exiguas redegit, quan-  
doquidem à biennio & semestri, quod hic agit, promissum è Polonia

lil 3

sala-



salarium frustra adhuc præstolatur. Frater illius Christophorus cui nonnullis auditorum suorum nobilium in Silesiam secessit, & Craciburgi nunc agit XII à Vratislavia miliaribus sub patrocínio Duc Brigenfis, unde nonnunquam in Poloniam ad obeunda sacra excurret. Cæteri amicorum nostrorum, quos tu nosti, omnes Cracovi inclusi sint, quo florentioribus Suecorum rebus velut in asylum refugerant, ut grassantium in se popularium, præcipue rusticorum mortuorum, impetum evitarent. Circa Lublinum tamen & in Volinia immo & in Lithvania sub Moscho, nonnullis nostrum munere super intervalla fungi licuit: nunc quid fiat, postquam Ragocianæ expeditionis fama belli molem versus Hungariæ confinia traxit, ignoro. Ad quæstionem de Sabbato, quam ipse proposueram, illud respondendum censeo, sanctimoniam Sabbati ab exordio quidem mundi à Deo decretam ob perfectam ante illud rerum creationem legem tamen de illo feriando jam tum nullam fuisse latam, quæ genus humanum universum obstringeret, sed populo demum Israelitico, accedentibus & aliis illi peculiaribus causis, irrogatam, quæ proinde cæteras gentes, nisi Israelitis inmixtæ habitarent, non innotaret. Ipsimet Iudæi, si bene memini, Sabbati religionem non includunt præceptis Adamo Noæque datis. Vnde recte tu observasti, primam observandi Sabbati mentionem Exodi XVI haberi, ubi religio illius Israelitis manifesto cohibita mannae documento commendata fuit. Cæterum si quærat, an nos etiam, qui Christo nomen dedimus, Sabbati vinculo constringamur: respondere velim cum Apostolo, nemini jus esse nos damnandi *ex præcepto* diei festi, aut novilunii aut Sabbatorum, ut quæ fuerint umbra rerum futurarum, cum nos corpus, quod est Christi, teneamus. Nam & idem Apostolus alibi tam eum, qui diem quemvis peræque æstimat, quam qui diem præ die æstimat, in animo suo plene certum esse jubet, puta, se, quod agat, recte agere, cum quicquid non est ex fide pro peccato habeatur. Quin & Act. XV, cum in Synodo Hierosolymitana leges quædam rituales ethnicis ad Christum conversis ad faciendam inter ipsos & Israelitas conversos concordiam ferrentur, nihil illis de Sabbatorum feriis inculcatum legimus. Ponitur quidem ibidem Mosi ab antiquo id honoris haberi, ut in Synagogis per omne Sabbatum legatur: nulla vero lex ibi promulgatur, ut id in Ecclesiis Christi perpetuo fiat. Quanquam vero existimem, nos præcepto decalogi de Sabbato directe non obligari: recte tamen sic concludi putem, si Israelitæ septimam vitæ partem cultui divino consecrare iussi sunt, quid nos facere æquum est, quibus non, ut illis, terrena, sed cælestis felicitas est promissa? Item, Si Deus Israelitas & sibi, & familiæ & pecori quietem septimo quoque die indulgere voluit: nos utique par est haud magis illis labori reique faciendæ intentos esse, & familiam pecusque nostrum laboribus fatigare. Sic vero & alias rituales leges in usum Christianorum trahi posse credo: verbi gratia, jubebantur Israelitæ & primitias frugum atque primogenita, itemque decimas Deo consecrare: tantundem igitur & Christiani, aut etiam amplius, de facultatibus suis decidere, & vel Dei promovendæ gloriæ, vel

Coloss. II.

17.

Rom. XIV. 5.



vel usui pauperum impendere merito debebunt, si modo eo carere possint. Atque hæc quidem ista de re mea nunc est sententia : tu si quid rectius ista, candidus imperti.

Deum opt. maximum rogo, ut Ecclesiæ re sui Filii diu saluum & incolumem conservet. Dabam in Sacro Fonte a. d. xvi kal. Mart. anno 1657.

## D. N. N. Pastori Reformatae Ecclesiæ.

**D**ilectissime ac Reverende Vir.

Agunt hic senes duo, decrepiti, capulares, paulo minores octogenariis, maritus & marita. Illa per multos annos gressum ægre molitur, gemino innixa scipione, cruribus debilitatis dolore morbi articularis, qui miseris modis infelicem excarnificat. Ille hætenus, cum sua, vitam tolerat, quæstu opificii, quo solæ lignæ exaptantur, unde cognomen Klompji vulgo sortitus est. Sed aliquo iam tempore cæcutientem, prorsus hoc anno oculi deficiunt, & simul omnis ratio quærendi victus. Ergo brevi ad egestatem, imo inedia redactum, omni & re, & spe consumta, ut præter æs alienum superesset nihil; compulit necessitas ultima, ad petendum vivendi subsidium ex ærario indigentium, quod non incommode hic sancti Spiritus peculium indigitant; quippe ejus instinctu, à piis collatum in pios usus caritatis simplicis, ac æquabilis, sine delectu, in omnes hujus paraciæ cives, quotquot commendat inopiæ ratio. Comiter satis ac benigne exceptus est initio, ab eo, qui sacram illam hic gessit quæsturam. Per eum impetravit hebdomadatim octodecim stipendios, octo librarum panes duos; suppetias quidem non contemnendas, sed unde tamen, quod opus est, neutiquam sufficit necessitati capitum duorum: præterquam quod ita minime æquali sorte habentur cum æqualibus; imo minus multo ferunt, quam qui egent minus. Intelligebat id bonus ille quæstor, eoque, quod pro tempore attributum ipsis erat, ut æquo animo tollerent, monebat: at stipis, postmodum augendæ, spem bonam securi operirentur. At ubi dein, pauperie premente, successorem viri boni bonus senex aggressus est sermone petaci, alium comperit, aliud responsum; iterumque & iterum repulsam tulit, quasi quod aliis datur ac debetur, non item debeatur illi, homini addicto partibus Remonstrantium, ad quos non obscure rejiciebatur: cum tamen publice constet jure indubitato, & more ac instituto hætenus recepto, in Sacro illo ærario præsidium esse repositum, universis, in hac paraciæ, egenis, ex æquo commune. In his, qui illud sibi deposcunt, non professio religionis, sed sola spectanda est conditio egestatis, sic voluerunt, qui construere fontem istum benignitatis, saltem qui sustentarunt auxeruntque liberalitate sua, post tempora reformata; pauciores forte animati, aut reformati ad sensum vestratem. A nobis stetit, nobilissima istius nuper pagi domina, ac paraciæ patrona; Pauperum istic censum, non contemnenda, ut intelligo, accessione amplificavit. Idem præ-



stitit alius minime alienus numquid ea mente, ut sui, aut secluderetur, aut deteriori loco essent, quam qui amant esse iis adversarii? Hi qui agant, ac suis privatim, aut in totum vendicare, aut parte meliori satagant, quod est publicum: non modo sibi invidiam conflaverint justam: sed ipsi etiam ærario, cui præesse contingat, & prode eos conveniat; adeoque non pauperibus tantum consulant malum fontem obstruentes munificentia; quo nomine querelas jam pridem audio: Sed id etiam committant imprudentes quod genus sit, non modo iniquitatis invidia, sed iniustitia etiam sacrilega. Quales vestint illi cives, ne dicam Christiani, qui non communia tantum populi bona parti arrogent: sed tam averso sint insuper ab omni pace: concordia animo, ut communia esse civibus nolint etiam caritatis benevolentia efficiat? Tamen apud non paucos, tantum religio potuit suadere malorum, sed papalis, Iesuitica: cujus æmula est fanatici Scotobritanna, Puritana, Brunistica, Sabbataria, Voëriana, Presbyteriana imperium in imperio ædificantium: totidem fere lustri quot illa sæculis consecuta, ut jam famosior sit rebus gestis. Ejus spiritu agitur, non nemo illic, haud ita pridem nostras, rector virginalis, & eleemosynarius jam novus. Illius acumen ni fallor, excogitavit, qui bonus & miser ille senex, quia vestras non est, haberi alienus, & quod deberetur ipsius egestati, denegari possit religioni. Nimirum osor sui ordinis apostata est. Apostata vero mihi, non quod sententiam mutat, vel in pejus, & alias in partes transit, etiam deteriores, fide bona, animo pio, ductu conscientia; sinceræ, quamvis per imbecillitatem ingenii, seductæ; sed quem suorum qualiumcumque desertorem transfugamque facit, ulcus animi, dirus affectus: ira, odii, invidia, inimicitia; astus impotens; timoris, spei, commendi, incommodi ratio impia. Noster ille, non transit post maturum examen, animo composito; sed præcipitem se dedit in partes vestras, post turbas datas, seditione fœdâ, schismate turpi, quas ne queas tu, pro candore tuo, non detestari omni ex parte. Orta de loco ministerii controversia, post omnes pacis conditiones æquas & necessarias præfracte repudiatas, omnem ordinis autoritatem præterve spreto; tandem ille cum sociis, de vicinia accersit puerum indoctum, insulsum, omnium bonarum artium rudem, imo stultum plane ac vecordem. Illorum autoritate initiatus multa novæ, cathedram conscendit, aqua tingit, tandem etiam, profana audacia, se comparat ad temerandum panem sacrosanctum. Id vero nostrate non ferendum rati, denunciant iis, ni desistant, excommunicatio nem. Sic, cum seditio non procederet, & pactam mercedem efflagitarer novitius pastor, hic gregalis ejus, subito entusiasmo correptus, ad vos se proripuit. Secutus est pecudem suam pastor, & pastoris genitrix, vara vibiam; cum non obtinerent, ut aliquem e gregem committeremus, quo esset, unde pasceretur. Animum deinde virulentum hostiliter subinde ovicula ista, prodit, ne matri quidem parcens suæ. Nunc occasionem nactus nova præfectura, novum apud vos homo, acerbioris suæ virus in miserum huncce senem exonerare gestit. Tales proselytos non amat disciplina nostra, aliam expert



experti sunt afflicti Valdenses vestrates, nisi potius nostrates, quales facere solet afflictio: mites, modestos, infestos tyrannidi in hominum conscientias. Nos eos iuvimus ære non parvo. Causantur quidem quæstores illi sacri rem quoque angustam; sed vera est causa animi iniquitas, quæ dejecta suis argumentis, eo tandem effugio evadere maluit, quam victas dare manus æquitati. Nos, quod hic possumus, est perexiguum, quod possumus præstamus, cum ostiatim colliguntur eleemosynæ in usus communes. At si possemus plurimum, alendos tamen non suscipiamus nostros pauperes seorsim: collatis in commune subsidiiis, foveamus potius, qualecunque illud est, quod indomitus dissidendi furor, reliquum fecit alicubi Christianæ communionis: ut quos sociare nequit consensus religionis, aliquousque saltem jungat societas caritatis. Interim verò, ne esuriant miselli senes, appellandus veniet nobilissimus paræciæ patronus; cuius autoritas, si conquerentibus suppliciter non subvenerit, vestrique non dederint, quod debetur, & datur aliis: illinc apud nostrates petam supplementum, ubi vestratibus datur, quod non debetur. Orphanis Roterodamensibus aliquot millia quotannis liberaliter proveniunt ex Ecclesia nostra. Erogati jam in illos floreni prope centies mille, si numerum bene meminit, qui nuper id mihi memoravit. Inde poscam, quod hic negabitur, ratione favorabili. Viduæ cuidam pauperrimæ ac valetudinariæ ad aggerem Rynslaterwoudanum, nonnihil subsidii in habitaculum concessum erat. Id quoque ei jam subtrahi audio, cum augendum esset jure merito. Enitendum omnino est nobis, ne abeat injuria ista in consuetudinem. Cæterum priusquam alia tentemus, experiri visum, quid tua humanitas pietasque, velit ac possit. Ex indiciis namque amicis aliquot polliceor mihi, sanctius te animatum, quam vestrates multi, ex grege Puritano: insociabile, inhospitum, immite, intractabile genus: at quibus tamen hoc fortassis acceptum ferimus, quod mitius jam discessant à nobis, qui inter vos sunt probi ac cordati; & illos fratres suos, morosos, factiosos, superbos, imperiosos, experiuntur longe duriores, quam nos, suos adversarios, nunquam tamen hostes aut inimicos. Ita me amet Deus, ut amo non minus Contraremonstrantem, quam Remonstrantem; si mitis sit animi, in dissentientes æqui, & à tyrannide alieni: quales Reformati in Polonia, Germania, & permulti nunc in Anglia, ac Gallia. Errare credimus Contraremonstrantes, illi Remonstrantes; numquid toto cælo? Nemo nostrum dixerit, nemo vestrum, nisi qui nesciat, quam proclivis in arduo sit lapsus, quam mitis sit Christus, quam facilis imbecillitati, quam æquus errori. Sic errent, qui hoc dixerint, imprimis si armis potius errantes oppugnent, quam argumentis errores: quo genere pseudo Christianorum, nihil, Christianæ rei, & humano generi magis pestiferum. Nobis, secundum Ciceronem, nulla societas cum tyrannis, & potius summa distractio est. Tyrannis autem longe omnium deterrima est, premere imperio hominum mentes, & dominari quoquomodo alienæ fidei, alia lege quam ipsi velimus pati. Nos alioqui ut fratres sumus, nil requiritur nisi fraternus affectus. Aliter fortasse sentiat fra-



ter noster Hattemius. Semel iterumque invitatus amanter, occasio data, ad commercium humanitatis, & consortium mensæ, dedignatus obsequium est, nefas ratus, ut accepi, quicquam habere commune cum doctore falso, ex illo Apostoli præscripto ad Titum. v. 10. *αἰρετικὸν ἄνθρωπον παροῦτ᾽*, arce, averfare, cætera nosti. An talem me noris, ignoro equidem: sed novi, quem sapiat illa sapient magistrum, omnibus numeris *αἰρετικὸς ὄν*. Ambitiosi, imperiosi, turbulentissimi, factiosi, seditiosi, rixosi, calumniosi, grassatores in Ecclesiæ turba gravis paci, placidæque inimica quieti; quales depinguntur secunda ad Timotheum tertio, & rerum potiuntur nostro sæculo: sunt designati in Scripturis hæretici, terræ filii, carnis servi, cum unice libidini vellicantur: non quos mysteriorum abstrusa, divinitatis abdita, religionis arcana, aut latent ignoratione, aut fallunt errore. Immunes ab improbitate, superstitione, idololatria, tyrannid schismate; quibus sacra pagina sacrorum norma unica & consummata est; fratres nobis sunt, quantumvis alioqui asserant absurda falsa, insulsa. Veniam petimusque damusque vicissim. Dummodò intemperatum sit, quo sine salva non sit fiducia in Deum ac Christum ejus, & mandatorum divinorum obedientia necessaria, ex evidentissimis, & disertissimis sacri codicis effatis. Vis idem statuentes pro causâ reformatâ, & causâ nostrâ, hominem reformatum, adversus deformatores antiquos & novos? Is est Ioannes Comenius, ex Moravus, quem nuper huc exturbatum clade Poloniæ, Amstelodami fovet ordo Senatorius, & ecclesiasticus. Ejus illic prodiit liber editione secunda, quem communi nomine Evangelicorum emisit in lucem, adversus Valerianum quendam, monachum Mediolanensem in Bohemia. Sic loquitur, in conclusione primæ partis, paragrapho octavo: Si insuper placet dogmata in Scripturis tam clare tradita, ut à nemine vocari queant in dubium, eoque Catholice potè assumi in unitatis Ecclesiæ normam, salvo jure dissentienti in iis quæ minus aperte revelata sunt; docebit nos hoc pulchram Apostolici consilii praxin Phil. 111. 15, 16. Enimvero placet ac per placet, quod vir ille hic vere Reformatus, ex sententia ac voluntate Reformatorum per Austriam, Moraviam, Silesiam, Bohemiam, Poloniam, Marchiam, Borussia, pronunciavit plane ad censuram nostram, imò Apostolicam; universum Christianæ pacis negocium, paucissimis expediens verbis. Idem ubi audire hic dabit Deus, ex iis, qui soli audire Reformati volunt hic cum Voëtio, non esse cum Comenio; Ecclesiæ, impio schismate deformatæ, redibit salutem seram pax & decus priscum Reformationis; reipub. robur & antiqua Majestas: ut venerationi simus vicinis, præsidio amicis, terrori hostibus; quæ undique jam fortunis & libertati nostræ, imminet, solis provocati discordiis civium, quas unice fovēt factiones Ecclesiasticorum. Illud est, quod sanguine etiam meo redemptum cupiam. Servet nos tandem redemptor à progenie illa prava, fratrum pacem, gentium salutem averfantium, ut dominantur soli. Libertatis filia pax est.

Pax optima rerum, quas homini novisse datum. Ea vero non est  
consen-



consensio ingeniorum, sed conjunctio animorum sentire in omnibus  
cum, nunc quidem non possum, nec tu mecum: sed amare debeo  
te, tu redamare me; neque tu id negaveris: sed dubites forsan an  
offis ut socium, amicum, fratrem. Ego possum & volo, nisi omni-  
o tu nolis; & sic te jubeo valere, ut fratrum tuorum conjunctissi-  
mus quisque ac amantissimus, nequeat amanter magis ac officiole

pud Veteramnates, xv Kal.  
Octob. 1658.

IOANNES NÆRANVS.

Legi disputationes de Sabbato adversarias, D. Heydani & Esse-  
ii. Hic quanto causa, tanto minor marte ac arte, vix dum satis  
indici potens, ut solent, qui proveniunt è scholâ Voëtii, eo solo dis-  
similes magistri, satis linguacis. Sed Horenbeecquium vide, ineptis-  
simum autorem, quem pueri castigant è triviali. Indignus quidem  
Essenius, qui Æneæ magni dextra cadat, sed unus ante alios dignus  
& idoneus Heydanus, qui libertatem Christianam asserat, & inva-  
escentem retundat superstitionem, cujus pedissequæ Sycophantia  
Iudaica, & tyrannis Pharisaica.

GERARDO BRANTIO,  
ARNOLDVS POELENBURG S.P.

Neoco-  
piam.

**S**Imulac hanc stationem Roterodamensem suscepi, ea obvenit  
difficultas controversiæ gravissimæ, de qua ut te pluribus edo-  
ceam efflagitas. Spero autem, ubi consilii nostri factique ratio-  
nes cognoveris, te minime miraturum, cur hoc à nobis gestum, &  
cur hoc ita gestum fuerit. Enimvero ita se res habet, ut credunt isti:  
ab initio nihil nostri aliud à fratribus Contraremonstrantibus postu-  
labant, nisi ut in illis quinque fidei capitibus controversis de prædesti-  
natione, morte Christi, modo operationis gratiæ, &c. dissensio  
utrimque toleraretur. Nunc vero plura dissentientium aliorum  
dogmata ferenda statuimus, usu magis & evidentia rationum edo-  
cti. Neque tamen censendi sumus propterea deferere fundamen-  
tum, quod ab initio laudabili constitutione est positum, sed potius  
in eo consistere, atque ædificium, quod struendum erat, exstruere.  
Nam, si rem ex vero consideremus, hoc fuit fundamentum, quod à  
nostris jactum est, in omnibus controversiis & erroribus, quibus ob-  
noxii sumus homines, concordiam in Christo colendam, si error  
non necessario animæ salutem interimat. Ex hac causa illud ortum  
est, quod nostri quinque gravissimos errores istos in quibusdam Do-  
ctoribus ferre non recusaverint, quia, licet ex illis, si secundum na-  
turam suam exigantur, plurimum noxæ dimanare queat ad gloriam  
Dei offuscandam, & infringendum pietatis nostræ cursum, tamen  
non semper nec necessario in illud damnum incurritur. Cum vero  
nostri postea separatos cœtus agere coacti sunt, juxta ejusdem fun-  
damenti constitutionem in alios etiam Christianos, qui in errore  
quidem,



quidem, sed non cum certa salutis jactura versabantur, eundem concordie affectum exserere debuerunt. Quod quidem ut facere liceret, antea quoque in votis erat, sed quia acerrima adversantium multitudine vincebantur, id quod cupiebant efficere nequiverunt. Quæris autem, cur ad Mennonitas potissimum iverimus, ut iis præante alios offerretur, & cur hoc factum sit inconsulta Societate nostra.

Principio nostri, quales sint Mennonitæ, non homines fanatici & turbulenti, ut olim Monasterienses illi & hodie in Anglia nonnulli, sed fideles, probi, moderati, qui Scripturas sacras & fide sincera amplectuntur, & omni opere bono, quantum judicare licet, adimplere conantur. Dissentiunt tamen à nostris in quorundam locorum interpretatione, ubi agitur de Christi Domini incarnatione, de juramento, de Magistratu, de administrando baptismo. Sed horum dogmatum defensionem partim jam reliquerunt, partim mitigarunt in pauci. Verbi naturam divinam in carnem esse conversam vix inter ipsos aliqui contendunt; magis id urgent, ingens mysterium quoddam hic latere, quod nemo negaverit. Audiivi pastorem aliquem ipsorum confitentem juramenta in N. Test. non ita liquere esse vetita. Magistratum si quis gerat, ea propter ex Christianorum censu expungendum non temere affirmant, quanquam id illicitum credunt. Ab infantium baptizatiōe abhorrent, sed id æquiori animo ferendum est, quia hoc dogma non ita gravis est ponderis, cui non disceptetur, an sit, sed quando baptismus administrandus. Quanquam inter ipsos nonnulli sunt asperiores in alias Christianorum dissidentium sectas, tamen in omnibus ferme locis reperiuntur aliqui, qui sunt & sententia & animo mitiores. De Waterlandia nunc cœtu ago, qui supra alios moderationis studio ducitur. Ad hunc igitur potissimum dimissi sumus, quia ipsorum fides ad nostram proximè accedit, & quia ipsi sunt moderati magis quam alii; quem moderationis sensum ex Theologorum nostrorum scriptis se didicisse candidè confitentur. Peculiaris etiam nos invitabat occasio ad besperandum de concordie via cum ipsis ineunda, quia ipsorum nomine nobis renunciatum ferebatur, quod aliquam oblationem pacis illi ex nostra parte propediem expectarent. Arbitror has causas satis fuisse graves, cur Mennonitæ, & hi quidem præ aliis, ad communionem solenni ratione fuerint evocandi. Nam hæcenus nostri Christianos omnes, qui Scripturam solam fidei noticiam agnoscunt, & improbitatem oppressionemque tenellarum conscientiarum averfantur, publice in concionibus librisque editis ad fraternitatem nobiscum suscipiendam hortari sunt. Docuit autem experientia, multorum animos ex ea re quidem emollitos aliquo modo fuisse, non tamen tantopere pacis ardore inflammatos, ut ad nostram communionem se adjungere niterentur. Itaque vidimus manus operi studiosius etiam quam antea admoveandas, & pastores cum presbyter dissidentium Ecclesiarum compellandos. Id vero tentandum illud primum fuit, ubi aliquid boni sperandum maxime videbatur. Quod si hanc Mennonitarum sectam seposueris, ad quam quæso aliam non cun



im aliqua spe voti obtinendi conferre poteramus? num ad Pontifios? At cum his nunquam (qualis olim & nunc est ipsorum conditio) nostri pacem iniri posse crediderunt? Num ad Lutheranos? At plerique errores suos in S. Coena & justificatione quos tenent, tamriter tuentur, ut de his ad concordiam perimovendis fiduciam aliam haecenus non potuerimus satis magnam concipere. Num ad reformatos nostros? Hi vero pacem non expetunt nec admittunt, nisi cum praesenti pactioe servitutis conjunctam. Et quid inde pacis speres, ubi nunc passim ut Socinianos acerbe traducunt? Quamobrem non poteramus alios huic oblationi reperire magis idoneos quam Mennonitas, non omnes promiscue (nam Flandri, Frisii, qui vocantur, alique nimium sunt alieni) sed Waterlandicos, inter quos esse nonnullos audivimus, qui pro pace Ecclesiae nobiscum constituenda ne intermissione vota faciunt ad Deum. Igitur D. Vorstius & ego cum duobus tribusve presbyteris dimissi sumus nomine magni synedrii (in quo comparent omnes, qui aliquando presbyterium gesserunt, & praeter hos ex Collegio Diaconorum tres plerunque Deputati) ut Presbyterium Waterlandorum adiremus rogaturi, an nostros Ecclesiae cives, qui ab illis in baptisimi infantium administratione aliisque vulgo notis controversiis dissentirent, in communione sua ferre possent. Antequam hujus legationis successum referam, videntur ea esse refutanda, quae tu, quamobrem ea pacis oblatio instituenda non fuerit, ex aliorum mente objici nobis posse putavisti.

Ad primum illud, quod adducis, hoc pacto spem omnem intercludi concordiae redintegrandae cum Reformatis nostris, quos à Mennonis grege alienissimos esse constat, jam quodam modo responsum est ante, & responderi potest copiosius, quod haec conciliatio non oberit, sed proderit magis ad id quod cupis consequendum. Non oberit, quia Synodus Dordracena schisma hoc fecit, & immortale reddidit, dum omnes pastores ad canonum suorum subscriptionem irrefragabili auctoritatis praesumptione constringit. Praeterea isti, qui Canonibus subscribunt, cœtus nostros nuper proscribi cupiverunt ex omni ditione, ubi Ecclesias formatas nondum habemus, idque in celeberrimo Ordinum omnium conventu A. 1651 perfecerunt. Nunc etiam nihil hodie relinquunt intentatum, ut Seminarium nostrum assiduis rogationibus & malis criminationibus subvertant. Num hoc fraternum spirat affectum? num haec via ad pacem, ac non potius ad vastitatem? Quid quod jam illis contemptui sumus, quod evenit partim quia nimium saepe pacem poposcimus, partim quia ipsorum cœtus sunt frequentiores. Itaque proderit hoc, si cum aliis conjunctionem moliamur, tum quia sic spectari videbimur illis tanto magis, tum quia ipsi fortasse æmulatione nova succensi malent nostros non aliis sed sibi aggregari, aut saltem sibi non minus quam aliis.

Secundo existimant hinc nostrorum nonnullos, qui minus propensi sunt ad Mennonitas, gravi offensione turbatum iri, ideoque plus damni quam emolumenti expectandum, praesertim cum in hac civitate sint pauci admodum Mennonitæ. Itaque si omnino coalescere de-



re debeant Ecclesiæ, magis id tibi arridet, si oves ad nos sine patribus accedant. Et placet idcirco hoc magis, quia aliqui dubitant, sint ne nostri appellandi Remonstrantes an Mennonitæ; immo etiam aliqui metuunt, ne nostri reipsa evadant Mennonitæ. Et multa complecteris simul, ad quæ sigillatim aliquid reponendum est. Quæro primum, quinam sint isti, quorum offensionem tam graviter extimescis? rudes, an periti? Si periti, recta iis ratio meliorem pacatioremque sententiam facile persuadebit. Si rudes, hi accuratius sunt instruendi. Tamen si quis potest inter nostros adeo rube esse ac surdus, ut non audiat, id quod de suggestu quotidie promulgatur, nos omnibus iis, quorum fides & vita salutis jacturam non fert necessario, communionem deferre? Non est igitur ulla offensa pertimescenda; aut si sit forte aliqua, ea inter paucos consistet, & facile consilescet. Nihil metuendum mali, multum haud dubie sperandum boni. Nec vero infrequentia cœtus illius remoram laudabili negotio debet injicere, quandoquidem inter nos constat non minimum numerum, quam sit magnus, sed ipsam causam, quam æqua & iusta, hoc loco ponderandam. Si ratio & religio & charitatis lex suadeat errores eorum non esse tam graves, ut propterea iis, si multi sunt, segreges habere cœtus nobis liceat; eadem lex, cum paucis eodem jungamur amoris nexu, jubebit. Non aspexit Dominus pusillum discipulorum gregem, præcipiens, exsultent, quoniam ipsorum est regnum cœlorum; & nos, qui ne Domini hujus servos profiteamur, conservos nostros despiciemus propter paucitatem, cum regni cœlestis eos nobis fore cohæredes interficiari non audeamus? Videntur etiam ab iis refugere nonnulli, quod eos nec divitiis, nec honoribus, nec veste splendida, nec alia re mundana fulgere animadvertunt, & haud sciam, an hac adducti ratione potius ad Reformatos animum aliqui magis adjiciant. Horum lubrica cogitatio refutatione proluxa non indiget: tantummodo hominere oportet, si qui sunt tales, ut Apostolos piscatores & alios plebejos homines sibi considerandos proponant, quibuscum Dominus Iesus assidue versabatur. Nonne Dominus contemptibilia mundi elegit? Nonne ipse in speciem maxime videbatur contemptibilis. Sed hi, quia conscientia sua redarguuntur, leviter tantum, nec serio ut arbitror, refragabuntur. Magis id consideratione dignum puto, quod oves admittant pastoribus seclusis. Vide, quantum in hoc sit imprudentiæ. Nonne enim eadem est fides pastorum, quæ ovium? Nonne igitur utrique pariter tolerandi? Nos etiam ipsi, cum Reformati nostri talem nobis pacem offerunt, eam ut iniquissimam repudiamus: & tamen illi eandem multitudinis causam huic perverso postulato possunt prætexere respectu nostri, qui multo sumus in speciem ipsis pauciores, minusque spectabiles secundum mundum. Est sane hæc conciliationis via est injustissima, cum eodem res redeat, ac si quis, suo tamen judicio valde pacificus, Princeps aliis ex adverso stantibus populis populique rectoribus pacem deferat ea lege, ut ipse solus imperii gubernacula teneat; aut si quis Imperator milites alienos ducibus spoliatos manipularibus suis inferat cohortibus, ut ipse



te eos pacate ex voto suo ducat ac reducat quocunque libuerit. Non est pacificus, qui pacem æquis utrimque legibus non exoptat. Qui alios sub sua jura redactos cupit, dominium quærit, non pacem. Nos imprimis, cum hanc ut iniquam, si nobis offertur repudiemus, si eam ut æquam aliis commendare non possumus. Neque vero nos affligi oportet incerto hoc metu, ne, si illi quoque munus pacis retineant, nostri paulatim ad Mennonis errores defleant. Quia si hic timor sit justus, jam cum nemine, qui nobis errare videtur, ex æquo & bono concordiam pacisci licebit. Cur autem charitas & fiducia veri hunc vanum tremorem non expellunt? Cur non magis sperant fore, ut illi, cum nos rationesque nostras benevolis animis exceperint, veritatis lucem percipiant, cujus nunc diffundende tam opportuna occasio non datur? Num majorem credis efficaciam erroris quam veri, & quidem apud homines probos, quales solos esse non negas? Nimis profecto hi contemptim abjecteque sentiunt de veritatis divinæ viribus, quam à nobis stare plane confidimus. Ego vero longe aliter sum animatus, ut qui credam, si propter morem charitatis in unum coeamus aliquando, futurum, ut, sicut sol nebulas claritate serena dispellit, sic veræ lucis radii discussis erroribus in animos penetrent omnium fidelium, unde veritati honos, nobis gaudium, & illis propior salus affulgeat. Tunc non illud expavescendum adeo fuerit, ne aut illi Remonstrantes aut nos Mennonitæ dicamur (quod tamen revera nullius est pretii) sed hoc potius sperandum, ut omnia schismatum insignia cum nominibus suis æterna oblivione deleantur.

Tertio illud postulas, ut Mennonitæ, priusquam nobis adjungantur, inter se conjungantur; nos deinde meditemur, quemadmodum maxime sit componenda non cum uno exiguo grege, sed cum omnibus ubique dispersis. Placet etiam, ut conditiones illæ ad universam plebem ex omnibus Ecclesiis collectam fraternitatem potius deficiant. Displicet vero, quod inconsulta Synodo nostra tam arduum facinus aggressi sumus. Equidem fateor etiam ego, si id fieri cum fructu queat, dandam his Mennonitis operam, ut alias Anabaptistarum sectas sibi adjungant, antequam nobiscum congregentur. Sed jam egregio conamine tentarunt aliquoties, neque tantillum apud vos proficere potuerunt: immo etiam, quia omnibus promiscue obtulerunt pacem, hinc passim probrosis infamati nominibus apud vos in contemptum venerunt, ita prorsus ut nostri quondam, cum concordiam fratribus pure Reformatis ad nauseam usque obtruderent. Synodorum porro vinculis illi non tam arcte constringuntur, ut hoc judicium solícite expectandum sit. Posset etiam id forte ad negotium pacis promovendum aliquid obicere incommodi, si consensus illorum, qui inter multos ægre reperitur, nimis anxie requirere vellemus. Illud magis sperandum, si una detur Ecclesia in urbe celebri, quæ pacis amorem professâ cum diverso cœtu in corporis aut saltem communionis unius compagem coaluerit, alios hoc illustri exemplo exstimulatos de schismatibus medicandis serio deliberaturos. Neque tu rursus ingerere debes exiguum hunc esse cœ-

tum,



tum, ideo exemplum prodesse non posse. Quid enim? Non unus vir, si præclari facti laudabile exemplum ediderit, propterea sæpe à multis celebratur nationibus? Nonne pauci, si aliquid emimum præstiterint, possunt multos ad sui vel admirationem vel imitationem accendere? Tum si multitudo nostra ad ipsorum paucitatem se sponte demiserit, parebit nos non cupiditate aliqua multitudinis augendæ, sed ingenuæ charitatis studio adductos cum aliqui nostri humiliatione concordiam ambire. Quod factum nostrum, illi aliis in locis sint nobis multitudine superiores, invitare eos quæ poterit ad similem animi moderationem nostris exhibenda. Sane mi frater, si nonnulli ad sinceræ charitatis normam ac non prius ad regulam iudicii humani, ne dicam mundani; hanc rem cram ac divinam exigent, non tantopere eos illa majoris aut minoris numeri cura sollicitos teneret. Non decet certe id ipsum imitari, quod recte iudicamus in aliis reprehendendum, qui eodem prætextu schisma nobiscum alunt. Quod si editum à paucis exemplum ad plures quaquaversum dimanaverit, perpende, quanta huius lux & gloria veræ religioni sit accessura per provincias has fœderatas, per magnam Germaniæ partem, per orbem Reformatum universum, non iis tantum in locis ubi Mennonitarum cœtus, sed etiam ubi alii pacis studio dediti colliguntur. Neque vero Societas nostra nobis in hac re moram injectura esset, sed magis hortaretur ad præclarum inceptum strenue urgendum, de quo cum liquido non constaret, non necesse habebamus vota nostra in aliud tempus differre: Tametsi cavimus satis, ne qua offensio apud fratres alibi obiri posset. Nam cum nos ad Presbyterium ipsorum deputati quævissemus, an Remonstrantes nostros, quales dixi, possent in Ecclesiæ suæ communionem recipere, subjunximus ex decreto magis synedrii, si nobis ex animi sententia moderatam responsionem recederent, velle nos re prius cum aliis alibi fratribus communicata conditionibus cum ipsorum deputatis consilia conferre. Et successu ac scriptis ultro citroque missis prolixè scribere non videtur necessarium, cum jam pleraque tibi per alios sint renunciata. Summa huc redit: habent illi singulis hebdomadis collegium quoddam, in quo libertas constituto tempore cuivis conceditur nonnullum de aliquo Scripturæ contextu publice differendi, quæ ad institutionem aut ædificationem videntur utilia; ibidemque ea etiam, quæ contra dici possunt, libere licet proferre; quod fieri putant ad exemplum institutionis Apostolicæ, quæ in Ecclesia Corinthiorum Prophetæ quondam utebantur. Simile collegium apud nos per annum aliquam multos fuerat apertum non sine multiplici fructu, sed pestea, cum inter fratres esset exorta dissensio indeque contentio sat acerba, id rursum, ut nosti, fuit occlusum. Postulabant hoc nunc rursum aperiri Mennonitæ, dein se cum fratribus alibi suis de pacis conditionibus acturos spondebant. Quod ipsorum postulatum nobis iniquum videbatur, quia non nescirent ipsi, quantos ea res motu apud nos haud ita pridem excitavisset, & quam difficulter id, quod per delectos utrimque arbitros vixdum constitutum erat, ita subito posse



posset rescindi. Præterea in responsis iis, quæ ad nos mittebant, illos, qui Collegii illius occludendi fuerant auctores, haud oblique nec sine morsu perstringebant: quod nobis permirum accidit & tanquam à pace alienum. Intellexi vero aliam occultam rationem subfuisse magis gravem, quæ primarios ipsorum viros ad collationem nostram abrumpendam impulerit, quia videbant animos plebis suæ magis præparandos, antequam nos dissentientes ferre possent. Quod si ita se habeat, meo iudicio magis ex usu ambarum partium fecissent, si animos suorum hominum nondum ad tantam cognitionis ubertatem aut ad justam illam charitatis plenitudinem maturuisse ingenue respondissent, atque addidissent insuper, se, qui plus viderent, allaboraturos sedulo, ut plebs infirma ad majora notitiæ incrementa paulatim adolefceret. Veruntamen excusari quodammodo possunt, quia, si hoc ita palam percrebuisse, plebs forsitan ipsorum ductui se præbisset minus obsequentem. Nam apud infirmas animulas plus ambagibus & arte proficias interdum, quam si ex aperto aliquem te aggredi velle ostenderis, quia tunc solent homines ex veteri præiudicio omnia defensionis munimenta in adversum opponere, ac non raro, cum diu multumque contra nixi fuerint, ne videantur victi, pertinaciam pro clypeo induere. Quicquid sit, non oportuit controversiam nobis de collegio aperiendo movere, quasi id sit necessarium, cum inter nostros pariter & Mennonitas vix una aut altera reperiat Ecclesia, in qua libertas illa publice prophetandi sic omnibus communis obtineat. Potuerant illi eam, quam habent, libertatem sibi intra sui templi limina conservare, à quibus ne nostros quidem avocare animus erat, si illo exercitio gauderent. Id illis, ut audio, in mentem non venerat; quod si venisset, parcius credo incubuissent in hanc partem. Nam initio, quamdiu omnium mentes ad ferendos alios dissentientes nondum satis essent dispositæ, sufficere videbatur, si vicissim alii alios se pro fratribus amplecti publice declarassent, ut constaret nos animis esse conjunctos, quamvis ad tempus corpore tenus distracti viveremus. Potuisset postea, animis utrimque magis corroboratis, junctim celebrari sacrosancta communio. Quia tamen ex nostris rudiores nonnulli vix unquam æquis hoc oculis aspicient, si quis in pueritia baptizatus iterum baptismum suscipiat, hinc fortassis ad pacem imperturbate conservandam commodius fuerit, si per multos annos illi suum, nos templum nostrum retinuerimus. Spero, mi frater, quanquam nunc spe nostra frustrati fuimus, futurum tamen in posterum, ut, postquam illorum plebs melius edocta fuerit, redintegratis animis hoc inceptum majore cum fructu prosequamur, quod sui etiam spiritus gratia provehet Deus pacis: quem ut hoc facere dignetur precor ex animo, simulque ut Ecclesiæ tuæ tibi & laboribus benedicat, Roterodami. 1658. die 29 Decemb.



L I T E R Æ  
E L E C T O R I S  
B R A N D E N B U R G I C I  
A d N. N.

**A** Ngliam inde usque ab eo tempore, quo puriorem Euangelii doctrinam Deus inibi doceri voluit, Ecclesiæ Evangelicæ, & cum primis Reformatæ, in maximis ejusdem adversitatibus temporibusque iniquissimis insigni semper solatio auxilioque fuisse uti in propatulo est; ita inclytæ & Gallicæ & Belgicæ Nationes grato agnoscunt animo, & nunquam satis deprædicabunt.

Igitur in ea postquam incidimus tempora, quibus Evangelicorum res in his oris, & sacræ & profanæ omnes, non nisi per Evangelicos turbentur, & tantum non evertantur, de tantorum malorum remediis cogitantes, non potuimus non oculos in C. V. conjicere. Que animo erga Euangelium professos, atque inter Eos & Nos esset, per Ablegatum suum N. N. Nobis exposuit, & eandem quoque mentem Eidem esse non dubitamus.

Hoc confidentius ergo in his publicis malis, tum per Ablegatum Nostrum, quem ad C. V. destinavimus, tum per hæc Nostras, ne aliqua ejusdem mora Reipublicæ nocumento sit, cum C. V. agendum, mentemque Nostram exponendam censuimus.

Novit autem C. V. Regem Sueciæ hodiernum ante hos tres annos bellum Poloniæ intulisse, inter alios prætextus & hoc obtentu, ut Rem Euangelii inibi promoveret, hoc autem revera successu, ut aliquot centum templa in cineres redacta, infinitæ Protestantium familia internecioni data, cœtusque quam plurimi dispersi deletique, divinam vero veritatem professi omnium odio expositi fuerint, ita ut post hominum memoriam in tertis istis nunquam majore clade res Evangelicæ affectæ, nunquam pejore loco, nunquam Evangelici sub Catholicorum regimine tam dura passi fuerint, quam sub isto Evangelicorum sc. Patrono experti sunt.

Nec intra fines Poloniæ hoc malum sterit, involvit eodem idem Rex præter alios & Transylvaniæ Ducem, atque in eam conjecit fortunam Principem maximi, pro Evangelica veritate, zeli, ut ipse de Terris amplissimis, & Subditi de bonorum maximo, conscientie videlicet libertate etiamnum periclitentur. Sed ut eo clarius patesceret, non cœlum sed mundum, & per maris dominium, terræ quoque hic peti, prædictus Rex contra fidem datam & pacem, auctoritate, studio & officiis C. V. Parentis procuratam initamque, nulla clarigatione prævia, alias etiam Ethnicis solenni, Regem Daniæ denuo adortus est, Princeps sc. Evangelicus Evangelicum, alienissimo tempore, omnibus spoliatum præidiis, ex improvise ac nihil



nil tale, pace tam recenter, tanto amicorum studio, tot damnis prorata, vel somniantem.

Dedit quoque ejus rei illustre, sed triste omnibus bonis documentum, Curlandiæ Dux: est ille Lutheranus, ejus scil. confessionis, quam Rex Sueciæ præfert & quam unicam in Regno suo se toleraturum in solenni sacro juravit, & tamen per insidias, post tot beneficia in Suecos collata, ut inde Domino suo, Regi Poloniæ, suspectus esset, post pactam Medii seu Neutralis conditionem, cum Serenissima Uxore liberisque septem, inaudito exemplo domo ejicitur, atque Rigam captivus abducitur.

Caterum quemadmodum in sacris consensus efficere non potest; ut suis parcat, quando terras ipsorum & emolumenta opportuna sibi utumat, ita ut Evangelicis Reformatis etiam in credendis & Cælestibus legem præscribat, vimque faciat conscientiarum ipsorum, ille quo adversus eos utitur, zelus animusque impellunt. Perhibet hujus rei testimonium Elbinga locupletissimum, quo eo libentius utimur, quo magis id in Anglia notum esse potest. Gaudebant inibi Reformati sub Rege Catholico communi cum aliis Evangelicis & concordie Religionis exercitio, nunc Inspector Lutheranus, Tortor Conscientiarum, ibi constitutus, cui, qui Ministri verbi Divini deinceps esse voluerint, confessionem suam probare, & in sacris parere, plane novo exemplo, necesse habent, crepto patet iter magistratui politico, uti maximam partem reformato, jure, quod ipsi in talibus, & præcipue in constituendis verbi divini Ministris, comperebat. Communitio sacra ad ritum Reformatorum, non nisi inclytæ Anglicæ nationi, ad preces Legati Anglici, tantum in ædibus privatis indulta est, & de cætero tantus est adversus reliquos Reformatos fervor, ut Psalmi Davidici, per multos annos in Ecclesiis inibi cantati, quique omnibus Christianis communes esse, iisque commendari debebant, è templis plane eliminati, ut cum injuria hominum illa quoque Dei conjuncta sit.

His itaque probe consideratis, non possumus in animum inducere, ut credamus, fore, ut C. V. quemadmodum Sueci jactant, iis suppetias ferat, eorumque juvet conatus, qui ubique vi, tantaque iniustitia grassantur, atque suas alienasque opes in Ecclesiæ opprobrium damnumque irreparabile, tum ad turbandam ubique pacem publicam, convertunt.

Utuntur equidem illi, uti accepimus, infensissimi Religionis hostes, adhuc Religionis obtentu, & cum Catholicis, iisque Austriacis rem sibi esse, illosque portibus ad mare Balthicum inhiare, invidia se spargunt: Nos vero traducunt quod contra Evangelicos cum Catholicis fœdera pacti simus.

Sed bellum geritur, uti constat, inter Danos & Suecos, Evangelicos utrosque. Et si S. Cæs. Majestas non admittit, sed missis copiis prohibet, ne Sueci Holsatiam Imperii Romano-Germanici indubiam partem, Regi Daniæ & sibi, uti supremo Domino eripiant, annon in eo facit, quod pio, quod Christiano Principe dignum? Quod si omitteret, partes suas desereret, & officio à Deo commissio deesset?

K k k 2

set?



set? In eo autem si Eidem assistimus, membrum scilicet capiti pr alterius membri defensione, an aliam quam debitam, & non ni cum desertæ patriæ nota omittendam, præstamus operam? Null certe aliæ hic sunt Austriacorum, nullæ unquam nostræ nec partes nec intentiones. Et si forte aliis cum Regnis, Statibus aut Rebusq; lis quædam Austriacis intercedit, illa certe cum hoc negotio nih commune habet, nec Imperium Romanum ejusve caput spectat nec ab aliis impedimenta his tam piis, tam honestis & necessari objici conatibus æquum fuerit.

Portus autem tantum abest, ut S. Cæs. Majestas cuiquam eriper velit, ut ne latum unguem ex his locis sibi vindicet; Misit copias suas ut veris Dominis sua restituant, non ut detrahant quicquam vel be norum vel commodorum. Argumento est Insula Alsensia: non tar cito erepta fuit Suecis, quam verus ejus Dominus Rex Daniæ a ejus defensionem invitatus, ut nullis quam Danicis præfidiis, qu inibi sunt munimenta & portus, nulli forte ex iis, qui ad mare Bal thicum sunt, commoditate secundi, custodirentur.

Et quid ista verborum opus est contentione? Rem spectemus Restituat Rex Sueciæ aliis vi & injuria extorta, sarciat Nobis aliis que, quæ fecit damna, caveat neminem se deinceps invasurum, quo modo Polonos, Danos, Curlandum nuper invasit, & cavebimus vi cissim, nusquam nec in alieno sive patenti campo sive portu alienum compariturum militem, sive Cæsareus is sive Sociorum fuerit.

Nec commerciorum difficultas aut jactura metuenda est à parti bus hisce: Nostri cum primis interest, ut libera ista sint & incremen ta capiant, nec videmus, qua via id obtineri possit expeditiore, nil omnia in eum reducantur statum, quo ante has omnes Danicas fue runt turbas; id quod unice elaborabimus.

Nobis vero fœdera cum Catholicis qua fronte objecerint Sueci qui non una cum Gallis pepigerunt, nisi hos hæreticæ pravitatis (quam averfantur) reos peragere velint?

Et quid quæso Evangelii habent isti, qui dum Catholicorum pur gatorium (quod nemini nociturum per Dei gratiam novimus) im pugniant, in ipsam interim Ecclesiam, non nisi Ecclesiæ membris exi tiabilem invehunt injustitiæ immanis & Cyclopice feritatis senti nam?

Quid quæso Evangelii habent qui ferro, igne Poloniam, Daniam & non contemnendam Germaniæ partem devastarunt an everte runt? Quique dum Catholicos bona opera in via salutis requirentes condemnant, ita vivunt, ita agunt quasi non nisi peccatis vitis que horrendis cœlum parari possit & æterna gloria?

Quid dignum habent Christiano nomine isti, qui id efficiunt, ut Gentiles fidei tam retinentes, & nunc & olim, non absque magno Christiani nominis dedecore & opprobrio, perfidiam non nisi Chri stianorum esse jactent?

Igitur quod restat, C. V. per Dei gloriam, Ecclesiæ salutem, ju stitiæ amorem & communia rogamus atque obtestamur sacra, ut si à Rege Sueciæ ad suppeticas sollicitetur ferendas, actiones ipsius intro spicere,



spicere, & sanctissimorum illorum, quæ diximus, nominum rationem habere, & oppressis potius quam oppressoribus adesse velit. Quo quemadmodum Divino Numini nihil gratius fieri potest, ita nulla re magis C. V. Nos omnesque & Ecclesiæ & publica decora amantes obstringentur. Quam de cætero Divinæ protectioni commendamus. Dabantur Ripis Cimbrorum 28 die Decembris, 1658. S. V.

IOANNI PESSERO I. V. D.

ARNOLDVS POELENBURG S. P.

**B**ono te animo mihi suadere existimo, eruditissime Pessere, ne prolixis & intricatis de Prædestinatione disputationibus immergi me sinam, quandoquidem de hoc sublimi argumento permulta ac fortè nimium multa conscripta sunt. Verum nostri non nostro ex voto semper, sed sæpe alieno more vivendum, si vel occasio insignis, vel Ecclesiæ utilitas, vel adversaria importunitas in diversum nos trahant. Fateor tamen nullum esse studiorum genus, quod maiorem homini verè Theologo fructum delectationemque conscientiæ afferat, quam si in scrutandis atque explicandis S. Scripturis jugiter versatus consenescat. Itaque animadverto etiam eos, qui in arduis illis disceptationibus tempus omne contriverunt, non in suis laboribus sic acquiescere, quin magis probent alienos, eorum qui citra contentionem in sacris literis pervestigandis laborarunt. Tali erat sententia Piscator, qui plurimum operæ in Philosophicis ac Theologicis concertationibus posuerat: tali etiam C. Vorstius ejus ex discipulo pro veritate adversarius, qui licet in gravi argumento magistrum superaverit, tamen optavisset magis, si licuisset, nunquam in arenam illam descendere. Episcopus quidem noster, qui nescio an parem sibi quenquam disputandi peritiâ habuerit versatissimus in omnem partem, tamen & aliis autor erat, ut disceptationibus istis non inhiantes emendandis moribus potius incumbere, & ipse nihil majus habebat in votis, quam ut Scripturam Novi Test. universam annotatis illustrare licuisset. Iamque se ad opus illud exsequendum accinxerat succincto in Matthæum commentario confecto, cui Marcum & Iohannem pari brevitate adungere, Lucam verò quia hujus Evangelium est *κατὰ ματθαίον*, diffusius explicare meditabatur. Mihi verò, cum ad stationem Roterodamensem capeSSendam per hanc urbem iter ad vos facerem, similis consilii autor fuit b. m. prædecessor meus Stephanus Curcellæus, cujus auctoritatem, quia opera ac benevolentia ejus plurimum adjutus sum, magni me facere oportet. Quo magis moveor, ut id quod me facere tantopere cupis, diligenter ad animum revocem. Ac me quidem non valde reluctantem fortasse permoveres, nisi & mearum virium imbecillitatem ipse perspectam haberem, & simul perviderem, quanta subsidia tum ingenii atque judicii à natura, tum multijugæ eruditio-

Kkk 3

nis

Roterodamum.

De commem-  
tariis in  
Scripturam  
Varia sol-  
vuntur ad  
locum Rom.  
vi. 12, 13.

14.  
De natura  
peccati.  
De præstan-  
tia N. suprà  
veteris Test.



nis ab exercitatione, tum superioris gratiæ ex dimensione cœle requirantur à Patre luminum ad onus tam eximium cum honesta & dignitate utiliter administrandum. Non desinam precari Deum ut instinctu suo eo me ducere dignetur, quod ad publicam ædificationem novit maxime conducere. Dubito etiam, an non commetiorum sit satis; nisi quod Nostri, dum Adversariis responder dum fuit, hac in parte nihil plenum præstiterint, si unum Illust. Hu Grotium excipias, qui tamen Evangeliorum opus potissimum elaboravit, & sunt qui aliud etiam desiderant. D. Vorstius epistolarum tantum partem attigit, & id quod attigerat, aliter occupatus & premature moriens elimare non potuit. D. Episcopio datum non fere plura pertexere quam illa quæ edita sunt in aliquot capita epist. a Rom. & ea, quæ nondum lucem vident, in Matth. primam epistolam Ioh. & tria priora Apocalypsis capita. Arminius, & alii, qui huc præcesserant, perpauca scripserant, nisi in nostrum censum (quo merito possumus) velimus referre Melanchthonem, Hemmingium ceterosque nonnullos, qui his etiam multo sunt antiquiores, quorum tamen labores, nescio quo sæculi huius vitio, multis paulatim elabuntur è manibus: quamvis ille, dum viveret, communis Doctæ Germaniæ, hic Daniæ vicinorumque regnorum magister suo merito sit habitus, atque etiamnum habeatur ab iis, qui viros eruditos, pios moderatos debita existimatione prosequuntur.

Cæterum, ut his nunc relictis petitioni tuæ proximæ satisfaciam referam tibi meditationes illas, quæ mihi nuper exponenti verb Apostoli ad Rom. vi. 12, 13, 14. inciderunt. Ad vers. 12. *Non ergo regnet peccatum in vestro mortali corpore, ut obediat concupiscentiis ejus*, duplex imprimis movebatur disquisitio: prior, an illa concupiscentiarum initia, quas alii *équais*, alii *concupiscentiis* vocant, sint pro peccati habenda. Non cenleo. Nam peccatum, nisi libera voluntate inhiberi aut suscipi possit, proprie peccati nomen non meretur. Immo, nil talis esset in nobis propensio ad res desiderabiles expetendum, vitæ locus esse non posset, atque adeo ne virtuti quidem, cui tunc demum apte responderet & laus & præmium, cum tendit in ardua, superatque luctam ab appetitu concupiscente oblatam. Quid quod parentes primi, antequam peccatum primum perpetrarent, hac tali concupiscentia, qua in res desiderabiles ferebantur, non caruerint? unde in peccatorum censum eam non referendam colligimus. Erat enim arbor illa desiderabilis oculis. Gen. iii. Iacobus quoque Apostolus primum illud concupiscentiæ tentamen peccatum esse non dicit, sed postquam concupiscentia conceperit, tum demum eam parere peccatum affirmat. Quod idem his Paulinis verbis firmatur, cum non desideria ex naturæ propensione orta suffocat, sed, ne *obediant* concupiscentiis, mandat. Verum est, quod legis tabula post alia verita subjungat interdictum de non concupiscendo, quod peccatum esse non constaret, nisi lex id esse peccatum doceret, testante Paulo ad Rom. vii. Sed non est dubitandum, quin ejusmodi intelligatur concupiscentiæ gradus, cui consensus voluntatis accesserit. Itaque Augustinus, quamvis acer in Gentilium peccatis exaggerandis iudex, non



non iudicat tamen concupiscentiam peccatum dici debere, nisi aut mens assentiatur, aut operatio adjungatur: in quo hunc sibi adversum agnoscit Calvinus Instit. lib. III. cap. III. §. 9, 10. Notum est quod in hanc sententiam affertur ex Hieronymo; Difficile, quin potius impossibile, perturbationis initiis carere quempiam. Et ex Seneca, Primum illum animi ictum ratione effugere non possumus: sicut ne illa quidem; quæ diximus accidere corporibus, ne nos oscitatio aliena sollicitet, ne oculi ad intentionem subitam digitorum comprimantur. Ista non potest ratio vincere: consuetudo fortasse & assidua observatio extenuet. Addo, implorandum insuper Dei Spiritum, ut novas propensiones instillando veteres gratia sua magis magisque expurger.

Secundo quæritur, unusne actus sufficiat, an vero consuetudo ex iteratis actionibus orta ad id requiratur, ut quis peccati vel corporis desideriis obsequi dicatur. Respondetur breviter; sicut is, qui unica alicui actione subservit, non illico mancipium redditur, ita eum, qui una ratione deliquit, inter peccati servos non statim referendum. Non illico avarus est, qui semel aliqua in re nimium parcus deprehenditur; nec libidinosus, qui semel actum libidinis exercuit; nec ebriosus, qui semel, ut Noach, ad ebrietatem prolapsus; nec iracundus, qui semel exacerbatus, in alium, ut in Nabalem David, efferbuit; nec rixosus, aut maledicus, qui semel ultra metas moderatæ reprehensionis in gravi præsertim injuria provectus fuit: quo referunt Pauli excandescantiam nonnulli, cum diceret investus in Ananiam Pontificem, *Percutiet te Deus, paries dealbate*. Potest hoc idem ex contrariis vitio actionibus probari nempe virtutum; quandoquidem nemo dicitur aut liberalis, qui semel in egenos nummorum summulam exprompsit, aut temperans, qui per unum alterumve diem ab immoderato voluptatum usu abstinuit, aut injuriæ patiens, qui semel malum non reddidit inferenti: sed ad harum virtutum justam possessionem laudemque requiritur assiduitas & consuetudo plurimis actionibus roborata. Attamen, inquires, Paulus Apost. ubi de peccatis agit, quæ nobis regnum cœleste eripiunt, I Cor. VI. & Gal. V. & parricidia eo refert & contra naturam admissa vel patrata: quæ partim sunt atrocita valde, partim ejus naturæ, ut sæpius perpetrari non possint. Quid igitur? ideone, quia omnia, ibi quæ recensentur, delicta nos è regno cœlesti excludunt, omnia æqualis esse gravitatis aut pari momento nos excludere statuemus? Nequaquam verò. Nemo enim dixerit, eum, qui semel ad rixam prorupit, æquo in gradu collocandum cum eo, qui hominem occidit; aut eum, qui fortè in ebrietatem lapsus est, æquiparandum cum adultero. Sed hæc omnia dijudicanda sunt summâ adhibita prudentia & æquitate & pietate, ne aut alios temere damnemus, aut nobis ipsis ad peccandum fræna laxemus. Interdum unicum facinus propter sui atrocitatem aliquem suo merito de statu vitæ æternæ deturbat, qualia sunt parricidia & diversa genera mixtionum incestuosarum, quæ recensentur Levit. XVIII. & XX capp. Interdum plures actiones ad infligendam damnationem requiruntur, non quod unica exitium



non mereatur natura suâ, si Deus ex rigore litem intendat, sed qui in novo fœdere Deus se nobis gratiosum Patrem fore promittit, quod propter unicum admissum, etiamsi grave sit aliquo modo, non sit tim filium abdicat, aut expellit, aut testamento proscribit; præsertim si vehemens naturæ propensio, mali exempli pernicies, aliæque circumstantiæ haud iniquam excusationis cujusdam speciem admittant. Sic Deus videns, quod *cuncta cogitatio cordis mala sit omni tempore*. Gen. vi. *Delebo hominem*, inquit, *quem creavi, à facie terræ*. At post diluvium, ut benignitatem paternam magis exserat, id ipsum in longinimitatis amplificandæ argumentum arripiens, dicit Noacho Deus

Gen. viii.

*Nequaquam ultra maledicam terræ propter homines: sensus enim & cogitationes humani cordis in malum prona sunt ab adolescentiâ*. Quanto magis hanc summam benignitatem Deus exhibebit iis, qui sub novo gratiæ fœdere adversus unum aliquod mandatum una vice delinquant? quanto magis, si circumstantia aliqua vel casus opportunam veniæ largiendæ occasionem offerat? quod frequenter usu venit in peccatis nonnullis; si quis ad iram, vel ebrietatem, vel inimicitias aliorum prava suggestionem delectus fuerit.

Tertio adjungi potest quaestio, an quispiam qui peccato actu obedit sub peccati dominio non sit, si modo ei mentis cogitatione aut voluntatis assensu reluctetur. Qua quidem quaestione carere poteramus, nisi verba Pauli cap. proxime sequentis hodie Reformati nonnulli non sine gravi pietatis noxa aut saltem periculo in alienum sensum detorquerent. Nam cum dicit, *1. Cor. 19. Non quod volo bonum habeo: sed quod nolo malum hoc ago*. Paulum de sua proprie persona loqui pertendunt. Quod si verum est, jam Paulus fuerit peccati servus, siquidem istuc non diu ante dixit, *ego carnalis sum, venundatus sub peccatum*: quod de gravissimo peccatore Achabo alibi memoratur Scriptura. Et tamen hic est ille Paulus, qui Christum in se vivere, qui se carnis cupiditates frangere, qui se mundo, mundumque sibi crucifixum testatur. Num igitur vivit etiam Christus in servis peccati, in carnis mancipiis, in mundi assensibus? Nequaquam verò. Sed non est opus, nec locus permittit plura nunc aliunde argumenta conquirere, ut ostendamus, ibi ad Rom. vii. *omnia eis inest peccatum* Paulum, quo verbo utitur in occasione consimili 1. Cor. iv. 6. Nunc observare sufficiat, quod Apostolus post verba contextus propositi sermonem ita prosequitur, *Adversariis, quod, cui sistitis vos servos ad obediendum, sicut estis ei cui obeditis, sive peccato ad mortem, sive obedientie ad justitiam*. Is igitur, qui obedit peccato, peccati servus constituitur. Hoc ipsum Apostolus liquido demonstrat, cum in iis, de quibus agimus, verbis ita præcipiat, *ne ergo regnet peccatum in vestro mortali corpore, ut obediatis concupiscentiis ejus*.

Addit deinde, *Neque sistite membra vestra arma iniustitiæ peccato: sed sistite vos Deo tanquam ex mortuis vivos*, considerans peccati molitiam consuetudinem veluti dominum, hominem autem ut peccati mancipium, membra humana ut arma hujus militiæ; militia ipsa suscipitur adversus Deum sive justitiam; lex est dominantis peccati, ut desideria carnis expleamus; stipendium, quod ab hoc regnante pas-

sim



in tyranno persolvitur, mors est. Porro digna sunt diligenti scrupamine illa verba, *Peccatum enim vobis non dominabitur. non enim estis sub lege, sed sub gratia.* Quibus prioribus verbis non id significatum vult Apostolus, quod peccati conamen ad dominium sibi comparandum non tendat, cum ex adverso dicat Caino Deus, Gen. iv. 7. *ad te desiderium illius*, nempe peccati, cujus ibidem meminerat. Sed primo datur præceptum, ne peccatum in nos dominium exercere patiamur: uti Gen. iv. ad quem locum hic alludi videtur, quia Cainus primus & maximus, quod credibile est, fuit peccati servus; Tu, inquit, *dominaberis ei.* Scio hoc Dei ad Cainum effatum ab aliis diverso sensu accipi, quasi dicat; videris contristari, quia tibi prælatum est Abel. Nonne vero si bene feceris, exaltaberis supra eum? ad te desiderium illius, tu dominaberis ei, quia es primogenitus: quod illustrari putant illis Dei verbis, quibus Evam affatur cap. præced. *Ad ipsum erit desiderium tuum, ipseque dominabitur tibi.* Verum infirmatur hoc interpretamentum ex eo, quia, cum dicit Deus, *in te erit desiderium illius*, peccati mentio, non autem Abelis proxime præcesserat; nec ut in uxorem mariti, ita primogeniti in ceteros fratres imperium habebant, præsertim vivis etiamnum parentibus. Sed in hoc commorari non est necesse. Sunt enim non pauci, qui hunc Pauli sermonem ad robur fidelibus addendum dirigi existimant, ut innuat haud frustra eos adversus peccatum arma luros, quin etiam ipsos non peccati servos, quales fuerant, sed Dominos futuros, ita tamen non si quoquo modo se gererent, sed si secundum militiæ normam paulo ante præscriptam cursum conformarent. Hæc enim duo ita conjunguntur, ut divelli nec debeant, nec possint. Vide Phil. 11. 12, 13. Col. 1. 22, 23. Heb. 11. 14.

Atque quo magis constet, quo nixus fundamento Apostolus ad tantam victoriæ obtinendæ spem fidelium animos excitatos reddat, proponit iis statum, in quo antea sub Mose vixerant, & ad quem à Christo fuerant translati. *Non enim, inquit, estis sub lege, sed sub gratia.* Nihil vetat, quominus Evangelium nomine gratiæ designatum intelligamus, immo & loca consimilia, & hujus loci circumstantiæ, atque totius Apostolicæ disputationis occasio hunc sensum manifesto requirunt. Hoc enim sibi ab epistolæ hujus primordio demonstrandum proposuit Apostolus, Evangelium esse potentiam Dei ad virtutem cuivis credenti, cap. 1. v. 16. Et alibi Scriptura legem Evangelio opponens; *Lex, inquit, data est per Moysen, gratia autem & veritas facta est per Iesum Christum.* Joh. 1. 17. Neque obscurum est, cur Apostolus Evangelium nuncupatione gratiæ designet, quandoquidem Christiani fideles non, uti olim Iudæi, ceremoniarum jugo obruuntur, Act. xv. 10, 11. deinde quia omnium præcedentium peccatorum venia promulgatâ in gratiam recipere voluit Deus omnes eos, qui Christum Dominum vera fide susciperent. Act. xii. 1. Accedit tertia ratio, quod nos viam, ad cælum quæ ducit, exactiorem nunc quam antea per Christum gratiose docuerit. Matth. v. 17. Postremo quia promissiones vitæ cœlestis apertissimas nobis in Evangelio proposuit, qualibus lex destituebatur. Heb. x.

K k k 5

Ex



Ex his nunc variæ difficultates, quæ obijci possent, dissolvuntur. Primo enim illud obijci queat, quod Apostolus ipse huic loco aibi contradicere videatur, Rom. III. 31. *Legem igitur destruimus fidem? Absit. sed legem stabilimus.* Verum amica consensio est; quæ liquebit, si quis legem (cum ex triplici præceptorum genere conficeret, quorum alia erant in moribus bene formandis posita, alia in ceremoniis ordinandis, alia in civili statu gubernando) animadverti stabiliri per fidem, quatenus vitam bene moratam reddebat ex Li præscripto. Fides enim novas vires suggerit, & ex natura sua, & quæ gratia suffulta est, ad omnem honestatis rationem plenius observandam: immo etiam, quia recti & iusti studium etiam gentibus Evangelio præcipitur, vis legis, quæ ad iustitiam directæ est, per fidem maxime confirmatur ac propagatur. Sed enim quærendum est accuratius, quid imprimis hic spectet Paulus, cum legem opponere gratiæ nos esse sub gratia, non sub lege affirmat. Ad ceremonias legis, ad quas Evangelio nos non constringi paulo ante monuit, hoc loco præcisè non respici certum habeo, tum quia magis receptum est legem, quatenus ceremonias complectitur, veritati opponi quæ gratiæ, Ioh. I. 17. XIV. 6. Iac. V. 19. tum Paulus nec hoc nec præcedenti capite ullam fecit mentionem ritualium mandatorum. Le vero, quæ honestatem præcipit & minas continet, duo imprimis inania præstabat circa peccatores; primo iustitiam & iustitiæ æquitatem docuit, eos ad sui obsequium compulit, immorigeros omnes peccati convicit, flagitiorum conscientia constrinxit. Deinde, quia maledictionem severe minabatur omnibus iis, qui omnia ibi scripta mandataque non exacte servaverant, ea universum hominum genus sub damnatione conclusit. Vnde illud quidem exoriebatur, ut gratiam exposcerent, sed eam non reperiabant tamen in lege. At Evangelium Christi ex adverso exactiorem quidem pietatis normam præscribit, sed ita ut gratiam adjungat, cujus subsidio multo facilius præcepta illa observarent, ruptis peccati vinculis, quibus homines sub lege propter diuturnam peccandi consuetudinem constricti tenebantur. Præterea Evangelium veniam illorum, quæ sub lege commiserant, delictorum gratiose indulgit, unde multo major in Deum fiducia & charitas succrevit. Sic reatus ille mortisque metus, quæ omnes homines sub lege premebantur, exsolutus est. Ac mihi cogitanti, ad utram partem tum legis tum gratiæ hoc loco respiciat Apostolus, tametsi priorem excludi nolum, tamen posteriorem disertius iudicio meo designat. Nam si per gratiam maledictionis legalis abolitionem & peccatorum remissionem largissime concessam intelligas, tum demum facillime liquebit, quemadmodum illico post hæc verba hanc sibi ex aliorum mente quæstionem obijciat Apostolus, *Quid igitur: peccabimus, quoniam non sumus sub lege, sed sub gratia?* Etenim veniæ largitio ad peccandum nonnullis audaciam accendit. Neque tamen refragabor, si quis utramque gratiæ partem intelligi existimet, præsertim quia Spiritus Dei ex illa remissionis indulgentia vires nobis ad obedientiam alacrius præstandam adauger.

Sed hinc aliud oritur objectamentum, quomodo ex eo, quia non sub

Heb. VIII.  
10. 11. 12.  
Psal. CXXX.  
4.



ab lege sumus, hoc est, non sub severa illa comminatione; sed sub gratiæ concessione, deducere Apostolus queat, peccatum in nos dominium non habiturum: immo verò tanto magis habiturum videar, siquidem ad inhibenda flagitia plus virium habet mortis metus quam vitæ expectatio. Videmus enim, improbissimos quosque, qui remissa non audiunt, minarum vi percussos intra officii cancellos compelli. Tamen si autem hoc verum esse concedam, duas tamen res obtinebo, quæ ad veritatem sermonis Apostolici vindicandam sufficiunt. Primo eos, qui metu compulsi officium faciunt, non propterea esse tamen animo, quem sibi probatum Deus imprimis exoptat. Non enim corporis servitium tantummodo efflagitat, sed cordis circumcissionem atque adeo obsequium ex toto pectore & ex intima animæ dilectione præstandum urget. Secundo, ita quidem comparatum est, ut si quis nondum ullius delicti sibi est conscius, ille malo absteritus à peccato fortasse magis abhorreat; sed vero si ille, qui vel semel graviter deliquit, audiat, iis, qui per omnia non exacte obedierint, in maledictionem necessario incurrendum; quid aliud hinc expectandum, quam inevitabilem desperationem, ex desperatione autem vitæ dissolutionem, indeque omnium flagitiorum ad extremum usque sine fine, sine modo, propudia condensata? Si autem in hisce conscientia laborantis angustius remissionis gratiosæ lux aliqua affulgeat, quanta hinc oboriri debet lætitia, quanta alacritas, quanta propositi melioris firmitudo ad omne bonum opus constanter in posterum exsequendum? Enimvero si quis ullam modo vel minimam partem ingenuæ rationis, honestæque ac generosæ indolis, ex primævo lumine retinuerit; non dubitabit, ubi se maximo & insperato beneficio affectum intelliget, quin tanto sit arctius ad cultum pietatis obstrictus. Simul etiam illud in mentem veniet, si oblatum gratiæ donum respuat, atque contumaciam veterem novis flagitiis accumulet, quod tanto gravioribus suppliciis in æternum exantlandis merito se reddat obnoxium. Immo hæc ipsa obstinatis istis ac obduratis peccatoribus comminatur Evangelium graviora multo quam lex Mosæica, ad Heb. II. 1, 2, 3, 4. & x. 26, 27, 28, 29. Itaque si quis minas ad promovendam pietatem plus valere putet, is ipse haud dubie majori efficaciam hanc Evangelicam primo libertatis, deinde severitatis legem instructam esse fatebitur. Improbissimo autem animo eos esse oportet, qui tam immensam gratiarum copiam, quanta in Evangelio effunditur, non permoventur.

Postremo illud objicitur, frustra Paulum propter gratiæ largitatem Evangelium legi præferre, cum lex tantam, quantam concipere mens humana potest, respicientibus indulgentiam concedat: Iesa. I. 18. *Si fuerint peccata vestra ut coccinum, quasi nix dealbabitur.* Ezech. XXXIII. 11. *Vivo ego dicit Dominus Deus, Nolo mortem impij, sed ut convertatur impius à via sua, & vivat.* Hoc vero objectamentum grave (quod utinam Paulus ipse solvisset apertius!) triplici ratione dissolvendum arbitror. Nam primo in tabulis legis Mosæicæ nulla fit expressa mentio tam eximie promissionis. Itaque quæ venia uni aliquando vel homini, puta Davidi, vel integro populo hujus aut il-

lius



lius sæculi data est, ea legis Mosaicæ tabulis non continetur expressè, neque ea omni ævo concessa multisque temporibus minus cerni cognita palam videtur fuisse. Verum est, quod Moses alicubi integro populo, si respiscat, ex divina benignitate delictorum condonationem promittat, verum id non singulos spectabat, sed populum universum: quod bene observatum est ab acerrii iudicii scriptore Iudæo Isaac Abarbanel in sect. נחמה. Neque tamen negandum, quod tum ex aliis argumentis, tum ex hac ipsa promissione colligere potuerint singuli, si ad Domini misericordiam confugerent, id gratum Deo futurum: sed, quia promissio diserta non exstabat, hinc infra Euangelium lex dignitate censenda est. Propheta vero, qui hanc rem expresserunt distinctius, ad Christum jam appropinquantem propius respexerunt, cujus adventantis lumine in quodammodo collustrati tam eximia præconia dedere: quemadmodum ante solis exortum lux ampla diffunditur, quam tamen sole, licet is in conspectum nondum prodierit, manare certissimum novimus. Hinc altera nascitur responsio, quod, cum juxta perpetuam Dei normam *sine sanguinis effusione non fiat remissio*, Heb. ix. 2 non poterant sub lege fideles indagare, qua via Deus peccata graviora expiaret. Nam levioribus quidem maculis expurgandis sacrificia adhibebantur, sed flagitia, voluntario suscepta, erant citra veniam morte mulcenda, & quidem ex Dei mandato. At in novo fœdere nobis non tantum peccati remissio, sed etiam Christi oblatus proponitur amplectenda, ut jam multo facilius hujus arcani intimos recessus possimus pervestigare. *Sanguis enim Iesu Christi filii eius nos emundat ab omni peccato.* 1 Ioh. i. 7. Hinc Paulus Act. xiii. 38, 39 *Ab omnibus, à quibus non potuisti per legem Moysi justificari, in hoc qui creditur justificatur.* Tertio Prophetæ quidem peccatorum remissionem ve-  
annunciaverunt vel certe prænu-  
ciarunt, sed cum remissionis præ-  
conio expressam vitæ æternæ promissionem non conjunxerunt. Un-  
de, cum tamen graviter delinquentibus ex divina lege mors esse  
infigenda, factum est, ut exiguam aut saltem minus perfectam ex illa  
gratiæ annunciatione consolationem perceperint. At in novo fœdere  
cum remissionis amplissima largitione clarissimam regni cœlestis  
prædicationem junxerunt. Immo vero Christi resurrectio & secuta  
post resurrectionem gloriosa exaltatio hanc spem indubitaram red-  
diderunt. His modis ad illas, quæ ex prolixa ibi disputatione Apo-  
stoli emergunt, difficultates commodissime ac verissime arbitror  
responderi; ac spero me tibi quoque hac in re pro tuo desiderio sa-  
tisfacere. Ego certe tibi exsolvi quod debebam, nec debere debe-  
bam diutius. Deum vero precor & Iesum Christum hujus fidei au-  
torem ac ducem, ut nobis per Spiritum gratiæ ad horum & similium  
gravissimorum mysteriorum intelligentiam omnemque fidei pleni-  
tudinem magis magisque proficere detur. Vale amicorum integer-  
rime. Dabam Amstelod. 1660.

C H R I.



CHRISTIANO HARTSOECKERO

ADRIANVS PATIVS S. P. D.

**Q**Uod hætenus ad litteras tuas, mi Hartsoeckere, non responderim, id non est profectum ex animo tui minus studioso, verum ex eo quod nescirem tam celeri responsione opus esse: D. Poelenburgio certior factus te jam diu responsum desiderasse, cecepi me hisce feriis super quæstionibus tuis sententiam meam ut oleo libere expositurum; nunc igitur otium nactus, quo nonnumquam abundo quidem, sed non semper ex voto fruor, non potui non tibi amicissimo morem gerere, & fidem D. Poelenburgio tuo nomine stipulanti datam obstrictamque liberare.

Goudam.  
De consan-  
guinitatis  
gradibus in  
matrimonio  
vitandis.

Quæstio de conjugii eorum qui sanguinis aut affinitatis vinculo iunguntur non exigui est momenti, verum inter eas, quæ, si quæquam alia, sæpe vehementibus animorum studiis, non raro etiam magnis regnorum motibus est agitata.

Ad tuas quæstiones, ut ordine riteque respondeam, primum exponam quid videatur de matrimoniis ob sanguinem & cognationem prohibitis, deinde de iis, quæ interdicta sunt propter affinitatem. Linea in qua gradus cognationis ponuntur, vel directa est & perpendicularis, vel transversa. Directa est vel ascendens, in qua sunt parentes, vel descendens in qua sunt liberi; transversa eos complectitur qui ex latere veniunt, estque vel æqualis, eorum nempe qui pari gradu distant à communi parente, ut fratres & sorores, consobrini & patruelis, vel inæqualis, cum alter altero à communi parente est remotior, ut patruus avunculus, & fratris & sororis filii, filizque.

In linea directa prohibitio est infinita; & certe matrimonia parentum cum liberis cujuscunque gradus, non tantum Iure constituto tum divino tum humano, verum Iure ipsius naturæ illicita esse censuit ab omni ævo humani generis cultior pars; ita ut mirer nonnullos hodieque inveniri & quidem inter Christianos, qui Iure naturæ licita putant, parentum cum liberis conjugia: notati Persæ à cæteris gentibus, quod hæc matrimonia, incesta Iuris gentium, quomodo ea Paulus Iurisconsultus vocat in *l. ult. D. de Rit. nupt.* permissa vellent. De Parthis Lucanus,

--- Cui fas implere parentem  
quid rear esse nefas?

Neque videntur matrimonia illa pugnare cum Iure naturæ, ob eam solummodo rationem, quod cum maritus superior sit lege matrimonio, reverentiam eam matri præstare nequeat quam exigit natura, nec patri filia, inferior quidem in matrimonio, comes tamen & vitæ socia, verum etiam ob fugam quandam commixtionis cum parentibus & ex se natis, à natura ipsis affectibus inditam, à qua etiam quædam animantia solo naturæ instinctu abhorrere, à nonnullis prodium est. In linea transversa æquali unus tantum gradus Iure divino & civili prohibitionem habet, nimirum fratrum & sororum nuptiæ.

Certe-



Ceterum inter doctos disceptatur, utrumne interdictio hæc & immoralis sit, & naturalem causam prohibitionis habeat, an vero harum nuptiarum illicitarum tantum sint jure constituto: certe Moyses verum expendenti dubium esse vix potest, quin conjugia hæc prohibitionem perpetuam habeant: *qui acceperit sororem, nefariam rem operatus*, inquit Levit. 20. v. 17. Adeoque ex abominationibus propter quod Cananæos extirpavit Dominus, hæc una fuisse videtur, qui tamen non aliam quam naturæ legem habuere. Plato quoque fratrum & sororum conjugia ait esse *πενδυμὸς ὄσια*, denique non Romani tantum, verum etiam alii populi, & omnis pene Græcia nefas duxit fratres cum sororibus misceri. Quid ergo dicendum? mihi quidem ut libere quod sentio exponam, nunquam visæ sunt fratrum & sororum nuptiæ jure naturæ immutabili tam manifesto repugnare; me vero quod ante auctum humanum genus, homines ad hæc conjugia necessitate quadam compulerit ipse Creator, qui omni dubio precul necessitatem hanc plures creando sustulisset, siquidem hæc matrimonia naturæ rationali adversarentur. Quod regeant insolenter non esse, ut Deus vinculum naturalis obligationis aliquando relaxet ut quum furtum & homicidium mandat, id profecto nulla quidem prorsus ratione objicitur; si quem enim Deus occidi præcipiat, res alicujus auferri, non licitum fiet homicidium aut furtum, quæ voces vitium involvunt, sed non erit homicidium aut furtum, quod vitæ & rerum supremo Domino fit auctore. aut igitur distinguendum est inter jus naturæ, ut aliud immutabile sit, aliud quod æquitatem quidem in se contineat, verum in rerum natura sola Dei voluntate impressam, dicendumque nuptias fratrum & sororum non isti verum huic repugnare, aut statuendum cum quibusdam viris eruditissimis, humano generi sive in prima constitutione, sive in reparatione post diluvium datam esse à Deo legem ne fratres cum sororibus miscerentur, quæ lex deinde per manus tradita, omnibus gentibus in legem veluti naturæ abierit.

Consobrinos autem sive patruales inter se conjungi, nec jure divino nec civili prohibitum; prohibuerat has nuptias Theodosius major, sed legem Patris, filii Arcadius & Honorius, sustulerunt revocata prisce juris, ut inquitur autoritate *L. celebrandis C. de Nupt.* Pontifices vero Romani, quibus solenne leges ferre & latas abrogare, etiam divinas (quod horrendum) solâ compendii gratiâ, ulterius progressi, non solum conjungi vetuerunt consobrinos, sed etiam sobrinos & eorum liberos, qui octo gradibus dinumeratione juris civilis inter sese distant; quos cum hanc ob causam pro meritis exceperit Beza vir doctus quidem sed mordax plus satis, ego quidem, mi Hartsoeker, verbis eorum audaciam non exaggerabo. Abstinentum vero hujusmodi nuptiis honestatis causa, quod tu judicas, ego non video, cum nec honestati tales nuptiæ repugnent, nec leves etiam rationes sint, cur videri possint magis expetendæ.

Sequitur linea transversa inæqualis; in qua jure civili prohibitæ sunt nuptiæ inter eas personas, quæ parentum liberorumve loco sint. *L. 17. §. 2. l. 39. D. de nupt. l. nemini C. eod.* Sed an huic prohibitio-

n



consentanea sit lex divina, non absque ratione quæsitum. Id certe extra dubitationis aleam ponendum, quamvis singula apud Moysen expressa non sint, de similibus idem statuendum, atque proinde cum Dominus expresse veteri amitæ & materteræ nuptias, etiam prohibere nuptias amitæ magnæ & materteræ magnæ, & deinceps descendit, verum an etiam veterit nuptias fratris & sororis iæ, & ex his descendit cum patruo & avunculo & reliquis in eadem linea ascendit, id video in controversiam vocari. Par eadem utrobique ratio esse non videtur, nam quod nefas sit cum nita vel matertera nuptias contrahere, id ea eo esse nonnulli putant, quod quodammodo naturæ ordinem evertere videatur, eam per conjugii legem viro subijci, cui veluti matris loco sit, quæ ratio cum in patruo & avunculo nuptiis cum fratris vel sororis filia cesset, existimant eas pro illicitis habendas non esse; quæ quamvis probabiliter ita disputentur, mihi tamen negantium sententia semper visa est tum honestior tum tutior: Atque hæc de sanguinis gradibus dicta sufficiant.

Cognitionis quoddam simulacrum est affinitas, cujus ea quoque pars est ut quosvis affines quibusvis jungi nec jus divinum nec civile variatur: Sunt autem affines, viri & mulieris cognati, dicti ab eo, quod duæ cognitiones, quæ inter se diversæ sunt, per nuptias collantur, & altera ad alterius cognitionis finem accedit.

In linea recta eadem prohibitio in affinitate quæ in cognitione: neque nec focer nurum, nec socrum gener, nec vitricus privignam, nec privignus novercam ducere potest: Atque hanc prohibitionem etiam perpetuam esse evincit locus Apostoli 1 ad Corinth. 5. ubi tale præceptum ne quidem inter gentes nominari dicit:

In linea transversa æquali, neque frater defuncti fratris uxorem ducere, nec maritus sororem uxoris ob paritatem rationis, quam tamen quidam negant, uti nec licitum uxori mariti fratri nubere, quæ lex tamen olim exceptionem patiebatur in fratre, qui jubebatur fratri absque liberis defuncto accepta ejus uxore semen suscitare.

In transversa affinitatis linea inæquali Dominus expresse apud Moysen *d. c. in Levit. vers. 14.* conjungi vetat fratris filium cum uxore defuncti patruo, cui consequens quidem est nec sororis filium cum uxore defuncti avunculi conjungi posse, verum an eidem quoque consequens sit, nec amitam aut materteram cum marito filii fratris, aut sororis, nec patruum aut avunculum cum uxore filii fratris aut sororis conjungi posse sunt qui dubitent: tutior tamen est, sententia meo quidem judicio existimantium conjugia hæc lege divina *καλώς* prohiberi.

Quod ad conjugium attinet mulieris cum marito materteræ suæ, de quo consultus fuit in cujus tu mecum consilium communicasti, id non video juri divino adversa fronte adversari: nec solide mihi videbitur argumentari quisquis ita collegerit: si mihi nefas sit uxorem patruo ducere, quod disertis verbis prohibitum Lev. 18. v. 14. nec sorori meæ fas erit marito materteræ nubere: in priori enim conjugio, nimium sanguine propinqui cum eadem miscentur, atque in-

super



super natura evertitur, cum contra ejus ordinem mulier mariti a-  
tris filio, cui quodammodo matris loco fuit, per legem matrimo-  
nii subjiciatur, cum in posteriori nec commixtio sanguinis sit, nec on-  
nis naturalis subversio. Consultius tamen est ejusmodi matrimo-  
nii abstinere propter periculum, quod abstinencia evitabitur. De spe-  
cie autem de qua tu interrogatus es aliquando, intrepide respondendum  
ejusmodi matrimonium juri divino plane repugnare; si enim ma-  
trimonium viduam patruum ducere Levit. 18. v. 4. quomodo vidua  
avunculi ducere licebit? cum utrobique prorsus eadem militet ra-  
tio: meo igitur judicio errasti quod putaveris speciem D. Armini-  
i propositam cum tua congruere, cum distent, uti ex hoc, quod ad-  
diximus, schediasmate manu D. Poppii exarato, pater. Plura possumus  
circa hanc materiam disputari, verum cum ex jam dictis haud di-  
cile sit de reliquis statuere, nihil nunc quidem addam. Nec dubi-  
um quin tibi nunc constet quid respondendum sit ad quaestiones huius  
finem litterarum tuarum propositas.

An vero legibus quæ exstant Levit. 18. etiamnum teneamur Chri-  
stiani, disputant viri docti: Eruditissimus Grotius in Admirando ti-  
tulo de Jure belli & pacis pag. 153. non putat omnes illas leges esse  
perpetuas, restringitque locutionem universalem qua utitur Moyses  
d. cap. ad præcipua ejus capitula, ut de concubitu cum masculis, cum  
bestiis, cum parentibus, cum sororibus. Alii contra censent omni-  
bus istis legibus Christianos adhuc obligari, quorum sententia  
quamvis difficultatibus non careat, tutior tamen est, & idcirco  
dubio præferenda. Vale amicissime Hartsoeckere & me ama. Ro-  
terodami 21 Martii 1659.

Viri Doctissimi, puto

D. ARMINII, CONSILIVM

super hac quaestione, sive hoc casu,

*An liceat jure divino mulieri nubere viro  
matertera suæ, nec ne.*

Sunt diversæ sententiæ super hac re. Si est gradus prohibitus  
est postremus, & propterea difficilis quaestio. Qui dicunt non  
licere, illi quædam pro jure suo præsupponunt; ex 18 Levit  
dicunt non licere viro nubere nepti suæ. Præsupponunt I. non ex-  
presse prohiberi omnes gradus, sed aliquos ex analogia. II. Ean-  
dem esse rationem mulieris & viri: ut mulieri non licet duobus con-  
sanguineis nubere, ita nec viro duas ducere. III. Omnes gradu-  
vetitos in consanguinitate, etiam vetitos esse in affinitate. IV. Ean-  
dem esse rationem juniorum & seniorum, ut si liceat viro ducere  
neptem postquam duxit materteram, ei etiam liceat ducere mater-  
teram post neptem; nempe, si primo materteram, deinde neptem  
vel primo neptem deinde materteram.

Qu



Qui contradicunt, primam & secundam hypothesin negant. Veri enim sunt gradus proximæ consanguinitatis, ut vitetur commixtio; at hic nullum est periculum. Deinde dicunt non esse eandem rationem viri & mulieris, quia viro licuit habere etiam duas & plures uxores, at mulieri non plures viros. Deinde ratio in illo cap. 18 Levit. additur, quia est nuditas tua, at mulieris nuditas est viri, viri autem nuditas non dicitur esse mulieris; in negotio enim conjugati viri sunt priores partes. Postremo vir ætatis vegetæ effœtam non ducit, & licuit viro ætatis senilis ducere juvenculam: alia ergo ratio est utriusque. Licet ergo mulier non posset nubere duobus consanguineis, posset forte duobus affinibus. Et, si non posset illud, forte vir posset & quidem prius ducere materteram, deinde neptem. Hypotheses illæ habent verisimilitudinem, & exceptio habet verisimilitudinem; non liquet mihi utra sententia sit præferenda. Optandum esset, ut magistratus hac in re aliquid statueret: saltem quamdiu res dubia, præstat omittere, vix saltem mihi videtur esse incestum. Confusio seminis vitari non potest, si una jungatur duobus; potest autem, si unus jungatur duabus. Si igitur non est incestum, neque separandum si contractum est, potius suadendum ne ineatur, sed sæpius consilium petitur re non integra. Ego non unius tale conjugium dissuasi, sed frustra. Ordines nostri viri prudentes gradus quosdam affinitatis & consanguinitatis prohibuerunt, sed hunc non vetuerunt, non ex ignorantia, non enim potuerunt hoc ignorare, sed quia forte tale conjugium non auderent condemnare ut incestuosum, quia pleræque familiæ nobiles ex tali conjugio oriundæ sunt. Sed quia res est dubia, videntur potuisse vitare tales nuptias, non ut incestuosas, sed ut sibi non placentes. Quidam, cum rogarer de hac re, dolebant me *negare*; non doleo, me huc usque dubitasse, cum videam utrimque adferri graves rationes. Hæcres

Super hoc casu consului etiam ipse, ex mandato Senatus Ecclesiastici Goudani, Consiliarios D. Francken, & D. Rosendaël, qui negativæ sententiæ astipulati sunt, hoc insuper addentes, non ita pridem (puto anno 1609 aut 1610) de casu illo consilium postulatum fuisse à senatu supremæ curiæ, nec non senatu provinciali; atque ab utroque negativam sententiam pronunciatam esse (quamvis D. Rosendaël existimabat in suprema curia secus judicatum, sed D. Francken id negavit.) sed nihilominus tamen ab Ordinibus propter aliquas speciales considerationes tum temporis admissum esse istud matrimonium, nimirum procuratori (ut appellant) generali (nisi me fallit memoria) sed cum hac expressa cautione, non esse hoc factum trahendum in exemplum, utpote quod posthac admittendum non sit.



NICOLAO BORREMANNO  
ARNOLDVS POELENBURG.

De casu  
quodam  
connubiali.

**E**Xemplaria versionis, dilecte plurimum frater, abs te nunc adornata ac edita huc sunt allata, pro quibus tibi munusculis gratias agimus. Simul perlata sunt literae, quibus D. Praeceptor ac meam sententiam exquiris super quaestione à quibusdam Ecclesiae nostrae civibus ad te delata. Scribis A in matrimonio habuisse B, fuisse autem B sororem C, qui C sibi D uxorem adscivit. Perquam vero B obiit relictis liberis duobus, huiusque frater C itidem duobus relictis liberis à vita excessit, consensisse A & D in matrimonii vinculum, ita tamen si hoc factum & honesti ratio, quae S. literis haurienda, & leges patriae, de quibus Iurisperiti conlendi, fas esse concedant. Atque hi quidem sententiam rogati sponderunt istiusmodi connubia nullis omnino legibus prohiberi. Postea vero ad te atque exhinc ad nos devoluta controversia est, quia homines sunt pii, qui in hac conjunctione id unice spectant, ne quid Deo aut conscientiae adversum committant, neve ulla ex facto labe in Ecclesiam redundet, sed ut ipsi vitam colant honestam, liberosque pari studio ad omnem honestatem informant. Principio cum in hanc causam obiter intueremur, nobis liquido satis citata videbatur, tum quia viduus & vidua, qui hoc matrimonium appetunt, nullo se mutuo cognationis gradu contingunt (si quod enim vinculum intercessit, id morte dissolutum videtur) tum quia sub Veteri Testamento frater defuncti fratris uxorem ducere tenebatur. Ceterum re propius expensa haud mediocrem pariunt difficultatem libri utrimque superstites. Cessabat enim jus leviratus sub Veteri Foedere, immo id iniustum prorsus ac nefarium habebatur, si frater defunctus liberos reliquisset. Id manifestum ex Levit. xx. 21. *Viduxerit uxorem fratris sui, turpitudinem fratris sui revelavit, absque liberis erunt*: vel quia orbi erunt non benedicente eis Domino; vel secundum alios, quia antequam ex impura mixtione liberi nasci possint sunt interficiendi; quod durius est, licet aliquo modo probabile sit ex versu praecedenti. Lex de fratris uxore ducenda cum diversa lege quam ex Levit. attuli, conciliari posse non videtur, nisi per uxorem fratris intelligas viduam sine liberis. Nam quod nonnulli Levit. xx. interpretantur *uxorem fratris* etiamnum viventis, id sat universali adulterii interdicto erat prohibitum; neque agitur in hoc capite de adulterii legibus, sed de nuptiis illicitis propter incestum aut saltem propter incestus cognationem. Neque illud verum est quod contendunt alii, inter quos Calvinus, qui existimant fratris nomine, cum lex ei permittit aut mandat fratris uxorem ducere, designari, uti mos est Hebraeis, consanguineum aliquem proximum quia existimant, si frater uxorem duxerit fratris vel germani vel uterini, omni modo incestas fore nuptias. At enim id falsi arguitur

exem



exemplo Thamar, quam pluribus fratribus Ger, Onan, & Zelah ex ordine nupsisse constat, idemque interpretamentum perpetua Iudæorum praxi satis refellitur. Neque vero obscurum est, quam de causa liberi si relictæ essent, istiusmodi connubium pro incestuoso habitum fuerit. Quia enim sanguis paternus etiamnum in liberis vivebat vivebatque, hinc illud matrimonium illaque ex matrimonio orta vel affinitas vel nova cognatio, qua uxor fratris fratrem contingebat, non penitus extincta censebatur. Ad quam normam si casum propositum exigamus, contracta ex prioribus conjugis affinitas, quæ est quædam cognationis quasi species, nondum dirempta videbitur, quia liberi supersunt, idque eo magis, quia supersunt utrimque. Sanguis enim utriusque defuncti parentis in liberis etiamnum se agit. Vnum est tamen quod objici videtur maxime posse, tunc sub lege veram sanguinis fuisse cognationem inter fratrem & fratris defuncti liberos, ideoque arctius existisse vinculum inter uxorem & fratrem defuncti, quam hoc loco, ubi utraque pars contrahentium nulla sanguinis mixtione conjungitur, nisi primo per uxorem aut maritum demortuos, deinde per demortuorum liberos. Sed vero tunc quoque sub lege, quamvis liberis fuerit cognatio aliqua cum patruo, ea tamen uxori nulla intercessit cum fratre mariti, nisi per liberos qui post mariti mortem remanserunt: id quod etiam in casu abs te proposito locum habet, & quidem utrimque, quo magis nexus asstringitur. Fateor tamen hinc aliquam dissimilitudinem inferri, & quidem tantam, ut propterea res alicui prorsus concedenda videri queat. Quæ etiam ratio nos movet, ne hanc conjunctionem inter nefastas referre audeamus: quandoquidem Deus eam nusquam exerce prohibuit; neque illud ex similitudine ductum argumentum, in hac præsertim connubiorum ratione, semper æquali robore procedit. Ducere amitam vetitum, at fratris filiam vetitum non erat, cum tamen utrobique par sit gradus propinquitatis. Nos vero non oportet Christianam libertatem legibus nostris circumscribere, aut scrupulos citra necessitatem alienæ conscientie ingerere. Interea tamen laudabilius arbitramur atque etiam tutius, si quis ab istiusmodi matrimoniis sibi sponte temperet, quæ ad prohibita illa ac nefasta propinquo gradu accedunt, & propterea populo graviter invisa sunt, non sine causa, nec sine fructu; quoniam, si ab iis, quæ dubii sunt juris, abhorrent, tanto magis vitabunt illa, quæ jussu Dei aut naturæ instinctu palam vetantur. Neque in vituperio, sed in laude ponendum, si hac in re aliquid usui recepto moribusque patriis concedamus, quia consuetudo vim legis sæpe obtinet. Quo pacto & infirmorum offensionem evitabimus, & ab omni specie mali nos continebimus. Habet enim hoc mali speciem, si id committamus, quod cum peccato aliquam habet vicinitatem. Eodem referri possunt patruium & consobrinorum connubia, de quibus Augustinus; *Raro per mores fiebat, quod fieri per leges licebat, quia id nec divina prohibuit, & lib. xv. c. 16.* *nondum prohibuerat lex humana: veruntamen factum etiam licitum propter vicinitatem horrebat illiciti.* Quod si tamen & hisce hominibus, quorum nomine consilium expetis, propositum sit hac in re animi sui



sententiam exsequi, id facient neque laudantibus nobis, neque valde approbantibus, sed permittentibus id haud gravatum, qui divina expresse non vetat: Quo nomine justior erit eorum excusatio apud plebem, siquidem non carnis impetu, qui sæpe perversus, sed ex pietatis studio hoc propositum susceperunt. Id magis erit probabile, si vita antea utriusque fuerit inculpata. Vale mi frater Deo commendatus. Dabam Amstelodami 1660.

## A D R I A N O P A T I C

Rotterodamum.

ARNOLDVS POELENBVRG S.P.D.

*Judicium de  
scripto Leo-  
nardi a  
Ryssen.  
Nonnulla re-  
felluntur,  
in primis  
maledica  
præfatio.*

**D**Iu multumque dubitavi, eruditissime Paetse, quorum potissimum amicorum consilii morem gerere deberem, tuisne & aliorum multorum, qui Leonardo Ryssenio ad scriptum mordax & aculeatum magis quam acutum respondendum omnino non censeris, an vero iis accederem, qui existimant rerundandi hominis leoninam ferociam, qua nos causamque nostram, quantur potest, acerbissime dilacerat. Ac primo quidem, dum erat animus commotior (quis enim immoto pectore ista legat?) tam gravibus contumeliis, à justis causæ veræ vindictis non valde abhorrebam præsertim quia videbatur homo gloriosus, & suo judicio potens tuo & aliorum impotens admodum, taciturnitate nostra ad triumphum sibi decantandum abuti posse. Sed postea auditis plurimum amicorum gravissimis rationibus, re diligentius perpensa, libro ipso adversario, quem nondum totum legeram, perlecto tot mihi causæ in eam partem se obtulerunt, quæ responsionis propositum inhibebant, ut nullus dubitandi amplius locus superesse queat. Nam ut non dicam, homines hoc disputationum genere jam exsatiatos silentium magis exposcere: ut taceam argumenti hujus sublimitatem intelligentiæ nostræ caligante acie vix satis peruestigari posse: ut mitam nihil hic mihi reponi, quod non aliunde corrasum, atque à nostris sapientius discussum est: quas tamen tuas causas fateor esse gravissimas: verum obstant etiam aliæ rationes, quæ partim ex hoc adversarii scripto se offerunt, partim ex auctoris consideratione, qui responso indignus, partim ex Societatis nostræ voluntate, quam video aliis me rebus malle incumbere.

Ac primo quidem potissima pars istius libelli me non tangit, sed alios, in quos certandi avidus autor, ut bos petuleus, passim incurrit, nunc in Scholasticos Iesuitas, nunc in Dallæum, nunc in suos qui minus alte quam ipse sapiunt & ultra lapsum non audent ascendere. Sumit etiam refellendas sibi sententias nonnullas, quas nemo unquam defendere conatus est: immo, ausim dicere, quas nemini unquam in mentem venisse crediderim; videlicet, ne careret adversario. Possent adduci alia, sed quid opus est pluribus, cum ipsum de se habeamus confidentem, pag. 91. ubi cum prolixè rationes rationibus accumulasset; *Sed verum fatear*, inquit, *vix opus esse iudicio, ut pluri-*



us demonstrare, &c. quod id hæcenus assertum non meminerim. Quintiam intellexi jam ipsum absolvisse hunc suum libellum, priusquam ego meum scriptum edidissem. Postea ego quoque factus sum tractatuli istius accessio, quem tamen nescio cur tanto impetu tamque erociter adoriendum duxerit vir magnus, (sic enim appellatur in armine, quod opusculo suo præmisit) cum tamen me ut puerum ueriliter traducat. Præterea si quid ex ista scriptiuncula veritati aut causæ nostræ detrimenti esset metuendum, putarem eam iusta responsione diluendam. Nunc autem quid metuam, cum vir magnus ea hæc sua obscuritatibus involvat atque convolvat, ut interdum quid velit vix ipse consequi posse videatur; interdum sic barbarus, licet se oratione haud inopem statim ab initio prædicet, ut ille, qui iam nunc ad Patrum lectionem festinat, quod scribit ad Hoornbeecium suum, (qui, cum opusculum istud non perlegisset, sed *perlustrasset* idque *intranscursu*, tamen laudabilem ei hederam bene rogatus appendit, ut merces malæ fierent vendibiles) ad Ciceronem, Terentium, aliosque revocandus videatur. Si tamen istos nolit, quos omnes non veretur orco adscribere, sed omnino ad Patres iter intendant, legat imprimis Hieronymum & Lactantium, tum propter Latinum sermonem, tum quia inde discet cruda ista dogmata, quæ ipse effundit, vehementer displicuisse veteri Ecclesiæ. Nec dehortandus, ut Augustinum & Prosperum legat, quia ex his etiam dabitur occasio multa aspera mitigandi. Sed redeo ad obscuritatem, cui interdum studiose deditus videtur, ut habeat subtilitatis speciem. Et sane fateor interdum ex scholasticorum lacunis nonnulla satis eum attulisse subtiliter, adeo quidem, ut, nequis ignoret, dicat se *nimum ad scholasticos deviare*. Itaque ne quis ipsum putet virum magnum esse parvum Scholasticum, assert nobis Thomam quem ipse vocat Doctorem Angelicum; Bonaventuram, quem Seraphicum; Ioh. Scotum, quem subtilem; Bradwardinum, quem profundum appellant; denique alios Suarez, Alvarez, Cumel, & nescio quos alios cumulos Scholasticorum accumulet, ne quis ipsum parum esse Scholasticum suspicetur. Me vero præ se valde despicit, quia ipse sibi vehementer ut ait persuadet me nullum legisse Scholasticum. Quid expectandum ab hoc hominum genere foret Apostolis, si reviviscent, nisi contemptus? quandoquidem piscatores ipsi, quemadmodum pulveri Scholastico innutriti non fuerunt, ita sermone utuntur perspicuo & plano, non aliter atque si Scholasticam prorsus non attingissent. Paulus Apostolus nonne irrideretur ab hisce hominibus, ut quondam à Stoicis veteribus? Nonne hic noster ipse in arenam procedens diceret; *Tu, quem nullum unquam Scholasticum Doctorem legisse vehementer mihi persuadeo, adversus ingentem Twissum exercitum conscribis?* Etenim Paulus quoque adversus Twissum insurgit, cum sæpius inculcat Deum velle omnes homines salvos fieri, Christum pro omnibus esse mortuum, &c. Est enim id huic nostro mirandum, quomodo homo in Scholastica rudis, ut ille opinatur, Twissum aggredi ausus fuerim, & quidem istiusmodi argumenti subversionem suscipere, quod iste magnanimus heros ne Diabolum quidem cum omni



Pag. 89.

Angelorum suorum satellitio solvere posse gloriabatur. Cur autem ille me Scholasticum non putet, facile assequor, quia me videt isti verborum argutiolis non delectari, neque dogma tali tibicine sulnimum defendere. Nam si quis Calvinii sententiam defendat aut eam propius exprimat, audit ille mox egregius Scholasticus, ut apud Twissum Molinæus. Si vero alius quispiam ad nostram sententiam propius accedat, manebit quidem forte Scholasticus, sed subtilitatem tamen laudem in ea re non obtinebit. Sic, *Audacior*, inquit, *hic si quam subtilior Iesui: a Arriaga, qui contra expressum Thomæ sui textum (oh quantum crimen!) defendere non veretur; decreta Dei quod ad actum parte nostra causam moralem habere posse. Vbi, cum noster argumentum ex scholastica sua descriptum adduxisset, statuens non velle Deum salutem omnium & singulorum decreto à conditionis alicujus impletionem produci & excitato, quoniam non est talis Dei actus qui à conditione produci possit. Neque enim decretum Dei æternum effectum hominis esse posse, ille qui non Scholasticum non putat, tamen confestim ad argumentum istum Scholasticum scholastice respondentem inducit, Causalitatem moralem fieri media cognitione, potuisse Deum opera nostra ut futura providere, & sic iis allici ad volendum. Veruntamen fateor me non tanti facere Scholasticas tricas, ut non arbitrer tempus nostrum multo melius collocari in sacrarum literarum cognitione pervestiganda: immo lubens agnosco, me tantum eo fine hoc studium colere, ut adversariorum argutias, quas captant in verbis, intelligere, & si falsa exinde præsidia mutuentur, ea propulsare commodius queam. Progre-*

diamur nunc ad alia non paulo graviora. Continentur isto libello partim dogmata tam horrida, partim collectiones adeo absonæ, ut nihil minus inde metuendum quam noxæ vel levissimæ periculum, quod ille causæ nostræ istac scriptione parare se posse nimis confidenter autumat. Audiamus primum dogmata, quæ tum sanam rationem, tum legitimam Scripturæ interpretationem everrunt. Pag. 322. Angelos negat eligendos ut bonos reprobandos ut malos à Deo consideratos fuisse. Pag. 224. haud obscure astipulatur Calvinio statuenti gentiles cum suis infantibus reprobatos, quanquam non dicit Calvinum id decretum horribile appellare, & tamen verum esse defendere. Pag. 254. Cum distinctionem inter reprobationem negativam & positivam rejecisset, qui utuntur nonnulli ac horrorem dogmatis sui obvelandum, ipseque negasset negativam dari, ostendit mox cap. sequenti, peccatum sive originale, sive actuale sit, reprobationis positivæ causam dici non posse. Pag. 267, 268. Altingium præ se affert testantem, Orthodoxos communiter docere, Deum creatione secundæ condidisse electos ad vitam, reprobos ad mortem. Ac dicit Calvinum non semel hoc asserere, Non pari conditione creantur omnes, sed aliis vita æterna, aliis damnatio æterna præordinatur. Itaque prout in alterutrum finem quisque conditus est . . . . Atque iterum, quos ergo in vitam contumeliam & mortis exitium creavit. Immo magnus Beza cum Paulo loquens asserit, quosdam dicunt ad iustum exitium à Deo conditos esse. Zanchius, inquit, etiam asserere non veretur (quod sane, cum audax sit facinus, verendum erat) Deum quosdam creare ut servantur, & ita in eis suam declarat misericordiam

sericor



*ricordiam : alios vero ut perdantur , & ita in eis suam patefaciat justitiam.* estus quoque inter fructus prædestinationis ponit *creationem electorum & reproborum* , ô fructus amaros ! Quisquamne existimet me in is opinionum absurditatibus refellendis commorari debere , quæ ponte sua corruunt , quæ refutata sunt sæpius , quæ ab orbe Christiano prope universo hodie exploduntur. Eas , si quis modo commemoret , satis refellit apud eos , qui rationi & Scripturæ auscultant , præjudicio & affectu semoto.

Perpendamus vero , quam dextris , quam sanis ac salubribus collectionibus utatur fortissimus argumentator Scholasticus. Duxeram ego validum , sed pervulgatum argumentum ex eo , quia Deus ex ipsorum sententia cum reprobis non vere , sincere , candide agere videretur. At ille , quasi in iis verbis eximia ars lateat , me ex Rhetorica mea declamare ingerit : mox ad reprobos nescio quam apte , aut potius inepte , ne dicam truculente , & tamen per risum quasi sermonem convertit ; *Credere quidem* , inquit , *ô reprobi in vestra manu est , potestis si velitis , sed si faciatis quod potestis , fieri tamen non potest ut salvemini ; quoniam Deus vos ab æterno immutabili decreto igni addixit. Atque in tempore de vobis salvandis decretum formare non potest ; omnes enim quos salvare decrevit , ante jacta mundi fundamenta elegit in Christo.* Hæc ille , pag. 85. satis insulse. Ecce autem aliud absurdum , quod absurde colligit ex voluntate Dei , quam conditionatam nuncupamus. *Si* , inquit , *Deus conditionate , si credant , vult homines salvari , si non credant non salvari , ergo tam obediendo quam non obediendo spernunt consilium Dei.* Me miserum ! At ego arbitrabar , cum Deus conditionate salutem promittit , simul aliquid præcipere ; & cum damnationem sub conditione minatur , simul aliquid vetare & quidem severe. In priore decreto conditionato affectus ad obedientiam , in altero aversus ab inobedientia animus vel expressus est , vel saltem tenetur inclusus. Quam igitur absone ille hinc colligit ; si consilium Dei de nostra salute susceptum sit sub certa conditione , quod tam obediendo quam non obediendo consilium Dei spernatur ? Neque ex se tamen hanc sequelam deduxit , sed ex forti quodam Rhetore ( sic enim appellat ) eam mutuatus est , quod ipse ad marginem notavit. Hiccinne vero est ille Rhetor fortis , quem ille malleum Remonstrantium audet vocare : quamquam plures ille malleos nominat , sed qui possunt omnes , quantumvis in Schola tricarum bene durati , uno verbi divini malleo facile confringi. Ieremias Propheta verbum Dei malleum appellat , hic noster malleos habet Doctores suos Scholasticos. Latet vero in istiusmodi collectionibus , si bene advertas , ingens perniciēs. Nam cum dicit Dominus , si credideris servaberis , si non credideris damnaberis ( quæ omnes ferme homines existimant esse Dei decreta conditionata , paucis subtilitatum rimatoribus exceptis ) si ex iis , modo conditionata sint , liceat concludere , *tam obediendo quam non obediendo sperni Dei consilium* , profecto obedientiæ nostræ studium , quod maxime necessarium est , & cum obedientia salus hominum in certissimum discrimen adducitur. Accipe aliam consimilem collectionem , unde facili nexu omnis religio dissolvitur ; *Bona opera* , inquit , *crisis*



Pag. 322.

reprobationis *positiva* non sunt, non ergo etiam mala. Bone Deus! an ten-  
 pus tererem in huiusmodi connexionibus solvendis, quas jam on-  
 nium prope hominum consensio averfatur. Accipe & aliud con-  
 mentum, quod ille argumentum esse dicit; *Si peccatum reprobationis p-*  
*sitivus foret causa, & quidem meritoria, tum Salvator noster reprobari debu-*  
*isset.* Apage foedas istas absurditates, in fidem Christianam, div-  
 nam pietatem, Deumque ipsum palam injurias; quibus eruendis  
 justam scriptione mea causam huic homini dederim, non scripsi  
 mallem. Habet vero & alia aliena ab omni probabilitate permulta  
 ut, cum statuit hoc libertati divinae repugnare, immo & justitiæ,  
 Deus Angelos eligat qua bonos. Quin etiam, quasi res extra de-  
 bium sit, quærit fidenter; *Quid? liberumne Deo Angelos qua bonos reproba-*  
*re, qua malos in gratia conservare & glorificare? Et hocine pateretur justitia*  
*At ego justitiam longe diversum quid atque adeo adversum flagita-*  
*re credebam.* Quanto congruentius Dei verbo rectæque ration  
 quæram ego; *Quid? liberumne Deo Angelos, quos ad bonitatis suæ ma-*  
*nifestationem tam sublimi ratione conditos & erectos voluit super-*  
*omnes creaturas, citra ullam peccati causam non modo infra bestia-*  
*abjicere, sed etiam eosdem ad ignes infernales in æternum perferen-*  
*dos destinare, idque ut gloriam inde sibi compareret? Hæccine De-*  
*gloria! Hocine pateretur Dei tantopere celebrata misericordia.*  
*justitia, charitas, qua summus opifex omnia manuum suarum opera*  
*complectitur?* Pag. 321. *Parum abesse dicit, quin credat, præsupposito*  
*Adami peccato, & nulla prædestinatione prævia, omnes reprobari debuisse.*  
 Quam hoc alienum ab omni probabilitate, cum Scriptura Adamum  
 ipsum propter hoc peccatum ne potuisse quidem in æternum crucia-  
 ri usquam perspicue asserat? præsertim si maneat illud, quod noster  
 statuit, neminem puniri posse supplicio, quod ipsi Deus antea com-  
 minatus non fuerat. Neque hoc liquet ex verbis *moriendo mori iemini,*  
 cum Deus postea, quam mortem minatus fuerit, satis diserte expla-  
 net; *Pulvis es, inquiens, & in pulverem reverteris.* Præterea fac potuisse:  
 unde sequetur Deum Adamo debuisse infligere cruciatus æternos?  
 præsertim si Christus pro nobis moriturus statuatur. Poteritne cre-  
 ditor debita condonare, & Deus peccata non poterit? fac etiam de-  
 buisse Deum ita cruciare Adamum: unde Deum posteros etiam aut  
 potuisse propter id peccatum aut debuisse tam duriter affligere pro-  
 babit? cum nusquam istiusmodi exstet comminatio, & Scriptura  
 contrarium affirmet, quod nec Pater iniquitatem filii luet, nec filius  
 paternam. Ezech. 18. Immo vero, inquit, habetur, *Immo & posteri*  
*moriemini* pag. 203. Decipiat sic eos, qui tantum Scholasticos, nun-  
 quam Scripturas legerunt, cum liqueat ne apicem quidem vocis  
*posteri* in Dei comminatione reperiri. Simile est illud, de libertate  
 quod repetit, pag. 321. *Vi ut enim præsupposito peccato omnes reprobari aut*  
*eligi potuissent, laeditur nihilominus libertas, eo quod homines reprobari aut eli-*  
*gi necesse erat.* Fiat argumentum; si Deus aut reprobare aut eligere pro  
 arbitrio potuit, igitur non est liber, &c. Vide, quam perversa con-  
 secutio, cum omnes & nostri & Adversarii omnesque fami homines  
 contrarium colligere deberent hoc modo; si Deus pro arbitrio eli-  
 gere



ere possit & reprobare, est igitur liberrimus. Quia vero de Angelis itea facta est mentio, superioribus adjungendum, non modo eam ab ipso constitui rationem electionis Angelorum & hominum, quod si recte intelligatur admitti potest, sed etiam ipsum absurdissime inferre ad versus Arminium, quod ex ipsius sententia sequatur, Deum cum hominibus secundum legis rigorem agere, quam cum Angelis? Cur vero? quia *hominibus dicit, crede aut peribis; Angelis, fac hoc aut eribis*. At primo vix nobis quicquam de eo constat ex sacris literis, quo Deus rigore utatur in præceptis quæ Angelis præscripsit: immo e illud quidem perspicuum est, quænam præcepta Deus Angelis in- anxerit. Quid vero? Nonne etiam sibi palam repugnat, cum fidem latuit æque gravem quam perfectam legis observationem; illam empe fidem, quam sine operibus nos justificare existimat? Denique ametsi præcepta utrobique respectu tum Angelorum tum hominum qualis essent gravitatis, non tamen ex eo recte deducitur, quod Deus non minori in homines quam in Angelos rigore uteretur; quoniam fidei conditio, si quis deliquerit, veniam resipiscentiæ conce- lit; at operum lex, quæ Angelis fuerit lata, remissioni spem omnem èvere præclufit. Porro pag. 252. ex verbis Apostoli Rom. ix. *Ma- or serviet minori* Walæum secutus absolutam reproborum prædam- nationem inepte concludit: quæ si esset firma collectio, miserrima foret omnium conditio servorum. Neque tamen Esau, quem præ- lamnatum contendunt, servivit ipse Iacobo, sed posterius posteris: Vide Gen. xxv. 23. Verba *odio habui* non fuerunt ante gemellorum nativitatem prolata, sed multis postea seculis elapsis edita. Malach. i. 2. Paulus vero hæc exempla typice tantum instituto suo appli- cuit, ut ostenderet liberum esse Deo, ut fideles nunc in populum sibi adoptaret ex quacunque gente. Rom. ix. 24, 25, 30, 31.

Alibi mirabiliter defendit, immo sub calcem in eo totus est, ut obtineat *decretum Dei de demonstranda sua gloria in homine possibili*, quem at crearet nondum decreverat. Quo pacto non tantum Dei sapien- tia violatur, sed etiam ea, quæ sunt contraria, ei tribuuntur, cum ne- mo sapienter velit, Deus reipsa non possit actione aliqua versari cir- ca rem, quam nondum futuram constituit neque cognovit. Hoc enim tantundem est ac si quis accidens adjunctum aliquod sibi fingat existere aut existere posse sine subiecto. Quapropter frustra regerit ex negatione nostra sequi, *nullum decretum posse versari circa possibile, & neminem probaturum possibile esse non ens*. Nam ad primum quod attinet, non omnium eorum, quæ fieri possunt, eadem est ratio, cum Deus aut circa possibilia tanquam objecta versetur, quæ, nisi ut fiant jam ante decreverit, objecta esse non possunt; aut circa ea tanquam ter- minos rerum producendarum vel potius actionum suarum, de qui- bus terminis hoc loco non agitur. Hæc cum perpenderet Gomarus, vidit ad decreta conditionata necessario recurrendum; cui sententiæ noster ille omnino refragatur. Alterum, quo possibile negat esse non ens, est inanis subtilitas: quandoquidem si rem præcisè considere- mus, id possibile vocatur, quod cum possit esse non est tamen; quod eodem redit, ac si diceret, est non ens. Siquis autem faciliore do-



Ætina gratia distinguat inter ens participialiter ut vocant sumptu & ens nominale, quorum prius illud actu existere intelligitur, nola ea, quæ sic recepta sunt usu, convellere. Illud tamen omnino re-  
nendum est, ejusmodi ens non esse idoneum actionis divinæ sub-  
ctum, priusquam Deus id in actum producere decreverit. Non po-  
test inquam Deus constituere, velitne hominem eligere an reproba-  
re, priusquam ipsum condere jam ante statuerit, quia hoc ordine r-  
turæ sic præcedit, ut, si quis contrarium asserat, manifestam conti-  
dictionem involvat. Tandem ille pertendit decretum primum ha-  
modo informari posse; *ego in eo, quod hominem facere possum, demonstra-  
misericordiam.* Verum tale decretum, si modo verba transmutentur  
facile convertitur in conditionarium, quod ille toto pectore refugit.  
Præterea si diceret Deus, *in eo quod hominem facere possum*, unum a-  
quod ex hiis tribus eligat noster oportet, aut decretum de homi-  
condendo iis dictis conditum esse, aut saltem Deum ad id consti-  
tuendum aliquo modo propensum fuisse, aut rem prorsus in amb-  
guo hære. Primum illud haud placebit, quia contendit fuisse pr-  
imum decretum de gloria misericordiæ condenda, non de homi-  
condendo: atque insuper homo tunc in genere possibilitium non an-  
pius maneret, sed ad classẽ futurorum transiret. Alterum quoque  
id eligere non poterit, quia propensionem ut actum incompletum  
Deo removeret. Postremum illud si amplectatur, Deus eadem ratio-  
ne dicere potuisset, *in eo quod facere possum vel avem vel piscem vel qu-  
drupedem*, quia de homine ad demonstrationem misericordiæ desi-  
gnando nihil erat constitutum magis quam de quolibet horum ani-  
malium. Hoc autem absurdum ista loquendi formula quadantenu  
effugere studebat. Similiter cum pictorem fingit hujusmodi forma-  
re propositum; *ego in eo, quod imaginem Cæsaris facere possum, demonstra-  
ingenium & artem meam*; aut pictor decernit Cæsaris vultum exprime-  
re, aut saltem eo propensus est, aut propositum illud sive decretum  
(nam has voces eandem vim habere ex Bonaventura luculente pro-  
bat) prorsus erit vagum ac vanum; quod ita re vera se habet. Ne-  
que potest dicere tunc pictor, *demonstrabo* (alioqui jam supponeret  
decretum de Cæsare pingendo) sed tantummodo, *possum dem. nstrare*.

Præterea non prætermittendum, quod noster, animadvertens cre-  
do absolutum ejusmodi decretum reprobationis quod sit horridum  
valde, aliquid alicubi lenimenti rei asperitæ suo fortasse judicio ad-  
hibere annititur, statuens reprobationem nec poenam esse nec ma-  
lum. p. 274. 275. Hoc sane si evicerit, multum suis absolute reprobis  
solatii attulerit. At *reprobatio æterna est & ællo interna, nec subreptum in-  
hæssionis habet. Nihil est ergo, cui mala dici possit. Homini reprobato non. Nam  
is adhuc non est.* Hæc ratio si valeat, noster hac una responsiuncula  
tanquam panacæa multis simul argumentis, tanquam vulneribus, quæ  
reprobationi absolutæ perquam gravia insiguntur, facillime me-  
debitur. Si objiciamus Deum consitui hoc pacto injustum, respon-  
debit nemini fieri injuriam, quia homo nondum est. Si dicamus  
Deum videri immitem, immisericordem, truculentum, non *φιλάν-  
θρωπον*, sed *μισάνθρωπον*, id ipsum quoque negabit, quia homo nondum  
existit.



gittit. Si contendamus miserrimum esse sic reprobari, inficiatio in promptu. Quia enim nondum sunt, ne miserum quidem quicquam accidere potest. Egregia vero consolatio: atque hæc tamen minus dura, quam illa Zanchii & Gomari, qui reprobationem summi beneficii loco interpretabantur, statuebantque reprobos in mediis cruciatibus infernalibus Deo magnas debere gratias, quia eorum reprobatio ad Dei gloriam & bonum universi comparata est. Hæc tamen isti non dicerent, credo, nisi se sua sententia electis aggregarent: nihique videtur ista inanis ad reprobos relevandos consolatio. Atamen, inquit, *homo non est: non igitur mala homini reprobatio*. At certe futurus erat homo. Negare id quoque potest, nam erat *possibilis*. At hinc sequetur, hominem esse reprobatum, antequam erat, immo antequam futurus erat: quin etiam Deum fecisse decretum de creaturis reprobandis (nam certe seipsum reprobare non voluit) antequam quicquam creare decrevisset: quod plane *ἀδύνατον*. Non audeat huic responso magis insistere. Sed, addit, *deum futurum esse*. Futurum quod est, illud non actu, sed tantum in futuro, miserum esse potest. i. e. *miserum erit, cum actu erit, aut miseria ei obveniet cum actu existet*. Nonne hoc modo seipsum jugulat, nonne hoc sufficit ad statuendum, quod homini mala sit reprobatio, siquidem ex ea ipsi necessario proveniet æterna damnatio? *At reprobatio nunquam est futura, sed semper ab æterno facta*. Ea ergo quando erit homini mala? Video speciem acuminis. Sed responderetur eam tunc malam esse homini, cum sit ut malum homini ex ea inferatur. Quid autem, si Rex aliquis secum constituat masculam alicujus prolem nondum natam post aliquod spatium occidere; an non dicemus hoc decretum infanti, qui præstituto tempore occiditur, fuisse malum, quamvis in vivis tunc non fuerit? Sed ne qua sit dubitatio; ex eadem ratione posset ille colligere, electionem non esse bonam homini, quia *semper ab æterno facta est*. Ea ergo quando homini bona? Num hoc ipse credit? nonne quod electus sit Deo gratias agit? nonne electionem summi beneficii loco ducit? Est igitur hoc inane pharmacum quod porrigit reprobis; manetque inconcussum illud, si damnatio sit homini mala, si insuper injusta extra peccati causam, reprobatio quoque erit mala, injusta, immisericors. Nec alia fuit mens Arminii, cujus locum mutilando corrumpit. Verbis enim citatis subjicit Arminius indivulsa, *sed executio illorum actuum*. Denique paulo post hinc infert Arm. *Deum non præterire actu externo nisi peccatorem, non damnare actu externo nisi peccatorem*. Hinc sequitur Deum actu interno . . . . non præterire statuisse nisi peccatorem, non prædamnare nisi peccatorem. Hæc non ille concesserit. *Præteritio & prædamnatio*, licet, ut *actiones in Deo agente manentes*, nullam in objecto exterius inferant ex se passionem (hoc enim nemo dixerit fieri, quamdiu & quatenus sunt immanentes) inferunt tamen passionem, quatenus executioni mandanda, & hoc modo eas homini malas recte asserimus nusquam refragante Arminio, cujus tamen verbis serviliter nos mancipatos nemo putet.

Videamus autem alias etiam hominis corruptelas, ut pateat, ipsum cui respondeatur indignum. Non repetam ipsum celebri loco Genes. II. 17. addidisse, & *posterius*, quod fortasse ex ignorantia profes-

ctum



ctum est, quia non legit Scripturas, dum trivit Scholasticos, si-  
men trivit: (qua de causa monendus esset, ut, priusquam Patris  
adeat, potius Scripturas legat.) Sed disputans alibi adversus Infralapsarios suos de sensu loci Rom. ix. 12. cum excipiunt exclu-  
quidem ab Apostolo *qualitates distinctivas*, puta bonarum aut ma-  
rum operationum, *sed non utrique communes*, ut est peccatum originale, re-  
sponder prudenter, dicere Apostolum, *cum nec boni nec mali; verbi  
quid fecissent*, omittens; ne forte quis cogitet illos responsuros Ap-  
stolum factorum discrimen excludere, non corruptionem omnib;  
communem. Credidit ille forsân Infralapsarios suos fungos for-  
Nec aliam viam ingressus est, cum scripta D. Episcopii & mea in  
probe mutilavit, ut scilicet improbissima suspitione nos oneret.  
sua præfatione ex Instit. Episc. tomo i. pag. 334. citat hæc verba a  
conciliandam invidiam, si queat; *Periculose mihi errare videntur, qui  
Filio & Spiritui sancto communem quidem naturam divinam cum Patre  
contendunt*. At addendum quod erat detraxit, nempe duas voces  
*non communicatam*: quod solum sufficit ad omnes livoris maligni  
morsus repellendos. Dixeram in præfatione, quam Anti-Spanhe-  
mio præmisi, *Non enim quinque tantum questionum controversarum capita  
sed plura sunt*: quæ verba cum adduxisset ille, quod ego addidi non  
addidit, *tametsi omnes hæc controversæ inter se vinculo quodam & cognitioni  
continentur*: ut pateat me ad solas controversias de prædestinatione  
similibusque fidei capitibus obortas respicere. Præterea ipse respon-  
so indignum se facit assiduis maledictis. Quid enim me moveat cum  
illo certamen suscipere, qui nos vult ad Socinum, Papam, Pelagium, si-  
milemve hæreticum deflectere; qui asserit nostros dissensionum & rixarum acer-  
vum adaugere, qui audacem impudentiam exprobrat D. Curcellæo nunc  
pie defuncto, mihi *continuum petulantiam*, cum alii in scripto meo ni-  
miam in talem adversarium lenitatem culpaverint. Sed ille, quod  
Cicero in quodam non magni iudicii oratore reprehendit, in omni  
re bona pariter malæque voluit imitari elegantias magistri sui, qui  
paulo ante dixerat in epistola systatica, ipsum *vindicare* hoc argumen-  
tum *contra vanos hominum semper divinis mysteriis petulantius oblitterantium  
insultus ac ferociam*. Id non male haustum dixeris ex instituto Calvi-  
ni, qui adversarios non semel canes appellat, iisdem larrarum obji-  
ciens. An igitur isti convitia esse vitia non putant? Doleo vero  
Theologum illum veteranum nec seipsum nosse cum iudicium sibi  
de styli elegantia assumit, & nobiscum agere tam inmodeste, nul-  
lum ut servet modum; quanquam in inmodestia frustra modum re-  
quiras. Alibi noster proponit sibi fictam aliquam objectionem re-  
fellendam, moxque, quia dolet responsum Twisso, ingerit, *Nescis  
quid dicas*. Alibi, cum Spanhemius locum ad Rom. viii. 30. ante  
alia omnia adductum dixisset nullam exceptionem admittere, re-  
sponderam locum jam ante refutatum, adhibito etiam pro nobis  
Calvini testimonio. Excandescens hic noster hoc gravi maledicto  
me impetit, *Qui verbum Dei confutat, eum Deus confundat*. An hoc spi-  
culum in suum etiam torquebit Calvinum? Accedit, quod, cum  
omnes, quos audiavi aut vidi viros cordatos, laborem ejus vilissimum  
putent,



rent, ipse tamen incredibili arrogantia seipsum ad cœlum effert  
 mo, negans nostros omnes sibi uni esse pares. Titulus ipse non-  
 in lecto libro miras non paucis de hominis sublimi indole cogi-  
 tiones subjecit, cum dicit, in libello suo *Reformatorum sententiam ab*  
*is fundamentis ad summum gradum usque demonstrari.* Alii putabunt sin-  
 la verba ab imis fundamentis demonstrare nobis hominis ad entia  
 que transcendentia subvolantis ingenium. *Colligite*, inquit in præ-  
*omnes omnium vestrorum vires & iras, ego me solum easdem sustenturum*  
*mitto.* Itaque non pauci de Nostriis, cum has cristas à fronte pro-  
 re cernerent, illico cogitarunt, *Quid dabit hic tanto dignum promissor*  
*stu.* Cum autem paulo ulterius essent progressi, alterum illud in-  
 entem venit: *Parturiunt montes, &c.* paulo post, *Sane velim*, inquit,  
*um vestro animus fuisset, qui mihi:* quasi Thrasonis illud verbis in se  
 ansmoveret ut fortem virum decet, *Est istud profecto datum mihi, ut*  
*ita sint, que facio omnia.* Egregie. Placet. Venit hoc loco in mentem  
 ihi Martini Schoockii, qui cum se D. Gisb. Voetio magistro suo  
 idisset hyperaspistem, vidissetque objici à Theologis nostris, quod  
 adversaria sententia sequeretur omnes homines ipsosque adeo  
 probos teneri credere se electos esse, is ingenti sumpta fiducia pa-  
 m testatus est, si vel unum erroris tam fœdi patronum ex illorum  
 ege Nostri possent producere, se totam causam nobis traditurum.  
 ad is qui adeo fidenter dixerat, *totam causam tradam*, postea, cum id  
 emonstratum cerneret, intra suas se latebras continuit. Adeo pe-  
 culosum est pro ista causâ, quæ tam multis ac gravibus laborat in-  
 commodis, magnanimos spiritus induere. Neque tantum sic sa-  
 entix palmam præripit suo iudicio nostris, sed etiam suis, maxime  
 item Infralapsariis. Itaque ipse parum memor moniti saluberrimi,  
*ali altum sapere*, aliud hoc longe diversum usurpat, ascendamus ulte-  
 rius, ascendamus ulterius, aut *Ita si per gradus ascendamus, tandem ad*  
*summum pervenimus.* Et nunc res ipsa agitur, nunc ad summum perventum  
 est. Immo etiam, ut appareat potentem esse, omnes alios in sua ca-  
 ra pertrahit, cogitque volentes nolentes, ut sint Supralapsarii. Ni-  
 il vidit Wallæus, nihil Molinæus, nihil Lubbertus, qui se infra  
 apsum subsistere atque à Gomaro dissentire arbitrabantur. Frustra  
 oetius hujus discipuli magister, & Maresius πολύγρυφος tantas de  
 ullo discrimine concertationes aluerunt. Noster, qui fortis est & in-  
 victus, evincet, egregie istos conspirasse, ut in velabro olearii. Sed  
 nihil miror, hoc eum potesse, qui rogatus, essetne in castris eorum,  
 ui supra lapsum ascendunt, an vero in inferiori parte subsisteret,  
 espondit se utrobique versari, sive (quod eodem redit) duabus se-  
 lere sellis. Si enim coram eruditissimis expromenda sententia, se supra  
 apsum assurgere; si coram plebe, se infra subsistere: hos verum di-  
 ere, sed non quod satis est: immo etiam nostram sententiam esse  
 erim, sed eam non omne id quod verum est comprehendere. Itaque  
 ue, si lubitum fuerit, poterit Remonstrantibus se Remonstrantem  
 idungere, Chamæleontis instar aut polypi, qui cuicunque colori  
 adhærescunt, eum, ut sunt natura habiles, statim sine mora susci-  
 piunt. Gaudeat ille natura sua. Quam etiam illud puerile, quod  
 nunc



nunc coram quovis se aliquid demonstraturum jactat? nunc exclamat: nunc dicit *viceris si hoc eviceris*. alibi, *in causa cæcias mea*, cum innuere valde oculatum. Alibi, *in has pugnos, si tibi pruriant*, rogo, ut *primus* mes: non aliter ac si certamen esset de contentione puerili suscitandum. Verum istam, ni fallor, locutionem ex Plauto decerpit, ut Mercurius Iovis filius, qui Sossæ formam mentiebatur, verum a Sossæ pugnīs contundit usque ad necem. An hic quoque, quia se inter istos Iovis alumnos reputat, omnia sibi ad eundem modum licet credit? Id vero, licet centenos corradat Scholasticos, nunquam cedatis viris persuasurum confido. Eritne quisquam, qui mihi cum le homine, qui nobis maledicit, seipsum extollit, omnes pene alios respicit, concertationem ingrediendam suadeat? Ac licet omnia, et conscripsit, ad unguem refecarem, quisquamne eum vinci cupere veritate putet, cum toties se vicisse clamet, cum insipidæ sapientię suæ fiducia adeo intumuerit, cum aperte dicat, *se hoc causa desperatæ edictum habiturum, si quis iterum excipiendo secum pugnare instituat*. Nam enim, inquit, adeo manifesta veritas, ad quam lascivienti ingenio exceptio non occurrat. Vidit igitur à me varias exceptiones non leves sibi obdare posse, quas quia ipse non recepturum se dicit, quid opus est laborare inanem illius causâ capere? Nam ceteros, si qui opusculum istud agerunt, id ne minima quidem ex parte à vero dimovebit, quod res omnes pariter existimamus. Immo neque legere quispiam face dignabitur: D. Provoostius certe, cum sibi id prælegi vellet, aliquem qui prælegere cuperet, non invenit; quæ tamen copia alibi non deficit. Ad hæc, quamvis undique constrictus teneretur, ille, qui exceptiones audire non vult, hac tamen exceptione semper uteretur, nondum Twissum suum enervatum, nondum Amesium & Rhetorfortem esse debellatos. Hoc ipsum ante hunc ingeminarunt jam alii. Quare aut supersedendum certamine, postquam de hoc argumento disceptatum nunc satis, aut isti militiæ adversariæ antesignani amplius exarmandi, quod jam in Twissi argumento palmario aggregatum. Nam quas ille in adversum captat minutias, eas ne terunt quidem facturi sunt alii. Nos vero non solos prætumidum Twissum parvi pendere, liquet ex Sam. Maresii in Clariss. Dallæi scripto, ubi de Molinæo respondens, *Certum est*, inquit, *Twissi judicium omnino esse abnorme, ac iniquum, & profectum ab homine sibi supra modum placente, & vehementer volente quicquid vult, atque, quod magis est directe contrarium definitioni Synodi Dordracenæ*.

Hunc nostrum vero, quanquam se brevi Theologiæ Doctore fieri posse putat, ac licet clamet, *Colligit omnes omnia vestrorum viri & iras*, scire oportet se irâ nostrorum prorsus esse indignum propter exquisitam ut dixi maledicentiam, quam & alibi & imprimis excuit in præfatione. Inscriptam eam *Reverendis, honorandis, doctisque viris, &c. Remonstrantium in urbe Amsterodamensium pastores*. At paul post ita irreverenter eos excipit tanquam homines omni honore & pudore dirutos, ut, quomodo posterioribus prima consentiant, haud equidem videam. Nonne hoc est altera manu panem, altera lapidem offerre, quo nostros colaphizet? Nescio, quid spectaverit ha-

fall



Ista reverentiæ specie, quam in frontispicio præfert, nisi forte viderit facetus videri ac lectoribus cachinnos movere, ut fronte serena ad nebulosum opus accederent. Apage vero istas hominis inferti facietas, quæ Christianum hominem non decent, multoque minus eum, qui alios quid deceat docet. Eheu! quàm verum illud Gentilium dictum vetus (etiam inter Christianos, proh dolor!)

*ἡ εὐδωρία ἀδωρεά.* Atque ut habeamus reverentiæ istius specimen, exorbat viris spectatissimis & integerrimis, *quod hic pro fœco disputetur.* Nuncine vero agere oportet aut agi inter Theologos? Num cogitat quid dicat? Num nostri bonis Ecclesiasticis, grandi gestando marsutio, inhiant? num nostri parum ampla stipendia queruntur? num nostrum cuiquam actio injuriarum intenditur? num in aliam provinciam evocatio procuranda est aut dimissio injungenda, ut ipsis à magistratibus aut magistratui ab ipsis nihil esset jure metuendum? Atque hæc non illius accusandi causa dico, qui se alienis litibus nimis et audio immiscuit homo adolescens, sed ut liqueat, quam immerito istiusmodi homines nos cupiditatis suspitione traducant, cum non ignorent nos à talibus factis immunes, & sciant Nostros semper Magistratum jura contra Ecclesiasticorum quorundam invasiones vindicasse. Vnde etiam illi, qui Magistratui nuper ibi ius aliquod in Ecclesiæ moderamine tribuebant, Remonstrantissimi crimine infamabantur. Si autem noster etiamnum illam de foco suspensionem foveat, respiciat ad ea tempora, quibus Theologi nostri ab aris focusque se depelli siverunt amore tutandi conscientiam fidemque illibatam; cum Magistratus eadem ut manerent honoraria promitterent, si modo nostri à veritatis, quam credimus divinam, præconio desisterent. Ac nuper etiam Ultrajecti, cum Reformati isti privata Ecclesiæ nostræ membra ad se pellicere cuperent, simulque nostris pastoribus de foco promissa darent, si ministerio relicto, ut segnes operarii, in vinea Domini quieti se darent atque socordiæ; ab omnibus non sine indignatione, uti par erat, rejecti fuerunt. Si in posterum istiusmodi de foco pollicitationibus (quomodo ex imperita multitudine non pauci similibus illicitis capiuntur) viros cordatos abduci posse sperent, eadem uti hætenus experti sunt ratione animadvertent se nihil proficere. Pacem cupiunt Nostri, sed eam quæ æquo conditionum libramine consistat: hanc autem cum ibi nostri nuper expeterent, tulerunt repulsam. Sed enim unde hic noster tam atrocem illam de foco suspensionem hausit? Audiamus rationem scholasticam; *Olim, inquit, non aliud spirare videbamini, nisi ut resarcito schismate, in unum nobiscum coire concederetur, jam vestris etiam quasi serio unionem (unione rectius diceret) nobiscum interdicitis.* Et ibidem, *Quis non obstupescat, &c.* Stupidus sane mihi videbitur, si quis tali ratione perculsus obstupescat. Supponit enim nostros pacem commendasse privatis Ecclesiæ membris excluso veritatis præconio; quod nunquam fecerunt neque faciendum putarunt. Hoc *οὐκ ὦντες ψεῦδος.* Secundo si hoc statuat ex eo, quia Ecclesiam universam admittimus, negatur doctissimi viri consequentia. Non enim si pastoribus & ovibus junctim commendemus pacem cum alio cœ-

Hostium  
tona non  
tona.

ru



tu ineundam, hinc efficitur eandem privatim nonnullis suadenda aut injungendam. Committitur ἀπὸ τῆς παρὰ τὴν Ἀλγίεον, fallacia visionis, ut vocant. Tertio pax ejusmodi est iniquissima & via infirmitatem; ut, si qua civitas nostra citra consensum aliarum ei se jungat reipublicæ aut regno aut Regi, qui se cum universa republica nostra concordiam fateretur nolle, aut non velle, nisi prius legitimè abdicatis rectoribus, qui causam subditorum adversus violentiam iniquam pie hæcenus ac strenue defenderunt. Quarto ipsi Advertarii, si praxin eorum spectes, hac in re nobiscum consentiunt, qui ceteri & nunc & olim Lutheranis communionem obtulerint, non vult tamen iis in locis, ubi viget illa distractio, suos pastoribus relictis cum Lutheranis privatim pacisci. Quinto magna pars rationum earum eos ferit gravissime, qui honoris aut lucris spe impulsus veritatem divinam omnesque veritatis assertores destituunt atque præstituant. At istos ne hic quidem ipse concesserit recte facere, qui aliis nihil vult pro foco fieri. Postremo si demus, quod ipse sibi falso persuadet, nos spiravisse olim magis quam nunc in unum cum ipsis coire schismate resarcito, non tamen video, qua fiducia hinc lud extorqueat, *Nostri & vestri facile animadvertent quod hic pro foco d. putetur.* Cur non aliam quamcunque causam sibi potius proponam quam hanc adeo ab omni charitatis judicio alienam? Neque deerit alia, neque ea ex abdito eruenda, aut ex longinquo arcessenda: tantum in se descendat ipse & in symmystas suos multo nunc sententia duriores plerisque quam olim. Novit enim ipse, novit orbis Christianus per omnes terras tractusque dispersus nos omnes illa re maximopere offendi, quod ex sententia istius Ecclesiæ Doctorum, qui se hoc nomine solos pure Reformatos dici volunt, sequatur Deus esse autorem peccati. Id persuasum habemus consequi ex opinionibus Infralapsariorum haud obscure, ex Supralapsariorum apertissime in quo posteriore judicio habemus ipsos Infralapsarios nobis suffragantes. Nunc vero longe aliter, atque olim Synodi Dordracen. temporibus, Supralapsarii, qui tunc erant oppido pauci, in tantum excreverunt numerum, ut omnia præcipuarum subsellia Academiae obsederint, unde ingentia Supralapsariorum agmina tanquam ex equo Trojano jamdudum prodierunt: adeo quidem ut hic audeat in fronte libelli sui dicere (quanquam charta, ut dici solet, frontem non habet) se *Reformatorum sententiam demonstraturum.* Immo id etiam persuadere conatur, id agit, ut nobis omnes suos ex Infralapsariis faciat Supralapsarios. Quod si verum sit, nostris datur tanto major ac justior offensionis gravissima causa, tantoque minor hinc apud nonnullos oriri potest propensio de novo cum illa Ecclesia coalescendi, quæ proficit in pejus & deterior est quam fuerant opinati. Interea laus est tribuenda huic fervori, quod ulcera suorum male jamdudum obtesta denudet nunc ipse, incrustamentis à pariete intergerino revulsis. Sape dixerant nostri Infralapsarios ad Supralapsariam sententiam haud difficulter redigi posse, quanquam illi acerrime renitebantur; ipse vero eos esse Supralapsarios judicio suo irrefragabiliter demonstrat. Cum enim aliquid, in quo omnes con-

spirant,



spirant, posuisset; subjicit, *quo posito, nullam amplius superesse controver-*  
*siam ego coram quovis demonstrare paratus sum.*

Non arbitror necessarium, ut reliqua ejus in præfatione male aut calumniose dicta persequar. In dogmate SS. Trinitatis si D. Curcellæus aliufve circa subtilem quæstionem & impervestigabilem (qualem hanc esse nemo negat) alicubi à sententia passim nunc recepta discesserit, non latet Adversarios tolerari etiam inter ipsos non pauca, quæ non omnibus probantur tamen: Quanquam notandum, quod D. Curcellæus in hac quæstione, in qua de antiquitatis sententia disceptatur, multa habeat pro se testimonia vehementer probabilia, quod ante ipsius scriptum editum ipse agnovit eruditiss. Petavius. De labe originaria si initio aliter quam nunc sensisse nostros autumat, non multum advertabor: sed id neque mirandum cuiquam videbitur, si persuasionem, quæ alte insederat, non repente exuere potuerint; neque hoc reprehendendum, si ad Scripturæ & Ecclesiæ primitivæ consensum in hoc dogmate propius accesserint: quod alibi Molinæi atque etiam ex parte Calvinii testimonio hand obscure comprobavimus. Scripta nostrorum si quis cum cura legerit, deprehendet facile eos satisfactionis plenitudinem non abnegare. Dicunt enim Christum justitiæ Paternæ pro sua parte plene satisfecisse, ita tamen ut impetrati beneficii non fierent participes, nisi præstita fidei conditione: eodem modo ac si Rex quispiam subditis rebellibus omnibus omnia delicta condonet propter illustre filii factum, ea tamen lege, si illi intra præscriptum tempus ad regiam sumpta fiducia accesserint, seque in posterum fideles fore subditos ibi promiserint: si quis non venerit, is seipsum exclusisse censeatur. Hinc elucescit fidei ac obedientiæ nostræ in Deum Christumque necessitas: quam sententia sua tollunt Adversarii. Vnde Ludov. Molinæus Per. il. post alios defendere scripto edito non erubuit, (delitescens sub ficto per anagrammatismum nomine Ludiomæi Colvini) nos non per fidem justificari, sed *justificari antequam fidem habeamus*. Quid est Scripturæ in os contradicere, si hoc non est, cum diserte dicat Apostolus, nos justificatos per fidem habere pacem cum Deo per Dominum nostrum Iesum Christum? Rom. v. 1. Et tamen hic noster graviter quasi accusare nos audet, quod justificationem per fidem non agnoscamus, cum ipse eam aut abneget si consentaneæ sibi loqui velit, aut abnegare cogatur, aut saltem eos, qui abnegant, in Ecclesia sua tolerari negare non possit. At objiciet forsitan nos opera ad justificationem requirere. Id si verum per omnia esset, minus esset periculosum quam si quis cum operibus fidem ipsam excluderet. Sed neque illud omnino verum, quandoquidem fides illa initio obedientiæ propositum continet tantum, ut liquet ex eo quod diximus; deinde ut fides porro justificet, opera etiam sunt necessaria, quia alioqui fides est mortua, Jac. II. 17, 18, 19. &c. Addit, *Imo tantum crevit*  
*indulæ impudentia, ut etiam probare conatus fuerit Curcellæus, quod cognitio*  
*Christi ad salutem necessaria non sit.* Nunquam id tam crasse & illimitate asseruit D. Curcellæus, sed sub multiplici conditione & modeste, non absurdum putavit, Gentiles eos, quibus Christi Evangelium non  
M m m illuxit,



illuxit, si naturæ lumine recte fuissent usi, posse servari per extraordinariam quandam Dei gratiam, idque non citra Christi intuitum. Neque id fidenter definit, sed credit hoc tutius asseri, quam si omne pariter, eos etiam quorum probitas supra alios emineat, ad interminabiles gehennæ cruciatus citra peccati non evitabilis intuitum destinatos à Deo statuamus cum adversariis: qui hoc credunt tantummodo quia Deo sic libitum est, & propter Adami peccatum, & quia in Christum non crediderunt, in quem, quia ipsis annunciatum non erat, credere nequiverunt, testante Apostolo. Rom. x. 14. Nec refragatur valde D. Curcellæus, si quis eos damnandos propter sua, quæ vitare potuerant, delicta contendat. Næ ille acutum cernit ut aquila aut serpens Epidaurius, & in sole etiam maculas observari rus est facile, qui in hac tanta æquitate Curcellæi nostri notat *audacem imprudentiam*. Dijudicent alii, an ipse non depuduerit, qui hoc facit. Quid? an ignorat, quod allatis autorum testimoniis D. Curcellæus comprobavit, ejusdem fuisse sententiæ Iustinum Martyrem, Clementem Alexandrinum, Origenem, Ambrosium, Chrysostomum, Hieronymum, Theodoretum, Alphonsum Tostatium, Erasmus, Iac. Fabrum, Zuinglium aliosque? An hi omnes igitur fuerunt hæretici? Sed hoc exiguum: mox aculeatis dictis insequitur non hunc in modum, *Vestri sunt qui docente Poelenburgio non modo Prædestinationem ex prævisa fide posthac agnoscere non volunt, sed quæ ab æterno sit facta plane nulla. Solum conceptum illum confusum de credentibus salvandis admittunt: quem cum decretum esse negasset, subjungit, Adeone horarum & fluida vestra fides est, ut nec verbo Dei nec propriis quasi juramentis stetis. Et paulo post, nemo mirari debet, quod perseverantiam sanctorum non defendatis. Exhorresco inauditam atrocitatem mordacitatis atque calumnix. Si quis nostrum non paria regesserit, se vicisse clamabit, se vicerit sane, quando maledictis certare nec gratum est nec pium. Valde mirum est, quod, cum statuamus Deum decrevisse salvos facere fideles, quo pacto audeat negare hoc decretum à nobis dici posse. Mirandum etiam, quomodo id, quod est de hominibus factum, dica confusum non decretum, sed conceptum tantummodo, cum ipse alius diversum tueatur quod est de possibili, de quo disceptatur sitne in numero entium reponendum. Nonne hoc evanidum decretum, si si decretum, etiam ipsius iudicio multo magis erit confusum? Qui non illud quoque miretur, quod tam asperè de præscientia rixetur quasi de ea sit valde sollicitus, cum Deum nihil præscire ac ne possi quidem præscire credat, nisi quod necessario eventurum est ex absoluto decreto. Quod idem fundamentum tenent Sociniani, cum Dei futurorum contingentium præscientiam detrahunt, in hoc tantum. Reformatis hisce discedentes, quod assentire nequeant statuentibus omnia hominum facta, etiam scelerata, à Deo decretis æternis constituta, ut fiant neque aliter fiant aut fieri possint. Viri rectius sentiant, nobis quidem apertissimum videtur. Præterea nusquam ego præscientiam illam Deo denegaveram, neque negaveram eam Prædestinationis decreto præstrui commodè posse, immo utramque illam rationem procedendi in examine meo haud obscure servaveram.*



ram. Quid igitur tantopere tumultuatur? An quia innueram inter nostros non deesse qui aliter sentirent, qui decreta ad præscientiæ normam de singulorum hominum exitu condita esse negant? At non erat quod hoc nomine tantopere extra omnes moderationis metas efferveretur? Nam primo haud ignoravit inter Pontifices quoque non deesse Gabrielem Pennottum aliosque qui ad iudicii usque diem aut saltem ad finem vitæ uniuscujusque mortalium *sententiam pendentem* habere locum existimant. Tum quamvis nostri nonnulli statuunt decreta secundum præscientiam ab æterno constitui, non tamen idcirco Deum actiones hominum præscire posse inficiantur, sed, ut alibi ostendi, in hac re longius progrediuntur quam hi Reformati. Adde quod non multum interfit si præscientiam decreto præmiseris siue non præmiseris, quia exinde nulla mutatio aut in hominum facta inducitur aut in Dei iudicium de hominum factis ferendum. Nam scientia omnis, ut visio, objectum suum non facit, sed invenit; prout vulgo loquuntur. Postremo si iste tam immaniter excandescit, quia in Collat. Hag. dixerant nostri statum controversiæ in eo positum esse, *an Deus ab æterno decreverit aliquas singulares personas consideratas ut in Iesum Christum credentes servare*; perquam iniquus est, neque irasci potest aut iisdem qui hoc asseruerunt fratribus, quia nunquam contraria docuerunt, neque aliis, quia illi alieno iudicio constricti non tenentur. Tum discrimen hoc sententiarum est parvi momenti, quod ipsi Confessionis nostræ Censores agnovere satis in Synopsi pur. Theol. disp. xxiv. thes. xxxvii.

Porro quia animadvertit ex illa fatali tum prædestinatione tum reprobatione magnam autoribus suis invidiam creari, non quidem à se fatum avertit, sed nobis fatum objicit *multo deterius & sacrilegum planè*. Bona verba, quæso! Nonne autem dum nobis deterius affingit, suum esse malum fatetur? Potest tamen hoc condonari incogitantia. At quo argumento de nobis id probat? duplici quidem. Prius ex *scientia mediæ* desumitur, quam dicit nos omnes defendere. Id an sit universaliter verum, haud ego tam fidenter dixerim quam ille, quamquam mihi nostri noti magis. Quid autem an nemo inter ipsos scientiæ mediæ patronus? An igitur Gomarus fatum defendit *sacrilegum planè*, qui non alia via credidit Deum à culpa peccati posse liberari? Siccine etiam invehetur in suos? Mirandum vero, quomodo hinc eliciat noster fatum aliquod suo fato deterius. Video quorsum spectet; quia hinc sequitur nos agnoscere immobilia decreta. At ignorare non debuit, neque videtur omnino ignorasse, illa decreta liberas hominum actiones supponere. Mox secundo quasi loco ad Dei præscientiam transvolat. *Quum enim præscientia falli non potest*, inquit, *tum contingere nequit, ut res prævisa aliter eveniat*, &c. quasi non sit in promptu receptissima distinctio inter necessitatem consequentis & consequentiæ. Neque addendum nunc aliquid superest, nisi hoc unum; si nobiscum bona fide Dei præscientiam agnoscat, non posse eum nobis recte *fatum deterius* tribuere. Si nostrum sacrilegum sit, eodem crimine denigrabit suum. Verum dummodo nobis liceat dicere malè, nihil pensi habet quid in suos aut in seipsum maledicti ex



illa sententiarum similitudine derivaverit; nisi forte hac de causa melius sentire existimet, quia præscientiam ipsumque fatum ex De decreto deducit. Hoc vero cum statuere pueret Manichæos, qui tale fatum esse deterrimum arbitrabantur, quo Deus autor peccati videretur constitui, istiusmodi vel necessitatis vel fati causam Diabolum dici maluerunt. Nos vero rejicimus utrumque, quoniam veremur, ne hac via tales homines evaderent, quales ille formare voluit qui scripsit,

*Solvite mortales animos curisque levate,  
Totque supervacuis animum deplete quorelis,  
Fata regunt orbem, certa stant omnia lege.*

Quam igitur ineptum istud epiphonema, id unum orabo ut de successu posthæc declametis, nos hodie fatum docemus quod nihil magis moveri potest quam quod amplexantur Reformati. Nimirum stolidos vult nostros facere, quod hominis sapientis non est. An igitur cupit publice sibi nostris exprobrari fatum? Sic videtur optare; in quo jamdudum tamen voti sui est compos, cum nihil animis nostris magis displiceat quam illa defensio fati. In his diutius diffusiore tractatione explicandis nunc non morabor.

Video verò primarios Societatis nostræ viros magis exoptare, ut ingenii qualiscunque & industriæ meæ nervos in alias partes convertam, tum quia hoc magis ex usu publico futurum, tum ne exprobrent Adversarii nos pauca in alios, semper in ipsos aliquid moliri, quod hic ingerit, sed non sine falsi crimine, quandoquidem obicit nos nunquam adversus Pontificios verbum scribere, unde colligit nostros mero odio & immobili pertinacia seorsum habitare velle. Ea consecutio quam valida sit, prudentes viri facile dijudicabunt. Interea mendacii arguitur noster ex eo, quia D. Vorstius, Episcopus, Hurtenus, Batelirius, alique, nec paucas nec pœnitendas lucubrationes contra Pontificios dignis æternitate literis consecratis ediderunt. Magis nostri desiderant, ut ea, quæ omnibus Christianis probantur, elucubremus, quæ tum ad defensionem religionis sanctissimæ adversus extraneos, tum ad consociandos Christi subditorum animos, tum ad illustrationem Scripturarum divinarum pertinent. Nam dum dentatis invicem scriptis alii in alios incurrimus, sæpe nec veritas promovetur, & charitas exstinguitur. Deum precor, ut animum omnibus nobis ad quodvis bonum opus & suscipiendum & perficiendum corroboret: deinde ut consopitis tandem aliquando quotidianis concertationibus exardescamus alii in aliorum mutuam dilectionem, ad Christi Domini gloriam, & Christianæ religionis amplificationem. Amen. Dabam Amstelod. A. C. 1660.

Recto.



Reſtoribus, & Senatoribus Civitatis,  
& Reipublicæ Bernenſis;

Conſules, & Reſtores Civitatis Rotterodamenſis.

S. D.

**A**mpliſſimi, Spectatiſſimique Viri, Amici plurimum colendi.

Abhinc diebus aliquot ab Antiſtitibus Eccleſiæ, quæ ab An-  
teſignano Mennone Mennonitarum dicitur, oblatus nobis eſt  
libellus ſupplex, ejuſdem cœtus nomine; in quo proluxe queſti ſunt,  
in fidei & religionis ſuæ conſortes, ſub Anabaptiſtarum invidioſo  
nomine, in veſtra Civitate tam crudeliter ſæviri, uti ne quidem iis  
innoxiis quamvis, & nullius criminis reis per edicta integrum ſit,  
cum fortunarum ſuarum ſumma, reliſta veſtra civitate, alio com-  
migrare, quinimo nonnullos exutos bonis in carceres compingi,  
idque ſolius Religionis ſuæ odio, enixeque à nobis petierunt, uti ſi  
quidem fieri poſſet, pœnas in fratres ſuos conſtitutas deprecare-  
mur; quibus eorum precibus non injuſtis, ſi veritate nitantur, cum  
deſſe officiî ratione non potuerimus, rogamus vos Viri Ampliſſimi,  
obteſtamurque per fidem Ieſu Chriſti, quæ nobis vobiſcum com-  
munis eſt, uti edicta decretaque illa ſeveriora in innoxios errantes  
condita, vel antiquetis, vel ſi id rebus veſtris non conducere arbi-  
tremini, de quo vobis ſtatuendum eſt, uti certe patiamini miſeris,  
diſtractis prius, & divenditis prædiis ſuis, rebusque compoſitis, cum  
fortunis ſuis eo diſcedere, ubi tutis liceat eſſe & quietis: Nobis qui-  
dem, Viri Nobiliſſimi, inde à jactis hujus Reipublicæ fundamentis,  
ea ſemper fuit mens, & ſententia, iſtud hominum genus Reipublicæ  
nequaquam moleſtum (ſi abſit veterum Anabaptiſtarum Monaste-  
rieniſum furioſus genius) in Republica tuto ferri poſſe, atque ita ſta-  
tuendi nobis author fuit ſeſciſſimæ memoriæ princeps Guilielmus  
Auriacus, conſcientiarum libertatis aſſertor ſtreamus, qui nunquam  
tantum improbis quorundam precibus, & ſtudiis conceſſit, uti  
Mennonitas æquali cum concivibus jure frui non pateretur: neque  
certe hæcenus nos hujus rei pœnituit, quippe nunquam expertos,  
Mennonitas, ſub Religionis prætextu, quod unum exitiale Rebus-  
publicis eſt, unquam res novas molitos, verum expertos contra eos  
veſtigalia, tributaque, & quicquid principi à ſubditis debetur, ala-  
cres ſemper, lubentique perſolviſſe, quin imò Reformatos alibi  
propter Religionem laborantes, fortunisque ſuis ſpoliatos, atque  
non ita pridem Valdenſes fratres, à Sabaudia duce, in ſigatu Ponti-  
ficis miniſtrorum, extrema paſſos, haur pœnitenda liberalitate ſub-  
evalſe: Non ignoramus, Viri Ampliſſimi, nonnullos perverso præ-  
poſteroque abreptos zelo, argumenta, & rationes vobis ſuggerere,  
quibus perſuadeant noſtrum Reipub. Mennonitas tolerari; verum

M m m 3

iſta



ista argumenta tanti ponderis, & momenti nunquam nobis visa sunt uti propterea durius quicquam in Mennonitas statueremus : quod enim illicitum homini Christiano Magistratus officium existimant & jurejurando religiose abstinere ( quibus duobus capitibus maxime aggravantur ) id tamen nequaquam obest Reipub. cum obedientiam Magistratui non denegent, cui se etiam ex conscientia quamvis dura imperanti, obligatos palam profitentur, & simplici assertationi ita teneri velint, uti parati sint, ruptæ fidei falsique convicti perjurorum pœnis sese subicere, quæ certe quamdiu inconcussa manent immotaque, haud perspicimus quid detrimenti patiatur Reipub. quod nonnulli religioso an superstitioso metu, Magistratu abstinent, & jurejurando; quicquid tandem occinant illi, qui sub Reformationum vero glorioso nomine, Pontificis tyrannidem imitantur, quique sub splendidis Reformationis & fidei puræ titulis, papam invehunt, cujus sævitæ, olim in hac civitate, præcipue in Mennonitas exercitæ, quoties memoria archivis nostris asservata, memores subit, toties horrore toti contremiscimus, & gratulamur nobis depulsum profuso sanguine sævientis meretricis jugum : quæ omnia si à vobis, Viri Amplissimi, ita, uti par est, perpendantur, in spe excitamur fore, ut vel edicta vestra in Mennonitas rescindatis, vel exemplo Schaphusæ unius ex Helvetiæ Civitatibus, & Ducis Nieuwenburgici Principis Pontificii, miseris errantibus tantum temporis largiamini, quod sufficiat rebus suis componendis, & penatibus alibi collocandis figendisque : quod si feceritis, Viri Amplissimi præstiteritis rem Deo gratam, Reformato nomini gloriosam, errantibus salutarem, nobis, qui ejusdem Religionis arctissimo vinculo vobiscum colligamur, perjucundam, omnibus denique, qui augustissimi servatoris superbiunt nomine, imitandam. Deum te Opt. Max. supplices veneramur, uti vos, & Rempub. vestram veritate sua illustratam quam diutissime solpiter, Rotterodami in Hollandia 14 die Januarii anno 1660.

LECTO



## L E C T O R I

**C**um præcedentes epistola magnam jam partem, mea cura essent impressæ, en offeruntur mihi ab amicis nonnullæ, serius quidem, quam ut juxta ordinem temporis debitum occupent locum, dignæ tamen, nostro judicio, quæ prioribus adjungantur.

Epistola præfixa confessioni quorundam Anglorum in Belgio exulantium, de qua supra p. 80. agitur.

Illustrissimis & doctissimis Viris, sacrarum literarum Studioſis, in celeberrimis Lugduni Batavorum, Sanctandree in Scotia, Heidelbergæ, Genevæ, cæterisque Belgii, Scotiæ, Germaniæ, Galliæ Academiis Christianis,

*Angli in Inferiori Germania exulantes, Gratiam & pacem in Christo Iesû.*

**V**eram hanc fidei nostræ confessionem, S. Scripturæ (nostro quidem judicio) omnino consentientem, omnibus discutendam exhibemus; vobis verò (illustrissimi viri) duabus de causis dedicamus. Primum, quia vos noverimus posse, pro singulari vestra in Scripturis intelligentia, & speramus velle, pro sincera vestra pietate, sicubi à nobis erratum sit, errores nostros verbi divini luce coarguere. Deinde, ut testimonium istud Christianæ fidei, si cum verbo veritatis consentire vobis etiam videatur, à vobis vel silentio vel scripto (prout visum fuerit) comprobetur.

Audaces forsan videbimur, qui quum apud omnes contemptui habeamur, vos tamen tot tantisque viros interpellare non dubitemus. Sed hoc fecimus, partim aliorum rogatu quibus id negare nolimus, partim veritatis vestra ope magis tuendæ & propagandæ studio, partim exilio aliisque calamitatibus nostris penè infinitis adacti, partim denique patriæ nostræ nativæ harumque regionum (in quibus nunc degimus) & reliquarum omnium amore accensi: optantes ut recto pede omnes ad veritatem Evangelii incedant; Deumque quotidie precantes, ut magnum illud Religionis & Ecclesiæ collapsæ instaurandæ opus, quod postremis hisce temporibus per Sereniss. nostræ regionis Principem cæterosque harum ætatum & regionum Gubernatores ac servos suos sæliciter inchoavit, plenè perficiat, ad Nominis sui gloriam, & electorum suorum (ubivis terrarum) salutem in Christo sempiternam.

Quæ verò causæ nos impulerint, ad confessionem hanc fidei publice

M m m 4



blice edendam, & Ecclesiam Anglicanam (prout nunc se habet) de ferendam, eas vere & quam potuimus breviter, in Præfatione, qui sequitur, ad Lectorem, descripsimus: ideoque earum repetitione hic supersedendam censuimus. D. Iesus vos vestrasque Academiæ ad Nominis sui laudem, bonarum literarum decus, puræ Religioni propagationem & defensionem, diutissime seruet incolumes. Amsterodami in Inferiori Germania. Anno ultimæ patientiæ sanctorum 1598.

### Præfatio eidem Confessioni præmissa.

**M**irum videri potest (Christiane Lector) ex Anglis ullos eductos esse, ut veritatis Evangelii causa, natale solum relinquere, & in exilium abire cogantur: his præsertim diebus, quando Evangelium in illa regione jam diu cucurrisse & floruisse videatur. Et certè hoc nomine plurimi de exilio nostro sinistre judicant, nonnulli malè loquuti sunt, qui tamen ignorant (ut videtur) quæ sit Ecclesiæ Anglicæ constitutio, quæve nobis ab eadem separationis discessionisque causæ: sed quum audierint tantum, ab omnibus ubique huic (ut nuncupatur) & lectæ contradici, ipsi etiam (absque omni ulteriori disquisitione) nos tanquam hæreticos vel ad minimum schismaticos damnarunt & traduxerunt. Imo & aliqui (quos minime omnium decuit) afflictionum nostrarum pondus etiam in his regionibus aggravare tentarunt: idque tum secreto tum aperte moliti sunt. Istud Satan prioribus nostris ærumnis accumulavit, omnem nobis quietem ubivis terrarum invidens, ideoque non cessat bellum gerere cum reliquis ex mulieris semine observantibus mandata Dei & habentibus testimonium Iesu Christi. Verum Dominus ille Deus qui & priorem suum Israel emduxit ex Ægypto, quinque itarent à gente in gentem, à regno in populum alium, non permisit cuiquam eos opprimere, etiam reges propter eos reprehendit: idem adhuc vivit ut causam tueatur afflictorum suorum servorum, quos ipse segregavit & quotidie colligit è mundo, ut sint ei *a* *Alt.* 23. *22.* *b* *Apoc.* 12. *c* *Psal.* 105. *13. 14.* *d* *1 Pet.* 2. 9. *e* *Psal.* 46. 1. *d* genus electum, regale sacerdotium, peculum Israelque Dei: ipse est nobis receptus & robur, auxilium in angustiis præsentissimum: ipse & alarum suarum umbra nos abscundet, & sub pennis ipsius erimus securi, donec hæ transiverint ærumnæ.

Et quamvis (nos ipsos quod attinet) hoc Christi opprobrium taciti ferre possemus, causa nostra ei commissa qui iuste iudicat filios hominum: tamen ut Dei veritas (quantum in nobis est) ab hominum calumniis asseratur, aliique in eandem Evangelii cognitionem & communionem una nobiscum adducantur, necessarium putavimus, nostrique officii coram omnibus profiteri, quæ sit filies religionis nostræ in Deum; quæ erga Regiam Majestatem ceteroque Magistratus omnes nobis in Domino præpositos observantia & fidelitas; quæ denique causæ nobis fuerint, Ministerium; cultum, Ecclesiamque Angliæ deferendi. Quod non est à nobis factum (ut fertur) propter



propter pauculos quosdam n̄vos & corruptelas : cujusmodi in Ecclesiis rectissime constitutis ( quandiu in terris degunt ) subinde reperiundas non dubitamus : & quorum nomine nulli membro licere putamus, aggregationem Ecclesiæ mutuam derelinquere, sed omnes porius pro vocationis suæ ratione omni diligentia studioque in hoc eniti debere, ut talia corrigantur & emendentur : idque tandiu expectare & promovere quoad vel remedium sequatur, vel morbus evalerit insanabilis & candelabrum loco moveatur. Veruntamen quum Dei gratia & verbo edocti simus a purum Dei cultum ab Antichristiana leiturgia, verum Christi ministerium ab Antichristiano sacerdotio & prælulatu, fœderis Christi sanctiones à canonibus pontificiis discernere : didicimus etiam b quod malum est rejicere, quod bonum deligere, è Babylone (terra captivitatis nostræ) exire, & ad Sionem (montem sanctitatis Domini locumque ubi habitat) proficisci.

*Apoc. 2. 5.  
2 Cor. 6.  
14. &c.  
Psal. 94. 20.  
2 Theff. 2.  
3. 4.  
b 1. sal. 37.  
27. 1er. 51.  
6. Apoc. 18.  
4. & 14. 1.*

Sed te primum hoc scire & meminisse rogamus ( Lector benevole ) nos propter civilem statum & administrationem Reipub. quam valde probamus & diligimus, ab Ecclesia illa non separasse : nec unquam abjecisse fidem & officium augustiss. & sereniss. patriæ nostræ Principi, honoratissimis ipsius Consiliariis, cæterisque magistratibus debitum : sed amorem, honorem, reverentiam & obedientiam in Domino iis singulis præstitisse, & semper præstituros esse : etiam cum vitæ dispendio nos ipsos ubique opposcentes adversus hostes omnes tum externos tum domesticos, & adversus seditiones, insurrectiones, proditones & conjurationes quascunque, quæ vel in sacram Regiæ majestatis personam, vel in salicem Reipub. statum, à quibuscunque tentatæ fuerint. Imo adversarii ipsi, quos habemus multos & immanes, nunquam tamen potuerunt hoc nomine vel tantillam nobis infidelitatis notam inurere. Et quamvis jam in exilium pulsi simus, quotidie tamen pro Regia Majestate regnique totius salute, pace & prosperitate precamur & precabimur.

Quod autem accusamur, ac si Magistratus officium nobis arriperemus ad religionis corruptelas quæ in patria nostra supersunt reformandas, mera est & malitiosa calumnia, quam adversarii nostri ex animo suo commenti sunt. Plane contrarium semper professi sumus, nec quicquam hujusmodi tentavimus unquam aut cogitavimus. In hoc solum incumbimus, ut nos ipsos nostramque vitam ex verbi Dei præscripto corrigamus, ab omni malo abstinendo, & mandata Iesu Christi observando. Suppressionem vero & ejectionem omnium illarum Idololatriæ reliquiarum, Magistratibus, quorum interest, relinquimus.

Deinde hoc testamur & apud omnes constare cupimus, nos à nullo articulo veræ antiquæ Catholicæ & Apostolicæ fidei quam nostrates profitentur descivisse, sed eadem cum ipsis Christianæ religionis capita & fundamenta retinere : consentire etiam in istis cum Belgica, Scotica, Germanica, Gallica, Helvetica, cæterisque hic illic Christianis & orthodoxis Ecclesiis : quarum confessiones in lucem editas ( & cum articulis fidei nostræ sublequentibus collatas ) testes

*Harmonia  
confessionum  
fidei.*

M m m 5

cita-



citamus consensionis nostræ cum ipsis, in rebus omnibus majori momenti.

His præmissis, restat ut dicamus quæ sint illæ res, de quibus inter nostrates & nos contenditur: & propter quas Ecclesiam Anglicanam ejulque cathedrales & prochiales (ut vocantur) conventus improbamus & deserimus. Ea autem (ut verbo dicamus) sunt, reliquia multæ illius Hominiis peccati (quem expulsi videri volunt) retenta adhuc apud eos, & elata manu propugnata, suffultra, imposita. Quas sigillatim singulas recensere non possumus (sunt enim fere infinitæ, essetque tibi, Lector, molestum nimis & injucundum:). Summa tamen earum capita vere proponemus, eaque tam breviter quam in materia tam vasta & confusa poterimus.

Primo, quum plantaretur & constitueretur Ecclesia illa (incunte regno Elisabethæ Regina) simul recepti erant in Ecclesiæ corpus ut ipsius membra quotquot erant illius regionis incolæ, quorum tunc maxima pars constabat ex Papistis manifeste notis, qui defecerant a professione ipsorum edita diebus Edwardi Regis beatæ memoriæ, magnamque vim sanguinis effuderant Christianorum martyrum, regnante Maria. Hic populus, etiamnum perdurans in hoc nefario miserissimoque statu, in idololatria, cæcitate, superstitione, omnique impietate, absque ulla resipiscentiæ professione, imo absque mediis

a 1 Pet 2. 5.

Jer. 51. 26.

b Act. 2. 38.

40. 41. & 8.

36. 37. &

15. 9. 10.

10. 3. 4. 5.

1sa. 35. 8. 9.

& 44. 5. &

54. 13.

2 Cor 9. 13.

Psal 110. 3.

c Ioh. 15. 2.

5. Mat. 18.

15. 17. Lev.

13. 46. Num.

19. 13.

d Ioh. 15.

19. & 17.

14. 16.

Mat. 3. 12.

Lev. 20. 24.

26. 1 Ioh. 4.

5. 6.

e Circiter

quadragesima

papalia mu-

nera hodie

in Ecclesia

Anglia ha-

berunt, quo-

rum ne

unum qui-

dem in Chri-

sti Testamen-

to reperitur.

huc conducentibus (nempe divini verbi prædicatione præcunte) sola vi legumque auctoritate coactus erat & in Ecclesiæ corpus adnatus, ipsorum liberi baptizati, ipsique ad cœnam admissi & impuls; hoc ministerio, hoc cultu (quo nunc fruuntur) iis imposito: a quo tempore in hunc usque diem ipsi una cum semine suo in eodem hoc statu permanserunt, unum constituentes corpus, quod vulgo dicitur Ecclesia Angliæ. Hic nemo repellitur aut excluditur, ne ii quidem qui maxime sunt impii & scelerati: sit atheos, sit adulter, sit fur, sitarius, mendax, veneficus, præstigiator, sit omnium scelerum flagitiorumque sentina, ex omnibus tamen sit unum corpus, una fraternitas, Ecclesia una.

Scrutemur jam & consulamus legem Dei: inde constabit, istiusmodi non esse a aptos lapides ad Dei domum spiritualement conituendam, nec membra idonea & convenientia glorioso Christi corpori. Non est in b Ecclesiam adultus quisquam admittendus, nisi fidei, resipiscentiæ, & submissionis spontaneæ in Evangelium Christi ejusque sacrosanctas constitutiones, ingenuam liberamque professionem prius ediderit: nec in ea quisquam c diutius retinendus, quam fidei fructus proferat, incedens uti dignum est Evangelio Christi. Christus d suos servos e mundo vocat & segregat: quomodo igitur poterit confusa ista & miscellanea turba censeri Ecclesia Dei rite collecta, verè plantata, recteque constituta?

Deinde, prout retinebant sine ullo discrimine in Ecclesiæ suæ corpore universam Papisticæ multitudinis colluviem ita sibi impositum habent eundem (ut æquum erat) papisticum e Clerum & Prælatum, quem primum a Romana apostasia acceperant, quemque hodie in Papisticis Ecclesiis est videre: nempe Archiepiscopos, Primates, Ponti-



Pontifices seu Pontificales Episcopos, Metropolitanos, Suffraganeos, Archidiaconos, Decanos, Canonicos, Commissarios, & ejusdem farinae reliquos, qui istius Ecclesiæ conventus omnes, juxta papales canones, ritus & consuetudines regunt & gubernant. Penes hos est potestas & autoritas, Injunctiones pro arbitrio suo statuendi, Ministros creandi & deponendi, sacerdotes pariter & populum excommunicandi: id quod etiam bene & gnave faciant, ubi quod postulant servitutis & submissionis quavis in re non exhibetur. Hi auctoritatem tam civilem quam ecclesiasticam obtinent, regnandi instar principum in Ecclesia, vivendi instar procerum in Republica, puniendi, incarcerandi, ad mortem usque persequendi omnes qui contra nequissima eorum facinora vel hiscere audebunt. De Præsulum istorum tyrannide, sævitia, & illegitima auctoritate, concionatores melioris notæ plurimi, populique pars magna diu multumque conquesti sunt: Principem & totius regni comitia obnixè comprecantes, ut isti tanquam Antichristi membra ex Ecclesia ejicerentur. Verumtamen cum nihil proficerent, ipsis nunc tandem placet (ut Christi crucem effugiant) Antichristianæ isti Hierarchiæ seipsos suasque animas submittere, nequissimum traditionum (quas urgent) jugum & onus sustinere, exitialem denique & detestandum Belluæ *Apoç. 13.* characterem accipere & circumferre.

Tertio, Ecclesiæ istius ministerium inferius, constat ex Sacerdotibus, Parochis vel paræciarum Rectoribus, Vicariis, Curatis, Conductitiis prædicatoribus sive Lectoribus, unà cum Clericis parochialibus & Ædituis; qui omnes munera sua, vocationem, & auctoritatem universam à Præsulibus Dominis suis supradictis derivarunt, illisque acceptam referunt: Canonicam præterea obedientiam iis voventes, simulque promittentes se eam cum reverentia & submissione omni præstituros. Horum officium est \* librum precum & rituum pontificalium populo recitare & per eum simul Deum adorare, connubio jungere, mortuos sepulturæ tradere, mulieres puerperas purificare, ægrotis moribundis sacramentum administrare, eosque à peccatis omnibus absolvere: Et si ipsorum sacerdotia vel beneficia (ut vocantur) certam pecuniæ summam (quæ in archivis Regis notatur) valore excedant, tunc tenentur quater quotannis in suis paræciarum templis, vel per se vel per alium ipsorum vice substitutum concionari. Atque hîc obiter notandum est, maximam sacerdotum istorum partem prorsus illiteratam esse, & concionari nesciam: unde fit, ut maxima quoque pars populi, tanta adhuc mentis caligine & cæcitate laborent, quanta tenebrosissimis papatus temporibus offundebantur. Hi ministri omnes, tam concionatores quam reliqui, gravi premuntur servitute & pavore sub Præsulibus Episcopis suis antedictis: Sicut absque ipsorum licentia scripta & obsignata non licet iis concionari; ita ubicunque ipsis displicuerint, ipsorumque Injunctionibus non obtemperaverint, suspenduntur, degradantur, & (si dicto obedientes non sint) incarcerantur, adeo ut ex iis plurimi interdicti fuerint ministerio & in vincula conjecti, quia contra Prælatos istos concionati essent, quia articulis quibusdam ab ipsis

\* Hac omnia quibus verbis & ritibus, quo habitus & uestus peragendi sunt, in Rubrica illius libri docetur.



ipsis excogitatis & pontificali precum libro non subscriberent, qui pileo quadrato & suppelliceo lineo uti recusarent, quia librum precum lege impositum legere eique astringi nollent, quia in Præfulum istorum curiis, visitationibus & inquisitionibus comparere negligerent &c. donec jamdudum vexationibus istis attriti, molestiasque pertæsi, istorum tyrannidi cesserint, & seipsos Præfulum nutui conformantes Canonicam nunc præstent obedientiam, ad quam se prius jurejurando obligaverant. Iam ergo silent prorsus, imo tergiversantur, & ea perferunt ac defendunt, quibus se olim & sermone & scripto opposuerant, quandiu scilicet spes affulgebat ulla Principem ejusque Consiliarios permovendi, ut ipsis auscultarent, & *ἀντιπαρθεύοντες* istos ex Ecclesia depellerent.

2 Theff. 2. 4.

Quarto quod publicam spectat administrationem omnibus tum Clericis tum Laicis (sic enim distinguunt) lege impositam, Librum suum ritualem & precatorium verbatim è Missali pontificio desumpserunt, è Latino in Anglicum sermonem transferentes Suffragia, Preces, Letaniam, Collectas &c. (crassissimis quibusdam sæcibus omisissis:) retinentes adhuc pristinam formam Psalmorum, Capitulum, Epistolarum, Evangeliorum, Versiculorum, Respondarum: Item, Te Deum, Benedictus, Magnificat, Nunc dimittis, Pater noster, Kyrie eleeson, Dominus vobiscum, Domine labia mea aperies, Gloria in excelsis, Sursum corda, Venite exultemus, Gloria Patri, Quicumque vult, &c.

*Sunt ex ipsis  
qui in libris  
quibusdam  
Anglice edi-  
tis recensue-  
runt plures  
quam cer-  
tuni corru-  
ptelas Papi-  
stias adhuc  
in Ecclesia  
ista retentas.*

Ista quotidie mane & vesperi per totum annum recitantur à sacerdotibus, superpelliceo lanaque indutis: quædam legunt, alia decantant, habentes in Cathedralibus & quibusdam etiam Parochialibus templis Organistas, Choristas, Symphonistas, Cantatores, viros ac pueros, ut olim in Papatu. In isto libro plurimi supersunt papistici errores, à suis etiam Ministris observari & reprehensi. Ibi præscribitur quas preces super mortuos sepeliendos legant, quas super segetes & gramina campi, statis quibusdam anni temporibus: Ibi etiam indicuntur dies sacri; Dominæ (ut ipsi nuncupant) Mariæ, omnibus Sanctis & Angelis, omnibus Christi Apostolis (exceptis Paulo & Barnaba:) quorum etiam profestis vigiliis jejunium imperatur, ut & in Quadragesima sua, omnibusque per totum annum Esuriliabus, Venerisque & Saturni diebus. Hoc libro præterea edocentur Ministri, matrimonium celebrare cum annuli signo &c. Baptismum administrare in fonte consecrato; cum signo crucis; adhibitis compatribus & commatribus; questionibus etiam ipsi infanti propositis. Num diabolo renunciet & omnibus ejus operibus &c. alterum item Cæne sacramentum ministrare populo in genua devexo (ut quum in Papatu Creatorem suum reciperent,) ipsis præterea verbis institutionis Christi immutatis, aliisque è Missali pontificio in eorum locum subrogatis: cum infinitis ejusmodi corruptelis & ineptiis, quibus iste liber ubique refertus est. Atque hic est cultus, hæc leiturgia, qua sola fruuntur plurimæ ipsorum paræciæ, nisi forte sectionem aliquam præscriptarum Homiliarum habeant ab indoctis suis Ministris lectam & recitam. Huic leiturgie primus ubique



bique locus est concedendus : absque hac ( ne die quidem Domi-  
ico ) aut conciones habendæ , aut Biblia ipsa legenda sunt. Hunc  
brum qui bene legere potest , satis aptus est ad capeffendam apud  
os sacerdotium : imo multi qui fuerunt opifices , puta sutores , sar-  
ores , textores , janitores &c. donis & cognitione omni literaria  
rorsus vacui ( excepto quod Anglice norint legere ) per Præsules  
dmitti fuerunt in Ministerium , & in eo ad hunc usque diem reti-  
entur.

Ad hos conventus , hos Ministros , hunc cultum , populus ibi uni-  
ersus tenetur quotidie accedere : imo etiam si in proxima paræcia  
oncionatorem habeant , in sua autem mutum prorsus & indoctum  
acerdotem ; quisque tamen ad Parochum suum astringitur , è cujus  
tiam manu quotannis ad minimum bis Sacramentum accipere te-  
etur. Si qui hoc recusent , vel paræciarum conventus frequentare  
olint , citantur , excommunicantur , in carcerem conjiciuntur , donec  
a istis morigeri fiant & dicto audientes. Istam hodie nostrates sub  
ræsulibus & Sacerdotibus suis servitutem serviunt : Qui autem ex  
erbo Dei contra abominationes istas testantur , easque condemnant ,  
os odio prosequuntur , divexant , & ad exilium ac necem usque cru-  
elissime insectantur.

Quis jam est , cujus cordi vel scintilla tantum veræ lucis inest , qui  
lane perpicere non potest falsum hoc esse & adulterinum Ministe-  
ium , cultum , Ecclesiam ? Æternum Christi Testamentum , tale ne  
i Ecclesia sua Præsules & pontificios Dominos constituit , aut domi-  
ium exercere permittit ? Suntne isti Christiani illi *a* Episcopi , id est  
pastores , Doctores , & Presbyteri ; quos Christus in Ecclesia sua  
osuit , populoque suo præesse voluit , ad consummationem usque  
eculi ? Aut poterunt Concionatores illi qui ita creantur & exauto-  
antur ab istis suis Dominis spiritualibus , quique se iis adjuratos &  
bsèques exhibent , an poterunt ( inquam ) pro veris Evangelii  
Christi prædicatoribus haberi , legitime ad illud ministerium voca-  
is & ordinatis ? Denique Anglicana illa Missa , *b* veruine est & spi-  
itualis Dei cultus ab ipso præscriptus ipsique acceptus ? Scripturæ  
ocent , *c* concordiam iniri non posse inter Christum & Antichri-  
tum , inter leges Dei & traditiones Hominum : Item , *d* servis Iesu  
on licere Bestiæ servire , ejusve characterem accipere , neque de po-  
ulo fornicationum meretricis Babylonix bibere , vel quicquam de  
mercibus ipsius emere : sed contra , *e* decertandum esse pro fide  
lla quæ semel tradita est Sanctis ; seipfos debere *f* spiritu pariter  
c corpore puros ab inquinamentis Antichristi conservare , nihil im-  
undum tangere , nullum denique cum infrugiferis tenebrarum  
peribus commercium habere : ne si *g* participes cum iis fiant pec-  
catorum , ex plagis etiam eorum accipiant , bibantque ex vino iræ  
Dei , & crucientur igne ac sulphure in conspectu Angelorum sancto-  
um & in conspectu Agni in æternum.

Si Christus sit Deus , ipsum sequamur : sin Papa sit Deus , quid di-  
emus ? Cur reliquimus eum , ejusque Ecclesiam & ministerium ,  
cultum & jurisdictionem ? Aut quæ istæ claudicatio est & prævari-  
catio

*a* 1 Tim. 3. e.  
e 5. 17. &  
6. 13, 14.  
Ephef. 4. 11,  
12, 13.  
Rom. 12. 7, 8.  
1 Cor. 12. 5,  
8, 28.  
Act. 14. 23.  
e 20. 17, 28.  
1 Pet. 5. 1, 2,  
3, 4.  
*b* 1oh. 4. 24.  
Matth. 15. 9.  
*c* Deut. 6. 4.  
5.  
Matt. 16. 6.  
2 Cor. 6. 14,  
15, 16, 17.  
Psalm. 106. 34,  
35, 36.  
Ezech. 20.  
18. & 43. 8.  
*d* Apoc. 14.  
4, 9, 10. &  
18. 3, 4, 6,  
11.  
*e* Iude 3.  
*f* 2 Cor. 6, 17.  
Ephef. 5. 11.  
*g* Apo. 18. 4.  
e 14. 10, 11.

Matt. 6. 24.  
1 Reg. 18. 21.



catio adversus Deum, Papæ personam ejicere, & tamen Præsulatum ministerium, leges, traditiones, canones, cultum, & consuetudinem ejus retinere : vel saltem nobis ipsis effingere cultum, ministerium & Ecclesiam, secundum archetypum & formam apostasie illius Romanæ? Quod quid aliud est quam execrandi illius *Ones*, imaginem facere, & homines cogere ut eam adorent?

*Apo. 13. 12.*

*14. 15.*

*2 Reg. 16.*

*10. 11. 12.*

*\* Jer. 51. 6.*

*Mich. 2. 10.*

*Apoc. 18. 4.*

*2 Cor. 6. 17.*

*Act. 2. 40.*

Vides hic breviter (Christiane Lector) quæ sint illæ res quas i Ecclesia Angliæ improbamus, & à quibus discessimus nosque ipsi segregavimus, prout \* mandavit Deus. Hisce omnibus, si ibi vivemus, cogeremur tum animas tum corpora submittere : sin minus crudelissime à Præsulibus tractaremur, & tandem violenta morte aut miserrima incarceratione vitam finiremus : id quod multi è fratribus nostris sunt experti. Ea enim est Romanistarum istorum malitia & autoritas, ut ad mortem usque persequantur omnes qui contradicunt : quique ab iis in fœdos ipsorum carceres conjiciuntur inde raro aut nunquam emergant (nisi læsâ conscientia) donec i feretro exportentur. Nec ullam omnino curam habent victus eorum qui sic ab ipsis incarcerantur ; sed ab illis sine omni vel cibi vel pecuniæ ad vitam conservandam demerso, quantacunque penuria laborent, detinentur. Si quid ipsi de suo habeant, ibi coguntur id omne absumere : si nihil habeant, aëri vescendo à Prælatis relinquuntur. Et ut citius vel fame pereant, vel in veritatis defensione langueant, includuntur sæpe gurgustiiis arcanis & ab hominum colloquio prorsus remotis ; omni etiam amicorum, imo uxorum & liberorum aditu præcluso & prohibito : tanta tamque prodigiola est sanguifugarum istorum Præsulum & suorum affectuum tyrannis & immanitas. Quorum indurata corda & derelicta ab omni humanitate pectora, si tibi essent æque cognita (benigne Lector) atque plurimi è nobis sensimus, & in hunc usque diem sentimus ; horresceret tibi animus tam funestam barbariem & crudelitatem consideranti. Quot in vinculis per iniquissimam istorum sævitiam perierunt, quot violenta morte interierunt, quot denique in exilium abierunt, possemus quidem, ad ignominiam eorum sempiternam, toti terrarum orbi prædicare : sed satius duximus ista silentio præterire (nullam enim ex eorum infamia voluptatem capimus) & pro iis in occulto flere, causam nostram Deo qui iuste judicat committentes, ut qui sciamus eum qui sanguinem reposcit horum recordaturum, nec obliturum clamoris pauperum. Tuque (Christiane Lector) dignare in precibus tuis apud Deum eorum mentionem facere, qui adhuc apud eos in vinculis & custodia, propter testimonium Iesu detinentur, ingens certamen afflictionum sustinentes, & in seipsis sententiam mortis habentes, nisi Domino visum fuerit insperatam iis liberationem concedere.

*Psal. 9. 12.*

*Heb. 13. 3.*

Et quoad nos, qui divinâ misericordiâ locum quietis in his regionibus invenimus (quod beneficium omni cum submissione & gratiarum actione semper & ubique agnoscimus) abs te petimus (Christiane Lector) ut non aliter atque Christianum hominem decet, de nobis Christianæ Religionis studiosis, sentire velis ; nosque in sanctis

tuis



uis precibus Deo commendare, cujus Regnum quærimus, cujus præceptis obedire studemus; Deum testantes in bona conscientia, nos de sola Evangelii veritate concertare, adversus execrandas illas Antichristianæ apostasiæ reliquias quibus ne ad momentum quidem quovis nomine subjici audemus. Etenim si jam Christianis non liceat Mosaicæ legis ceremonias unâ cum Evangelio retinere, putâ, Pascha, circumcissionem, sacerdotium, sacrificia &c. quæ tamen olim à Deo ipso imperabantur: quomodo poterit tolerabile videri, sacrilegis Antichristi ceremoniis, legibus, sacerdotio, Hierarchiâ, & traditionibus subjici, quæ nunquam fuerunt à Deo instituta, neque subierunt aliquando in animum ejus: imo quæ horrendis denunciatis pœnis, severissime omnibus interdixit?

*Gal. 4. 4, 5.  
6. & 5. 1, 2.  
H. b. 8. & 9.  
& 10. cap.*

Iam vero, quum calumniis & quidem gravissimis à nostratibus domi laceffiti fuerimus, earumque rumor in has etiam regiones nos infectatus sit, unde apud multos immerito male audivimus: cœacti sumus jam tandem, brevem hanc, sed veram, fidei nostræ confessionem in publicum edere, ut per eam tum ipsi à calumniis liberemur, tum aliis qui causam nostram cognoscere cupiunt, satisfiat. Hic si erramus (quis autem tam perfectus est ut non erret?) tuam rogamus, Lector benevole, Christianam & fraternam animadversionem ac informationem, promittentes (Dei gratiâ) semper veritati cedere, erroribusque omnibus renunciare quicumque à luce verbi Dei arguuntur. Tuum vicissim erit, veritatem agnoscere, eique parere, quantulicunque ii sint qui eam profitentur, respiciens potius thesauri ipsius præstantiam, quam vasculorum quibus continetur vitalitatem, aut testium ipsius infirmitates, quorum in mortali corpore, nil nisi stigmata & mortificationem Domini nostri Iesu Christi videbis. Fidem vero tuam cum personarum respectu habere nolito, neque convitiis quibus nos proscindimur moveror. Habes hinc veram Christianæ fidei nostræ summam: explora tu omnia ad veram verbi Dei lucem, & quod bonum est, retineto. Et si quid fructus hinc collegeris, da gloriam Deo, nostrique apud eum in precibus tuis mentionem facito. Vale in Christo Iesu. 1596.

*Luc. 3. 2.*

*2 Cor. 4. 7.*

*Luc. 2. 1.*

Amplissimo Nobilissimo viro,

D. HIPPOLYTO à COLLIBVS,

Illustrissim. Principis Palatini ad Ordines fœderatos  
Belgii Legato, salutem & bene agere P.

**A**mplissime Vir, Nobilissime Domine, Quum nuper ad Colloquium tuum admissio benevole exponeres, quæ de irregulâ mea in nonnullis Fidei nostræ Articulis *Heydelbergæ* sparsa intellexeras; non hæc solum fini ut ipse coram ex me veritatem rei cognosceres, sed multo magis ut operæ tuæ interventu sinistrius de me conceptæ suspiciones aliorum animis eximerentur, siquidem id

*Sent. n. tam  
fæm de gra-  
vissimis fidei  
articulis ex-  
ponit.*

veritas



veritas postularit : sedulo & serio hoc comabar , ut ad singula , quæ T. D. proponebat , aperte respondendo sententiam meam modo si per istis capitibus patefacere. Præterquam enim quod ex officio hominis Christiani , maxime Theologi , id ipsum facere tenebat exigebat hoc jure meritissimo tanta æquanimitas & benevolentia erga me usurpata. Fuit autem , quod Divinæ erga me benignitatis acceptum fero , eousque grata T. A. mea explicatio , ut consultum arbitrata sit eandem scripto à me consignari & ad se transmitti : tum ut certius ipse & firmiter de re , mature pensitata , judicare posses tum ut cum aliis communicata calumniam confutarent , & innocentiam meam tuerentur. Hoc ego , ( tuæ prudentiæ consilium secuti & eadem spe fretus , ) jam hisce literis ago , quas rogo ut A. D. eandem æquanimitate legere dignetur , qua coram loquentem audit : inveniet in iis , nisi me animus vehementer fallit , quod omnis de me suspicionem sinistram non modo obliterare , sed prorsus eradica- re possit , animis illorum , qui sciunt quemque optimum suæ sententiæ interpretem esse , & cuique de sua mente sancte coram Deo testanti , fidem maxime adhibendam esse. Capita de quibus Amp. T. quærebat , hæc fuere , quantum mihi memoria suppeditat : de Filii Dei divinitate , de Providentia , de Prædestinatione divina , de gratia & libero arbitrio , denique de justificatione : præter ista quæ sententias nostras ad interrogata D. D. Ordinum de modo habenda Synodi concernebant : quæ postrema , quia reverendum & Clarissimum Virum *Joannem VVtenbogium* Hagæ-comitanæ Ecclesiæ administrum æque ac me tanguit , illi explicanda relinquo , qui tuæ Amp. propior est. De Capitibus istis doctrinæ omnibus fidenter dico , me nunquam quicquam vel in Ecclesia vel in Academia docuisse , quod vel sacris literis , quæ unica nobis & sentiendi & loquendi norma esse debent , vel Confessioni Belgicæ aut Catechesi *Heydelbergensi* , quæ Formulæ sunt consensus nostri strictiores , contraveniat. Cui probando proferre possum liquidissima testimonia , *Theses* de istis ipsis Articulis à me conscriptas , & publice in Academia disputatas. Verum quia istæ *Theses* omnibus ad manum non sunt , neque facile transmitti possunt , de singulis speciatim agam , quantum necesse arbitror. De Filii Dei divinitate docui atque etiamnum doceo , Patrem nunquam sine suo verbo & spiritu fuisse : Verbum vero & spiritum non esse in Patre sub notione proprietatum , ut sapientia , bonitas , justitia , potentia , considerata , sed ut *ipsæ* vere substantiæ , quibus competat esse , vivere , intelligere , velle , posse , facere , quæ juncta personæ sunt indicia & argumenta. Sic autem esse in Patre , ut etiam sint à Patre , ordine quodam originis , non per collateralitatem , ad Patrem referenda : & à Patre , non per Creationem , neque per decisionem , sed per admirabilem & inexplicabilem emanationem internam , quam respectu filii , prisca Ecclesia ex Scripturis generationem appellavit , respectu vero Spiritus , sic ipsa voce requirente , spirationem. De hac an à Patre sit & Filio , & Latini dicunt , an vero à Patre per Filium , quod Græci malunt , ego judicium non interpono , quia fateor rem istam captum meum longe excedere.

Sobrie

De Filii Dei  
divinitate.



Sobrie hic loquendum & sapiendum existimo, si usquam. Hæc quum ita habeant, nulla causa fuit cur hic calumniam paterer. Confecta tamen fuit & sparsa primum per Germaniam à quodam, quem nec decuit, quia discipulus fuerat, & abstinere oportuit, propria experientia edoctum, quum aut infelicis memoriæ aut lubricæ fidei esset, cum antea de simili calunnia convictus culpam apud me confessus & deprecatus esset. Occasionem autem calumniæ arripuit, ut mihi (ex scripto quodam hinc ex Germania misso, quod idem Theologis *Heydelbergensibus* tradiderat,) innotuit; ex iis quæ ego de œconomia salutis nostræ à Patre per Filium & spiritum Sanctum administrata publice docueram: in qua explicanda dixeram diligentem habendam esse rationem ordinis istius, quem scriptura ubique religiosissime observat, & quæ Patri, quæ Filio, quæ Spiritui Sancto propria in isto negotio tribuuntur, ab iisdem scripturis, distinctè consideranda esse. Inde alia ab aliis arrepta est occasio ex eo quod dixeram, Filium Dei non recte *αὐτότεον* dici ea ratione qua vocabulum illud significat à se Deum esse: promovit hanc calumniandi audaciam, quod nonnulla loca V. & N. Testamenti ad Trinitatem consubstantiali vel coessentiali stabiliendam adferri solita, aliter explicui. Sed ex illis omnibus nulla verisimilitudine quippiam deduci posse, quod sanæ & orthodoxæ fidei sit adversum, facili momento ex ipsis V. & N. Testamenti libris, ex tota antiquitate, & sententia priscæ tum Latinæ tum Græcæ Ecclesiæ, quin & nostris Doctoribus condocere possum. Hanc postremam occasionem frustra arripit docuit D. Paræus in defensione Calvinii contra Calvinum Iudarizantem Hunnii: ille me ab huius operæ necessitate liberavit. In prima confutanda, ut laborem sumam operæ pretium non est: qui norunt Patrem in Filio Mundum sibi reconciliasse, & reconciliationis verbum per spiritum administrari, illi sciunt in dispensatione salutis, Ordinem esse considerandum inter Personas Trinitatis, & attributa non esse confundenda, nisi in hæresin Patripassionistarum incidere velint. De secunda occasione, quæ Vocem *αὐτότεον* concernit, laboriosior paulo est suscipienda responsio, propterea quod non pauci sunt, qui secus arbitrantur: quos tamen de Trinitate non male sentire iudicat Ecclesia nostra. Illi sic statuunt, propterea quod una sit essentia Patris & Filii, eaque à nullo originem habeat, Filium illius respectu recte *αὐτότεον*, id est, à se Deum appellari. At respondeo, essentiam Filii à nullo esse, vel à se, non idem esse, quod Filium à se vel à nullo esse. Filius enim non est essentia proprie & formaliter loquendo, sed habens essentiam certo *ὁμοῦς* modo. Regerunt, Filium dupliciter considerari, quā Filius, & quā Deus: quā Filius est, esse à Patre & à Patre essentiam habere, quā vero Deus est, habere essentiam à se vel à nullo (quod rectius dicitur. A se enim habere implicat contradictionem.) Respondeo me istam distinctionem quidem admittere, sed ulterius illam extendi quam fas sit. Nam quā Deus est, habet essentiam divinam, quā Filius est, habet illam à Patre, hoc est, Voce Dei significatur generatim, id quod essentiam Divinam habet citra certum subsistendi modum: at voce Filii significa-

N n n

LXX



tur certus modus habendi, nempe per communicationem à Patre id est, per generationem. Considerentur hæc bis terna inter se opposita, Deitatem habere, Deitatem habere à Patre, Deitatem habere à nullo. & Deum esse, Filium esse, Patrem esse, & constab hæc inter se mutuo sic sibi respondere. Deitatem habere & Deum esse. Deitatem habere à Patre, & Filium esse. Deitatem habere nullo, & Patrem esse, consentanea esse, quamquam voce Patris affirmativa, non id significetur quod essentiam habet à nullo: in enim voce Ingeniti Patri tributa significatur, quamquam nec strictè sed tantum non habere essentiam per modum generationis. At Patris vox idipsum concludit vi sua, quum necesse sit, ubi ordo est, à aliquo primo initium fieri, secus erit confusio in infinitum procedens: qui autem primus est in ordine secundum originem, ille nullo habet originem; qui secundus est, ille originem habet à primo; qui tertius, ille habet originem à primo & secundo, vel à primo per secundum, secus collateralitas esset, quæ tot faceret Deos, quæ ponerentur collaterales personæ; quum unitas Deitatis in Trinitate per solam rationem originis & ordinis secundum originem deferatur adversus Antitrinitarios. Sed ut constet quid antiquitas de hac re senserit, nonnulla loca ex Patribus tum Græcis tum Latinis huic rei accommodata adducam. Basilii Magni: *Nos juxta habitum causarum ad ea quæ ex ipsis sunt Filio Patrem præpositum esse dicimus. Ibidem: Quoniam à Patre principium est Filio, juxta hoc major est Pater, vel causa & principium. Quapropter & Dominus dixit: Pater major me est, & quod Pater est videlicet. Patris autem vox quid aliud significat, quam causam & principium ejus qui ex ipso genitus est. Idem: Pater est radix & fons Filii & Spiritus Sancti. Ibidem: Quum dixerò unam essentiam, non duos ex uno divisos intelligo, sed ex principio Patris Filium subsistentem, non Patrem & Filium ex una Essentia superiore. Non enim Fratres dicimus, sed Patrem & Filium confitemur. Essentia autem idemitas est, quoniam ex Patre Filius est non præcepto factus, sed ex natura genitus, non divisus à Patre, sed manens perfectus, perfecte relucens. Ne autem ex his quæ dicimus criminari possitis Duos deos predicat, multitudinem Deorum annuntiat. Non duo sunt Dii, ne quæ enim duo Patres. Qui duo principia introducit, duos Deos predicat. Idem: Via cognitionis Dei est, ab uno Spiritu per unum Filium ad unum Patrem. Et vice versa, naturalis bonitas, & naturalis sanctificatio, & regia dignitas, ex Patre per Filium unigenitum ad Spiritum transit. Sic & Persona confitemur, & ipsum Monarchiæ dogma non labefactatur. Nazianzenus: ipsum esse commune & æquale est Filio cum Patre, licet alioqui hoc à Patre Filius habeat. Ibidem: Idem ut seipso majus sit sibi quæ ipsi æquale, qui fieri possit. Nonne ergo perspicuum est, Majoris vocem (scilicet quæ Patri tribuitur respectu Filii) ad causam, Æqualis autem (quæ Filio tribuitur ad Patrem) ad naturam referendam esse. & paulo post: Quod ratione humanitatis Pater Filius major intelligendus sit vere quidem dici potest, sed non perinde honorifice: Quia enim mirum Deum Homine majorem esse. Ambrosius: Quamvis Christus nos redemerit, Omnia tamen ex Deo, quia ab ipso est omnis paternitas, ideoque necesse est præferri personam Patris. Videatur idem in 15. cap. 1. ad Corinthios. Augustinus: Si gignens ad id quod gignitur principium est, Pa-*

Everfonio  
lib. 1.

Sermone ad-  
versus Sa-  
bellianos &  
Arium.

De Spiritu  
Sancto. c. 18.

Sermone 4.  
de Theologia.

In 5. cap.  
2. Corinth.

L. 5. de Trin.  
cap. 14.



ter ad Filium principium est, quia gignit eum. Idem: Non dixit, Quem mitteret Pater à me, quemadmodum dixit, Quem ego mittam à Patre. Videlicet ostendens quod totius Deitatis principium est Pater. Idem: illud ideo dictum est de Patre, Ipse facit opera, quod ab illo sit etiam origo operum, à quo est existentia cooperantium Personarum, quia & Filius de illo natus est, & Spiritus Sanctus principaliter de illo procedit, de quo natus est Filius, & cum quo illi communis est idem Spiritus. Idem: Deus quidem Pater non de alio Deo Deus est; Deus autem Filius de Patre Deo Deus est. Sed tantus iste de illo, quantus ille de nullo. Hilarius: Deo, ex quo omnia sunt, Deus nullus est, qui sine initio aternus est. Filio autem Deus Pater est, ex eo enim Deus natus est. Alibi: Vera Fidei professio est, ita Deum ex Deo natum, ut lumen ex lumine, quod sine detrimento suo naturam suam præstat ex sese, ut det quod habet, & quod dederit habeat, &c. Ex hisce locis apparet secundum sententiam præscæ Ecclesiæ, Filium etiam, quæ Deus est, ex Patre esse, utpote qui Deitatem suam, secundum quam Deus dicitur, à Patre nascendo accepit: quamquam nomen Dei modum istum *inmensum* non indicet. Deinde Patrem propterea quod principium sit Filii & Spiritus Sancti, totius Deitatis principium dici, non quidem quod Deus principium habeat, sed quod illa à Patre Filio & Spiritui sit communicata. Tantum abest ut rectè dicatur, Filium Dei, quæ Deus est à nullo esse, & ratione essentia suæ à se vel à nullo esse: Ratione enim essentia à Patre est, qui à Patre essentiam nascendo accepit. Existimo igitur eos, qui cum orthodoxa antiquitate sentire & loqui volunt, ab istis loquendi modis abstinendum esse: quia & Tritheitarum & Sabelianorum contrariis hæresibus videntur patrocinari. Videatur Theodorus Beza Præfatione ad Dialogos Athanasii de Trinitate, Calvinum excusans, quod duarum vocularum, Filius est per se, & Filius est à se, discrimen, non ita solícite observaverit. Siquis hic præterea quidpiam à me desideret, non detracto placidam sive scripto sive sermone collationem. Pergo ad alia in quibus brevior ero. De providentia Dei sentio: illam omnibus rebus adesse & præesse, ejusque gubernationi, conservationi, directioni, omnia secundum essentias, quantitates, qualitates, relationes, actiones, passionem, loca, tempora, situs, habitus, subesse. Non excipio singularia, non sublunaria, non vilia, non contingentia, non liberas voluntates hominum vel Angelorum, bonorum vel malorum. Et quod amplius est, ne ipsa quidem peccata, providentiæ divinæ gubernationi adimo, sive eorum initium, sive progressum, sive finem consideremus, circa initium peccati hosce actus providentiæ Dei tribuo. primo, permissionem, eamque non otiosam, sed quæ quatuor positivos actus junctos habet. 1. conservationem creaturæ secundum essentiam, vitam, potentiam. 2. curam ne major potentia vel æqualis opponatur, 3. obiecti in quod peccatum admittetur, oblationem. 4. destinatam concursus sui, quæ propter secundæ causæ à prima dependentiam necessarius est, concessionem. Secundo argumentorum & occasionum ad peccatum patrandum sollicitantium administrationem. Tertio, loci, temporis, modi & similitum circumstantiarum determinationem. Quarto concursum ipsum Dei immediatum ad actum peccati.

N n n 2

Circa

L. 4. de Trin.  
cap. 10.  
Tom. 10.  
fol. 11.  
Col. 1.

Contra Ma-  
ximinum  
lib. 3. c. 23.  
Col. 2.  
Lib. 4. fol.  
60. Lib. 6.  
fol. 87.

2. De pro-  
videntia  
Dei.



Circa Peccati progressum tribuo Divinæ gubernationi etiam quatuor actus. Primus est directio peccati jam incepti in certum objectum, quod creatura Peccans vel non petivit vel non precise petivit. Secundus est directio peccati in finem quem ipse Deus vult sive creatura illum intendat sive non intendat, imo vero alium prorsus contrarium intendat. Tertius est temporis præscriptio & determinatio, quamdiu velit seu permittat durare peccatum. Quartus est magnitudinis definitio, qua modus ponitur peccato ne crescat & vires majores sumat. Hosque omnes actus tum circa principium tum circa progressum peccati considero, ratione ipsius actus & *avropias* distincte, quod necessarium & utile esse judico. Denique circa finem & complementum peccati tribuo providentiæ divinæ vel punitionem ex severitate, vel remissionem ex gratia, quæ circa peccatum versantur, qua peccatum est & legis transgressio. Dum autem sollicitè caveo offendicula, ne Deus peccati author statuatur & ne voluntati humanæ sua libertas auferatur, quæ Duo si quis vitare noverit, nullam ille excogitabit actionem, quam non libentissimus patriar providentiæ Dei adscribi, modo juste habeatur excellentiæ divinæ ratio. Hanc autem meam sententiam repetitis de eadem materia thesibus publicè disputatis explicavi planissimè. unde & merito mirari me dico, unde mihi calumnia ista, quod de providentiâ Dei prave sentio, adsparsa sit. Si suspicari liceat, puto ex enatam, quod negavi, an Adamum respectu decreti divini necessarie peccasse: quod ipsum adhuc constanter nego, & puto tolerandum non esse, nisi vox necessario, quod à nonnullis fit, pro infallibilitate accipiatur. Quamquam enim ista permutatio vocabulorum etymice non conveniat, necessitas enim est affectus entis, infallibilitas veritatis: tamen facile fero illam, modo incommoda illa, quæ antedixi, fideliter caveantur. Prædestinationis articulum quod attinet, de eo sic sentio, illam esse decretum Dei æternum & gratiosum in Christo, quo statuit fideles justificare, adoptare & vitæ æternæ donare: infideles vero & impenitentes condemnare; quemadmodum thesibus publicè de eadem re disputatis explicui, in quibus nemo quidpiam reprehendit; tanquam falsum: tantum id à nonnullis judicatum fuit, non omnia continere quæ ad decretum illud pertinent, imo vero prædestinationem, de qua hodie maxime controversatur, thesibus istis non tractari. quod equidem fateor. visum enim mihi fuit de prædestinationis decreto agere, quod est fundamentum Christianismi, salutis nostræ & certitudinis de salute, de quo Apostolus agit cap. 8. & 9. ad Romanos & 1. ad Ephesios. At tale decretum non est illud quo Deus statuit singulares aliquas personas salvare, & quo id faciat, fide donare: alios vero condemnare & fide non donare: quam dicunt multi esse illam prædestinationem, de qua dictis scripturæ locis agitur. quod ego nego. concedo esse aliquod decretum Dei æternum, secundum quod media ad fidem & salutem necessaria administrat, idque pro ut novit justitiam, hoc est misericordiam & severitatem suam decere; sed de eo nihil amplius scire necessarium arbitror, quam fidem esse purum purum donum gratiosæ

*Adamus  
necessario  
peccavit.*

*3. De Præ-  
destinatione.*



tiolæ misericordiæ Dei; incredulitatem vero partim culpæ & malitiæ hominum, partim iustæ Dei vindictæ peccatores deferentes, excœcantes, obdurantes esse tribuendam. Cæterum de prædestinatione illa, quâ Deus singulares personas aliquas salvere & fide donare, alias vero damnare & fide non donare decrevit, tam varie sentitur etiam à nostræ Professionis doctõribus, ut ipsa diversitas sententiarum facile declararet quam difficulter de ipsa quidpiam statui possit. Alii objectum Prædestinationis generatim consideratæ, id est Electionis & Reprobationis statuunt hominem peccatorem lapsum in Adamo: alii statuunt hominem consideratum ut conditum, & in puris naturalibus constitutum. Alii ut condendum, vel ut nonnulli, ut salvabilem, damnabilem, creabilem, labilem. Alii statuunt objectum Electionis & Reprobationis, quam non Electionem & Præeritionem appellant, hominem communiter & absolute, Reprobationis vero quam prædamnationem & affirmativam reprobationem adpellant, hominem peccatorem, & reum in Adamo. Denique alii putant objectum communiter prorsus considerandum esse, hominem condendum, conditum, lapsum. Novi, quum ista diversitas objicitur, responderi in summa rei esse consensionem, quamquam discrimen aliquod sit in circumstantiis. Sed ego demonstrare possem, sententias istas in multis ad rem ipsam & substantiam Prædestinationis istius facientibus dissidere, consensionem vero non esse nisi in animis sic sentientium paratis ferre consueque dissidentes: qui consensionis modus in Ecclesia Christi maxime est necessarius: utpote citra quem pax omnino servari nequeat. utinam ego etiam tam benevolos illorum animos erga me & meam sententiam experiri possim: qui nihil definio, in ea quam tractavi Prædestinatione, quod non omnibus æquè probatum sit; tantum in eo differo, quod nullam illarum sententiarum secunda conscientia asseveranter profiteri audeo. Cujus etiam meæ conscientiæ rationem reddere paratus sum, ubi id necessitas postulabit, & commode fieri poterit.

De gratia & libero arbitrio sic doceo secundum scripturas & consensum orthodoxum. Hoc sine illa nullum verum & spirituale bonum incipere aut perficere posse. Gratiam, & quidem quæ Christi est & ad Regenerationem pertinet (ne cum *Pelagio* ludere dicar in voce gratiæ) dico necessariam esse simpliciter & absolute, ad mentis illuminationem, affectuum ordinationem, & voluntatis ad bonum inclinationem. illa est, quæ operatur in mentem, in affectum, in voluntatem: quæ menti infundit bonas cogitationes, affectui inspirat bona desideria, voluntatem flectit, ad exequendum bonas cogitationes & desideria bona. Hæc prævenit, comitatur, sublequitur. Hæc excitat, adjuvat, operatur ut velimus, & cooperatur ne frustra velimus. Hæc tentationes avertit, in tentationibus adssistit & opitulatur, contra carnem, mundum, & Sathanam sustinet, in lucta victoria potiri concedit: victos & lapsos resuscitat, stabilis, & novis viribus instruit, cautioreque reddit. Hæc salutem inchoat, hæc promovet, hæc perficit & consummat. Fateor mentem Hominis animalis & carnalis esse obscuratam, affectus pravorum & inordinatos, volunta-

4. De gratia & libero arbitrio.

Nnn 3

tem



5. De iusti-  
ficatione.

tem immorigeram, hominemque in peccatis esse mortuum: Et addo illum doctorem mihi maxime probari, qui gratiæ quam plurimum tribuit: modo sic causam gratiæ agat, ne iustitiæ Dei noxa inferat, & ne liberum arbitrium ad malum tollat. Quid amplius me desiderari possit non video. Monstretur, & assentiar, vel assertiri non debere commonstrabo. Neque hic igitur videre possum quo jure mihi calumnia impacta sit, quum Theſibus de libero arbitrio disputatis hanc meam sententiam satis dilucide explicuerit. Postremum caput est de justificatione, de qua hæc mea est sententia: fidem eamque solam, quamquam sola sine operibus non est, ad iustitiam imputari. hac sola nos coram Deo justificari, absolvi à peccatis, & iustos censerì, pronunciari, declarari à Deo, de gratiæ tribuendi sententiam ferente. Quæstionem de iustitia activa & passiva sive mortis & vitæ Christi non ingredior, ambulo in latitudine. Christum dico mihi factum esse à Deo iustitiam; factum pro me peccatum, ut ego per fidem sim iustitia Dei in illo. Nec tamen detrecto super ea ipsa quæstione cum fratribus conferre, modo fiat citra acerbicatem, citra opinionem necessitatis, ex qua vix fieri potest, qui animorum existat distractio, & exacerbatio, potissimum si inter fœvidos & zeli vehementioris incidat disputatio. Hoc autem culpari nonnulli, quod ipsum fidei actum, id est credere dico imputari iustitiam, idque proprio sensu, non meronymice: fateor sane præeunte mihi Apostolo cap. 4. Epistolæ ad Rom. & sæpius istam phrasin usurpante. At quod inde concludunt, nempe sic Christum, ejusque iustitiam à justificatione nostra excludi, eamque dignitati fidei nostræ tribui, minime concedo deduci ex mea sententia posse. Verum enim imputandi significat fidem non esse ipsam iustitiam, sed gratiosè pro iustitia haberi; quo ipso dignitas omnis à fide aufertur, nisi quæ est per gratiosam dignationem Dei. Gratiiosa autem illa dignatio & assimatio non est extra Christum, sed respectu Christi, in Christo, & propter Christum: quem constituit Deus placamentum per fidem in sanguine ipsius. Dico igitur fidem imputari nobis iustitiam, propter Christum & iustitiam ejus: in qua enunciatione fides est objectum imputationis, Christus vero & obedientia ejus causa justificationis impetratoria seu meritoria; qui Christus cum obedientia sua objectum est fidei nostræ, at non objectum justificationis seu imputationis divinæ, quasi Deus Christum ejusque iustitiam nobis imputet in iustitiam, quod fieri nequit, quum obedientia Christi sit ipsissima iustitia secundum severissimum rigorem legis sumpta. Non nego autem Christi obedientiam nobis imputari, id est pro nobis & nostro bono præstitam censerì, quia hoc ipsum, quod Deus nostro bono & pro nobis iustitiam Christi præstitam esse censeret, causa est cur Deus fidem nostram, quæ Christum, ejusque iustitiam habet pro objecto & fundamento, nobis in iustitiam imputet, nosque fide ex fide, per fidem justificet. Si quis mihi in hac sententia mea errorem monstraverit, lubens agnoscam, errare enim possum, hæreticus esse nolo. Et hæc quidem sunt capita, quorum à T. Ampl. mentionem factam esse memini, cum meis ad illam explanationem



cationibus ex animi sinceritate prolatis, quales etiam illas haberi velim ab omnibus, qui illas videbunt. Utinam à fratribus meis, ejusdem religionis professione mecum in Domino sociatis hoc impetrare possim, ut saltem aliqua conscientia Dei me tangi credant, quod sane charitas Christi facile ab iis obtinere debet, siquidem ejus ingenium & indolem meditari velint. Quæ mihi utilitas potest existere ex dissensione mera animi libidine suscepta, ex Schismate in Ecclesia Christi, cujus me membrum ex gratia Dei & Christi profiteor, suscitato. Si per ambitionem aut avaritiam me eo incitari existiment, sincere dico in Domino, non noverunt me. Ab hac ita me immunem profiteri possum, ut me nunquam ejus illecebris titillari contigerit, quamquam aliquo prætextu illam excusare aut palliare possem. Illam non habeo, nisi honestam, horum me impellentem, ut veritatem divinam omni molimine inquiram ex Scripturis Sanctis, inventam placide & citra contentionem proferam, absque eo ne ulli præscribam, aut consensum extorquere laborem, multo minus ut alienæ fidei dominari velim, & eo fini ut etiam ipse aliquas Christi animas lucrifaciam, & bonus ipsi odor sum, & probum nomen in Ecclesia Sanctorum. Quod ipsum me ipsius gratia post longi temporis patientiam impetraturum spero: quamquam jam opprobrium sim fratribus meis, *ἀποστρέφουσιν ὑπὸ τὸν οὐρανὸν* iis, qui unum Deum Patrem, & unum Dominum Christum, in uno Spiritu, eadem fide mecum colunt & invocant, spemque unam mecum habent hæreditatis cælestis, per gratiam Domini nostri Iesu Christi obtinendæ. Dabit mihi Dominus spero (& utinam mihi sanctus & felix ille dies illucescat) ut in nomine Domini placide inter nos conveniamus, & collationem Christianam de rebus ad religionem pertinentibus instituamus: in qua spondeo per gratiam Dei me illam animi moderationem & amorem erga veritatem & pacem demonstraturum, qui à Christi servo merito postulari & expectari debeat. Quiescant interea Fratres mei, & me quietum sinant, ut ego quiesco & nullum illis negotium aut molestiam facello: si secus de me existiment, instituant actionem; non defugiam auctoritatem judicis competentis, non deferam vadimonium. Si animos eorum qui me audiunt, eminus per calliditatem præoccupari putant, sicque rem per astutiam administrari, ut neque consultum putent coram judicio me convenire, neque satis tutum arbitrentur studiosam juventutem mihi committi, ideoque nigram, quam meritis sum, notam nomini meo adspargendam, ut illi absterreantur, quod nō fiat colloquii dilationem certum periculum adlaturam, ecce offero me ut una cum ipsis compellem, sollicitem, supplicem eos, quos penes potestas est conventus hujusmodi indicendi, vel concedendi, ne diutius nos in isto angore & inquietudine animi versari patiantur, sed præproperum remedium vel ipsi adferant vel adferri patiantur suo tamen scitu & ductu. Nulli ego conventui me sistere detrectabo, sive omnium nostri Belgii fœderati ministrorum, sive nonnullorum & singulis provinciis convocandorum, sive etiam omnium Hollandiæ & West-Frisiæ (ad quam provinciam Academia nostra Leydensis pertinet)

N n n 4

five



sive nonnullorum ex iis conscribendorum, modo tota res sub conscientia legitimi nostri Magistratus per agatur, imo vero neque presentiam virorum doctorum ex aliis locis advocandorum defugio aut reformido, modo aquis conditionibus, & iisdem quibus eg subesse debebo legibus, collationi interfuturi sint. Verbo dicam Agatur conventus, multorum, paucorum, modo aliqua spes affugeat successus, spes inquam, quam ego refutare firmis argumentis non potero, ecce me paratum & promptum, hoc ipso die, hac ipsa hora: tædet enim & piget quotidie calumniarum adspargi novis quilibet, & necessitate onerari abstergendi. Hac sane parte hæreticorum sum dissimilis, qui aut conventus Ecclesiasticos refugerunt aut hoc effecerunt, ut a secularum numero fidere, & certam victoriam expectare possent. Sed finio. Satis enim diu Vir Amplissimus & Nobilissime Domine tuas aures detinui, & tempora tua gravioribus negotiis impendenda, moratus sum. Ignoscat T. A. scriptionis libertati, quam nonnulla mihi necessitas expressit, & mihi, quantum veritas divina & Christianæ Ecclesiæ pax & concordia permittent, patrocinium suum præstare non dedignetur. Deum Opt. Max. oro & veneror, ut T. A. diu incolumem servet, Spiritu prudentiæ magis magisque instruat, quo legationem injunctam & illustrissimi Electoris Palatini voto obire, eaque feliciter obita ad suos remeare concedat pius, benignus. Lugduni Batavorum 5 Aprilis Anno 1608.

*T. Ampl. studiosissimus Iacobus Arminius, Theologia in Academia Leydensi Professor.*

SEBASTIANO EGBERTI

Consuli Amstelædam.

IACOBVS ARMINIVS S.P.D.

*Ecclesiastic.*

**V**ir Consultissime, Gratum mihi officium fecisti quod defensionem meam Consulibus & nonnullis Consularibus exhibuisti. Utinam ex illa eum fructum saltem obtineam, ut his cautius credant, qui zelum veritatis præ se ferunt, & illa vehementia in innoxios debacchantur: quem ipsum tamen vix spero me consecuturum. *Διόβολος γὰρ πολλὸν τὸν νόμον αἰετὶ κινεῖ:* quæ nullum quidem potuit invenire speciosorem prætextum apud Politarchas quietis studiosissimos, quam me *καλὸν εἶναι κερμεῖν καὶ ἀγαθὸν τὸ ἐκείνην κινεῖν ἀκαίρως καὶ ἀνέκτως.* At velim illos ex zelotis illis percunctari sedulo, quid illud sit, quod ego moveo non movendum; spendo nihil vere responsuros: aut enim tale erit quod cuius facile constabit non esse immobile, imo vero vix positum esse; aut liquebit illud à me non moveri. Cujus mihi apertum indicium dare videntur ipsi, quum tanta vehementia negotium, quod immortæ veritatis esse dicunt, agitant. Veritas sui ipsius patrona facile falsum confutabit, præsertim defensa ab iis qui primas cathedras occupant. Ut theses con-

*Calumniæ enim multorum cogitationes falcinavit. Bonum bene positum & propter ea immobile move-re intempestive & inordinante.*



conscribam de iis, in quibus me suspectum habent, nec consultum est, neque adeo facile; imo & frustrandum, quum calumniam de molimine Pontificii regni promovendi thesibus tam planis effugere non potui. Et qui sciam in quibus suspectus sim, quum nemo id explicet aperte; ut ego id divinem, vix possum, & eo ipso me suspectum reddam apud prudentiores. Habeo triginta unum articulos qui mihi impinguntur, quibus etiam respondi apologetico scripto, quod iis tradidi qui mihi illos primum exhibuerunt: at existimo illos ipsos, viros cordatos tamen & magnæ autoritatis, editionem dissuaduros, ne calumnia nimis plane confutata autoribus ignominiam pariat. Mihi statutum est, si quid habeo movendum, illud fratribus meis in libera Synodo, vel Nationali, vel Provinciali, præsentibus Politarchis, quorum interest ista scire quam maxime, proponere, non nude, sed additis rationum momentis quibus id stabiliri credo; sine quibus nullo modo tutum mihi ullam thesin ad externos Theologos iudicandam mitti. Interea animam meam in patientia possidebo, ut hæcenus feci, Deo fretus, qui bonam causam tuebitur, & injuste pressis solet præsentis ope subvenire, etiam si conniveant, qui illius loco justitiæ vindices sunt in terra. Libere dico, sola ista mea patientia audaces reddit zelotas illos; cujus etiam suaves habeo non minimos in ordine Primatum, quibus si modo videatur consultum & res patriæ ferre, ut dicam publice quod habeo, operam quam nunc calumniæ impendunt, in defensionem turpium quorundam & enormium dogmatum consumere cogentur; quorum unum tantum proferam: Creationem in recto justitiæ originalis statu esse viam reprobationis, qua Deus statuit ab æterno maximam hominum partem æterno exitio devovere citra ullam peccati considerationem: quod dogma nec à Scripturâ, neque ab ullo vel universali vel particulari concilio, neque ab ullo ex Patribus, qui sexcentis primis annis vixerunt, positum est, imo vero non à communi consensu Protestantium Theologorum, neque ab ulla Ecclesiæ Protestantis confessione. Ecce *ro dixi*. Labet Immobile. audire alterum? regenti non plus boni præstare possunt, quam præstant. Ecce tertium. Tam non fuit decretum Deo hominem ante lapsum per legem servare, quam post lapsum. Hæc ipsa quamquam enormia sint, tamen si intelligat ille apud vos præcipuus me ista moturum, protinus publice istorum defensionem suscipiet. Possem huiusmodi proferre plurima, nunquam audita in Ecclesia Christi nisi hisce postremis annis: notum enim Prædestinatorum dogmata cum hisce congruentia statim fuisse ab Ecclesia explosa. Inquiram de commo diversorio pro affini tuo; putabam juniorem Heurnium convivæ domi suæ excepturum, sic enim mihi narrarat; huius fidei illum credere ausus fuisset; sed mutavit mentem: malim illum esse ubi pauci sunt, ne ullius perulantioris contubernio corrumpatur. His vale vir clarissime & consultissime cum conjugæ dilectissima. Ignosce scriptionis inconcinnitati, raptim enim & corrente calamo scribendum fuit ob negotia. Leydæ 10 Octobris 1608.



E X L I T E R I S  
P A V L I S E R V I T Æ V E N E T I

ad Senatorem Parisiensis Senatus Gillotum scriptis  
xii Maji cix id cix.

**S**I quam libertatem in Italia retinuimus aut retinemus aut usurpamus, totum Franciæ debemus. Vos & dominationi resistere docuistis & illius arcana patefecistis. Majores nostri pro filii habebantur olim, ut Germania, Anglia, & nobilissima alia regna servirent: ipsique servitutis instrumenta fuere. Postquam excusso iugo illa ad libertatem aspirarunt, tota vis dominationis in nos conversa est. Nos quid miscere ausi fuissimus contra ea quæ Majores nostri probaverant, nisi vos subvenissetis?

In Fredericum Barbarossam.

*Imperii scutum, Germanæ gloria gentis  
Exurge & nostras res, Frederice, vide.  
Post tot secula tuos committis mortuus hostes,  
Vivum in te quorum vis sociata fuit.  
Quippe pudet Papam Venetis debere triumphum,  
Ingentis meriti nec benefacta manenti.  
Pœnitet ingrato Venetos servisse Quiriti  
Exemplumque in te quod statuere timent.  
Nolite in fastum titulo pietatis abuti:  
Esse jubet Regum libera colla Deus.*

HUGO GROTIVS.

IOHANNES BVXTORFIVS,  
D. IOHANNI UYTENBOGARTO S.P.D.

**L**iteræ tuæ, vir reverende, & amice plurimum honorande, 16 Feb. scriptæ, 14 Martii mihi redditæ, ingenti me gaudio affecerunt, tum ob causam meam supra votum meum dexterime ex divina providentia expeditam, tum ob animum tuum amice benevoleque mihi conciliatum. De moræ alicujus difficultate, ne minima unquam cogitatio animum meum subjit. Tanti certe luminis Belgii inclyti, D. Iac. Arminii, inopinata extinctio, justum animo meo mœrorem attulit, tum ob commune Ecclesiæ Christi incommodum, tum quod primus meus in tanti viri notitiam accessus, tam luctuose fuerit interruptus. Substituere enim hunc sperabam in illustribus herois D. Scaligeri, p. m. locum, qui mihi quoque citius nimio ex his humanis fuit abreptus. Ingentes autem Deo Patri meo celesti



cælesti gratias ago, quod arcano sui Spiritus vinculo, tuum nunc cum meo colligavit animo, ut in privatarum curarum æstu, inopinata mihi per te nunc allata fuit tranquillitas. Divino quippe nutu mihi praxis contigit illius sapientissimi Regum loci, quem eodem momento, cum mihi tuæ traderentur, ad lectionem publicam meditabar : טוב יפיק בצון מיהוה, Bonus impetrat favorem à Domino. Commotus fuit divina lætitia animus, diffuxerunt oculi tam inusitata erga me munificentia : erupi illico in pia vota, Deumque Regem Opt. Max. sancte pro salute Illustrissimi & tam munificentissimi Ordinis veneratus sum. Et quas gratias referam viris piissimis, qui negotium hoc eousque promoverunt? Utinam, utinam supersit dies iste mihi optatus, quo vel animi grati significationem erga eos edere possim. Mea erga te, vir reverende, merita nulla sunt, & tamen tantam & tam incredibilem erga me exercuisti benignitatem tuam! Deus Pater ille cælestis, qui hos in te erga me excitavit affectus, is quoque pro tanto tam fide præstito officio & beneficio tibi vitæ tuæ, studiis ac rationibus omnibus sic ex sancto voto meo benedicat, ut largissimam compensationem videas, sentias, experiaris millies. Cæterum honorarium illud trecentorum vestræ monetæ florenorum, hic mihi fide exsolutum est, per mercatorem concivem nostrum, virum integerrimum Bonifacium Iselium, qui eos ad florenos nostros 173 reduxit, computatione, ut non dubito, fidissima. Ego Illustrissimis Ordinibus gratias submisisse ago epistolio non longo, utinam tantis Principibus digno. Id tuæ curæ offerendum committo, ut cumulo hoc tuam erga me benevolentiam obsignes. Hoc certe tam laudatissima liberalitate effecerunt, ut ingentem mihi animum addiderint, ea appropinquandi, quæ in Præfatione mea promisi, ornare scilicet & amplificare literas sanctas Hebræas inter Christianos. Pars ejus hac ætate lucem videbit, Deo benedicente. *Proponam centuriam Epistolarum Hebraicarum familiarium cum interpretatione Latina, & phrasium ac imitationis ratione perspicua, modo epistolandi, phrasiologia epistolari varia & jucunda.* Id nemo ante me inter Christianos fecit, & optavit tantopere videre Illustriss. Scaliger piæ memoriæ (ô decus mihi ereptum,) ut epistola sua ad me testatus est. Altera pars majoris est negotii. Ea continebit *Lexicon quadruplex, Chaldaicum, Syriacum (literis tamen Hebraicis) Talmudicum, Rabbinicum*, in quo explicabitur, quicquid hujus linguæ studiosi in ea hoc seculo requirere possint. Non transcribo errores, quod fecit Guido Fabricius (quantus tamen vir,) sed novo studio & labore exquisito ex ipsismet authoribus Hebræis significata colligo, ac priorum errata corrigo, exemplis omnia illustrando. Opus magnum. Si vita ad biennium supersit, spero me absoluturum. Aliquot alphabeti literas jam expetivi. Forte post me vix longo tempore erit, qui eo modo id præstabit, quo ego jam instituere cœpi. Deus elementer largiatur successum, ac valetudini meæ benedicat. Nunquam cessabit in me labor & industria, si nunquam cesset gratia & opitulatio divina. Nec avertet me, quod hæc literæ in his locis vix reperiant patronos. Suscitabit mihi Deus alibi, qui suo patrocínio & ope meos labores juvent & alant.



*Si unus hic suscipiat onus centum asinorum, ipsi non datur plus mercedis, quam asino uni.* O mundi ingratitudo. Sed manum de tabula. Hoc extremum moneo: dederam D. Arminio autographon D. Scaligeri epistolæ ad me, ac remitti petieram. Si adhuc extet, & reperiri possit studiosissime cupio, ut remittatur. Vellem enim partem ejus publicare cum epistolis meis Hebraicis, de quibus loquitur. Per mercedem Calandrinum ad nostrum Iselium transmitti quidvis potest ut audio, idque per postas. Sed prolixior fui, quam initio esse volebam, sed id amor effecit, cui ascribes omnem culpam. Vale vir reverende, & D. Heinsum à me saluta amantissime. Basilea 15 Marti 1610.

*Te studiose colens, qui supra.*

Nobilissimo ac generoso Domino  
D. GEDEONI à BOETSELER  
ET ASPEREN,

Libero Baroni in Langerack, Domino in Carnis, &c.  
Illust. DD. Ordinum Generalium Belgii apud  
Gallos Legato,

SIMON EPISCOPIVS S. P. D.

Parifios.

Privata.  
Ecclesiastica.

**A**mplissime Vir,  
Quia ingenui hominis est, ut cui plurimum debeas, ei plurimum etiam velis debere, vereor equidem ne supina cujusdam oscitantia, vel ingratitudinis insignita reum me agat A. V. quod tam benevolam & obviam nupere cum in Gallis essem, expertus humanitatem tuam, saltem literarum officio beneficium non agnoscam. Sed non dubito, quin A. V. qua est æquitate & benignitate, veniam facile data mihi sit, si id partim reverentia aliqua factum esse intelligat, qua sit ut magna nomina non nisi rite & gravibus de causis compellere audeam, partim studio, ne A. V. plus satis alioquin & longe gravissimis Reip. curis, hac præsertim Gallia repleta, distractam, mea etiam scriptione interpellarem. Ne tamen omnino ingratus audirem, aut beneficii memoriam facile viderer deposuisse, verecundia & pudori meo scribendi temeritatem anteferre satius esse duxi. Nec immerito. Vix enim dixerim quantam voluptatem, quantum gaudium ex eo perceperim, quod me in ignota regione versantem, nullis instructum systaticis, nullius commendatione, favore, aut gratia adjutum, Ampli. T. non tantum benevolo vultu exceperit, sed alioquo etiam suo, imo mensa, imo curru suo dignata sit; imprimis vero quod me non tantum præsentem favore suo, sed discedentem etiam literis salvi conductus, tanquam benevolentia fidiisimis comitibus, prosecuta sit. Ingratissimus



ius mortalium merito habendus sum, si horum beneficiorum memoriam animo meo excidere unquam patiar, & cum alio redhosti-  
nento nequeam, tenui saltem gratiarum actione & prompti officii  
oblatione meritis tantis respondere non satagam. Quocirca, vir  
impliffime, aliud non dicam, quam quod humanitatis illius tuæ  
quam expertus sum, grata recordatio victura sit in animo meo,

*Dum memor ipse mei, dum spiritus hos reget artus.*

Cæterum itineris mei successus quis fuerit, non dubito quin Am-  
stelit. V. jam dudum resciverit. Ex voto is, & non sine propitio nu-  
mine in itu & reditu fuit, sine obstaculo, impedimento, aut infortu-  
nio. Eadem illa qua destinaveram die Amstelodamum me redeun-  
tem vidit, & Academia audivit docentem, literasque vestras Haga  
accepit. Sed postquam omnia ex arbitrio & voto mihi fluxerunt,  
tandem nescio quo fato & qua calamitate calumniæ objicior, & in  
malevolorum quorundam, qui nihil nisi quod ipsi faciunt rectum  
putant, linguas incido. Traducor enim hic in vulgo, & ex incerto  
tantum non proclamor, quod nescio quæ secreta & arcana consilia  
in perniciem Christianæ & Reformatæ Reip. cum Iesuitis, Iesuita-  
rumque antesignano Patre Cotone, Parisiis agitaverim. Deinde  
quod Molinæi colloquium dedita opera declinaverim aut subterfu-  
gerim, aut ut alii clamitant, quod meum declinaverit Molinaus,  
quia mihi rem esse, & familiaritatem intercedere videbat cum hosti-  
bus Patriæ nostræ, & Religionis Reformatæ professis inimicis. His-  
ce calumniis & mendaciis tantum non mactor & lapidor quotidie.  
Nec defunt credulæ aures, & pronæ ad quidlibet credendum men-  
tes, quæ non tantum hæc & similia facile admittunt, sed & avide  
imbibunt. Eo usque excreverunt mortalium quorundam odia, ut  
nullam calumniam tam tetram, tam absimilem à vero esse judicent,  
quam non ex facili Remonstrantibus aut ipsi impingant, aut impingi  
ab aliis patiantur. Fieri id fere & plerumque tum solet cum animo-  
rum divortia semel ex causa religionis nata sunt, imprimis in prole-  
taria turba & vulgi fœce, quæ instar bruti gregis à pastore suo tota  
pender, sequiturque antecedentis vestigia, nec ita qua eundum est, sed  
qua itur. Ego etiā interim conscientia coram Deo meo fruor recta,  
neque facile vanis istis & fictis rumoribus commoveor, doleo tamen  
Christianorum res eo rediisse, & in tantum prolabi, ut quod volunt  
susplicari non dubitent, & quam semel conceperunt suspicionem  
mordicus retineant, ut nullo ferme ariete concuti, nedum eximi aut  
erui possit. Utinam vero hæc lues fabros tantum & sutores teneret:  
ulterius serpit, & insinuat sese in animos eorum etiam ex quorum  
ore & nutu magna sæpe hominum multitudo dependet: Horum  
enim exemplo sapius quam privato & proprio iudicio suo plerique  
peccant. Accedit insuper, quod videam huiusmodi calumniis non  
meum tantum hominis miselli, sed eorum etiam capita peti, quorum  
auspiciis & consiliis hætenus Belgarum res salvæ & incolumes stete-  
runt, quibusque hanc libertatem nostram, qua in Rep. & Ecclesia  
fruihur, jure meritoque post Deum acceptam ferre debemus. Ho-  
rum sacris capitibus dum profanas istas linguas non parcere video,  
mirumne



mirumne mihi videri debet, si & ego, non eodem cum illis die n<sup>o</sup>minandus, calumniæ obijciar, & opprobrium ac diſterium ſiam m<sup>o</sup>lorum hominum? Sufficere mihi interea debet ſi facta mea æſtimei & probent non plurimi, ſed optimi. Non tam bene cum rebus humanis agitur, ut meliora pluribus placeant. Argumentum peſſimum fere eſſe ſolet turba, inquit Seneca. Colloquium cum Molinæ quod attinet, quod ab eo non abhorruerim teſtari poſſet abund<sup>o</sup> Amp. V. ſi neceſſitas poſtularet: ſed tanti mihi non erit res iſta, u<sup>o</sup>propterea facile Heroum nomina ſollicitare velim. Novit hoc plu<sup>o</sup>quam ſatis A. V. miniſter, D. Iaſon Bylandius, aliique complures imo novit hoc optime iſſiſſimus Molinæus, qui non ſemel ſe quæſitum eſſe domi ſuæ à me ignorare non poteſt.

Cæterum de rebus Eccleſiæ ſi quid ſcire deſideras, Vir Ampliſſime, ex ita ſe habent. Nuperrime circa tempus comitiorum Hagienſium frequentes admodum & magno numero ex diverſis provinciis & locis miniſtri Amſtelodamum convenerant, conſilia inter ſe agitari de idoneo & apto remedio, quo laboranti & ingemiſcenti Eccleſiæ in Belgio ſuccurrerent. Longo tempore de ſeceſſione faciendâ & ſchiſmate inſtituendo deliberatum eſt, prementibus & urgentibus conſilium hoc duodecim primipilis & ante-ſignanis, uti dicitur. Sed convenire non poterant calculi, & ſuffragia plurimorum qui in hanc ſententiam pedibus deſcendere aut omnino nolebant, aut tam præcipites ruere non audebant. Dubitatio enim non temere naſcebatur de fundamento & cauſa propria ſeceſſionis, anne videlicet propter quinque articulos Remonſtrantium, an propter alias occultas, quas ab iis ſoveri dicebant hæreſes, juſtasque hæreſium hinc inde ſe prodentium ſuſpiciones ſeceſſio faciendâ eſſet: utranque periculo non carere. Illam; quod directe contraveniret Ill. DD. Ordinum decreto de mutua tolerantia: Hanc, quod non pertineret aut ſpectaret totum Remonſtrantium ordinem, ſed certas tantum perſonas, à quibus Remonſtrantium res & fortunæ non penderent: æquum proinde ac conſultum fore, ut maturiora exſpectarentur tempora, quæ juſtiorẽ oſtenderent ſeceſſionis cauſam, & alia prius tentanda eſſe, quam ad extremum hoc remedium & cauterium deveniretur. Ituri itaque tandem unanimis in hanc ſententiam videbantur, ut pro Synodo more ſolito habenda Ill. DD. Ordines rogatum irent, peterentque ſupplices concedi ſibi conventum, in quo quod ex re & uſu Eccleſiæ eſſet diſpicere liceret, ſin minus, habituros ſe conſcientiæ, muneris, & vocationis ſuæ rationem, curaturosque quantum in ſe eſt, ne Eccleſia plus detrimenti capiat, malumque inſœliciter natum cum majori pernecie non gliſcat & propagetur. In hanc, inquam, ſententiam ituri omnes videbantur, ſed nescio quæ ex cauſa factum ſit ut huic conſilio & decreto locus non ſit datus: diſceſſum enim eſt, uti intelligo, re infecta, animiſque non omnino concordibus. Quid futurum ſit impoſterum dies docebit. Amſtelodamenſes miniſtri nihil intentatum relicturi videntur ut ſeceſſionem hanc, ſi poſſint, diverſis Eccleſiis perſuadeant. In hunc finem librum quendam veluti prodromum in lucem ediderunt, in quo diſertis verbis



is adferunt, moderationi & tolerantia locum esse non posse, argumentisque multis thesin hanc non tantum stabiliunt & confirmant, sed etiam omnia ea quæ in contrarium adferri solent oppugnare & convellere omni machina & labore student. Utinam Deus hanc iis, forte eveniat, lanienam non imputet! Facile & levi brachio infligitur vulnus, sed inflictum haud æque facile curatur: momento uno cinis, diu sylva. Beati pacifici, quoniam filii Dei vocabuntur. Hæc breviter, generose Domine, quis sit Ecclesiarum nostrarum status, in quo discrimine versetur, nisi *Θεὸς ἀπὸ μηχανῆς*, quod ajunt, propiciat, iique qui ad clavum Reip. sedent venienti tempestati mature occurrant, antequam supra remedium sæviat. Et Gallia vestra græm incubituram calamitatem multi hic præfagiunt, nisi sequestri interveniant, qui partes inter se concilient. Ad intestinum bellum omnia spectare: Principes in eo totos esse, ut exterorum auxilia implorent: in Anglia ducem Longueville apud Regem jam esse, & propediem Condæum Hagæ Comitum adfuturum Ordd. licet non admodum lubentibus; Principem vero Auriacum ad dirimendas partes, si fieri possit, in Gallias profecturum esse: componendis etiam dissidentium animis omnem operam navare Dominam de Soisson, foeminam uti fertur supra sexum judicio pollentem, & rebus magnis gerendis natam. An hisce rumoribus fides adhiberi possit, nonnihil dubito. Ego Deum Opt. Max. in cujus manu sunt fata regnorum & Rerump. supplex rogo, ut hanc dissensionem Gallia & Reip. nostræ salutare esse velit, ex eaque firmam ac stabilem utrique pacem ac concordiam educere dignetur pro sapientia sua, qua ex tenebris lucem novit eruere. Eundem etiam oro, ut Generositatem V. cum universa familia in mediis hisce motibus Reip. nobisque diu incolumem conserve, omnibusque iis quæ augenda & promovenda Christi gloria Batavorumque libertati conducere possunt, cumulate instruat. Quod ex animo precor & precari non desinam. Iplis kalendis Octob. 1615. Leydæ.

Deus ex  
improviso,

D. J A S O N I B Y L A N D I O,  
SIMON EPISCOPIVS S. P. D.

**D**ilecte in Christo Frater,

Parisiis.

Pro humanitate tua & benevolentia mihi cum Parisiis *Ecclesiastica* essem exhibita, non possum committere quin tibi gratias in principio habeam: faxo aliquando, si Deus velit, ut istius beneficii in me collati te non poeniteat; impræsentiarum quod reponam redhostimenti loco nihil suppetit. Tu qua es æquitate affectum meum & animum gratum boni consules, eumque tantisper obligatum tibi accipies, quoadusque re ipsa officio aliquo acceptum beneficium compensandi occasio dabitur & opportunitas. Ut autem ea de re initium faciam, quam tibi maxime curæ ac cordi esse cum à te discederem videbam, simulatque huc ad fratres fœlicibus auspiciis re-

versus



versus essem, communicavi cum iis fideliter negotium tuum, \*. \*. Hic omnia fervent Theologorum aut ministrorum quorundam factiosis consiliis & conatibus. De secessione & schismate faciend consilia agitantur, multisque locis ii qui secessionem facere ausi sunt seorsimque conventus & cœtus facere non desinunt, foventur, & in vitis obstitentibusque Magistratibus animantur & confirmantur, imprimis à ministris Amstelodamensibus, qui soli tragœdiæ universæ quæ hic in Belgio agitur, authores sunt & promotores. Utinam Deus hoc illis non imputer! imprimis chorago ipsorum Plancio, quædæ impudentiæ devenit, ut qua clam qua palam affirmare non dubitaverit secreta me & arcana consilia agitalle cum Patre Iesuitarum Corone, in perniciem Reip. & Ecclesiæ nostræ; cum ego cum non nisi semel redeuntem à Rege & currum suum adscendentem, idque obiter & in transcurso viderim. Neque hoc solum, sed & quod colloquium cum D. Molinæo studio declinaverim, neque unquam de compellendo eo cogitaverim: Quam rem falsam & vanam esse, tu, si ita videbitur, testimonio tuo confirmare potes, & quicquid ea in re à te & me factum est verbulo significare, etiamsi forte opus non sit futurum. Manifestum enim huiusmodi mendacium vanitate sua propria diffuit tandem, & sponte sua exstinguitur atque evanescit. In Academia nostra omnia mihi ex voto fluunt, laus Deo. Utinam fideliori glutino & coagulo jungerentur animi nostri, meus & Collegæ mei, sed metuo ut sint, imo novi quod sint, qui discordiam inter nos volunt; sed frustra hætenus & sine successu, quem spero imposterum magis magisque averfurus est propitius Deus. Quid Amstelodami actum sit ex literis ad Legatum facile intelliges. Dionysius Spranckhuysius Harlemum vocatus est, rebus Harlemensium ita postulantibus, etsi non sine spe etiam moderationis & concordie, quam promississe liberaliter videtur. D. Goulartius Pastor Ecclesiæ Gallicæ, quæ Amstelodami est, quod liberius sententiam suam contra eos, qui homines, imo infantes, nondum natos citra considerationem peccati rejectos & æternum reprobatos esse à Deo, imo ab ipsis matrum uberibus avulsos in æternum ignem præcipitari clamitant; idque quia ita animo ipsius collibitum est, ex suggestu pro concione dixisset, idque irritatus à juveniculo quodam Pastore collega suo, recens ad ministerium promotus, a docendi munere remotus & suspensus est. Quid futurum sit, dies docebit. Ex uno hoc disco omnes. Iactent imposterum boni illi viri mansuetudinem suam, & accusent inclementiæ, sævitie, & tyrannidis Roterodamenses, Schoonhovianos, Alcmarianos, aliosque, qui tam longo tempore, tam patienter tolerarunt eos, quos à ministerio removerunt, urbibusque suis exire iusserunt, antequam ad remedium hoc devenirent; idque non quia dixissent sententiam suam sine cuiusquam offensa aut iusta indignatione, sed quia rebelles & refractarii fuerant, nullisque monitis, consiliis, precibus aut minis à proposito suo revocari poterant. Sed desinent credo posthac damnare eos, quorum facta exemplo suo non probant tantum, sed illustria reddunt. In Frisia alea jacta est, desiderantur tantum linguæ & animi masculi. Faxit Deus

Opt.



Opt. Max. ut seditiosis & factiosis quorundam conatibus prudenter obviam eatur, patriæque nostræ tranquillitas in discrimen non adducatur ab iis, qui postquam vastitiam fecerunt, tum demum pacem clamitant. Vale mi Frater, & Dominum tuum cum nobilissima Domina & sorore ipsius multis nominibus à me saluta, qui pro acceptis beneficiis gratiam quam referre non possum, habeo & ago; aliudque non rependo, quam votum & *exiis*, ut Deus Opt. Max. in mediis hisce motibus ipsis propitius benefacere dignetur, diuque & feliciter Reip. nostræ incolumes conservet; teque spiritu suo ad opus ministerii fideliter exsequendum instruat & locupletet. Salveant etiam domestici omnes. kal. Octob. 1615. Leydæ.

Nobilissimo ac Generoso Domino

D. GEDEONI à BOETSELAER  
ET ASPEREN,

Libero Baroni in Langerac, Domino in Carnis, &c.  
Illustr. DD. Ordd. Generalium Belgii apud  
Gallos Legato,

SIMON EPISCOPIVS S. P.

**Q**uod responso me dignatus sis, & affectum meum gratum optime & præter meritum interpretari libuerit, Generose Domine, gratias habeo: & quamquam non lubenter seria vestra & grandia patriæ negotia interpello, tamen grati animi significationem intermittere nec potui nec debui; maxime cum curam & sollicitudinem tuam de me & famæ meæ integritate facta recta servanda denuo ex ministri tuisque literis systaticis observaverim. Fecit ea res vel maxime, ut qui quæ clam, qua palam vellicare & mordere famæ meæ existimationem ex ficto & falso rumore colloquii cum Iesuitarum coryphæo non dubitabant, filere & tantum non obmutescere cœperint, & calumniæ aliquamdiu impune grassanti frænum injectum autoritate nominis tui & innocentiae meæ fiducia. Quanquam quid fuisset quod in eo jure merito culpari potuisset, si hominem compellasset, & quis qualisve esset propius comperissem. Sed rationibus frustra agitur apud eos, qui calumniandi & obtrectandi materiam quærunt, & quicquid speciem & colorem aliquem habet arripiunt, & in libidinis suæ fomentum & nutrimentum convertunt. Galliam vestram pacatam & tranquillam rursus gratulor: eam consiliis studiisque tuis pristinae quieti restitutam gaudeo. Scilicet ea sunt aliquando regnorum atque Rerump. fata, ut cum maxime laborare, & paroxysmis internis convelli videntur, derepente virorum prudentium intercessione atque consiliis pristinae incolumitati suæ restituantur. Etenim vero etsi erat, & adhuc est, quod in conjugio isto Hispanico displicere merito debeat nobis, quibus fœdera

O o o

& con-



& conjunctiones illæ Hispanorum cum iis regnis quorum ope auxilioque hætenus res & fortunæ nostræ incolumes constiterunt, suspectæ sunt : tamen cum ex altera parte belli & martis alea dubia, & plerumque incommoda magna & gravia secum trahere soleat ubi animos mentesque omnium una eademque non conglutinat religio, est quod de transactis gaudeamus. Faxit Deus Opt. Max. ut ea impofterum nobis & Reip. nostræ salutaris fit; qua de re securi erimus, quamdiu vigilantia & studiis tuis res patriæ nostræ sicut hætenus ita porro prospere & sæliciter curabuntur, & Palladium illud in Galliis erit. Ecclesiæ hujus nostræ res antiquum obtinent, nisi quod animi longis diffidiis & contentionibus fracti utrimque beneficio divino coalescere paulum videantur, & spes non levis est, ut magis magisque in melius proficiant, si modo exterorum & peregrinorum inscriptionibus & intestinis denuo non concitentur, & vulneris atrocitas novis motibus irritetur, cui malo tamen obviam iri facile posset autoritate publica, nisi A. R. sufflamen injiceret & bonis consiliis remoram. Academia nostra, laus Deo, viget & floret plus quam antehac, licet sint non pauci qui sua veluti mole laborantes eam pessumdare conantur. De hisce pluribus Generositatem tuam interpellarem, sed is qui has ad te perfert, dignus favore & benevolentia vestra, plenius coram edisseret quæ ad hanc rem faciunt; cui quicquid gratum atque volupe fieri potuit lubentes volentesque in gratiam tuam fecimus, & memores vestrorum beneficiorum impofterum esse non desinemus. Leydæ 10 Junii 1616.

S I M O N I E P I S C O P I O,  
I O A N N E S U Y T E N B O G A R D V S S. P. D.

Leydam.

**H** Aud est opus, Vir Clariss. & innumeris mihi nominibus venerande, tam accurata & sollicita excusatione silentii tui apud me; novi siquidem probe affectum erga me tuum, & occupationes quæ te detinent, hoc præsertim tempore, gravissimas. Interea rem acu tangis, quam dicis te non ignorare quam sit volupe & suave absentes amicos saltem in charta loquentes audire, & quasi præsentem intueri. Ista ex causis una est quæ per Nicolaum nostrum aures vobis vellicari voluit de dandis ad me litteris. Accessit altera: sollicitudo frequens, imo continua, de animo vestro & affectu erga communem causam, tantum non omnino oppressam subita hac, &, rapidi torrentis ad instar, stupendo impetu omnia secum deorsum sursum volvente, mutatione: siquidem vel fortissimum quemque, ejusmodi rerum, pluribus inexpectatæ conversiones, penitus percellere & de statu dejicere & deturbare solent. Non quod de constantia vestra vel tantillum dubitem; sed quod nihil mihi justè hac tempestate accidere possit gratius, quam vos ipsos de ea me alloquentem audire. Factum id modo à te, à Nicolao, Arnoldo, & Dwinglono, velim idem & ab aliis fieri, Borreo præsertim & Popio



pio fidissimis Christi servis, fratribus & commilitonibus charissimis. Hoc tamen, quod consulto partim, destinatoque in principio litteras ad me non dederis, quid sibi velit, curiosule mihi inquirere liberet si liceret. Res est solliciti plena timoris amor. Quod locum meum aliquando Hagæ non obtinueris modo, sed & ornaveris, iam impense gaudeo, eoque nomine tanto maiore cum affectu gratias ago, quanto maiore cum tristitia audio & intimis animi visceribus doleo, novo hoc senatus mandato, viam tibi in posterum ad suggestum illud nostrum præstructam esse. Horsum siquidem illud spectat imprimis puto, ut me absente, te tacente, Taurino solo laboribus non sufficiente, in cassum aut omnes in ista Ecclesia acti mei labores, vel si utrunque suffecerit, ille tandem etiam illi ipsi, velut citra conscientiam senatus vocato, & aliunde etiam per Synodum exagitando, os occludatur, quo etiam templum majus auditoribus vacuum, quin & imbecilliorum, quales sunt ut plurimi, animos, occupent Rerum Domini, ac ita plene de nobis triumphent. Ferendum quod vitari non potest. Cœterum, ut tibi, adserenti assiduum mei desiderium, & curam ne quid mihi sinistri accidat, fidem habeo plenissimam: sic velim, qui noctes diesque me cruciat & fatigat, scrupulum seu aculeum eximas, hunc an bene & secundum Deum fecerim, quod nemine persequente fugerim, ac in exilium sponte mea, non coactus, abierim. Dicis quidem tu, Deum me eripuisse ex ore inimicorum, quos mihi pessime velle certo certius tu scire adfirmas, providentiæque Divinæ, quod me in tuto locaverit, & extra periculi aleam posuerit tribuendum putas, quin & in divini nominis laudes hac occasione erumpis: verum enimvero rationes nullas addis propter quas voluntarium hoc exilium, multorum iudicio causæ & mihi admodum probrosum, imo suspicionibus pravis valde obnoxium, certæ quidem, (quod firmiter credo) sed tamen honestæ, captivitati, quin & morti, si supremum Numen ita voluerit, præferendum mihi fuisse putes. Hoc si validis argumentis & rationibus, ex S. literarum & voluntatis divinæ, nobis in ea revelatæ penu, depromptis, probari mihi poterit, næ, tum demum divinis & egregiis illis consolationibus tuis, quibus, ne molestia exilium defatigari velim, hortaris, locus erit. Causa bona quidem est, si propter illam in exilium eiectus & abactus fuisset. Conscientia quidem facit ne ulla culpa quæ vel vincula vel exilium mereatur palleſcam, verum non plane & plene absolvit à crimine, quod ita abierim, nec potius vobiscum in arena perstiterim, vinciri, quin & mori pro nomine Domini Iesu paratus cum Apostolo potius quam audire *καλίστοντες καὶ τὴν κατὰ λόγον μου* (hoc enim mihi accidere) *σωθῆναι* *ουκ ἐθέλοντες*, ac porro argumentis humanis quam divinis potius me vel invitum ac reluctantem in exilium tantum non protrudentes. Hic supplicias mihi à vobis ferri peto; valde enim hæreo & animi angor, prout ad amicum intimum & vere Christianum virum D. Curionem nostrum, perscripsi, qui, nil dubito, rogatu meo vobiscum hac de re acturus est, & declaraturus quid ego apud me tantum non constituerim, nisi conscientia mea, hac videlicet in parte, aliis quam hæcte-

Flentes &  
emollientes  
cor  
meum



nus argumentis plene satisfiat. Concludam cum Iobo, Miseremini mei, miseremini mei, saltem vos amici mei, quia manus Domini tetigit me. Valere. 1618.

S I M O N I E P I S C O P I O,  
H V G O G R O T I V S S. P. D.

*De obitu  
Remberti  
Episcopi, &  
scripto con-  
tra Camero-  
nium.*

*Rigidum.*

**F**Ratris tui mortem, Vir Clarissime, tanquam mei fratris accepi. Satis enim intelligo quantum in eo & boni omnes perdiderrint, & tu imprimis, cuius præsens calamitas non alio magis solatio sublevabatur. Sed nimirum Deo placet non uno genere adverforum patientiam nostram experiri. Ac tibi quidem quin satis sit ad hæc & alia toleranda fortitudinis, neutiquam dubito. Ego ut tuum exemplum sequi possim, quantum potero, annitar. Legi magno meo cum fructu & voluptate quæ Cameroni iterum opposuisti. Solidissima esse judico & argumenta tua, & responsa. Idem Viro Clarissimo D. Tileno videtur. Minuta quædam quæ annotavimus aut tibi aperiemus, huc si veneris, aut, si id non ferunt res tuæ, transmittemus. Tibi ut similia multa opera possis procudere & vitam & valetudinem opto felicem. Illud *assensum* in definitionibus Nicænsibus, de quo pridem scripseras, movere neminem debet. Tota cum Ario controversia erat de natura illa Christi quæ ante incarnationem exstitisset: eam Arius angelicam, aut ab angelica gradu differentem, ideoque mutabilem, alii divinam vere, ideoque immutabilem, statuebant. Vale vir Doctissime, & nos diligere perge. Lutetiæ kal. Maji CIO IO C XXV.

H V G O N I G R O T I O,  
S I M O N E P I S C O P I V S S. P. D.

*Responsio ad  
superiorem.*

**V**ir Amplissime,  
Si fratris mei mortem tanquam fratris tui accepisti, quo me animo eam accipere æquum fuit? Vix quicquam gravius aut acerbius in hoc exilio meo accidere mihi potuisse diu credidi, & jam re ipsa experior. Nec enim fratris modo, sed patris, imo utriusque parentis loco mihi fuit, eratque (uti de Davide & Ionathane dicit textus) anima ejus colligata cum mea, imo me pane supra animam suam diligebat. Sed quid faciam? Ita placuit supremo rerum nostrarum arbitro. Is Dominus erat, qui non mancipio, sed usui eum mihi dederat, idem abstulit, redditurus eum nobis quando veniet ut admirandus sit in sanctis & glorificetur in fidelibus suis. Sit nomen ejus benedictum, quod me tanti solatii usu fructu hætenus dignatus fuerit supra plures alios pro singulari gratia sua. Ille quidem multis magnis-



magnisque laboribus & malis defunctus nunc Deo suo vivit. Quantum in eo boni omnes perdiderint, bonorum est æstimare. Id unum scio: nihil prius potiusque habebat in vita sua, postquam sanioris doctrinæ gustum acceperat, quam ut de bonis omnibus, atque imprimis innoxie afflictis, vitæque & famæ integris, bene mereretur, seque ipsum totum eorum usibus impenderet. Hoc agebat, & in hoc totus erat. Profanos ferre non poterat, tanquam vibices & maculas ordinis istius, quem non modo doctrinæ purioris, sed vitæ etiam sanctioris luce supra cæteros eminere æquissimum censebat. Hoc testimonium à fratribus omnibus habet: nec parum solatii accessit mihi ex eo, quod idem illud à te, Vir Amplissime, post mortem suam retulerit. Det ei Dominus invenire misericordiam apud Dominum in die illo, & ut laus ejus aliquando sit non ex hominibus, sed ex ipso. Ego interim operam dabo ut patientia in me perfectum opus habeat, & divinæ voluntati morem geram, quo me cūque trahet retrahetque, ne forte inidoneum me reddam, quo minus tam bonum fratrem revideam in beato ævo isto, quod ἡ ἀποκατάστασις τῶν καίτοι ἀπεχθόμενων, & nos jam συζητοῦντες καὶ συναδινόντες. Pro labore & molestia in perlegendo scripto meo immortales gratias ago: iudicium adeo benignum non tam expresse scripti meritum, quam vester in me amor: fiduciam tamen addidit, ut quæ restant paucula lubentius transmittam. Mississem ea ante aliquot septimanas, sed assidua de morbo & morte fratris cogitatio rerum omnium aliarum curam & memoriam mihi expectoravit. Notas vestras quæso præcedentibus jungite, ut una opera deinde eas aut per epistolam resciscam, aut si res meæ ferent, coram ex vobis intelligam, & quid porro scripto hoc faciendum existimetis cognoscam. Epilogus restat, sed in eo nihil dicitur, quod ante sæpius dictum non est, & quod levi momento confutari potest. Vale vir Amplissime cum dilecta conjugē & familia tua, & Clarissimo D. Tileno. Rothomagi, 17 Maji 1625.

Mundus hic conditus exserto capite observans expectat. Vna suspirantes & una parturientes.

WILHELMO GROTIO,  
HUGO GROTIUS.

**D**E Heynsii libro repeto nunc multa esse non spernenda, sed horum nec pauca sumpta ex Scaligeri litteris, ex Peucero, Fuldero & Seldnero, non nominatis his qui erant, ut Philo loquitur, Ἀπατέρας τῶν λόγων. Quo magis introspicio, eo magis comperio omnes eos qui ἀεὶ τελεῖσθαι volunt supra τὰ ἐν ταῖς γραφαῖς κεκρυμμένα sapere, pœnas dare τῇ ὑποστροφῇ. Studio aliis contradicendi eo dilabuntur ut sibi ipsi contradicant. Vel paginam ejus quem dico libri 272 considera. περιελκύνει dicit esse id quod est ἐσωδῶς id est quod re non mente ac ratione distinguitur. Mox progrediens essentiam in divina Trinitate ait re, proprietates autem personarum mente distinguui. Atqui ἡμεῖς illi ἡμεῖς ἐστὶν est inter proprietates personales,

Patres sive autores sermonis. Circa Trinitatem. Supra ea, quæ in Scripturis sunt posita. Activum. Essentialiter.

Generatio.

Ooo 3

quam



Activam.

quam cum ait fateri *περικληλῶ*, & *περικληλῶ* interpretetur re diversum plane huic stat, inde dicit. Deinde, quis vel modice versatus in istis tris concedat bonitatem & voluntatem Dei re distingui. Aliter plane sentit schola Græca & Latina, an recte nunc non disputo. Sed qui consensu & receptis sententiis animam captam de hoc cogitare debuit. Mihi constat Patres in explicatione harum rerum plurimum dissensisse, etiam si vocum quarundam sono inter se convenient: qui semper reperti sunt bono affectu, successu non semper optimo. In illis quæ citat excerptis valde dubito an non exscriptor *περικληλῶ* posuerit, cum ponere deberet *περαρχηλῶ*, qua voce video Græcos sæpe uti. 22 Augusti 1627.

Activam.  
Anteprin-  
cipialem.

## WILHELMO GRO TIO, HUGO GRO TIVS.

**M**Onueram te aliquando de loco Heinſianorum ad Nonnum pag. 272. ubi ait in Deo id quod commune est, essentiam, nimirum, bonitatem & voluntatem re non ratione, modos existentia animo ac cogitatione distingui. Inſpexi postea Damascenum, quem autorem citat. Is longe aliud dicit τὸ ὕπὸν & τὸ ἐν ὡς ἡ γνῶσις θεωρεῖται, quia actiones nihil nisi unum monstrant, unam æternitatem, unam sapientiam, unam bonitatem. At τῶν ὑποστάσεων τὴν διάφορον λόγον καὶ ἐπὶ τοιαύτῃ θεωρεῖται, quia nulli sint diversitatis effectus nobis conspicui. xi Feb. 1628.

## HUGONI GRO TIO, DANIEL TILENV S. P. D.

**C**essatorem fortasse jam pridem me vocas, Vir præstantissime, post me miserum vocares, si verum velles mihi dicere nomen. Tres & eo amplius menses ab arthritide excruciatuſ de ſumendo contuſas diſtortaſque in manus calamo ne per ſomnum quidem cogitare licuit. Saltem uxori tuæ ἐξ ἀνέψιας hoc meo rogatu tibi reſtanti credes opinor. Sed & altiſores tegit illa, quam mihi tecum eſſe voluisti, amicitia, quam ut aliquot menſium ἀπογονεῖαι, aut ulla omnino humanarum rerum ac ἀεὶ τεύχων ἀεὶ πετῆας ſolvi metuat. Amyclis non amicis exitiale eſt ſilentium. Utinam vero paulo jucundius eſſet, quod de tuis rebus auribus meis inſonuit, acroama: utinam liqueſcerent tandem plumbeæ illæ, quas adverſarii tui geſtant, iræ, nullum proſecto edulcandis, aut ſaltem diluendis miſeriis meis aptius præſentiuſque concinnari poſſet υπερβής, tantisper dum ſenectute & acerbiffimis articulorum doloribus pene confectus per ἀθανάτῃαν ad ἀθανάτῃαν velis remiſque contendo. Pro tua piorumque fratrum incolumitate ac quiete non deſino precibus meis fatigare illum, qui dicto citius tumida æquora placat collectaſque fugat nubes,

Quæ ipſa  
vidit.  
Neglecto  
ſalutandi  
officio.  
Status  
converſio-  
ne.Bonam  
mortem.  
Immorta-  
litatem.



bes, solemque reducit. Ac plane confido fore ut quo major est  
 τῶν θεομαχῶν furor, tanto illustrior sit veritatis, eundem compescen-  
 tis victoria. Solenne est veritati etiam ἐν τῇ ὑπέρλατρίᾳ νικᾶν. Inclarescit  
 illa non solum testium suorum præconiis, sed etiam hostium suorum  
 portentosis mendaciis. Vale vir summe & mihi perpetuò colende.  
 Salutem dico doctissimis viris quorum consuetudine frueris. à D.  
 Uytenbogardo pridem expecto responsum ad postremas meas, uti-  
 nam valeat memor nostri. Parisiis 2 Aprilis 1632.

Cum Deo  
 pugnan-  
 tium.

Excerpta ex literis Gallicis

D. P R E V O S T I I,

Ecclesiastis Genevensis,

dati 18 Maji anni 1632.

**Q** Vindecim ab hinc diebus, quidam nomine Nicolaus Anto-  
 nius, natione Lotharingus, Mussi-ponti in Iesuitarum col-  
 legio educatus, sed Metis Domini Ferrii opera ad veram  
 Religionem revocatus, laqueo hac in urbe suffocatus & flammis ul-  
 tricibus traditus est. Pluribus abhinc annis humanioribus literis  
 probe instructus vitam hic, ubi sedes fixerat, Philosophiam privatim  
 docendo, sustentavit, dein aliquot post peregrinationes in exterarum  
 regiones, ad eandem vitæ sustentandæ rationem eademque studia  
 rediens, animum ad Theologiam sedulo & cum laude applicuit; &  
 nisi primæ educationis suspicione aspersus fuisset, publicum Philo-  
 sophiam profitendi munus pro meritis obtinuisset; cum enim Pro-  
 fessor in hac facultate esset eligendus, ceteros publice differendo  
 longe superavit: tandem à Domino Deodato inter domesticos re-  
 ceptus ut pædagogum, & ex adibus ejus à Barone Divonensi præ-  
 cibus extractus cum fuisset, ut ibidem loci Pastorem ageret, primo  
 auditores in admirationem traduxit, tandem vero palam factum est,  
 fide & occulta professione verum esse Iudæum. Morosus admo-  
 dum natura erat, sed à Barone Divonensi detectus & accusatus  
 cum fuisset, mente paulatim moveri cœpit; nocturnis tenebris crepi-  
 dis indutus transversò luto huc cum venisset, aliaque non bene com-  
 potis animi indicia præbisset, prochodochio primum inclusus, con-  
 strictus, custoditus, & purgantia pharmaca sumere coactus est,  
 nec ipsi toto illo tempore eum officiose conveniendo unquam de-  
 fuimus. Cum furor intendebatur, blasphemis in personam Filii Dei  
 sermonibus utebatur, at lucida cum redibant intervalla illis abstine-  
 bat, sed veritatem interim illius pernegabat; cumque in ipsum pa-  
 tientia multa consultum fuisset, in carcerem tandem deductus est,  
 ubi eosdem furoris paroxysmos cum pateretur, eadem tamdiu ad-  
 hibita fuere remedia, donec ex delirio se recepisse visus fuit. Mor-  
 tis se reum, juxta leges nostras, semper judicavit, sed ut apertius

O o o 4

ani-



animi sui sensa exponeret theses duodecim in chartam coniecit, & ad calcem commentarium & rationes partim ex Philosophia, partim ex Veteris Testamenti textibus, sed Iudaico more corruptis deprompta adjecit; sibi ablatas theses antequam integrum commentarium absolvisset, agre tulit, & cum ei redditæ fuissent in instituto opere perrexit, idque absolvit. Acciti tandem & super toto hoc negotio auditi à Senatu cum fuisset. Magistratus sententiam postmodum capitalem in eum tulit. Martyrem se ipsum miser hic arbitrabatur, & martyrium nequiquam refugere velle palam dictabat. Positiones ejus erant:

1. Vnicam esse essentiam & personam divinam.
2. Veritatem personæ filii nullam esse.
3. Nec incarnationis ejus.
4. Nec etiam personæ & processions spiritus Sancti.
5. Nullam esse Prædestinationem & Reprobationem.
6. Observationem legis nequiquam impossibilem, sed necessariam esse ad salutem.
7. Legem, imo ceremonialem, esse æternam, ideoque sacrificia typica offerenda esse, quibus offerentis peccata in oblatam victimam transferuntur.
8. Discrimen ciborum esse æternum.
9. Circumcisionem itidem esse æternam.
10. Messiam, purum hominem, ex semine Davidis, brevi venturum, Hierosolyma in integrum restitutum, & sacrificia ibidem redintegraturum.
11. Eum universum terrarum orbem sub Iudæorum jugum redacturum ac missurum.

12. Novum Testamentum, Veteri & sibi ipsi contrarium esse. Ad ultimum usque spiritum magnum Israël Deum, magnum Abrahami, Isaaci & Iacobi Deum imploravit, terræ oscula figendo, eumque qui hoc cælum, hunc solem, hunc universum, &c. fecit invocando. Antequam è carcere educeretur chirographum ipsi suum fuit oblatum, an pro suo agnosceret, quod sine cunctatione avide subscripsit cum quidam eum impedire conarentur, thesibus primum, deinde commentariis manum appingendo. Familiaritas quam cum Metensibus Iudæis coluerat, & quam eorum opera cum Venetis contraxerat, item studium Hebrææ linguæ, quam ipsis doctibus penitus addiscere voluerat, nec non Philosophia, mentem ejus parum firmam & flexibilem loco suo dejecere & deturbare.

D. P E T R O C V P O,  
verbi divini Ministro S. P.

**R**everende & doctissime vir, frater in Christo mihi plurimum colende,  
Gaudeo tibi redditas fuisse meas literas, & scriptum iis adjunctum non omnino displicuisse. Cætera quæ ad illud pertinen-



tinentia scire expetis, alias si Dominus permiserit, coram, aut com-  
 moda aliqua occasione oblata, aperiā. Est præterea aliquid quod  
 tibi scitu non injucundum fore puto, si nondum ad aures vestras  
 pervenerit. Fervent nunc in Gallia, Lutetiæ præcipue inter Iesuitas  
 & Sorbonicos de Prædestinatione disputationes, illis liberi arbitrii,  
 his vero fatalis necessitatis partes tuentibus. Ita ut verendum sit ne  
 propediem universa Gallia hanc ob causam in partes abeat. Magnos  
 enim utrimque patronos & regii sanguinis Principes habent. Sor-  
 bonicorum quædam legi in quibus non minus crude Calvino loqui  
 videntur. Pelagianismum perpetuo adversariis & tanquam ingens ali-  
 quod crimen obijciunt, quod Scientiam Dei mediam in Theolo-  
 giam invexerint. Sed ab alia parte Iesuitæ bonam suam causam fœ-  
 dis dogmatibus, & pietati directe repugnantibus deturpant; qualia  
 sunt: 1. An licitum sit viro honorato occidere invasorem, qui fu-  
 stem vel alapam nititur ei impingere, ut ignominiam inferat nota-  
 bilem, si aliter hæc ignominia vitari non potest. Respondeo affirma-  
 tive. Ita Lopes, Gomes, Clarus & alii: quia hæc ignominia, quæ  
 fuste vel alapa inferitur, censetur majus damnum, quam damnum  
 multarum pecuniarum. Ergo si tu potes occidere invasorem, ne  
 damnum hoc accipias, poteris etiam aliud, ne ignominiam cogaris  
 sustinere. 2. An si nomini meo falsis criminationibus apud Princi-  
 pem, Iudicem, vel viros honoratos detrahare nitaris, nec ulla ratio-  
 ne possim hoc damnum famæ avertere, nisi te occulte interficiam,  
 id licite possim? Affirmat Bannes, addens idem dicendum, etiamsi  
 crimen sit verum, dummodo occultum sit, ita ut secundum justiti-  
 am legalem non possit pandere. Ratio ejus est, quia si baculo vel  
 alapa impacta velis honorem vel famam meam violare, possum ar-  
 mis prohibere. Ergo etiam si id coneris lingua, nec aliter id possim  
 evadere, nisi te occidam, parum id videtur referre, cum æque lin-  
 gua atque alio instrumento mihi nociturus es. Deinde, jus defension-  
 nis se extendit ad omne id quod necessarium est, ut se quis ab omni  
 injuria servet immunem. Monendus tamen prius esset detractor, ut  
 desisteret, & si noller, ratione scandali non esset aperte occidendus,  
 sed clam. 3. An licitum sit mulieri procurare abortum. Respondeo 1.  
 Si fœtus non sit animatus & periculum esset ne ipsa moreretur, po-  
 test procurare abortum tum directe tum indirecte. Directe quidem  
 sumendo potiones quæ in fœtum agant eum dilacerando & eva-  
 cuando; indirecte vero curando sibi aperiri venam, & sumendo  
 pharmaca purgativa, quæ directe eam sanent & indirecte fœtui no-  
 ceant. 2. Si fœtus sit jam animatus & futurum sit ut ipsa cum prole  
 moriatur, ante partum potest medicamenta sumere, quæ indirecte  
 fœtui noceant, directe autem eam sanent. 3. Si honesta puella invita  
 ab adolescente adultero corrupta fuisset, ante animationem fœtus  
 posset illum excutere, ut multi volunt, ne honorem suum inde amit-  
 tat, qui illi multo pretiosior est ipsa vita. 4. An liceat mulieri conju-  
 gata, quæ in partu semper versatur in summo periculo mortis, su-  
 mere pharmacum sterilitatis, ut effugiat ejusmodi periculum. Re-  
 spondeo ita: quia sic cum justa causa suæ salutis consulit corporali.

O o o 5

Et



Et vero satius est ut hoc faciat, quam ut marito debitum conjuga recuset, cum periculo spiritualis ejus salutis. Hæc sunt ad verbum excerpta ex dictatis Patris Herean Theologiæ moralis in Collegi Claromontano Lutetiæ Professoris: ex quibus quantum carnis cupiditatibus habenas laxent videre est. Eaque de causa publice a Vniversitate Parisiensi apud Parlamentum, corruptæ religionis sur accusati. Sed causa adhuc in judicio pender. Hæc te Vir Reverende, non nescire volui. Vale, & me ut facis amare perge, Dominosque tuos collegas meo nomine saluta. Amstelodami 8 Decemb. 1644.

Tua Reverentiæ addictissimus

S. de COVRCELLES.

I O A N N I P E S S E R O  
ARNOLDVS POELENBVRG S.P.D.

Roterodamum.

De Regis  
Caroli II.

restitutione,  
ejusque clemencia &  
moderatione.

**Q**uantam hæc inexpectata, summopere tamen exoptata, Pessiere eruditissime, status Anglicani mutatio lætitiâ animo tuo attulerit, mihi, prout te in Regem omnemque regiam stirpem semper affectum novi, haud est difficile conjecturâ assequi. Nos quidem Deo Regum regnorumque supremo præsidi ea propensione gratias agimus, ut majores expromere mens nostra non possit. Scripsit jam olim inter Romanos disertissimus orator, afflictam Regum fortunam facile aliorum animos allicere ad misericordiam, maximeque eorum, qui aut Reges sunt, aut vivunt in regno. Proceres nostri, quanquam Reges non sunt, & nos Remonstrantes, procerum Hollandiæ subditi, quanquam in regno non vivimus, tamen ea semper appreciatione omnium bonorum, ac, si dicere liceat, eo misericordiæ affectu afflictam Majestatem prosecuti sumus, ut nesciam, an ulli vel ex fidelissimis ejus subditis amoris & observantiæ magnitudine concedamus. Dedit vero Rex, quod pro certo nobis renuntiatum est, præclara initia suscepti principatus, unde efflorescit egregia fama sapientiæ atque clementiæ. Nam cum Parlamenti nomine Deputati nonnulli regium regimen simulque postulata quædam ad ipsum deferrent, responsum dedit non minus propter prudentiam quam moderationem animi laudandum, se omnibus subditis anteaactorum delictorum veniam liberaliter indulgere, neque velle cuiquam propter ea, quæ vel in Patrem suum venerandæ memoriæ, vel in se admiserant, pœnam irrogari, dempris tantum iis, quos, ut majorum scelerum reos, summa Parlamenti curia nominatim exciperet.

Neque hoc tantum promisit Rex, sed etiam promissum exsolvit. Exsolvit vero id multo largius quam promiserat. Nuncius enim affertur, quod non pauci eorum, qui parricidio Regio addicti fuerunt, gratiam à Rege consecuti sint, adeo quidem ut nonnulli, qui semper habiti



labiti fuerunt inter turbonum primipilos, in spem veniant veniæ impetrandæ. Obstupui. Laudatur Rex Amazia II Reg. XIV. 6. quod filios eorum, qui parricidio regio manus suas imbuerant, inviolatos esse juxta legem voluerit interemptis tantum ipsis parricidis. At Carolus I. gratiæ suæ benignitatem in ipsos etiam parricidas profudit, quod plane inauditum. Phocion, cum Princeps Atheniensem rempub. diu gubernasset, postea prævalente adversa factione damnatus immerito, rogatusque, quid filio suo postremum renunciari cuperet; nihil aliud respondit, nisi ut injuriarum paternarum memoriam deponat, neque eas cuiquam rependat. At hic Rex (quod magis mirandum, quia Rex est) ductus misericordiæ affectu, & ut omnia Christiani hominis officia expleat, immo ut magis arduum præstet aliquid, quam quod improbi sperare, boni exspectare audebant, hostibus suis, immo plus quam hostibus, Patris optimi ac dilectissimi simulque Regis sui percussoribus, vitam, quam istis verbo eripere poterat nemine aut refragante aut vituperante, immo multis id factum ut justum ac pium quodammodo approbantibus, clementer per inusitatum prorsus gratiam concedit. Fortasse hæc nimia quibusdam indulgentia videbitur, quæ licentiam gignere & improbis hominibus alere audaciam possit. Ego vero videor mihi videre, quid Rex potissimum in hac inaudita moderatione animi exercenda spectaverit. Primum, si ea quæ afferuntur vera sunt, hoc pacto Rex declaravit insignem animi pietatem, qua Regis Patris sui pia monita in supremis data prosequitur. Nam, ut perscriptum ab illo Rege mirabiliter cernimus in illa cygnea cantione, in tractatu vere regio, in Εικόνη βασιλικῇ, ubi Rex ille se alterum nobis Salomonem exhibet, hoc est Ecclesiastem Regium, cum plena sapientiæ ac pietatis dictata liberis subditisque præscribit, neque præscribit tantum, sed etiam exemplo suo gravissimo efficacius iis quam stylo celsissimo concionatur. Ego sane mentem meam intime permoveri persentisco, cum „ illa lego verba, Nihil mihi jam aliud superest, nisi posse condonare „ etiam iis qui me omnibus spoliaverunt, atque hic Dei gratiam agnosco, quod sim animo in hoc paratissimo, nec me minus consolatur hæc gratia quam quæ unquam Deus dedit jucundissima, cum „ sit Divini Amoris in me certius indicium, quam ulla in rebus secundis felicitas. Et paulo post; Te vero ut fors tua *sublimior* non „ permittit, in singulare certamen *descendere*, ita multum infra celsæ „ mentis indolem ducas de vindicta cogitare, vel in plures iram effundere. Deinde si hic Rex iis parceret tantum, quos assequendi puniendique facultas non datur, aut quos Parlamentum censuit non ab omni spe veniæ removendos; jam ipsum non animus adeo ad ignoscendum propensus, quam necessitas quædam, aut alia quævis causa, ad hanc clementiam impulisse quibusdam austeris hominibus videri poterat. Nunc vero, si illorum nonnullis gratiam indulgeat, quos omnes omni gratia prorsus indignos affirmant, quos tenet custodia comprehensos, ne improbus quidem quisquam dubitabit, quin hæc omnia benefacta indoli bonitatis atque misericordiæ in totum accepta debeantur. Succurrunt in eadem ad Principem tunc Walliæ

epistolâ



„epistolâ Regis Patris eximia monita. Cum enim Rex optimi  
 „dixisset, ultro detuli impunitatem & amnestiam tam amplam &  
 „subjungit hæc verba, Christo ac Christiano Principe digna, Que  
 „à Te etiam observari morem cupio, quoties hæc vel *petunt* homi  
 „nes vel sunt parati *accipere*, ut eo modo largiaris, quo non mei  
 „*nec sibi* aut politicis rationibus expressa, sed à Christiana *charita*  
 „voluntario profecta videantur. Acedit quod nulla res sit effica  
 „cior ad duros animos, ad voluntates hominum devinciendas, quan  
 „illa clementia regalis, siquando hominem, qui jam illico mortem  
 „exspectat, vita donat: quod factum non aliter interpretandum est  
 „ac si mortuum in vitam reduceret; qui supremus est apex non tan  
 „tum humanæ, sed etiam divinæ benignitatis. Neque alia ratio melior  
 „est omnia conjurationum molimina, priusquam concepta ac nata  
 „sunt, in herba ut ajunt penitus extirpandi, quam si insperato & maxi  
 „mo beneficio affecti homines improbi intelligunt, se tantam, quan  
 „tam debent, gratiam ne mente quidem satis posse concipere, nedum  
 „ut ei aut opere aut manu sua pro merito ulla ex parte respondeant.  
 „Quod illustri exemplo comprobavit Augustus Cæsar, qui cum ex  
 „suppressis veteribus novas indies conjurationes succrescere videret,  
 „tandem suadente Livia uxore Cinnam perduellione convictum ac  
 „cerfit; sua beneficia, illius ingratum pectus exprobrant; ad extre  
 „mum, cum cerneret pudore ac dolore fractum, subjicit se nolle ta  
 „men vindictam sumere, immo se gratiam concedere delicto, ea lege  
 „ne in posterum delinqueret. Nec diu post consulari sponte delato,  
 „quia petere pudebat, eum ad summum honoris gradum extulit. Hac  
 „ille clementia sic hominum animos in sui amorem accendit, ut non  
 „modo Cinnanam illam, sed etiam omnes alias conjurationes ex  
 „stinxit. Quod ipsum crediderim hunc spectasse Regem, ut subdi  
 „torum suorum animos, si qui Regium nomen reformidant, benigni  
 „tate ac misericordia sibi adjungeret. Illud insuper audiui pro certo,  
 „dixisse Regem Illustr. Ordinibus, se non id adeo Deo gratias agere,  
 „quod regnum patrum & avitum adeptus esset, sed quod res tanta  
 „confecta sit sine cæde ac sanguine profuso. Quid mirum igitur, si  
 „Rex ad summi Regis exemplum, à quo regnum magnum accepit,  
 „majus exspectat, hæc auspiciatissimi regni primordia, hæc universi  
 „populi conjuncta gaudia, multorum hominum cruore fuso, quamvis  
 „nocentissimorum, turbari aut maculari non velit? Quicquid sit, du  
 „bitare nemo potest, quin Carolus Secundus omnium bonorum con  
 „sensu sit Carolus clemens appellandus. Quod ipsi nomen tamen jure  
 „tribuendum foret, licet omnes istos malefarios justa nece mulcta  
 „ret, quia præter hos ad misericordiæ laudem obtinendam satis mul  
 „tos servavit.

Præterea religionis negotium sapienti adhibito moderamine tra  
 ctavit, cum dixit atque edixit, se tenellis animabus, quæ a vero tra  
 mite aberrassent, nolle vim ullam inferri, sed iis omnia tranquilla ser  
 vari, si modo ipsæ tranquillitatem regni non turbarent. Quæ Regis  
 clementia quam late pateat, dicitur nuperrime re ipsa comproba  
 visse, cum isti hominum generi, quod præter alios omnes veritati  
 divinæ



ivina summoque regimini videtur infestum (vulgo *Quaeckers* appellant) omnia tuta & pacata promisit, siquidem ipsi pacem publicam, quantum in se esset, inviolatam custodirent. Quid alii ab æquitate Regia non sperent merito, si tam alienis ab humanitate, tam remotis à veritate hominibus libertatem non deneget? Quod non nostri causa adeo lætor, quasi sperans fore, ut nostri istic defensione publica protegantur, cum constet diversas de Prædestinatione sententias istic palam in ipsis etiam Ecclesiarum ministris animis æquissimis utrimque tolerari, sed quia neminem conscientia causa vel opprimere vel opprimi omnesque æqua frui libertate cupio, & quia gratulandum censeo orbi Christiano, imprimis Reformato, quod talis nunc inter nostros vivat Rex, qui non minus multiplicis sceptri fulget insignibus quam ornamentis eximiis maximarum virtutum, patientia, clementia, moderationis. Enimvero hæc unica ratio est regno pacem & stabilitatem conciliandi; quod jam dudum Illustriss. Ordines felici multorum annorum experimento comprobatum dederunt. Hæc unica via est, regni cœlestis, cui Christus in cœlo præsidet, pomœria longe lateque propagandi; quandoquidem non vi, sed ratione; non ensē ferroque aut igni, sed gladio spiritus, sed spiritu mansuetudinis & charitate Christiana homines ad religionis fideique veræ obsequium ducuntur. Speramus verò, hunc Regem, quem ad tam sublime ac gloriosum opus suscipiendum ac peragendum Deus per tot calcatas afflictiones videtur peculiari quadam ratione consecrasse, omni virium conamine allaboraturum, ut, simulac Deo duce, cui soli se regnum recuperatum debere professus est, firma ac diuturna pace in regno fruatur, Ecclesiis Reformatis omnibus, quæ à Pontifice Romano segregatos cœtus colunt, concordiam sedulo commendet & auctoritate sua Regia procuret. Utinam Deus noster, Deus pacis, qui Regem hunc tot beneficiis amplissimis cumulatum reddidit, ipsi hunc animum desuper inspiret, ut ad hanc piam & laudabilem curam omnes cogitationes convertat! Non poterit ille Deo gratiorem gratiam rependere aut munus Christo magis acceptum offerre, quam si tot populos ex illa diuturna distractione ad unius corporis mystici communionem revocatos convinciat atque convincat. Non, si regna regnis adjungat hostibus ubique profigatis, tantum veræ, Deoque grata, hominibusque salutaris gloriæ consequetur, quàm si dissidia nimium diu inveterata confringat, animos à se mutuo male divulsos felici auspicio conjungat, & regnum Christo pacis duci tradat pacificum. Adjuvabunt, ut spero, spectati eruditione ac pietate Præsules amplissimi Ecclesiarum, qui & antea, cum fruerentur statu quieto, concordia dediti fuerunt, & nunc malis exercitati eodem aspirabunt ardentius. Ardore enim opus est maximo & violentia quadam tum ad expugnandum ac dissipandum regnum istud discordiæ, quod nimium late dominatur & profundas egit jamdudum radices; tum ad erigendum confirmandumque concordia domicilium, quod Satanas indefinenter vi & astu disturbat. Aspirabit tam benignis cœptis (quæ utinam incipra essent!)



pta essent!) benignus Deus, quam ut idonea tanto molimini perficiendo dona conferre viris talia conantibus velit, flagrantibus animo votis obsecramus. Audivi quondam Illustrem virum, qui fuit non minus Remonstrantium causæ quàm pacis Ecclesiasticæ defensor acerrimus, huiusmodi agitasse consilia cum Rege Britanniarum celsissimo Carolo I. & cum rever. Archiepiscopo Cantuariensi Guilielmo Laud; neque ipsum desperasse, quin, nisi illa miserabilis intervenisset calamitas, aliquid boni fuisset expectandum. Vir apud Scotos non incelebris Ioh. Duræus hoc idem postea operi aggressus est, sed partim ille pacis autor iudicio quorundam praestantium virorum haud satis æquus fuit, partim vehementius oblietabantur Theologi Lutherani, imprimis Argentineses & Suedi qui suam sententiam à Synodo Dordracena in Belgio explosam damnatamque querebantur. Quæ quidem perjusta fuit accusatio quia haud dubie peccarunt Dordraceni Patres, qui flagranti contentionum æstu impulsus id ausi sunt, quod à Christianismi primordiis nulla Synodus est ausa: sed tamen excusatio non satis iusta fuit Lutheranorum, cur pacem oblatam non admitterent, siquidem id, quod male constitutum erat, potuit aboleri, præsertim quia omnes Reformati pari consensu credunt Synodos esse non modo erroris periculo, sed haud raro ipsis etiam erroribus obnoxias. Si tamen hoc nimis magnum postulatum videbitur, potuit saltem tolli illa Synodi canonibus subscribendi necessitas, quod sane jugum est iniquissimum & acerbissimum, cum hæc tam sublimis autoritas soli Scripturæ conveniat, quæ sola divina est & extra omnem erroris ac vitii aleam constituta. Scio quid vulgo obtendant, qui Synodorum canones conscriptos aut Catechismos ad tam sublimem honoris gradum evectos cupiunt: quia alioqui perpetua vigeret dissensio, neque unquam immota maneret consensus, quia alioqui nova sine fine ac modo dogmata suppullarent, quia nisi hoc adhibito medio spiritus erronei neque deregere neque convinci possunt. Mira hæc oratio & incongrua prorsus & adversa Scripturis, quoniam & ipsi credunt sacras literas omnia ad salutem necessaria sufficienter complecti, & Paulus ad Timotheum scribens Scripturam tradit utilem esse ad doctrinam & redargutionem, & quidem ita, ut homo Dei sit perfecte instructus ad omne opus bonum. Certè Ecclesia Judaica vetus formulas istiusmodi non habuit, nec primitiva Christiana ab Apostolis aliud quam Scripturas accepit; & videmus eas ne ad consensum quidem testandum necessarias valde, cum illi, qui solis Scripturis pariter adhærent, vix unquam in necessariis dissentiant, quod ex variis diversarum sectarum Reformatarum confessionibus apparet. Nam etsi in non paucis dissentiunt, in necessariis tamen dogmatibus consentiunt; quod nihil mirandum, siquidem illa necessaria omnibus perspicua sunt & numero sanè perpauca. Agnovit hoc ipsum quondam sapientissimus Rex magnæ Britannia Jacobus, & Regis interpres Casaubonus, & postea fidei Regia defensor Molinaus, quorum testimonia gravissimi ponderis in Confessionis apologia Nostri descripta fusiùs adduxerunt. Nam & pauca illa sunt, inquit



uit Rex, & fere ex aquo omnibus probantur, qui se Christianos dici possunt. At Canonibus à Synodo constitutis lites gliscunt magis, augentur odia, inducuntur schismata, ac si fortè erraverit Synodus, quod humanum est, veritati divinæ præcluduntur fores, quas, nisi turbulentus audire velis, perrumpere non licet. Hinc multa coguntur infirmiores animæ suscipere tanquam necessaria, quæ ne vera quidem sunt, nedum divina aut necessaria. Est hic insignis astus, inter *Stratagemata Satana* merito reponendus, quæ in hoc genere permulta felicissime pervestigavit atque detexit Iacobus Acontius præclaro opere, quod *Diva Elizabethæ Angliæ Regina* dedicavit, quo nomine gratiam, honorem, sustentationem ab illustrissima illa heroina promeruit: cujus rei non tantum ipse testis in suis ad Wolphium literis, sed etiam in præfatione operis aurei Iohannes Graferus Theologus & Philosophus Basiliensis. Quia autem in Serenissima nomina Elizabethæ & Iacobi Regum incidi, non possum non addere id, quod uterque pro constituenda pace in controversiis hæc nostris consilii & laboris posuerunt. Durante regia Illustriss. Elizabethæ administratione, cum Theologi nonnulli articulos fidei Lambethanos, quos vocant, privato ausu contra regni illius leges condidissent, ad speciem ac robur absolutæ prædestinationi conciliandum; Regina, ut insigni prudentia pollebat, voluit ut canones isti, quia rem non decidendam præsumptuosa nimium autoritate decidebant, in perpetuum suppressi laterent. Aderat tunc ibi vir quidam autoritatis in regno primariæ, intimusque Regiæ consiliis, qui (ut apud Uytenbogardum & Corvinum accurate perscriptum reperio) quoniam ad ipsum cura Academiæ peculiariter pertinebat, rem gestam exponens, Regiæ dixit, eos ita existimare atque docere, quicquid gereretur rerum humanarum, bonum id malumve esset, id omne constringi lege immutabilis decreti: ipsis quoque hominum voluntatibus hanc impositam necessitatem, ut aliter quam vellent homines vel le non possent. Quæ si vera sunt, inquit, Domina Augustissima, frustra ego aliique fideles tuæ Majestatis ministri, quid in re quaque opus sit factu, quid ex usu sit futurum & regni & tuo, suspensa diu consilia versamus, cum de his quæ eveniunt necessario stulta sit consultatio. Postea vero Regum eminentissimus Iacobus, cum D. Reynoldus in Hamptonienfi colloquio assertiones istas in corpus canonum Ecclesiasticorum inferri cuperet, id ne fieret autoritate regia perfecit. Cumque Rainoldus & alii, qui contra Episcopos stabant, vellent ut post verba Conf. Art. xvi. *Post acceptum Sp. S. possumus à gratia data recedere*, articulo infererentur hæc: *Non tamen totaliter nec finaliter*: Rex, postquam super loco Apostoli, *Operamini salutem vestram in timore & tremore*, multa diserneret, judicavit necessarium potius esse, ut vox *sape* aut similis adderetur: ut scilicet legatur *post acceptum Sp. S. possumus sape à gratia data recedere*. Quin etiam cum apud nos contentio gravissima de prædestinatione divina exarsisset, sapienter Ordinibus nostris consuluit Regia Majestas; *Dissidentibus districte imperent, ut pacem colant, invicem se tolerando in ista opinionum ac sententiarum discrepantia, &c.* quod neutram comperiat adeo deviam, ut non possint &

cum



*cum fidei Christiane veritate & cum animarum salute consistere.* In qua etiam sententiam Illustr. Ordines nostri decretum de concordia Ecclesiæ per mutuam tolerantiam restituenda condiderant. Aliud quidem postea consilium Rex dedit, cum rem à Synodo decidenda duxit, sed id vel suavorum haud recte consulentium inductu factu videtur, vel quia Adversarios nostros, qui plurimi erant & minime quieti, alioqui sedari non posse animadvertit. Vix enim dubitandum est, quin alioqui Rex in priori illa sententia perstitisset, præsertim quia ipse eam plurimis optimisque rationibus fulciverat, quod jam ex parte vidimus. Ex his videre est, quanto sedatiora ac meliora consilia ad conservandam in religione concordiam sæpe promant viri primates, qui rebus tamen civilibus vivunt distractissimi, quam Theologi nonnulli, qui ad suum placitum omnium sententias dirigere inique postulant: ac, nisi id quod injuste concupiscunt impetrent, graviter expostulant: immo etiam alios à se in dogmate non graviter diversos exturbant non tantum è foribus Ecclesiæ, sed etiam è patria, atque adeo è vita interdum, si quantum libet licet. Credo Nostros hac quondam ratione perimotos fuisse, ut nunc alias causas graviores omittam, cur statuendum censuerint, Magistratui supremo jus architectonicum in Ecclesiæ regimine competere, aliaque privilegia eidem in Synedriis ac synodis moderandis merito tribuenda, quoniam Theologi non pauci zelo præpostero inflati extra justæ moderationis metas facile prorumpunt. Huic sententiæ nostræ obluçtati sunt semper, atque etiamnum obluçtantur in nostris regionibus multi ex iis, qui se solos reformatos dici volunt, cujus rei nunc exemplum triste nobis exhibet amplissima civitas Ultrajectina. Nam cum Pastores octo (alios ibi aut alibi moderatiores non tango) Magistratui superiori litem intenderent invidiæ plenam, clamantes bona Ecclesiastica à Canonicis politicis injuste teneri occupata; ceteri quatuor collegæ, cum jura magistratuum palam defenderent, gravissima censura mulçtabantur. Quâ re intellecta spectatissimi Coss. ac senatores censuerunt è republica futurum, ut facerent, id quod facere ex constitutione Dordracena liceret, duosque viros delectos ad synedrium assidue mitterent, qui omnia ibi consilia suscipienda susceptaque ex æquo & bono ad publicam tranquillitatem dirigerent. Verbis assequi nequeo, quantas hæc iustissima magistratuum petitio turbas excitaverit propter concionatores, qui palam queruntur novum Remonstrantismum induci, templi sui septa perfringi, ladi jura Ecclesiæ; adeo quidem ut res omnis ad extremum discrimen ac prope ad vastitatem spectare videatur. Magistratus, cum jus suum ne tueri satis posset metueret, octo delectas equitum peditumque cohortes in urbem arcessivit. Quo res tandem evasura sit, non sine gravi metu suspensi exspectamus. Spes tamen superior est, omnia Magistratui successura ex voto, quia civium pars melior ac major cum senatu egregia voluntate conspirat. Illustres etiam Ordines istius provinciæ, ut sua Magistratui jura conservent, totis viribus incumbunt, & audio novas equitum turmas propediem exspectari. Deus urbi florenti concordiam & pacem restituat. Vt vero ad Angliam



gliam revertar, valde ambigunt plerique, quem ordinem in Ecclesia gubernanda Sereniss. Rex Carolus II. prælaturus sit, eumne qui favet Episcopis, an illum qui presbyteris addictus. Nuper pastorem quandam Ecclesiæ Anglicanæ conveni, qui existimabat, licet Rex in utramque partem ferme videatur æqua lance propensus, magis tamen esse credendum, quod in Episcoporum designationem animus inclinet. Quod etiam mihi videtur probabile, non modo quia diuturna consuetudo istam regiminis constitutionem firmavit, sed quia regni istius incolumitas vix aliter videtur constare posse, ut judicabat imprimis hujus Regis progenitor Rex augustus Iacobus, cujus hoc erat augurium (utinam vanum!) qui sustulerit Episcopos, eum tollere Regem ipsum. Nostri (quod liquet ex Apologia Confessionis nostræ, & ex Hug. Grotii scriptis, & ex Dan. Tileni ad Scotos epistola parænetica, quam cum ejusdem autoris Diatyposi Dialogistica nuper edidimus) ordini Episcopali semper eximie favorunt. Nec videtur multum nostra interesse, qualescunque deligantur, si modo elegantur viri eruditi, pii, moderati; quod, quia larga ibi talium copia non deest, quin futurum sit, non dubitant qui Regiæ Majestatis indolem prudentiamque perspectam habent. Deum ter Opt. Max. ex animo precor, ut, qui Regem hunc regno regnumque Regi reddidit, pacem quoque eodem administrante restituat Ecclesiæ in sanctæ custodia veritatis. Vale amicorum integerrime. Amstelod. A. C. 1660. die xv Julii.

F I N I S.



P P P

I N



# I N D E X

Rerum præcipuarum, quæ in hisce epistolis continentur;  
nec non quorundam locorum S. Scripturæ, quæ ibidem  
vel explicantur vel illustrantur.

|  |               |
|--|---------------|
| <b>A</b>   |               |
| <i>Contius</i> scripsit accurate de Sa-<br>tanae stratagematis.  | 76, 959       |
| <i>Querela Acronii</i> de indoctis mi-<br>nistris.   | 189           |
| <i>Act. x.</i> 47.   | 6             |
| <i>Act. xiii.</i> 48.  | 451           |
| Quomodo <i>Adam</i> dicatur typus Chri-<br>sti.  | 169           |
| <i>Adriani Pontificis</i> laus.  | 268           |
| Quæ causa <i>adversorum</i> à Deo immissio-<br>rum.  | 200           |
| <i>Zelota</i> quidam <i>Alcoranum Catechesi</i><br><i>Goudanæ</i> præfert.   | 386           |
| <i>Altare</i> contra altare non esse erigen-<br>dum.   | 125           |
| <i>Ambrosius</i> viam muniit ad tyrannidem<br>Papalem.   | 469           |
| De sententia <i>Amyraldi</i> , &c.   | 846           |
| De voce <i>Anathema</i> quid sentiat <i>Salma-</i><br><i>sus</i> .   | 707           |
| De <i>Anathematismis</i> .   | 703           |
| Ad <i>Anatomen Arminianismi</i> se responsu-<br>ros promittunt Remonstrantes.                                      | 574           |
| De litteris <i>Iunianis</i> expostulant <i>Angli</i> .   | 87            |
| De <i>Anglorum</i> quorundam expostulatio-<br>ne.  | 96            |
| Consentiunt <i>Amstelædamensis Ecclesiæ</i><br>ministri in negotio <i>Anglorum</i> cum<br>Francisco <i>Iunio</i> . | 96            |
| Num singulis singuli <i>Angeli</i> sint præpo-<br>siti.  | 206           |
| <i>Angeli</i> sunt quodammodo sub <i>N. T.</i> fi-<br>delibus inferiores.  | 206, 207      |
| An <i>Anima</i> sit ex traduce.  | 738           |
| Sacrorum <i>Antistites</i> non ex vulgi pur-<br>gamenti sed ex mortalium præcipuis<br>sunt deligendi.              | 482           |
| Cavendum ne sacrorum <i>Antistites</i> specie<br>Religionis in ambitionem prolaban-<br>tur.                        | 483           |
| <i>Apologia</i> pro Conf. Rem. admodum in-<br>grata Contra-Remonstr.   | 686           |
| De <i>Apologia</i> pro confessione Remon-<br>strantium.  | 685, 687      |
| Sublato <i>Libero</i> hominis <i>Arbitrio</i> tollitur<br>tota Religio.  | 431           |
| <i>Liberum Arbitrium</i> non impingit i<br>Dei omnipotentiam.  | 43            |
| <i>Liberum Arbitrium</i> non impingit i<br>Dei Sapientiam.   | 43            |
| <i>Liberum Arbitrium</i> non impingit i<br>Dei Iustitiam.  | 43            |
| Sententia quæ negat liberum <i>Arbitrium</i><br>maximis absurditatibus premitur.                                   | 44            |
| <i>Liberum Arbitrium</i> lapsu primorum pa-<br>rentum ad pias actiones amissum que<br>sensu recte dicatur.         | 486           |
| De Concilii <i>Arminensis</i> autoritate.  | 56            |
| De <i>Aristarcho Heinsii</i> .   | 686           |
| <i>Arminius</i> de negotio providentiæ &<br>Prædestinationis diu dubitavit.  | 48            |
| <i>Arminii</i> Tabulæ Theologicæ de Præ-<br>destinatione.  | 57            |
| <i>Arminii</i> votum pro pace Ecclesiæ.  | 111           |
| <i>Arminius</i> familiariter & pie de Religione<br>differit.   | 120, 121      |
| <i>Arminii</i> sedulitas & studium in verita-<br>tis inquisitione.   | 121, 130, 234 |
| Vt <i>Arminius Anabaptistas</i> refutet, ipsi à<br>Synodo impositum.   | 122           |
| Propositam Professionem <i>Leydensem</i><br>multis de causis pie & honeste abnu-<br>it <i>Arminius</i> .           | 131, 132, 133 |
| <i>Arminii</i> sollicitudo pia pro uxore, libe-<br>ris & scriptis suis.  | 119, 130      |
| <i>Zelotæ</i> quidam vocationem <i>Arminii</i> ad<br>Prof. Leyd. impedire cupiunt.                                 | 135           |
| Exoptat collationem cum accusatoribus<br>coram <i>Barneveldio Arminius</i> .                                       | 135, 136, 137 |
| Fortis <i>Arminii</i> adversus zelotarum co-<br>natus animus, & intrepidus.  | 136           |
| <i>Arminius</i> maximopere studet se crimine<br>hæreseos purgare.  | 137           |
| Paratus est <i>Arminius</i> de loco Rom. vii.<br>cum unoquoque conferre.   | 139           |
| Narratur collatio <i>Arminii</i> cum <i>Helmi-</i><br><i>chio</i> de Ecclesia Rom.                                 | 139           |
| De collatione <i>Arminii</i> cum adversariis<br>suis coram Curatoribus habenda.                                    | 146           |
| Non ambiit Professionem <i>Arminius</i> .  | 147           |
| Paratus est <i>Arminius</i> meliora docenti-<br>bus concedere.   | 185, 179      |
| Quere-   |               |



RERVM PRÆCIPVARVM.

Prp 2



# I N D E X

|  |   |
|--|---|
| <i>Barlei</i> Catechismus Pontific-Reforma-<br>tus. 702  | <i>Calvinus</i> graviter invehitur in Serve-<br>tum. 20   |
| <i>Barlei</i> Iudicium de scripto Grotii. 794  | <i>Calvinus</i> dissentit sæpe à Patribus & Ec-<br>clesia Catholica. 21   |
| <i>Barlei</i> laus. 796  | <i>Calvini</i> commentarii laudantur. 23  |
| Captivitas <i>Barneveldii</i> Hogerbetii &<br>Grotii probatur. 507   | <i>Calvinus</i> contendit Christum in despera-<br>tionem demersum. 30   |
| Testatur <i>Barneveldius</i> innocentiam<br>suam adversus iniquam judicum de-<br>legatorum sententiam. 547 | <i>Calvinus</i> , <i>Beza</i> , <i>Plessaus</i> , <i>Molinaus</i> , <i>Perro-</i><br><i>Arminius</i> . 32           |
| <i>Barneveldii</i> vaticinium de Synodo ejusque<br>intentione. 593   | <i>Calvino</i> cætera viro maximo defui<br>moderatio. 321   |
| <i>Baudius</i> epicedium suum in obitum Ar-<br>minii excusat. 313  | <i>Calumnia</i> remedium innocentia & pa-<br>tientia. 277   |
| <i>Baudius</i> rogat ut sibi legatio ad regem<br>Angliæ pro Vorstio intercedendo de-<br>mandetur. 357, 359 | De insolentia quorundam Ecclesiastico-<br>rum in Angliæ Regem <i>Carolus</i> I.<br>749. Regis pietas. 955, 956      |
| <i>Baudius</i> promittit se in posterum emen-<br>dationibus moribus victurum. 358                          | De Rege Angliæ <i>Carolo</i> II. ejusque<br>miraculosa è manibus hostium eva-<br>sione. 820. Ejus restitutione. 954 |
| <i>Becani</i> malignitas in calumniando non<br>imitanda. 337, 343  | <i>Perronius Casaubonus</i> ad Papismum<br>solicitat. 324   |
| <i>Belgarum</i> ingenia duci lenitate gau-<br>dent. 606  | Varia in Calvinistis displicent <i>Casaubo-</i><br><i>no</i> . 325  |
| <i>Benjamini</i> Diaconi constantia. 668   | De Uytenbogardi cum <i>Casaubono</i> colla-<br>tione judicium. 326  |
| Amor Comitum <i>Benthemensis</i> erga Vor-<br>stium. 367   | <i>Casaubonus</i> immerito Papismi accusatur. 345   |
| De <i>Bertii</i> apostasia. 588  | Iudicium <i>Casauboni</i> de Edicto Ordinum<br>Holl. pro pace Ecclesiarum. 415, 416.                                |
| <i>Beza</i> author dicitur præfationis opuscu-<br>lis Hemmingii præpositæ. 40                              | Parænesis ad <i>Casaubonum</i> . 422  |
| <i>Beza</i> non audiendos esse Patres in nego-<br>tio Prædestinationis pronunciat. 44                      | <i>Catechesis</i> Palatina quamplurimis Re-<br>formatæ Ecclesiæ Doctoribus contra-<br>dicere videtur. 225           |
| Th. <i>Beza</i> scripsit ad Ed. Gundallum de<br>corruptelis Ecclesiæ Anglicanæ. 93                         | Non <i>Catechismo</i> sed <i>Scriptura</i> nos esse<br>alligandos. 391  |
| <i>Beza</i> fecit quod Iunius in Anglis Puri-<br>tanis reprehendit. 93, 94.                                | De <i>Catechisatione</i> ejusque necessitate ju-<br>dicia mura. 515, 516  |
| <i>Brederodii</i> argumenta adversus Piscato-<br>rem expendantur. 17                                       | An <i>Catholici Romanenses</i> in fide sua mo-<br>rientes salvari possint. 538                                      |
| Præses <i>Bogermannus</i> vult agi de suavi<br>electione, non de odiosa materia re-<br>probationis. 523    | <i>Celestini</i> modestia. 608  |
| Præsidis <i>Bogermanni</i> detorsio sententiæ<br>Rem. 536  | Iudicium de Professorum Leydensium<br><i>Censura</i> in Confessionem Rem. 669                                       |
| <i>Bogermanni</i> excandescencia. 537  | De tentatione quorundam super <i>Certi-</i><br><i>tudine</i> salutis. 130   |
| De captivitate <i>Busii</i> , quam improbat<br><i>Lipsius</i> . 18   | De <i>Certitudine</i> salutis. 453  |
|  | De <i>Certitudine</i> remissionis peccatorum.<br>766  |
| C.   | Ad fraternam <i>Charitatem</i> invitatio. 848   |
| de <i>C</i> œna Domini privatim distri-<br>buenda. 761   | Quando <i>Christiani</i> in <i>dissentientes</i> sævire<br>ceperint. 599  |
| Quid intelligatur per <i>Calicem</i> illum<br>quem Christus auferri à se petit. 613                        | <i>Christus</i> sua morte vicit atque abolevit<br>æternam mortem, non tamen ipsam<br>æternam mortem sustinuit. 113  |
| <i>Calvinistæ</i> intolerabiles magistratibus<br>summis. 594   | De <i>Christo</i> in lumbis <i>Adami</i> existente.<br>154  |
| <i>Calvinistarum</i> genius. 594, 595  | Distin-   |
| <i>Calvinistarum</i> ingratitude in Comi-<br>tem <i>Emdanum</i> . 594                                      |   |



# R E R V M P R Æ C I P V A R V M.

- distinctio qua *Christus* dicitur mortuus  
 pro omnibus sufficienter, pro solis ele-  
 ctis efficaciter, absurda. 210  
 An *Christus* toleraverit inferni poenas. 199  
 Quæstio num *Christus* recte dicatur  
*Autogenes* est maximi momenti. 214,  
 215, 256, 257.  
 An *Christus* fuerit in lumbis Adami cum  
 peccaret. 201  
*Christum* esse, & filium Dei esse, æqui-  
 pollent. 228  
 Quid de *Christo* fideles hac confessione  
 tuos *Christus* filius Dei intelligunt. 229  
 Habuisse *Christum* peccandi potentiam  
 probatur. 295, &c.  
*Christi* mansuetudo erga errantes imitan-  
 da. 542  
*Christum* non esse realiter in *cena* non  
 esse necessarium creditu. 562  
 Boni *Civis* officium. 590  
*Clementia* & mansuetudo commendatur  
 erga dissidentes cives. 610  
 Quorundam quæstiones, qui tollunt ne-  
 cessitatem *Cognitionis* *Christi* histori-  
 cam. 181  
*Collateralitas* ab *Uyttenbogardo* impu-  
 gnata, etiam tanquam *Reip*, & Ec-  
 clesiæ noxium aliquid improbat. 314  
 De *Collatione* *Armini* cum *D. Fr. Ju-*  
*nio*. 54, 56  
*Scopus Collat.* quis esse oporteat. 216  
 De iniquo *Collegiarum Armini* in ipsum  
 animo. 184  
 De *Conciliatione* gratia ac liberi arbitrii.  
 447, &c.  
*Concionatores* *Reformati* adulantur *Regi-*  
*næ Elisabethæ*. 21  
*Concionatores* non possunt salva conscien-  
 tia deferere munus sibi commissum. 583  
 Ad *Concordiam* & pacem *Christianam*  
 exhortatio. 156, 624, 640, 694  
 Quo loco habenda *Confessio* & *Cateche-*  
*sis Heydelb.* 37  
 De *Confessione* fidei *Ecclesiarum* *Belgi-*  
*carum*, & quam perverso zelo à qui-  
 busdam pro norma fidei habeatur. 361  
 Despiciunt *Calvinistæ* *Confessionem* *Au-*  
*gustanam*. 362  
 In conficienda communi *Confessione*  
 protestantium quæ vitanda. 453  
 Considerationes in *Confessionem* & *Ca-*  
*techetia* exhibentur. 524  
*Judicium* *Grotii* de *Confessione* *Remon-*  
*strantium*. 632  
*Fidem* circumscribi *Confessionibus* quid  
 sit. 641, 649, &c.  
 Quomodo deturbari à *Confessione* hac  
 vel illa possimus & tamen non detur-  
 bari à *Scriptura*. 655  
 De *Consanguinitatis* gradibus in matri-  
 monio vitandis. 823, &c.  
 De secta *Captica*. 410  
 Quid *Cornelius VVigeri* in præmonitione  
 precibusque quæ Baptismo & Con-  
 cioni pramittuntur desideret. 24  
 Professores perperam judicasse de sen-  
 tentia *Cornelii VVigeri*. 35  
 Renunciat *Corn. VVig.* omni communio-  
 ni *Ecclesiæ* *Reform.* 40  
 Respondet *Corn. VVigeri* se conventus  
 separatos agere ob varias gravesque  
 rationes. 39, 40  
*Cornelii VVigeri* in articulo, necessitate  
 & contingentia consensus cum tota  
 Patrum & Scholasticorum universi-  
 tate. 187  
 1 *Cor. VI. 18.* 300  
 De *Conscientiarum* libertate. 683, 957  
 Quatenus *Consensus* cum *Ecclesia* colen-  
 dus. 76  
*Consolatio* pia & seria ad *C. Vorstium*.  
 364  
*Consolatio*. 194, 803, 828  
*Consolatio* in afflictionibus & exhortatio  
 ad patientiam. 667  
*Constantia* *Benjamini Diaconi*. 668  
 An *Constantinus* & *Osius Arrianismum*  
 amplexi fiat. 706  
 Quomodo *Constantinus Magnus* sub-  
 scripserit sententiæ Patrum in *Concil.*  
*Niceno*. 451, 463  
 An *Constantius* pro *Ariano* habendus.  
 468  
 Inquiritur de *Contingentia* & necessita-  
 te. 47  
 Inquiritur de futurorum *Contingentium*  
 libertate. 47, 48  
 Contra-*Remonstrantes* in *Socini* castra  
 concedunt. 337  
 Ex Contra-*Remonstr.* sententia deducitur  
 Deum esse peccati authorem. 361  
 Contra-*Remonstr.* modus procedendi ad-  
 versus *Rem.* imprecatur. 387, &c.  
 Contra-*Remonstr.* quorundam immoder-  
 atia. 454  
 Contra-*Remonstrantium* injuria & ini-  
 quitas adversus *Remonstrantes*. 503



# I N D E X

|   |               |
|---|---------------|
| <i>Contra-Rem. persecutionum studia, &amp; genera in Remonstr.</i>  | 592, 593      |
| <i>Contra-Remonstr. descriptio.</i>   | 593, &c.      |
| <i>Contra-Rem. Concionatorum acerba consilia.</i>   | 627           |
| <i>Quis scopus in hisce controversiis Contra-Remonstrantibus.</i>   | 488           |
| <i>Contra-Rem. molimina adversus Remonstr.</i>  | 942           |
| <i>Narratio controversiarum quæ spectant Theologicas quæstiones in Belgio agitata.</i>                              | 485, 495      |
| <i>Narratio controversiarum quæ spectant regimen Ecclesiasticum.</i>  | 490, 492, &c. |
| <i>Moderatum de Reformatorum controversiis iudicium.</i>  | 391           |
| <i>Separatos Conventus agere permittit conscientiarum ac Patriæ libertas.</i>                                       | 40            |
| <i>Vera negotii in Conventu preparatorio transacti narrationis epitom.</i>  | 149, &c.      |
| <i>De Conventu preparatorio, &amp; Catechismo Goudensi.</i>   | 270, &c. 276  |
| <i>Quomodo tractanda quæstio, cur Deus credi quam videri maluerit.</i>  | 164           |
| <i>Quid sit Credere in Iesum Christ.</i>  | 204           |
| <i>Verbum Creo aliquando idem significare quod gigno, &amp; eo sensu Christum dici creatum à veteribus Hebræis.</i> | 444           |
| <i>Cromwellus homo præfractus &amp; recti incurvator, &amp; religionis expers.</i>                                  | 821, 853.     |
| <i>Cardinalis Cusani improba regula, Scripturas esse interpretandas secundum currentia tempora.</i>                 | 384           |
| <i>De Cunai Satyra Menippea.</i>  | 371           |
| <i>Cunæus Patriæ amans.</i>   | 748           |
| <i>Cyprianus à Molinæo Anabaptista appellatur.</i>  | 345           |
| <i>Cyrilli Papæ Alexand. iudicium de Arminio.</i>   | 402, 423, 411 |
| D.  |               |
| <i>An Decretum suspendatur ab hominum actionibus.</i>   | 144           |
| <i>De ordine Decretorum Dei.</i>  | 202           |
| <i>Libera Dei Decreta non sunt æterna.</i>  | 219           |
| <i>Ordinum Decreta adversus conciones Remonstr.</i>   | 592           |
| <i>Privati commodi causa non esse Defensionem sui instituendam cum publico damno.</i>                               | 82, 83        |
| <i>Qui salutem ex Debito sit adepturus, ei necessaria est perfecta legis observatio.</i>                            | 179           |
| <i>De Synodi Deputatis ad Arminium missis.</i>  | 198           |

|   |                                    |
|---|------------------------------------|
| <i>Descensus ad inferos quid in Scriptu significet.</i>   | 26                                 |
| <i>Deitas Christi ex solidis testimoniis affirmenda, non ex consequentiis.</i>  | 6                                  |
| <i>Locus de Deo primus in Theologia.</i>  | 10                                 |
| <i>Deus est immutabilis.</i>  | 14                                 |
| <i>Quidquid Deus extra se vult, id absolute potest non velle.</i>   | 21                                 |
| <i>Non potest eadem Dei actio esse liber simul &amp; absolute necessaria.</i>   | 21                                 |
| <i>Deus non simpliciter liber est, sed tantum quoad operationem ad extra.</i>   | 21                                 |
| <i>Deus res non præscit quia decrevit, quia inde multæ absurditates sequerentur.</i>                                  | 25                                 |
| <i>Deum non agere vi irresistibili in hominum conversione.</i>  | 29                                 |
| <i>De Diis etiam vera dicere periculosum.</i>   | 297                                |
| <i>An non intersit Dei sapientia, hominem non creare quem lapsurum &amp; peccaturum præscit Deus.</i>                 | 432                                |
| <i>Deus ita flectit voluntates, ut voluntati non adimat libertatem.</i>   | 451                                |
| <i>Deo magis obediendum quam homini.</i>  | 467                                |
| <i>Difficultates solvuntur variæ in historia resurrectionis Christi.</i>  | 846, &c.                           |
| <i>Ante ipsam fidem præcedunt quædam Dispositiones.</i>   | 410                                |
| <i>Quid Disciplina Ecclesiastica nomine comprehendatur.</i>   | 29, 93                             |
| <i>Invitantur à Pontificiis Dissidentes ab Ecclesia Romana ad fraternam reconciliationem.</i>                         | 772, 778, &c.                      |
| <i>Dissentientes in levioribus fidei capitibus esse ferendos fraterneque tractandos.</i>                              | 57, 80, 81                         |
| <i>Licere Doctoribus in nonnullis Dissentire à recepta opinione.</i>  | 214                                |
| <i>De odio quorundam in Dissidentes.</i>  | 720                                |
| <i>Quomodo nos gerere oporteat erga Dissidentes.</i>  | 873                                |
| <i>De Dissidiis Ecclesiasticis in Belgio ferentibus componendis.</i>  | 258, 482, 484, 486, 492, 498, 958. |
| <i>Religionis Dissidia periculossima Republicæ.</i>   | 590, &c.                           |
| <i>Dissidia Christianorum maxime Religioni noxia.</i>   | 622                                |
| <i>Diversitas à fide veteris Ecclesiæ improbat.</i>   | 330                                |
| <i>Distinctio qua Deus dicitur genera singulorum, non singula generum salvare velle nec necessaria nec proba est.</i> | 210                                |
| Quo-  |                                    |



# R E R V M P R A E C I P V A R V M.

Quomodo *Dissidii* politicis occurri possit. 486, &c.

Per canalem veteris Ecclesiae & fonte sacrae Scripturae *Dogmata* fidei deducenda. 345

*Dogmata* quaedam enormia. 937

Bibliorum versionem *Drusio* commendandam. 119

Commendatur *Drusus* Hebraeae linguae peritus. 106, 109, 110, 119

*Drusium* à translatione Bibliorum excludit *Suyt*-Hollandica Synodus. 122

Querela *Drusii* de calumniis *Sibrandi Luberti*. 442

*Durandi* sententia de concursu Dei ad hominis actiones. 433

E.

**E**cclēsia Anglicana quatenus non sint accusandae. 90

De gubernatione ac ritibus praeae Ecclesiae. 446

Ecclesia Reformata nimis angustis terminis est circumscripta. 259

Fr. Iunius Luc. Trelocatus & Gomarus alique statuunt Deum Eccl. Rom. libellum repudii nondum misisse. 270, 277

Fastu & Tyrannide quorundam Ecclesiae Christi miserabiliter debellatur. 400

In primitiva Ecclesia etiam graves errores exortos fuisse. 425

Antiquae Ecclesiae plus tribuitur in Britannia quam Gallia. 446

Antiqua Ecclesia Semipelagianos in communione diu tulit, *Manichaeos* vero non toleravit. 455

An necesse sit scire an & ubi Ecclesia semper floruerit. 560, 561

Quantum periculum immineat veris Christi Ecclesiis à Romana Ecclesia. 412

De Edictis Ordinum in Remonstr. executioni non mandandis. 713

De Effigianda Dei essentia. 152

*Electio* pendere à praevisa fide & perseverantia quomodo explicari possit. 209

Quidam Concionator Sancti Andreanus athetismi *Elisabetham* Angliae Reginam publice accusat. 49

*Episcopi* & praesules Anglicanae Ecclesiae uti Pontificiae meretricis mercatores à Puritanis traducuntur. 94

Comparantur *Episcopi* cum Simone Maggo, Elyma, Hymenaeo. 94

*Episcoporum*, uti in Anglia, constitutio,

Satanæ commentum quibusdam nominatur. 446

Narratio disputationis *Episc.* contra *Sibrandum* de loco Rom. vii. 14. &c. 284

*Episcopus* suam cum *Sibrando* disputationem de voce fidei narrat. 314

De turbis *Episcopo* ab Baptismo filiae Fratris sui excitatis Amstel. 393

*Episcopus* diluit crimen Socinianismi sibi impactum. 478

Quodnam sit *Episcopi* officium. 571

Reprehenditur *Episcopus* ob habitam orationem. 518

*Episcopus* se ab objecta calumnia purgat. 519, 522

Deridetur à Synodo *Episcopus*. 528

*Episcopus* exigit à Lud. Crocio criminacionis publicae rationes. 541

De scripto *Episcopi* adversus *Cameroonem*. 666

Commendatur *Episcopi* collatio cum Waddingo. 553

Scoti cuiusdam iudicium de oratione *Episcopi* in Synodo habita. 554

Iudicium de *Episc.* tractatu de *Magist.* 635

*Episc.* modestia erga dissentientem. 637

Epigramma in *Episcopi* effigiem. 631

*Episcopus* invitatur ut refuter sententiam *Amyraldi*, &c. 745

*Episcopus* gratias agit *Grotio* pro annotationibus in Evangelia. 764

De calumnia *Episcopo* impacta quasi secreta consilia cum Iesuitis agitaverit. 941, 944, &c.

De scripto *Episcopi* adversus *Cameroonem*. 948

Aequalitas ministrorum conjuncta est cum quadam inobediendi impatientia. 446

Errores Pontificiorum refellendi. 633

Quomodo occurrendum *Erroribus*. 390

Ob fidei controversias inclementius non sunt tractandi *Errantes*. 597

*Eruditio* nimia aliquando noxia. 370

Hæ loquendi formulae, *Essentia* gignit, *Essentia* gignitur, repudiandae. 102

*Essentia* vix fandi potens. 875

Excitatur locus *Esa.* vi. 9. &c. 735, &c.

*Existimatio* vita ipsa nobis debet esse charior. 464

De *Eucharistia*. 495

F.

de **F**ide unde sit. 140

**F**. Parabola de *Filio prodigo* examinatur. 171, 172

P p p 4

De



- De *Fidei* in iustitiam imputatione. 176,  
314, 319  
Quid sit *Fides*. 177  
De *Fidei* Christianæ ad salutem necessi-  
tate. 179  
Num iniquum sit ut *Fides* in Christum  
ab iis postuletur, qui de illa non au-  
dierunt. 181, 182, &c.  
Quomodo *Fides* habitualis distinguatur  
ab actuali. 203  
Quenam sit *Fides* justificans. 203  
Quare Christus passim vocetur in  
S. Scriptura *Filius hominis*. 207  
*Fidem* in Christum à prædestinatione  
tanquam effectum à causa dependere  
non est consentaneum. 257  
Qualis requiratur certitudo *Fidei*. 554  
Consultum foret ut nihil definiretur de  
ullo *Fidei* dogmate, quod non adhibi-  
tis S. S. Phrasibus explicari potest. 63  
*Fides* non est actus intellectus, nec habi-  
tus infusus. 555  
Conciliatio loci Pauli & Iacobi de *Fide*  
& operibus. 737  
*Festi* vanæ & simulate preces. 195  
*Festi* præposterus agendi modus. 199  
*Festi* *Homini* impudentia & irreverentia  
adversus Ordinum Deputatos. 338  
Quid *Fiducia* & quomodo hæc à fide  
distinguenda. 177  
Consideratur locus Calvini de *Filio* sine  
patris respectu considerato. 101  
*Filius* dicitur *avrois* & hoc est ex seipso  
Deus & divinitatem à se habere, sed  
male. 101  
Quo sensu dicatur *Filius* minor & non  
minor patre. 102  
An *Filius* dici possit ex se filius, & ex se  
Deus. 103  
*Flandri* facile natura sua concitantur  
contra Rectores suos. 475  
Num Deus sub *Federe gratie* postulet  
officium homini impossibile. 203, 204  
Distinctio *Federis* in internum & exter-  
num repudiatur. 208  
Abstinentum est à *Formulis* neque in usi-  
tatis, neque ad normam probæ enun-  
tiationis efformatis. 103, 106  
De *Fractione* panis in Cœna Domini. 125  
Pias *Frades* ut vocant, illicitas esse. 243  
Princeps *Fredericus Henricus* H. Grotio. 634  
Discrimen est statuendum inter *Funda-*  
*mentalia* & non fundamentalia. 330,  
326, 328
- G.
- G**alli Reformati non sint tam re-  
verentes summarum potestatum  
quam *Angli*. 441  
*Gal.* IV, 24. collato cum *Rom.* ix. 455  
Cordatiores *Gentiles* interne, non tan-  
tum externe colendam esse virtutem  
crediderunt. 726  
*Gentilibus* non desuit vera religio si uti  
voluissent. 449  
*Georgius Calixtus*. 734  
*Gommarus*, de ejusque adversus Armi-  
nium offensione. 188  
*Gommarus* animo vehementi thesin de-  
fendit publice. 192  
*Gommarus Arminium* variarum hære-  
searum accusat. 280, 293  
Iudicium de scriptis & de ipso *Gomma-*  
*ro*. 312  
*Goulartius* Amstelædani à munere do-  
cendi est remotus. 94  
Ecclesia *Græca* abhorret ab inani Phi-  
losophia ab humanis innovationibus,  
ab hujus vitæ commoditatibus, &c.  
370  
Post Augustinum alius quidam gradus  
constitutus est de *Gratia* uberiore &  
potentiore. 398  
Si quis in ultimis terræ oris prima *Gra-*  
*tia* utatur, probabile admodum Deum  
ipli aut prædicationem aut Angelum  
missurum. 442  
Priori *Gratia* recte utenti major dabi-  
tur. 450  
De iis quæ circa *Gratiam universalem* in  
Gallia controversantur. 745, 846  
Exhortatur *Grevium* B. Brantius ut re-  
deat ad Contra-Remonstrantes. 580  
*Grevii* moderate actiones. 585  
Narratio de evasione Ioh. *Grevii* de car-  
cere Amstelædamenti. 625, &c.  
De statu *Grægarum* Ecclesiarum. 329,  
401  
Iudicium de *Grotii* Pietate ordina. &  
bona fide Sibr. Lubberti. 421  
Gratulatur sibi *Grotius* cum amicis eva-  
sionem de carcere Lupetteyn. 616  
Laus *Grotii*. 618, 621  
Pax communis Christianismi à *Grotio*  
promota. 621  
*Grotii* studium erga libertatem Reip. ve-  
ritatem Religionis & pacem Chri-  
stianismi. 622  
Encomium libelli *Grotii* de veritate  
Rel. Christi. 630  
Gro-



# R E R V M P R Æ C I P V A R V M.

|  |   |
|--|---|
| <i>Grotii</i> exulis amor erga Patriam. 677,         | Nemo adstringendus ad hominum <i>Hy-</i>            |
| 691  | <i>potheses.</i> 76                                 |
| Regis Galliae favor erga <i>Grotium.</i> 739         | I.  |
| <i>Grotius</i> in Gallia Legatus regni Suedici       | De Secta <i>Iacobitica.</i> 411                     |
| nomine. 739  | Quidam <i>Iacobum</i> Regem                         |
| <i>Grotii</i> pro pace votum. 745                    | summ inconstantiae & apostasiae accu-               |
| Sociniani à Riveto impactam suspi-                   | sat. 49   |
| cionem diluit <i>Grotius.</i> 747                    | Consilium Regis <i>Iacobi</i> de diffidiis Ec-      |
| Defenditur à calumniis Schokii alio-                 | clesiasticis in Belgio componendis. 393             |
| rumque <i>Grotii</i> libellus de veritate Re-        | <i>Iacobi</i> Regis Magnae Britanniae dictum.       |
| ligionis Christianae. 748                            | Tolle <i>Episcopos</i> Regem iustulcris. 446,       |
| Iudicium <i>Grotii</i> de variis rebus & viris.      | 961   |
| 771  | De <i>Iacobi</i> Regis Magnae Britanniae of-        |
| De <i>Grotii</i> obitu. 774                          | fensione contra <i>Vorstium.</i> 464                |
| Consilium prudens <i>Guilelmi</i> Principis          | <i>Iacobi</i> Regis Angliae in controversiis        |
| Auriaci. 485, 492                                    | Belgicis consilium. 480, 499                        |
| H.   | Responsio ad librum <i>Iacobi Laurentii</i> cui     |
| Quibus con- <i>H</i> <i>Aerlemensis</i> Magistra-    | titulus <i>Grotius</i> Papifans. 767                |
| ditionibus <i>H</i> us cum pastoribus                | Articuli <i>Iansenii</i> ab Innocentio X dam-       |
| pacem inierit. 475                                   | nati. 845   |
| Damnatur <i>Harecidium.</i> 587                      | De libero arbitrio, reliquiis, <i>Idolatria</i>     |
| De <i>Hareticis</i> in Oriente. 409                  | Pontificia. 828, &c.                                |
| <i>Hebr.</i> x1. 1. 1 <i>Ioh.</i> 111. 2. 318        | De <i>Idolatria</i> Pontificiorum & quo lo-         |
| <i>Locus Hebr.</i> x1. 6. 737                        | co ea habenda. 858, &c.                             |
| Rogatur <i>Heydanius</i> ut Polonis quibus-          | Romana Ecclesia committit <i>Idolola-</i>           |
| dam bello Suecico ad angustias reda-                 | <i>triam.</i> 563                                   |
| ctis opem ferat. 853                                 | Quid sit <i>Idolum.</i> 564                         |
| <i>Heydani</i> laus. 853, 875                        | <i>P. Iannin</i> gratulatur <i>Grotio</i> recupera- |
| <i>Heinsii</i> errores in <i>Aristarcho</i> suo com- | tam libertatem. 618                                 |
| missi. 686, 687                                      | Opem pollicetur <i>Iannin</i> <i>Grotio.</i> 619    |
| De <i>Heinsii</i> exercitationibus iudicium. 764     | Nomen tetragramaton <i>יהוה</i> etiam crea-         |
| Iudicium de <i>Aristarcho</i> sacro <i>Heinsii.</i>  | turis in sacra Scriptura adaptari. 335              |
| 949, 950   | De horrendis <i>Iesuitarum</i> quorundam as-        |
| <i>Helmichius</i> laudatur. 127                      | sertionibus. 951                                    |
| <i>Helmichii</i> cum <i>Arminio</i> collatio de ne-  | De <i>Imaginibus</i> comburendis. 839               |
| cessitate & contingencia. 183                        | Num <i>Infantes</i> possint peccare. 723            |
| In qua re sententia <i>Hemmingii</i> de præde-       | <i>Imperatores</i> quidam liberam religionem        |
| stinatione detorqueatur. 41                          | in regno suo sunt passi. 599                        |
| Qualis fuerit <i>Henricus Arnoldi.</i> 518           | De Imperio summarum potestatum in res               |
| Ex Christianis legibus <i>Heterodoxi</i> ar-         | Ecclesiasticas. 458                                 |
| mis, &c. coercendi non sunt. 598, &c.                | Homines <i>Improbi</i> plerumque nefaria cal-       |
| <i>Hieronymi</i> dictum. Nolo quemquam in            | luditate populum conqueri dicunt;                   |
| hæreseos suspicione esse patientem. 61               | cum aut ipsi querantur, aut alios ut                |
| Quibus argumentis in captivitate sua                 | conquerantur incitant. 245                          |
| ceterisque afflictionibus consoletur                 | Non sunt <i>Improbi</i> habendi qui à nobis         |
| seipsum R. <i>Hogerbetius.</i> 619                   | disentiant. 572                                     |
| Homo se determinat sed non sine gratia.              | De verbi <i>Incarnatione.</i> 404                   |
| 292  | Quid intelligatur per <i>Imputationem.</i> 177      |
| Quid intelligatur per <i>Horam</i> illam à           | Quid significet verbum <i>Imputandi.</i> 157        |
| qua Christus liberari petit. 614                     | Quomodo considerata questio de <i>Im-</i>           |
| <i>Albertus Huttenus.</i> 576                        | <i>putatione</i> iustitiae activae & passivae.      |
| <i>Hyperius</i> iudicat errorum veritatem ex         | 173   |
| ipsis authorum scriptis esse haurien-                | <i>Ingratitudo</i> Patriae in <i>Grotium.</i> 616   |
| dam. 385   | Satus sanctiusque est de quibusdam                  |
| Quinam vocentur <i>Hypocritae.</i> 716               | questionibus tacere quam curiosius                  |
|  | dispu-  |



# I N D E X

|  |               |  |          |
|--|---------------|--|----------|
| disputando <i>Inquirere</i> .  | 295, 297, 298 | non sit convictus <i>Legis</i> violata.  | 17       |
| <i>Intellectio</i> & volitio diversificantur pro diversitate objectorum.   | 218           | Defenditur phrasid de <i>repudiū Libello</i> Ecclesie Rom. nondum misso.   | 13       |
| <i>Intercessio</i> pro egeno Remonstr. apud Contra-Remonstr.   | 871           | <i>Lev.</i> xviii.   | 41       |
| <i>Interpretatio</i> uniformis Patrum non potest facere conscientiam omnino securam.                             | 556           | <i>Libertas</i> plena ac vera concedenda.  | 50       |
| <i>Invitatio</i> Christiana de vera religione instituenda.   | 638           | Ordines regni Poloniae commendati Regi <i>Libertatem conscientiarum</i> .  | 55       |
| <i>Ioannem Nezum</i> sponsorem se obtulisse pro infante <i>Uyttenbogardo</i> nascituro calumnia est vanissima.   | 372           | De conscientiarum <i>Libertate</i> violata iterum restituenda.   | 88       |
| <i>Ioh.</i> vii. 17.   | 451           | <i>Libertas</i> conscientiarum commendatur.  | 91       |
| <i>Ioh.</i> xii. 27.   | 612           | De concionatorum ex arce <i>Lupestey Liberatione</i> .   | 711      |
| <i>Ioan.</i> xiii. 18.   | 615           | Non tantum recte sentiendum, sed & recte <i>Loquendum</i> est praesertim in divinis.   | 103      |
| <i>Irenaeus</i> statuit credere in Deum vel Christum esse voluntatem ejus facere.                                | 72            | <i>Luc.</i> xx. 35, 36.  | 300      |
| De <i>Itionibus</i> mulierum ad Christi sepulchrum.  | 823, 826      | <i>Lutherani</i> & <i>Arminiani</i> non admittendi ut membra Reformatae Ecclesiae.   | 742      |
| De Nicolao Antonio <i>Iudaeo</i> , Genevae ob Religionem suffocato & Hammis tradito.                             | 952           | M.   |          |
| Animus ubi odio atque invidia laborat, recte <i>Judicare</i> non potest.   | 443           | Cur libri <i>Machabaeorum</i> habeantur pro apocryphis.  | 539      |
| Non temere <i>Judicandum</i> .   | 84, 85        | <i>Mansuetudo</i> raro deprehenditur in iis quibus contigit acrius ingenium.   | 572      |
| Stratagemata <i>Iuliani</i> Apostatae imitantur Contra-Rem.  | 577           | <i>Marc.</i> xii. 32.  | 299      |
| <i>Iunius</i> ad Arminii scriptum responsum misit pium, eruditum & fraternae plenae charitatis.                  | 55            | <i>Marc.</i> xii. 37.  | 451      |
| Reprehendit <i>Iunius</i> Anglos quod temere confessionem purgationemque sui ediderint.                          | 81            | <i>Marc.</i> xiii. 30.   | 615      |
| Quatenus <i>Iuramento</i> Ecclesiae praestito obstricti simus.   | 76            | De Secta <i>Maronitica</i> .   | 411      |
| Forma <i>Iuramenti</i> quo se Regi obstringunt Ministri Anglicani commendatur.                                   | 361           | <i>Massam</i> corruptam quidam in peccato originali, alii vero in solis actualibus, alii in contentu vocationis considerant. | 455      |
| Liber de <i>Iure belli</i> & pacis.  | 711           | Num <i>Matth.</i> v. Christus suam sententiam opponat corruptelis Phariseorum.   | 724, &c. |
| De <i>Iustini</i> loco ad Tryphonem.   | 690, 703, 704 | Praecepta à Christo <i>Matth.</i> v. adducuntur quidem non ad verbum, sed ad sensum.   | 726, 727 |
| <i>Iustitia</i> Christi pro nobis praestita non potest esse objectum fidei.                                      | 317           | Locus <i>Matth.</i> vii. 15. excutitur.  | 673, &c. |
| De <i>Iustificatione</i> .   | 557           | Locus <i>Matth.</i> xiii. 2, &c. explicatur.   | 205      |
| De duplici <i>Iustitia</i> Legali & Evangelica.  | 558           | De interrogatione Christi & response Petri <i>Matth.</i> xvi. 15, 16.  | 228      |
| L.   |               | Dispositio concionis in <i>Matth.</i> xxi. 32, &c.   | 232, &c. |
| De <i>Lamiis</i> in Scotia punitis.  | 53, 54        | <i>Matth.</i> xxvi. 53.  | 302      |
| <i>Ledenbergii</i> laus.   | 196           | <i>Matth.</i> xx. 15.  | 303      |
| Judicium de scripto <i>Leonardi à Rijssen</i> , cujus scripti nonnulla refelluntur, imprimis praefatio maledica. | 900, &c.      | <i>Matth.</i> xxvi. 39, 42.  | 304, 612 |
| Nemo mortalium est qui in conscientia  |               | <i>Magistratus</i> auctoritas sua constare inviolata debet.  | 268      |
|  |               | <i>Magistratus</i> officium est non tantum gubernare Ecclesiam, sed & judicare de doctrinae puritate.                        | 460      |
|  |               | <i>Magistratus</i> se minori pastorum parti potest adungere.   | 461      |
|  |               | Qui  |          |



# R E R V M P R Æ C I P V A R V M.

Qui *Magistratum* iudicia reformidant  
suspecti habentur novi *Papatus* affe-  
ctati. 463  
Summum jus competere *Magistratui* in  
rebus Ecclesiasticis. 467  
De Synodis iudicium competit *Magistra-  
tui*. 467  
*Magistratum* Christianum in infligendis  
poenis non debere sequi rigorem le-  
gis Mosaicæ. 635, &c.  
*Magistratus* officium licitum. 635  
Rationes dubitandi an *mortis poena* ali-  
cui à *Magistratu* imponi possit. 636  
*Martinii* *Bremensis* æquum iudicium. 531  
Illicitum non esse *Matrimonium* cum  
sorore uxoris contractum, quamvis  
non honestum. 413  
Vanissimus rumor sparsus de Principe  
Auriaco *Mauritio*, quod *Arminio* dis-  
putando os occlusisset. 279  
*Morneus* exoptat ut iungatur silentium  
Theologis de *Prædest.* contendenti-  
bus. 265  
Moderatum *Mornai* consilium in con-  
troverfiis. 476, 477  
Suadet, ut Ordines Principem *Mauri-  
tium* suæ Reipublicæ præficiant. 489  
Principis *Mauritii* sollicitudo. 507  
*Maria* *Reygersbergiæ* uxoris *H. Grotii*  
laus. 616  
Versio Bibliorum inchoata à *Marnixio*  
*S. Aldegondi Domino*. 106, 119  
De pace cum *Mennonitis* ineunda. 875  
Deprecatio & intercessio apud *Bernen-  
ses* pro *Mennonitis*. 917  
Nunquam intempestivus est ad bonam  
*Mentem* receptus. 356  
*Meritum congrui* jure optimo damna-  
tur. 450  
*Methodus* Theologiæ quo loco habenda.  
738  
Malus est pietatis custos *Metus*. 599  
Iudicium de *Militario*. 744  
Ad salutem obtinendam *Misericordia* Dei  
absolute necessaria est. 179  
*Misericordia* cognitio est necessaria. 180  
*Moderator Theologia* commendatur. 342,  
339, 340  
*Moderatio* Christiana in rebus Theolo-  
gicis commendatur. 351, 360, 368,  
543, 544, 546  
Prudens & Moderatum consilium *Fre-  
derici Electoris Palatini*. 499  
Regis Magnæ Britanniæ. 499, 559  
*Zauchii*. 500

*Modestia* veterum in negotio Religio-  
nis imitanda. 448, 570, 571  
Reprehenditur *Molinaus* quod quædam  
scripta Patrum supposititia habeat  
quæ genuina sunt. 330  
Inter eos qui veteres contemnunt est  
*Petrus Molinaus*. 345  
Quæstiones quasdam imperite tractat  
*Molinaus*. 445  
*Molinaus* proficitur quæstiones ab *Armi-  
nio* motas esse tolerandas. 446  
*Molinaus* libi contrarius. 572  
Iudicium de *Molinai* Anatome *Arminia-  
nismi*. 572  
*Molinai* iniquitas in Remonstrantes,  
æquitas perversa in *Contra-Rem. su-  
pralapsarios*. 574  
Arrogantia & inanis gloria in *Molinao*  
reprehenditur. 572, &c.  
Animi impotentia in *Molinao* reprehen-  
ditur. 570, 571  
*Molinaus* tempori obsecundat. 572  
*Molinaus* novitatis & impietatis crimen  
incurrit. 573  
De *Molinai* scripto adversus *Amyraldum*  
& *Testardum* iudicium. 746  
Quomodo *Mors* Christi ante sæcula de-  
creta sit. 613  
An liceat jure divino *Mulieri* nubere vi-  
ro cuius uxor fuit soror mariti ipsius.  
896  
*Musii* *Prætoris Dordraceni* immode-  
stia. 535

## N.

De *N*orma in religione Christiana  
lectanda. 424  
*Naturalis actio* differt à libera & indiffe-  
rente. 218  
Si peccata fiunt *Neccessario*, nullum est fu-  
turum iudicium. 187  
*Neccessitas* tollit hominis libertatem, ex-  
cusat homines à peccato & Deum  
peccati culpæ involvit. 187  
De *Neccessitate* & contingentia. 183,  
185, &c. 187  
In doctrina de *Neccessitate* non una est  
hæresis, imo fundamentalis. 187  
Doctrinam de *Neccessitate* defendendo,  
*Stoicem* statum introducit, & pejor  
quid *Manichæismo*. 187  
Quæ pro *Neccessariis* in Relig. Christia-  
na habenda. 425  
Quæ *Neccessario* fiunt non fiunt libere. 448  
An ex dissensu circa *Neccessaria* necessario  
oriatur schisma. 841  
An



# I N D E X

|  |                       |   |                  |
|--|-----------------------|---|------------------|
| An aliquid sit <i>Necessarium creditu</i> quod in S. Scriptura expressum non est.                        | 539                   | <i>Padobaptismum</i> in Dei verbo esse fundatum.  | 3                |
| An aliquid sit iudicio divino ad salutem creditu <i>Necessarium</i> quod Ecclesia Reformatam non credat. | 638, 641              | <i>Papista</i> & <i>Vbiquitarii</i> habentur Calvinistis alienae fidei dominatores.             | 76               |
| De <i>Necessariis</i> ad salutem an solo Evangelio Iohannis contineantur.                                | 681                   | Catabaptistarum argumenta contra <i>Padobaptismum</i> .   | 1. &c.           |
| <i>Nicæsi vander Schure</i> horribilis de prædestinatione sententia.                                     | 204                   | De <i>Pœnitentia</i> Dei.   | 143              |
| <i>Nicephorus</i> author suspectæ fidei.   | 560                   | <i>Pœnitentia</i> debet esse fide prior.  | 161              |
| <i>Niellius</i> cordate responder <i>Bogenmanno</i> .  | 520, 521              | Num <i>Papa</i> sit iudex controversiarum.  | 566              |
| <i>Caroli Niellii</i> præconium.   | 721                   | De <i>Parci</i> & <i>Tossanio</i> velitatione satis acri de justificatione.                     | 75               |
| <i>Nihusius</i> quærit subterfugia; nec directe ad interrogata respondet.                                | 643, &c.              | <i>Parvus</i> disciplinam habet inter adiaphora & ritibus postponit.                            | 126              |
| <i>Nihusius</i> detrectat directe ad quæstiones <i>Barlæi</i> respondere.                                | 658, &c.              | <i>Parvus</i> contumeliose agit.  | 418              |
| De <i>Ninivitarum</i> <i>pœnitentia</i> .  | 142                   | Typographos non nisi juratos admit- tendos censent <i>Palatini</i> .                            | 517              |
| Illicitas esse <i>Nuptias</i> cum uxore pa- trui.  | 192                   | An <i>Esa. ix.</i> illud <i>Pater aternitatis</i> ad fu- turam aternitatem referri possit.      | 335              |
| O.   |                       | De quatuor apud Græcos <i>Patriarchis</i> .   | 407              |
| Num activa <i>Obedientia</i> nobis ad sa- lutem imputetur.   | 156                   | An potuerit Deus <i>Peccata remittere</i> citra satisfactionem difficilis est disquisi- tionis. | 163              |
| Christi alia est <i>Obedientia</i> vitæ, alia mortis.  | 157                   | An <i>Pastores</i> æque ac Reges immediate à Deo vocentur.                                      | 469              |
| Sola <i>Obedientia</i> mortis Christi nobis ad justitiam imputatur.                                      | 158                   | Falsum est Deum <i>Peccata peccatis</i> puni- re.   | 256              |
| Cur Christus <i>Obedientiam</i> seu justitiam nostro nomine & vice nostra præsti- terit.                 | 174, 175              | De natura <i>Peccati</i> .  | 885              |
| Deus ab homine in statu peccati consti- tuto non postulat <i>Obedientiam</i> .                           | 173                   | De <i>Peccato originali</i> .   | 28, 722, &c. 737 |
| <i>Oecumenica</i> Synodo opus ad sopiendas inter Reformatos controversias.                               | 485                   | Num decisio controversiæ de <i>Peccato ori- ginali</i> ad salutem sit necessaria.               | 729              |
| <i>Ordinum</i> querela de molimine Contra- Remonst.  | 490                   | Num in alio <i>Peccare</i> quis possit.   | 723, 724         |
| <i>Ordinibus</i> <i>Confœderatis</i> suppeditantur consilia saluberrima in Reip. & Ec- clesiæ diffidiis. | 589                   | Quomodo <i>Peccent</i> posterii <i>Adami</i> .  | 765              |
| Filios fœderis per <i>Originis</i> peccatum non esse damnationi obnoxios.                                | 25                    | <i>Pelagianismus</i> immerito sententiæ Pa- trum, <i>Melanchtonis</i> &c. obijcitur.            | 46               |
| P.   |                       | <i>Permissio</i> peccati per negationem neces- sariæ gratiæ recidit in efficacitatem.           | 255              |
| Commen- <i>Pacis</i> studium.  | 73, 74, 109, 329, 746 | Exemplis probatur noxias esse Reipu- blicæ <i>Persecutiones</i> .                               | 601, &c.         |
| Necessitas <i>Pacis</i> Ecclesiasticæ indica- tur.   | 418, 747              | Causa cur <i>Persecutiones</i> nonnulli exci- tent.   | 601              |
| Querela de <i>Pacis</i> Ecclesiæ perturbatori- bus.  | 421                   | <i>Persecutionis</i> studium alienissimum est ab indole Christiana.                             | 605              |
| Difficile esse <i>Paci</i> & <i>veritati</i> simul ope- ram dare.  | 199                   | <i>Augustini</i> , <i>Hilarii</i> & <i>Damasceni</i> adver- sus <i>Persecutiones</i> sententia. | 605              |
| Ad <i>Pacem</i> Christianam & fraternum amorem provocatio.   | 369                   | Detestatio <i>Persecutionis</i> .   | 217              |
| Neminem nisi de errore convictum ad <i>Palmodiam</i> esse compellendum.                                  | 75, 76                | <i>Personarum</i> consideratio difficilis.  | 100              |
|  |                       | De <i>Personarum</i> distinctione processuque Sp. Sancti.                                       | 402              |
|  |                       | De <i>Peste</i> Amstelædami grassante prius serino.   | 127, 129         |
|  |                       | <i>Petrus Plancius</i> debacchatur in novos <i>Pelagianos</i> .                                 | 200              |
|  |                       | <i>Planci</i>   |                  |



# RERVM PRÆCIPVARVM.

*Plancii* inuestiva aduersus Vorstium. 335  
*Plancii* impudentia. 336  
*Petri Plancii* perversa agendi ratio. 237  
 An *Petrus* sit fundamentum Ecclesiæ. 568  
*Petrus Grotius* delectus est Syndicus Amstelædamensis. 553  
*Pharisaorum* secta inter Iudæos optima. 725  
*Phil. Marnixii* aduersus Catabaptistas disputatio. 1, &c.  
 A *Piscatore* rumor sparsus Vorstium tueri hypotheses Samosatonicas. 79  
 Accusatur *Piscator* tanquam author heterodoxæ sententiæ de justificatione. 149, 156  
 Examinatur epistola Synodi Gallicæ ad *Piscatorem* ejusque responsio. 156, 168  
 Quædam *Piscatoris* notæ in Catechesi Palatinam. 223, &c.  
 Dogmata *Piscatoris* de prædestinatione blasphema. 544, 546  
 De *Polyandri* malagmate. 691  
*Politici* in Synodo nolunt, à Remonstrantibus examinari decreta sua. 525  
 Describitur *Pontifex Romanus* ac suis coloribus depingitur. 268  
 A calumnia, de *Pontifice Romano* pro Ecclesiæ membro agnoscendo, se vindicat *Arminius*. 268  
 De dissidisi *Pontificiorum* circa prædestinationem in Gallia. 951  
*Pontificem Romanum* non esse caput Ecclesiæ. 562  
*Pontificii* provinciarum conscedatarum subditi nomine Regis Galliæ commendantur Ordinibus. 305  
 An apud *Pontificios* publice sit concionandum. 836  
 Quid significet *Potestas* ligandi & solvendi. 569  
 Recensetur summa trium de *Prædestinatione* sententiarum. 41  
 De *Prædestinatione* & quid circa eam sit considerandum. 58, 60, 110, 208, &c. 395, &c. 484  
 Quid de *Prædestinatione* senserit Prosper, Fulgentius, imo ipse Augustinus. 447  
 Absolutæ *Prædestinationis* quædam absurditates. 202, 203  
 Ad circulum rediguntur absolutæ *Prædestinationis* patroni. 203  
 Moderatæ sententiæ in re *Prædestinatio-*

*nis* non placent Calvinistis. 395  
 Quanam extrema in *Prædestinationis* sententia vitanda. 417  
 Quid de *Prædestinatione* senserint patres ante Augustinum. 447  
 Moderatum & sapiens in controversiis de *Prædestinatione* consilium Regis Angliæ. 495, &c.  
 Cur quibusdam non *Prædicetur* Evangelium, aut data prædicatione non aperiatur cor. 452  
 Ruboris materia est supra modum *Prædicari*. 577, 680  
 Quando Deus *Præsciat* res & tamen non fiant necessario. 185  
 Qui *Præscientia* infallibilis causam esse dicunt decretum Dei, factum Stoicum introducunt. 254  
 Quid sit & quomodo consideranda *Præscientia* Dei. 254, &c. 718, 796  
 Qua re moti quidam Dei *Præscientiam* negent. 432  
*Præscientiam* Dei nihil efficere ad productionem actionum humanarum. 432  
*Præses* & *Scribæ* in Syn. Dordr. capitales Remonstrantium hostes. 513  
 De *Primatu* Papæ Romani. 567  
 Iudicium de *Prodromo* & specimine. 695  
 An creditu necessarium sit, quod Patres sub Vet. Test. vitæ æternæ *Promissa* habuerint. 815, &c.  
 De *Promissis* vitæ æternæ sub Vet. Testamento. 803, &c.  
 De *Providentia* Dei circa malum. 192  
 Provincia una non est devincta alii nisi in iis quæ ultro concesserunt singulæ. 501, &c.  
 Publicum appellare licet, fecerunt hoc Athanasius, Origenes, Augustinus, Tertullianus, Zwinglius, Lutherus, Calvinus, Beza. 89  
 Religio *Puritanæ* & Voëtianæ æmula Iesuiticæ. 872  
 Angli *Puritani* commendant confessionem suam. 919, &c.  
*Puritanorum* odium in Episcopos. 739  
 Cur *Puritani* odio habeat Rex Angliæ Iacobus. 272

Q. *Questiones* Theologicæ variantur. 733, 734  
*Querela* de calumniis Festi Homini. 195  
*Querela*



- Querela de iniquitate Contra Remonst.*  
in Synodo Dordrac. 512
- R.
- Non verum esse po- **R**ationi est con-  
test quod rectæ trarium. 441
- Futile iudicium *Ravenspergeri* de libro  
Grotii adversus Socinum. 482
- Exhibentur meditationes de instauran-  
da ac emendanda *Reformatione*. 29,  
&c.
- Scopus *Reformationis*. 38
- An *Reformati* teneant articulos, quorum  
merito damnatorum numero adscri-  
bi debeant. 638, 640
- Multi *Reformatos* deserunt, Pontificiis  
se adiungunt. 747
- In Rege & Magistratu rerum divinarum  
scientia requiritur. 461
- De *Regimine* Ecclesiastico apud Gra-  
cos. 406
- Quomodo & quibus probanda *Religio*.  
163, & 164
- Anne in duabus diversis *Religionibus*,  
quæ sibi invicem in quibusdam capi-  
talibus articulis contraveniunt, mo-  
rientes in utraque salvari possint? 538
- Nulla *Religio* sine externo ejusdem exer-  
cizio constare potest. 585
- De *Reliquiis*. 840
- Remittere peccata* & imputare iustitiam  
sunt æquipollentia. 158
- De *Remberti Episcopi* direpta & depopu-  
lata domo. 476
- De obitu *Remberti Episcopi*. 948
- Remissio* peccatorum & salus æterna  
nemini contingere potest nisi vera &  
viva fide sit præditus. 70, 71, 72
- Quomodo *Remissionis* peccatorum pro-  
missio consideranda. 203
- Remonstrantium* in Catechesin Palat.  
animadversiones. 225
- Remonstrantes* parati apud quosvis &  
contra quosvis causam suam agere.  
372
- Calumnia nonnullos ex *Remonstranti-*  
*bus* ab hoste pecunia corruptos, & cor-  
ruptos alios corrumpere refellitur. 372
- Qui sententiam *Remonstrantium* probat  
animo suo, debet & corpore se ne-  
gotio *Remonstrantium* immiscere.  
376
- Quales sint *Remonstrantes*, & quid ino-  
liantur. 377, 579
- Narratio de *Remonstrantium* proceden-  
di modo. 378
- Remonstrantes* cum Cypriano sentiunt  
382
- Remonstrantes* suam sententiam aliis nor-  
obtrudunt, nec damnant dissentien-  
tes. 382
- Remonstrantes* indiscriminatim admit-  
tunt ad ministerium tam Contra-Re-  
monst. quam Remonst. 383
- Remonstrantes* immerito hærese, ac  
imprimis Socinismi accusantur.  
384, &c.
- Quibus modis errores *Remonstr.* si qui  
sint à Contra-Rem. detegi possent. 386
- Sententia *Remonstrantium* proponitur.  
505, & 506
- Iudicia exterorum de *Remonstrantibus*.  
530, & 531
- Narratio atque querela de persecutione  
adversus *Remonstrantes*. 575, &c.  
666, &c.
- Hortantur *Remonstrantes* Molinæum ad  
mansuetudinem. 570
- Remonstrantium* conatus pro veritate &  
conscientiarum libertate. 576
- Non desunt suis *Remonstrantes* exules,  
consilio &c. eos juvando. 578
- Hortantur *Remonstrantes* Tilenum ut  
refutet Molinæi superbum scriptum.  
579
- Remonstrantium* opinio pietati magis  
apta quam Contra-Remonst. 584
- Remonstrantium* & Contra-Remonst.  
contraria studia. 591
- Remonstrantes* non obstante persecutione  
ad conciones conflunt. 592
- Remonstrantium* descriptio. 596
- Prisca Ecclesiæ lumina, Iustinus &c.  
cum *Remonstrantibus* faciunt. 608
- Invitant vicini principes *Remonst.* quos  
ejiciunt Ordines. 609
- Causæ quæ impediunt *Remonstrantes*,  
quo minus Calvinistarum coetibus se  
adjungant. 628
- De Ordinum adversus *Remonstrantes* in-  
stituto vicinorum Principum judi-  
cia. 609
- Iudicium Grotii de confessione *Remon-*  
*strantium*. 632
- De apologia *Remonstrantium*. 685, 687
- Remonstrantium* Societas eo maxime il-  
lustris quod mutuum tolerantiam  
commendet. 694
- De collatione cum *Remonstrantibus* ca-  
ptivis instituenda. 710
- Iudicium de replica ad responsum Pro-  
fesso-



# R E R V M P R Æ C I P V A R V M.

fessorum contra Prodromum Remon-  
 strantium. 709  
 Reprehensiones publicæ sæpe utiles. 92  
 Deus secundum quorundam sententiam  
 severius egit cum *Reprobis* quam cum  
 angelis lapsis. 203  
 Improbatur sententia de *Reprobatione*.  
 509  
*Revidere* seu examinare velle catechesin  
 & confessionem non est scelus. 245  
 Quod de *Revisione* catecheseos & con-  
 fessionis in Synodo Gotc. est consti-  
 tutum probatur. 213  
 Commendatur Gallis *Revisio* cateche-  
 seos & Confessionis. 220  
 De *Revisione* Catecheseos Palatinæ. 222  
 Quo fine *Revisio* Confess. & Catech.  
 decreta ab Ordinibus. 243  
 Rex Angliæ ab Eccles. Anglicana habet-  
 tur pro Ecclesiæ capite. 471  
 In *Riibus* tollendis non esse vitandum  
 scandalum statuit Paræus. 125  
 Andreas *Riveri* laus. 721  
*Riveri* aliorumque considerationes de  
 invitatione Pontificiorum. 775  
 Locus *Rom.* VII. male pro concione ex-  
 plicatus. 124  
 Locus *Rom.* VIII. & *Ephef.* I. excuti-  
 tur. 257  
*Rom.* v. 12. explicatur. 722, &c.  
 Varia solvuntur ad locum *Rom.* VI. 12,  
 13, 14. 885  
*Rosæus* Uytenbogardo infestus. 474  
 S.  
 De *Sabbatho*. 870  
*Sabelliana* factio hodie interpo-  
 lata non est, sed Arii, Samosatani &  
 Macedonii renovata. 100  
 De Græcorum *Sacramentis*. 405  
 De *Sadducis*. 851  
 Ex S.S. certum est neminem *Salutem* ad-  
 epturum, nisi mediante Christo. 180  
*Salutationis* modum præscribere est diffi-  
 cile. 16  
*Salus* hominum non in curiosis subti-  
 lium quæstionum indagationibus, sed  
 in salutarium præceptorum executio-  
 ne. 484  
 An *Sanctitas* sit nota Ecclesiæ. 561  
 An *Sancti mortui* nesciant quid agant vi-  
 vi? 565  
 De *Satisfactione* & variæ circa eam sen-  
 tentiæ. 69, 70, 76, 80, 112, 114, &c.  
 Varia *Schismata* ex Nationalibus Syuo-  
 dis orta. 498

*Schokius* & ejus magister Voetius Gro-  
 tio contemnuntur. 747  
*Schokius* homo malus. 748  
 Turba quorundam *Scotorum Concionato-  
 rum* Edenburgi concitata adversus Ia-  
 cobum Scotiæ Regem. 49  
 Quomodo & quibus mediis *Scotorum  
 Concinatorum* seditio sedata. 51, 52  
 Solum verbum Dei, seu *Sacra Scriptura*  
 instrumentum quæstiones deciden-  
 di. 424, 958  
 Quæ certitudo haberi possit de libris  
*S. Scripturæ*. 539  
 An *S. Scripturæ* contineat omnia neces-  
 saria. 562  
 De *Sculptura* Moïsi & Aaronis male li-  
 bro Cunnæ præfixa. 713  
*Sculterus*, Molinæus, aliique, qui Re-  
 monstrantes condemnarunt, ipsi affli-  
 guntur vicissim. 602  
*Sculteri* vehementia. 530, 536  
 Dictum illud, penes hominem esse *Sequi*  
 vocantem Deum aut non sequi, quo-  
 modo intelligendum. 452  
 De libro *Servei* non imprimendo de-  
 hortatio. 419  
*Sibrandus* quæstiones in conventu præ-  
 paratorio motas non recte, mendo-  
 se & mendacissime recenset. 148  
 Quo fine *Sibrandus* & alii sententias ex-  
 terorum exquisiverint. 251, 273  
 Adulatur Oldenbarneveltio *Sibrandus*.  
 270  
*Sibrandus* ex præjudicio patrocini-  
 um quarit adversus Arminium. 274  
 Responsio ad *Sibrandi* calumnias de  
 conventu præparat. 282  
*Sibrandi* rustica simplicitas ejusque ma-  
 lignitas in disputando. 285, &c.  
*Sibrandus* dicit ante Augustinum pleros-  
 que Patres fuisse Pelagianos. 289  
*Sibrandus* Arminio non metuendus.  
*ibid.*  
*Sibrandus* invidiosam thesion proponit  
 disputandam. 315  
*Sibrandi* Lubberti immodestia. 316, &c.  
*Sibrandi* sententia est de voce fidei te-  
 meraria, impossibilis, ridicula. 316  
 In libro *Sibrandi* Lubb. ac principis  
 Christianorum dogmatum tot erro-  
 res esse quot folia. 443  
*Sibrandus* Lubberti non Christiane agit.  
*ibid.*  
*Sibrandus* Lubberti parum solide refuta-  
 vit Socinum. 455  
 Sulpi-



# I N D E X

|   |           |   |           |
|---|-----------|---|-----------|
| Suspiciones quorundam de Socinianismo <i>Sibr. Lubb.</i>  | 444       | consensus & dissensus.  | 42.4      |
| <i>Sibrandi</i> Lubberti contententio de creato cum Drusio.   | 671       | Nemo temere addicendus in <i>Suspicionem hereseos.</i>  | 78        |
| <i>Simon Gryneus</i> scripsit olim Calvino, Pestem Ecclesie esse maxime perniciosam fratrum de fratribus suspiciones.   | 78        | Suspiciones contra Arminium.  | 122       |
| Sobrie de Dei attributis ac imprimis de <i>Simplicitate</i> ejus esse differendum.                                      | 216       | Non facile <i>Suspicionibus</i> indulgendum.  | 246       |
| De <i>Simulacris</i> Dei.   | 838       | Suspiciones & criminationes de <i>Armini &amp; Uytenbogardi heterodoxia</i> diluuntur.                        | 259       |
| <i>Sirmundus</i> vir eruditissimus.   | 748       | De Synodo & conventu preparatorio.  | 257       |
| De <i>Socinianismi</i> criminationibus diluendis.   | 689       | De Synodo Nationali habenda.  | 481       |
| An <i>Sociniani</i> Anathema sit dicendum.  | 697, 704  | An possint bene controversia de Prædestinatione <i>Synodo Nationali</i> terminari.                            | 497, &c.  |
| Indicium de litteris Curcellæi ad <i>Sorberium</i> super erroribus Pontificiorum.                                       | 856       | Quid <i>Synodo Nationali</i> in Belgio habenda obstitit.  | 501       |
| <i>Spiritus S.</i> non operatur in hominum regeneratione & conversione irresistibiliter.                                | 293       | Affertio <i>Synodici</i> Dord. decreti magnas turbas & mala dedit.  | 606       |
| Num præceptum aut exemplum ullum ex S.S. adferri possit, quod probet <i>Sp. Sanctum</i> à nobis religiose adorandum.    | 733, 736. | Epistolica narratio eorum quæ in <i>Synodo Nationali</i> gesta sunt.  | 512, &c.  |
| <i>Spontaneum</i> naturale & absolute necessarium non opponuntur.   | 204       | Iucunda <i>Synodali</i> nugatio de vocibus <i>du &amp; ghy.</i>   | 514       |
| Non omnia quæ <i>Sponte</i> fiunt libere fiunt.   | 448       | Habentur Remonstr. se <i>Synodo</i> subjicere.  | 523       |
| Consules <i>Stadenses</i> invitant ad se Remonstrantes.   | 569       | Detestatio actionum <i>Synodi Dord.</i>   | 550       |
| <i>Casp. Streso</i> adductus in suspicionem heterodoxias, se excusat.   | 740       | T.  |           |
| Qualem fraternitatem non neget Remonstrantibus <i>Streso.</i>   | 742       | De sen-<br><b>T</b> <i>Akonis</i> concionatoris Mententia demblicensis circa imputationem fidei ad justitiam. | 108       |
| Qualem pacem Lutheranis oblatam cupiat <i>Streso.</i>   | 741       | Quid Pharisei senserint de pœna <i>Talionis.</i>  | 728       |
| Is qui continuata serie masculorum septimus in lucem prodit <i>Strumas</i> solo tactu curat.                            | 193       | Circumspecte <i>Terminos</i> distinguendos apud imperitum vulgus.   | 60        |
| Henrici VIII, & Eduardi <i>Studium</i> in Reformatanda Ecclesia Anglicana.  | 21        | De vitæ <i>Termino.</i>   | 164, 715  |
| Item Elisabethæ hujus Sorore illius Filia. <i>ibid.</i>   |           | <i>Tertullianus</i> dicit fidem nomini ex personis sed ex fide personas æstimandas esse.                      | 76        |
| Annua Confessionis & Catechismi <i>Subscriptio</i> improbat.  | 123       | Verus <i>Testamentum</i> statuitur iudex & arbiter omnium controversiarum.                                    | 10        |
| Consilium de <i>Subscriptione</i> Canonum Dordrac. à Magistratibus omnibus exigenda improbat.                           | 627       | De præstantia N. supra Verus <i>Test.</i>   | 885       |
| Sententia & <i>Supra- &amp; Infra-lapsariorum</i> inevitabilem hominibus imponit tam mediocrem quam finem necessitatem. | 42        | <i>Textualis</i> Theologus est optimus.   | 738       |
| <i>Supralapsariorum &amp; Infralapsariorum</i>  |           | Plerique <i>Theologi</i> dissentientem non patiuntur.   | 360       |
|   |           | 2 <i>Thess.</i> II. 4. 9.   | 760       |
|   |           | Rogatur <i>Tilenus</i> ut adjungat se Remonstrantibus.  | 579, 580. |
|   |           | Quare pauci atticulum de Trinitate recte considerent & intelligant.   | 104       |
|   |           | 2 <i>Tim.</i> III. 16.  | 2         |
|   |           | 1 <i>Tim.</i> II.   | 210       |
|   |           | In mysteriis religionis mutua <i>Tolerantia</i> exercenda.  | 127       |
|   |           | Alii aliorum nævi Tolerare debemus, quod  |           |



# RERVM PRÆCIPVARVM.

quod & olim & nunc in Ecclesia fa-  
ctitatum. 74  
Ordines Hollandiæ & Transisulaniæ  
decretum fecerunt de mutua *Toleran-*  
*tia.*  
Quinam electi ad *Translationem* V. &  
N. Testam. 515  
*Trelcatius* monstrosissima publico scri-  
pto edidit; ejus vehementia. 214  
De *Trinitate.* 100  
De necessitate credendi dogma *Trinita-*  
*tis.* 695

## V.

**V** *Biquitarius* non esse in eadem Eccle-  
sia ferendos statuit *Paræus.* 125  
*Vedelius* homo ineptus. 733, 748  
De distinctione inter *Velle*, posse & posse  
velle. 762  
Curia Hollandiæ pronunciat pro *Vena-*  
*tore.* 291  
Ex *Verbo* Dei doctrina de coessentialita-  
te Christi, *Trinitate*, aliaque non po-  
test probari. 3  
Ecclesia permittit unicuique *Veritatem*  
indagare. 76  
*Veritas* est veritas à quocunque dicitur.  
76, 286  
Compendiosa est via ad confutandam  
*Veritatem* si novitatis infimuletur sed  
*Antichristiana.* 197  
Pergendum semper in *Veritatis* inquisi-  
tione & pacis studio. 197  
Divina *Veritas* & libertas Ecclesiastica  
fortiter propugnanda, ut statuit *Ar-*  
*minius.* 268  
*Veritatis* Doctores premuntur sæpe. 600  
Liber de *Veritate* Religionis Christia-  
næ. 630, 711  
Quid *Veritati* solenne. 951  
*Veteres* semper in Ecclesia tria hæc di-  
stinguenda judicarunt; fidem seu do-  
ctrinam, rationem vitæ sive morum,  
& ordinem disciplinæ. 85  
Præclarissimum *Vindictæ* genus est be-  
nefaciendo efficere ut male sit illis qui  
oblatam amicitiam spernunt. 201  
De *Vita æterna* quid crediderint aut cre-  
dere potuerint gentiles & quibus de  
causis. 798  
*Ultrajectini* coguntur se citatis Rem.  
adjungere. 519  
Num actio seu *Volunt* illa Dei qua Deus  
extra se aliquid vult sit ipsa Dei essen-  
tia. 216, 217, &c.

Quomodo *Unitati* & paci Ecclesiæ con-  
sulendum. 276  
De *ipuli Voetii* quales. 873, 875  
*Volunt* Dei ad extra pendet à Deo ut effe-  
ctus à sua causa. 218  
Distinctio *Voluntatis* antecedentis &  
consequentis probatur. 210  
Quid *Voluntas* in Deo significet. 217  
Num Remonstrantes contradistinguunt  
*Voluntatem* hominis gratiæ Dei. 730  
De *Voluntatis* libertate. 751, &c.  
An *Voluntas* necessario sequatur ulti-  
mum judicium rationis practicum. 754

*Vorstius* suspicionem hæreseos à se amo-  
liri conatur. 61  
Testatur *Vorstius* ex animo coram Deo, *non magis*  
se nec Arianis, nec Samosatēnianis, *condemnat*  
nec Papistis esse addictum. 62  
Rogat *Vorstius* ne hæreseos in poste-  
rum suspectus habeatur. 73  
Hæreseos crimen amolitur *Vorstius.* 74  
Errores Socini damnat *Vorstius.* 75  
Quo sensu scripserit *Vorstius* se ex libris  
Socinianorum didicisse vere *Heol-*  
*gæv.* 64  
Deitatem Christi contra hæreticos asse-  
rit *Vorstius.* 62  
SS. *Trinitatem* agnoscit *Vorstius.* 79  
Absolutam simplicitatem Dei non ne-  
gat *Vorstius.* 216  
Contr. *Vorstii* liber de Deo instinctu Ar-  
chiepisc. Cantuar. comburitur. 425  
Laudatur tractatus *Vorstii* de Deo. 330  
Commendatur *Vorstius.* 331  
De vocatione *Vorstii* ad Academiam  
Leydentem. 332  
*Vorstii* modestia. 336  
Narratio collationis *Vorstii* cum Plan-  
cio. 334  
De protestatione *Vorstii* adversus Hei-  
delberg. judicia & censuras. 341, &c.  
Doctrina *Vorstii* probatur. 343  
Defendit se *Vorstius* adversus adver-  
sarios. 347, &c.  
Tractatus *Vorstii* de Deo excusatur ab  
hæresi & impietate. 347, 348  
Immerito accusatur *Vorstius* negatæ vel  
in dubium vocatæ infinitatis, æternita-  
tis, omnipotentia, &c. Dei. 350, 351,  
352.  
*Vorstius* calumniose Arrianismi infimu-  
latur. 353  
Honorificum de *Vorstio* Testimon. 385  
*Vorst.* non convictus est Socinianismi. 385



# INDEX RERVM PRÆCIPVARVM.

Rumores de heterodoxia *Vorstii* partim  
sparsæ, defenduntur. 389  
Invitatur *Vorstius* à Socinianis. 414  
*Vorstii* ingenua ad Socinianam invitatio-  
nem responsio. 415  
*Vorstii* amor erga veritatem & pacem.  
415  
Vindicatur *Vorstius* ejusque liber de  
Deo à criminationibus *Casauboni*.  
423, &c.  
*Vorstii* infractus animus. 442  
Rogantur Curatores ut pro iusta *Vorstii*  
causa apud Regem Angliæ interce-  
dant. 465  
Protestatur *Vorstius* de Sladi injuria. 466  
Rogat Synodales *Vorstius*, ne conscien-  
tiæ suæ vim inferant. 543  
*Vorstius* se purgat à suspitione Socinia-  
nismi. 543  
Paratus est *Vorstius* errores rejicere ubi  
ii ipsi sunt demonstrati. 543  
*Vorstius* offert Synodalibus collatio-  
nem. 544  
De Contr. *Vorstii* scriptis posthumis. 672  
Guil. *Varius* nomine Regis Gallici  
opem *Grosio* pollicetur. 621  
De *Vossii* idololatria Gentili. 767  
*Votum* pro exercitu & Patria. 194  
*Votum* adversus conscientiarum tyrannidem &  
pro moderatione & conscientia libertate. 329  
De interpretatione vocabulorum quo-  
rundam in *Mori Utopia* usurpatorum. 768  
*Uyttenbogardus* rogatus nunquam re-  
spondere recusavit; imo non rogatus  
se declaravit & rogatus respondit. 146  
*Uyttenbogardus* exulanti innumeræ litteræ  
perire. 275

Sermones *Uyttenbog.* cum *Casaubono*. 32  
Defenditur tractatus *Uyttenbogardi* d  
officio Magistratus circa sacra. 38  
*Uyttenbogardus* ejusque laus. 32  
*Uyttenbogardi* epistola Apologetica, quæ  
ad criminationes & calumnias quo-  
rundam respondetur. 37  
*Uyttenbogardi* aversio à Socinismo. 38  
*Jeannin* promittit *Uyttenbog.* opem. 615  
Scrupulum sibi deini cupit *Uyttenbogardus*  
quod sponte patriam & Eccle-  
siam deseruerit. 946

## W.

**W** *Addinges* miratur Gommaristarum  
sævitiâ in Remonstrantes. 556  
Iudicium *Waddingi* de sententia Do-  
minicanorum & Calvinistarum. 554  
Dolus *Wallei* in citanda Synodo Car-  
thaginensi. 473  
Confutatur *Wallei* de officio *Magistra-*  
*tus* circa sacra tractatus adversus *Uyt-*  
*tenbogardum* conscriptus. 467, &c.  
Iudicium de *Westerburgii* proluxa epi-  
stola de vitæ termino. 719  
*Wynvodus* scribit Regem Angliæ ex-  
stimare in disceptationibus *Vorstii*  
contra Sladum, se publice traduci. 464  
Angliæ Regis legatus R. *Wynvood* ad-  
versus *Vorstium* agit. 344, 346

## Z.

**Z** *Anchius* statuit *Dei* justitiam qua-  
druplicem esse, quarum duæ sunt  
absolute necessariæ, duæ posteriores  
tantum ex hypotefi. 68  
Quam noxius imprudens *Zelus*. 353  
Reprehenditur *Zelus* & *οκλινος*  
*Contra-Remonstrantium*. 586  
Improbatur intempestivus *Zelus* in Re-  
ligione Christiana. 423



# EDITORES LECTORI S.

**M**onitum te volumus, Candide Lector, in nonnullis epistolis, praesertim Arminii, adesse nobis non licuit, partim scriptorum quorundam ~~recepta~~ <sup>recepta</sup> ~~exemplaria~~ <sup>exemplaria</sup> vetustati; inde factum ut pleraque litera, multa verba, ac denique quaedam sententiae vix ac ne vix quidem à Correctoribus legi potuerint: transmissis ergo ad nos epistolis, erratisque animadvertis, à capite pene ad calcem usque hoc opus attente pervolvimus, annotatis omnibus mendis, ex quibus ea, qua lectorem remorari possent, selegimus, operisque huic, ut vides, subiecimus; omisimus autem illa, qua attentum lectorem facile per se correcturum credimus, ne numerus errorum nimium excreceret. Quare te, candide lector, rogatum volumus, ut antequam ad epistolarum lectionem te accingas, prius singula errata corrigas, neque aliquid statuas, si de re aliqua iudices nondum inspecto errorum indice, ut sic cum fructu hasce epistolas legere possis. Distinctiones quoque permultas partim omittas, partim non recte positas benevolus lector per se facile emendabit.

| Pag. lin. lege.                      | Pag. lin. lege.   | Pag. lin. lege.   |
|--------------------------------------|---|---|
| 1 18 <b>S</b> vmunt                  | 79 10 & 13 ut leg. vel  | 102 7 citat   |
| 3 20 <b>S</b> ignificantur           | ibid. 16 hos leg. nos   | --- 47 mens   |
| 6 7 eum                              | ibid. 20 cognitionis  | 103 17 à seipso.  |
| 25 donum                             | ibid. 25 quomodo  | 104 15 recte.   |
| 7 13,14 nisi impudentissi-<br>mus    | 80 3 & 4 ne leg. nec  | --- 39 cum proprio  |
| 10 4 novi                            | ibid. 36 praefatione  | 105 3 tamen   |
| 11 32 minus                          | 83 7 quidem   | 106 4 id est  |
| 21 28 scientiam                      | ibid. 21 forum  | --- 16 propterea  |
| 22 18 pium                           | ibid. 30 vita leg. bene   | 107 12 non obstat ex  |
| 23 6 Majestatis                      | ibid. 37 inetatis   | 108 16 Tako   |
| 24 in Marg. desideret                | ibid. 40 quemquam   | --- 26 cum ista   |
| 27 4 adimunt                         | 84 9 rectum   | 110 13 putarim  |
| 28 3 ad efficaciam                   | ibid. 21 fieret   | --- 37 apostillam   |
| 29 31 Tertio                         | ibid. 23 minus leg. cui non   | 111 12 nimis  |
| 30 2 ullis                           | ibid. 26 iniquus  | 116 14 si enim  |
| 34 37 hanc                           | ibid. ib. docendi   | 117 16 quam   |
| ibid. 46 transmoverti                | 85 1 <del>non</del> <sup>non</sup> <del>est</del> <sup>est</sup>                                      | --- 29 aliter   |
| 41 44 posset                         | ibid. 5 iniquum   | 109 14 promovendae  |
| 42 13 Shonii                         | ibid. 8 omnia   | --- 18 agetur   |
| ibid. 23 exstituri                   | ibid. 36 informet   | --- 30 immutatis nimirum<br>illis                           |
| ibid. 24 id est                      | 86 27 <del>misereatur</del> <sup>misereatur</sup> vestri  | 121 31 injicis.   |
| 44 3 crediderit &c.                  | 89 43 exaratam  | 123 35 semina   |
| ibid. 28 negat. Sed                  | 90 45 & leg. etiam  | 124 13 regenito   |
| 45 23 dicit                          | 91 21 omnes leg. etiam  | --- 20 humillatis infestemur<br>& imperamur, &<br>patientes |
| ibid. 47 Cui                         | ibid. 34 literis  | 127 42 meridie  |
| 47 25 videbantur                     | ibid. 36 fient  | 128 7 Hæc hæcenus. Studia                                   |
| ibid. 41 contingentem                | 93 2 detegere   | --- 26 suscipit   |
| ibid. 48 accommodare                 | ibid. 7 Sic   | --- 46 versentur  |
| ibid. ib. omnino                     | ibid. 24 cum leg. ne  | 129 1 Vytensbergius   |
| 48 13 potentia, dele                 | ibid. 25 sit leg. habet   | --- 3 tum   |
| 49 5 horum leg. fors                 | 93 34 tria  | 130 6 lucem adspicere                                       |
| ibid. 6 novit                        | 94 40 quarum leg. quam  | --- 47 rogare   |
| ibid. 10 quam                        | ibid. 41 profligandam   | 131 16 torore   |
| ibid. 11 si                          | 99 6,7 nomini nostro non<br>parum injuriis con-<br>queruntur. Hic sane<br>dicam calumnias i-<br>pſis. | --- 22 certitudo & alleg-<br>quium                          |
| ibid. 12 factum                      | --- 14 non probæ.   | --- 33 Vacat  |
| ibid. 14 vacuum                      | --- 17 justam   | ibidem Existimas tu   |
| ibid. 20 tu                          | --- 20,21 aut trium è vulgo<br>ista crimina illis<br>objicientium pro-<br>ductionem                   | 132 23 horum  |
| 54 38 quid                           | --- 34 nominis sui  | 133 3 & 4 Hujus Praestites                                  |
| ibid. 43 varia                       | 101 29 rejiciendas  | --- 19,20 (scio cum gaudio)                                 |
| 57 39 fini                           | --- 40 conceptus  | 135 4 ante inaudiveram                                      |
| ibid. 40 cum leg. in                 | --- 44 divinitate sibi à Patre.   | --- 24 cordatos   |
| ibid. 48 recto leg. certo            |   | 136 3 dele quod   |
| 66 21 etiam                          |   | 138 4 finire  |
| 77 4 Christo Immanuele               |   | 139 14 & aliis bonis  |
| 78 18 D. . . leg. D. Socerum<br>tuum |   |   |
| 78 53 Ah quam                        |   |   |



E R R A T A.

Pag. lin. lege.  
 139 14 & sinistrae interp.  
 17 parcat  
 25 testam  
 27 accidit  
 140 37 pugnum  
 142 13 praefero  
 21 ut  
 143 12 Fr. Gom.  
 39 tantum  
 144 22 volitione (nam & vo-  
 litio voluntas dici-  
 tur) id est  
 145 35 ego etiam & Princeps  
 147 23 curatores  
 148 32 quum  
 47 pone  
 149 12 inconcussum  
 18 eique  
 151 12 habeo  
 152 13 seu imaginem facien-  
 tium  
 14 factionem  
 15 unquam  
 16 colebant  
 21 Pontificios  
 30 nuperum  
 ibidem. quicumque ei  
 40 iuvare  
 153 1 cum hac  
 7 habere commune, tum  
 21 stare  
 154 23 illam  
 26 mirum  
 155 3 non natus  
 11, 12 *πατριάρχης* filius di-  
 citur  
 155 22 Inspiciatur paulo  
 24 quo  
 159 18 5. v. 19.  
 34 modestiam, seu  
 43 4 v. ult.  
 160 46 quam  
 161 10 afferat  
 162 36 non ea  
 39 offuscant  
 40 cum Pasthe:  
 163 36 certa  
 47 omnes  
 165 11 non possunt  
 33 praestruitur  
 34 secundum  
 167 7 Borrio  
 8 desideratissime  
 25 ut tu  
 42 petitionis  
 168 7 dele cum  
 9 inde ad sententiae  
 10 cui praestruit  
 17 erat  
 22 quinque astruit  
 25 Video  
 37 quod Synecdochice  
 9 28 qua  
 16 38 si vice nostra  
 47 primo argumento  
 3 Christus  
 170 15 urget  
 30 impetrata

Pag. lin. lege.  
 171 12 iustitiam. Probo etiam  
 quod  
 13 Bezae.  
 22 menti  
 27 negotium hoc curam  
 ibidem. Ego  
 35 praedicatis  
 46 ut  
 47 provolaverit  
 174 14 punctionem  
 37 inire, & secundum  
 aliam formulam cum  
 eo agere  
 44 finiendam  
 175 7 inde  
 16 factum esse sub lege  
 etiam obed.  
 28 at inquam ego  
 32 perfolvimus? Dicent  
 34 etiam  
 46 iustus  
 177 4 vobiscum egi  
 8 omne jus  
 14 meritoria.  
 18 quod non est  
 177 4 vobiscum egi  
 ibid. 8 omne jus  
 ibid. 14 meritoria  
 ibid. 18 quod non est  
 179 5 excusa inconditam sc.  
 ibid. 28 pono  
 180 33 historicam  
 184 2 non esse  
 185 6 confidentiae  
 ibid. 36 fit praenuntiandum  
 ibid. 37 & sequelam  
 187 6 sive  
 ibid. 21 & hi adv  
 ibid. 33 illorum confutare  
 188 13 Ostendam libere et  
 ibid. 26 non cogitar  
 ibid. 40 fas mihi  
 189 6 & qui  
 ibid. 35 mole fracti  
 190 15 ut coram  
 191 9 fratres nostri  
 ibid. 12 planis verbis  
 ibid. 28 rogantur qui  
 ibid. 37 conitioni Bonii  
 ibid. 40 seu per  
 ibid. 44 vacuent  
 192 27 explicare  
 ibid. 37 putet referre  
 193 20 utaque est  
 194 5 ubi magis nocere pos.  
 ibid. 20 tempus accedat  
 ibid. 22 intulerint  
 196 31 acuerit  
 ibid. 34 satis fidel-  
 197 5 praeter Sonnum  
 ibid. 8 de tertii  
 199 13 petierunt  
 ibid. 14 uno praecunte  
 200 5 ad metam  
 ibid. 21 ut discant  
 ibid. 27 absit blas  
 201 42 mirum quum  
 202 31 sic vult

Pag. lin. lege.  
 ibid. 33 at non dare  
 ibid. 34 illa sint  
 203 1 obruenda ista  
 ibid. 3 creaturae purae  
 ibid. 27 praecedit  
 ibid. 46 ad rem non facit  
 204 34 petii  
 ibid. 36 ita sane  
 ibid. 37 at vero  
 205 1 id annunciat  
 ibid. 39 probabilior  
 206 33 mitti  
 213 29 novo oppositum  
 214 2 certitudinis  
 ibid. 22 filium esse patrem  
 ibid. 25 tritheismum  
 ibid. 43 à Patre  
 215 26 ergo genitura  
 217 31 horum exam  
 218 3 in ipso  
 ibid. 41 prius est  
 219 5 posteriorem  
 ibid. 18 infinita esse  
 220 2 videris  
 221 44 ardentibus  
 224 1 remissio  
 ibid. 12 1 epist. 2  
 226 41 alios theologos  
 227 26 te ipsi  
 228 16 hoc enuntiatum  
 229 20 ullius  
 ibid. 41 qui rex  
 230 14 imo ille gentis  
 ibid. 15 quum non  
 231 5 cui tamen  
 ibid. 7 quae res facit  
 231 29 res secus  
 ibid. 31 cuius hic  
 232 24 ista praedictione  
 233 4 tardatione  
 ibid. 41 nam quae  
 234 8 securitas  
 ibid. 40 propinquiores  
 237 5 cui auctor  
 ibid. 6 vel loquitas  
 ibid. 15 omnis aequae  
 ibid. 26 enuntiare  
 243 8 haec eadem epistola  
 mutata mutandi ad  
 D. Patrum missa est  
 in marginem  
 246 36 illi pete  
 247 18 habitu  
 ibid. 32 peragendae  
 249 1 subnectere  
 255 22 insolubili  
 ibid. 48 divinus  
 256 1 supereminens  
 ibid. 11 ut illa  
 ibid. 28 modi quem habet,  
 qualem  
 257 30 Haec haecenus. De syn.  
 258 5 dissentient tresdecim.  
 sententiae sunt ordin.  
 267 8 ut sumam  
 ibid. 26 quam  
 ibid. 37 benevoli  
 268 11 gaudeo familiae



E R R A T A.

Q. 993



# ERRATA

Pag. lin. lege.  
 509 12 salvam  
 ibid. 24 multus mihi  
 511 35 habitantur  
 514 3 citaretur  
 518 47 expectastis  
 528 34 quia hanc  
 534 18 negotium conscientiae  
 540 6 ausi estis  
 ibid. 8 mere Philosophicum  
 ibid. 25 merā vi  
 ibid. 27 quos illa  
 ibid. 45 & duo exem  
 ibid. 39 actiones  
 548 25 non quidem  
 550 12 sed totus  
 551 3 ejectionis  
 553 *maximus lege minor.*  
 558 26 hunc iust  
 566 10 offendantur  
 ibid. 27 Serapionem  
 572 37 praepris  
 612 1 pro Franc lege Lugd.  
 Bat.

Pag. lin. lege.  
 617 44 sed Thraſ-  
 ibid. 45 nonne  
 630 17 videntur  
 ibid. 35 si nihi  
 ibid. 40 offendunt  
 633 1 probaretur  
 ibid. 16 in  
 649 32 judicante  
 654 4 *ἀμαρτάνειν ἀμαρτάνω*  
 659 8 istius  
 ibid. 25 expiaveris  
 666 7 liturarum  
 ibid. 10 dicere  
 669 8 iter  
 ibid. 12 comitia  
 672 44 odia  
 675 7 indicat  
 677 32 praedicari  
 679 37 eumque  
 680 31 tute  
 ibid. 41 tamque  
 681 28 externis  
 686 33 dicit re differre

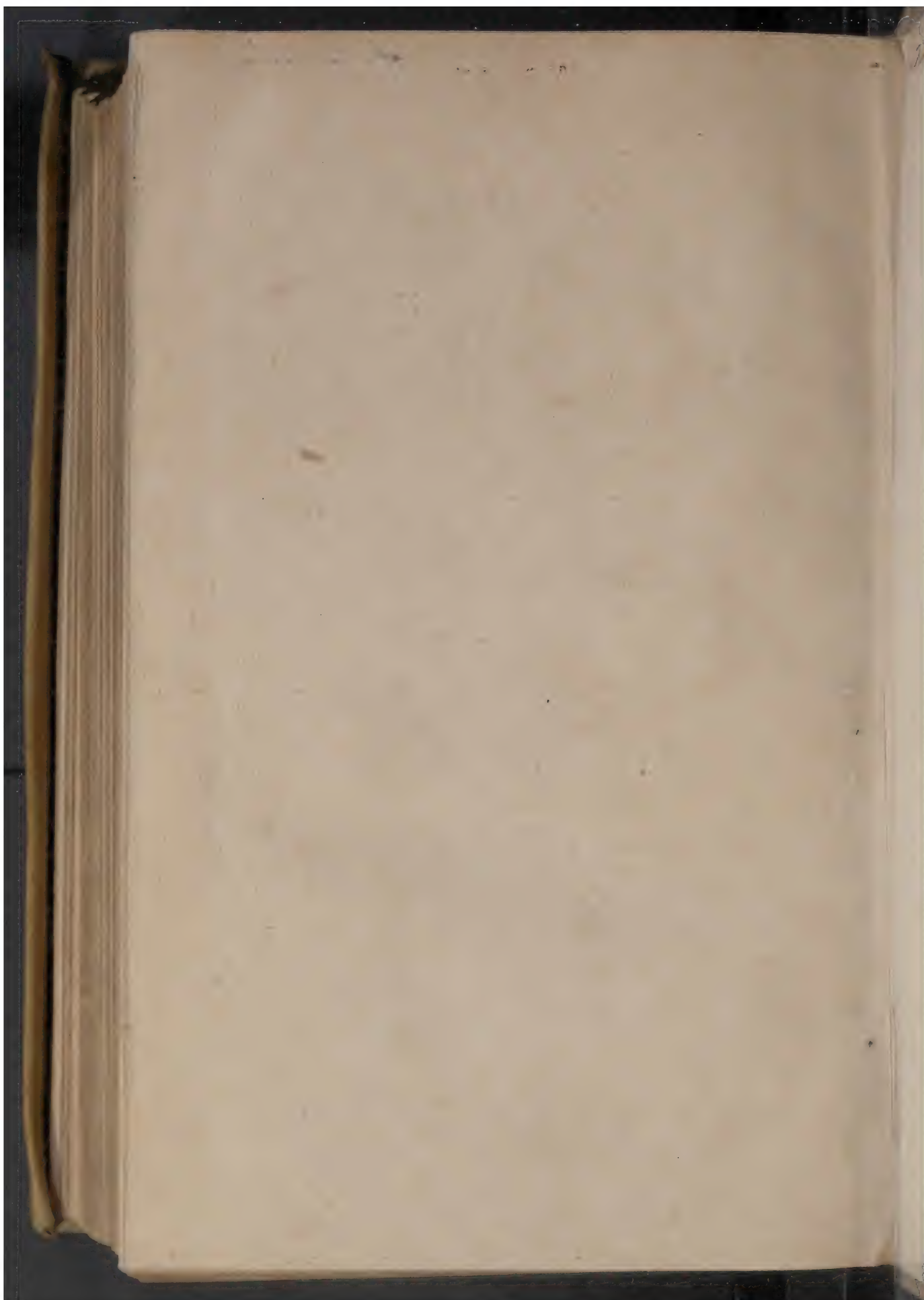
Pag. lin. lege.  
 ibid. 37 Cyrillum  
 689 5 iudicium  
 690 19 Iustiniani  
 691 9 *ἐπιδοκίμασι*  
 696 40 nihil pla  
 698 24 doctor fuit  
 702 20 ex lib  
 704 21 1631  
 ibid. 32 non capiunt  
 711 16 enim non frustra  
 ibid. 18 post tot  
 720 18 & maledicorum  
 740 16 tuli  
 ibid. 21 dimitterent  
 741 12 Orthodoxias  
 ibid. 37 Borsacco  
 742 31 Hæc est illa pax  
 761 2 *οὐδὲν*  
 ibid. 5 *οὐδέποτε*  
 ibid. ib. *ψεύδης*  
 823 6 Novemb.  
 918 31 Februarii  
 955 24 *ut pro id*





41576. m. 16







Es lathani apparet Remond. perbenhies.



